

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-03820-2017
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 30.11.2017.. godine

Z A P I S N I K
SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 30. 10. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 28 članova Općinskog Vijeća Gračanica.

Odsutni su bili: Pjanić Safet i Džebo Senahid.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Dženanon Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica, sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik Etičke komisije Fatima Jukan, te predstavnici sredstava informisanja.

Vijeću se obratio Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica Nihad Krajinović:

„Prije nego što krenemo u razgovoru sa nekim vijećnicima i konsultacijom želim da postavim pitanje, ko je postavio kameru sa strane u sali, čija je? Je li neka medijska kuća? Samo da provjerim. I da li kao medijska kuća ima odobrenje?“

Momak ne izlazeći za govornicu je rekao da je kamera ispred „Naše stranke“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu, kako bi se Kolegij Općinskog vijeća dogovorio u vezi sa odobrenjem za snimanje i javni prenos sjednice.

Nakon pauze, Predsjedavajući Vijeća je iznio sljedeće:

„Obzirom da na Kolegiju Vijeća nije bilo potrebne većine za odobrenje snimanja i prenos uživo sjednice Vijeća i obzirom da u skladu sa Poslovníkom to mogu vršiti samo javna sredstva informisanja koja su registrovana, ja ću zamoliti momka da isključi kameru i iznese iz sale“.

Mirsad Čamdžić je replicirao:

„Evo imali smo sada kratak sastanak Kolegija na kojem je Kolegij pokušao uz Predsjedavajućeg Općinskog vijeća da dobije većinu, za odluku da se zabrani „Našoj stranci“

prenos sjednice u živo na našoj facebook stranici. Pošto nam je bilo devet sa pravom glasa, glasanje je izgledalo ovako. Četiri su člana bila „ZA“ odluku da se zabrani, četiri „PROTIV“, a 1 „SUZDRŽAN“. Dakle, o ovom svemu ne vidim većine, jedino Predsjedavajući za ovakvu odluku legitimitet je da se vijećnici izjasne za ovu odluku, o izbacivanju naših kamera iz sale Općinskog vijeća. U suprotnom ja moram reći da mi imamo odluku da mi ukoliko ne bude legitimna odluka, nećemo ukloniti naše kamere i nećemo prestati sa snimanjem“.

Predsjedavajući vijeća Nihad Krajinović:

„Ja ću još jednom ponoviti i reći da na Kolegiju nije postignuta većina ni da se zabrani, ni da se dozvoli, bilo je četiri – četiri i u tim slučaju presuđuje Poslovnik o radu Vijeća, pa ću Vam pročitati decidno šta o tome kaže Poslovnik: „Član 141 – JAVNOST RADA. Rad Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela. Predsjedavajući Općinskog vijeća obezbjeđuje javnost rada blagovremenim, potpunim i objektivnim informisanjem javnosti o radu Općinskog vijeća. Općinsko vijeće obezbjeđuje sredstvima javnog informisanja pod jednakim uslovima, pristup informacijama kojima raspolaže, a naročito omogućava pristup radnim materijalima, izdaje službena saopštenja i organizuje konferencije za štampu. Pristup informacijama iz prethodnog stava može biti uskraćen samo ako one predstavljaju državnu, vojnu, službenu ili poslovnu tajnu ili ako to nalaže zaštita ličnih podataka u skladu sa zakonom. Građanima i predstavnicima sredstava javnog informisanja osigurava se slobodni pristup sjednicama Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela. Sjednica ili dio sjednice Općinskog vijeća, odnosno radnih tijela na kojoj se razmatraju pitanja regulisana članom 142. stav 2. bit će održana bez pristupa sredstava javnog informisanja i zatvorena je za javnost. Odluku o isključenju javnosti sa sjednice ili dijela sjednice donosi Općinsko vijeće, odnosno radno tijelo Općinskog vijeća. Ova odluka mora biti utemeljena na zakonu, obrazložena i prezentirana javnosti. Ovi članovi Poslovnika dakle govore o javnosti rada Općinskog vijeća i jasno je naznačeno da Općinsko vijeće obezbjeđuje sredstvima javnog informisanja pod jednakim uslovima pristup sjednici. Ja kao Predsjedavajući želim da se Poslovnik poštuje. Prema tome ovdje nigdje ne piše da građani mogu doći i snimati, politički subjekti doći i vršiti prenos sjednice. Ovaj slučaj smo imali i na početku našeg mandata i ja sam se kao Predsjedavajući obratio svim medijima na području općine Gračanica čak i nekim portalima, pismeno da mi dostave identifikaciju i rješenje da su prijavljeni kao medijske kuće. Samo su mi se javili Radio Gračanica, Dnevni avaz, TV TK i VIRAC TV i samo ove četiri medijske kuće smatram sredstvima javnog informisanja na našem području“.

Rahim Gadžić:

„Klub SDA traži da se ispoštuje Poslovnik o radu, jer znamo kako piše, ko može snimati, a jako su ružne riječi upućene od vijećnika Mirsada, gdje kaže da se neko izbacuje. Ja ne bih dozvolio da se iko izbacuje iz ove sale. Svi zaslužujemo da prisustvujemo, ali samo tražimo da se ispoštuje Poslovnik i da se radi onako kako piše u Poslovniku. Evo neka Predsjedavajući ponovo pročitaj kako piše u Poslovniku i da krenemo da radimo u skladu sa Poslovnikom“.

Predsjedavajući vijeća Nihad Krajinović:

„Prije nego krenemo sa daljom raspravom, obzirom da osoba koja rukuje kamerom nije dobila ni „ZA“ ni „PROTIV“ molim da ugasi kameru dok mi ne završimo. Kad dobije saglasnost za snimanje i prenos sjednice onda može uključiti. Je li Vi mene čujete, molim Vas da ugasi kameru“. Nakon toga kamera je isključena“.

Mirsad Čamdžić:

„Možda je u pravu gospodin Gadžić, malo je nespretna i grub taj eufemizam, „izbaci kamera“ to sam rekao onako žargonski, ne znam, nisam mislio to, mislio sam samo da se onemogućiti snimanje „Našoj stranci“ što ste evo u ovom prvom dijelu uspjeli. Ja ne bih zaista pravio ovdje nikakav problem. Ja sam mislio i evo meni je motiv da smo u pravu prilično i stav sekretara Vijeća Dženana koja je također bila „SUZDRŽANA“ ovdje po ovom pitanju. Mi znamo da taj metod dozvole slobode i zabrane još uvijek nije definisan. Pojavile se nove mreže, pojavili se novi načini. Ovo je stranka koja ima 11 % glasova i 2600 ljudi je za nas glasalo. Mi nismo ovdje došli sa ulice, mi smo respektabilna politička snaga treća na opštini Gračanica. Zajedno sa Demokratskom frontom u Klubu itekako tako da smatram da mi imamo pravo na jedan ovakav način obavještavati javnost šta se radi na sjednicama Općinskog vijeća. Sjednice Općinskog vijeća su javne. Naravno, u koliko želimo možemo zatvoriti sjednicu za javnost. I ovdje nemate nikakav problem što Virac TV, TV TK, Radio Gračanica snimaju, nego je to problem što to radi jedna politička stranka. Znam da je to sad nešto novo, pa možda da malo zbunjuje, ali evo mi ćemo naravno poštujući, ne želeći dizati temperaturu ovdje, naš snimatelj je ispoštovao nalog Predsjedavajućeg i u ovom trenutku je kamera isključena. Ukoliko donesete odluku, naravno mi ćemo ispoštovati i to iznijet ćemo kameru, ne izbaciti i obustavit ćemo prenos na facebook stranici „Naše stranke“, u koliko suprotno, ostat ćemo i tu nije nikakav problem. Pozivam da malo smanjite tu nervnu napetost, jer ja apsolutno ne vidim nikakav problem da je bilo ko došao ovdje s kamerom i da snima. Sjednica je javna i za građanstvo i za sve. I ne vidim nikakav problem u tome što se neko odlučio da o tome informiše svoju širu javnost, svoju bazu, svoje ljude potencijalne itd. Tako da, malo sam zbunjen sa svim ovim. Nisam ovo očekivao, pa eto na vama je dalje da odlučite šta ćemo i kako ćemo“-

Rahim Gadžić:

„Samo Mirsade kaži je li to po Poslovniku ili nije? Ako jeste, svi ćemo podržati jer je po Poslovniku. Čuli smo šta kaže Poslovník. Mora se prijaviti i šta sve treba uraditi, uraditi to i evo sledeću sjednicu snimajte, nema niko protiv. Ja stvarno nemam ništa protiv, ali moram stvarno ispoštovati Poslovník o radu Vijeća“.

Vahidin Smajlović:

„Ja zaista želim ovdje isto da kažem da prestanemo s ovim aktivnostima. Nema ovdje niko ništa protiv nekoga da ne kažemo negativne tenzije. Poslovník je jasan za sve stranke, znači sredstvima javnog informisanja i ne vidim zašto se kolege iz Naše stranke toliko bune i ko je u pravu i ko nije u pravu. Nemojte to, sad pravimo kako jedni druge ignoriraju, zabranjuju. Ovdje niko ništa ne zabranjuje ni jednoj stranci ni jednoj tzv. medijskoj kući. Poslovník kaže, da to treba da se najavi i da to trebaju da budu sredstva javnog informisanja. I zaista ne vidim razlog da i dalje repliciramo jedni drugima i ostajemo duže pola sata. Mislim Mirsade da vaša politička partija kako je predstavljate kao ozbiljnu političku partiju treba da vodimo računa i da to najavimo na vrijeme a ne da se ovdje sad svi blamiramo i da vi ispadate kao žrtve neke kako vi kažete parlamentarne većine“.

Čamdžić Mirsad:

„Stvarno ne želimo praviti nikakav slučaj. Došli smo tiho, tu se postavili, niko nije riječi rekao. Na jednoj od predhodnih sjednica smo imali isti problem, najavili smo se da ćemo prenositi. Tada se pozivalo na to da to mogu raditi samo medijske kuće, ne političke stranke. To nije definisano u poslovniku i ja bih zamolio sekretara da nam da tumačenje. Možda je pametnije da nas, koji se bavi time i da nam da tumačenje ovog slučaja šta raditi. zaista ne želi ovdje niko praviti nekakav scenario, moglo se proći fino, tu smo, nikom ne smetamo radimo svoj posao. Naš način političke borbe je takav i borbe sa građanima jeste da

mislimo da treba to. Ako neko misli da je problem ovo, problem u Statutu, s druge strane svako tumači Statut kako njemu odgovara. U pravu, pravници to znaju, sve što nije zabranjeno i nigdje u Poslovniku nije zabranjeno političkoj stranci da putem društvenih mreža obavještava svoje glasače i nikad nije zabranjeno. Nađite mi to, u kojem članu se zabranjuje političkoj stranci. Ali bih zaista molio da pređete to, imamo puno posla da se ne bavite tim stvarima da li je uključena kamera ili ne. Sjednica je javna i zaista ne vidim potrebu da se dižu tenzije, da se smiri situacija i da idemo dalje sa sjednicom“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je zamolio Čamdžića da objasni, s obzirom da dolazi iz oblasti novinarstva šta su sredstva javnog informisanja.

Čamdžić Mirsad je nastavio:

„Mi ovdje nismo sredstva javnog informisanja. Mi smo politički subjekt koji želi da komunicira sa svojim glasačima i sa svim građanima općine Gračanica do kojih dosežemo. Dakle, mi ovdje nastavljamo kao politički subjekt kao organizacija a ne kao sredstvo javnog informisanja na ovoj sjednici Općinskog vijeća. I nemamo nikakve veze sa sredstvima javnog informisanja. Samo politička stranka želi na ovaj način da informiše. Mi nismo ni radio Gračanica ni Radio kantona. To nije nikakav problem, to radimo i saopštenjima i svim drugim“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Vijeća:

„Hvala, ovdje lijepo stoji Općinsko vijeće obezbjeđuje sredstvima javnog informisanja“.

Hasić Ibrahim:

„Ja mislim Predsjedavajući da imate pred sobom dokumenat po kome se radi. To je jedno Ni ja neću kazati za vrijeme kojeg Predsjedavajućeg, ja kao Predsjednik Mjesne zajednice jedne ugledne, nisam odao doći na Vijeće što nisam prije na dva dana najavljen. Prema tome šta se ovdje nego izigrava i blamira, da ne kažem čim nas pravi. Prema tome, ako ne ide rtako kako treba onda ćemo ići drugim putem“.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Nihad Krajinović:

„Ja bih da ponovim, prema Poslovniku prenos i snimanje sjednice dozvoljen je samo sredstvima javnog informisanja. Prema tome molio bih mladića da svoju aparaturu ugasi. Poslovnik je dovoljno rekao i i kao Predsjedavajući želim da se Poslovnik poštuje i da se ova aparatura isključi i iznese, kako se nebi zbunili vijećnici razmišljajući je li isključena ili radi. Ja rukovodim sjednicom i imam pravo kao Predsjedavajući Vas molim da kameru isključite“.

Čamdžić Mirsad je zamolio ne izlazeći za govornicu da Dženana rastumači gdje to piše.

Hasan Puškar:

„Predsjedavajući, u ime Kluba SDA tražim pauzu dok se ovaj cirkus ne riješi, da se ne blamiramo džaba i da ne ispadamo da ne kažem, šta svi. Zato molim za pauzu dok se ova aparatura ili iznese ili uključi“.

Nakon pauze, Predsjedavajući Vijeća je iznio sljedeće:

„Ja još jednom poštujući Poslovnik, molim mladog gospodina da aparaturu iznese iz sale. Ukoliko ne postupi ja imam i drugi način, prekinut ću sjednicu i zvati obezbjeđenje da isprati gospodina s kamerom“.

Mladi gospodin koji je prisutan na sjednici ne izlazeći za govornicu, rekao je da on nema ništa s kamerom.

Za diskusiju se ponovo javio Mirsad Čamdžić i iznio slijedeće:

„Evo još jednom, nadam se da je poslednji puta po ovoj tački. Tražio sam od Dženane da se ona izjasni kao sekretar Općinskog vijeća. Bila je tamo suzdržana i volio bi da kaže, zato što u Poslovniku stoji da se Vijeće izvještava na ovaj način i na druge načine.

Način koji mi koristimo smatramo sasvim ispravnim pristojnim i legitimnim. Mi ćemo ostati tu, a vi naravno možete i na druge načine da reagujete. To je do vas i mi smo učesnici u radu sjednice Općinskog vijeća, ostat ćemo i dalje tu radimo i da se borimo, a vi imate sve druge instrumente da postupite tako. Znači, ne morate se više obraćati ovom momku iz Naše stranke, obraćajte se direktno meni. Mi ostajemo tu i mi ćemo s početkom rada uključiti snimanje i prenositi sjednicu“.

Dženana Tukulj, Sekretar Općinskog vijeća:

„Ja sam ovdje više puta prozvana kao član Kolegija Općinskog vijeća i izjasnila sam se kao „SUZDRŽANA“ ne zato Mirsade što mislim da niste u pravu, ili neko drugi nije u pravu. Pitanje je bilo na Kolegiju, vrlo jasno. Dali ste „ZA“ da neko ostane ili da izađe. Ja nisam htjela donijeti takvu odluku i zato sam bila „SUZDRŽANA“. Prije svega krenut ćemo od našeg Statuta. Mi govorimo o Poslovniku, a prije toga imamo i Statut kao akt iz kojeg slijedi Poslovnik. U odjeljku koji govori o javnosti, transparentnosti Općine, član 115 kaže: Općina obezbjeđuje javnost rada u postupku donošenja odluka uključivanjem javnosti odnosno omogućavanjem građanima da neposredno učestvuju u postupku donošenja odluka i odlučivanja u skladu sa zakonom i ovim Statutom, te da prisustvuju sjednicama Općinskog vijeća u skladu sa poslovníkom Općinskog vijeća. U cilju informisanja javnosti organi Općine podnose javnosti godišnje izvještaje u kojima će se uporediti postignuti rezultati s planiranim programskim ciljevima obavještenja i informacije o obavljanju poslova organa Općine mogu davati predstavnici Općinskog načelnika i predstavnici Općinskog vijeća. Član 116. Transparentnost rada Općina ostvaruje kroz otvorenost postupka realizacije općinskih propisa i akata, primjenu zakona i drugih propisa te kroz upoznavanje javnosti sa njihovom primjenom. Transparentnost se obezbjeđuje kroz slobodu pristupa informacijama i informisanje javnosti, objavljivanje budžeta i drugih propisa i akata Općine u „Službenom glasniku Općine Gračanica“ putem sredstava javnog informisanja, Općinske WEB stranice, informativnog biltena i drugih oblika informisanja. Općina će objaviti i na drugi način učiniti javno dostupnim svoje propise i akte. Više puta ponavljamo javnost rada Poslovnika. Rad Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela je javan. Predsjedavajući Općinskog vijeća obezbjeđuje javnost rada blagovremenim potpunim i objektivnim informisanjem javnosti o radu Općinskog vijeća. Općinsko vijeće obezbjeđuje sredstvima javnog informisanja pod jednakim uslovima, pristup informacijama kojima raspolaže, a naročito omogućava pristup radnim materijalima, izdaje službena saopćenja i organizuje konferencije za štampu. Pristup informacijama iz prethodnog stava bit će uskraćen samo ako ono predstavlja državnu, vojnu, službenu i poslovnu tajnu. E sad imamo ovaj sporni član 143. Građanima i predstavnicima sredstava javnog informisanja osigurava se slobodan pristup sjednicama Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela. Ja Mirsade i ostali vijećnici ne mogu tumačiti ono što ste vi donijeli. Poslovník i Statut je donijelo Općinsko vijeće. I samo ono može dati autentično tumačenje. Vi ste od mene tražili tumačenje, ja ne mogu tumačiti ono što ste vi radili, što ste vi donijeli. Član je vrlo jasan, ja mogu dati svoje stručno mišljenje. Član je vrlo jasan, građanima i predstavnicima sredstava javnog informisanja osigurava se slobodan pristup sjednicama

Općinskog vijeća i njegovih radnih tijela. Mi smo ovdje dopustili građanima da dođu. Vi svoje građane želite putem društvenih mreža da osiguravate. Samim tim ako se ne dozvoli, nije građanima, onemogućen pristup. Svaki građanin je imao pravo da dođe ovdje. Zašto sam bila „SUZDRŽANA“ da ne ostane, pitanje je bilo da li da se dopusti ili ne dopusti snimanje. Ja takvu odluku nisam smatrala jer nisam Općinski vijećnik, da ja uopšte za takvu odluku trebam odlučivati“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je nastavio:

„Ja ostajem pri svom stavu sad izazvan svim reakcijama i komentarima i optužbama da se ova aparatura iznese iz sale. U protivnom prekidam sjednicu Općinskog vijeća. Da to imam potpuno pravo, a evo ako želi zamjenik ili neko koga vi ovlastite neka nastavi voditi sjednicu. Kolega Čamdžiću, Vas pitam obzirom da ste rekli da se Vama obraćam“.

Mirsad Čamdžić:

„Zaista mi je žao što je do ovog došlo. Mi smatramo, a evo i ovo što je Dženana kazala, hvala joj za to, Poslovnik za tumačenje da je dozvoljeno, da se građani obavještavaju i drugim oblicima. Mi smatramo da je ovo taj oblik kojim mi možemo komunicirati i mi zaista ne prihvatamo takav način komuniciranja i odnosa prema nama. Mi ostajemo ovdje sa svojim prenosom kako bi smo upoznavali, a vi naravno da imate mehanizme koje ćete upotrijebiti, ne znam odlučite se ali smatramo da ovo nije problem koji bi onemogućio nastavak sjednice Općinskog vijeća. Nemojte me prozivati badava, dakle mi ostajemo tu i kada počne sjednica Vijeća mi ćemo snimati, pošto niti odluka kolegija, niti neka druga koja traži da ne nastavimo, molim Vas da se držite Poslovnika i omogućite i druge oblike informisanja“.

Dženana Tukulj:

„Ja se moram ponovo javiti, jer očigledno da ste kolega Čamdžiću malo parafrazirali. Ja sam čitala da obavještenja i informacije obavljanja poslova organa Općine mogu davati predstavnici Općinskog načelnika i predstavnici Općinskog vijeća. Transparentno sam govorila, na koji način se može. Ne vidim ja da ste Vi kao politička stranka, oprostite, predstavnik Općinskog vijeća. Vi jeste član, Vi kao konkretno, Vi i tri poslanika Naše stranke, jeste član Općinskog vijeća, ali transparentnost, odnosno informisanje, ovdje je riječ o Općini odnosno o Općinskim organima“.

Predsjedavajući Vijeća je prekinuo sjednicu i napravio pauzu, pošto je gospodin Čamdžić odgovorio da ostaje pri svom stavu.

Nakon pauze, a uz prisustvo 28 vijećnika nastavljena je sjednica i Predsjedavajući Vijeća je upoznao prisutne da će staviti na glasanje pitanje da li se vijećnici slažu da se poštuje Poslovnik o radu ili ne. Ali prije toga je rekao da će razrješavajući ovu situaciju već sutra poslati Komisiji za propise i Statut upit o autentičnom tumačenju o javnosti vezano za sjednice Općinskog vijeća.

Prije izjašnjavanja sjednici je pristupio i Kemal Dizdarević pa je prisutno 29 vijećnika.

Za diskusiju su se javili:

Džemal Jukan:

„Mislim Predsjedavajući, ovo pitanje koje ćete kandidovati da se izjašnjavamo je po meni suvišno. Mi kao vijećnici smo položili zakletvu i obavezali se da ćemo poštovati propise, zakone, Statut, Poslovnike itd. Iako u bliskoj budućnosti, ja moram reći tumačenje,

mi smo tražili izmjene i dopune Statuta i Poslovnika i svi smo komentarisali da tamo ima svašta da je sam kontradiktoran sa sobom, da treba masu toga mijenjati, pa evo sudbina tih promjena znamo kako je završila. Mislim da i ova stvar nije do kraja jasna, nekima jeste kristalno jasna, nekima nije, ali dok ima malo magle znači nije to do kraja definisano. Tako da oko izjašnjavanja tog, mislim da je suvišno i evo ja neću reći, neću glasati, ali glasati da li će se neko ponašati u skladu propisa, zakona, pošto je dao zakletvu, za mene je čisto suvišno“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović:

„Kolega Jukan, čini mi se da ste Vi i na ovoj pauzi predložili da dam vijećnicima na glasanje, ali ja ih ne mogu pitati jesu li za snimanje ili ne, da se nekom dozvoli. Ja ih mogu pitati jesu li za poštivanje Poslovnika ili ne. To je jedino pitanje koje ja u ovom trenutku mogu postaviti. I ja ću ga takvog i postaviti“.

Džemal Jukan:

„Evo pošto ste me prozvali. Vi pitanje naravno možete postaviti kako hoćete, kako Vi smatrate i ja to poštujem. Ja sam samo dao svoj komentar ali sam predložio i Vama, kao Predsjedavajućem i kako izaći iz svega ovog prije prekidanja sjednice, napuštanje, najdemokratičnije je da pitate vijećnike da se izjasne o tome. I rekao sam imate većinu za to i onda imate i legitimitet šta ćete raditi. Samo sam mislio pomoći, a Vi postavite pitanje kako hoćete“.

Predsjedavajući vijeća Nihad Krajinović:

„Ja samo pitam vijećnike da se izjasne, jesu li za poštivanje Poslovnika?“

Sjednicu su nakon toga napustili Džemal Jukan, Edin Šehić, Dedić Dino, Čamdžić Mirsad, Mirela Trepanić, Omerović Muhamed, Mujić Alen, Edin Ibrišević, Alen Ibrišević i Mešić Fadil.

U sali je ostalo prisutno 19 članova Vijeća i svi su glasali „ZA“ da se poštuje Poslovnik Vijeća.

Mladi gospodin koji je svo vrijeme bio u sali, kameru je iznio iz sale.

Ne izlazeći za govornicu, član Etičke komisije Fatima Jukan je zamolila da se pismeni zapisnik i snimak sjednice dostavi Komisiji za etički kodeks.

Prešlo se na rad i Predsjedavajući Vijeća je dao na raspravu Zapisnik sa 11. Sjednice Općinskog vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Zapisnik sa 11. Sjednice je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“ koliko je u sali bilo prisutnih vijećnika u tom trenutku.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je elaborirao prispjele odgovore na kandidovana pitanja i inicijative od strane pojedinih članova Općinskog vijeća na predhodnoj sjednici Vijeća.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirela Trepanić:

„Imam dva pitanja.

Pitanje ili inicijativa možda će Stručna služba to bolje procijeniti.

Prelazak na dionici iz opštinskog parka, preko mosta put prema Čirišu, nema pješačkog prijelaza. Svakog dana tu prodje dosta školske djece, a bilo je i dosta povrijeđene djece na tom potezu. Također, stepenice na tom mostiću skoro da ne postoje. Ne postoji nigdje pješački prijelaz. Prvačići tu prelaze „na divlje“. A može stati pješački, a i ležeći policajac“.

Sarajevska ulica kod MSS - počinju kiše i poplave. Opet ništa nije urađeno, ili jeste. Hoće li u slučaju najavljenih kiša ponovo voda ulaziti u domove. Znamo da je to teško predvidivo, ali dali se se bilo šta uradilo po tom pitanju?

Hasić Ibrahim:

„Ja imam jedno vijećničko pitanje, a ono je upućeno Načelniku Općine Gračanica, gđi. Džani Sokolović, Fuadu Aliću koji je određivao lokaciju radi istražne bušotine u Malešićima, Nadzornom organu koji je nadzorio nad određenom bušotinom. Tražim da mi gore navedeni odgovore zbog čega je rađeno eksploataciono bušenje na lokaciji u Malešićima, a istražno nije pokazalo niti 0,01 l/ces. Također, tražim odgovor ko će sanirati istoimenu parcelu koja je posuta sa kamenom i uništiti cijev koja je iznad zemlje izašla jedan metar. Također, tražim koja je cijena koštanja bila eksploatacionog bušenja kao i zacijevljenja, te zbog čega je to sve rađeno?.

Obrazloženje: Pošto informacija o bušotini koja će danas biti na dnevnom redu u Malešićima nije dala određenu količinu vode preko istražnog bušenja, po kojoj je to ekonomskoj računici i zbog čega je rađena eksploataciona i zacijevljenje bušotine. Tražim da mi odgovore naravno oni koji imaju uvida u tome šta je i kako je rađeno. I nadam se da će u skladu sa ovim pitanjem odgovoriti mi onako kako treba. U protivnom, ako ne bude bio odgovor koji zadovoljava ovo pitanje, onda ćemo vjerovatno i nešto drugo raditi“.

Ja bih se sad zahvalio Službi ili Načelniku ne znam ko je odgovorio na pitanje nije uopšte bitno. Odgovor je dobar, nadam se da će u idućoj godini biti postavljena ta signalizacija ispred svih škola tamo gdje je nema“.

Demir Milkić:

„Ja za danas imam dva pitanja, koja glase:

Postoji li mogućnost da Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak TK u suradnji sa Centrom za socijalni rad Gračanica preispita mogućnosti i za sljedeću budžetsku godinu izdvoji sredstva za izgradnju Socijalne karte Opštine Gračanice?

Socijalna karta je ključna u planiranju socijalne politike u zajednici, te da se ne odnosi samo na socijalnu zaštitu, već i na oblast zdravstvene zaštite, porodičnu i dječiju zaštitu, obrazovanje i penzionu politiku.

Postojeći resursi nisu dovoljni da javne službe Opštine u potpunosti odgovore na sve potrebe građana. Putem socijalne karte mogli bi se odrediti prioriteta socijalnih davanja koji bi bili usaglašeni sa potrebama građana i ekonomskim mogućnostima.

Socijalna karta bi omogućila i realnije planiranje socijalnog razvoja i pravičnije trošenje sredstava iz budžeta Opštine.

Moje drugo pitanje je upućeno direktoru JP „Vodovod i kanalizacija“, te glasi:

Zanima me da li se vode kakve aktivnosti oko izgradnje novog distributivnog voda u naselju Seljanuša u MZ Gračanica? Kad je planirano rješavanje ovog pitanja i koji je način?“

Omerović Muhamed:

Imam jedno pitanje i glasi:

„Put iz Donje Lohinje ka Gornjoj Lohinji totalno je oštetilo klizište. Ima li Opština u planu sanaciju jer mještani koriste put preko Gornje Orahovice u Đuriće?.

Mirsad Čamdžić:

„S obzirom da u gradu ne postoji nikakvo mjesto za oglase, posmrtnice i sličan oblik komunikacije, može li Služba za urbanizam razmotriti ideju osposobljavanja oglasnog stuba. Ima raznih primjera kako se to vrlo jeftino, kvalitetno i stilski može riješiti (fotografije u prilogu).

Dio puta Lendića prema Stjepan Polju koji ide šumskim predjelom u dužini od oko 500 metara, na kojem se nalazi 4-5 divljih deponija sa ostacima životinja, namještaja, bijele tehnike, stakla. A pogledajte i kako se odnosimo prema Spomeniku civilnim žrtvama rata na Bijelim Poljima. Može li se ovo evidentirati i ukloniti? (Fotografije u prilogu).

Može li se učiniti na poligonu kod Druge osnovne škole, jer auta preko njega idu kao da je parking, a navečer karting. Može li se zatvoriti kako bi građani mogli bez brige puštati djecu na igralište? (Foto u prilogu).

Edin Šehić:

„Za ovu sjednicu ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu inicijativu:

Veoma me raduje ovo što smo malo prije vidjeli da poštujemo zakone. Ovo pitanje ide direktno na adresu Predsjedavajućeg Općinskog vijeća.

Da li na području općine Gračanica postoje mjesne zajednice koje nemaju usklađen statut MZ sa Statutom Općine Gračanica, i koje su, te na koji način i da li primjenjujete Vaše obaveze po članu 30. stav 9. Statuta Općine Gračanica, da budem precizniji, na koji način koordinirate i nadzirete rad Vijeća mjesnih zajednica, s obzirom na činjenicu da smo u posljednjih nekoliko sjednica Općinskog vijeća Gračanica, dobili šturu i zabrinjavajuće izvještaje o pitanjima iz nadležnosti mjesnih zajednica. Da li ste poduzeli konkretne aktivnosti na otklanjanju istih, te koji je status Vijeća Mjesne zajednice Lendići, da li je izvršen reizbor na osnovu prošlogodišnjih lokalnih izbora i ko je predsjednik Vijeća Mjesne zajednice Lendići?.

Tražim odgovor napismeno, kao i dostavu kopija Statuta mjesnih zajednica koje nemaju usaglašen Statut MZ sa Statutom Općine Gračanica.

I vijećnička inicijativa glasi:

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Općine Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Da se instalira video nadzor nad izgrađenim spomen obilježjima na području općine Gračanica, prioritetno na mjestima koja su izložena nesavjesnim građanima, vandalima.

Obrazloženje: Svjedoci smo da se iz budžeta izdvajaju znatna sredstva za izgradnju spomen obilježja poginulim borcima-šehidima iz proteklog rata, kao i da na području općine Gračanica imamo više spomen obilježja iz ranijih narodno-oslobodilačkih ratova, koji se na žalost od nesavjesnih građana, vandala, oskrnavljuju sve češće u posljednje vrijeme. S tim u vezi potrebno je izvršiti instalaciju video nadzora na takvim mjestima i na taj način zaustaviti, odnosno eventualno procesuirati i kazniti prekršioce ovog kaznenog djela“.

Edin Ibrišević:

„Ja za današnju sjednicu imam dva vijećnička pitanja koja upućujem Opštinskom načelniku, a u vezi su sa inicijativama koje sam podnosio u proteklom periodu.

Pitanje glasi: Koliko je ne-zaposlenih porodilja koristilo sredstva koja su njima namijenjena, a predviđena su Budžetom Općine Gračanica?

Obrazloženje: S obzirom da sam inicirao da se iz Budžeta Općine Gračanica za 2017.godinu izdvoje sredstva za ne-zaposlene porodilje i da je odobreno 5.000 KM za ovu namjenu interesuje me koliko je do sada porodilja koristilo ova sredstva?

Drugo pitanje je: Dokle se stiglo sa izgradnjom dječijeg igrališta u naselju Luke?

Obrazloženje: Prilikom kreiranja Budžeta za 2017.godinu inicirao sam izgradnju dječijeg igrališta na Lukama, za čiju izgradnju sam dobio usmenu podršku načelnika, što se može i vidjeti u transkriptu 3. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica, da će sredstvima iz drugih izvora finansirati izgradnju dječijeg igrališta u naselju Luke“.

Arnes Avdić:

„Za današnju sjednicu kandidujem jedno vijećničko pitanje prema nadležnoj službi Općine:

Da li su izvršena dugovanja prema firmi koja je izvršila prodaju pumpe za vodu u Mjesnoj zajednici Donja Orahovica? U telefonskom razgovoru sa navedenom firmom su nam rekli da Opština ima dugovanja prema njima te ne žele da izvrše servisiranje navedene pumpe koja se trenutno nalazi u kvaru ali je pod garancijom. Budući da Mjesna zajednica Donja Orahovica ne posjeduje ugovor sklopljen između Općine i firme molimo Opštinske službe da što prije izvrše provjeru ugovora i obavijeste firmu da li je dužna da izvrši servis pumpe jer sa Vijećem MZ ne žele da razgovaraju“.

Alen Ibrišević:

„Za današnju sjednicu ja imam jedno vijećničko pitanje.

Pitanje upućujem svim javnim preduzećima i javnim ustanovama kojima je osnivač Općina Gračanica, kao i Načelniku Općine, kada su u pitanju uposleni u lokalnoj samoupravi, a ono glasi:

Prema važećoj sistematizaciji radnih mjesta u javnim preduzećima i ustanovama, te Općini Gračanica, da li ima viška ili manjka zaposlenih?

Obrazloženje: Zbog odgovornosti prema građanima, želim da se općinska preduzeća i Općina Gračanica očituju o broju zaposlenih, kako bi svi građani imali informaciju o tome koja preduzeća rade u skladu sa važećim zakonima, a koja se bave rodbinskim i stranačkim zapošljavanjima. Ukoliko se utvrdi da u određenim ustanovama i preduzećima ima nepravilnosti u pogledu zapošljavanja mogu javno da kažem da ja i Klub vijećnika kojem pripadam ne želimo i nećemo više podržati izvještaj o radu takvih ustanova i preduzeća“.

Rahim Gadžić:

„Moja vijećnička inicijativa se upućuje Vladi TK-a, Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK-a, Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK-a, Federalnom ministarstvu obrazovanja. Pokrećem inicijativu prema gore navedenim te tražimo da u svojim budžetima u Kapitalne izdatke planiraju i sredstva za izgradnju fiskulturne sale u O.Š. „Doborovci“.

Obrazloženje: Osnovna škola „Doborovci“ je jedna od rijetkih škola na području TK-a koja nema izgrađenu fiskulturnu salu te su nastavnici i učenici u zimskom periodu prinuđeni da nastavu izvode u unutrašnjosti školskog objekta, a u ljetnom periodu na poligonu Mjesne zajednice koji nije u neposrednoj blizini škole te se učenici kreću regionalnim putem kako bi stigli do njega. Od 2012.godine nastava se izvodi u novom školskom objektu dok je stari školski objekat srušen te je na njegovom mjestu moguće graditi sportsku salu. Potrebna projektna dokumentacija, te građevinska i urbanistička dozvola su prikupljene te bi se u narednoj godini moglo pristupiti gradnji sale. Kompletan projekat izgradnje fiskulturne sale sa vanjskim uređenjem prema projektu iznosi 580.000 KM. Izgradnjom fiskulturne sale bi se učenicima iz Doborovaca stvorili uslovi za normalno odvijanje nastave tjelesnog odgoja, a povećala i sigurnost učenika. Molio bih da ova inicijativa ide ispred Općinskog vijeća i da sve uputi na ove adrese“.

Almedin Devedžić:

„Ja imam jedan zahtjev prema Općinskom načelniku i želim da iskoristim ovu priliku da kažem sledeće:

Od zadnjeg Općinskog vijeća u Mjesnoj zajednici Lukavica se desio jedan saobraćajni incident u kojem je došlo do obrušavanja jednog mosta koji veže dva naselja u mjesnoj

zajednici Lukavica zbog neadekvatnog prelaska to jest prelaska vozila sa povećanom težinom. Vrlo brzo će se krenuti u izgradnju pa bih pozvao Općinskog načelnika da općinskim službama koje su specijalizirane za takve stvari da hitno izvrše uvid u stanje još dva mosta koji se nalaze u Mjesnoj zajednici Lukavica i koji se saobraćajno koriste. Da se pregleda njihovo stanje i da se utvrdi njihova nosivost te da se to riješi saobraćajnim znakom kako nebi došlo do prelaska vozila određenih koji ne mogu da prelaze takve mostove. Uputio bih takođe i inicijativu prema Direkciji za ceste TK. Pitanje, obzirom da su riješeni imovinsko pravni odnosi za raskrnicu u općini Doboju-Istok u Mjesnoj zajednici Klokočnica, kada će krenuti radovi konačne regulacije raskrsnice na putu Sjenina-Lukavica-Klokočnica, put koji se uključuje na magistralni put Doboju-Tuzla. I zahtjev prema Direkciji toj istoj da se hitno krene odnosno da uđe u budžet za 2018. godinu da se izvrši rekonstrukcija trotoara u blizini Osnovne škole Lukavica? Zato što se svaki dan dešavaju saobraćajni incidenti, ali uglavnom bez težih posledica, pa bi se vrlo lako moglo desiti da oni najugroženiji, prije svih učenici koji svaki dan prilaze školskom objektu ne mogu da koriste trotoar obzirom da su oni dotrajali i suženi i blatnjavi. Dakle, čisto da spasimo ljudske živote posebno učenika.

Uputio bih inicijativu odnosno pitanje Centru za socijalni rad, to jest direktorici gosp. Jasminki s kojom imam komunikaciju vezano za rješavanje slučaja zbrinjavanja jednog lica koje se nalazi na prostoru MZ Lukavica i koji je u stanju socijalne potrebe. Radi se o Subašić Mirsadu zv. Japan koji je u takvoj situaciji da mu treba hitna pomoć, obzirom da nema živih roditelja i onih koji bi mu mogli kao bliža rodbina pomoći. U razgovoru sa direktoricom od prije možda nekoliko mjeseci, taj proces je započeo, međutim nemam informacije, a vidim ga svaki dan kako hoda po mjesnoj zajednici i traži hranu. I da se taj momak smjesti, da se zbrine a nešto je zapelo, mi imamo Centar za zbrinjavanje pa bih uputio pitanje direktorici, dokle se došlo i zašto se ne zbrinjava takva osoba, obzirom da bi ona mogla u neko bliže doba da postane i opasnost, pogotovo kada kreće zimski period, jer nema ni smještaj ni hranu, nema ništa“.

Džemal Jukan:

„Ja ću evo iskoristiti ovaj trenutak da prokomentarišem odgovor na vijećničko pitanje kojeg sam dobio, obzirom da Poslovnik to posebno ne tretira, a trebali bi imati i to. A imat ću samo jednu inicijativu tako da će ovo biti komentar umjesto nekog novog pitanja. Vrlo je kratko pa ću vam pročitati. Hoću samo da kažem o kvalitetu odgovora kojeg dobivamo, nekad možda je bolje i da ne dobijemo nego da dobijemo svakakav odgovor. Pa bih vas molio da poslušate pitanje, Džemal Jukan, vijećničko pitanje odnosi se na vraćanje Izvještaja o radu preduzeća „Vodovod i kanalizacija“ za 2016. godinu na doradu uz zaključak da se odmah izvrši isknjižavanje javnih dobara u skladu sa pravosnažnom presudom Kantonalnog suda Tuzla i davanje ovlaštenja Općinskom načelniku da odmah pokrene postupak prenosa udjela u preduzeću radi sticanja većinskog vlasništva javnog preduzeća. Moje pitanje je bilo, dokle je stiglo kad će se Izvještaj vratiti doraden, ponovo.

I evo sledeća rečenica je, ovim putem vas obavještavamo da Skupština društva još nije održana. Evo to je odgovor Vodovoda, mislim da znate. Nisam ja pitao kad će biti Skupština, nisam pitao šta radi Vodovod. Ja jednostavno, ono što smo mi zaključili i neke obaveze dali sebi da uradimo, pitam dokle je stiglo i kad ćemo to ponovo imati na dnevnom redu. Evo vidite odgovor i mislim da je ovo odnos vjerovatno po ovom. Ja sam iščekivao odgovor da je to teško da ide, da je to komplikovano. Međutim, odgovor Skupština nije bila, mislim da podcjenjuje i nas i sav drugi taj posao. Ali evo to je tako.

Moja inicijativa, ali opet ću uvod dati. Kolega Rahim reče na kraju, molim da uputite dopise ispred Općinskog vijeća i Federalnoj Vladi i Kantonalnoj. Mi opet pominjemo Poslovnik, inicijative i neka pitanja koje pokrećemo, ako tražimo da se Vijeće izjašnjava, moramo imati proceduru da to znamo. Ova inicijativa je bila kolege Rahima Gadžića, nije Vijeća. A evo i ja ću pokrenuti jednu inicijativu i mislim da bi se trebalo Vijeće izjasniti o tom, ne znam sad pravno kako to formulirati, a u stvari, o čemu se radi. Ja pokrećem inicijativu da mi kao Općinsko vijeće, da Općinski načelnik sa svojim službama, pokrenemo

svi jednu proceduru i da uđemo u proces lobiranja da put, krak od Tuzle za Koridor „Pet C“ ide preko Lukavca, Gračanice i Doboj-Istoka. Vi ste svjedoci da se lobiranje uveliko radi i da svi rade na tome. I ja sam komentarisao to i u Tuzli da ne počinje svijet i ne završava se u Banovićima. Na TK, uglavnom sve mora kroz Banoviće, preko Banovića, iznad Banovića itd. Argumentacija za ovu inicijativu mislim da sigurno je imamo, pošto je to najkraći, pošto je to najjeftiniji put, što tu nema tunela, nema brda, nema svega toga. A ovo što smo do sad kukali svi da nas Spreča plavi i da je ovo zemljište dole zatrovano, znači svo to zemljište bi pretvorili u građevinsko, obešteti ljudi koji dole imaju zemlju i mislim da bi imali veliku korist od svega toga. Smatram da ovom treba ozbiljno pristupiti naravno za lobiranje ako treba i trošiti neka sredstva, neka komisija ili neko, ali mislim da bi trebali i to tražiti i ove opštine koje su zainteresovane, zbog industrije, zbog svega. A ono što je najbitnije projekat u stvari, o čemu se radi. Ja pokrećem inicijativu da mi kao Općinsko vijeće, da Općinski načelnik sa svojim službama, pokrenemo svi jednu proceduru i da uđemo u proces lobiranja da put, krak od Tuzle za Koridor „Pet C“ ide preko Lukavca, Gračanice i Doboj Istoka. Vi ste svjedoci da se lobiranje uveliko radi i da svi rade na tome. I ja sam komentarisao to i u Tuzli da ne počinje svijet i ne završava se u Banovićima. Na TK, uglavnom sve mora kroz Banoviće, preko Banovića, iznad Banovića itd. Argumentacija za ovu inicijativu, mislim da sigurno je imamo, pošto je to najkraći, pošto je to najjeftiniji put, što tu nema tunela, nema brda, nema svega toga. A ovo što smo do sad kukali svi da nas Spreča plavi i da je ovo zemljište dole zatrovano, znači svo to zemljište bi pretvorili u građevinsko, obešteti ljudi koji dole imaju zemlju i mislim da bi imali veliku korist od svega toga. Smatram da ovom treba ozbiljno pristupiti naravno za lobiranje ako treba i trošiti neka sredstva, neka komisija ili neko, ali mislim da bi trebali i to tražiti i ove opštine koje su zainteresovane, zbog industrije, zbog svega. A ono što je najbitnije projekat zasigurno od Tuzle do Koridora „Pet C“ je najjeftiniji i nije preko Gračanice. Toliko“

Osman Sulejmanović:

„Ja za današnju sjednicu imam jednu inicijativu, a ona je upućena Općinskom načelniku i Kolegiju Općinskog vijeća.

Pozivam Načelnika i Kolegij Općinskog vijeća da nam za jednu od narednih sjednica pripreme Informaciju o stanju isporuke toplotne energije iz gradske toplane, brojem priključaka, cijeni grijanja, vlasničkoj strukturi, kapacitetu i planovima za širenje mreže korisnika“.

Alen Mujić:

„Za današnju sjednicu pripremio sam jedno vijećničko pitanje. Pitanje ide nadležnim službama, a glasi:

Ko je vlasnik kanalizacione mreže u Donjoj Orahovici (zadnja dva priključka koja su rađena u naselju Rječica kod romskih kuća i Muratovića kuća) koje je finansirala Općina Gračanica i ko je nadležan za izdavanje dozvole za naknadno priključivanje građana, na ove priključke“.

Zatvoreno je vrijeme predviđeno za pitanja i inicijative.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Prije toga u ime Komisije za budžet riječ je tražio Predsjednik komisije Osman Sulejmanović i iznio slijedeće:

„Ja se obraćam u ime Komisije za budžet. Obzirom da Komisija nije održana, a na dnevnom redu imamo Budžet Općine, imali smo Strategiju, ja pozivam predstavnike Stranke za BiH i BOSS da razgovaraju sa svojim članovima Komisije, jer Komisija u poslednje vrijeme ima problem jer se nisu odazivali na pozive za sjednicu Komisije“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je pročitao predloženi dnevni red 12. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica koji glasi:

DNEVNI RED :

1. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.
2. NACRT - BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU.
3. NACRT - ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU.
4. STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA 2011.-2020. (REVIDIRANA STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA 2016.-2020.)
5. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE
6. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE.
7. ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI BUK.
8. INFORMACIJA O UPRAVLJANJU PARKING PROSTOROM.
9. INFORMACIJA O STATUSU PROJEKTA "POBOLJŠANJE SISTEMA VODOSNABDIJEVANJA I PROŠIRENJE SISTEMA KANALIZACIONE MREŽE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA" KANDIDOVANOG PRI EVROPSKOJ INVESTICIONOJ BANCI (EIB).
10. NACRT ZAKONA O JAVNO PRIVATNOM PARTNERSTVU – JAVNA RASPRAVA.

Učesnici u diskusiji o predloženom dnevnom redu su:

Džemal Jukan:

„Evo ja bih predložio na fonu ovog što je govorio predsjednik Komisije za budžet da na današnjoj sjednici proširimo dnevni red za jednu odnosno dvije tačke. U međuvremenu mi smo i dobili pismenu ostavku člana Komisije za budžet. Isto tako prijedlog novog kandidata pa obzirom da danas na dnevnom redu imamo i budžet, ako ostavimo za iduću sjednicu, mislim da će biti kasno. Predlažem da proširimo dnevni red, a svi ovi tehnički uslovi su urađeni, molim i Komisiju za izbor i imenovanje da ovu bitnost uvažavaju pa da to danas završimo. Toliko“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Ima potrebe da predložim da se proširi i dnevni red za tačku Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometa vrijednosti nekretnina, 29 je ovog mjeseca istekao mandat Komisiji koja je birana na dvije godine. Razlog što nije ranije predložen je što je kod mene zastao prijedlog. Došao je do mene prije desetak dana, nakon ovih materijala, ja predlažem

obzirom da je ista Komisija koja je i do sad bila, koja je uspješno radila. I da rješenjem izaberemo Komisiju na mandat još dvije godine. Toliko“.

Prijedlozi za dopunu kao tačka 7. Rješenje o razrješenju člana Komisije za budžet Enisa Muharemovića, kao tačka 8. Rješenje o imenovanju člana Komisije za budžet Sameda Bešića iz Sokola i kao tačka 9. Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava usvojeni su jednoglasno.

Konačan dnevni red 12. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica glasi:

D N E V N I R E D :

1. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.
2. NACRT - BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU.
3. NACRT - ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU.
4. STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA 2011.-2020. (REVIDIRANA STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA 2016.-2020.)
5. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE
6. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE.
7. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJE ZA BUDŽET.
8. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJE ZA BUDŽET.
9. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA.
10. ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI BUK.
11. INFORMACIJA O UPRAVLJANJU PARKING PROSTOROM.
12. INFORMACIJA O STATUSU PROJEKTA “POBOLJŠANJE SISTEMA VODOSNABDIJEVANJA I PROŠIRENJE SISTEMA KANALIZACIONE MREŽE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA” KANDIDOVANOG PRI EVROPSKOJ INVESTICIONOJ BANCI (EIB).
13. NACRT ZAKONA O JAVNO PRIVATNOM PARTNERSTVU – JAVNA RASPRAVA.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Uvaženi predsjedavajući, radno predsjedništvo, poštovani vijećnici, rukovodioci službi, gosti i mediji i ja vas pozdravljam i želim uspješan rad na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Danas između ostalog raspravljamo i o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2017.godinu.

Da podsjetim:

Budžet koga smo usvojili krajem 2016.godine, sa grantovima koje smo u skladu sa Uputstvom ubacili u budžet iznosio je 11.793.096 KM, pri čemu su prihodi planirani u iznosu od 11.170.096 KM, primitci u iznosu od 105.000 KM, te višak iz prethodne godine u iznosu od 518.000 KM.

Današnjom Odlukom, odnosno rebalansom planiran je budžet u iznosu od 13.041.180 KM, od čega su prihodi 12.433.180 KM, primitci 100.000 KM i višak iz prethodne godine 508.000 KM, što je u odnosu na usvojeni budžet više za 1.248.084 KM.

Rebalans je rezultat dosadašnje realizacije budžeta, procjene kretanja prihoda i rashoda do kraja godine, ukazanih potreba za novim projektima, doznačenih namjenskih sredstava viših nivoa vlasti, te zakonske obaveze utvrđene članom 33. Zakona o budžetima u Federaciji BiH.

Veći budžet u odnosu na plan rezultat je prije svega većih planiranih poreznih prihoda za 269.792 KM, neporeznih prihoda za 190.949 KM, te većih potpora odnosno grantova za 810.656 KM.

Kako se koja vrsta prihoda ostvarivala i planirana, vidjeli ste iz obrazloženja.

Ja ću samo ponoviti ono najznačajnije, da su planirani veći prihodi od poreza na dohodak, od poreza građana, naknada i taksu, prihoda po posebnim propisima za CZ i drugi. Prihode od PDV smo zadržali na planu nadajući se da će se ostvariti do kraja godine. Kao što sam već rekao grantovi, odnosno potpore su veće za 810.656 KM i odnose se na veće tekuće grantove u iznosu od 216.493 KM i kapitalne grantove veće za 594.163 KM.

Da bi uravnotežili budžet, uskladili prihodovnu i rashodovnu stranu, isfinansirali sve potrebe i obaveze moralo je doći i do smanjenja, odnosno povećanja nekih budžetskih stavki, ali i potpuno novih.

Evo nekih stavki koje smo smanjili u odnosu na plan i zašto:

- Plaće za cca 60.000 KM, jer nisu završene procedure za prijem potrebnih radnika na upražnjena radna mjesta.
- Izdaci za održavanje zgrade Općine za 10.000 KM (planirano krećenje) koje neće biti realizovano do kraja godine, odnosno bit će samo djelimično.
- Horizontalna i vertikalna signalizacija za 5.000 KM (doći će do realizacije samo dijela obilježavanja kod II Osnovne škole i škole u Stjepan Polju).
- Održavanje protugradne odbrane za 5.000 KM (nije još uspostavljeno).
- Usluge Varles sistema i revizije projekata po 5.000 KM.
- Izdaci za stručno ospoboljavanje 5.000 KM (procjene do kraja godine).
- Izvršenje rješenja urbanističko građevinske inspekcije 10.000 KM (nije odabran izvođač).
- Kupovina zemljišta 10.000 KM (procjena).
- Izgradnja sportske sale na Bazenu 29.000 KM (planiran grant koji nije ostvaren).
- Izgradnja sanitarne deponije 30.000 KM (nije došlo do realizacije)
- Nabavka video nadzora 30.000 KM (realizacija na drugi način). O tome će te biti upoznati u toku mjesec dana.
- Izrada prostorno planske dokumentacije 15.000 KM (neće doći do realizacije).
- Uređenje Visa 10.000 KM (neće doći do realizacije do kraja godine) dok se ne uradi projekat.
- Nekoliko manjih stavki na putnoj infrastrukturi radi usklađivanja sa iznosima kroz javnu nabavku, po tenderskoj dokumentaciji.

Šta su neki projekti i veće budžetske stavke:

- Izdaci za električnu energiju 2.000 KM (procjena do kraja godine).
- Izdaci za vodu i kanalizaciju 3.000 KM (veće potrebe za područja bez vode).
- Zimska služba 140.000 KM (stvarni izdaci i potrebe) zbog većeg snijega i izrazito niskih temperatura.
- Sredstva za posebne namjene za CZ (usklađeno sa prihodima).
- Izdaci za gorivo 4.000 KM (veća potrošnja i potrebe - dva vozila više).
- Komisija za tehnički pregled 10.000 KM (veći broj pregleda i veći prihodi). Odnosi se na angažovanje stručnih lica van organa Općine.
- Vijećničke naknade i doprinosi 22.000 KM (usklađivanje).
- Harmonizacija u oblasti katastra i grunotvnice 25.000 KM (prenos sa ranije stavke 10.000 KM i 15.000 KM za poslove do kraja godine). Radi se o ljudima koji rade na tome.
- Zakonske obaveze za zapošljavanje osoba sa invaliditetom 4.000 KM.
- Troškovi nadzora 15.000 KM (veće obaveze zbog više projekata). Ne odnosi se na zaposlenike Općine.
- Certificiranje Općine 5.000 KM (potpisani ugovori).
- Grant za obrazovanje 5.000 KM (veće potrebe).
- Obaveze klubova prema savezima i grantovi (veće obaveze i veći broj bolje rangiranih klubova, registrovanih igrača i sve manje sponzora).
- Dječije obdanište 5.000 KM (zbog novoformiranog produženog boravka).
- Sufinansiranje Općine u tekućim projektima 20.000 KM (zbog projekata UNDP-a za nevladin sektor „Jačanje uloge MZ u BiH“).
- Kulturne manifestacije od općinskog značaj 5.000 i više projekata u oblasti kulture.
- Tekuća rezerva 55.000 KM zbog većih iznenadnih potreba kao što je slučaj srušenog mosta u Lukavici i drugo.
- Utopljanje zgrade Luke 46.000 KM (namjenska sredstva Kantona i građani).
- Grant za građevinski materijal od Federacije 70.000 KM za srušene objekte.
- Uređenje prostora Policijske uprave Gračanica 7.000 KM (stvarne potrebe)
- Vjerski objekti 5.000 KM (veće potrebe)
- Sufinansiranje Općine u kapitalnim projektima koji nisu u vlasništvu Općine za projekte UNDP-a za 6 mjesnih zajednica koje su u projektu „Jačanje uloge MZ u BiH“. Mi moramo učestvovati sa 30 %.
- „Komus“ upravljanje komunalnim otpadom 114.202 KM (grant Federacije).
- Zgrada za rome 100.000 KM (grant Federacije).
- Oprema službi 50.000 KM (od prodaje prostora CZ u Policijskoj upravi).
- Izrada glavnog projekta regulacije Drijenče, Lukavičke i Orahovačke Rijeke, 19.000 KM (grant Kantona).
- Obaveza Općine kroz projekat CEB 2 - za zatvaranje kolektivnih centara 33.000 KM.
- Vodosnabdijevanje Gornji Doborovci 85.400 KM (grant Kantona).
- Vodosnabdijevanje Rašljeva 15.000 KM (donacija Općine Centar sarajevo 10.000 KM i naša sredstva 5.000 KM).
- Vodosnabdijevanje Seljanuša 174.000 KM (grant Kantona).
- Kanalizacija D.Orahovica 11.000 KM (stvarni troškovi kroz javnu nabavku).
- Put Malešići-St.Polje 17.000 KM (rezultat tendera i potrebe da se zaokruži jedna dionica).
- Namjenska sredstva Direkcije za puteve 108.500 KM. Piše u obrazloženju koje.
- Rekonstrukcija puta u Piskavici 3.000 KM (rezultat tendera).
- Rekonstrukcija puta Džakule-Mahala 2.000 KM (rezultat tendera).
- Rekonstrukcija puta u G.Orahovici 3.200 KM (rezultat tendera).
- Sanacija puta u Lukavici Delići 4.000 KM (rezultat tendera).
- Sanacija puta Lukavica-Čamdžići 12.000 KM (rezultat tendera).
- Uređenje korita Džakulske rijeke 122.000 KM (grant Kantona).
- Asvaltiranje poligona u Prijekom Brdu 7.500 KM (rezultat tendera).

- Rekonstrukcija infrastrukture u gradu iz rente 20.000 KM (zbog većih i prihoda).

I imamo povećanu stavku Sanacija klizišta 25.720 KM (veće potrebe).

Da rezimiram:

Od ukupno 1.248.084 KM većih prihoda u kapitalne izdatke je raspoređeno 987.677 KM, a u tekuće izdatke 260.407 KM.

Ocijenili smo i procijenili da bi se ovakav budžet mogao izvršiti u planiranim veličinama i da bi uspješno mogli završiti 2017.godinu. Nadamo se da neće biti poremećaja u ostvarenju planiranih prihoda, ali u svakom slučaju i do kraja godine ćemo biti oprezni i racionalni u potrošnji. Da napomenem da su za većinu projekata u budžetu završene procedure i potpisani ugovori (20 ugovora), čekamo da izvođači izvrše svoje obaveze nadajući se da će nas poslužiti lijepo vrijeme.

Evo ja predlažem uz ovo obrazloženje da usvojite rebalans budžeta i da nastavimo do kraja godine, prije svega u oprezu u izvršavanju“.

Učesnici u diskusiji su:

Edin Šehić:

„Evo, obzirom da je načelnik prilično dobro objasnio nekih par pitanja i nekih stvari koje sam lično uočio prilikom razmatranja samog materijala. Možda određene sugestije da se neke stvari moraju podrobnije obrazložiti i dati u izvještaju konkretno nama vijećnicima. Prvo bih se osvrnuo na enormno povećanje zimske službe 140.000 KM, ne iz razloga dali je to zaista bilo tako ili ne, nego evo kao neka inicijativa ili pitanje, dali možemo doći do recimo 2014. i 2015. i 2016.godine po mjesnim zajednicama kako su se ta povećanja u procentima vršila? Jer ono što je na terenu i kako se to radi moguće su određene malverzacije. S tim u vezi želim čisto da vidim usporedbu, ako je bila hladna zima, ona je svima pa da u tim nekim mjerama vidimo je li prati svaka mjesna zajednica određeno povećanje.Ovdje smo svi, mislim kolega Dino Dedić prvi, na prvoj ili drugoj sjednici signalizirao problem horizontalne i vertikalne signalizacije a onda smo svi nekako redom počeli da to iznosimo i evo vidim da se u rebalansu skida 10.000 KM.Znači imali smo 15.000 u budžetu, a na rebalansu evo skidamo 10.000, zašto čitavu godinu nismo zaista mogli ove osnovne stvari koje smo na svakom Općinskom vijeću iznosili, kao problem, nismo mogli riješiti.Evo nešto ćemo riješiti do kraja godine, a onda prenosimo u narednu.Mislim da smo imali sredstva u budžetu i mogli smo djelovati kada smo kod same inicijative kolege Dine, mogli krenuti u proceduru.Osvrnuo bih se i na veliki broj sportskih događaja koje imamo na općini Gračanica imamo povećanje od 5.000 za Sportski savez.Čisto ponovo za razmišljanje, da li Sportski savez Općine Gračanica može nositi sva sportska natjecanja, bar ona natjecanja koja imamo na prostoru općine.Ne kažem ja ni da je puno ni malo tih sredstava, ali možda će Sportski savez nama dostaviti koji su to bili projekti, ali mislim da trebamo razmišljati da sistemski rješavamo to pitanje.Imamo Sportski savez Općine i zašto nebi vodio evidenciju o svim natjecanjima i kvalitetno bi to zasigurno riješili, transparentno, dobili bi i na kvalitetu i na kvantitetu svih sportskih dešavanja na području općine Gračanica. Načelnik je kratko prešao preko brisanja stavke izgradnje sanitarne deponije.Ne znam ni za što se ona odnosi, možda zbog neke procedure koja se ne može riješiti i u redu je.Takođe, ima jedna greška za Vanesu. 51.000 je u opisu povećanje budžetska rezerva, a ovde u tabeli imamo 55.000, ali to nije manje više bitno, to se svakodnevno dešava.Ono što bih ostavio za kraj vezano za određena pretumbavanja ili prebacivanja budžetskih stavki i sa koda osam na šestice, po određenim projektima po mjesnim zajednicama, vidim, konkretno govorim za MZ Malešići, Babići, gdje su prebačena određena sredstva na račun MZ.Pitam, da li Općina Gračanica, službe i Općinski načelnik ima uvid da je provedena procedura javnih nabavki bilo putem direktnog sporazuma, bilo putem tri ponude u svim mjesnim zajednicama? Da li su ta sredstva utrošena u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama? Ako nisu zaista trebamo ozbiljnije da krenemo, kako se ta sredstva troše po mjesnim zajednicama“.

Gadžić Rahim:

„Klub SDA razmatrao je Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2017.godinu i mi ćemo podržati ovu Odluku.Smatramo da je kretanje u budžetu išlo u skladu sa pozitivnim propisima i da su povećanje stavki pokazali tenderi koji su išli u interesu svih građana. I nemamo ništa protiv, glasat ćemo „ZA“.

Smajlović Vahidin:

„Evo i mi u Klubu SDP-a smo razmatrali rebalans budžeta i drago nam je da imamo pozitivan izvještaj. Imamo veće prihode na svim stavkama a dosta manje rashode, što je dobro.I evo veći su grantovi, što nam svakako može poslužiti kao osnova za naredni budžet. Znači, da se malo slobodnije uključimo u formiranje novog budžeta. U svakom slučaju mi u Klubu SDP-a ćemo podržati ovaj rebalans budžeta“.

Džemal Jukan:

„Evo mi u Klubu Stranke za BiH se ne slažemo sa ova dva kluba ali ćemo podržati rebalans. Ja bih se zahvalio načelniku koji nas pozvao, upriličio sastanak i informisao nas otprilike i iznio svoje mišljenje i stavke zašto je to tako urađeno. Ja mu se na tome zahvaljujem.Neke stvari su iznešene ovdje i za mene 140.000 KM Zimska služba, nelogično.I što se kaže, nek se neko pobrine i vidi zašto, kako, ko je to prekoračio. Na kraju, ako sve prihvatimo bjanko što nam dođe, može iduće godine biti 300.000 više pa šta ćemo hoćemo li prihvatiti ili nećemo.Neke granice moraju biti.Uglavnom mi ćemo biti „ZA“ ovaj rebalans“.

Prešlo se na izjašnjavanje i Odluka o izmjenama i dopunama budžeta za 2017.godinu je usvojena sa 25 glasova „ZA“ i 4 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 2

NACRT – BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU

Obrazloženje za Nacrt Budžeta Općine Gračanica za 2018. godinu dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo ja ću iskoristiti priliku da se zahvalim na podršci oko rebalansa budžeta.Nisam izašao da odgovorim na neka pitanja.Sugestije su u redu, ali evo bit će prilike, da sad ne ponavljam.

Evo nas kod prve projekcije budžeta, Nacrta Budžeta za 2018.godinu i na vrijeme na što nas obavezuje Zakon o budžetima u Federaciji u BiH.

Čime smo se rukovali u kreiranju Nacrta Budžeta: Smjernicama i ciljevima fiskalne politike koje nam je dostavilo Ministarstvo finansija TK, ostvarenjem prihoda u 2016.godini, prvoj polovini 2017.godine i poslednjim poznatim izvršenjem ove godine, Dokumentom okvirnog budžeta (DOB 2018., 2019.), Planom kapitalnih investicija, te zahtjevima koje su dostavile službe i stvarnim potrebama.

Budžet Općine za 2018.godinu, prema prvoj projekciji iznosi 11.241.623 KM , od čega su:

- Prihodi11.191.623 KM.
- Primitci 50.000 KM.
- Otplate 300.000 KM.
- Izdaci10.941.623 KM.

Od prilike, ako se sjećate kao i Nacrt Budžeta prošle godine.

U okviru ukupnih prihoda od 11.191.623 KM na porezne se odnosi 7.097.123 KM, neporezne 2.532.500 KM i potpore, grantove 1.562.000 KM nešto što već imamo i o čemu smo raspravljali sa višim nivoima vlasti.

Na osnovu ovih parametara i prijedloga zatražili smo mišljenje Ministarstva za finansije TK, na što nas obavezuju odredbe člana 33. Zakona o budžetima u Federaciji i dobili pozitivno mišljenje koje imate u prilogu i iz koga se vidi da smo postupili u skladu sa članom 33. stav 2. i članom 43. Zakona o budžetima u Federaciji BiH, kada su u pitanju planirani prihodi i primitci i tekući bilans, te da smo primijenili plan prihoda i rashoda iskazan u projekciji Federalnog i Kantonalnog ministarstva finansija.

Ovo je veoma bitno da znamo i da prilikom odgovarajućih rasprava o Nacrtu Budžeta vodimo računa da kada su u pitanju prihodi, posebno porezni, nema dodatnog povećavanja.

Izuzetak je ako bi došle nove smjernice od Ministarstva finansija TK.

Kako je koja vrsta prihoda planirana vidjeli ste iz dostavljenog materijala i nema potrebe za dodatnim pojašnjenjem.

Iz pregleda izdataka, takođe ste vidjeli na što se odnose.

Izdaci su planirani u iznosu od 11.241.623 KM i manji su u odnosu na 2017.godinu, odnosno rebalans za 10,38 %, što je rezultat manjeg Nacrta budžeta, odnosno poznatog u ovom momentu.

Za tekuće izdatke planirano je 8.268.123 KM ili 73,55 %, kapitalne izdatke 2.673.500 KM ili 23,70 % i otplatu duga po zaduženju 300.000 KM.

Na šta se odnose tekući izdaci: Plaće i naknade zaposlenih i vijećnika 3.045.500 KM ili 27,09 %, što je dosta realno i racionalno u odnosu na ukupan budžet, **materijalne troškove** u iznosu od 2.588.121 ili 23,02 %. Da se zna, nisu to materijalni troškovi za službe i Vijeće, nego i komunalne usluge, zimsku službu, održavanje ulica, održavanje puteva, javne rasvjete, deratizaciju, signalizaciju, video nadzor, sajam, deminiranje i drugo, **tekući** grantovi u iznosu od 2.173.202 KM ili 19,33 % , a odnose se na grantove vanjskim korisnicima: BKC, Centar za socijalni rad, obdanište, Izbornu komisiju, zdravstveno osiguranje neosiguranih, stipendiranje učenika i studenata, boračke organizacije, sport, grantovi MZ, nevladine organizacije, projekte mladih, kultura, narodna kuhinja, podsticaji u poljoprivredi i dr., **tekuća rezerva** 150.000 KM ili 1,33 % iz koje se finansiraju neplanirani, a potrebni izdaci.

Za **kapitalne izdatke** planirano je 2.673.500 KM ili 23,78 %, a najveći dio ovih sredstava ide na kapitalne projekte i to 1.917.000 KM (za puteve cca 750.000 KM, vodosnabdijevanje cca 500.000 KM, kanalizacija cca 120.000 KM, regulacija Sokoluše 170.000 KM, klizišta 70.000 KM i drugo).

Ovo je Nacrt, prva verzija Budžeta planirana na dosta realnim osnovama, posebno kada je riječ o prihodima. Sa grantovima smo bili dosta oprezni i planirali ih na nekim trenutnim pokazateljima nadajući se da ćemo se u toku godine izboriti za dodatne, te ih u propisanoj proceduri ubaciti u Budžet.

Predlažem da Nacrt Budžeta usvojite i stavite na javnu raspravu koja bi trajala 30 dana i koju bi organizovala Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije. A ja vjerujem da ćemo se okupiti više puta i u klubovima i ako hoćete pojedinačno da dođemo do što realnijeg budžeta za narednu godinu. Evo ja nebi izlazio ni po Odluci o izvršavanju budžeta koja je takođe u nacrtu i bit će na javnoj raspravi“.

Sjednicu je nastavio voditi Zamjenik Predsjedavajućeg Općinskog vijeća Almedin Devedžić i otvorio raspravu o Nacrtu Budžeta Općine Gračanica za 2018. godinu.

Učesnici u diskusiji su:

Vahidin Smajlović:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao predloženi Nacrt Budžeta Općine Gračanica za 2018.godinu i mi ćemo ga podržati u ovakvoj formi. Naravno tu je mogućnost korekcije tokom javne rasprave gdje ćemo dati svoje prijedloge i vidjeti pitanja i prijedloge građana, njihove inicijative i mišljenja jer ih mi zastupamo. Ono što bih ja želio da predložim vezano za Nacrt Budžeta, a to je stavka grantovi MZ-a. Ono što mi stalno a evo i nekoliko puta smo

raspravljali i utvrdili da MZ teško funkcionišu, da imamo dosta problema u mjesnim zajednicama, sve su to činjenice. Jedan od tih stvari je nedostatak finansijskih sredstava za pojedine MZ. Složit ćete se s time, jedne mjesne zajednice imaju, hvala bogu dobro riješeno pitanje, imaju sredstava iz nekih drugih izvora. A neke mjesne zajednice zaista žive, egzistiraju samo na osnovu ovih grantova koje dobiju sa budžeta Općine. I upravo zbog toga ja i predlažem da povećamo taj grant mjesnih zajednica. Evo kako imam informaciju on je evo nekoliko godina isti i sada je kako sam ja izračunao 100.000 za 23 mjesne zajednice. Ja predlažem povećanje za 50.000 KM minimalno. Mislim da treba naći prostora u budžetu Općine za ovo, i to na način da kad povećamo za tih 50.000 da ne ide procentualno, pa recimo jedna mjesna zajednica da dobije 8.000, a jedna mjesna zajednica dobije 5.000 KM. Nego ovih pedeset hiljada rasporediti onim mjesnim zajednicama, da tako kažem manjim mjesnim zajednicama, da i one mogu da egzistiraju i da žive. Jer ono što sam do sada iz rasprava i zaključio uglavnom, ove manje mjesne zajednice nemaju riješeno ni pitanje vodosnabdijevanja ni ovog ni onog jer nemaju ni dodatna sredstva. Znači, nekih 50.000 KM je prijedlog da uđe u budžet dodatni grant i da to rasporedimo na 23 mjesne zajednice, ustvari neka za to služba da prijedlog. Takođe bih predložio, izdaci za horizontalnu i vertikalnu signalizaciju kod 613 727, predviđeno je u Nacrtu Budžeta 15.000 KM i to je dobro. Ali ono što sam razmatrao inicijativu ustvari odgovor na vijećničku inicijativu vijećnika Hasić Ibrahima 12.10.2017.godine stoji u odgovoru da za izradu horizontalne i vertikalne signalizacije pored jedne škole potrebno 1.620 KM, a imamo sedam osnovnih i osam područnih škola pored puteva, koje su ugrožene te bi pored njih trebalo ugraditi saobraćajnu signalizaciju i za to bi trebalo 24.300 KM. I ja ovo iznosim obzirom na važnost ovog pitanja i sigurnost učenika i opravdanih stalnih vijećničkih inicijativa. Zato predlažem da tu bude povećanje za tih nekih 9.000 KM i da konačno uveliko riješimo ovo zaista važno pitanje. Toliko i hvala“.

Mešić Fadil:

„Imam prijedlog za uvrštavanje sanacije i asfaltiranje puta Koplje-Čalići-Brezje-Ibrići u Nacrt Budžeta Općine Gračanica za 2018.godinu.

Obraćam vam se s prijedlogom da se u Nacrt Budžeta Općine Gračanica za 2018.godinu uvrsti i stavka sanacija, odnosno asfaltiranje puta Koplje-Čalići-Brezje-Ibrići koji se nalazi na području mjesnih zajednica Malešići i Babići.

Obrazloženje: Putni pravac Koplje-Čalići i Čalići-Brezje-Ibrići je veoma frekventni putni pravac koji povezuje dvije susjedne mjesne zajednice Babiće i Malešiće, te ima veći značaj od običnog seoskog puta. Njime dnevno prođe na desetine motornih vozila. Do sada se ovom putnom pravcu, izuzev akcije mještana i simboličnom pomoći mjesnih zajednica Malešići i Babići i nabavki posipnog materijala, nije uradilo ništa.

I mještani tri zaseoka Čalići, Brezje i Ibrići spremni su svojim učešćem pomoći da se proširi i asfaltira ova dionica u narednoj godini. Mislim da je, osim značaja i potrebe boljeg puta mještanima, značaj ovog puta i za izletišta Vis-Sijedi Krš. U tom smislu, predlažem Načelniku da u Nacrtu Budžeta za 2018.godinu bude uvrštena nova stavka sanacija, odnosno asfaltiranje pomenutog puta“.

Sjednicu je ponovo nastavio voditi Predsjedavajući Općinskog vijeća Nihad Krajinović.

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću u ime Kluba Stranke Demokratske Akcije. Mi smo razmatrali ovaj Nacrt Budžeta Općine Gračanica za 2018.godinu kojeg je Općinski načelnik predočio. U suštini Nacrt je primjeren, spram potreba lokalne zajednice i materijalnih mogućnosti Općine. Znamo svi da će u narednom periodu lokalne zajednice i mjesne zajednice dati svoje primjedbe, iznijeti određene prioritete. I nadamo se da će i ovo što je i predloženo u Nacrtu biti identično ili skoro identično sa potrebama i zahtjevima koji će proizvesti iz javne rasprave. Naravno,

puno ima prioriteta, svaka lokalna zajednica i nadamo se da će Budžet za 2018.godinu izaći oni prioriteti, koji su stvarno problem u lokalnim zajednicama. Nadamo se da će biti i veće podrške viših nivoa vlasti kako bi smo brže i kvalitetnije rješavali probleme na području općine koji nas tište. S tim u vezi Klub SDA će prihvatiti ovaj Nacrt Budžeta“.

Demir Milkić:

„Ja bih samo na strani 2, stavka - izrada nove web stranice, nerealno je planirano.Nešto realno je 4.000 KM. Imamo evo i MEG projekat koji ukazuje na veće aktivnosti u vezi s tim. Druga primjedba je kod stavke tekuća rezerva, ako postoji mogućnost da se poveća na 200.000 KM.Evo na primjer kad se nešto iznenada desi kao Lukavica morali bi čekati sledeću godinu za realizaciju.To su neki problemi koji se moraju odmah rješavati i zato to predlažem, kako bi Načelnik mogao intervenisati s tim sredstvima“.

Edin Ibrišević:

„Klub vijećnika Nezavisni blok je razmatrao Nacrt Budžeta za 2018.godinu.Smatramo da je Nacrt Budžeta dobra polazna osnova kako bi izradili Budžet koji će ići na opštu korist svih naših sugrađana.Mi ćemo u narednom periodu u toku javne rasprave svojim primjedbama i sugestijama a ukoliko to bude potrebno, onda i amandmanima pokušati, u nekoliko sfera da djelimično korigujemo ovaj Nacrt budžeta. A pod jedan, to je prvo da ovaj budžet bude malo više socijalno osjetljiv prema najugroženijim grupama naših sugrađana.Drugo, smatramo da nije predviđeno dovoljno sredstava za promociju privrednih i prirodnih potencijala naše općine.Treće, složili bi se sa kolegom Vahidinom Smajlovićem.Znači, radi se o istoj zamjeri, da treba ojačati uslove za rad vijeća mjesnih zajednica, naročito onih koje nemaju, ni po kakvom drugom osnovu sredstava za neki svoj normalan rad.I ono što je posebno, četvrto i zadnje a to je dat ćemo akcenat na prioritetne projekte u mjesnim zajednicama koje omogućavaju normalan život sugrađana.U prvom redu to je voda, pa onda i ovi projekti kad su u pitanju putevi“.

Senahid Džebo:

„Danas sam ispred Komisije za praćenje položaja boraca.Mi smo održali jednu sjednicu, razmatrali smo Budžet odnosno Nacrt i Komisija podržava ovakav Nacrt.U naredni četvrtak ćemo održati sjednicu i sve eventualne primjedbe i sugestije dostavit ćemo u pismenom obliku ispred Komisije.U svoje lično ime rekao bih kao jednu sugestiju Općinskom načelniku i Općinskom vijeću da u narednom periodu, znači za 2018.godinu u budžetu više poštujemo odluke Vijeća mjesnih zajednica koje donose prioritetne stavove u mjesnim zajednicama šta je potrebno raditi.Nismo imali u predhodnom periodu čini mi se takve prakse, a evo za ovaj budžet trebalo bi o tome voditi računa“.

Edin Šehić:

„Evo ja bih pozdravio blagovremeno donošenje Nacrta Budžeta na dnevni red Vijeća i ovoj Službi koja je zajedno sa Načelnikom to pripremila.Naravno predstoji nam 30 dana da svi iznesemo svoje sugestije i određene prijedloge, ali izašao sam kratko da se nadovežem na priču Vahidina i kolege Ibriševića. Sva priča koja je u protekloj godini bila vezana za mjesne zajednice, svjedoci ste šturih, loših izvještaja, kakvo nam je stanje u mjesnim zajednicama zaista bih vas zamolio da prvo razmatramo i vidimo činjenično stanje, a i ja sam za povećanje za 100.000 a ne za 50.000 KM.Ali da znamo kako će se sredstva trošiti, jer mi trenutno ne znamo koje mjesne zajednice su na bajpasa samo ovih budžetskih sredstava.To danas ne znamo ovdje. Dakle, želim još jednom da podvučem, vjerovatno ćemo razmatrati iduće godine sve izvještaje i nadam se puno bolje.Vjerujem da će i Predsjedavajući početi da radi

ono što mu nalaže Statut, da snimi situaciju po mjesnim zajednicama i da se počnemo baviti lokalnim, odnosno bazom. Baza su nam mjesne zajednice na području općine Gračanica“.

Mirela Trepanić:

„Ispred Naše stranke i kao vijećnica Naše stranke, želim reći da smo komentarisali ovaj Nacrt Budžeta. On je zaista dobra polazna osnova. S druge strane, jedna sugestija, mi bi smo u Našoj stranci voljeli da budžet prati i kulturu na našoj općini. Primjetili smo da udruženjima građana, gdje spadaju raznovrsna udruženja građana jedan je jako mali iznos sredstava od tih nekih 40.000. Tu su i udruženja mladih. Dakle, kada bi barem pola od onoga koliko se ulaže u sport moglo se isto tako da se isprati kultura. Dakle, da jednostavno sport i kultura budu u pola nekakvog odnosa ako ne mogu da se baš prate u stopu. Isto takođe komentar, ukoliko smatramo da je BKC Gračanica nosilac ove naše kulture, on to zaista jeste ali jednostavno on sa sredstvima koje mu Općina daje, on ne može tu kulturu da proizvodi, nema ni potrebne kapacitete, to je prije svega kao što svi znamo Centar za informisanje. Tako da eto sugestija Načelniku da u koliko možemo da odvojimo jedan fond za udruženja građana koja se na općini bave kulturom i da povećamo u mogućnostima koje naravno ova naša općina to može. Ne mora to biti 150.000 ali ako možemo da kažemo da je to 100.000 KM, sigurna sam da tih udruženja ima tridesetak, njima bi po 3.000 KM jako značilo da naprave, da proizvedu, da što više ljudi uključe u kulturu kako se nebi otkazivali koncerti tipa Nine Badrić, na našoj općini“.

Dino Dedić:

„Klub stranke za BiH je razmatrao Nacrt Budžeta Općine Gračanica za 2018. godinu i ono što smo zajedno konstatovali jest da je veći dio stavki po Nacrtu identičan je rebalansu budžeta. Naše je pitanje zašto nije ukupan Nacrt Budžeta sa sredstvima kao u rebalansu? Mi smo odlučili da ćemo podržati Nacrt jer je on kako kažu kolege, a i mi, dobra polazna osnova. A ono što možemo obećati, jeste da ćemo uključiti i razgovarati sa običnim građanima i uključiti što više njihovih osnovnih potreba za boljim životom u ovaj nacrt. Tako da bi volio i ja da što više uključimo same mjesne zajednice u potrebe rješavanja tih problema“.

Nije bilo biše učesnika u diskusiji uz zaključak da javna rasprava o Nacrtu Budžeta Općine za 2018. godinu, u trajanju od 30 dana podržan je Nacrt Budžeta Općine za 2018. godinu, jednoglasno“.

TAČKA 3

NACRT – ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU.

Vezano za ovu Odluku koja je kao tačka 3 na dnevnom redu Hasan Puškar je iznio stav Komisije za propise i Statut:

„Komisija za propise i Statut je razmatrala Odluku o izvršenju Budžeta Općine Gračanica za 2018. godinu i oni naš famozni član 18. Odluke. Pa predlažemo neko rješenje za taj član, odnosno da pokušamo naći rješenje za taj član. Znači, na sjednici održanoj 26. 10. 2017. godine Komisija je donijela slijedeće stavove:

- Da se u javnoj raspravi prilikom slanja materijala o Nacrtu Budžeta za 2018. godinu MZ koje dostave zahtjeve za budžetska sredstva, a u svrhu vodosnabdijevanja da se od njih obavezno traži dokaz da MZ upravlja vodovodom, odnosno Odluku Vijeća MZ o upravljanju vodovodom i za koje krivično i materijalno odgovara Predsjednik Vijeća MZ i članovi Vijeća zajedno sa spiskom korisnika koji su uključeni u vodosnabdijevanje. A član 18 glasi, ko ne

zna. Sredstva planirana u okviru kapitalnih projekata namijenjena za vodosnabdijevanje mogu se koristiti samo za vodovode koji su predati na upravljanje MZ-a ili drugim pravnim licima“.

Nije više bilo učesnika u diskusiji i vijećnici su jednoglasno podržali prijedlog zaključka od strane Komisije za propise i Statut.

Nacrt Odluke o načinu izvršavanja Budžeta Općine Gračanica za 2018. godinu, uz gore navedeni zaključak i stav da javna rasprava o odluci traje 30 dana vijećnici su podržali jednoglasno.

TAČKA 4 STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA 2011.-2020. (REVIDIRANA STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA 2016.-2020.)

Uvodno obrazloženje je dao Zijad Dedić, šef Službe za upravu:

„Dva su Zakona koja obavezuju lokalne zajednice za izradu strateško - planskih dokumenata. To su Zakon o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u F BiH i Zakon o principima lokalne samouprave. Kao što znate u aprilu 2017. godine Strategija je bila ponuđena Vijeću i usvojena je u formi Nacrta, te da se o njoj provede javna rasprava. Javna rasprava je obavljena u periodu od 15 dana, a centralna javna rasprava je održana 25. 6. 2017. godine u sali gdje je bilo prisutno 44 predstavnika, a bilo je pozvano preko stotinu. Putem javne rasprave smo dobili oko sto i nešto projektnih prijedloga sa ukupnim iznosom preko deset miliona maraka. Od tih deset miliona maraka dostavljenih prijedloga projekata već je oko pet miliona projekata postojalo u Strategiji kao projektni prijedlog. Vama je naknadno dostavljen i indikativni finansijski plan za period 2018.-2020., gdje su obuhvaćeni ovi novi projektni prijedlozi po javnim raspravama i ukupno iznosi preko tri miliona maraka. Ja bih vas zamolio da stvarno konačno usvojimo ovu Strategiju jer se već na dva projekta nismo mogli prijaviti, a eliminišući faktor je što nismo imali usvojen Strateški plan razvoja. Prema pregledu kojeg ste dobili ima predviđeno u 2019. godini rekonstrukcija puta Babići-Kadići međutim ona ide u 2018. godini. Ima i u Nacrtu Budžeta sa 70.000 KM kao i sredstva građana. Znači ne u 2019., nego u 2018. godini. Zatim imate izradu sportskog terena predložio ga je gospodin Topčagić, a to je izgradnja plastičnih terena i odnosi se na područje općine Gračanica, za sve sportske klubove na općini da mogu vršiti treninge. To je to“.

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Ja bih se osvrnuo na slijedeće: Mi smo znači u zakonskom predviđenom roku na odgovarajućem obrascu predali zahtjev kad se radi o izgradnji primarne kanalizacione mreže u Mjesnoj zajednici Stjepan Polje. Kad smo pregledali CD vidimo da ovog projekta nema u Strategiji. Pa se interesujemo tim prije što se radi o Strategiji ne radi se o samom Budžetu, zbog čega ovaj projekat nije uvršten. A znamo da su urađeni i okvirni projekti za sve kanalizacione mreže, na području općine Gračanica, te smatramo da se ovo trebalo naći u ovoj Strategiji lokalnog razvoja Općine Gračanica. Predlažem da to uvrstimo, ili evo razlog zbog čega je to odbijeno“.

Vahidin Smajlović:

„Vezano za Strategiju lokalnog razvoja općine Gračanica za i nove projekte planirane za period 2018.godine – 2020.godine, mogu reći da podržavamo sve ove projekte. Naravno, svi su oni dobri u interesu svih građana općine Gračanica ali želim da naglasim za ovaj projekat novo uvršteni koji je sada pominjao Zijad, izgradnja nogometnog igrališta sa plastičnom travom za potrebe svih klubova koje inicira Mjesna zajednica Soko, plan ulaganja 2019. - 2020.godina. U razgovoru sa kolegom Topčagićem, odakle je i došao prijedlog. Znači nije kako reče Zijad za područje općine Gračanica. Takav projekat nije predstavljen, ali želim da kažem i ovo. Taj projekat koji je predložila Mjesna zajednica Soko, ja ga podržavam zaista. To je projekat koji je Mjesna zajednica Škahovica već predložila u Plan kapitalnih investicija 2010. - 2014.godina. I taj projekat je uvršten u Plan kapitalnih investicija Gračanica od 2016. – 2020. godine pod rednim brojem 49 gdje je navedeno, izgradnja igrališta za potrebe četiri mjesne zajednice koje gravitiraju na tom području, Škahovica, Soko, Babići i Piskavica, zajedno sa Pašalićima. Napominjem, u Mjesnoj zajednici Škahovica od 2009.godine djeluje Fudbalski klub i na žalost još uvijek nemamo terena gdje da igramo nogometne utakmice, nego igramo u susjednim mjesnim zajednicama. Ovo sam želio da napomenem zbog važnosti ovog projekta kojeg zaista podržavam i mislim da bi on trebao biti na lokaciji Pašalići čini mi se, jer bi bio dostupan za sve četiri mjesne zajednice i kao pomoćni stadion za Fudbalski klub „Bratstvo“ Gračanica. Zaista podržavamo ovaj projekat i saglasni smo da se uvrsti za period 2018.-2020.godina, ali me interesuju načini izvršavanja Programa na koji način se izvršava Program kapitalnog razvoja, jer imali smo ga tamo 2010.-2014.godine i sada dolazi prijedlog Mjesne zajednice Soko i Doborovci što su potvrdili taj prijedlog i on se sad ubacuje. Malo me to interesuje pratimo li mi onu našu debelu knjigu Strategiju i Plan kapitalnih ili samo pratimo ove nove koji dolaze“.

Osman Sulejmanović:

„Ja ne znam, ja nisam našao ili možda i nema. Mislim da bi u Strategiji razvoja trebalo predvidjeti kupovinu zemljišta za održavanje sajma. Mi ćemo imati problem evo već naredne godine za sajam. Zgrada je napravljena na mjestu gdje se do sada održavao sajam. Trebalo bi još predvidjeti rekonstrukciju centralne ulice u gradu i centralnog parka, rekonstrukcija stare zgrade Opštine. I mislim da bi u Strategiji ponovo trebalo razmišljati o zaboravljenoj zaobilaznici na regionalnom putu Gračanica-Srnice, koja je išla preko Drijenče i slično“.

Senahid Džebo:

„Evo ja ću se složiti sa kolegom Ibriševićem i da dam jednu informaciju. Mi smo kao Vijeće Mjesne zajednice već ušli u nekakav projekat među granične saradnje i nadamo se da ćemo uspjeti i obezbijediti, nešto sredstava, tako da bi bilo potrebno da u Strategiji uđe kanalizacija i da se uvrsti da ne budemo u situaciji kako šef Službe reče, ako nije planirano u tom dokumentu, mi ćemo automatski otpasti. A već radimo na tome nekih mjesec dana“.

Edin Šehić:

„Evo ja bih samo postavio jedno pitanje vezano za planirana značajnija ulaganja za zaštitu životne sredine u naredne tri godine 3 - 4 miliona KM i planiran je kredit od milion i tristošezdeset i nešto KM pa izvjestilac ili Načelnik da pojasni u kom smjeru to ide? To su značajna ulaganja i najveća su ulaganja u Strategiji što me evo raduje, da se napokon Općina okreće, vjerovatno zbog određenih grantova i svega u tom smjeru. I da mi se pojasni, šta se smatra pod „ekonomskim sektorom“? Jeli to kapitalni projekti ili nešto drugo, koji su prilično iz godine u godinu sa 500, 300 idu na 200 hiljada. Pa evo samo tih par pojašnjenja“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo početak od ovoga, revidirana Strategija 2016. - 2020.godina, odnosno 2018., 2019., 2020.godina. Za te tri godine sem onog što smo imali u Strategiji mi smo vodili raspravu da vidimo šta je to još. Evo iznijeli ste, potrebno, strateški razmišljamo i sa čime mi to garantujemo, uslovno kažem, da ćemo izvršiti. Ovaj projekat i ja razmišljam sad, evo i kanalizacija, treba ubaciti pa tamo vezati za neka grant sredstva ili druge izvore van Budžeta, a evo i još neke ovdje. Jer kad aplicirate prema nečemu, je li u Strategiji, ali vi ne možete to posložiti u Strategiju jer nemate dovoljno para.

Imamo naredna tri budžeta po DOB-u, kad bi sve dali u Strategiju to je trideset miliona maraka. Ne možemo ni pola od ovog. Ali evo da prihvatimo, da ovo što su bile primjedbe tamo stavimo, pa da vežemo za neka grant sredstva, ali moguće, ne znam ni ja ova varijacija. Jedno je Strategija i naše želje, uvijek treba da bude nešto čemu težimo ali mora biti i realno. Zbog toga evo vršimo revizije. Nije strateški put, jest za nekog put od sto metara i kažu ubacite ga u Strategiju. Nije to strateški dokumenat, put prema nekom naselju. Strateški su neki važni projekti uz njih nešto što veže. Ali ima potrebe, evo ovo za Stjepan Polje, sad će neko reći ima i za druge kanalizacije, da ubacimo u ove naredne tri godine, ali tamo u sredstvima ne možemo računati na budžetska sredstva. Možemo nešto sitno na grant i ovo što je Šehić pitao. To su uglavnom sredstva poznata za VACAN, već što radimo. To su ta sredstva iz kredita, mi nemamo novog kredita, hoćemo li se sitno zaduživati, o tome ćete vi odlučivati. Nemamo puno prostora jer susiže nas 2019.godine kredit od EIB-a. U narednih dvadeset godina koliki će biti tranš, još ne znamo. Dakle, možemo ovo ubaciti, što ste ovdje iznijeli, ali imajmo u vidu ovo sve, da to nisu budžetska sredstva i da ćemo možda promašiti. Evo toliko“.

Odgovor je na ostale primjedbe dala i Razija Junuzović:

„Hoću da vam pojasnim. Svi projekti koji su kandidovani ne mogu se prikazati u Strategiji. Ali strateški pravac ako je to vezano za ekonomiju, privlačenje investitora, za izgradnju putne infrastrukture, znači svi ti putevi koji se planiraju u budžetu, koji se planiraju u Programu kapitalnih, oni su svi u zbirnoj nekakvoj cifri i prikazu se. Ne možemo mi pojedinačno sve napisati u Strategiji. I kad nama treba i dođe za bilo koji projekat kojeg mi treba da kandidujemo, mi njega napišemo da je on u strateškom pravcu broj 1 ili 3, ali sektorski cilj taj i taj, pa mjera ta i ta, pa program taj i taj, pa onda projekat. znači, na takav način mi dajemo da se taj projekat koji treba da se kandiduje nalazi u Strategiji. A u Programu kapitalnih ono što mi kažemo jesu li tamo, jesu li ovamo znači je pod grupom u Strategiji imamo samo tri sektora, a u programu kapitalnih imamo šest grupa pojedinačno razvrstamo zbog svih mogućih uklapanja, što moramo da ih složimo. I tu imamo, odnosno i zbog toga imamo svake godine ažuriranje Programa kapitalnih, a imamo Strategiju indikativni finansijski plan. Znači ne možemo sve staviti u ove indikativne i ove, moramo zbirno nešto napraviti. A u Programu kapitalnih imamo pojedinačne. Zbog toga se može desiti da neki od projekata nije nabrojan u ovome ali ga mi dajemo i uvrštavamo. Ne može zbog ovog indikativnog nebi dobili potvrdu da on ide u realizaciju.Toliko“.

U sali je prisutno bilo 28 članova Vijeća.

Odsutni su Pjanić Safet i Mešić Fadil.

Uz iznešene prijedloge, primjedbe i sugestiju usvojena je Strategija lokalnog razvoja Općine Gračanica 2011.-2020. (Revidirana Strategija lokalnog razvoja 2016.-2020.) jednoglasno sa 28 glasova „ZA“, uz gore navedene prijedloge.

TAČKA 5

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješavanju stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, komisija za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je usvojeno jednoglasno sa 27 glasova „ZA“. Iz sale izašla Alihodžić Nermina.

TAČKA 6

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJA ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, Komisija za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je usvojena jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 7

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJE ZA BUDŽET.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, Komisije za budžet je usvojeno jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 8

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA, KOMISIJE ZA BUDŽET.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, Komisije za budžet je usvojeno jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 9

RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava usvojeno je jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 10

ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI BUK.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o podizanju Spomen obilježja u Mjesnoj zajednici Buk je usvojena jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze nastavilo se sa radom.

TAČKA 11

INFORMACIJA O UPRAVLJANJU PARKING PROSTOROM.

Na sjednicu se vratio i Fadil Mešić i Nermina Alihodžić.

Stav Komisije za praćenje položaja boraca RVI-a i drugih po ovoj tački dnevnog reda iznio je Džebo Senahid:

„Komisija za praćenje položaja boraca održala je sjednicu 25. 10. 2017.godine i donijela određeni broj zaključaka tako da po ovoj tački dnevnog reda Informacija o upravljanju parking prostorima, zaključak je slijedeći:

Komisija je razmatrala Informaciju i prihvatila je, a posebno jer prema Informaciji organizacija „RVI COMERC“ d.o.o. nije poslovalo u gubitku s obzirom na broj uposlenih i pokazala da su održivi. Iz ovog Komisija predlaže Općinskom vijeću da pokrene inicijativu za izmjenu Zakona o komunalnim djelatnostima TK, kako bi se moglo trajno riješiti upravljanje parking prostorima“.

Učenici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Fadil Mešić:

„Evo iščitavajući ovu Informaciju o upravljanju parking prostorima na području općine Gračanica da se zaključiti da trinaest uposlenih u pravnom subjektu ORV-COMERC Gračanica, nije poslovalo, kao što kolega reče, sa gubicima i imao bih prijedlog. Da kako bi se bolje uredili parking prostori i kako bi se bolje organizovali, predlažem da se ovoj organizaciji daju parking prostori na upravljanje bar na četiri godine. Zašto? Zato da bi, kako sam obavio razgovor sa direktorom, imaju u planu da podignu kredit. Znači da bi doveli sve u red njima je potreban malo duži period, a ne svake godine da ovako raspravljamo. Znači predlažem da se upravljanje parking prostorima da ovoj Organizaciji na četiri godine“.

Gadžić Rahim:

„Klub SDA je razmatrao ovu Informaciju o upravljanju parking prostorima i smatramo da nismo pogriješili kad smo prošli put donijeli Odluku da damo ovoj našoj firmi da upravlja parking prostorima. svi su se pribojavali da će doći do negativnog poslovanja, međutim evo vidimo oni su ipak uspjeli da pozitivno posluju i ostvare određenu dobit.I smatramo da u narednom periodu treba im produžiti ugovor da nastave tamo gdje su stali i ovom narednom periodu.Smatramo da će se oni još bolje organizovati i bolje to uraditi, jer težak je svaki početak.Oni su se uhodali u ovom poslu.U zaključnim razmatranjima, nejasno je, da li to horizontalna i vertikalna signalizacija ostaje da oni uređuju, ako sam ja dobro mogao ovo razmotriti.Čisto sumnjam da oni to mogu preuzeti na sebe, da u narednom periodu održavaju.Ipak je to težak posao, posao kojeg treba da radi neko drugi.Zato bih vas molio da još jednom razmislimo i da tu u zaključnim razmatranjima izbrišemo.Mi ostajemo na temu da to udruženje Opština kao što je i do sada održavala, jer mislimo da ova firma nije u stanju da i to uzme na sebe.Toliko, a Klub SDA podržaje Informaciju i nada se da će svi podržati da oni nastave to obavljati i u narednom periodu“.

Vahidin Smajlović:

„Evo i mi na Klubu SDP-a smo razmatrali ovaj Izvještaj i takođe smo saglasni da je dobro, da je ostvareno pozitivno poslovanje, da je ORV-COMERC relativno dobro radilo.Ali ovo što sam ja zaključio iščitavajući, mislim da smo mi ovdje trebali dobiti Odluku da imamo pred sobom i da vidimo uslove koji su dogovoreni u Odluci.Znači, da se razumijemo Klub SDP-a daje podršku ORVI – COMERC-u da može dalje da nastavi da to radi, ali ima u odluci uslova koji su vezani za sve parkomate.Koliko smo vidjeli, trebalo je da se plaća po odluci, 1.000 KM mjesečno na ime korištenja parkinga i aprkomata, pa da malo i o tome raspravimo.Naš stav, stav Kluba SDP-a je da im damo na upravljanje ali da se potpiše jedan ugovor, da Služba pripremi Odluku u kojoj će se navesti da idemo znači kao što je to bilo i prošle godine, da se plaća 1.000 KM, da to stoji u Odluci. I ja sam isto razgovarao sa

direktorom ORVI-a, gdje on ističe da nije problem u plaćanju te hiljade maraka, da oni mogu to da podnesu i naravno treba da imaju potpisan ugovor i da mogu i planiraju ići i u kreditno zaduženje, kako bi sproveli i neke projekte (asfaltiranja parkinga i slično) kod BKC-a, što bi bilo jako dobro. Znači, da pokušamo da radimo poslove još kvalitetnije“.

Džemal Jukan:

„Evo ja se zahvaljujem ,predstavnicima preduzeća ORVI koji nas informišu o načinu rada. ja ću reći da za mene nije bitan faktor, poslovali su pozitivno, jer mi ćemo njima da produžimo još četiri godine, šest godina, ne znam već koliko je taj segment možda zadnji o kom trebamo razmišljati. Ja postavljam pitanje, da li su naši građani zadovoljni uslugom parkinga jer smo mi dali da tu djelatnost obavlja ovo preduzeće koje obavlja? I mi kao vijećnici trebamo imati odgovor na to, naravno i preduzeće koje se bavi time. I mislim da bi to bila ona prva stvar koja bi trebala da kaže, bravo na dobrom smo putu. Naravno, slabosti koje postoje koje imamo ili koje su bile, kako, na koji način otkloniti, jer mi smo u službi građana, znači da obezbijedimo što kvalitetnije i bolje uslove građanima. A znamo da Gračanica ima problem sa parking mjestima tako da je to vrlo ozbiljna stvar. Drugo, ovdje nije problem lobiranja, ja po prirodi stojim uz vojsku i to je, ovaj treba ići tamo. Međutim, ja mislim da i Vijeće a pogotovo i preduzeće koje je osnovano, treba da se provede kompletna procedura, jeli to zakon o javnim nabavkama, jeli to nešto novo i da kroz tu proceduru dobiju i posao. Kakav, pod kojim uslovima. Mi govorimo o nekom ugovoru, kog nemamo. Koji je bio na godinu dana, a evo to je istekao prije 5-6 mjeseci. I sad evo hajmo produžiti. Volja postoji i sve, nego mislim da ova druga informacija, jesmo li pogodili, jesu li građani zadovoljni, kako uraditi to zakonski, da to ide u pravcu, odprilike koji se ovdje nazire. Znači, ja molim i na zakonitost ali i ovu dimenziju. Mi ako imamo s terena da građani nisu zadovoljni, a mi hoćemo nešto da to guramo u tom pravcu. Mislim da trebamo čuti taj segment, ima ga odprilike, kako stoje stvari. Na kraju ja bih volio i kad budemo odlučivali da vidimo viđenje i perspektivu narednih deset godina kako će se razvijati to, u kom pravcu će ići, viziju jednu svega toga. Sigurno da će i preduzeće trebati nove i friškije snage, jače da to ponesu i poslove i zadatke koje treba rješavati“.

Edin Ibrišević:

„Klub vijećnika nezavisnog bloka razmatrao je ovu Informaciju. Mi ćemo u potpunosti podržavati rad ORVI COMERC-a i u narednom periodu. Pohvalio bih ovaj pozitivan rezultat, kad je u pitanju uprava, a vidimo evo i u narednom periodu da se planiraju još veći prihodi. Posebno bih pohvalio usposlene koji rade na parking mjestima i predano čiste ta parkirališta, jer do sada nismo imali riješeno to pitanje čišćenja mogli smo jutros da primjetimo da su kompletna parking mjesta čišćena i da je svo ono smeće koje je tu bilo sklonjeno je sa parkinga. Po stavu Kluba je da najveća vrijednost ove firme je u tome, je što se rješava pitanje penzije uposlenih demobilisanih boraca RVI-a. Ovo preduzeće izlazi u susret svim RVI-a i svim demobilisanim borcima, kojima fali do penzije znači određen period da oni taj dio odrade u okviru preduzeća i onda ostvare, ta svoja prava. Što znači da preduzeće ima i određene socijalne efekte na našu sredinu. Ja im još jednom čestitam direktoru i uposlenim“.

Čamdžić Mirsad:

„Mnogo toga je ovdje već rečeno i od benefita kojeg smo dobili davanjem na koncesiju ORVI-a. Složio bih se s ovom Džeminom konstatacijom da bi trebali imati i nekakav rezultat koliko su građani time zadovoljni, mada uvijek kad se nešto naplaćuje može izazvati i nezadovoljstvo. Ali sama činjenica da je 254 parking mjesta stavljeno pod kontrolu, da se to radi na devet nekakvih segmenata gradskih da su ostvarili prihod od 14,5 hiljada mjesečno čini mi se i da je na ovaj način zbrinuto 13 porodica i direktor i 12 uposlenih i sve

ovo iz Izvještaja i sve poteškoće koje su na početku ovog biznisa imala ova organizacija, mislim da im trebamo pomoći, dati podršku i podržati ovu informaciju.Čestitam“.

Kratko obrazloženje je dala Aida Hodžić, šef Službe za upravu:

„Ja ću samo kratko da kažem, ono što je predsjednik Komisije za pitanja boraca rekao.Ovdje imamo jedan problem koji se zove Zakon o komunalnim djelatnostima.Iz tog razloga Odluku koju smo donijeli 2016.godine i koja se zove Odluka o ustupanju, o prenosu prava upravljanja parking aparata na gradskom području Gračanica.Gospodin Čamdžić je u svom diskutovanju rekao da smo dali koncesiju.Nismo dali koncesiju, ovo nije koncesioni ugovor.Dakle, samo smo prenijeli upravljanje parking aparatima dioničkom društvu kojeg su RVI osnovali.Bilo je problema oko njihovog samog puštanja u rad, puno su kasnije pušteni u rad, nego kad im je dato Odlukom.Mislim da se ova Odluka nebi mogla ponovo donijeti na četiri godine sve dok se Zakon o komunalnim djelatnostima nebi primijenio jer on propisuje tačno kako se može vršiti koja komunalna djelatnost i mi smo samo prenijeli parking automate ne cijele parking prostore da oni njima upravljaju upravo iz tog razloga.Potrebna je izmjena Zakona i ja se potpuno slažem sa ovim prijedlogom Komisije.Kada smo mi i prije tražili izmjene tog Zakona koji je iz 2005.godine, zastario je i ima puno problema.Tako da predlažem da se ne ide na četiri nego na godinu dana ponovo. Znači da ponovimo Odluku na godinu dana dok se Zakon ne promijeni.Bio je i dogovor da se iz sredstava prikupljenih po tom osnovu, održavaju parking prostori ali ne da to radi ta firma, nego firma koja je specijalizovana za to“.

Kratku dopunu obrazloženja dao je i Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo da kažem par rečenica. Nije upitno da smo napravili iskorak u odnosu na stanje kakvo je bilo.Ali nemojmo da kažem, toliko da hvalimo, ima puno stvari i iz ovog što građani iznose i oni sami još, neuređenih i dobro je da su poslovali bez gubitka.Ali vratite se nazad kad su nam podnosili i tražili i svojevremeno pokazatelji su govorili da će imati duplo veću dobit.Što to nisu o tome se može raspravljati.Zbog toga danas možda da ide i zaključak da vi dajete podršku da se i dalje ide na godinu dana, da se pripremi takva Odluka.A prije toga ćemo mi s njima sjesti i definisati sve ove obaveze koje nisu izvršili.Oni su morali izvršiti ono po hiljadu, bez obzira kako poslovali ili ne poslovali.Ima problema puno, reaguju građani, još se koriste tamo neke karte.Hajmo učiniti sve da fukcioniše bolje u ovu godinu dana, uz ovu inicijativu za izmjenu Zakona.Da napravimo još bolju organizaciju da to funkcioniše, i jedan novi korak, dok se Zakon ne promijeni, a onda razmišljati dugoročno.Istina je da jeste bolje, da je uređenije, ali nije onako kako smo i mi zamislili i nisu prihodi onakvi kakvi bi trebali biti.Kad izračunate sve ono što smo rad rekli i na osnovu čega smo prihvatili, ima prostora za bolje i da ovo uz zaključak da se ide na produženje za godinu a da zvaničnu Odluku pripremimo za naredno Vijeće.Tad ćemo vas informisati šta smo s njima razgovarali i kad će oni svoje obaveze izvršiti.A obaveza oko horizontalne signalizacije mora ostati njima.Mi bi to imali da smo nekom drugom dali bi to imali da smo nekom drugom dali.Evo toliko“.

Predsjedavajući Vijeća je, pošto nije bilo više učesnika u diskusiji, a uz prisustvo 27 članova Vijeća, dao na izjašnjavanje prijedlog Komisije za izmjenu Zakona o komunalnim djelatnostima.

Prijedlog je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Informacija o upravljanju parking prostorom uz zaključak da se za narednu sjednicu Vijeća pripremi Odluka o ustupanju parking prostora ponovo na godinu dana, usvojena je jednoglasno.

TAČKA 12

INFORMACIJA O STATUSU PROJEKTA "POBOLJŠANJE SISTEMA VODOSNABDIJEVANJA I PROŠIRENJE SISTEMA KANALIZACIONE MREŽE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA" KANDIDOVANOG PRI EVROPSKOJ INVESTICIONOJ BANCI (EIB).

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću pokušati da iznesem par konstatacija i da postavim pitanje šta dalje poslije određenih aktivnosti za Mjesnu zajednicu Lukavica, a vezano za rješavanje pitanja vodosnabdijevanja? Kao što svi znamo ove godine su završene aktivnosti oko istražne bušotine u Mjesnoj zajednici Lukavica koje su spomenute ovdje u Informaciji. I na žalost koji je to i drugi i treći put nismo uspjeli da nađemo dovoljne količine vode. Ima određenih količina ali nisu dovoljne trenutno. Interesuje me šta dalje poslije ovoga, obzirom da pretpostavke stoje da postoje određene velike količine vode tamo, koje bi trebalo pronaći, koje se mogu eksploatirati i koje mogu biti dovoljne za Mjesnu zajednicu Lukavica. Šta dalje, ako nije uspjela ova bušotina? Kako nastaviti dalje aktivnosti obzirom da u Mjesnoj zajednici Lukavica ima jedan veliki glavni vod i ima veći broj priključaka. Na njega su spojene i škole i ambulanta i svi privredni objekti. Pored njega egzistira još nekoliko vodovoda za naselja Prnjavor i Bijeli Potok, dok naselja Delići i Devedžije nisu ni u kakvu sistemu. Interesuje me ima li ikakva Strategija za to? Na koji način to rješavati, obzirom da je prošle godine rađena prva faza rekonstrukcije sistema vodosnabdijevanja odnosno sanacija od elementarnih nepogoda, uloženo je negdje oko stotinjak i nešto hiljada maraka i izgrađen je glavni vod. A on je po projektu i služiti će za vodosnabdijevanje i naselja Delići i Devedžije pored postojećih sistema. Ja sam to predlagao, mi u ovoj godini imamo 50.000 planiranih sredstava po budžetu. Napravljen je projekat sekundarne mreže i predviđeno je snabdijevanje i Delića i Devedžija. Šta dalje? Započeto je, ne realizuje se, bušotina nije uspjela, kako dalje? Ja bih zamolio Džanu, s kojom sam skoro i ja saradivao, imamo dobru saradnju, šta dalje? Na koji način dalje rješavati ovo pitanje obzirom da i dalje i danas su velike redukcije u Mjesnoj zajednici Lukavica? Nemamo vodu. Znači nemamo kvalitetno riješeno pitanje. Šta dalje, obzirom da su to veliki problemi i svi prioriteti koji idu na stranu, voda je broj jedan“.

Gadžić Rahim:

„Općinsko vijeće je prepoznalo problematiku još 2011. godine, u kakvom je stanju vodovodna mreža i kako su stanovnici loše bili snabdjeveni sa pitkom vodom. I tada je donešena Odluka da se zaduži. Načelnik je poslije toga formirao tim ljudi i ja koristim ovu priliku da se zahvalim čitavom timu koji je radio na ovom projektu koji su radili za sve mjesne zajednice kako bi se voda pronašla. Ja koristim priliku da se zahvalim i kao predsjednik Mjesne zajednice Prijeko Brdo, svima koji su pomogli da se pronađe pitka voda za naše stanovnike. Izvršena je i probna bušotina u Mjesnoj zajednici Prijeko Brdo i nađene su količine vode koje bi mogle zadovoljiti stanovništvo u Mjesnoj zajednici Prijeko Brdo, čak i šire. Ja se stvarno njima zahvaljujem i nadam se da ćemo ovaj projekat privesti kraju i da ćemo podržati ako treba još sredstava da se pomogne da svi stanovnici na području općine Gračanica imaju dovoljne količine pitke vode. I da na kraju uradimo kanalizacione mreže u svakoj mjesnoj zajednici. Ovo je jedan dobar projekat, koji je dobro osmišljen, koji je dobro urađen. I nadamo se u narednom periodu projektima kako ćemo još više sredstvima povući i od EU i bilo kojih drugih fondova, da nam pomognu da razriješimo ključna pitanja vodovodna mreža i kanalizaciona mreža u narednom periodu. Hvala još jednom“.

Vahidin Smjalović:

„Klub SDP-a je razmatrao ovu Informaciju na svojoj sjednici i naravno podržavat ćemo ovu Informaciju kao i sve projekte koje nude poboljšanje vodosnabdijevanja. I smatramo

da treba nastaviti ove aktivnosti na ovim poslovima jer osnovno pravo svakog čovjeka je da ima vodu. Cilj je jasan, kvalitetno vodosnabdijevanje i moramo na tome raditi i nastaviti te ići i u sva dodatna kreditna zaduženja za nas je u redu, u cilju obezbjeđenja dodatnih količina vode i rješavanje pitanja vodosnabdijevanja. Međutim, ono što bih ja lično volio da znam neke informacije, da olako ne prelazim preko toga i da dam svoje mišljenje. To je realizacija ovih odobrenih projekata. Prvenstveno mislim na projekat istražnih bušotina. Šest istražnih bušotina na općini Gračanica, gdje iz Izvještaja vidimo, da od tih šest lokacija, imamo dobre rezultate na dvije lokacije, a četiri nemamo. Ja sam to zaključio iz Izvještaja. Ja stvarno neću da se miješam niti imam pravo da se miješam u struku. Struka je određivala gdje bušiti, kako bušiti i analizama ali po meni dva od šest ustvari nije neki dobar rezultat. Pogotovo što ja dolazim iz Mjesne zajednice Škahovica gdje na žalost nije nađena, znači bušotina nije dala pozitivan rezultat. Ja sam postavljao pitanje vezano za ovu bušotinu i dobijao sam odgovore, čeka se Izvještaj. Koliko imam informaciju za slijedeće Vijeće će biti Izvještaj o ovim bušotinama. Pitanje je, zašto u Škahovici i nismo došli do cilja jer je po planu bušotina trebala ići do 300 metara. Izvođač na bušotini je došao do 22 metara i na žalost obustavio bušenje. Obustavljeno je bušenje, a u razgovoru sa tim radnicima prvenstveno zbog tehničkih prilika. Obrušavalo se to, nije to išlo, nije ovo i ostalo je to tako i ako smo se mi nadali da će rezultata biti. Pitanje je kad će ponovo doći Škahovica na red da se traže izvorišta i da se traže dovoljne količine vode? Značajnije malo generalno, ne samo za vodosnabdijevanje, inače za sve ove projekte koje izvodimo trebali bi malo voditi računa i o tim firmama koje rade, ta njihova tehnička opremljenost i sposobnost. Oni krenu, obustave, ne idu dalje, tehnički problemi i gotovo. A mi uložili sredstva, to su naša sredstva i još nismo dobili rezultat“.

Mirsad Čamdžić:

„Takođe bih pohvalio ovaj Izvještaj, tačnije Informaciju o statusu rješavanja sistema vodosnabdijevanja. Predlagač Općinski načelnik, podržavam ovo sve. Posebno bih iskoristio priliku da pohvalim Džanu Sokolović ne samo sa ove nego i s drugih adresa koji govore kako ona odlično radi na projektima, pa zašto nekoga ovako javno ne pohvaliti. Samo bih iskoristio priliku da ovdje postavim pitanje, a govore sve kolege koje su upućene iz svojih mjesnih zajednica o bušotinama. Koliko nam je poznato, mi smo ovdje razgovarali o sudbini bunara Kapetanušića pa bih evo pitao, dokle su ti razgovori stigli? Da li ima ikakvih izvještaja o tome? Pema našim saznanjima investitor Samir Avdić, ima dalje planove s tim izvorištem i mi kao Vijeće trebali bi da se izjasnimo o tome. Dakle, mi nemamo ovdje nikakvu informaciju koja je sudbina tog, jeli to preskupo, jeli to nelogično da ulazimo u taj projekat, da odbijemo. Iz ličnog razgovora sa investitorom, znam da ima planove da nešto radi s tim ukoliko opština nije zainteresovana. Samim tim što nismo stručnjaci u toj oblasti tu je evo i Fuad i Načelnik pa možda nešto mogu reći o tome. Ali tvrdnja da imamo 16 litara, izvorište nešto govori da se radi o jednoj izdašnosti. Vidimo kako su druge općine u problemima sa vodom, hvala bogu mi u Gračanici nismo to osjetili. Pa eto možda za razmatranje da imamo informaciju šta se s tim desilo i kakva je sudbina tog bunara Kapetanušića?“.

Odgovore na sugestije i pitanja dala je Džana Sokolović:

„Zahvaljujem se na postavljenim pitanjima. Sa mnom su danas tu i gospodin Fuad Alić koji je bio šef projekta na ovoj komponenti izvođenje istražnih bušotina kao i predstavnik izvođača gospodin Said Nezirovac iz Konzorcija BH bušenje. Što se tiče pitanja gospodina Almedina Devedžića, koji se odnosi na Mjesnu zajednicu Lukavica, prije svega želim da kažem da svaka od projektnih komponenti se sastoji od procijenjenih troškova kao i ugovorenih troškova. U okviru ugovorenih troškova komponente istražnih bušotina Općina Gračanica nije imala mogućnost, nije imala Evropske investicijske banke da provodi dodatna bušenja ili da se pomjera sa lokacije na lokaciju obzirom da to nije ni bilo predviđeno projektno-tehničkom dokumentacijom. Dio odgovora na ovo pitanje će vam dati i gospodin Fuad Alić, a i gospodin Said Nezirovac. Isto se odnosi i na pitanje gospodina Vahidina

Smajlovića. Znači sama bušotina u Škahovici dodatni je i radovi nisu bili predviđeni projektom i tu na žalost nismo mogli dalje intervenirati. Što se tiče samog projekta VACAN želim reći da smo mi ispunili oko 54 % obaveza. Preostalo nam je još oko pet komponenti koje su procijenjene sa značajnim troškovima. Tako što se tiče samog projekta VACAN-a Lukavica i Škahovica trenutno kao i ostale mjesne zajednice mogu eventualno tek na kraju projekta za jedno 2-3 godine ući u izmjenu projektne afiše, što se tiče samog VACAN projekta. Sad što se tiče budžeta i ostalih projekata da iz vodnih naknada i ostalog mi smo svakako tu, ostajemo u koordinaciji, ali ostavljamo i ovu rezervu u okviru VACAN-a. Samo što nije moguće da izmijenimo projektnu afišu. Što se tiče bunara Kapetanuš a to uopšte nije u sastavu projekta i ja za to zaista ne mogu dati nikakvu informaciju. A sada bih pozvala Fuada i Saida da daju odgovor za Lukavicu i Škahovicu“.

Fuad Alić:

„Pokušat ću kratko. Ja bih skrenuo samo pažnju na slijedeće. Ja sam ovdje Fuad Alić koji sam bio član PIT-a i bio sam šef projekta, ovog projekta. Znači, s tim Vodovod i kanalizacija nemaju nikakve veze. Pošto je ovdje bilo još nekih pitanja na prošlom Vijeću, kad je bio Izvještaj o radu Vodovod i kanalizacija, htio bih da iskoristim ovu priliku, jer je bilo rečeno da je Fuad tamo zarađivao para, imao naplatu i ovako i onako itd. Fuad je samo imao gubitke na tome jer je koristio svoje slobodno u radno vrijeme. Nisam bio sa porodicom i subotu i nedjelju itd. Ali ja ću vam sve vratiti pošto mi je plaćeno, na ime projekta što sam bio šef. Kad je u pitanju sve ovo što se dešavalo, bila je hronologija radova. I raspisan je javni natječaj za izradu projektne dokumentacije za istraživanje na pitke vode. Istraživanje je uradila firma koja je uradila i ona je u tom dijelu radila metodu geofizičkog istrživanja i kasnije dala elemente za bušenja. Na osnovu tih geofizičkih istraživanja određene su lokacije koje opet meni tamo pripisujete, da sam ja lokacije dijelio i radio gdje treba da se buši, nema žive veze. Projekat je rekao gdje se buši. Ja čak kod određivanja lokacija ni na jednoj nisam bio. Lokacije je određivao projektant sa predstavnicima investitora na svim. Ja sam samo bio dio onoga, neke vrste koordinacije između, sad po vertikali, možda to niste znali. Ovdje ima i nadzorni organ, francuska firma, koja je sve to komentarisala. Pa bili predstavnici Vodoprivrede i poljoprivrede Federalni, pa bili iz Sliv rijeke Save. U vertikali znači to je bila jedna velika ekipa koja je sve to radila. Radili smo šest istražnih bušotina. Od tih šest istražnih bušotina po nama je li mi se tim bavimo, tri su bile dobre, pozitivne, tako to zovemo. Svaki istražni rad ima rezultat. Ima ih i kad nema rezultata, a pogotovo onaj kad ima, ima. Znači određena količina vode koja se pojavila i u Malešićima i u Lukavici, ona je bila ali to ne može zadovoljiti potrebe. Škahovica je jedna priča sama za sebe. I to je od prilike to. Ja npr. imam i pored svega ovoga lijepe pohvale od izvođača, od saradnika koji su unutar toga jer smo uspjeli na nekakav način da sačuvamo projekat. Taj projekat u prvoj fazi što se kaže nije se ni pošlo bušiti, trebalo je prekinuti. Pa smo na PIT-u rekli daj nemoj da prekidamo, jer kad će se obnoviti i evo iščupali smo to, što smo iščupali. Puno je bilo istražnih radova i u Malešićima i u Škahovici, a očekivanja su bila vjerovatno bolja, pozitivnija. Bilo je što je bilo“ Eto toliko“.

Said Nezirovac:

„Po pitanju bušotine Škahovica uglavnom je problem nastao do još stotinjak metara tih bušenja. Tehnički to nije bilo moguće izvesti jer je bušotina kao bušotina, na žalost moja ekipa je bila i projektant i izvođač. Znači imali smo tu sreću ili nesreću da radimo i projekte a na kraju smo i izvodili. Mi smo bili konzorcij koji je izvodio te radove. U Škahovici se došlo do 220 metara, ali ono što su geofizička istraživanja predvidjela od stotog metra se nisu poklapale. Maksimalno se trudilo da se dođe do tih 300 metara, tehnički nije bilo moguće, jer je bušotina konstantno osipala. Trebalo je izvesti dodatne radove na oblaganju te bušotine, koji nisu bili predviđeni projektom i koje niko na žalost nije mogao predvidjeti jer je geologija kao geologija jako bila složena. Ušli smo u zonu gdje se nije uspjelo, nismo pogodili te kolektore krečnjake nego je bila formacija gdje se gubi mogućnost pronalaska vode, pogotovo na

dubinama preko 200, 300 metara. Mogli bi prije naći neke mineralne, termalne i tako neke vode koje u ovom slučaju nisu bile predmet razmatranja. Zbog toga je bušotina Škahovica zaustavljena. Bušotina Lukavica, kolega zna da smo gore bili prisutni, na žalost geologija je takva bila, pogodili smo zonu, koja isto ne daje mogućnost pronalaska pitke vode. Samo jedan segment između 70-80 metara je bio interesantan, ali za neke ozbiljnije projekte nije bilo mogućnosti, samo za par nekih kuća. Ostali su, da kažem imali neku bolju sreću, u Lohinji gdje je već rezultat da smo dobili neka 3-4 litra. Najviše sreće smo imali u Prijekom Brdu. A tu se najmanje očekivalo, a dobili smo količine vode koje su neočekivane. Vjerovatno u projektu vezano i za Malešiće i za Lukavicu postoji još po jedna bušotina, a to kad će sad doći na red, to nije do nas. U Malešićima još jedna na drugoj strani terena a i u Lukavici još jedna, jer nismo mogli na prvobitnoj lokaciji izvesti zbog neriješenih imovinskih odnosa, tako da i tamo ima još jedna alternativna lokacija. U Škahovici se nije uspjelo ni na jednoj lokaciji, gdje bi bili interesantni kolektori“.

Hasić Ibrahim:

„Ja bih pozdravio izvjestioca oko ove Informacije snabdijevanja, odnosno istraživanja itd. Ne bih komentarisao kod drugih osim samo o bušotini u Malešićima. Ne bih komentarisao bukvalno ništa o istražnoj bušotini, ni o samoj lokaciji. Struka je vodila vjerovatno računa i odredila ih tamo gdje smatra da je tu. Ali evo pitam sad sve koji su vezani za to, a danas sam postavio i pitanje na četiri adrese, s tim što nisam na izvođača, ali evo usmeno sad ću i projektanta odnosno i izvođača koji je i projektant. Meni nije jasno, istražna bušotina je kazala nula litara na 208 metara, da ima vode u toj bušotini. Čak i u zimskom periodu nula litara kroz sekundu. Makedonci su otišli, kod kojih sam ja visio svaki dan, na onih minus 18, 20 u onom sklopu dole. Očekivao sam da tu ima vode. Mada mi je jedna strauka kazala da nema vode tu, kad sam rekao da se buši. Ali o tom po tom. Mene samo zanima sada po kojoj geologiji eksploataciona bušotina je nastavljena i po kojoj logici zacijevljena ta ista bušotina i smao još više lokacija zatrpana kamenom gdje sada treba možda pet ili šest hiljada maraka da se vrati parcela u prvobitno stanje. Znači ja sam kroz postavljeno pitanje danas i tražim cijenu koštanja eksploatacione bušotine i samog zacijevljenja. Koja je to ekonomska računica da se to radilo i na kraju se zatvorilo, praktično nema ni kapi vode. Znači vi meni možete sada usmeno odgovoriti šta hoćete, ja sam postavio u pisanoj formi pitanje i hoću u pisanoj formi odgovor“.

Almedin Devedžić

„Pa evo Ibrahim je to iz Malešićkog dijela, a ja ću pokušati to iz Lukavičkog dijela. Ja nisam vidio gospodina Saida da je prisutan u sali ovdje i ovog puta ga pozdravljam i želim da pohvalim čovjeka sa kojim sam imao veoma lijepo iskustvo u pripremi cijelog ovog projekta. Dobra je stvar pohvaliti Općinu Gračanica koja dugo vremena je pripremala ovaj projekat. Sigurno da smo uspjeli naći vodu svi bi hvalili ali na žalost nismo uspjeli, a zato se i zovu istražne bušotine. Nadam se da će biti još prostora, a nisam evo znao da imamo još jednu bušotinu po projektu. To je dobra stvar. I nadam se da ćemo sada pronaći i pravu lokaciju, mada imamo. Ja bih samo zamolio da malo detaljnije objasnite situaciju u Lukavici. Da li ima uopšte po onom sastavu zemljišta vode da ima tu vode? To me interesuje, da li ima nade, da li da se više bakaćemo oko tih stvari ili da mi tražimo druga rješenja. To me interesuje, ja sam htio i direktora Fuada da pitam ukratko. Mi u Lukavici nemamo vodu, idemo kap po kap, pijemo, većina mjesnih zajednica nema vodu. To je nama problem. Nama ne treba ni put, ni rasvjeta, ni bilo šta, nama treba voda. Interesuje me riječ stručnjaka posebno direktora Fuada, znam to nije tema ovog, ali ovo je prilika da razgovaramo o tome i načelnik će se složiti s tim. Koji su to načini rješavanja pitanja vodosnabdijevanja u Mjesnoj zajednici Lukavica, obzirom na veličinu prostora, razuđenost geografski položaj itd. Ja bih zamolio direktora a i Saida da pokušaju da to malo objasne u par riječi razumljivim narodnim jezikom kako to riješiti u Lukavici“.

Senahid Džebo:

„Evo i ja ću pohvaliti tim pošto u Izvještaju ima i za ove prečistače da se odustalo od toga. I koliko sam ja u ovome razumio, evo Džana mi može to reći ako nije teško s mjesta. Ova realizacija se faktički treba završiti do 30. juna ako se pristupi ovim fondovima“.

Džana Sokolović je ne izlazeći za govornicu odgovorila da se nije odustalo nego je ta komponenta razučena, posebno svaka jer se na taj način dobiva realnija cijena za izgradnju tih postrojenja. Sve komponente treba da se završe do 30. juna 2020. godine.

Džebo Senahid je nastavio i zahvalio se na odgovoru.

„Direktor je tu i nismo jednom razgovarali o kapacitetima bušotine u Stjepan Polju i tamo smo rekli da je to nekih 50 litara jeli tako. Šteta je neiskoristiti i ne uraditi a evo borimo se za nekakvih 4-5 litara na drugim mjestima“.

Općinski načelnik Nusret Helić je dao takođe odgovore na neka pitanja:

„Evo ja ću odgovoriti Almedinu za Lukavicu. Struka evo reći će poslije šta misli. Za Lukavicu konačno rješenje tražimo iz Doboj Istoka. Ranije smo ako se sjećate razgovarali prije par godina, pa je bio na pomolu jedan sporazum u Doboj Istoku su ogromne količine vode što zna i Fuad, koje mogu podmirivati i ovo područje. A onda je to stalo, da kažem zbog promjene i izbora. U četvrtak nastavljamo razgovor sa Doboj Istokom i sa Načelnikom i sa Vodovodom da se rješavaju sa količinama vode koje oni mogu dati, uz izgradnju novog bazena. Mislim da ćemo to istrajati. Ovo oko bušotina, oni kažu ali to je pitanje. Mi moramo i Škahovicu rješavati na nekakav drugi način. Ali evo nije ova Informacija koja će riješiti ni Škahovicu ni Lukavicu, niti će ovaj projekat riješiti dalje Škahovicu. Džana je evo rekla, tamo su svi kapaciteti finansijski za te namjene iscrpljeni. Na kraju ako ostane nešto sredstava, a ako ne, mi moramo na drugi način. Drago mi je i evo da su rekli, ne treba puteva, ne treba ništa, do godine u budžetu idemo samo sa vodom pa da probamo riješiti Lukavicu“.

Said Nezirovac:

„S obzirom da je postavljeno pitanje vezano za bušotinu u Malešićima, mi bi najviše volili da je nismo proširivali u bušotinu. Vi ste vidjeli tu stranicu bušotine koju smo proširivali nije se mogla tehnički ispistati na 210 metara, vidjeli ste kako se bušilo cijevi su bile od početka do dna. Isto tako da odgovorim, jedna od bušotina je izbušena na 180 metara izbušena i došlo je do zaglave alata. Znači, mi smo u malešićima praktično bušili tri bušotine vezano za jednu zašto smo zatrpali. Na prvoj bušotini došlo je do zagušavanja materijala, na drugoj nismo smjeli rizikovati da alat ostane u bušenju, da se testira. Tražili smo i dodatna kapitažna mjerenja nisu se mogla raditi i takvoj bušotini. To su električni impulsi koji se puštaju u bušotinu da se vidi gdje su te vodovodne zone takod a smo mi razmišljali da li da se ide u proširenje ili ne ide. S obzirom da se nije uspjelo bušotina do 30 metara se zatvorila. Zbog toga smo išli u proširenje ali nije ni to dalo rezultate“.

Hasić Ibrahim:

„Ja vas gospodine Saide razumijem, sve što ste rekli. Znači sam završetak istražne bušotine na 208 metara. Tu je nula litara kroz sekundu bilo. Ali ja Vas pitam zbog čega se prije svega, ako se išlo na proširenje ako nema rezultata. Pare su svih nas ovdje. Ali o tom, po tom. I Vi mi odgovorite u pisanoj formi“.

Edin Šehić:

„Nije ovo zaista šala, evo Senahid spominje nekih 50 litara i vjerujte ja sam iznenađen s tom količinom vode u Stjepan Polju. Evo jedan konstruktivan prijedlog, a vjerovatno ovi iz Službe koji rade mogu to uraditi Stjepan Polje spojiti u Malešiće, a dajte nama Škahovicu, u Babićima da rješavamo i evo riješit ćemo vrlo brzo taj problem. Ne vidim razloga zašto mora istražna bušotina za MZ, treba da bude na području MZ. One su sve Općina a svi se finansiramo iz ovih sredstava, pa možemo i rješavati probleme ako već imamo određene količine vode“.

Senahid Džebo je replicirao ne izlazeći za govornicu, naglašavajući da se ne može Stjepan Polje spojiti Malešićima, nego valjda Malešići Stjepan Polju.

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjenje Informaciju o statusu projekta „Poboljšanje sistema vodosnabdijevanja i proširenje sistema kanalizacione mreže na području općine Gračanica“ kandidovanog pri Evropskoj Investicionoj Banci (EIB) koja je usvojena sa 1 glas „SUZDRŽAN“, a ostali „ZA“.

TAČKA 13 NACRT ZAKONA O JAVNO PRIVATNOM PARTNERSTVU – JAVNA RASPRAVA.

U vezi ove tačke dnevnog reda Predsjedavajući Vijeća je naglasio da je u sklopu ove tačke dnevnog reda predložen amandman od strane Udruženja privrednika Općine Gračanica kojeg Vijeće treba podržati, a koji glasi:

„Da se izvrši izmjena stava 1. člana 11. Nacrta Zakona o javno privatnom partnerstvu tako da glasi: „Javno tijelo ili privatni partner, zainteresovani za realizaciju projekta, po modelu JPP-a daju prijedloge trogodišnjih (po principu 1 + 2) i godišnjih potencijalnih projekata. Javno tijelo uključuje sve privatne partnere koji su kandidovali projekte i zajednički sa njima izrađuje trogodišnji (po principu 1 + 2) i godišnji plan potencijalnih projekata JPP-a na način propisan ovim Zakonom“.

Amandman je podržan jednoglasno.

Za diskusiju se javio Edin Šehić:

„Ja bih samo skrenuo pažnju nadležnim službama da li je moguće vezano za održavanje i upravljanje parking prostorima o čemu smo danas raspravljali, rješavati po ovom Zakonu ako bude usvojen naravno i ukoliko se izmijeni Zakon o komunalnim djelatnostima što smo inicirali“.

O Nacrtu se Vijeće ne izjašnjava, tako da je sjednica završena u 16,45 sati.

ZAPISNIK VODILA:

PREDSJEDAVALAČI

Mevlida Naimkadić

**OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**