

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01887-2018
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 30.5.2018.. godine

Z A P I S N I K
SA 18. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 27. 04. 2018. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 26 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutni su bili: Pjanić Safet, Ibrišević Alen, Avdić Arnes i Hadžić Mirsad.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi Službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, učenici Mješovite srednje škole sa mentorom, članica Etičke komisije Fatima Jukan, te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Vijeća je prije prelaska na tok sjednice, dao riječ učenicima Mješovite srednje škole Gračanica i mentoru Fazliću da se obrate Vijeću i kratko prezentuju jedan svoj projekat koji će u narednim danima predstaviti i u Sarajevu, Naime, u okviru projekta Mladi, inovacije i kulturna baština BiH, a u organizaciji GTZ Instituta i saradnji sa Mješovitom srednjom školom u Gračanici projekat se realizuje u školi i jedan od koraka je da se obrate i Općinskom vijeću Gračanica. Krajnji rezultat projekta je predstavljanje projekta u Zemaljskom muzeju u Sarajevu.

U toku prezentacije sjednici su pristupili Avdić Arnes i Hadžić Mirsad pa je bilo prisutno 28 članova Vijeća.

Nakon toga Općinsko vijeće Gračanica je jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative sa ranije sjednice.

Na posljednjoj 17. Sjednici Općinskog vijeća Gračanica upućeno je 7 pitanja i 12 inicijativa.

Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnica **Mirela Trepanić** uputila je inicijativu o regulisanju saobraćajne signalizacije u MZ Gračanica, ulica Drama. U odgovoru nadležne službe navedeno je prema Pravilniku o saobraćajnim znakovima nije predviđena mogućnost realizacije ove inicijative.
- Vijećnik **Osman Sulejmanović** uputio je inicijativu da se krene u izradu idejnog rješenja raskrsnice kod BKC-a. U odgovoru službe se navodi da će u narednom periodu općina poduzeti radnje za pripremu projektnog zadatka ovog idejnog rješenja..
- **Vahidin Smajlović** pitanjem je skrenuo pažnju na vraćanje saobraćajnih znakova u ulici Fridriha Foglara. Potrebno je sagledati mogućnost vraćanja pomenutih znakova u skladu sa potrebama, navedeno je u odgovoru.
- **Mirsad Čamdžić** ukazao je na brzo brisanje pješačkih prelaza pitanjem zašto se ti poslovi daju firmama koje taj posao rade nekvalitetno. Nadležna služba je odgovorila kako sve prelake rade ovlaštene firme ali da je brzo brisanje pojedinih prelaza uzrokovano vremenskim uslovima. Drugo pitanje istog vijećnika se odnosilo na zamjenu mosta kod etivaže. Pomenuti most se nalazi u Programu kapitalnih investicija ali nije planirana njegova izgradnja u ovoj godini. Vijećnik Čamdžić iskoristio je mogućnost te na istoj sjednici uputio i inicijativu zabrane prometa teretnih vozila nosivosti preko 7,5 T ulicom Patriotske lige. Nadležna služba navela je kako postoji mogućnost da se zabrana uvede ali se postavlja opravdanost obzirom na zagušenje saobraćaja, no da će ograničenje brzine za sva vozila na 30 km/h biti uskoro uvedeno.
- Vijećnik **Vahid Bajrić** uputio je inicijativu za sanacijom klizišta u naselju Turkovići u Donjoj Orahovici i osposobljavanju putne komunikacije. U međuvremenu je klizište sanirano.
- Vijećnik **Edin Ibrišević** podnio je inicijativu o izradi registra nasilnika nad ženama i djecom na području Općine Gračanica. U odgovoru nadležne službe da prema zakonu niti Općina niti OV nisu nadležni za donošenje ovakve Odluke te da bi izrada registra na predložen način bila protupravna. Na sjednici je Aida Hodžić, šefica nadležne službe dala usmeni odgovor na upit vijećnika Edina Ibriševića o izmjeni Odluke o komunalnim taksama.
- **Alen Ibrišević** interesovao se za broj izdatih odobrenja o privremenom korištenju javnih površina, inspeksijskim kontrolama i naplatama kazni po istom pitanju. Nadležna služba je u svom odgovoru navela tražene podatke. Vijećnik Ibrišević inicirao je i uspostavljanje Zdravstvenog općinskog savjeta. Odgovor na ovu inicijativu nalazi se u dnevnom redu današnje sjednice.

- Vijećnik **Hasan Puškar** inicirao je sanaciju udarnih rupa u gradu te čišćenje putnog pojasa u naselju Javor sječom rastinja i grana koje ugrožavaju saobraćaj. Aktivnostima po ovoj inicijativi već se pristupilo, navedeno je u odgovoru.
- Vijećnici **Ahmet Šakušić i Almedin Devedžić** obnovili su svoje ranije postavljene inicijative zbog nezadovoljstva dostavljenim odgovorima. Naglašavam da se pitanja odnose na institucije koje nisu u nadležnosti Općine Gračanica.
- **Demir Milkić** uputio je inicijativu za osiguranje sredstava nabave GPS narukvica za djecu sa autističnim spektrom, te upitao u kojoj fazi je projekat Start-up biznisa. Odgovorima je naglašena realizacija i jednog i drugog projekta.
- Na inicijativu **Edina Šehića** o održavanju tematske sjednice sa temom zdravstva u Gračanici održan je Kolegij Vijeća na kojem su dogovoreni koraci za naredni period.
- Od upućenih jedino odgovor nije stigao vijećniku Alenu Mujiću iz Opće bolnice „dr. Mustafa Beganović“.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirela Trepanić:

“Imam jednu inicijativu i jedno vijećničko pitanje:

Prvo ću vijećničku inicijativu pročitati u originalu kako je stigla u Našu stranku, a uputili su je, kako su se potpisali zaboravljeni stanari zgrade “Alhos”.sasvim je slučajno da sam i ja jedan od tih stanara, ali nisam ja pisala ovo pismo.

Naime, 22. aprila je obilježen Dan planete zemlje, kada svi aktivisti pridaju pažnju uređenju okoliša. Na žalost mi stanari zgrade “Alhos” nismo mogli prići kontejneru, koji je javna deponija i više ne služi samo za odvoz smeća naše zgrade, već je postao svačije odlagalište za bacanje otpada u vidu namještaja koji dovoze i sa sela, šljake od grijanja iz tri susjedne ulice, te stajskog đubriva. Nekoliko puta smo intervenisali kod direktora JP “Komus” od kojeg smo dobijali razna obećanja da će raz riješiti to pitanje, međutim sve se svelo upravo na obećanja. Gdje je održavanje menadžerske riječi?

Sada smo postali taoci i JP “Komus” i nesavjesnih građana, jer užasan smrad od stajskog đubriva i ostalog ne selektivnog otpada doveo nas je u poziciju da ne možemo otvoriti prozore, a kamoli sjediti na terasama. Pitamo vas ima li ovo igdje u gradu?

Tražili smo kao korisnici i dugogodišnje platiše da nam se postave hajfišeri koje bi smo mogli zaključavati i održavati higijenu okoliša, što nam je direktor obećao, da bi poslije rekao da to moraju platiti stanari. Nisu plaćali ni stanari Luka ni ostalih naselja, samo se neprincipijelno traži od nas.

Molimo Općinsko vijeće, odnosno njegovog Predsjedavajućeg da sa Načelnikom obavi razgovor sa direktorom, jer mi smo iscrpili sve mogućnosti. Sramota je da ovakav otpad bude gotovo uz prodajni objekat “Konzum”.

Direktor ni kada je bio na staroj adresi nije našao za shodno da pređe tih 50 m i uvjeri se kakvo je ruglo u gradu kojem je i on i oni prije njega doprinijeli.

Pitanje glasi:

Tražim da mi nadležne općinske službe dostave slijedeće informacije:

- Informaciju o utrošku sredstava raspoređenih članom 19. stav 1. tačka 9. Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2018.godinu, a o čijem utrošku u skladu sa članom 22. prethodno pomenute odluke korisnici sredstava dužni izvještavati nadležnu općinsku službu.Prethodno navedenu informaciju ako je moguće dostaviti u elektronskoj formi, a ako ne u printanoj formi.

- Strategiju razvoja sporta u opštini Gračanica, a koju u skladu sa Zakonom o sportu na prijedlog načelnika usvaja Opštinsko vijeće kao i posljednji usvojeni godišnji plan razvoja sporta na opštini Gračanica.

- Informacija broj Službenog glasnika Općine Gračanica u kojem je objavljena Odluka o utvrđivanju kriterija, mjerila i postupaka za realizaciju sredstava budžeta Općine namijenjenih za sport za 2015. i 2016.godinu”.

Fadil Mešić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu, koja je upućena Općinskom načelniku. inicijativa glasi za određivanje koridora radi izgradnje obilaznice grada Gračanica.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da je sve neophodnija obilaznica grada Gračanice.Naime, u nekim vremenskim terminima je veoma usporeno kretanje vozilima regionalnim putem od raskršća kod Robota (nekadašnji Motel), kroz grad Gračanicu do sjevernog izlaza iz grada.Tako se nameće potreba za obilaznicom grada kako bi tranzitni i drugi saobraćaj bio preusmjeren na nju.

Navodim neke konkretne razloge za uspostavljanje obilaznice grada Gračanice:

1. U tzv. Špic terminima (oko 7 ujutro i 15-16 sati popodne, te petkom i vašarima cijeli dan) gotovo je nemoguće proći kroz Gračanicu u pravcu jug-sjever.
2. Sporedne ulice nisu u stanju, niti uz doradu, primiti značajniji dio prometa.
3. Bezbjednost saobraćaja, kako vozila, tako i pješaka, jako je ugrožena.Pored regionalnog puta su i neke od škola sa hiljadama učenika.
4. Broj učesnika u saobraćaju, naročito vozila neprekidno se povećava.
5. Kompletan transit sa teškim vozilima ide kroz centar grada.
6. Navedeni pravac je trasa Regionalnog puta Gračanica-Srnice, odnosno Doborovci, te mora biti briga i viših nivoa vlasti. Gospodine načelniče pošto je u ranijim prostorno planskim dokumentima predviđena izgradnja zaobilaznice zapadnim rubom urbanog tkiva grada, tražim da se urgentno priđe izradi idejnog projekta trase obilaznice i usvajanje iste od Općinskog vijeća kako bi se spriječila izgradnja na njoj i sačuvala mogućnost njene jeftinije izgradnje.Nameće se trasa pravcem: raskršće kod Betonare Širbegović-Valjevčevo brda i Dola, zapadno od Lipe-Drijenče, zapadno od Griča-iznad Javora-raskršće između pumpe Zovko i Sklopa.

Izradom idejnog projekta trase, njenim usvajanjem, zaštitom koridora, uspostavili bi se dobri preduslovi za izradu Izvedbenih projekata za njenu faznu izgradnju i dobijanje sredstava iz raznih izvora.Izgradnjom zaobilaznice grada aktivirali bi se novi prostori u privrednom, infrastrukturnom i stambenom razvoju grada i općine Gračanice”.

Vahidin Smajlović:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu u ime grupe građana:

Inicijativu upućujem Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije općine Gračanica u ime grupe građana iz ulice “Viteška”, a inicijativa se odnosi na postavljanje saobraćajnog ogleдалa u cilju bolje preglednosti saobraćaja na izlazu iz ulice “Viteška” u ulicu “Patriotska liga”.

Poštovani,

Mještani Viteške ulice ovim putem Vam se obraćaju sa molbom da nam pomognete u rješavanju sigurnosnog problema u našoj ulici.

Naime, naša ulica "Viteška" ima jako nezgodan izlaz na ulicu Patriotske lige, što zbog nepreglednosti same ulice i nadolazećeg saobraćaja iz pravca Čaršije, tj. potez Čaršija-Korić Han (ulica Patriotske lige) što zbog donjeg ulaza u kompleks zdravstvenih ustanova kojeg pacijenti i posjetioci koriste i kao izlaz iz kompleksa. Pogotovo je u jutarnjim satima izražen ovaj problem, jer saobraćaj je frekventniji zbog ljudi koji idu na posao, pa često i sami smo u situaciji da "na slijepo" izlazimo iz naše ulice. U više navrata smo se obraćali nadležnim službama, ali nismo dobili odgovor. Takođe, naš komšija je u više navrata postavljao kamionski retrovizor na postavljeni znak STOP, kako bi bar imali neki vid preglednosti, ali kako to inače biva - više puta je otuđivan i razbijan.

Molimo Vas da nam pomognete u rješavanju ovog sigurnosnog problema, kako bi spriječili eventualne saobraćajne nezgode ili ne daj Bože smrtne slučajeve, jer na tom dijelu ulice prolaze učenici krećući se prema Drugoj osnovnoj školi, a ulica je često zakrčena i zbog automobila koje vozači nepropisno parkiraju kako bi kupili lijekove u Gradskoj apoteci koja se nalazi naspram samog ulaza u Vitešku ulicu. U prilogu Vam dostavljamo i šematske prikaze Viteške ulice. Unaprijed Vam se zahvaljujemo na bilo kojem obliku pomoći"

Demir Milkić:

"Za današnju sjednicu imam dvije inicijative i jedno pitanje.

Prva inicijativa glasi:

Pokrećem inicijativu za osnivanje Fonda za mobilnost mladih opštine Gračanica.

Često se desi da čujemo kako mladi talenti iz naše zemlje nemaju mogućnost da putuju na takmičenja, edukacije i druge skupove. Fond će spriječiti da se ovi slučajevi dešavaju u Gračanici. Postojanjem ovakvog fonda stanovnici naše općine između 15 i 30 godina bi mogli aplicirati za finansiranje i sufinansiranje troškove putovanja na edukacije, seminare i treninge, konferencije i stručna usavršavanja, odlazak na takmičenja i slična putovanja. Da ne bi došlo do zloupotreba, potrebno je izraditi Pravilnik o raspodjeli sredstava, a u njemu ugraditi mehanizme zaštite. Npr. Jedna osoba može sredstva zatražiti samo jednom u toku jedne godine. Ukoliko pojedinac ne Pravda dobivena sredstva, gubi pravo apliciranja za Fond općenito. Sredstva iz Fonda se ne mogu dodijeliti organizacijama i grupama nego isključivo pojedincima. Ukoliko više osoba aplicira za odlazak na isti događaj, ukupna izdvajanja za njih ne mogu preći 500 KM. Kada bi zaživio ovo bi bio jedan dugoročan projekat koji bi pomogao mladim ljudima u sticanju njihovog znanja. Iako svjestan da u ovom budžetu nemamo sredstava planiranih za ove namjene, pozivam načelnika i službe da planiranjem u slijedećem budžetu imamo stavku Fond za mobilnost mladih opštine Gračanice sa sredstvima od 5 do 10 hiljada. I ako bude potrebe rado ću se pridružiti u izradi Pravilnika, te posjedujem jedan koji je izrađen i funkcioniše godinama".

Drugo pitanje je upućeno Centru za socijalni rad Gračanica i glasi:

Da li Centar za socijalno ima naknade za osobe oboljele od Celijakije i drugih bolesti organizma na ne toleranciju na gluten? Da li je bilo ovakvih slučajeva i koliko?

I poslednje, inicijativa glasi:

Tražim postavljanje svih relevantnih znakova tj. ograničenja brzine do ograničenja nosivosti tereta na relaciji Žitokombinat do ulaza u Malešiće".

Mirsad Čamdžić:

"Ja imam jedno pitanje.

Trebamo građanima konačno reći da li će ove godine, ili neće biti izgrađen kružni tok kod bolnice niti dovršena sportska sala na Bazenu?

Nakon obećanja Kantonalnog premijera Bege Gutića da će njegova Vlada podržati ova dva projekta, njegov nasljednik Jakub Suljkanović nije djelovao uvjerljivo prilikom posljednje posjete Gračanici. Nastupio je peti mjesec u 2018.godini, a od predviđenih i od Vlade najavljenih projekata ni traga ni glasa".

Edin Ibrišević:

“Za današnju sjednicu ja imam jednu vijećničku inicijativu:

Upućujem inicijativu prema Općinskom načelniku da se izrade table koje će upozoriti na Kantonalnu Odluku o zabrani nomađenja na prostoru Tuzlanskog kantona, licima koja nemaju mjesto prebivališta na našem kantonu.

Obrazloženje:

Povećan broj oboljelih od bruceloze u proteklom periodu, velike štete u lovištu, uginuća divljači i narušena zdravstvena bezbjednost svih građana koji uživaju u prirodi, daju nam za obavezu da dodatno ukažemo na ovaj problem i pokušamo se preventivno zaštititi barem ukazujući na kantonalnu uredbu. Postavljanje desetak tabli, na pravce iz kojih dolaze lica koja nomade na prostoru naše općine, ne iziskuje velika sredstva, ali bitno ukazuje na naš stav prema ovom problemu. Iskreno se nadam da će inicijativa naići na razumijevanje, te se unaprijed zahvaljujem”.

Halid Ahmetović:

“Vijećnička inicijativa:

Za danas imam jednu inicijativu koju upućujem Načelniku i nadležnim službama, odnosno Direkciji za regionalne ceste. Inicijativa se odnosi na postavljanje zaštitne mreže i sanaciju odrona stijena na regionalnom putu Gračanica-Donje Srnice, Doborovci i Džanani. Zbog velikog odrona stijena bezbjednost građana je ugrožena, gdje već imamo zabilježen slučaj koji se, na sreću, završio sa odštetom auta. Stoga se obraćam načelniku i nadležnim službama za hitnu sanaciju ove dionice”.

Edin Šehić

“Za ovu sjednicu Općinskog vijeća imam jedno pitanje i inicijativu. U suštini vezani su za istu tematiku.

Prvo vijećničko pitanje i ono glasi:

Na koji način i u koju svrhu su utrošena sredstva iz budžetske stavke predviđene za izletišta Vis-Sijedi Krš u 2017. godini (20.000 KM), te da li je raspisan/proveden javni poziv za izradu projekta uređenja izletišta Vis-Sijedi krš.

Obrazloženje:

U budžetu Općine za 2017. godinu predviđena su sredstva za uređenje izletišta Vis-Sijedi Krš u iznosu od 30.000 KM, od kojih se 10.000 KM odnosilo na grant budžeta TK po osnovu izrade projekta za uređenje izletišta. Na prošloj sjednici Općinskog vijeća Gračanica usvojeno je izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2017. godinu u kojem je navedeno izvršenje planirane stavke u iznosu od 20.000 KM. S tim u vezi, tražim detaljnije pojašnjenje navedenog utroška, taksativno u šta se utrošilo, opisno i vrijednosno, te da li se uopšte raspisivao javni poziv za izradu projekta uređenja izletišta Vis - Sijedi Krš, unatoč odobrenim sredstvima iz budžeta TK. Obzirom da sam bio član veoma stručne Komisije za izradu projektnih zadataka za pomenuti projekat, gdje smo veoma kvalitetno odradili svoj posao i uradili dokumenat “PROJEKTNI ZADATAK za izradu GLAVNOG PROJEKTA uređenja izletišta - Vis, Općina Gračanica”, koji dostavljam u prilogu, zaista ne vidim razloge ne objavljivanja pomenutog javnog poziva i završetka započetog”.

Vijećnička inicijativa je:

Za unapređenje uslova posjete i boravka na izletištu Vis - Sijedi Krš.

Obrazloženje:

Obzirom da nije učinjen znatan pomak na unapređenju uslova posjete i boravka na izletištu Vis - Sijedi Krš i nakon upućivanja dvije vijećničke inicijative od prošle godine, jedne 27. 02. 2017. godine i druge tačno prije godinu dana 27. 04. 2017. godine, a koje

dostavljam u prilogu, ponovo upućujem vijećničku inicijativu sa konkretnim projektnim zadacima koji se hitno moraju riješiti, a ne iziskuju velike niti ljudske niti materijalne izdatke, a to su:

- Postavljanje putokaza prema izletištu Vis - Sijedi krš (prijedlog lokacija dat u inicijativi od 27. 02. 2017.godine).

- Obilježavanje privremenog parking prostora za putnička auta na lokaciji iza asfaltnog terena za mali nogomet, te ujedno znakovi zabrane parkiranja na travnate površine.

- Instaliranje određenog broja spremnika za otpad, prvenstveno pored mjesta za odmor.

- Angažman redara u periodu april - septembar, koji će se brinuti o poštivanju pravila ponašanja na izletištu.

- Privremeno rješavanje mokrih čvorova (poljski WC).

- Odvoz otpada vršiti po pozivu redara, na teret budžeta Općine Gračanica, a ne na teret Vijeća MZ Babići jer gore su izletnici sa područja općine, a ne sa područja MZ.

Sve navedeno zahtijeva samo ozbiljniji i odgovorniji pristup prema trenutno najboljem mjestu za odmor i na području naše općine, a evo ponovo smo dočekali ljetnu sezonu sa istim problemima na ovom izletištu, zbog čega je potrebno hitno djelovati”.

Aida Hodžić, šef Službe za upravu je odgovorila na inicijativu Fadila Mešića:

“Ja ću odgovoriti na inicijativu vijećnika Fadila Mešića.

S obzirom da mi stalno iznosimo Prostorno-plansku dokumentaciju i što se ticalo Prostornog plana općine Gračanica i Prostornog plana TK i sadašnjih aktuelnih izmjena i dopuna tog plana, prije svega je u Prostornom planu općine Gračanica predviđen koridor za zaobilaznicu Gračanice i to je zaštićeno područje. Dakle, ne izdaju se odobrenja za gradnju na zaštićenom području. Zbog toga se i donose planski dokumenti, da bi se upravo tako moglo i reagovati. Jedna od naših inicijativa za izradu prostornog plana TK, koji je trenutno aktuelan i jeste bilo da se u Prostorni plan TK uvrsti obilaznica oko Gračanice na način kako je predviđeno našim Prostornim planom jer nisu usaglašeni. I to je prihvaćeno u pred nacrtu Prostornog plana TK, odnosno izmjena koje smo imali priliku da vidimo je li to uništeno. A što se tiče daljeg finansiranja toga, dakle područje je rezervisano. A što se tiče izrade projektne dokumentacije, to je već stvar finansijskih sredstava i čitava ta zaobilaznica je nešto što košta mnogo, mnogo para. Dakle, dalje možemo ići da se izborimo za sredstva da se to počne raditi, a sam koridor je rezervisan”.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od deset minuta kako bi Kolegij Vijeća održao sastanak.

Nakon pauze Predsjedavajući Vijeća je iznio slijedeće:

“Prije nego pređemo na raspravu o predloženom dnevnom redu, samo da vas izvijestim da smo planirali pauzu, pošto je bilo zahtijeva za džumu, dakle u 12,30 ćemo napraviti pauzu do 14,00 sati, ako do tada ne završimo sjednicu. Dakle, evo došli smo do usvajanja dnevnog reda kojeg je Kolegij Opštinskog vijeća predložio, ali na ovom sada dogovoru, prije nego vama dam riječ, samo da vas upoznam da je Kolegij zasijedao sada i odlučio da izvrši korekcije o dnevnom redu odnosno izvrši i dopune. Kao tačka 5 dnevnog reda predložena je Odluka o promjeni statusa javnog puta. Predloženo je da tačka 14 Informacija o radu Vijeća mjesnih zajednica općine Gračanica u prošloj godini bude povučena sa dnevnog reda i da se razmatra na narednoj sjednici Vijeća, a da se kao tačka 15 doda Zaključak o pred nacrtu Zakona o pravima boraca i demobilisanih boraca”.

Nakon toga Predsjedavajući Vijeća je otvorio raspravu o dnevnom redu:

U diskusiji su učestvovali:

Šehić Edin:

“Pa evo iskreno, drago mi je što je povučena posljednja tačka sa dnevnog reda, jer ovaj Izveštaj nije za ovakvu raspravu, šturo je i nedovoljno tako da se nadam da će za narednu sjednicu pripremiti dosta bolji Izvještaj o radu Vijeća MZ-a uz određeni prijedlog ili inicijativu Predsjedavajućem, da traži od predsjednika Vijeća MZ-a, da dostave sve vrijednosti ulaganja po osnovu, puteva, rasvjete, komunalne infrastrukture. Dakle, jedan tabelarni pregled, da znamo o svakoj mjesnoj zajednici, koliko je utrošeno sredstava u protekloj godini, kao i da napišu određene probleme u svom radu, da li je to kao u Orahovici, nemogućnost da rade svoj posao u Vijeću MZ. Samo to, dakle da se za slijedeću sjednicu pripremi kvalitetniji izvještaj i da se uozbilje predsjednici Vijeća MZ, da mogu biti i sankcionisani pa i raspuštanje ako ne budu izvršavali svoje obaveze”.

Hasić Ibrahim:

“Ja bih se javio povodom tog izvještaja, jer možda taj izvještaj daje takvu sliku, s obzirom da nisu izvještaje uradile mjesne zajednice i nisu prezentirane ovdje i naravno da tu ima nekakvih reakcija, ali smatram da bi trebalo u pisanoj formi, slikovito staviti dostavljene izvještaje Vijeća MZ, u materijal, pa neka onda vijećnici vide tamo gdje to štima, gdje ne štima”.

Senahid Džebo:

“Ja se osjećam ovdje zbilja prozvanim kao neozbiljan jer predsjednik sam Vijeća MZ. Ovo što kolega Hasić reče, mi smo podnijeli izvještaj u kompletu za 2017. godinu, finansijski izvještaj, utrošena sredstva, sve je znači urađeno i evo sa ove govornice kažem da mi ne pada na pamet da više pravim izvještaje i ne mogu više da pravim izvještaje”.

Šehić Edin:

“Ja nisam rekao da su svi neozbiljni, ja sam rekao da su neozbiljni pogotovo ovi koji ne dostavljaju informacije, nikakve izvještaje, a drugo kolega Džebo, poštuju li Statut Općine Gračanica?”

Džebo Senahid je odgovorio sa da, ne izlazeći za govornicu.

Predložene izmjene i dopune vezano za dnevni red 18. Sjednice Općinskog vijeća od strane Kolegija, usvojene su jednoglasno tako da konačan dnevni red glasi:

D N E V N I R E D :

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 01.01.- 31.03.2018.GODINE
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik.
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA
Izjavitelj: Hasan Puškar, Predsjednik Komisije.
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OSNIVANJU ZDRAVSTVENOG SAVJETA
Izjavitelj: Alma Buljubašić, Šef Službe.
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA
Izjavitelj: Aida Hodžić, Šef Službe.

5. ODLUKA O PROMJENI STATUSA PUTA.
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA
(Napomena: Pismeno obrazloženje svih predloženih kandidata dostavljeno predsjednicima klubova).
Izvjestilac: Hasan Puškar, Predsjednik Komisije.
7. DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OV GRAČANICA,
KOMISIJA ZA BUDŽET
Izvjestilac: Hasan Puškar, Predsjednik Komisije.
8. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OV GRAČANICA,
KOMISIJA ZA BUDŽET
Izvjestilac: Hasan Puškar, Predsjednik Komisije.
9. IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ENERGETSKI ODRŽIVOG RAZVOJA OPĆINE
GRAČANICA ZA 2017.GODINU (SEAP)
Izvjestilac: Nihad Sinanović, Šef Službe
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
SA BILANSOM STANJA I USPJEHA, JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2017.GODINU
Izvjestilac: Nadira Kulenović, Direktor.
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
SA BILANSOM STANJA I USPJEHA, JP "VETERINARSKA STANICA" D.O.O. GRAČANICA
ZA 2017.GODINU
Izvjestilac: Zajim Spahić, Direktor.
12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU
SA BILANSOM STANJA I USPJEHA, JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2017.GODINU
Izvjestilac: Murisa Ustavdić, Direktor.
13. INFORMACIJA O HIGIJENSKO EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE
GRAČANICA
Izvjestilac: Murisa Ustavdić, Direktor.
14. INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2017.GODINI
Izvjestilac: Meliha Hadžihasanović, Predsjednica Suda.
15. ZAKLJUČAK O PREDNACRTU ZAKONA O PRAVIMA DEMOBILISANIH BORACA.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1 IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 01.01. - 31.03.2018.GODINE

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

“Pred vama je Izještaj o izvršenju budžeta za prva tri mjeseca. Obaveza podnošenja kvartalnih izvještaja o izvršenju budžeta je utvrđeno u Zakonu o budžetima Federacije BiH kako bih pratili realizaciju budžetskih prihoda i rashoda i pravovremeno intervenisali u slučaju nekih neplanskih poremećaja, prije svega u prihodima.

Kako se ostvarivao budžet u prva tri mjeseca vidjeli ste iz dostavljenih materijala, sa napomenom da je u prvom tromjesečju uvijek specifična situacija i sa prihodima, a i rashodima, te nam ne bi trebao ovaj Izvještaj biti putokaz u kom smjeru idemo. Ali je oprez uvijek potreban.

Da podsjetim:

Ukupan budžet za 2018.godinu planiran je u iznosu od 13.397.935 KM, od čega:

- Prihodi 12.494.966 KM

- Primitci 100.000 KM

- Višak prihoda 802.969 KM.

Prihodi i primitci su ostvareni u iznosu od 2.692.947 KM, što je za 14,48 % manje u odnosu na plan za prvo tromjesečje, a za 13,95 % manje u odnosu na isti period prošle godine.

U okviru poreznih prihoda koji su ostvareni sa 100,63 % ostvaren je nešto veći porez na dohodak (109,21 %), dok je prihod od indirektnih poreza manje ostvaren za 4,5 %.

I neporezni prihodi su ostvareni nešto veći u odnosu na plan za 5,5 %. Jasno je da su potpore, odnosno grantovi najmanje ostvareni jer još viši nivoi vlasti nisu donijeli odgovarajuće odluke, niti proveli procedure.

Oprez u potrošnji u prvom tromjesečju je uvijek dobar, te su i rashodi u ovom periodu manje ostvareni, svega u iznosu od 2.033.344 KM ili 61 %, što je uticalo da je ostvaren suficit u iznosu od 659.603 KM.

Takođe je ovo period kada još nema kapitalnih projekata, pa je i to uticalo na manje rashode.

Imate sve pokazatelje u marijalu i neću ih dodatno obrazlagati.

Samo da još jednom napomenem da se Izvještaj odnosi na prva tri mjeseca 2018.godine, tako da je na nekim budžetskim stavakama došlo do prekoračenja u odnosu na plan za tri mjeseca (prije svega zbog prirode tih troškova), ali ne postoji prekoračenje u odnosu na plan 2018.godine.

Mi redovno pratimo ostvarenje i truditi ćemo se da ga izvršavamo u okviru planiranih stavki i planskih veličina, o čemu ćemo vas redovno informisati. Evo toliko“.

Osman Sulejmanović, je iznio stav Komisije za budžet:

„Komisija za budžet je održala svoju sjednicu i predlaže da ovakav Izvještaj Vijeće usvoji obzirom da nije bilo ni kapitalnih ulaganja i jedino je bila greška u datumu tamo na prvom stavci na 14 stranici. Komisija predlaže da se znači ovakav Izvještaj usvoji“.

Senahid Džebo:

„U ime Kluba SDA, mi smo razmatrali ovaj Izvještaj o izvršenju budžeta uvažavajući način i trend punjenja budžeta Opštine Gračanica, smatramo da je isti izvršen u skladu sa mogućnostima, te se nadamo boljem prilivu sredstava u narednom periodu i realizaciji infrastrukturnih projekata. Znači Klub SDA će podržati ovakav Izvještaj“.

Vahidin Smjalović:

„Klub SDP-a je takođe razmatrao Izvještaj o izvršenju budžeta za navedeni period i mi izražavamo zadovoljstvo pozitivnim izvršenjem budžeta. Ostvaren je suficit, a ono što je bitno jeste što prihodi, prilivi idu relativno dobro. Prihodi od indirektnih poreza negdje oko 95 %, znači porezni i neporezni prihodi su u sto postotnom procentu i što reče načelnik, treba biti oprezan, ali ovo su ipak neki pokazatelji pozitivnog izvršenja budžeta za 2018.godinu i nadam se da će to i da ide u tom pravcu. Evo stavka rekonstrukcija investiciono održavanje, nije bilo projekata, što smo svi i vidjeli, ali evo ja vjerujem sada će to da krene. Takođe vezano ovo za kapitalne grantove i od Vlade Federacije a i kod Vlade Kantona sve to čeka, ali se nadam da će to sad da krene i da pokušamo sve te projekte da odradimo. Ja opet insistiram i u ime Kluba a i u svoje lično ime da zasita riješimo prvo one projekte iz 2017.godine, znači koji su prenešeni u ovu godinu, a da onda idemo i u realizaciju ovih projekata. Ono što bih ja lično htio ovdje vezano je za ove grantove prema mjesnim zajednicama. Oni su prema ovome kako ja vidim isplaćeni sa 64 %, dobro bi bilo da to pratimo, obzirom da imamo i suficit, da to pratimo jer zaista ima MZ-a da kažem koje jedva preživljavaju i žive od toga. Znači ako

imamo prostora da pratimo taj grant kojeg smo povećali ove godine, jer to zaista mjesna zajednica treba. Ono što sam ja zapazio ovdje i što želim da iskažem, jeste podsticaji u poljoprivrednoj proizvodnji, oni su negdje oko 23.000 KM isplaćeni. Ali kao sugestiju da kažem i ovi ostali predsjednici Vijeća MZ-a, za isporuku ovog sadnog materijala, da to dobijemo malo ranije i da te sadnice rasporedimo, jer mi u mjesnoj zajednici nemamo službe koja bi trebala to da rasporedi. Znači negdje ranije da dobijemo obavijest u vezi toga i da to odredimo na kvalitetan način, a naravno da to podržavamo to je dobar potez i treba nastaviti s tim. Na kraju, zaista očekujemo da ćemo prilive dobijati onako kako smo planirali i da će se projekti realizovati i mi ćemo podržati ovaj Izvještaj“.

Mirela Trepanić:

„Ja imam pitanje za načelnika, a vezano je za nevladine organizacije i budžet za mlade. Vijeće je prošle godine u februaru donijelo Odluku o kriterijima i način postupka odabira projekata nevladinim organizacijama po LOD metodologiji i gdje piše da je 20 % dozvoljeno načelniku da dodijeli sredstva, 80 % po LOD metodologiji. Vi ste ovdje koliko sam ja primjetila prevršili tih 20 %, a pri tome ste isto raspisali dakle taj javni poziv nevladinim organizacijama gdje po zbiru ispada da smo u budžetu dodijelili 75.750 KM zapravo iznos 75.000. Znači, tih 750 KM ovdje se ne slaže, a s druge strane me zanima zašto niste ispoštovali Odluku Vijeća i dodijelili dakle 20 % odnosno više ste Vi dodijelili kao načelnik a u LOD metodologiji u javnom pozivu ste dali nešto manje?“.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo ja ću reći, život ne može stati. Neki dodijeljeni grantovi prema, odnosno po zahtjevima nevladinih organizacija i mladih su morale ići i bit će, a neki će biti aplicirani, tako da ova stavka od 20 % koliko ima načelnik neće biti probijena, jer znamo i poznat je dio projekata koji će biti odobreni ali su već krenuli, ako ste dobro razumjeli. Dakle, nećemo mi u konačnici prevršiti to što načelnik ima. I do sad imamo iz nevladinog sektora poziv je tek otišao, treba da se završi krajem ovog mjeseca. Znači, prijavljeno je, imali smo jedno pedesetak zahtjeva za neke aktivnosti koje ne mogu čekati. Ne samo gdje mladi, da vam kažem kako se zovu, radio amateri, trebali su otići juče i ja kažem aplicirajte, ne može život stati, jednostavno prenosite. Sad kad gledate tako, evo jesmo 750 KM ali ako bude sad u pitanju tih 20 % mi ćemo to na budžetsku rezervu. Ima nešto što se dešava sad u ovom periodu. Pa onda tražite mogućnosti da izađete u susret tim udruženjima. Uglavnom u konačnici ono što je planirano tamo po odluci i po LOD metodologiji će ići i na kraju ćemo to usaglasiti“.

Prešlo se na izjašnjavanje i sa 24 glasa „ZA“ i 4 „PROTIV“ usvojen je Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za period 01.01. – 31.03.2018. godine.

Sjednicu je iz opravdanih razloga napustio Općinski načelnik.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA

Obrazloženje je dao Hasan Puškar Predsjednik Komisije za Statut i propise:

Komisija predlaže da donesemo Odluku o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica. Razlog donošenja Odluke je da pripremimo nacrt Odluke o izmjenama i dopunama Statuta. Mislim da nam je ovo treći pokušaj u ovom mandatu i danas bi trebali da usvojimo napokon ovu Odluku i da odredimo datum do kada treba da se pošalju prijedlozi Komisiji, a Komisija zajedno sa službama će pripremiti nacrt koji bi razmatrali na junskoj sjednici Vijeća kako je i planirano Programom rada Općinskog vijeća za 2018. godinu“.

Dženana Tukulj sekretar Općinskog vijeća Gračanica:

„Ja ću se malo uključiti da podsjetim i predsjednika Komisije, dogovorili smo da održimo javnu raspravu za Poslovnik o radu Vijeća i da pozovemo i vijećnike i mjesne zajednice, da kažemo, ako danas ovo prođe i onda sa njima, dogovorimo do kada se mogu slati prijedlozi. Znači da ne stavljamo datum, od prilike to bi moglo biti do 15-og juna. Rekli smo 9. 5. ćemo održati javnu raspravu ovdje u sali za Poslovnik, a jedna od tačaka će biti i Statut, odnosno da pozovemo i predsjednike Vijeća mjesnih zajednica da vidimo kako ćemo riješiti. Tako da se ne ograničavamo, a mi ćemo sa Komisijom sprovesti sve aktivnosti koje su neophodne“.

Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OSNIVANJU ZDRAVSTVENOG SAVJETA

Nihad Krajinović:

„Dok se neko ne javi za diskusiju, ja bih predložio da se u članu 4. Odluke izvrši jedna izmjena kod dostavljanja prijedloga članova ovog zdravstvenog savjeta, dakle umjesto predstavnika komore iz oblasti zdravstva, uvrstimo predstavnika penzionera. Obzirom da je i to brojna populacija na opštini Gračanica. Da ga zamijenimo, jer ćemo imati predstavnike sindikata zdravstva, imat ćemo predstavnika iz zdravstvenih ustanova, pa evo to je prijedlog, a sada da čujemo i vaše mišljenje“.

Ostali učesnici u diskusiji su:

Edin Šehić:

„Evo ja se želim zahvaliti prije svega što je ovo došlo uopšte na dnevni red, obzirom da na osnovu inicijative sa prošle sjednice Općinskog vijeća Gračanica o stanju zdravstvene sigurnosti i zdravstvene zaštite na području općine Gračanica. Bio sam i na sjednici Kolegija, razmatrali smo i mislim da je ovo najbolji put i najbolji način da se sistemski pristupi rješavanju tog problema. Evo još jednom ja pozdravljam i zahvaljujem se što se ovo našlo na dnevnom redu i vjerujem da će zaista ovdje biti izabrani stručni i aktivni ljudi, a ne podobni i da će napokon raditi u interesu građana i da ćemo poboljšati stanje iz zdravstvene zaštite i zdravstvene sigurnosti na području naše opštine“.

Vahidin Smajlović:

„Evo i mi iz SDP-a podržavamo osnivanje Zdravstvenog savjeta i smatramo jako bitnim i potrebnim ovom gradu i ovoj općini iz razloga što smatramo da ćemo na ovaj način podići kompletnu zdravstvenu zaštitu ljudi i životinja na jedan bolji nivo. Mi smo i na Kolegiju insistirali da ne raspravljamo ni o jednoj ustanovi, nego o kompletnoj zdravstvenoj zaštiti jer je zaista uključeno sve i privatni sektor i radni sektor jer svi oni imaju uticaj na ovaj zdravstveni sistem. Ono što bi bilo dobro, možda bi u ovaj savjet trebalo ubaciti i jednog predstavnika Općinskog vijeća i možda evo kao prijedlog, jer nebi to loše bilo da imamo i njega tu u ovom Savjetu, a mi svakako ćemo podržati ovu Odluku. Ovo je jako, jako bitno obzirom da taj Zdravstveni savjet evo vidimo tamo u Odluci treba da radi godišnje Izvještaj koji će dostaviti kantonu a naravno i Općini i nama u Opštinskom vijeću na usvajanje i mi ćemo zaista moći da raspravljamo o svim tim pitanjima iz oblasti zdravstva i u svakom

slučaju ovo je jedan pozitivan čin i mi ga podržavamo. I nadamo se, što je rekao i kolega Šehić da će u Savjet ući zaista kompetentni, stručni ljudi i za sve je jedan cilj, bolja zdravstvena zaštita konkretno zdravstvena zaštita ljudi i životinja na općini Gračanica“.

Dženana Tukulj:

„Mi ovom Odlukom moramo utvrditi ono što je stvarno nadležnost Općinskog vijeća, a to je koliko Zdravstveni savjet broji članova i ko ga čini. To je taj član 4. Stavili smo predstavnik općine, a to može biti i predstavnik iz Općinskog vijeća. Ako dodajemo još nekog, onda moramo mijenjati ili broj, znači neće biti 11, a evo nekad je predložio da brišemo predstavnik komora iz oblasti zdravstva nego da bude predstavnik penzionera. Ako idemo na predstavnik i Općinskog vijeća osim općine onda moramo povećavati broj, a dajte da taj broj bude neparan“.

Mirsad Čamdžić:

„Klub Naša stranka, DF takođe podržava Odluku o osnivanju zdravstvenog savjeta općine Gračanica i podsjeća da je ovo i inače, a imali smo priliku čuti, zakonska obaveza, plus što se desila neka dešavanja na području općine Gračanica, da je malo više skrenuta pažnja na ovo, po tom vrstom pritiska a ne po zakonu, mi smo odlučili donijeti ovu Odluku. Da bi bili konkretni u članu 4 moj prijedlog je umjesto predstavnik općine, predstavnik Općinskog vijeća a brisati komora iz oblasti zdravstva i staviti penzionere. I evo konkretno, na Kolegiju se možemo složiti, pošto je najviše na tome radio, možemo otkočiti ovaj proces Općinskog vijeća i predložio bih kolegu Šehića koji najviše nekako involvira, ukoliko se on slaže, pa da mi odmah damo svog predstavnika. Ali evo čujem bit će javni poziv. Pozivam ga da se na javni konkurs prijavi i predlažem da se izjasnimo o tome, umjesto predstavnik općine da bude predstavnik Općinskog vijeća i podržavam Predsjedavajući Vaš prijedlog da bude predstavnik penzionera“.

Sulejmanović Osman:

„Ja predlažem ovdje još predstavnika boračko-invalidske populacije. A umjesto ovdje, gore imamo predstavnik pacijenata, pa predstavnik Udruženja za zaštitu prava pacijenata. Mislim da je to ista populacija, e sad možda mjesto njih da bude predstavnik boračko-invalidske populacije“.

Gadžić Rahim:

„Klub SDA je razmatrao Odluku o osnivanju Zdravstvenog savjeta. Mi smo stava, nadamo se da će Zdravstveni savjet obavljati onu osnovnu funkciju koju naše Općinsko vijeće zanima. Pošto smo mi osnivači određenih ustanova i stojimo iza tih ustanova, da će pripremiti cjelovitu informaciju o stanju zdravstva cjelokupnog na području općine Gračanica. Cilj savjeta i jest to da uradi informaciju da tačno znamo kakvo je stanje na području općine Gračanica vezano za zdravstvo. Ako tu funkciju bude obavilo, oko zdravstvenog stanja znači mi smo nešto uradili pozitivno. Evo već vidimo da se pojedinci bore ko će biti u zdravstvenom savjetu i već imam osjećaj da neće to biti funkcija ona koju mi želimo. Mene ne zanima ni jedna osoba koja će biti, mene zanima da tu osobe budu stručne da to urade profesionalno o stanju zdravstva na opštini Gračanica. Ako budu tako radili, mi smo nešto uradili pozitivno, a ako budemo gledali ko će biti član, da bi iz ovog ili iz onog, onda mi to nismo uradili onako kako smo mi to željeli. Mi želimo da Zdravstveni savjet pomogne građanima općine Gračanica, pomogne svim pacijentima. Svi koji koriste zdravstvenu ustanovu da imaju korist i od Zdravstvenog savjeta. I ovaj Savjet će koštati Opštinu Gračanica, jer ima naknada za rad. Znači ako ćemo mi dati naknadu i očekujemo da će ono opravdati svoje osnivanje a da bi

opravdali moraju raditi profesionalno posao i obavijestiti sve građane da ima neki značaj. Klub SDA će podržati osnivanje Zdravstvenog savjeta, ali se nadamo da obavi svoju funkciju kako iskreno želimo, a to je da imamo bolje zdravstveno stanje i informaciju o stanju. Jer evo kruže razne informacije o stanju zdravstva. Mi ne vjerujemo nekome dok ne dobijemo papir, kad dobijemo papir koji će ovaj Savjet napraviti i tek onda možemo obaviti raspravu ovdje. Znamo, tražili su i tematsku sjednicu. Održat će se i sjednice ali kad budemo imali papir ovog Zdravstvenog savjeta koji ima i obavezu da to uradi. I zato molim i Općinskog načelnika i sve one koji budu odlučivali da uzimaju na javnom pozivu samo stručne ljude koji znaju da obave ovaj oko posla“.

Adem Alijić:

„Izašao sam da konkretno nešto kažem. Dobra medicina je skupa medicina. Mi nismo u stanju da na žalost riješimo parking prostor za javne zdravstvene ustanove Doma zdravlja Gračanica a kamoli nešto drugo. Na žalost, ja sam obnašao dužnost direktora JZU Opća bolnica Gračanica sekundarne zdravstvene zaštite, čak šta više sam i samoinicijativno napravio parking prostor iza zgrade i dobio sam inspekciju, ne znam jeste li upoznati s time. Na žalost, mi živimo u vremenu u najtežem vremenu početka istorije od kada je ljudska noga kročila na zemlju planetu. Tako da ne bih želio da zamaram i daj bože da neko ima snage da se uhvati u koštac s ovim. Dvadeset godina se parking ne rješava i žao mi je što načelnik nije tu da mu u lice kažem, sram vas bilo. Žao mi je zaista. Dvadeset godina ide projekat, pa to je sramota ljudi. Jadni pacijenti, nemaju gdje se parkirati a i kad dovedeš oca, majku, dijete, nebitno. Nemaš gdje parkirati, okrećeš se okolo, naokolo i tako to“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu, a nakon pauze konstatovao je da je nakon konsultacija sa službom a i vijećnicima koji su predlagali, odlučeno da se izjašnjava o Odluci u formi u kojoj je i dostavljena u materijalu.

Odluka o osnivanju Zdravstvenog savjeta je usvojena jednoglasno.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA

Puškar Hasan je iznio stav Komisije za propise i Statut:

„Komisija za propise i Statut je razmatrala Odluku i uz obrazloženje šefa službe koji je prisustvovao sjednici Komisije, da je sve po zakonu i transparentno, međutim u procesu glasanja Odluka nije dobila podršku Komisije i to je to“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je upoznao članove vijeća da je Odluku razmatrao i Kolegij Vijeća, te uz obrazloženje da je sve po zakonu, data je saglasnost da Odluka ide na dnevni red sjednice Vijeća“.

Za diskusiju se javio Omerović Muhamed i iznio sljedeće:

„U ime Kluba Naše stranke i DF-a vezano za ovu Odluku, želim da istaknem da ukoliko nisu obavljene konsultacije sa stanarima okolnih zgrada povodom ovoga, mi ovu Odluku nećemo podržati“.

Aida Hodžić, šef Službe za upravu dala je obrazloženje:

„Pa kad kažete, da li su obavljene konsultacije sa vlasnicima susjednih zgrada, onda moramo znati u kom postupku se to radi, gdje je to obaveza da se radi, a gdje nije obaveza da se radi. Dakle, samo paušalno donositi ocjene da se nešto nije uradilo ili jeste, mislim nije u redu i nije korektno. U postupku izdavanja urbanističke saglasnosti se pribavljaju saglasnosti susjeda, ali ako ste pročitali obrazloženje koje je došlo uz ovu Odluku u njemu lijepo piše da se objekat nalazi u obuhvatu Regulacionog plana Centar, da je Regulacionim planom Centar predviđena zgrada. Što znači da je u toku javne rasprave za regulacioni plan Centar, svako ko je imao primjedbe, ko je imao želju da napravi, imao je mogućnost da reaguje i kaže i na njegovu primjedbu se odgovorilo. Dakle, mi rasprave za regulacione planove ne provodimo samo da bi nazvali javne rasprave, nego upravo za to da bi svi oni koji imaju nešto što žele prvo da se ugradi u regulacioni plan a drugo, što imaju primjedbe na ono što je doneseno da bi mogli iznijeti svoje stavove i da bi to vidjeli. Drugo, ono što nemate uz ovu Odluku, je Rješenje o naknadnoj urbanističkoj saglasnosti odnosno Lokacijskoj informaciji za ovaj objekat. Pa ću vam samo pročitati, što je bio uslov da bi se uopšte moglo pristupiti donošenju ove Odluke. Dakle, to je uslov, pa ću vam pročitati ko je sve saslušan i ko su ustvari susjedi. U toku postupka omogućeno je izjašnjavanje posjednicima susjednih parcela, d.o.o. „Ozrenka“ Đedović Desanka i drugi. Uz zahtjev za izdavanje naknadne urbanističke saglasnosti podnosioci zahtjeva su priložili i Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 24. 3. 1999. godine sačinjen između DD „Ozrenka“ kao poslodavca i Fehratović Mustafe iz Gračanice kao kupca. Dana 27. 4. 2015. godine u prostorijama Službe na zapisnik Đulić Nijaz sin Zijada, dao je izjavu oko suvlasničkog dijela i u spis predmeta priložio ugovor o kupoprodaji te da je saglasan u cjelosti sa tehničkim i drugim uslovima bez ikakvih posebnih uslova. Dana 30. 07. 2015. godine takođe na zapisnik Đedović Desanka iz Gračanice je izjavila da je saglasna u cjelosti sa zadatim urbanističko tehničkim i drugim uslovima, zatim je Općina Gračanica bila saglasna sa datim uslovima i dr. Dakle, Služba je izvršila saslušavanje stranaka. E sad ja vas pitam na koje stranke ste vi mislili? Ovo su suvlasnici i ostali. Toliko oko toga, a urbanistička saglasnost je pravosnažna i na nju više niko nema prava žalbe jer je postupak proveden“.

Hasić Ibrahim:

„Ja bih samo jednu primjedbu, ne bih ulazio u ove finese što je šefica Službe iznijela, nedostaje tu grafički prikaz“.

Prešlo se na izjašnjavanje i Odluka je usvojena sa 21 glasom „ZA“, 4 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 5 ODLUKA O PROMJENI STATUSA PUTA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o promjeni statusa puta je usvojena jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 6 RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje za ovu tačku dnevnog reda dao je Hasan Puškar, Predsjednik Komisije:

„Moram malo prokomentarisati vezano za predhodne dvije tačke dnevnog reda. O jednoj se toliko raspravlja, a o drugoj ništa, a u principu su nemal - pa iste. Stvarno nema smisla. Komisija za dodjelu općinskih priznanja je razmatrala pristigle prijedloge i kao što ste dobili u materijalu, za Zlatnu plaketu je pristiglo 8 prijedloga, za Zlatnu značku 18 i za Počasnog građanina 4 prijedloga.

Nakon održane dvije sjednice i konsultacija sa Kolegijem Vijeća mi smo glasajući pripremili slijedeći nacrt Odluke o dodjeli Općinskih priznanja:

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. "Komus" d.o.o. Gračanica.
2. "Poly" d.o.o. Gračanica.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Sakić Azri
2. Adžemović Osmanu
3. Šerbečić Besimu.

Posebno Općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:
Skalnik Jakub, Ambasador Republike Češke u BiH.

Do 15. 5. 2018.godine sve primjedbe i amandmane na nacrt dostaviti.

Ali naglašavam, amandmani samo mogu se ulagati sa pristiglim prijedlozima, a ne novim prijedlozima“.

U diskusiji su učestvovali:

Vahidin Smajlović:

„Evo prije svega želim da odam priznanje svim predloženim kandidatima, kolektivima, udruženjima.Znači svi koji su došli u prijedlogu, oni su to zaslužili i ja im u ime Kluba SDP-a odajem priznanje.Ono što bih ja htio ovdje diskutovati, je da izrazim svoje jedno zapažanje i kao čuđenje jer zaista mali, mali broj prijedloga s jedne strane.S druge strane, možda još što je i čudnije je vrlo vrlo mala zainteresovanost da se predlože. Evo konkretno u nas u Vijeću participira nekoliko političkih partija, a prijedloge koje su dostavili ima SDP i BPS.Zaista nemamo prijedloga, a mi koji smo u Vijeću, svi smo članovi nekoliko političkih partija i sad treba da odlučujemo o ovim Općinskim priznanjima, a nismo dostavili svoje prijedloge.Evo i zvanično za Zlatnu plaketu imamo vidite od tri mjesne zajednice i jedne partije SDP-a i tri pojedinca.Znači ukupno sedam predlagača predložilo je šest subjekata.Za Zlatne značke imamo prijedloga od dvije političke partije SDP-a i BPS-a od tri mjesne zajednice, dva pojedinca i šest udruženja. Znači to su svi oni koji su predlagali. Predloženo je ukupno jedanaest kandidata.Slična je situacija i kod predlaganja za Počasnog građanina. O čemu se ovdje zaista radi? Da li mi kao Općinsko vijeće i kao najodgovorniji u svemu ovome zaista bi trebali da ovo malo razmotrimo.Da vidimo, da li smo mi to obezvrijedili ili da omalovažavamo zaista, po meni, neću koristiti riječ „neozbiljno“ ali neodgovorno ponašanje je i mislim da bi mi trebali da imamo prijedloge.Mi koji se zalažemo za ravnomjeran razvitak i za dobro i za loše u ovoj općini i trebali bi više pokazati i dati svoje prijedloge.Na žalost, tako je došlo, priče su i kruže da se ovdje desi odluče dvojica, odliče trojica, ali mislim da ovdje zaista ne treba da uvodimo politikanstvo i da treba da dovedemo najbolje ljude i da treba da predlažemo.Nije dobro kad se predloži i mi smo predlagali neke ljude pa oni odbiju, neke kolektive ili pojedince, pa se kaže ne želim ja to.Znači moramo ovo razmotriti, jer smo ovdje najodgovorniji, da ovo vratimo na jedan nivo kakav zaslužuje, jer ova Općinska priznanja su najveća Općinska priznanja i moramo savjesno to odraditi i da se tako i ponašamo.Klub SDP-a će podržati ovaj nacrt Odluke, a naravno imamo još do 15.5. pravo da djelujemo amandmanski ukoliko budemo imali neke druge svoje stavove“.

Džemal Jukan:

„Pa evo ja sam se našao u diskusiji kolege gdje kaže, neke priče kruže a ja ću evo priču ispričati za govornicom. Ako se sjetimo prošle godine u ovo vrijeme kad smo imali ovu tačku na dnevnom redu i tad je bilo puno više prijedloga. Bio je recimo prijedlog Kluba stranke za BiH, i bilo je da tad ARABESKE dobiju priznanje. Bio je to i stav Komisije za dodjelu priznanja, međutim počeli smo glasati, počeli smo preglasavati i na kraju parlamentarna većina SDP i SDA su odlučili ko će dobiti priznanje. Mi smo predložili ARABESKE, jer se ne održi ni jedna manifestacija bez njihovog učešća. Imali su i samostalni koncert i dale svoj doprinos gradu, ali evo tad se nisu uklapale, jer je šema bila mora proći neko drugi, jer je predložila da kažem veća politička opcija ili šta je. Ja čujem i danas da ima priča, ako ne prođe taj i taj, mi nećemo podržati. Ja isto čestitam ovim svim koji su predloženi. Čestitam i predlagačima, Klub Stranke za BiH će podržati sve što bude jedinstveno da se dogovorite, kako će to ići. Ako bude preglasavanja, onda ćemo biti SUZDRŽANI. Znači dogovorite se, evo mi smo tu. Nismo bojkotovali, nego jednostavno nismo htjeli da učestvujemo, ponukani iskustvom od prošle godine. A to je istina. To je tako, gdje je parlamentarna većina odlučivala ovdje ko će dobiti priznanje. Argumentacija i sve ono što smo pričali palo je u vodu i to je rezultat što sad nemamo, evo da kažem, dovoljno, što se nisu svi uključili, kvalitetno i to je rezultat toga“

Vahidin Smajlović:

„Činjenica je, ja sam samo rekao svi smo mi ovdje najodgovorniji za ovo. I tako bi trebali zaista da radimo. I svako misli da je njegov prijedlog najbolji. Ko god predloži, smatra da je najbolji njegov kandidat. Ne možemo jednostavno, vi ako se dogovorite, mi ćemo ovako, mi ćemo onako. Ja smatram zaista da na ovome treba da radimo na jedan dobar način, da izaberemo najbolje, a bože moj, danas nije prošao moj, a sutra tvoj, pa ima ovdje ljudi koji su u Vijeću petnaestak godina i rade i bilo je prijedloga kandidata, ali na ovakav način što mi nemamo prijedloga, šta ćemo imati iduće godine, dva kandidata kao prijedlog. Svi ovi politički subjekti koji nisu predložili, neka mi to uzme ko god hoće i kako hoće i neka mi aplicira, meni to izgleda neodgovorno“.

Mirsad Čamdžić:

„Kaže kolega, svi koji nisu predložili, izgledamo neodgovorno. To je kao kad bi smo na konkurse za posao kad se naštima i zna se ko će se primiti na posao, pa svi oni koji se nisu prijavili a nezaposleni su, oni su neodgovorni. Naša stranka i Klub DF će podržati Odluku o dodjeli Općinskih priznanja u bilo kojem obliku. Odgovor na pitanje, logično mislim da svi znamo, zbog čega je ovako opao interes za dodjelu, jeste u ovom uvodu zbog čega je inače opao interes i povjerenje u jedno javljanje na konkurs ovakve vrste. Naša stranka je imala vrlo kvalitetne prijedloge, nikad nisu prolazili i onda smo odlučili, možda je to i dio odgovora, da više ne maltretiramo ni ljude, ni organizacije koje predlažemo, jer unaprijed poučeni predašnjim iskustvom znamo da neće biti primljeni-izabrani. Dakle, smatrajući ovo ozbiljnom institucijom, smatrajući poziv vijećnički dostojnim i poštujući manifestaciju kada će se ovo dodjeljivati na svečanoj sjednici, nećemo praviti nikakve uslovno rečeno probleme. Naša stranka se neće u ovo miješati i dat će podršku onom o čemu se vi dogovorite“.

Hasan Puškar:

„Ja znam jedino zašto Stranka demokratske akcije nije predložila konkretno pa zato što sadašnja Stranka za BiH i ostale su bile u većini, pa jedno desetak godina mi smo konkretne, korektne i dobre prijedloge predlagali i nikad ih niste prihvatili. Uvijek ste nas preglasavali i nikad ni jedan naš prijedlog niste uvažili. Znači to je bilo jedno dobrih devet do deset godina svaki konkretan prijedlog SDA, a svaki konkretan i korektan prijedlog mi ćemo podržati, bar ja. A u izradi ovog nacrtu, znači kompletan nacrt Odluke je predložila Stranka za BiH. Znači direktno ste bili uključeni u izradu ovog nacrtu, odnosno vaš predstavnik“.

Vahidin Smajlović:

„Nije replika, ali evo vidimo u kom smjeru to ide, ja ne kupim ovdje poene SDP-u zato što je predlagala i radila na tome nego zaista smatram ako smo tu, da bi trebali da uzmemo učešća. Na kraju, po meni nije dobro da se kaže, kako se vi dogovorite, glasat ću ja, koji to vi, ne znam. Svi mi treba da snosimo dio odgovornosti i za ovo i za ono. Smatram, evo kao jedan prijedlog, da razmislimo, da to možda izglasamo i da za iduću godinu isključimo političke subjekte iz procesa prijedloga. Neka prijedloge donose građani, udruženja, MZ, pa da vidimo. Možda na taj način da pustimo to iz politike. Ako smo ove godine sa ovoliko prijedloga, iduće godine će biti još manje“.

Edin Šehić:

„Evo prije nego se obratim povodom ove tačke, moram malo da repliciram Hasanu. Ja koliko znam Stranka za BiH nije bila u parlamentarnoj većini dugi niz godina u Općinskom vijeću. Smatram takođe da uz sve ove kritike koje jesu upućene na adresu političkim subjektima, ali ne treba puno zaista politizirati ovu stvar jer ima evo kažete ljudi koji neće da prihvate tu kandidaturu za ova priznanja. A logično da neće, kad budu izigrani. Predpostavljam da je ovo stručna komisija koja vodi čitav ovaj proces i da nam pripreme Odluku i smatram da ćemo podržati ukoliko se usaglase na toj Komisiji, ne trebamo mi ovdje puno politizirati i prihvatiti takvu Odluku da ne idemo na dugo i na široko. Sve što je bilo prošle godine, Stranka za BiH zbog toga nije prihvatila, odnosno nije htjela učestvovati u predlaganju. Još jednom molim Komisiju da za slijedeću sjednicu Općinskog vijeća donese jedan usaglašen stav za priznanja i da to svi jednoglasno podržimo“.

Hasan Puškar:

„Prvo kao Predsjednik Komisije. Naglasio sam, da je Komisija prvo zasijedala pa donijela jednu Odluku. Nakon konsultacija s Kolegijem i s Načelnikom promijenjena je Odluka jer je bilo malo nekih preklapanja. Svaki instruktivan prijedlog je dobro došao. Svi ti ljudi su zaslužili priznanja itd. itd. A sad kao vijećnik SDA da odgovorim. Ja sam lijepo rekao da sadašnja Stranka za BiH je tad bila BPS i Liberali itd., znači dugi niz godina je bila u parlamentarnim većinama u Općinskom Vijeću, što mi sad nismo i ako imate papir da je sad parlamentarna većina, molim vas da nam donesete taj papir. Uvijek smo podržavali Odluku iako naši prijedlozi nisu uvaženi i ne bih da dalje oko toga raspravljamo“.

Džemal Jukan:

„Moram replicirati kolegi Hasi kad kaže Stranka za BiH u kontinuitetu, kad je bila, kako je bilo i je li bila u većini itd. Ja se njemu zahvaljujem ako moju malenkost uvažava toliko visoko. Vi znate da ovdje Klub Stranke za BiH broji tri vijećnika. Ja sam jedan. Dedić Dino je prvi put iz Stranke za BiH. Isto tako i Šehić Edin. Znači oni su većina, a ne ja. Ako sam ja taj i imam snagu i kapacitet, svaka čast, hvala za to. A vi koji niste potpisali većinu, vi ste prije godinu dana donijeli suprotno stavu Komisije, Odluku. Znači vijećnici Stranke SDA, SDP-a i naravno da ste dodijelili priznanja ljudima, koje ste predložili. Bilo to potpisano ili ne potpisano kao parlamentarna većina, ali je u funkciji isto“.

Hasan Puškar je replicirao:

„Stranka za BiH, bio si BPS. Otišao si u mandatu BPS-a, Stranke za BiH bili Liberali bila u parlamentarnoj većini. Samo promijenili dres, ostali isti ljudi. To je to“.

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da je na dnevnom redu Nacrt Odluke o dodjeli Općinskih priznanja, a ne parlamentarna većina i slično“.

Edin Šehić:

„Mislim da nije korektno da se svrstamo, ko je koja stranka. Ako si htio trebao si reći imenom i prezimenom i bivši član te i te stranke. Ne želim da me svrstavaš bilo gdje i kako ja nisam nikad bio Općinski vijećnik. Prvi put sam u Općinskom vijeću, trudim se da to opravdam jer sam ovdje predstavnik građana, radim koliko mogu i doprinosim da imaju bolji život, svi građani Općine Gračanica. Tako, da bih te zamolio da ne izlaziš i stavljaš me u koš, da sam ja neko, nekad bio, jer ja nisam nikad bio u zakonodavnoj vlasti i prvi puta sam ovdje. Možda ćeš ti sutra biti PDA, tako da nećemo se ovdje prozivati jer nema potrebe. Još jednom podvlačim, zamolio bih dakle Komisiju da odradi svoj dio posla, a da dostavi prijedlog usaglašen, da ne politiziramo više ovu stvar“.

Hasić Ibrahim:

„Ja bih ovdje rekao jednu činjenicu, a ona je tačna sto posto. Mentori su na pojedine članove odradili nakon prve sjednice, uputili ih i da oni kreiraju nacrt Odluke ovakav kakav jeste. Vrijeme će pokazati na narednoj sjednici da li je dobro ili nije, ali ja mislim da nije ni kod Zlatne značke niti kod zlatnih plaketa“.

Topčagić Mirzet:

„Ja ne mogu da vjerujem, neko znači traži alibi što nije učestvovao u procesu predlaganja što ranije neko nije prošao a predlagan je. Gospodo draga nas je ovdje trideset, a moj Klub SDP-a broji devet članova. Da vas informišem da smo mi imali posebnu tematsku sjednicu Kluba zakazanu gdje smo raspravljali o našim prijedlozima. Nemojte misliti da su između nas devet usaglašeni stavovi tek tako. Nas devet nema isto mišljenje ali smo imali glasanje na Klubu da bi izašli sa prijedlogom jedinstveni, gdje smo znači iznosili argumente. Takođe i ovo danas, ne može neko tražiti alibi što nije predložio, što nije odgovoran, zbog toga što je ubijeden da njegovi prijedlozi neće proći. Ovo Mirsade, tebi da kažem, zbog toga sam izašao. To bi isto kao kad bi ti sad iznio ovdje stav da Naša stranka neće kandidovati kandidata za načelnika 2020. godine jer znamo da vaš kandidat nije prošao 2016. godine. Mislim meni bi to bilo drago, ali to je to, znači nije moj prošao 2016. godine i nećemo kandidirati 2020. godine. Nas ovdje znači devet i moramo se uvažavati, kad bude vas devet a nas tri bit će drugačije, ali su mišljenja različita. Što je neko za tebe dobar, možda za mene nije. Argumenti koji važe za tebe, možda za mene ne važe“.

Gadžić Rahim:

„Po meni je ova rasprava otišla u pogrešnom smjeru. Ja sam iščekivao da će neko izaći i kazati, trebalo bi da u Zlatne značke uđe taj i taj kandidat. Da predloži, da Komisija još jednom razmotri i pogleda. Tako isto i Zlatne plakete i da idemo u tom pravcu da vidimo, da Komisija dobije još argumenata, za ili protiv, da ostavi ovakvu Odluku ili nešto mijenja. A mi smo otišli skroz na nešto drugo. Svi kandidati koji su predloženi zaslužuju. Čim ga je neko predložio on zaslužuje. Znači predlagač koji ga predlaže smatra da on treba da dobije. Komisija će uzeti ponovo i još jednom pogledati, a imamo pravo i uložiti amandmane. Nemojmo sad pričati koja je stranka predložila, jeli ili nije zašto ovaj, zašto onaj. Ako je neko nezadovoljan neka iznese argumente zbog čega on smatra da ta osoba ne treba ili treba da dobije, izvolite i iznesite to. Da izglasamo nacrt sa tim primjedbama koje imamo danas i da idemo dalje. Ovo je čisto gubljenje, ova priča koja je sada. Ispade da nismo ni o čemu razgovarali“.

Džebo Senahid:

„Rasprava je evo tekla u ovom smjeru, ja sam jednostavno čekao da čujem što više informacija. I na kraju dobijem informaciju, Komisija je bila, zasijedala je. Imala jedan prijedlog, pa konsultacije, pa i mentori nekakvi kako reče kolega Hasić. Ja sam gledao prijedloge za Zlatnu značku, koliko je mjerodavno bilo, što kolega Šehić kaže a i Vahidin, u vezi toga koliko je to prijedloga došlo za određenog člana i ko se uvrštava. Ako imamo ovamo tri četiri prijedloga od različitih udruženja, MZ, pa i od pojedinaca, da se neko uvrsti, šta to Komisija detaljno baš razmatra i šta to gleda. Šta se ovdje još dodatno verifikuje? Ako su to zasluge, nekakav redovan rad u obavljanju svojih poslova, gdje je čovjek plaćen, pa postigao nekakve rezultate u svom radu, redovnom radu, pa i to komisija da verifikuje, dobro ako treba on, neka bude. Ako imamo ljude koji savjesno obavljaju svoj rad a društveno su aktivni pomažu, znači rade, doprinose ovoj društvenoj zajednici i budu predloženi od više udruženja i onda se ne nađu na toj listi. Evo ja sugerišem to Komisiji, a ja ću uložiti amandman. Mislim da ima još vijećnika koji će se sa mnom složiti, tako da ćemo mi dostaviti na vrijeme“.

Hasić Ibrahim:

„Ponukao me je kolega Gadžić, ovo je dobro što je rekao, niko nije išao direktno i da kaže umjesto Huse, treba Haso itd. Ja moram kazati jednu činjenicu od prošle godine, a radi se o osobi koja predstavlja Gračanicu u BiH, predstavlja BiH u Evropi i BiH u svijetu. Prošle godine to je dijete izigrano koje je fizika-matematika, ne znam šta je. Prošle godine je nađen neki kompromis da ono ne bude uvršteno na tu listu dobivanja Općinskih priznanja, hajde dobit će materijalna sredstva. Međutim, na kraju je to dijete, ne daj bože da je čekalo ta materijalna sredstva, možda bi morao napustiti školu. I zato ja kažem da je Komisija imala svoje mentore u drugom krugu. Na žalost, ponavljam to dijete je o svom trošku se školovalo i naučio i ide po svijetu i Evropi“.

Hasan Puškar:

„Moram reći da je Komisija na ovome radila ozbiljno a ne kako neki misle. Imamo dva prijedloga koji nisu zadovoljavali kriterije i imate to svi, da ne čitam imena. Znači zahvaljujući našim novim kriterijima koje smo na prošloj sjednici izlagali. To smo znači donijeli, ko je dobio priznanje jednom ne može da dobiti više. Po meni, Komisija vam je ponudila nacrt Odluke, ko god hoće nešto da zamijeni mora to obrazložiti kao u budžetu. Predlažem tog i tog a da se skine taj i taj iz Odluke. Sigurno Komisija neće nikoga skidati i mijenjati svoju Odluku u koliko ne bude konkretan prijedlog. Komisija neće uzeti nase obavezu da nekog izbacuje a drugog ubacuje. Ko god ima prijedlog za izmjenu neka to navede konkretno i obrazloži“.

Zatvorena je rasprava o nacrtu Odluke i uz prisustvo 27 članova Vijeća Nacrt Odluke o općinskim priznanjima je usvojen sa 26 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 7

DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OV GRAČANICA, KOMISIJA ZA BUDŽET

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, Komisije za budžet je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 8

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA OV GRAČANICA, KOMISIJA ZA BUDŽET

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Općinskog vijeća Gračanica, Komisije za budžet je usvojeno sa 26 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 9

IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ENERGETSKI ODRŽIVOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU (SEAP)

Učesnici u diskusiji su:

Ahmet Šakušić:

„Mi u Klubu SDP-a smo razmatrali Izvještaj o realizaciji akcionog plana energetske održivog razvoja općine Gračanica za 2017.godinu. Iz Izvještaja vidimo da se emisija CO₂ smanjuje na području naše općine i ovim putem čestitamo načelniku i nadležnim službama na ostvarivanju rezultata. Svjesni smo situacije da su sve veće klimatske promjene uzrokovane prekomjernom emisijom CO₂, te je ovaj Akcioni plan od izuzetne važnosti za zaštitu životne sredine naše općine. Klub SDP-a će usvojiti ovaj Izvještaj“

Pošto nije bilo više prijavljenih učesnika u diskusiji Izvještaj o realizaciji Akcionog plana energetske održivog razvoja općine Gračanica za 2017.godinu (SEAP) je usvojen jednoglasno.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA, JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2017.GODINU

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Topčagić Mirzet:

„Evo kolega Čamdžić kaže da ne izlazimo sa ovim stavovima kada podržavamo da podržavamo, ali evo ja nisam mogao da ne izađem jer imam lično još jednu namjeru. Klub SDP-a je razmatrao ovaj Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Gradska apoteka koji ćemo podržati. Izvještaj je obiman i iz njega se može dosta toga vidjeti. Dobit je na zadovoljavajućem nivou kao i čitav niz proteklih godina. Ja bih se zahvalio direktorici na podršci i Upravnom odboru Gradske apoteke. Mislim da ćemo u narednih dana otvoriti poslovnicu Gradske apoteke u MZ Soko. Mislim da ćemo ovim pomoći građanima kada je u pitanju pristup lijekovima. Podržao bih ovu praksu i nadam se da će u narednom periodu i građanima drugih mjesnih zajednica osigurati otvaranje poslovnica tamo gdje postoje uslovi za to.“

Fadil Mešić:

„Poznato je da naša Gradska apoteka od strane Općine Gračanica kao osnivača djeluje od 2011.godine. U toj godini je šest uposlenika. U svom radu ova ustanova je iz godine u godinu uspješno radila, poslovala te otvorila nove apoteke tako da trenutno ima osam apoteka u mjesnim zajednicama i širom općine Gračanica. Uslovno otvara i devetu u Mjesnoj zajednici Soko. Prema Izvještaju za 2017.godinu o kojem mi danas raspravljamo, apoteka sada ima 26 uposlenika, čini mi se. O načinu rada i finansiranju ove ustanove i njenom poslovanju mnogi građani naše općine nisu upoznati. Za razliku od npr. Doma zdravlja u Gračanici, koji skoro od 90 % prihoda ostvaruje od Zavoda za zdravstveno osiguranje TK Tuzla, a na poledici to iznosi svega 2,11 %. Sav ostali prihod uposlenici apoteke ostvaruju prodajom lijekova u zavidno veoma teškog tržišta lijekova u F BiH. Takođe želim da napomenem da apoteka na

našoj općini ima jaku konkurenciju, u nekoliko privatnih apoteka koje rade na našoj općini. Bez obzira na sve te poteškoće, apoteka uspješno posluje ostvaruje dobit i smatram, da ova ustanova ostvaruje dobit i smatram da ova ustanova na čelu sa direktoricom koja je prisutna i Upravnom odboru i svih uposlenika zaslužuje sve pohvale“.

Nejra Hadžić:

„Na Klubu SDA takođe, razmatrali smo Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU „Gradska apoteka“ Gračanica za 2017. godinu, te nemamo nikakvih primjedbi Izvještaj je za svaku pohvalu, direktorici čestitam u svoje lično ime, na tako pozitivnim rezultatima i da tako nastave u narednim godinama“.

Hasić Ibrahim:

„Ja bih želio osobno da direktoricu pozdravim. Izvještaj je fantastičan a posebno imaju razloga da diskutuju oni koji već imaju punktove apoteke u svojim MZ-a. Ne znam na pamet, ali mislim da ima pet-šest godina odkako u Malešićima to funkcioniše i mogu vam reći da je to jedno veliko bogatstvo građana tamo gdje ima apoteka. Ja se zahvaljujem i nastavite otvarati po svim MZ-a, tamo gdje ima uslova“.

Šehić Edin:

„Evo obzirom da je moja struka, ja bih se takođe zahvalio za jedan izvanredan Izvještaj, dosta sažet, dosta čitljiv i preporučujem da se ugledaju na ovakav Izvještaj kako je sastavljen. Ono što mene interesuje jeste da nemamo navedeno u kojim mjesnim zajednicama imamo apoteke, ja ne znam. I možda direktoricu zamoliti ako može da odgovori primjetio sam, nekih 121.000 KM povećanja troškova plata u odnosu na prošlu godinu. Da li je to razlog povećanja plata uposlenicima ili nekih povećanja kao uposlenih. Čisto onako, pošto sam ekonomista i volim analizirati cifre, možda je to i usklađivanje sa kolektivnim ugovorom ili šta već, ali evo molio bih da mi odgovorite. Svakako Klub Stranke za BiH će podržati ovaj Izvještaj“.

Odgovore na pitanja dala je direktorica Nadira Kulenović:

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha, JZU „Gradska apoteka“ Gračanica za 2017. godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA, JP “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. GRAČANICA ZA 2017. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Šehić Edin:

„Ja ću imati samo jedno kraće pitanje da ako može direktor da da obrazloženje. Što se tiče Izvještaja on je pozitivan, on je dobar. Neke firme su ovdje nabrojane sa kojima ima saradnju Veterinarska stanica. Obzirom da po Zakonu znamo da su sve i privatne i javne ustanove obavezne izvršiti dezinfekciju, dezinskciju i deratizaciju kako tu Veterinarska stanica stoji? Odnosno da li je konkurentna na tržištu jer imamo neke privatne firme koje to

rade? Dakle, šta se čini na tom polju? Mislimo da bi to moglo daleko povećati prihode ove ustanove“.

Ahmetović Halid:

„Ja ću ispred Kluba vijećnika SDA.Klub je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Veterinarske stanice Gračanica.Vidimo da se pozitivno poslovalo i mi nemamo nikakvih primjedbi i Izvještaj ćemo podržati.Jedino možda lična sugestija direktoru oko zbrinjavanja pasa lotalica.Mi doista imamo velike probleme na lokalnoj zajednici stalno dobivamo pozive da to riješimo, pa ako može da se malo više angažujemo oko toga“.

Ahmet Šakušić:

„Evo ja ću u ime Kluba, isto da pohvalim Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica, posebno direktoru Zajimu Spahiću i Klub SDP-a će podržati i usvojiti ovaj Izvještaj“.

Odgovore na pitanja dao je direktor JP „Veterinarska stanica“ Zajim Spahić.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica za 2017.godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA, JZU „DOM ZDRAVLJA“ GRAČANICA ZA 2017.GODINU

U diskusiji su učestvovali:

Demir Milkić:

„Uvidom u Izvještaj želim pohvaliti dobro vođenje kadrovske politike. Nastavljen je rad na profesionalnom usavršavanju zdravstvenog kadra posebno profila koji su neophodni za pružanje zdravstvenih usluga primarnog nivoa (radiologija, pedijatrija, porodična medicina i stomatološka grana ortodoncija). Zaposleni su mladi ljekari po projektu a takođe želim pohvaliti odaziv na projekat zapošljavanja djece šehida poginulih boraca.Uvidom u kadrovsku strukturu nije došlo do povećanja broja nemedicinskog kadra čak što više smanjen je broj u odnosu na raniji period.Akreditiran je centar za mentalno zdravlje što ukazuje da se nastavilo raditi na uspostavljanju sistema kvaliteta i sigurnosti zdravstvenih usluga.Kao korisniku zdravstvenih usluga posebno mi je drago što je nabavkom novog RTG aparata i CR omogućen bolji kvalitet i pristup nepokretnim i teško pokretnim osobama RTG dijagnostici.I na kraju posebno želim pohvaliti nastavak dobrog poslovanja.Znamo da to nije bilo lahko obzirom da su novim kolektivnim ugovorom povećani troškovi naknada za plate i ostale naknade“.

Devedžić Almedin:

„Ja ne znam da li smo bili na istom Klubu, ali evo i stav Kluba vijećnika SDA stoji iza ovih riječi.Pohvaljujemo ovaj Izvještaj i pozdravljam direktoricu i Slamnika. Sigurno da smo saglasni u svakodnevnom kvalitetu pružanja zdravstvenih usluga JZU „Dom zdravlja“ Gračanica.Nije to slučajno, za to treba da postoje dobar menadžment, dobri saradnici, dobra

strategija, da to Dom zdravlja i predhodni menadžment a i ovaj sada sigurno ima. I želimo im puno uspjeha u budućem radu i Klub SDA će prihvatiti ovaj Izvještaj“.

Mirsad Čamdžić:

„Klub Naša stranka, DF, mada nije bio s vama skupa, podržat će Izvještaj. Imam samo tri kratka pitanja za direktoricu pa ako može da prati. Na strani 2 djelatnost porodične medicine ponavljamo pitanje druge smjene, pacijenti imaju pritužbe za nepostojanje druge smjene. Prema našim saznanjima to su propisane norme, dakle trebate imati. Na slijedećoj strani djelatnost specijalistički konzultativne zdravstvene zaštite sekundarnog nivoa kroz obavljanje slijedećih disciplina, pod tačkom neurologija. Imamo informaciju da neurologa nema svaki dan nego dva tri puta sedmično, kao i pod tačkom 10 otorinolaringologija dva puta sedmično takođe po dva tri sata. I na stranici broj 8 u tabeli broj zaposlenih kod neuropsihijatrije stoji 2. Mi znamo Medina Hodžića, ne morate reći, ali želim znati ko je drugi neuropsihijatar i ko je radiolog pošto u radiologiji u Domu zdravlja ima zaposlen jedan. Naša stranka i DF, bez obzira kakav bio odgovor ja ću podržati ovaj Izvještaj“.

Edin Šehić:

„Pa evo mogu takođe pohvaliti sadržajan i dobar Izvještaj o poslovanju. Ono što mene interesuje jeste, par pitanja pa ako može direktorica da odgovori. U tabelarnom pregledu prihodi od zakupa iskazani su u iznosu od 10.194 KM što su veći gotovo 100 % u odnosu na 2016. godinu. Interesuje me na šta se oni odnose, kakav je status Opće bolnice, odnosno čija je imovina koju koristi Opća bolnica? Da li je ona Opće bolnice ili Doma zdravlja i da li je Dom zdravlja naplaćuje po tom osnovu ili bi trebala naplaćivati, koliki su to procijenjeni gubici za Dom zdravlja? Dakle, to je jedno pitanje vezano za zakup. I drugo pitanje slično kao i za apoteke povećane su bruto plate, ja sam vidio da je to usklađivanje s kolektivnim ugovorom, vjerovatno većim dijelom pa me interesuje koji je broj zaposlenih u 2017. godini u odnosu na prošlu 2016. godinu i koja je to struktura, odnosno struka uposlena u 2017. godini u odnosu na 2016. godinu. Svakako Klub stranke za BiH će podržati Izvještaj i nadam se da će biti kvalitetan odgovor na moja pitanja“.

Vahidin Smajlović:

„Evo i ja, jedno pitanje direktorici, vezano za ove doktore na specijalizaciji, ko snosi troškove te specijalizacije? Koliko Dom zdravlja a koliko Kantonalno ministarstvo? To je jedno, a drugo, interesuje me, kad specijalisti završe, kakvi su ugovori, šta ga veže da ostane kod nas ili da ode za godinu ili dvije, jer na žalost, evo imamo trend napuštanja medicinskog osoblja i doktora odlaska na rad vani? Znači, to je pitanje, a evo stoji da je u 2017. godini 290 manje registrovanih pacijenata, znači u odnosu na prošlu godinu je li taj podatak tačan ili je i to posledica napuštanja stanovništva iz Bosne i Hercegovine“.

Alijić Adem:

„Samo jedna digresija vezano za lokalni i viši nivo. Izvještaji, planovi i programi o radu sve su bolji i bolji. Nama je sve lošije i lošije i pacijentima i nama uposlenima. Toliko i hvala“.

Odgovore je dala direktorica JZU „Dom zdravlja“ Gračanica Murisa Ustavdić:

„Mislim da smo mi već pričali o drugoj smjeni, znači nije tačno da smo mi u obavezi da je organizujemo. Mi smo u obavezi 24 sata organizovati službu hitne pomoći, a sve drugo ide u organizaciju u skladu sa potrebama stanovništva. Ja sam čini mi se već govorila i na prošlom Izvještaju, da smo mi radili osam mjeseci, da sad ne ponavljam svake godine. Uveli

smo dvosmjenski rad međutim vidjeli smo da je to neracionalno, da najveći broj stanovnika traži zdravstvene usluge u jutarnjim satima, a vrlo mali broj je bio u poslepodnevnim satima, što može pokriti Služba hitne medicinske pomoći. Međutim, to ne znači da mi nemamo tu namjeru. Ja sam i prošli put govorila šta nam je razlog, problem te organizacije je sređivanje prve zgrade. Taj proces je u toku. Cilj nam je da se timovi porodične medicine smjeste na jedno mjesto, tako da bi se mogli što lakše pokrивati. Kao što znate trenutno je trend odlaska ljekara, evo danas sam dobila obavijest da nam već jedan ljekar odlazi za Njemačku i to specijalista. Prema tome kada je sad takav trend sve je teže i teže organizovati posao. Tako da čim završimo zgradu i gradnju lifta bit ćemo u boljoj mogućnosti da organizujemo dvosmjenski rad. Što se tiče kadrovske strukture, pitali ste za neurologa i ORV specijalistu. Mi smo imali dr. Prohića, međutim novim Zakonom penzioneri ne mogu više da rade tako da imamo po dopunskoj djelatnosti neurologa i ORV specijalistu. Oni dolaze dva puta sedmično i inače po normativima trebamo obezbijediti za pola tima i Zavod plaća pola tima. Što se tiče radiologije, ima jedan radiolog i to je doktorica koja radi na pola radnog vremena u Općoj Bolnici i u Domu zdravlja, tako da ne znam šta vas posebno tu interesuje, a trenutno imamo i na specijalizaciji. Pitali ste za troškove specijalizacije, troškove specijalizacije sve snosi ustanova. Ja sam čini mi se već govorila koliko to košta ustanovu na godišnjem nivou. Ako je specijalizacija pet godina, a obično jesu četiri ili pet godina onda to košta negdje oko 300.000 KM. Mi trenutno imamo deset specijalizanata na specijalizaciji. Možete zamisliti koji su to troškovi. Ali moramo, za par godina ostat ćemo bez specijalista, jer je takva starosna struktura, da je starost preko 57 godina. Specijalizacije jako dugo traju tako da smo mi za sad najviše orijentisani na profesionalno usavršavanje. Ja sam već govorila, džaba nama sva tehnika ako nema doktora. Sad pravimo drugačije ugovore sa specijalistima. Prije je bilo jedan na jedan, četiri godine specijalizacija četiri godine rad, sad tražimo osam godina. Pitanje vezano za finansije odgovor će dati pomoćnik za nemedicinska pitanja“.

Zijad Hasić:

„Vezano za prihode koji su se povećali u odnosu na predhodnu godinu. To su prihodi koji se odnose na jedan dio apoteke, o apoteci koju smo izdali i jedan dio smo izdali UNICREDIT BANCI za postavljanje bankomata. Eto to je to i iz tih razloga je došlo do povećanja prihoda po osnovu zakupa“.

Edin Šehić:

„Zadovoljan sam odgovorom za tih deset hiljada, to nije sporno. Ali Opća bolnica Gračanica čija je nadležnost Kantona, koristi prostore dole. Je li to vlasništvo Doma zdravlja, dakle da li je ta imovina Doma zdravlja ili Opće bolnice. I drugo je li bilo povećanja uposlenika u 2017. godini u odnosu na 2016. godinu i koja je to struktura uposlenih?“

Odgovor na pitanje oko zakupa dao je pomoćnik Zijad Hasić:

„Što se tiče zakupa odnosi se na prostore koji su vlasništvo Doma zdravlja. Ono što koristi Opća bolnica, ne plaća nikakvu naknadu ako je to prostor Doma zdravlja“.

Murisa Ustavdić je takođe odgovorila:

„Mi imamo Ugovor o diobi i znači držimo se tog ugovora i Opća bolnica i mi. Znači mi odprilike znamo šta je čije. Međutim, to je nešto što vi treba da riješite. A to su imovinsko-pravni odnosi između ove dvije ustanove. Od momenta kada je Opća bolnica prešla na kantonalni nivo, znači postavlja se pitanje, čija je sada imovina? Da li dio pripada Kantonu ili to ostaje na općinskom nivou, a vi ste vijećnici, vi ste bili osnivači i jedne i druge ustanove i to je nešto čime se vi trebate pozabaviti. To su ozbiljni problemi, u daljem razvoju i radu obadvije ustanove, znači bilo šta da radimo ili gradimo imamo taj problem ne riješenih

imovinsko-pravnih odnosa. Tako evo jedan razlog za tematsku sjednicu. Što se tiče zapošljavanja vidjeli ste da je u prošloj godini osam ljekara poslato na specijalizaciju i uglavnom smo zapošljavali ljekare po projektu. Zaposleno je sad trenutno tri ljekara, a prošle godine četiri i to je taj broj povećanja zaposlenih. Što se tiče srednjeg medicinskog kadra uglavnom ono što ode u penziju, popune se ta radna mjesta. Znači nije došlo do povećanja, a nije došlo do povećanja ni ne medicinskog kadra. Povećan je broj ljekova, pa pogledajte ukupnu cifru. Ako obratite pažnju na Izvještaj vidjet ćete da je ustvari tih osam ljekara na specijalizaciji, to je to ustvari povećanje“.

Zaključena je rasprava i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JZU „Dom zdravlja“ Gračanica za 2017. godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 13 INFORMACIJA O HIGIJENSKO EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o higijensko epidemiološkoj situaciji na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

TAČKA 14 INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2017. GODINI

Učesnici u diskusiji su:

Gadžić Rahim:

„Klub SDA razmatrao je Informaciju o radu Općinskog suda u Gračanici i mi podržavamo Informaciju o radu Suda. I možda evo da malo vidimo kao Općinsko vijeće, pošto su kadrovski nepopunjeni i u proteklom periodu su pokušali da popune sudijama, jer fali sudija, fali još radnika. Možemo li mi kao Vijeće da idemo u nekom pravcu i pomognemo Općinskom sudu da sugerišemo institucijama kojim trebamo da bi sud bio popunjen kadrovski, kako bi obavljali svoj posao koji im je u nadležnosti. U ime Kluba a i u svoje lično ime ja pohvaljujem rad sudija i uposlenika u instituciji Općinskog suda u Gračanici“.

Trepanić Mirela:

„Ja ću biti kratka. Htjela bih samo jedan komentar, pošto imam potrebu da kažem, možda ću biti malo i lična, kako određene osobe višestruki počinioci nasilja nad ženama, porodičnog nasilja, bivaju malo ili gotovo nikako kažnjeni. U svojoj bližoj okolini imam takav jedan primjer, povratnika u nasilju u porodici. Nikad nije zatvaran, kažnjavan je uvjetno ili novčanom kaznom. Tako da sam imala potrebu da na ovom mjestu javno. Možda ni vi ne možete na to uticati, ali mislim da to nije na mjestu, jer takvi ljudi hodaju ulicama ove naše Gračanice. To su naši sugrađani koji čine ta djela, nasilje i zlo jednostavno ako mogu sa ovog mjesta da uputim kritiku na rad određenih sudija koji se tom tematikom bave, da budu malo ozbiljniji. Ipak je to nešto kad te žene dođu na sud i učine nešto da prijave nasilnika i da ih treba malo bolje podržati“.

Odgovore na pitanja dao je Davor Piljić, stručni saradnik u Općinskom sudu Gračanica.

Zaključena je rasprava o ovoj tački dnevnog reda.

Informacija o radu Općinskog suda u Gračanici u 2017.godini je usvojena jednoglasno.

TAČKA 15
ZAKLJUČAK O PREDNACRTU ZAKONA O PRAVIMA
DEMOBILISANIH BORACA.

Džebo Senahid je iznio stav Komisije za praćenje položaja boraca, RVI i Organizacije porodica šehida i poginulih boraca:

„Da vas informišem da je Komisija održala sjednicu i usvojeni su određeni stavovi Komisije vezano za prednacrt Zakona. Sjednica je održana 25.4.2018.godine gdje je razmatran prednacrt zakona o pravima demobilisanih boraca i donešeni su slijedeći stavovi:

-Sa aspekta Budžeta Općine Gračanica predviđene olakšice u vidu oslobađanja od naknada prilikom izgradnje objekata već ranije su bile primjenjene u općini Gračanica, te iste neće biti posebno opterećenje za Budžet Općine.

-Da se u Zakonu treba predvidjeti i oslobađanje od plaćanja naknade za pretvorbu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište kao puno veći novčani teret prilikom stambenog zbrinjavanja, a isti nije prihod općina pa svojim odlukama općine ne mogu vršiti oslobađanje.

-Definicija demobilisanih boraca predviđena članom 2. nije jasno postavljena i trebala bi se redefinirati a imajući u vidu datum pravnog subjektiviteta BiH kao suverene države i Armije R BiH.

Nije bilo učesnika u diskusiji a Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je definisao zaključak koji glasi:

„Općinsko vijeće Gračanica razmatralo je Prednacrt zakona o pravima demobilisanih boraca i podržava donošenje istog, uz slijedeće zaključke:

- Sa aspekta Budžeta Općine Gračanica predviđene olakšice u vidu oslobađanja od naknada prilikom izgradnje objekata već ranije su bile primjenjene u Općini Gračanica, te iste neće biti posebno opterećenje za Budžet Općine.

- Općinsko vijeće Gračanica predlaže da se Zakonu treba predvidjeti i oslobađanje od plaćanja naknade za pretvorbu poljoprivrednog zemljišta u građevinsko zemljište kao puno veći novčani teret prilikom stambenog zbrinjavanja, a isti nije prihod općina pa svojim odlukama općine ne mogu vršiti oslobađanje.

- Definicija demobilisanih boraca predviđena članom 2. nije jasno postavljena i trebala bi se redefinirati a imajući u vidu datum pravnog subjektiviteta BiH kao suverene države i Armije R BiH“.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

Sjednica je završena u 12,40 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović