

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-03340-2019
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 30.8.2019.. godine

Z A P I S N I K
SA 2. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GRAČANICA

Održane dana 29. 05. 2019.godine u sali za sjednice nove zgrade Grada Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici je prisustvovalo 26 članova Vijeća.

Odsutni su bili vijećnici: Dizdarević Kemal, Dedić Dino, Omerović Muhamed i Jukan Džemal.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, član Etičke komisije Jogunčić Mersiha, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Krajinović Nihad, predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodio Iljazović Hazim, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Zapisnik sa 29. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen jednoglasno.

Krajinović Nihad Predsjedavajući Vijeća je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative:

Na 29. Sjednici OV Gračanica upućena su 2 pitanja i 6 inicijativa.

Pristigli odgovori su slijedeći:

- Na pitanje vijećnika **Edina Šehića** šta se uradilo po zaključcima sa zajedničkog sastanka klubova vijećnika i načelnika Općine sa predstavnicima javnih zdravstvenih ustanova, te da li je provedena procedura izbora članova Zdrastvenog savjeta. Odgovoreno je iz nadležne službe kako se sa izborom čekalo zbog prijedloga komore iz oblasti zdravstva, koji još uvijek nije stigao, ali je savjet ipak formiran.

Edin Šehić je podnio inicijativu za održavanje tematske sjednice na temu zdravstva. Inicijativu su prihvatile Javne zdravstvene ustanove, te na osnovu toga kolegij je kao što znate održao proširenu sjednicu u ponedjeljak.

Inicijativu na 29. Sjednici podnio je vijećnik **Džebo Senahid** u kojoj zahtijeva čišćenje lokaliteta „Zečev gaj“, obnavljanje spomen obilježja na istoj lokaciji, te do naredne godine da se prigodno uredi čitava lokacija. Odgovorom službe je navedeno kako se ova lokacija kao i

druge lokacije širom Općine čiste od nelegalnih deponija, ali da problem stvaraju neodgovorni pojedinci koji iznova otpad ostavljaju na javnim površinama po prirodi i stvaraju nove deponije. Kada je upitanju spomen obilježje potrebno je uraditi projekat kojim bi se definisali sadržaji i svi detalji obilježja, kao i vrijednosti istog.

Pitanje o formiranju Zdrastvenog savjeta uputio je i **Ibrišević Alen**, a odgovor je isti kao i kolegi Šehiću. Dakle savjet je formiran izuzev člana koji predlaže zdavstvena komora.

Na ostala pitanja i inicijative sa 29. Sjednice odgovori do danas nisu stigli, izuzev odgovora sa predhodnih sjednica na inicijativu za dershanu Medrese Osmanu Sulejmanoviću za džamiju u Lukavici, Ahmetu Šakušiću i Senahidu Džebi po pitanju registratora poziva u službi hitne pomoći u Gračanici.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su vijećnici:

Almedin Devedžić:

„Komisija za Obrazovanje, kulturu i sport za mlade i odnosi sa Vjerskim zajednicama održala je sjednicu dana 28. 05. 2019. godine na kojoj je razmatrala problem upisa u prve razrede osnovnih škola, odnosi se posebno na Gradske škole, dakle OŠ „Hasan Kikić“ i drugu OŠ i zaključili sljedeće. Obzirom da je Ministarstvo obrazovanja, nauke Tuzlanskog kantona nadležno za izdavanje saglasnosti za upis izvan utvrđenih školskih područja Komisija traži: Da Ministar pripremi pravilnik o izdavanju saglasnosti kojim će jasno biti utvrđeni opravdani razlozi za upis van područja škole prema mjestu prebivališta. Također pravilnikom treba biti obavezno predviđena i saglasnost i škole prijema i škole koju učenik treba da upiše. Prilikom izrade obavezno uključiti i akte direktora škola. Ukratko da kažem, znači problematika upisa učenika u prve razrede osnovnih škola je najviše izražena u Gradskim školama, tako da imamo situaciju da je OŠ „Hasan Kikić“ „pretrpana“, kapaciteti su precijenjeni, a Druga OŠ je poluprazna da drugačije ne kažem i onda imamo tu problem da prije svega kvalitetu izvođenja nastave u odjeljenjima u OŠ „Hasan Kikić“ imamo 30 učenika i više, a u Drugoj OŠ su maltene poluprazna odjeljenja. Dakle tražimo samo da se ispoštuju područja po zakonu upisnih područja, tako da učenici koji gravitiraju Drugoj OŠ budu upisani u Drugu OŠ, a oni koji gravitiraju OŠ „Hasan Kikić“ budu upisani u istu. Onda ćemo izbjeći sve probleme koje smo mi konstatovali na ovoj Komisiji“.

Sulejmanović Osman:

„Moja inicijativa se odnosi na školstvo i upućena je Gradonačelniku i menadžmentu OŠ „Hasan Kikić“ iz Gračanice da po hitnom postupku iznađu rješenje za sanaciju objekta područne škole u Babićima kao i njeno označavanje na lokalnom putu sa postavljanjem određenih saobraćajnih znakova.

Obrazloženje:

Nakon izmjene stolarije u objektu se pojavljuje velika količina vlage koja uzrokuje pojavu plijesni i crvine po zidovima i plafonu. Molim nadležne da izvrše uviđaj i predlože rješenje“.

Džebo Senahid:

„Upućujem vijećničku inicijativu za izgradnju jarbola i postavljanje državne zastave na platou „Vis“ MZ Babići.

Obrazloženje:

Izgradnjom jarbola i postavljanje zastave kao obilježje države i snage lojalnosti prema domovini, kao i snage otpora prema sve češćim i uvećanim fašističkim napadima na jedinu domovinu. Smatram da bi Grad Gračanica trebao izgraditi jarbol odgovarajuće veličine i postaviti zastavu upravo na platou Visa kao najvišoj koti gdje se odigrala jedna od ključnih bitki i odbrani Grada Gračanica. Također se trebamo osvrnuti i pogledati općine koje su već uradile ovakav vid simbola, iako nemaju reljefskih uslova u poređenju sa Gradom Gračanica“.

Edin Ibrišević:

„Inicijativu upućujem Gradonačelniku i nadležnoj gradskoj službi za održavanje puteva, da sagledaju stanje i saniraju manja oštećenja na cestama u Stjepan Polju zaseok u Potok Mahali na lokaciji Fatušić Brdo i u Lukavici u zaseoku Ograđenica lokacija ulaz u zaseok.

Obrazloženje:

Saniranje oštećenja na gore navedenim putevima na zahtjevu veća finansijska sredstva i ne narušavaju budžet. Budžetom za 2019.godinu su predviđena sredstva za održavanje cesta te Vas molim da ovu moju inicijativu realizujete u što skorijem roku jer ima veliki značaj za stanovnike gore navedenih naselja“.

Šakušić Ahmet:

„Za danas imam dvije inicijative upućene Gradonačelniku, kao i nadležnim Gradskim službama.

Prva inicijativa odnosi se na pokretanje aktivnosti za uvođenje i pružanje usluge građanima Gračanice putem aplikacije „E-matičar“

Obrazloženje:

Inovativna i napredna elektronska usluga, koju nudi tek nekoliko gradova i općina u BiH, ima za cilj olakšavanje izdavanja dokumenata matičnog ureda osobama koje borave izvan Gračanice. Obzirom da veliki broj građana živi u inostranstvu, te u udaljenim ruralnim sredinama, a samim time bi se izbjegla nepotrebna svakodnevna čekanja u redovima, ovo rješenje bi omogućilo brže i efikasnije pribavljanje sljedećih dokumenata:

1. Izvod iz matične knjige rođenih
2. Izvod iz matične knjige umrlih
3. Izvod iz matične knjige vjenčanih
4. Uvjerenje o bračnom stanju
5. Uvjerenje o državljanstvu

Nakon elektronskog podnošenja zahtjeva na zvaničnom web sajtu Grada Gračanica, dokumenti matičnog ureda se upućuju poštom na kućnu adresu.

Druga inicijativa odnosi se za postavljanje Cvijeta Srebrenica, na kružnom toku „Skver“ ili na novoizgrađenom kružnom toku kod bolnice ili u jednom od gradskih parkova.

Obrazloženje:

Cvijet Srebrenice je neslužbeni simbol genocida u Srebrenici koji se dogodio za vrijeme rata u BiH 1995.godine. Cvijet su osmislile žene iz našeg udruženja „Gačaničko keranje“, te predlažem da se taj simbol uradi kao umjetnička instalacija sadnjom cvijeća i trave u obliku srebreničkog cvijeta na jednoj od navedenih lokacija“.

Smajlović Vahidin:

„Ja za danas imam dvije inicijative. Prva inicijativa upućena je JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica i Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Grada Gračanica.

Inicijativa se odnosi na priključenje dijela MZ Škahovica (naselje Polje) na gradski vodovod u cilju rješavanja problema vodosnabdijevanja ovog dijela stanovništva u MZ Škahovica.

Obrazloženje:

MZ Škahovica je jedna od MZ na području Grada Gračanica a dosta problema po pitanju vodosnabdjevanja. U cilju pronalaska potrebne količine pitke vode MZ Škahovica je ušla u projekat istražnih bušotina koja na žalost u MZ Škahovica nije dala rezultat. Upitno je kada će MZ Škahovica ponovo ući u program istražnih bušotina tako da pitanje vodosnabdjevanja moramo rješavati sukcesivno-dio po dio. Kada sam razgovarao sa bivšim direktorom JP „Vodovod i kanalizacije“ vezano za vodosnabdjevanjem u MZ Škahovica rečeno je da tehnički postoje uslovi da se dio naselja u Škahovici može priključiti na gradski vodovod, a to je oko 28 domaćinstava. Šta više rečeno je da čak postoji mogućnost priključenja i naselja Nurkići sve do brda Kamenica što bi značajno uticalo na rješavanje pitanja vodosnabdjevanja. Napominjem da je dio naselja u Škahovici (Polje i Romsko naselje Ključ) već priključene na gradski vodovod. Tražim da menadžment JP „Vodovod i kanalizacije“ Gračanica sagleda tehničke mogućnosti za realizaciju ove inicijative i ako postoje uslovi da odgovori do kog dijela Škahovie se može vršiti priključenje na gradski vodovod. Vijeće MZ Škahovica će uraditi sve potrebne radnje za priključenje na gradski vodovod, a sve u cilju da se ovaj dio mjesne zajednice kvalitetno uveže u sistem vodosnabdjevanja gradskog vodovoda. Napominjem samo da JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica preko 35 godina i bez ikakve naknade koristi vodu sa izvorišta „Potok“ u MZ Škahovica za potrebe vodosnabdjevanja Grada Gračanica.

Druga inicijativa koju upućujem u svoje ime i u ime vijećnika Sulejmanović Osmana i Topčagić Mirzeta upućena je Gradonačelniku i Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Grada Gračanica. Inicijativa se odnosi na izradu projekta sanacije i dogradnja putne komunikacije na relaciji Vis - Sijedi krš - Bijela voda - Bukva i uvezivanje ovih za Grad Gračanicu veoma važnih izletišta

Obrazloženje:

Izletišta na Trebavi Vis i Sijedi krš iznad Babića, Točilo iznad Škahovice i Bijela voda iznad Sokola sve više poprimaju značaj i privlače veći broj uživaoca svježeg zraka i čiste prirode. Osnivanjem turističke zajednice Grada Gračanica ove destinacije poprimaju još veći značaj. Na navedenom području veliki je broj plodnih i obradivih poljoprivrednih parcela, kao i šumskih parcela koje koriste mještani ove tri mjesne zajednice. Pomenute destinacije su najvećim dijelom uvezane šumskim-makadamskim putevima koji su u lošem stanju i uglavnom slabo prohodni. Sanacijom postojećeg puta i izgradnjom potrebnih novih dionica omogućilo bi se uvezivanje navedenih destinacija što bi imalo višestruke koristi. Prije svega za turizam i korištenje puta za potrebe pješačke i biciklističke staze ali i za poljoprivredne proizvođače i lakši pristup mnogobrojnim poljoprivrednim i šumskim parcelama. Bez obzira što se radi o veoma dugoj relaciji koja sjeverno povezuje tri mjesne zajednice mišljenja smo da se realizaciju ovog projekta nisu potrebna velika finansijska sredstva, obzirom da se radi o makadamskom putu. U prilog ovome ide i podatak da je MZ Soko prošle godine iz vlastitih sredstava i uz učešće sredstava mještana izvršila sanaciju i rekonstrukciju dijela ovog puta u dužini od oko 3 kilometra na relaciji Bukva-Bijela voda-Metaljica.

Obzirom na važnost projekta i započete radove na istom od strane MZ Soko smtaramo da ovaj projekat treba da se uvrsti u Budžet Grada Gračanica za narednu 2020 godinu“.

Šehić Edin:

„Za današnju sjednicu imam jedno vijećničko pitanje i dvije inicijative, a prije bih se svega zahvalio kolegama Vahidinu, Osmanu i Mirzetu koji su evo napokon počeli da malo više promoviramo ovaj turistički potencijal koji imamo na Visu.

Prvo moje vijećničko pitanje glasi:

Zašto još uvijek nije osnovana Turistička zajednica Grada Gračanica koja bi u suštini sve uvezala što smo mi maloprije govorili?

Obrazloženje:

Obzirom da već ozbiljno ulazimo u ljetni period, kada Grad Gračanica posjećuje veći broj turista, ali i sami naši sugrađani koji rade i borave po stranim zemljama, krajnje je vrijeme da imamo formiranu Turističku zajednicu Grada Gračanica koja će uzeti na sebe

obavezu da mapira, dovede u red i promoviše turističke potencijale našeg Grada, inače će i ova ljetna turistička sezona biti izgubljena. Poznata mi je činjenica da je proveden Javni poziv za izbor članova Skupštine Turističke zajednice, ali mi nije poznat ishod tog Javnog poziva i da li su napokon odabrani članovi Skupštine, odnosno zašto se ne pristupa osnivanju Turističke zajednice Grada Gračanica.

Vijećnička inicijativa glasi:

Upućujem vijećničku inicijativu za osvjetljenje novosagrađenog kružnog toka kod bolnice.

Obrazloženje:

Obzirom da novosagrađeni kružni tok kod bolnice nije adekvatno osvjetljen, a predstavlja ogledalo sada već Grada Gračanice, smatram da je isti potrebno osvjetliti u što kraćem vremenskom roku.

Druga vijećnička inicijativa, za dostavljanje spiska uposlenih u Gradskoj upravi prema uspostavljenim gradskim službama, sa jasno naznačenim statusom radnog angažmana i prirodom usposlenja (Ugovor o radu na određeno/neodređeno, Ugovor o djelu/privremenim i povremenim poslovima), kao i stručnom spremom i radnim mjestom utvrđenim prema Pravilniku o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji Gradske uprave.

Obrazloženje:

Krajem prošle godine, tada još na sjednici Općinskog vijeća, usvajali smo informaciju o utvrđenom Pravilniku o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji, gdje su izneseni zaključci o nedostatku uposlenika prema određenim službama uprave. Obzirom da su u skorije vrijeme ili su još u toku određena nova zaposlenja u organima Gradske uprave, ali i zbog upoređivanja da li su navedena uposlenja u skladu sa utvrđenim potrebama prema Pravilniku o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji, kao i dopune informacije sa kakvom kadrovskom strukturom raspolaže naša Gradska uprava, tražim da mi se dostave tražene informacije“.

Alen Ibrišević:

„Ja imam jednu vijećničku inicijativu.

Inicijativu upućujem Gradonačelniku, da u saradnji sa nadležnom službom napravi plan sanacije i restauracije spomenika iz NOR-a.

Obrazloženje:

Gračanica je grad koji baštini ideje antifašizma. Svake godine se organizovano obilježavaju manifestacije koje podsjećaju na antifašističku prošlost Gračanice, kao što su Dan pobjede nad fašizmom, Dan oslobođenja Gračanice u 2. Svjetskom ratu i slično. Na žalost svjedoci smo da su spomenici koji su podignuti u čast licima i događajima iz perioda NOR-a, na prostoru Grada Gračanice u katastrofalnom stanju. Izuzetak su spomen kosturnica i bista Josipa Broza Tita. Ostali spomenici koji su razasuti diljem Grada su prepušteni zubu vremena i nalaze se manje više u katastrofalnom stanju. Poznata je rečenica da „narod koji nema prošlost nema ni budućnost“, te stoga apelujem Gradonačelniku da uz pomoć nadležne službe napravi plan sanacije i restauracije spomenika iz NOR-a, koji bi nas podsjećali na našu antifašističku prošlost. Za sanaciju i restauraciju potrebna su velika sredstva koja nisu predviđena budžetom, te s toga tražim da se u ovoj godini napravi plan sanacije i restauracije, a da od naredne budžetske godine predvidimo i odgovarajuća sredstva za ovaj poduhvat“.

Demir Milkić:

„Moje prvo vijećničko pitanje Postoji li mogućnost zatvarnja ulice Pekarski prolaz za automobile?

Obrazloženje:

Ulica je skoro sanirana i zaista izgleda fenomenalno.

Kako bi je očuvali i proširili naše staro čaršijsko korzo zanima me da li bi se ova ulica mogla zatvoriti i biti pješačka zona, a ne mjesto za „parking“.

Inicijativa za pokretanje aktivnosti projektovanja i nabavke komunikacijskog rješenja obezbjeđenja i puštanja u rad besplatne wi-fi Hot spot koncesije u užem gradskom jezgru.

Obrazloženje:

Inicijativom je predviđeno pokretanje aktivnosti projektovanja i nabavke komunikacijskog rješenja obezbjeđenja i puštanja u rad besplatne wi-fi Hot spot konekcije u užem gradskom jezgru. Potrebno je pokriti pristupnim tačkama uže gradsko jezgro koje bi opsluživane površinu približno 2 km². Projekat bi trebao prvenstveno služiti posjetiocima i građanima za besplatan mobilni pristup informacijama iz grada, turističkim informacijama uz ograničenu i kontroliranu upotrebu određenih internetskih usluga. Cilj ovog projekta je i poboljšanje kvalitete života svih građana. Trebamo ići u korak sa vremenom i sigurno je da ovakvi projekti doprinose i stvaranju ljepše slike o našem gradu. U komunikaciji sa BH Telekomom vrijednost ovog projekta tj. kupovina ovih uređaja i instalacija sistema bi bio oko 4.000 KM.

Posljednja moja vijećnička inicijativa:

Pokrećem inicijativu za izgradnju projektne dokumentacije i predračuna kako bi započeli procedure za asfaltiranja ulice koja se pripaja uz ulicu Gornji Javor u naselju Javor.

Obrazloženje:

S obzirom da nam ide sezona radova putne infrastrukture, predlažem da se izradi projektna dokumentacija kako bi ovaj projekat bliže realizaciji, a bio bi finansiran iz budžetske stavke renta odakle se finansira izgradnja ulica u gradu. Dužina ulice je do 200 m. Molim Gradonačelnika da prihvati inicijativu“.

Devedžić Almedin:

„Evo ja ću uputiti jedan zahtjev, jedno pitanje Direkciji za puteve TK.

Zahtjev za pismeno izjašnjanje.

Molim nadležne u Direkciji za puteve TK da me pismeno izvijeste o statusu saobraćajnice u općini Gračanica na relaciji Gračanica-Malešići-Lukavica.

Obrazloženje zahtjeva:

Obzirom da sam kao vijećnik uputio ovaj zahtjev početkom ove kalendarske godine i nisam dobio nikakav odgovor, zahtijevam od nadležnih da ispune ovaj zahtjev. Imamo saznanja da je gore pomenuta dionica puta pod nadležnošću Direkcije za puteve TK i da je rekonstrukcija iste ograničena moratorijumom od 2017. godine koji je istekao“.

Prisutnima se obratio Krajinović Nihad, predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Isrpili smo vaša pitanja i inicijative, hoće li biti odgovora?“

Za govornicu je izašao gradonačelnik Nusret Helić:

„Da vas pozdravim i dam par napomena i možda odgovorim na par pitanja.

Jasno je da je vaša briga za građane kao i naša, ali puno pitanja i stalno se postavljaju pitanja koja su bila predmet rasprave prije usvajanja budžeta. Sve što sad kažete, treba ovaj put, treba onaj, dakle imali smo priliku nije ušlo u budžet i slažem se ako predlažete pa kažete da se razmišlja o budžetu za narednu godinu. Razumijem vas hoćete da birači čuju i neka nije loše.

Evo odgovora zašto nije Turistička zajednica formirana, bio je nedovoljan broj prijavljenih tako da vodimo sad aktivnosti na tome i ona će ubrzo biti formirana Skupština i koja bi trebala izabrati Turističko vijeće.

Kružni tok. Vodimo aktivnosti na osvjetljenju, u projektu kružnog toka nije uopšte bilo planirano osvjetljenje, ali smo mi u međuvremenu ne provodeći postupak ali smo našli prostora i doveli električnu energiju i evo uskoro ide. Tražimo najbolje rješenje za taj glavni stub. Kasnije ćemo pošto to traži malo više sredstava i ono okolo.

Imamo stari Pravilnik spisak uposlenika, ne znam šta vam služi, mi smo prošli put dali informaciju koliko je šta zaposleno, a novi Pravilnik će biti nakon konstituirajuće sjednice i

onda ćemo dati uporediti šta je. Kad tražite spiskove imenom i prezimenom, ne znam šta vam znači ali dostavit ćemo vam taj spisak. Dakle, niko tamo ne radi mimo Pravilnika. Imamo situacija da znate, postupak prijema traje 2 godine. Evo ovaj što je otvoren možda i on će u međuvremenu su nam upražnjena radna mjesta i dostavit ćemo vam spisak da na dva mjeseca se primi neki državni službenik ili možemo ne raditi. Urbanizam uopšte ne bih funkcionisao, jer 2 su uposlenika napustila, jedan se vratio u Tuzlu, drugi otišao u privatnike, da se ne koristimo tim takvim svim i svačim stali bi. Dakle, ima neko ko je privremeno dok se ne završi procedura. Ostalo ćete dobiti pismenim putem“.

Krajinović Nihad:

„Pitanja i inicijative bit će upućena na vrijeme.

Nakon ovog dijela sjednice preći ćemo na dnevni red koji je utvrdio Kolegij Vijeća, a dnevni red glasi:

- 1. Razmatranje i usvajanje Prijedloga Odluke o dodjeli priznanja.**
Izjavitelac Hasan Puškar, predsjednik Komisije.
- 2. Donošenje Rješenja o imenovanju članova Nadzornog odbora JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica.**
Izjavitelac: Nusret Helić, Općinski načelnik.
- 3. Donošenje Rješenja o imenovanju članova Nadzornog odbora JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica.**
Izjavitelac: Nusret Helić, Općinski načelnik.
- 4. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu Općinskog pravobranilaštva za 2018. godinu.**
Izjavitelac: Jasminka Imširović, Gradski pravobranilac
- 5. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o realizaciji akcionog plana energetski održivog razvoja Općine Gračanica za 2018.godinu (SEAP).**
Izjavitelac: Samed Topčagić, Predsjednik Radne grupe
- 6. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području općine Gračanica**
Izjavitelac: Nermina Trutović, šef Odjeljenja
- 7. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha, JP „Komus“d.o.o. Gračanica za 2018. godinu.**
Izjavitelac: Senad Memić, Direktor
- 8. Razmatranje Informacije o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstava i privrednih subjekata.**
Izjavitelac: Senad Memić, Direktor
- 9. Razmatranje Informacije o radu i vršenju nadzora općinske inspekcije za 2018.godinu.**

10. Razmatranje Informacije o radu Općinskog suda u Gračanici u 2018.godini.

Izjestilac: Meliha Hadžihasanović, Predsjednica suda

Jednoglasno je utvrđen dnevni red i prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI PRIZNANJA

Puškar Hasan:

„Komisija za propise, Statut, izbor i imenovanja općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, je imala dva amandmana na prijedlog Odluke o dodjeli općinskih priznanja. Iste smo razmatrali, amandmani su pristigli od Kluba vijećnika Stranke za BiH i Kluba vijećnika SDP-a, iste amandmane nismo prihvatili i to je to. Odluka ostaje što se tiče komisije u prijedlogu, a prijedlog Odluke glasi:

Odluka o dodjeli priznanja Grada Gračanica

Član 1.

Priznanje Grada Gračanica **Zlatna plaketa** dodjeljuje se:

1. „Finig“ d.o.o. Gračanica
2. Jedinica za javni red PU Gračanica

Član 2.

Priznanje Grada Gračanica **Zlatna značka** dodjeljuje se:

1. **Sejdinović Hasanu**
2. **Dizdarević Feriku**
3. **Okanović Nihadi**

Član 3.

Posebno priznanje Počasni građanin Grada Gračanica, dodjeljuje se:

1. **Hamidović Enesu, Austrija**
2. **Kraljević Vlatku, Široki Brijeg BiH**

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Smajlović Vahidin:

„Klub vijećnika SDP Gračanica je uputio svoj amandman na Odluku komisije, isto smo tako uputili Prijedlog, ono što sam trebali prije donošenja Odluke komisije, uputili smo svoj prijedlog, komisija i tada nije usvojila naš prijedlog, evo i danas komisija nije usvojila naš amandman. Tako da smo mi u Klubu SDP odlučili da povučemo ovaj amandman, jednostavno iz razloga ne želimo da licitiramo ovdje, ovo su jako bitne stvari. Svi ovi kandidati koji su predloženi za Zlatnu plaketu, za Zlatnu značku i Počasni građanin su svakako zaslužili da budu ovdje, tu su zato što su zaslužili. Odlučili smo obzirom da Komisija nije prihvatila naš prijedlog, kao što sam već rekao odlučili smo da povučemo naš amandman“.

Šehić Edin:

„Evo ja ću prvo u ime Kluba stranke Za BiH obzirom da mi smo također imali primjedbu i sugestiju na nacrt, isto ovako kao Klub vijećnika SDP na sami prijedlog imali smo amandman o Odluci dodjeli Općinskih priznanja gdje smo smatrali da umjesto

drugopredloženog za Zlatnu plaketu, obzirom da ta organizaciona jedinica koja djeluje PU Gračanica, a prema naravno pravilima kome se dodjeljuje, dodjeljuje se kolektivu pa smatrali smo da ona na osnovu toga ne može dobiti najveće priznanje. Međutim evo komisija se odlučila i na tu nepravilnost, ipak u dva pokušaja nije prihvatila naše ni primjedbe ni naš amandman, tako da mi nećemo odustati, mi ćemo dati na glasanje onaj amandman. Samo da kažem umjesto tog drugoplasiranog predloženog kandidata, predložimo udruženje mladih „Sijedi krš“ Babići koji je zasigurno evo za svoju desetogodišnjicu uspješnog rada i za svoj volonterski aktivizam smatram ako ništa manje zaslužuje ovo veliko priznanje od sviju nas i od Grada Gračanica, ali evo na savjest svim vijećnicima glasat ćemo o amandmanu, pa evo neka svako na svoju savjest glasa. Tako da ostajem pri onome da se glasa, amandman kako god da prođe mi imamo dovoljno priznanja, tako da hvala svima koji podržavaju rad Udruženje mladih „Sijedi krš“ Babići“.

Puškar Hasan:

„Ovdje sam u ime Komisije. Komisija se nije odlučila, nego čak Komisija je odradila svoj posao. Tražila od Općinskog vijeća da se izjasni u vezi navedenog je li kolektiv ili dio kolektiva itd. Općinsko vijeće se nije nista izjasnilo, nego ostavilo da i dalje stoji kako jest, nerazjašnjeno. Nakon što se završi ova procedura mi trebamo krenuti u izmjenu ove Odluke, gdje moramo tačno izdefinisati decidno, što, kako itd. Znači Komisija se nije oglasila jer je tražila izjašnjenje, a jedino je se izjasnila Stranka za BiH sa svojim prijedlogom, ostalo više niko. Oni su tražili da se OV izjasni, jer mi ne možemo tumačiti ono što Vijeće donosi“.

Šehić Edin

„Tačno tako kao što ste rekli kolega Puškar tražili ste da se izjasne članovi kolegija. Mi smo evo kao Klub Stranke za BiH izjasnili se, rekli da to nije pravilno, nije ispravno i mi smo ponovo gluhi na to. Dakle nismo se izjasnili, trebamo se kao Vijeće sad izjasniti i zauzeti stav da li je to ispravno ili ne. Mi svakako smatramo da nije ispravno, da to nije kolektiv. Što se tiče zasluge i svega to pripada njima ali na žalost to je organizacioni tim“.

Puškar Hasan:

„Pod broj jedan ovo nije Klub nego kako je to trebalo izdefinisat. Pod broj dva to je se trebalo na prošloj sjednici izjasniti, jer sam tražio ja na prošloj sjednici ispred Komisije da se izjasni dok mi nismo donijeli prijedlog Odluke. Tad je trebalo da se glasa o tome i da se izjasni Vijeće. Međutim niko nije htio da se izjasni i kolegij je zasjedao itd. Neće niko da prihvati neku odgovornost, a svi bi da se kite tuđim perjem a da ne prihvate odgovornost ni zašto, kao na sastanku prije dva, tri dana. Nemojte tako znači, Komisija je tražila da se izjasni onaj koji je donio Odluku, jer jedini je on taj koji može tumačit to decizno i to je to“.

Šehić Edin:

„Samo radi javnosti kolega Puškar. Mi smo, bio sam lično prisutan na tom Kolegiju, evo ima i sekretar može potvrditi stav i zaključak je bio da se u prijedlozima, sugestijama, primjedbama dostavi od svakog kluba da li je za to ili nije, znači nije bilo na toj sjednici da se izjašnjava. Mi smo dostavili, zašto drugi nisu dostavili ne znam, mi stojimo pri svom stavu. Mi smo dostavili, ispoštovali to, a sad na ostalim je da vide šta će dalje“.

Džebo Senahid:

„Mene baš živo interesuje kolega Šehiću šta ste vi u tom udruženju, koju dužnost obnašate i šta baš radite. Svi mi evo uključeni smo u neka udruženja, živo me interesuje šta je to“.

Šehić Edin:

„Evo kolegi Džebi da odgovorim. Dakle ni u kakvim nisam upravljačkim strukturama. Ja sam kordinator za projekte, odnosno kordiniram vezano za projekte, vodim ovaj finansijski dio zato što mi je to struka, pomažem udruženju. Našao sam te aktiviste koji su osnovali udruženje, maksimalno ih podržavam i borim se da rade i zaista rade i zaslužuju svaku pohvalu. Dakle, ja jesam aktivni u smislu kordinatora i svega ali nisam u upravljačkim strukturama ako ste na to mislili“.

Smajlović Vahidin:

„Ja sam upravo za to izašao prvi s obzirom da smo predlagali naš amandman. Izašao sam da to zaista bude pravo džentlmenški, da to napravimo lijepo. Nema potrebe da ovako sad ovdje izlazimo da jedan drugom repliciramo. Opet kažem svi ovi ljudi, sva ova organizacija, sva ova udruženja, svi kolektivi i svi koji su predloženi oni su tu zato što su to zaslužili. Nemamo mi toliko dovoljno prizanja da možemo svima da damo. U ovom momentu to je prijedlog Odluke komisije, oni su odabrali koji smatraju da je to na onosvu prijedloga, argumenata, na osnovu pokazatelja da je to najbolje prijedlog i oni su to dali nama pred Vijeće. Tako da izlazimo jedni drugima da repliciramo, ja vam opet kažem nisu zaslužili ovi ljudi koji su ovdje predloženi. Zamolio bih vas zaista da malo spustimo te tenzije, da evo jednostavno imamo prijedlog Odluke, imamo Klub SDP koji je povukao svoj amandman, imamo prijedlog za udruženje „Sjedi krš“ za Zlatnu plaketu, pa da glasamo da vidimo. A ne bih volio zaista ovo što kolega kaže na savjesti da svako odlučuje, pustimo to, ne možemo mi imati svi ista mišljenja, neko misli ono, neko ovo, ali da se vodimo time da su svi ovi ljudi svi ovi kolektivi zaista zaslužili prijedloge. Ja ću svakako od predsjedavajućeg nakon završene rasprave, prije glasanja da napravimo pauzu od 10 min da malo ovo usaglasimo“.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je konstatovao da je Klub vijećnika SDP povukao amandman na prijedlog Odluke, tako da se prešlo na izjašnjavanje o amandmanu Stranke za BiH, koji glasi:

„Član1.

1. „Finig“ d.o.o. Gračanica
2. Udruženje mladih „Sijedi krš“ Babići Gračanica“.

Glasalo je 10 vijećnika „ZA“, a 16 je „SUZDRŽANO“.

Od strane Šehić Edina je izražena sumnja u rezultate glasanja.

Data je pauza u trajanju od pet minuta kako bi se razjasnio status Kluba S BiH.

Nakon pauze Edin Šehić je iznio sljedeće:

„Evo ja bih se izvinuo zaista svim ovdje prisutnim što zbog mene ide ovo u nepoželjnom pravcu nije mi bila to namjera, da bi nastavili kontinuiran i pravilan rad, i da ubrzamo sve ovo ja ću evo povući taj zahtjev za pojedinačno izjašnjavanje i ovako kako predsjedavajući kaže neka bude Odluka otkazana.“

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje Odluku o dodjeli priznanja Grada Gračanica koja glasi:

„Član1.

Priznanje Grada Gračanica Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. "Fining"d.o.o.Gračanica
2. Jedinica za javni red i mir PU Gračanica

Član2.

Priznanje Grada Gračanica Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Sejdinović Hasanu
2. Dizdarević Feriku
3. Okanović Nihadi.

Član3.

Posebno priznanje Počasni građanin Grada Gračanica, dodjeljuje se:

1. Hamidović Enesu, Austija
2. Kraljević Vlatku, Široki Brijeg, BiH

Član 4.

Odluka o dodjeli gradskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na svečanoj sjednici 2. juna 2019.godine, povodom obilježavanja Dana Grada Gračanica.

Odluka o dodjeli priznanja Grada Gračanica je usvojena, sa 22 glasa „ZA“, 1 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANO“

TAČKA 2

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „VETERINARSKA STANICA“ D.O.O. GRAČANICA

U ime Komisije za propise i Statut Tukulj Dženana sekretar Gradskog Vijeća je iznijela primjedbu Komisije za propise i Statut:

„Na komisiji je utvrđeno i za rješenje na tački 2 i na tački 3 da se izvrše usklađivanja sa Statutarnom Odlukom na slijedeći način:

- U zaglavlju da umjesto Općina Gračanica i Općinsko vijeće, stoji Grad Gračanica i Gradsko vijeće.

- U uvodnom dijelu umjesto člana 16. Statuta da piše i člana 8. Statutarne Odluke o organizaciji Grada Gračanica, u skladu sa zakonom o Gradu Gračanica „Službeni glasnik Grada Gračanica“ broj:1/19, Gradsko i da donosi Gradsko vijeće u potpisu Predsjedavajućeg Gradskog vijeća.

Naime materijali su otišli prije konstituirajuće sjednice, ovo je samo usklađivanje s time, predlagač je prihvatio i ove sugestije i postale su sastavni dio Rješenja.

Rješenje o imenovanju Nadzornog odbora JP „Veterinarska stanica“ d.o.o.Gračanica je usvojeno, sa 25 glasa „ZA“ i 2 „SUZDRŽANO“.

Sjednici se pridružio vijećnik Dizdarević Kemal.

TAČKA 3

DONOŠENJE RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju članova Nadzornog odbora JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica je usvojeno, sa 24 glasa „ZA“ i 3 „SUZDRŽANO“

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANIŠTVA ZA 2018.GODINU

Učesnici u diskusiji su :

Topčagić Mirzet:

„Klub vijećnika SDP-a Gračanica razmatrao je Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2018.godinu i naš stav je da ćemo mi podržati ovaj izvještaj. Smatram da je Općinsko pravobranilaštvo u 2018.godini opravdalo dato povjerenje. Kada uzmemo u obzir ukupan broj predmeta u izvještajnom periodu, ukupan broj riješenih predmeta i navedene razloge za predmete koji nisu riješeni. Konstatujemo da je ažurnost rada Općinskog pravobranilaštva bila na znatnom nivou i evo mi pohvaljujemo rad Općinskog pravobranilaštva i nadamo se da će ovakav rad biti i ove i u narednim godinama“.

Džebo Senahid:

„Ja ću iznijeti stav ispred Kluba SDA, mi smo razmatrali ovaj izvještaj. Izvještaj zaslužuje svaku pohvalu. Da treba nastaviti u ovom smjeru mi smo to potvrdili na jednoj od prethodnih sjednica gdje smo ponovo imenovali Općinskog pravobranilaštva, a u izvještaju je jasno nama svima o čemu se radi, neriješeni predmeti se odnose na druge ustanove koji nisu riješili. Sve što se tiče ovdje Općinskog pravobranilaštva i potreba Grada Gračanica izašli su odradili su i mi im čestitamo. Nadamo se da će u narednom periodu biti isto ovako“.

Ibrišević Alen:

„Mene samo zanima, tamo u onom izvještaju ima sigurno pet, šest nekakvih predmeta gdje piše da se čeka Odluka Općinskog vijeća. Mene zanima koja je to Odluka koju ovo Vijeće treba donijeti da bi se ti predmeti riješili. Drugo pitanje, mi smo na zadnjem Statutu, usvajanjem Statuta donijeli Odluku da Općinsko pravobranilaštvo vrši zaštitu imovine, imovinskih interesa MZ, pa me interesuje da li je Općinsko pravobranilaštvo počelo da vrši taj dio“.

Odgovor je dala Jasminka Imširović:

„Što se tiče pitanja vijećnika Alena vezano za napomene da se čeka Odluka sada je to Gradskog vijeća. Stranke, to su navodni uzurpanti, rješenja su raspravljena i utvrđeno je da je uzurpiralo. I u skladu sa odredbama, određenim odredbom Zakonom o stvarnim pravima, takva rješenja znači predmeti se rješavaju u skladu sa Zakonom o uzurpacijama iako je on stavljen van snage početkom primjene Zakona o stvarnim pravima. Međutim stranke su podnijele zahtjeve za promjenu statusa nepokretnosti, nadležan organ za Odluku o promjeni statusa nepokretnosti je Gradsko vijeće. Hoće li donijeti ili neće prijedlog takve Odluke je u nadležnosti Službe za prostorno uređenje za geodeske imovinsko pravne poslove, odnosno imovinsko pravne poslove zašto se ne radi ja ne znam. Ja imam podatke raspoložem s time da je stranka podnijela zahtjev za promjenu statusa i ja što se tiče Gradskog pravobranilaštva mi smo poduzeli sve mjere u skladu sa zakonom. Kad je u pitanju da li je pravobranilaštvo preduzelo mjere i aktivnosti u svrhu zaštite imovine, znači pravobranilaštvo preuzima pravne radnje, u slučaju da je podnesena neka tužba, da je tužena neka MZ ili bi MZ dobila na odgovor a u tom slučaju bi MZ dostavila meni i ja bih preuzela te aktivnosti. Međutim već u postupku harmonizacije tadašnje Općinsko sada Gradsko pravobranilaštvo podnosi u ime MZ kao zakonski zastupnik zahtjeve za priznavanje prava vlasništva i konkretno za Stjepan Polje još uvijek nisam dostavila rješenje, već je i podnijelo zahtjeve ne samo za MZ Stjepan Polje, Miričinu ove posljednje katastarske Općine i Sud znači postupa i donosi rješenja po tome i već preuzima. U onom tekstualnom dijelu, pardon nije u tekstualnom već u grafičkom dijelu, tabelarnom dijelu izvještaja to je ogroman izvještaj, uglavnom se odnose na postupak harmonizacije i nema puno predmeta iz razloga što MZ nisu baš posjednici na puno

nekretnina i ima baš navedeno u podnosilac MZ piše a ne pravobranilaštvo tako da se moglo primjetiti da su već preduzete mjere“.

Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2018.godinu jednoglasno je usvojen.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA ENERGETSKI ODRŽIVOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018. GODINU (SEAP)

Učesnici u diskusiji su:

Hadžić Nejra:

„Na Klubu SDA razmatrali smo Izvještaj o realizaciji akcionog plana energetske održivog razvoja Općine Gračanica za 2018.godinu te ćemo isti podržati. Iz razloga jer su obuhvaćene glavne aktivnosti od određivanja vremenskog okvira provedbe tog akcionog plana energetske održivog razvoja od 2015 do 2020.godine do postavljanja ciljeva smanjenja energetske potrošnje pripadajući emisija CO2. Također kroz izvještaj možemo vidjeti plan prioriternih mjera za smanjenje emisije CO2 što je također za pohvalu jer do kraja 2018.godine od ukupno 65 prioriternih mjera Općina Gračanica pokrenula je aktivnosti u 43 mjera, što je 76,79% od planiranog. Na osnovu ovoga možemo samo da čestitamo na urađenom izvještaju“.

Smajlović Vahidin:

„Evo kolegica Nejra je uglavnom rekla ono što sam i ja otprilike mislio da kažem, al nema tu puno šta i da se kaže osim da zaista čestitam službama koje su radile na realizaciji ovog projekta, da ovim realizovanim projektima kao i na ovim mjerama koje su pokrenute. Čuli smo da je 65 ukupno mjera predviđeno u projektu SEAP-a, a 43 su pokrenute. Tamo iz izvještaja možemo vidjeti da je zaista bilo dosta projekata, dobrih projekata, naročito iz oblasti zgradarstva, stolarije po školama, zgradama i jako jako bitno svi smo mi osjetljivi kad se radi po pitanju djece i zaista ja vjerujem da se svi borimo i imamo cilj da stvorimo djeci i našim učenicima što bolje uslove u školama. Zaista ja to podržavam i između ostalog meni je drago da se na ovaj projekat nastavlja projekat SEAP do 2030.godine gdje mi imamo, tu se referentna godina uzima 2016.godina, a mi imamo do 2030.godine kako sam čitao SEAP da smanjimo emisiju gasova do 40% što je jako puno, bit će tu onda još projekata. Ja zaista želim da kažem i za projekte koje ću i ja kandidirati, koje smo već kandidirali iz MZ Škahovica, područna škola Škahovica gdje je stolarija zaista u lošem stanju i nemal prozori padaju, opasno je već sjediti pored njih i vjerujem da ćemo u ovim projektima i ovaj naš projekat naći svoje mjesto. U svakom slučaju ja još jednom čestitam svim koji su radili na ovim projektima, čestitam Gradonačelniku na uvrštavanju, da nas je uvrstio u ovaj projekat jer smo među prvima uvijek, dakle i ovim putem smo u Federaciji među prvima, to je jako dobro i ja vjerujem da ćemo do 2030.godine zaista postići još puno dobrih rezultata, a sve opet kažem na zadovoljstvo građana. Na kraju evo Klub SDP-a će podržati ovaj izvještaj“.

Džananović Mirza:

„Što se tiče izvještaja mene interesuje ovdje plan prioriternih mjera za smanjenje emisije pa imamo navedene prioritete, ali tamo na drugoj stranici gdje su poduzete mjere za rješavanje samo su navedene znači imamo sektor za zgradarstvo 20 mjera, zatim u saobraćaju 7 mjera, u sektoru vodosnabdjevanju 4 itd. Mene interesuje konkretno koje mjere su poduzete, ovdje dole ispod imamo listu projekata koji se rješavaju, međutim ovdje bi bilo dobro da ima u izvještaju da su sektori mjera navedeni u ovom izvještaju“.

Odgovor je dao Samed Topčagić, predsjednik Radne gupe:

„Plan prioriternih mjera se nalazi u SEAP-u koji je sastavni dio dokumenta. Mi za svako Vijeće napravimo izvještaj gdje ne pišemo te mjere, nego u tom SEAP-u imamo. Ako vi hoćete mi vam možemo pismenim putem dostaviti, a može se naći na web stranici Općina Gračanica SEAP“.

Izvještaj o realizaciji akcionog plana energetske održivosti razvoja općine Gračanica za 2018.godinu (SEAP) je usvojen jednoglasno.

Sjednici se pridružio vijećnik Jukan Džemal.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su :

Šehić Edin je iznio stav Komisije za poljoprivredu:

„Evo Komisija za poljoprivredu je na svojoj sjednici održanoj 28.05.2019.godine donijela slijedeće stavove vezano za ovaj Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivrednom području Općina Gračanica. Dakle Komisija je razmatrala Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i donijela zaključak da nadležna služba zatraži od Federalnog ministarstva poljoprivrede spisak svih korisnika podsticaja sa područja Grada Gračanica, kako bi imali na uvid ko su korisnici podsticaja i koliko je ostvarena proizvodnja, dakle sve oblasti proizvodnje. Također Komisija je razmatrala informaciju o nabavci steonih junica koji provodi ZZ Gračanka, te smatra da je ovaj projekat zaista dobar kako za razvoj poljoprivrede tako za sam Grad Gračanica, podržali su i uputili su zahtjev prema Gradonačelniku da se podrži ovaj projekat naspram raspoloživih sredstava. To su stavovi Komisije. Sada bih samo par riječi kao vijećnik. Mi smo i kao Komisija i evo lični stav je da ova sredstva u iznosu od 50.000KM da su zaista mala za razvoj poljoprivrede na području naše Općine i evo u narednom budžetu za narednu godinu treba ozbiljno razmišljati i u kom pravcu dijelovati. Komisija će evo svakako raditi i na prikupljanju svih raspoloživih podataka, u kom pravcu poljoprivreda ide na području Grada Gračanica i u narednom periodu ćemo pokušati komisijski da djelujemo u pravcu koje oblasti proizvodnje u poljoprivredi možemo da podpomognemo, a koje normalno nemaju možda perspektivu ovdje. Tako da evo mala su sredstva za poljoprivredu i molim evo Gradonačelnika a i naravno vijećnike da pokušamo naredne godine da ta sredstva barem uvećamo za duplo ako ne i više“.

Sinanović Nihad:

„Samo bih želio da kažem, na početku zaboravili smo prije sjednice podjeljena nam jedna dopuna materijala gdje se desila ona greška u tabeli 2 i samo da je to sad sastavni dio izvještaja u odnosu na predhodno dostavljeni materijal, samo sam toliko htio da kažem. Kad sam već izašao pokušat ću da odgovorim gospodinu Šehiću što je tražio podatke za sve korisnike sa Federalnog nivoa korisnike podsticaja, moram samo reći i naglasiti da svi oni koji podnesu zahtjeve i ispunjavaju uslove budu korisnici podsticaja, dakle nema ovdje kriterijuma nikakvih, nego svako ko ispunjava uslove i podnese aplikaciju, svi oni dobiju podsticaj i sa Federalnog i sa Kantonalnog nivoa. Tako da je to jedini kriterij ispunjavanje uslova, ima predviđeno u pravilnicima“.

Ibrišević Edin:

„Klub samostalnih vijećnika u Gradskom vijeću Gračanica je razmatrao ovaj izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama u poljoprivredi i njihovim efektima. Smatramo da je izvještaj urađen izuzetno dobro, transparentno, tako da imamo puni uvid u sve. Izražavamo svoje zadovoljstvo povećanju pa skoro duplo u grantu kad je u pitanju animalna proizvodnja. Ono što smo mi našli kao neku sugestiju za naredni period što bi možda trebali razmisliti o tome, a to je da na određen način podržimo organsku proizvodnju što bi doprinijelo prije svega imidžu naših poljoprivrednih proizvođača s obzirom na ova dešavanja koja su se dešavala u Sprečanskom polju, zagađenjima itd. Kada je u pitanju tabela 4, stavka 4, nabavka sadnica voća za MZ, ne radi se o velikom iznosu ali smatramo da svakako treba uložiti monitoring nad ovim ulaganjima, da se ima neka povratna informacija, gdje, kako i gdje je zasađena, koje parcele itd. Mislimo da bi to u prvom redu doprinjelo širenju te voćne kulture na području Grada Gračanica“.

Ahmetović Halid:

„Klub vijećnika SDA razmatrao je Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području Grada Gračanica i isti će podržati. U izvještaju vidimo da je bilo nekih pomaka, znamo da to nije dovoljno, međutim to je možda i problem ne samo nas već i države. Ono što možda u izvještaju možemo vidjeti da postoji pomak da u odnosu na 2017. godinu ima evo veći budžet Grada Gračanica i to je ono dobro na čemu mi svi zajedno treba da radimo. Također naša dužnost vijećnika da zajedno sa Komisijom za poljoprivredu iznalazimo rješenja i načine kako da pomognemo našim poljoprivrednim proizvođačima kako bi ostali u tom poslu jer vidimo da svaki dan sve više i više ljudi napušta ovaj posao, pa evo želim da se zahvalim službi i šefici Nermini jer oni obavljaju dobro svoj posao“.

Smajlović Vahidin:

„Evo evidentno je iz ovog Izvještaja da smanjenje novčanih podsticaja poljoprivrednim proizvođačima iz godine u godinu i nažalost i manji priliv tih podsticaja proizvođačima na području Grada Gračanica. Ako samo malo uporedimo Izvještaj, vidimo znači da je u odnosu na prošlu godinu te novčane podrške došlo je manje našim poljoprivrednim proizvođačima sa tih viši nivoa oko 270.000 KM. A u odnosu na 2010. godinu preko 800.000 KM je manja novčana podrška našim poljoprivrednim proizvođačima. Šta nam to govori? Govori nam zaista da poljoprivredni proizvođači su sve više i više prepušteni sami sebi. Novčane podrške su manje po jedinici mjere, a osim toga evo imamo i evidentan trend smanjenja poljoprivredne proizvodnje na području Grada Gračanica. Znači imamo smanjenje animalne proizvodnje, proizvodnja mlijeka, imamo smanjenje proizvodnje goveđeg mesa, imamo smanjenje manje zasijanih hektara i nažalost jedan jako negativan trend koji ako se nešto manje opipka te više statuse vlasti koji odlučuju o sudbini poljoprivrednih proizvođača ako nešto ne poduzmu bojim se da će u vrlo kratkom vremenu, da ćemo imati na žalost sve teže i teže izvještaje i naravno sve manji priliv ovih sredstava. Poljoprivredna proizvodnja je teška proizvodnja, to svi znamo, uslovljena od niza faktora. Našu poljoprivredu karakteristiše jaka usitnjenost posjeda, slaba mehanizacija, produktivnost je jako, jako mala, sve su to faktori. Opet da kažem jedan od presudnih faktora su vremenski uticaji i sve je to ono što prelazi preko leđa naših poljoprivredni proizvođača i onda vam nije ni čudo što poljoprivredni proizvođači sve više smanjuju proizvodnju, obrti se zatvaraju i zemlja nam se prepušta da kažem sama sebi, zarasta i nije to dobro na žalost. Šta mi možemo ovdje uraditi, mi kao vijećnici na žalost ne mnogo. Agrarna politika u rukama viših stanica znači, Federacije, Kantonima oni određuju sudbinu poljoprivrednim proizvođačima. Mi ne možemo mnogo osim što možemo evo što je rekao moj kolega Šehić mi smo jučer na Komisiji donijeli stav da ćemo tražiti za narednu godinu za budžet da se ti podsticaji za poljoprivrednog proizvođača u budžetu Grada Gračanica povećaju. To bi zaista dobro bilo, ja znam da nema dovoljno sredstava ali evo da

vide proizvođači da i mi imamo sluha, da pokušavamo koliko toliko da pomognemo. Šta možemo još učiniti? Možemo apelovati na naše komšije, sugrađane, prijatelje da kupujemo domaće, naše proizvode koji su sigurno, siguran sam zdravi, kvalitetni, ispravni i higijenski ispravni. Ja vjerujem u to, evo naši ti proizvodi nisu dizajnirani i marketinški obrađeni kao ti strani proizvodi, ali su sigurno kvalitetni, dobri, sigurni i da ih dajemo našoj djeci jednostavno da razvijamo svijest i kod naše djece da kupuju domaće proizvode. Na taj način mi sigurno direktno pomažemo poljoprivrednim proizvođačima. Na kraju evo ja bih želio da pohvalim rad Službe za poljoprivredu Grada Gračanica, te Udruženje poljoprivrednih inženjera i tehničara Grada Gračanica koji zaista ulažu maksimalne napore i daju sebe da obezbijede što bolje uslove ovim našim poljoprivrednim proizvođačima, da oni kada dođu da završe tu ogromnu papirologiju koja je vezana za podsticaj. Zna da bi on došao u situaciju da bude aplikant on mora zaista da jako, sakupi jako puno papira i mnogi zbog toga odustaju. Jako ima puno troškova dok dođe do toga da bude primljen i naša Služba za poljoprivredu i Udruženje poljoprivrednih inženjera i tehničara uvijek na pomoći našim poljoprivrednim proizvođačima. Na kraju evo Klub SDP će svakako podržati ovaj Izvještaj i evo opet uz jedan apel nadam se da ćemo iduće godine zaista moći u budžetu Grada Gračanica obezbijediti veća sredstva za naše poljoprivredne proizvođače“.

Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području općine Gračanica je usvojen jednoglasno.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA I

TAČKA 8

RAZMATRANJE INFORMACIJE O PRIKUPLJANJU I ODLAGANJU KOMUNALNOG OTPADA IZ DOMAĆINSTVA I PRIVEDNIH SUBJEKATA

Učesnici u diskusiji su:

Šakušić Ahmet:

„Klub SDP je razmatrao ovaj Izvještaj o radu i finansijkom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za 2018 godinu i prihvatit će ovakav izvještaj. Sve čestitke rukovodstvu i direktoru, radnicima i Nadzornom odboru JP „Komus“.

Džananović Mirza:

„Prije svega želim da se zahvalim direktoru i cijelom kolektivu i radnicima preduzeća JP „Komus“, na poslu kojem obavljaju i koji je stvarno veliki posao u našem Gradu. Međutim u Izvještaju sam primjetio jedan veliki problem za naš Grad. To je 4681 objekat koji nema ugovor sa JP „Komus“ i dokle god ovaj broj stoji ovdje i ne smanji se, mi nikad nećemo imati ni čiste rijeke ni ulice. Moramo ovdje naći rješenje, evo u izvještaju je navedeno da nema automatizma da se priključe na ugovor, odnosno da se potpiše ugovor na odvoz smeća i to je veliki problem. Smatram da se treba napraviti mehanizam koji će pomoći JP „Komus“ da se svi priključe, jer evo mi organizujemo akcije čišćenja, edukujemo mlade također u MZ kako je potrebno da se zbrinjava otpad. Međutim kada imate 4681 objekata ne priključeni na odvoz smeća to se ne može postići. Jel trebamo mi koji smo priključeni da čistimo smeće za drugima, ne trebamo. Zato apelujem i dobro je da svi slušaju Radio Gračanicu danas apelujem na sve i pozivam da prijavljuju također nesavjesne građane. Mi imamo svi smeće to je normalno i u 21. vijeku za 8 KM koliko košta priključak to je jeftino, da se četiri puta odvozi to je stvarno minimalno. Pozivam sve građane da se priključe na potpisivanje ugovora na odvoz smeća. Još jednom čestitke JP „Komus“ na Izvještaju“.

Mujkić Mirsad:

„Klub vijećnika SDA na svojoj sjednici razmatrao je Izvještaj o radu JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za period 01.01.2018. - 31.12.2018. godina te ćemo isti i podržati. Izvještaj je zaista sveobuhvatan, pregledan i dobro urađen iz kojeg se vidi tačno šta je sve urađeno iz predhodne godine u ovom javnom preduzeću. Vidljivo je dalje iz Izvještaja ali i na terenu dobro održavanje čistoće Grada i Općine, zatim zimsko održavanje ulica i saobraćajnica, kao i održavanje javnih površina. Dalje raduje činjenica da se intezivno radi na uređenju zelene pijace, da je završeno obezbjeđivanje kompletne dokumentacije i da se s prvom fazom već krenulo u realizaciju jedne moderne zelene pijace kakva i dolikuje našem Gradu. Kada je u pitanju odvoz otpada iz domaćinstava je dobar podatak da je 88% teritorije Grada Gračanica pokriveno ovom uslugom. S obzirom da smo predhodne godine znači ove 2018 godine u sistem odvoza smeća uključene i četiri nove MZ, te ja bih pohvalio stanovnike iz tih MZ jer iz tabela je vidljivo da procenat njihovih uključenosti u sistem daleko veći nego recimo od nekih MZ koji su godinama u sistemu odvoza smeća, a radi javnosti to su MZ Džakule, MZ Prijeko Brdo, MZ Buk i MZ Trnovci. Kada je u pitanju odvoz otpada iz privrednih subjekata iz Izvještaja vidimo da on nije zadovoljavajući, da se radnici Komusa susreću sa određenim problemima. Menadžment je u ovom izvještaju ponudio određena rješenja, a na inspeksijskim službama je da ih razmotri i riješi. Dobro je što se krenulo mislim 2009 godine ili 2012 godine proces selektivnog odvajanja otpada, gdje su naši građani a posredno učenici osnovnih škola stekli naviku ali važnost takvog odvajanja, odnosno načina odvajanja otpada. Ja kao direktor škole zaista moram pohvaliti ovo preduzeće jer smo u toku samo ove školske godine realizovali nekoliko ekološki projekata na nivou naše škole MZ, gdje nam je direktor Komusa svaki puta izlazio u susret i maksimalno pomagao u materijalu koji nam je neophodan za te akcije, a sve u cilju podizanja ekološke svijesti kod naših učenika ili sami građana. Na kraju želim da čestitam menadžmentu i uposlenicima JP „Komus“, na njihovim dobrim rezultatima u nadi da će u narednom periodu biti još bolji“.

Sulejmanović Osman:

„Ja imam prvo primjedbu na vlasništvo, ja sam jedan od vlasnika JP „Komus“ a tamo ne stoji, tamo stoji da je 100% vlasništvo. Tužba pokrenuta ali o tom po tom to ćemo mi na drugim mjestima. Imam primjedbu da odvoz smeća poslije praznika. Znači ono tamo kad se desi da je 1. maj, recimo u nekom dijelu gdje je po programu, molio bi Komus da iznađe mogućnost da narednog dana ili u nekoliko narednih dana odveze, da ne čeka sljedeći raspored pa se desi da se skupi puno otpada, i onda kažu oni što utovaraju smeće da mi imamo više otpada ne računajući da je to do dvije sedmice smeće. To sam sa puno ljudi, korisnika već imao primjedbu. Drugo molim komunalne redare da i dalje nastave s ovom akcijom oko potpisivanja novih ugovora. Ide i izmjena Odluke o komunalnom redu, komunalnim djelatnostima gdje ćemo pojačati još obaveze privatni i fizički lica na odvoz. Niko nema pravo da ne potpiše ugovor sa Komusom. Sad treba vidjeti tamo ko nije u mogućnosti da plaća smeće, ja sam jedanput sa direktorom razgovarao i on je prihvatio da nekoliko socijalnih slučajeva ne plaća, a ti socijalni slučajevi nemaju puno smeća, barem mi se tako čini. Oni će voziti nešto kad je 100% pokrivenost, znači nešto će se i besplatno voziti. Tako da onaj što nije u mogućnosti, neka se prijavi da nije u mogućnosti plaćati smeće i vidjet će se tamo da neko drugi ili Komus da vozi bezplatno“.

Šehić Edin

„Ja bih imao samo jednu molbu, zahtjev il kako već da se izrazim sugestiju, vezano za izletišta „VIS“. Vi kako znate da je to već izletišta poprimilo općinski značaj, da gore izlaze svi građani Grada Gračanica da to nije samo MZ, međutim mi fakture za odvoz smeća dobivamo na MZ Babići. Obzirom da znate kakve su tranše prema MZ i za njihovo funkcionisanje, molim

Komus da iznađemo zajedničkog načina jer je to jedino trenutno izletišta koje će u ljetnim danima zaista biti posjećeno, da vidimo na koji način ćemo finasirati odvoz smeća. Evo direktor mi signalizira da se okrenem prema Gradonačelniku. Zaista mislim da trebamo ozbiljno pristupiti tome i evo zamolit ću Gradonačelnika da pronademo načina. Mislim da ćemo mi u skorije vrijeme pokušati i kamere uspostaviti jer imamo gore problem što ljudi dovoze od kuća koji možda nisu uključeni s ovim ugovorima. Mi ćemo učiniti što možemo ali da izbjegnemo te divlje deponije gore koje se formiraju i naravno da izletišta bude primjereno Gradu Gračanica. Molim zaista sve koji mogu da daju učešće da se pobrinemo da to riješimo. Još jednom apel Gradonačelniku da finasiranje odvoza otpada sa gradskog izletišta da bude na teretu budžeta a ne na teret MZ Babići“.

Krajinović Nihad:

„Nema čini mi se ni jedne sjednice Općinskog vijeća da nismo ili kroz neku tačku ili inicijativu ili pitanje govorili o deponijama i svjesni smo svi s kojim problemom se susrećemo. Evo mi kao posmatrača a možemo tek misliti Komus na kome je na kraju najveći dio posla da to sve prikupi i odveze na deponiju. Svi se moramo angažovati na tome i pomoći Komusu, ja im čestitam na dosadašnjem radu i nadam se da će rezultati i u narednom periodu biti još bolji. Postavio bih pitanje vezano za ugovore, znam da smo mi sugestiju slali u izmjeni zakona ako ću se dobro izraziti, pravnici će me možda pogledati ispod oka ali nadam se da će te razumjeti o čemu govorim, dakle da se izmjeni zakon o čemu je govorio kolega Džananović kako bih mogli mi natjerati svako domaćinstvo, građana da plaća uredno odvoz smeća. To nije moguće kad ljudi neće da potpišu ugovor. Pa evo možda ne bih bilo loše da direktor da neke prijedloge, sugestije na Vijeću da pokušamo opet učiniti nešto ako se to može i iz još jednog razloga, što evo ima ljudi koji zaista prave otpad u svojim domaćinstvima ne želeći da plaćaju odvoz i onda još gore ako taj otpad odlažu u prirodu i zagađuju okolinu. S druge strane imamo ljude imamo već primjera koji ne žive na području naše Općine, prijavljeni su tu, imaju svoje stambene jedinice. Međutim ljudi tu nisu duže od 6, 9 mjeseci ili dođu jednom u godini nekih desetak dana što znači da je njihov boravak ovdje nije ni 11 mjeseci, a po nekom pravilniku ako se ne varam Komus može osloboditi takvo domaćinstvo samo 6 mjeseci. Pa evo da zaista, ljudi su molili da izađu u susret jer ako nisu čitavu godinu zašto bih platili nekih 5 mjeseci odvoz smeća. I znam još jedan problem ali evo neka Komus da neki prijedlog pa ćemo mi na Vijeću pokušati razmotriti. Cijena odvoza smeća, znam da je nepopularno o ovome pričati ali od 2006. godine se cijena nije mijenjala, a sve ostalo je išlo ka gore“.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je direktor JP „Komus“ Memić Senad:

„Prije svega da vam u svoje ime i u ime JP „Komus“ čestitam na proglašenju Gračanice gradom i u budućnosti želim vam puno uspjeha. Krenut ćemo redom, što se tiče broja korisnika odnosno nekorisnika koje je Mirza Džananović spominjao i evo predsjedavajući Krajinović. Ovo je realan broj i svaki mjesec se ažuriraju ovi spiskovi znači 4681 domaćinstvo na području Općine Gračanica ne plaća odvoz otpada od tog broja postoji određeni broj domaćinstava koja su prazna, odnosno ljudi koji ne žive ali su i oni također obveznici plaćanja otpada ne u 100% iznosu, već onako kako je govorio Nihad 50%. Mi ovaj broj dižemo kontinuirano svake godine broj korisnika usluga međutim nemamo sistemskog rješenja. Sistemsko rješenje jedino je bilo i to smo inicirali više puta Komisiji za urbanizam i ekologiju putem Općinskog vijeća, izmjene Zakona komunalne djelatnosti na TK, ukidanja člana 16 koji propisuje obavezu sklapljanja ugovora. Član 16. Zakonom o komunalnim djelatnostima u principu komplikuje stvari na način da obavezuje JP „Komus“ da ne može fakturirati uslugu bez potpisanog ugovora. Onog momenta osoba koja zastupa domaćinstvo neće da potpiše ugovor nastaje nekakav da ne kažem prazni prostor u kojem inspekcija ne može tretirati u jednom momentu 4681 domaćinstava, jer i oni imaju svoje potstupke koji podrazumjevaju izdavanje rješenja, izdavanje zapisnika i sve ostalo. Tako da mi smo išli prečim putem tražeći da se bukvalno samo taj član zakona promijeni na način da mi možemo na osnovu spiskova koji mi radimo u saradnji MZ slati račune i voziti otpad od tih ljudi. To još

uvijek nije došlo na red u Skupštini Kantona. Mi ćemo i dalje istrajavati na tome jer mislimo da je to najlakši način da u vrlo kratkom roku sve ljude sve MZ uvedemo u sistem. Mi trenutno ne vozimo samo otpad iz MZ Gornja Orahovica i MZ Lukavica, bili smo u nekim razgovorima sa MZ Lukavica. Mi u ovom momentu smo u fazi tenderske dokumentacije i za nabavku još jednog kamiona, taj tender će biti raspisan u drugoj polovici mjeseca juna. Idemo znači u još jednu nabavku kamiona za odvoz otpada koji će biti nadam se isporučen do kraja 2019. ili početkom 2020. godine s obzirom da je rok isporuke za ta vozila 6 mjeseci. Očekujemo da ćemo s tim vozilom biti u mogućnosti da obuhvatimo i ove dvije MZ, tako da bi obuhvat odvoz otpada bio 100% na teritoriji Općine Gračanica. Već dolazimo u situaciju da moramo razmišljati i ono što je spominjano a to je promjena cijena. Mi smo prethodni mjesec dana uradili jednu kalkulaciju cijena odvoza otpada koja će po mom očekivanju vjerovatno vrlo brzo biti i na Općinskom vijeću, mi ćemo se obratiti Vijeću za promjenu cijene odvoza otpada. Cijena odvoza otpada nije mijenjana više od deset godina. Ako uzmemo u obzir troškove života, troškove radne snage, troškove energenata odnosno goriva i svega ostalog mislim da je ovo sasvim realno. Također što se tiče deponije dužan sam da vas izvjestim da smo mi ovih dana dobili projekat zatvaranja i sanacije deponije „Grabovac“, taj projekat je urađen u nazad 9 mjeseci od strane instituta iz Banja Luke. Ovaj projekat je definisao način i procedure i sve korake kako da se zatvori deponija „Grabovac“ i određeni objekti koji su predviđeni na njoj. Mi ćemo nakon revizije svakako uputiti jedan dopis Općinskom vijeću i dobit će te potpunu informaciju koliko ova sanacija će koštati. Mislim da je to ekološki problem broj jedan na području Općine Gračanica i nešto oko čega se svi moramo pozabaviti. Osmane u pravu si ti si opet vlasnik Komusa, Kantonalni sud u Tuzli je presudio u ovom postupku kao i u svim ostalim postupcima, znači sva ostala komunalna preduzeća koja su bila privatizovana su Odlukom Agencije 2013. godine vraćena u nadležnost Općina i bili su u međuvremenu sudski postupci i mislim da smo mi zadnji koji su potpuno vraćeni u sistem i otprilike vjerovatno ćemo vrlo brzo imati jednu novu Skupštinu. Hoću da kažem da je omjer kapitala u Komusa 51 : 49 % u korist Općine Gračanica, ali da smo mi 2013. godine iskknjžili javna dobra odnosno dobra što su u upotrebi, što se u Komusu odnosilo na zelenu pijacu, gornji donji plato i na deponiju Grabovac. Ono što je kapital Komusa osto je znači građevina i vozila. Mi smo zaštitili dobra u opštoj upotrebi koja su dobra svih građana Gračanica tako da smo uradili ono što je sud prvobitno i zahtjevao. Samo još ovo kratko vezano za problem ljudi koji žive u inostranstvu. Jasno nam je da je to zaista veliki problem, nemogućnost praćenja ljudi koji imaju nekretninu ovdje, a žive vani. Mi te ljude zadužujemo šestomjesečno ali zadužujemo samo uz priloženi dokaz da ti ljudi zaista imaju mjesto prebivališta u inostranstvu jer je bilo dosta zloupotreba u proteklom periodu da je malte ne svaki drugi, treći korisnik dolazio i govorio kako živi vani. Mi smo tražili od njih dokaze i propisali smo u našim aktima šta su to dokazi koji oni moraju. Ali u ovom momentu je to 6 mjeseci, ali s obzirom na cijenu odvoza otpada koja je takva kakva jeste i kantu koja i ta domaćinstva su besplatno dobila od nas i vidimo da taj iznos nije velik iz razloga što svi ti ljudi dolaze, nije to samo godišnje, nije to samo mjesec dana poprilično su mobilni i ti ljudi. Tako da možemo razgovarati kad bude cjenovnik na Općinskom vijeću možemo o tome razgovarati, trenutno je to 6 mjeseci. Što se tiče odvoza poslije praznika u ovom momentu nismo u mogućnosti da vozimo dan poslije praznika naselja čiji odvoz otpada obuhvata u dane praznika. Naši građani znaju u ugovoru da ne vozimo za praznike, ali nam je zbog broja vozila i broja radnika koje trenutno imamo nemoguće organizovati. Svaki dan su nam u opticaju četiri kamiona, tako da taj dan kad ne vozi sutradan bi nam trebala četiri druga kamiona da obuhvate te ulice koje su bile na redu u vrijeme praznika, to je 12 ljudi 4 kamiona“.

Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JP „Komus“ d.o.o. Gračanica i Informacija o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstva i privrednih subjekata je usvojeno jednoglasno.

Data je pauza u trajanju od petnaest minuta.

TAČKA 9
RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU I VRŠENJU NADZORA
OPĆINSKE INSPEKCIJE ZA 2018.GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Devedžić Almedin, ispred Kluba SDA

„Evo svi znamo da je u programu rada Gradsko vijeće Gračanica za 2019.godinu općinske inspekcije su dužne podnijeti izvještaj o inspeksijskim nadzorima iz predhodne godine, čiji je cilj da ukažu na probleme.Poduzete aktivnosti sa prijedlogom mjera koje bih trebalo preduzeti za utvrđeno nezakonito ponašanje.Evo radi javnosti da pročitam samo neke pokazatelje, da je bilo 1225 inspeksijskih nadzora,146 odgovora strankama,270 raznih dopisa, 257 izdatih rješenja, 261 kontrola, 97 izdatih zaključaka, 4 žalbe, 54 prekršajna naloga itd. Sigurno da mi u Klubu SDA možemo biti zadovoljni i prije svega pohvaliti rad općinske inspekcije koja prije svega je u zadnjem dijelu izvještaja predložila određene zaključke i prijedlog mjera što Klub SDA posebno želi da istakne i da podrži.Dakle rezultati postojećeg rada koji su evidentni,koji su za svaku pohvalu ali ipak se mogu poboljšati u narednom periodu uz poduzimanje određenih mjera koje ja želim da pročitam iako to u izvještaju ima ali zbog javnosti i svega važi istaći mišljenje inspekcije,odnosno stvaranja uslova za njihov bolji rad ,a to su :

1. Popuniti Odsjek kadrovima,kako je planirano Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta,a zbog obimosti i složenosti posla.
2. Izvršiti mapiranje bespravno izgrađenih objekata i poduzeti mjere da se isti legaliziraju.
3. Nastaviti aktivnosti građevinske inspekcije kao i samih pravnih subjekata na otklanjanju arhitektonskih barijera,koje omogućavaju nesmetan pristup objektima osobama sa umanjenim tjelesnim sposobnostima,što je i utemeljeno u Zakonu o prostornom uređenju i građenju.
4. Ponoviti postupak i izvršiti izbor pravnog lica shodno Zakonu o javnim nabavkama BiH čije usluge će se koristiti za izvršenje rješenja građevinske inspekcije.
5. Raditi na medijskoj kampanji,kao što su edukativni programi o bespravnoj gradnji,o odlaganju otpada na nedozvoljena mjesta,o izgradnji objekata uz riječne tokove i slično.
6. Da JP „Komus“ Gračanica u saradnji sa komunalnim inspektorima i komunalnim redarima i dalje nastavi aktivnosti oko uključivanja preostalih MZ-a (Lukavica i Gornja Orahovica) u organizovani odvoz smeća.
7. Da se na području Općine Gračanica istraje u obezbjeđivanju sredstava za izgradnju i održavanje kanalizacionih mreža u cilju odvođenja otpadnih i oborinskih voda iz svih naseljenih mjesta.
8. Predvidjeti Budžetom sredstva za uklanjanje divljih deponija.
9. Provesti aktivnosti izbora Upravitelja zgrada u skladu sa Zakonom.
- 10.Uskladiti Odluku o radnom vremenu,te vršiti preraspodjelu radnog vremena i djelovati u dane vikenda,pranikza,te u popodnevnim satima, jer veliki broj ilegalni radnji se upravo dešava u ovom vremenu.
- 11.Kroz završetak sprata nove zgrade,rješavati pitanje adekvatnog prostora za inspekcije,te kvalitetnije materijalno-tehničke i druge uslove.

Još jednom na kraju da pohvalim rad prije svega tih ljudi koji rade,koji u ovom trenutku po sistematizaciji trebalo bi biti deset a ima ih sedam.Dakle pomoći u kadrovskim rješenjima, pohvaljujemo ih i želimo im puno uspjeha u radu u narednom periodu“.

Sulejmanović Osman:

„Pa mi ispred Kluba SDP-a smo razmatrali ovaj Izvještaj i da odmah kažem da ćemo ga podržati.Međutim ja imam ličnih tema za koje bih sugerisao inspektorima,to je ono što sam već naveo u raspravi o komunalnom otpadu, znači još veća angažovanja komunalnih inspektora i komunalnih redara evo najviše potpisivanje ovih ugovora.Takođe bih, sad ne znam je li ovo u njihovoj nadležnosti, ali poštovanje radnog vremena u dane praznika i vjerskih praznika i nedjeljom rada, rada znači tržnih centara, trgovina itd..Ja ne znam jel to to, pošto obzirom da imamo ovdje tržnog inspektora.Takođe bih skrenuo pažnju na isticanje obilježja, zastava u vrijeme praznika državnih i vjerskih. Ovamo imamo Zakon o zastavama i mislim da u Gračanici se ističe 50% nepravilnih zastava.Komunalni inspektori,komunalni redari bi trebali obići firme i sve one koji ističu da se zastave, možda i tržne centre koji prodaju odnosno subjekte koji prodaju zastave da se takve zastave povuku iz prodaje.Evo pogledaj te malo 70% zastava je nepravilno.Posebno treba vidjeti ko je nadležan da inspekcija sugeriše za rad subotom,nedjeljom i praznicima“.

Šehić Edin:

„Pa evo ispred Stranke za BiH mi ćemo svakako podržati ovaj izvještaj i čestitamo našim vrijednim inspektorima i redarima,a u jedno i apel našim sugrađanima koji nas slušaju putem Radio Gračanica da budu savjesni građani da prijavljuju sve nepravilnosti pogotovo kad je u pitanju ekologija,da koriste portal „72h“ na oficijelnoj web stranici Općina Gračanica,da prijavljuju te nepravilnosti i kako bi omogućili da budemo što bolji,što ljepši Grad a naravno da bih i pomogli našim inspektorima,našim redarima koji je evo ako uzmemo ovu brojku na ovoliki broj stanovnika i na ovoliku površinu možda i nedostatan za obim posla koji je pred njima.Moje pitanje će biti da li je završena procedura za državne službenike,sanitarne inspektore,inspektori za puteve, da li možemo uskoro očekivati te inspektore.Još jednom da apelujem na komunalne redare i komunalne inspektore da obrate pažnju na izletišta „VIS“ ,posebno u dane vikenda da se barem provozaju s autom, da budu uniformisani kako bi malo savjest proradila,s obzirom da imamo gore uređeno i kante za otpad i kontejnere a ipak dolazimo do poraznih činjenica da je uvijek gore razbacano smeće u dane vikenda.Pa evo još jednom apel i zamolba da obrate malo više pažnju u ljetnim danima koji nam dolaze“.

Krajinović Nihad:

„Nema sumnje da Općinska inspekcija radi dobro svoj posao i da zaista imaju dosta evidentiranih izlazaka na teren.Mi svi možda nekako individualno gledamo kako je naš neki slučaj u pitanju i kažemo da smo mi jedinstveni i da samo nama inspekcija dođe da nas kazni,zabrani ili nam da neku sugestiju,ali zaista onaj neko ko ima priliku da se snjima svaki dan susreću vidi da oni zaista imaju posla.I ono što je nepoznanica mislim kod javnosti da se i oni sami sureću sa nekim zakonskim barijerama koji ih sputavaju u izvršenju poslova do kraja.Kada je u pitanju zauzimanje javnih površina, ja moram malo tu dati sugestiju ili zamoliti da se pojača nadzor komunalne inspekcije nad ovom oblasti.Tamo u izvještaju stoji da je broj prodavača,ulični prodavača sveden na povremene sporadične slučajeve. Nije sporadično ako su oni svaki dan na gradskoj ulici,i njih ne jedan nego pet,šest.I to je što građani zamjere često inspekciji i opet kažem nije to vaša krivica, ne možete biti dežurni kao „semafor“ i 24 sata stojati kraj njih i otjerivati ljude,ali evo opet morate naći načina i tražiti kako i one koji zauzimaju javnu površinu postavljanjem bašte ili izlaganje roba često prelaze svoje granice koje su im dozvoljene.To je ono što građani često zamjere,što upućuju sugestiju i kritike.I nas vijećnike i Gradonačelnika mole da nešto učinimo po tom pitanju“.

Gradonačelnik Nusret Helić:

„Evo na par pitanja da odgovorim i da zajedno s inspekcijama usmjerimo gdje treba pojačati aktivnosti.Neupitno je pošto sam ja zajedno s njima dakle u funkciji izvršne vlasti da

inspekcija dobro obavlja svoj posao i čestitke, može još bolje i evo mi smo i danas sjedili sa inspekcijom i razgovarali o nekim prioritetima. Rekli ste i sami javne površine da valja češća kontrola komunalnog inspektora prije svega u gradu a onda i svugdje drugo. I drugo valja malo pojačati aktivnosti kad su u pitanju raskopane javne površine, da se proprati na koji način se dovodi u prvobitno stanje. Znamo mi da valja biti strpljiv, jedan period evo radi BH Telekom dok ne urade sve pa će asfaltirati itd. Imamo presječenih javnih površina na koji i dan danas su problematični i tu valja pojačati aktivnosti. I evo Edinu Šehiću, prijem radnika su dva planirana inspektori za puteve i sanitarni inspektor. Za sanitarnog su sprovedene procedure i do agencije je još da potvrdi naše liste. Javila su se tri kandidata, jedan je od njih izabran i ako ne bude puno žalbi od ove dvojice, a znamo evo još vodimo postupke dvije godine. Ide sanitarni inspektor on nam je u ovom momentu najpotrebniji vjerujte, ostalo ćemo kako nam finansijski uslovi dozvole. I na pitanje ranije, mi kad steknemo uslove finansijskim budžetom planiramo i primamo po pravilniku. Imamo sad ne popunjenih jedno 25 i oni trebaju ali ne možete ih popuniti odjednom. Dakle vodimo računa i o tome. Ja sam to njima već rekao da je ažurna inspekcija dosta ali da može više, efikasni su i brzo reaguju i evo čestitke“.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Memić Muhibija, glavni inspektor:

„Prije odgovora htio bi da vam poželim svako dobro u smislu da u svojstvu Gradskih radite kao što ste radili u svojstvu Općinskih vijećnika. Što se tiče Izvještaja hvala vam, vidim da ste nahvalili toga i slažem se sa Gradonačelnikom i sa svima vama da to može bolje i mi ćemo nastojati i naša je na kraju krajeva obaveza da poštujemo ono što vi ovdje dogovorite i da ispoštujemo u mjeri u kojoj možemo. Što se tiče pitanja gospodina Sulejmanovića vezano za rad nedjeljom, praznicima itd. To pitanje je regulisano Zakonom o radu, radnim odnosima u nadležnosti Kantonale uprave za inspeksijske poslove i inspektora za rad i radne odnose. Što se tiče zastava takođe mi smo pojačali aktivnosti, sad za zadnji praznik znam da je bilo puno više istaknuti zastava u odnosu na raniji period. Što se tiče izletišta vezano od gospodina Šehića, mi ćemo pojačati aktivnosti, poslat ih gore ako treba svaki drugi, treći dan da pokušamo uhvatiti te koji bacaju smeće ili da svedemo na što je moguće manju mjeru. Pitanje od strane predsjedavajućeg vezano za uličnu prodaju, ni ja sam nisam zadovoljan sa uličnom prodajom, tražimo i iznalazimo rješenja itd. Malo nam je zatajila Policijska uprava, ne želeći da ovo kandidujem njima kao problem, obzirom da je dogovor bio takav sa komandrom u to vrijeme da mi stavimo znak da je tu šetalište, a da je nadležnost poslije provođenja procedure uklanjanje uličnih prodavača kod policije. Međutim, to ne funkcioniše, činjenica je da smo smanjili i da je manje u odnosu na ranije, evidentno. Znači treba istrajati, ima njih dole još uvijek troje, četvero. Zahvaljujem se na riječima hvale, mi ćemo nastojati u svakom slučaju da odgovorimo svim zahtjevima kojim vi stavite pred nas“.

Zaključena je Informacija o radu i vršenju nadzora Općinske inspekcije za 2018. godinu.

TAČKA 10

RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2018. GODINI

Predsjedavajući Gradskog vijeća Nihad Krajinović je iznio sljedeće:

„Izvjescilac je trebala biti predsjednica Suda ali ona nas je pismeno izvijestila da ona ponovo ne može danas biti tu i da će izvjescilac ispred suda biti predstavnik Adem Muratović ako bude pitanja“.

Nije bilo učesnika u raspravi po ovoj tački dnevnog reda.

Zaključena je rasprava, a o Informaciji o radu Općinskog suda u Gračanici se Vijeće nije izjašnjavalo.

Sjednica je završena u 13,56 sati.

ZAPISNIK VODIO
Iljazović Hazim

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović