

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-03263-2018
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 26.09.2018. godine

Z A P I S N I K
SA 21. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 30. 08. 2018. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Početak sjednice prisustvovalo je 24 člana Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutni su bili: Dedić Dino, Puškar Hasan, Hasić Ibrahim, Dizdarević Kemal, Krajinović Nihad i Hadžić Mirsad.

Sjednicu je vodio zamjenik Predsjedavajućeg Općinskog vijeća Gračanica Almedin Devedžić, zajedno sa sekretarom Dženanon Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali: Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi Službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 20. sjednice Općinskog vijeća Gračanica održane 21. 6. 2018.godine usvojen je jednoglasno sa 24 glasa „ZA“ bez učesnika u diskusiji.

Nakon toga zamjenik Predsjedavajućeg Vijeća je upoznao prisutne članove Vijeća, o dopisu CIK-a koji kaže da je vijećniku Pjanić Safetu prestao mandat i da se isti dodjeljuje slijedećem kandidatu na listi SDA, a to je Mujkić Mirsad iz Malešića.

Na poziv zamjenika Predsjedavajućeg Općinskog vijeća, Mirsad Mujkić je dao svečanu izjavu. Sjednici su pristupili i Hadžić Mirsad i Dizdarević Kemal pa je u tom trenutku prisutno bilo 26 članova Vijeća.

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Demir Milkić:

„Za danas imam jedno pitanje u ime građana naselja Malta.

Pitanje glasi:

Realizacija projekta, sanacija kanalizacije i potoka u naselju „Malta/Pašalički Potok“.

Obrazloženje:

Nekoliko posljednjih godina stanovnici ulice „Pašalički Potok“ izloženi su u svakom smislu, uticaju otpadnih voda iz kanalizacionog sistema kao i oborinskih voda koje nanose štetu okolnim kućama. Kod svake jače kiše dolazi do izlivanja kako fekalija tako i bujičnih voda iz potoka koji nije urađen na propisan način čime su građani izloženi neugodnom mirisu, potencijalnom izvoru zaraze i prljavštine koja nerijetko završava na ulici pa čak i dvorištima kuća. Na obraćanje nadležnim u Gračanici, dobili smo bezbroj obećanja i uvjeravanja kako će se ovo pitanje riješiti.

Stoga u ime njih, potpisanih u prilogu ovog pitanja, pitam kada će doći na red realizacija projekta saniranja ovog potoka?.

Mujić Alen:

„Ja imam inicijativu uz video prezentaciju.

Inicijativu upućujem načelniku općine Gračanica Nusretu Heliću.

Inicijativa se odnosi na izdvajanje sredstava za sanaciju krova zgrade na Bazenu.

Obrazloženje:

Uslijed oštećenja krova na jednoj od zgrada u naselju Bazen došlo je do prokišnjavanja i nakupljanja vlage u stanu u kojem živi penzionisani profesor gračaničke Gimnazije gospodin Burzić Remzija. Naime, profesor Burzić je napunio 84 godine i živi sa sinom koji se o njemu brine. Profesor je obolio i jedva je pokretan. S obzirom da stanari zgrade nemaju sluha za rješenje ovog problema, a porodica Burzić ga ne može sama riješiti apelujem na načelnika da pokuša iznaći sredstva za sanaciju krova zgrade i na taj način omogućiti dugogodišnjem profesoru da stare dane proživi u ambijentu dostojnom profesoru koji je predavao mnogim generacijama u gračaničkoj srednjoj školi, pa možda i samom načelniku gospodinu Heliću“.

Edin Ibrišević:

„Ja za danas imam dvije inicijative.

Prva inicijativa je, zamoljen sam od grupe građana naselja Malta da podnesem sledeću inicijativu:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku i nadležnim službama da poduzmu aktivnosti na uspostavi ulične rasvjete u naselju Malta u Gračanici.

Obrazloženje:

Od početka 2018. godine u naselju Malta u MZ Gračanica nije u funkciji ulična rasvjeta. Veliki broj građana među kojima su i slabovidna lica imaju problema u večernjim satima da dođu do svojih domova, te kompletno stanovništvo pomenutog naselja osjeća nesigurnost u kretanju u večernjim satima.

Druga inicijativa:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku i nadležnim službama da poduzmu aktivnosti i obezbijede sredstva iz Budžetske rezerve da se izvrši sanacija mosta u Stjepan Polju na putu u „desnu“ stranu.

Obrazloženje:

Iako je prije nekoliko godina na moju inicijativu izvršena sanacija mosta na ulazu u „desnu“ stranu Stjepan Polja, nakon sanacije mosta, došlo je do vremenskih neprilika koje su taj isti most oštetile. Naime, došlo je do oštećenja temelja mosta, te trenutno most nema stabilan oslonac i neophodno je hitno izvršiti prevenciju daljeg urušavanja mosta. Nadam se da će općinska uprava prepoznati hitnost ovog zahtjeva te reagovati na vrijeme kako ne bi stvorili veće troškove po budžet Općine Gračanica“.

Alen Ibrišević:

„Za današnju sjednicu ja imam dvije inicijative i jedno pitanje.

Prva inicijativa glasi:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku da se poduzmu aktivnosti na sanaciji mosta kod pošte u Gračanici.

Obrazloženje:

Na inicijativu većeg broja građana koji koriste ovaj most, vlastitim uvidom uvjerio sam se u oštećenje navedenog mosta. Naime, pod mosta je izgrađen od dasaka koje nisu adekvatno površinski zaštićene, te je usljed djelovanja vremenskih neprilika veći dio dasaka zahvatila trulež. Zbog truleži daske koje čine pod ovog mosta su nesigurne, te svakog trenutka može doći do kolapsa istih. Svakodnevno ovaj most koristi veliki broj građana, te postoji realna opasnost od povrede lica koja svakodnevno prelaze ovaj most. Smatram da je neophodna hitna sanacija ovoga mosta, kako nebi došlo do neželjenih posljedica.

Druga vijećnička inicijativa je:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku da iz budžetske stavke „613 714 Izdaci za održavanje puteva u mjesnim zajednicama“ izdvoji sredstva za sanaciju puta u naselju Potok Mahala u MZ Stjepan Polje.

Obrazloženje:

U naselju Potok Mahala u MZ Stjepan Polje usljed nestabilnog tla došlo je do oštećenja glavnog puta u ovom naselju. Naime, svakodnevno dolazi do izdizanja i propadanja puta na ovoj dionici, te je prohodnost na ovoj dionici izuzetno otežana, te postoji realna opasnost da preko 100 domaćinstava ostane osječeno od ostatka MZ Stjepan Polje. Nekoliko puta su mještani pokušali da saniraju ovaj dio puta, međutim vrlo brzo dolazi do ponovnog oštećenja.

Molim načelnika da pokuša iznaći sredstva kako bi se ova dionica sanirala na zadovoljstvo velikog broja građana naselja Potok Mahala u Stjepan Polje.

Vijećničko pitanje postavljam jer sam zamoljen od stanara u ulici Romea Planjara.

Pitanje upućujem Općinskoj inspekciji:

Da li je Lutrija BiH prilikom postavljanja stepeništa u prolazu Romea Planjara imala neophodne dozvole ili je to učinila samovoljno.

Obrazloženje:

Prije par mjeseci Lutrija BiH je postavila stepenište u dvorištu iza prolaza Romea Planjara. Ovo stepenište predstavlja prepreku za većinu stanovnika navedene ulice, te prepreke za djecu koja su se tu nekada bezbrižno igrala. Stanare ove ulice interesuje da li je Lutrija pribavila neophodne dozvole ili je navedeno stepenište postavila samovoljno?“.

Vahidin Smajlović:

„Ja za danas imam jedno pitanje koje je upućeno Ministarstvu unutrašnjih poslova TK.

Pitanje glasi: Koliko je na posljednjem konkursu za prijem novih uposlenika u Policijsku stanicu Gračanica prijavljeno policijskih službenika s područja općine Gračanica, a koliko njih je uposleno?

Obrazloženje:

Prema nezvaničnim podacima na posljednjem konkursu za prijem novih uposlenika u MUP TK je primljeno 100 policijskih službenika od kojeg broja samo jedan iz Gračanice. Pitanje glasi: Koliko je kandidata iz Gračanice bilo prijavljeno, a koliko ih je uposleno? Koliko je novih službenika primljeno na rad u Policijsku stanicu Gračanica?

Prema saznanjima u Gračanici su primljeni kandidati iz Gradačca, a samo jedan iz Gračanice.

Šehić Edin:

„Ja za današnju sjednicu imam jedno vijećničko pitanje. Ono glasi:

Na koji način i kada je planirano rješavanje pitanja vodosnabdijevanja pitkom vodom građana MZ Lendići, uzmemo li u obzir da veći broj stanovnika ove mjesne zajednice nema uopšte riješeno pitanje vodosnabdijevanja. Da li rješenje može ponuditi naše JP „Vodovod i kanalizacija“ obzirom da je udaljenost ove MZ od centra grada veoma mala.

Ovo vijećničko pitanje ide nadležnim službama Općine i JP „Vodovod i kanalizacija“.

Obrazloženje:

Zamoljen od strane bivšeg predsjednika MZ Lendići i nekoliko stanovnika MZ Lendići, koji nemaju riješeno pitanje vodosnabdijevanja pitkom vodom, a živimo u 21 vijeku, podnosim ovo pitanje kako bi se ubrzalo traženje rješenja za ovaj egzistencijalni problem građana MZ Lendići. Udaljeni smo nekoliko „metara“ od centra grada, a suočeni sa više problema: teritorijalne granice ove MZ nisu određene, zbog takve blizine gradu predani su sami sebi, jer i ne znaju šta pripada MZ Gračanica, a šta njihovoj MZ Lendići, ali svakako jedan od egzistencijalnih pitanja jeste da bar svi građani na području općine Gračanica, pa i ovi građani MZ Lendići imaju pitku vodu“.

Džemal Jukan:

„Ja imam par vijećničkih pitanja, onoliko koliko Poslovnik dozvoljava.

Prvo pitanje glasi, a naslovljeno je Općinskom vijeću:

Zašto javne ustanove i javna preduzeća čiji je osnivač Općinsko vijeće, nemaju upravljačku strukturu onako kako je to propisao zakon?

Zašto se blagovremeno ne provode konkursne procedure, nego je postala praksa da se određuje „privremeni“ ili V.D., zašto? Ne postoje nikakvi razlozi, jer su to redovne procedure.

Prošli puta sam postavljao pitanje, zašto javna ustanova Dječije obdanište nema upravni odbor, nema direktora, pa mi je rečeno nisi napisao i dostavio pismeno i nije to ušlo u proceduru, u skladu sa Poslovnikom. Evo ja sam sad ispoštovao proceduru, a moje pitanje je: Zašto ne poštuju procedure koje su jasne, propisane?

Naime, direktor obdaništa je otišao prije skoro godinu dana, određen je V.D. Po zakonu može biti devedeset dana i ne može se to ponavljati. Upravni odbor je bio, istekao mu mandat, V.D. direktor koji je postavljen istekao mu je taj rok i već par mjeseci, i faktički niti ima obdanište direktora, niti upravnog odbora. Obdanište radi, posluje, oni primaju djecu, plate se isplaćuju. Rješenja se izdaju, primaju se ljudi, koliko je to zakonski validno, evo iznosim Vijeću jer smo mi osnivači javnih ustanova i preduzeća na opštini Gračanica.

Krenuo sam od obdaništa pa redom kod nas je to praksa da su V.D., donekle, pa ćemo vidjeti. Ne vidim razloga, zašto se ne uđe na vrijeme u proceduru redovno. Naravno, oni koji će biti tamo, biti će išlo to redovno ili onako kako to ide, znači ništa se tu ne mijenja. Ali moramo to napraviti, čim isteknu mandati. Kod nas u preduzećima kad neko ispuni uslove za penziju taj dan ide u penziju. U prosvjeti u zdravstvu taj dan ide. A kod nas direktor u preduzećima treba da ide u februaru, pa nemoj da ide, neka ostane do izbora i prima platu. Evo znači jedna nebriga prepušteno samo sebi, pa evo ja sam uputio pismeno i očekujem odgovor.

Drugo pitanje je upućeno na d.o.o. „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica:

Mi na opštini odnosno u gradu imamo žitelje koji su uredno platili rentu, platili su sve komunalne takse. Imaju urbanističku, imaju građevinsku dozvolu, napravili su kuće, useljavaju, a ne mogu se priključiti na vodovodnu i kanalizacionu mrežu. Moje pitanje je zašto?

Ima toga u naselju Ritašići i naselju ispod igrališta. Znači sve je uplaćeno, sve regulisano, ali se ne mogu priključiti.

Ako se ljudima izdaju dozvole, naplati renta i sve ostalo, onda smo dužni da mu to omogućimo.

Treće pitanje je, sad ne znam, da li ga nasloviti gruntovnici ili Službi za prostorno uređenje:

Radi se o zemljištu pored Opštine gdje postoji Lovački dom pored Opštine. Lovačko društvo je prijedgodinu ipo poslalo zahtjev da se putem harmonizacije to zemljište legalizuje, uknjiži, obzirom da Lovačko društvo ima vlasnički list da posjeduje sedamdeset godina i da se to uknjiži na Lovačko društvo. Međutim, harmonizacija je uglavnom završena na opštini Gračanica i radi se po mjesnim zajednicama, a to se ne rješava. Ja sam obavio razgovor i sa načelnikom i sa službama u Opštini i od prilike je bio dogovor da ćemo sjesti da rješavamo taj

problem. Vi znate da je ova zgrada nekada bila kuglana i za tu kuglanu Lovačko društvo posjeduje urbanističku i građevinsku dozvolu i Lovačko društvo je napravilo tu kuglanu. Sada je ta zgrada to što jeste, Lovačko društvo se nije ni pitalo. Dio zemljišta je uknjiženo na Opštinu, mi ne znamo kako. Predložili smo da sjednemo i da se dogovorimo oko zemljišta koje je ostalo da to riješimo. Znači moje pitanje je zašto se ne može izvršiti harmonizacija odnosno uknjižba koje su u katastru i vlasničkom listu na Lovačkom društvu? Skupština Lovačkog društva je donijela odluku da se pokuša to riješiti ovo što je „uzurpirala“ Opština da se da Opštini, a ovaj drugi dio da se uknjiži na Lovačko društvo i da se stavi tačka na to. U protivnom Lovačko društvo će biti primorano da podnese tužbu u vezi s tim“.

Pošto nije bilo više prijavljenih vijećnika za kandidovanje pitanja i inicijativa, Općinski načelnik Nusret Helić odgovorio je na neka pitanja i inicijative:

„Da odgovorim na ovo što je Džemal Jukan govorio oko upravnih odbora. Završene su sve procedure, prije tti dana. Znači i za obdanište, za Dom zdravlja i za Veterinarsku stanicu i dr. Sad je u toku postupak koji slijedi, intervju itd. I ubrzo će biti postavljeni upravni odbori, s tim što će brže biti postavljen Upravni odbor obdaništa pošto tamo postavlja načelnik, a ovo ostalo će doći na Vijeće kad se provedu procedure. Da znate da je puno osoba apliciralo, da ima negdje oko pedesetak prijava i valja obaviti intervju. Ljude izgleda interesuje, da se uključe i da rješavaju probleme i zaista se nikad nije ovoliko prijavilo. Dakle, evo prije tri dana su završene procedure, a nešto je i zbog odmora, ali nigdje nije stalo funkcionisanje, radi se. Vjerovatno će na narednoj sjednici biti to na dnevnom redu, a onda se raspisuje konkurs za direktora. Ovim drugim direktorima nisu istekli mandati“.

Zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća je pročitao predloženi dnevni red od strane kolegija Općinskog vijeća, koji glasi:

1. RADIONICA ZA OBUKU PREDSTAVNIKA JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE - MEG PROJEKAT
– UPRAVLJANJE VODNIM USLUGAMA – UNA CONSULTING-
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01.01.-30.06.2018.GODINE.
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O UTROŠKU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA PERIOD 01.01. - 30.06.2018.GODINE.
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU REGIONALNE CESTE R-460 „SREBRENİK-SLADNA-BUKVA“, DIONICA PANĐURIŠTE.
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA.
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA.
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA.
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ETIČKOG KODEKSA IZABRANIH ZVANIČNIKA OPĆINE GRAČANICA.

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O OSTVARENJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU.
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I INKLUZIJE DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA 2017.GODINU.
11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTUELNIM PRIVREDNIM KRETANJIMA NA OPĆINI GRAČANICA U 2017.GODINI.
12. RAZMATRANJE NACRTA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TK – JAVNA RASPRAVA.

Dnevni red je dat na raspravu. U vezi s tim sekretar Vijeća Dženana Tukulj u ime Predsjednika Komisije za propise i Staut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti je predložila dopunu dnevnog reda sa još dvije tačke i to pod 9 i 10.

A radi se o Rješenju za razrješenje člana Komisije za etički kodeks Pašić Esme i Rješenje o imenovanju člana Komisije za Etički kodeks Salkić Asje iz Gračanice.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Konačan dnevni red 21. Sjednice Općinskog vijeća glasi:

1. RADIONICA ZA OBUKU PREDSTAVNIKA JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE - MEG PROJEKAT – UPRAVLJANJE VODNIM USLUGAMA – UNA CONSULTING-
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01.01.-30.06.2018.GODINE.
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O UTROŠKU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA PERIOD 01.01. - 30.06.2018.GODINE.
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU REGIONALNE CESTE R-460 „SREBRENIK-SLADNA-BUKVA“, DIONICA PANĐURIŠTE.
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA.
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA.
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA.
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ETIČKOG KODEKSA IZABRANIH ZVANIČNIKA OPĆINE GRAČANICA.
9. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE – ESMA PAŠIĆ.

10. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE – ASJA SALKIĆ.
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O OSTVARENJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU.
12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I INKLUZIJE DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA 2017.GODINU.
13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTUELNIM PRIVREDNIM KRETANJIMA NA OPĆINI GRAČANICA U 2017.GODINI.
14. RAZMATRANJE NACRTA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TK – JAVNA RASPRAVA.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

Zamjenik predsjedavajućeg je dao pauzu kako bi se pripremili predstavnici UNA CONSULTING koji će po prvoj tački dnevnog reda imati prezentaciju MEG Projekta.

Nakon pauze prešlo se na razmatranje TAČKE 1 dnevnog reda Općinskog vijeća.

TAČKA 1

RADIONICA ZA OBUKU PREDSTAVNIKA

JEDINICE LOKALNE SAMOUPRAVE - MEG PROJEKAT

– UPRAVLJANJE VODNIM USLUGAMA – UNA CONSULTING-

U sklopu ove tačke predstavnici UNA CONSULTING su izvršili prezentaciju projekta.

Nakon toga obavljena je i rasprava o čemu će predstavnici UNA CONSULTING sačiniti zapisnik, te ga dostaviti u narednom periodu vijećnicima na usvajanje.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01.01. - 30.06.2018.GODINE.

U sali je prisutno 28 članova Općinskog vijeća, jer su istoj pristupili i Hasić Ibrahim i Puškar Hasan.

Uvodno obrazloženje po drugoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Dozvolite mi da dam nekoliko uvodnih napomena i obrazloženje o Izvještaju o izvršenju budžeta za prvo polugodište 2018.godine. Detaljno obrazloženje imate u dostavljenom materijalu.

Da podsjetim,

Budžet za 2018.godinu je usvojen krajem prošle godine i planiran je u ukupnom iznosu od 13.397.935 KM i sastojao se od prihoda (poreznih i neporeznih) u iznosu od 10.269.468 KM, grantova u iznosu od 2.225.498 KM, primitaka u iznosu od 100.000 KM i viška prihoda iz ranijeg perioda u iznosu od 802.969 KM.

Za 6 mjeseci ukupno je ostvareni budžet u iznosu od 6.047.966 KM od čega su prihodi i grantovi 5.240.520 KM, primitci 4.480 KM i preneseni višak prihoda 802.969 KM.

Porezni prihodi su ostvareni u gotovo planiranim veličinama- 49,63 %, odnosno 99,27 % u odnosu na plan za 6 mjeseci.

Prihodi od indirektnih poreza su ostvareni manji za 5 % što nije dobro i što može donijeti određene probleme ako se taj trend zadrži i u drugom polugodištu.

Neporezni prihodi su ostvareni sa 46, 11 %, odnosno 92,22 % u odnosu na plan za 6 mjeseci, što takođe nije dobar pokazatelj ako se taj trend nastavi i u drugom polugodištu, iako ima naznaka da neki prihodi kao što su renta počeli da rastu kao i prihodi druge prirode.

Najmanje je ostvarenje na budžetskim naknadama i to: na renti svega 48,40 %, naknada za uređenje i naknada za korištenje zemljišta, te povrat od poreza od PDV-a za projekte finansirane iz EIB-a (Nisu realizovani projekti zbog nedovoljnih prijava i poništenih postupaka javne nabavke).

Posebno je slabo ostvarenje na grantovima - potporama, svega 21,49 %. Vjerovatno će se stanje mijenjati kako se približavaju izbori i da će doći do realizacije obećanih projekata i sredstava viših nivoa vlasti. U protivnom neće biti ni realizacije planiranih projekata iz tih sredstava.

Rashodi su ostvareni u iznosu od 4.221.140 KM ili 31,51 % od ukupno planiranih u budžetu, odnosno 63,01 % od plana za 6 mjeseci. Ostvaren je suficit u iznosu od 1.826.829 KM i on je uglavnom rezultat ne realizovanih projekata u ovom polugodištu.

Logično je da se u realizaciju izdataka u prvom i drugom tromjesečju ide oprezno iz razloga što može doći do slabijeg ostvarenja poreznih i drugih prihoda ali i iz razloga što mnogi projekti kreću sa realizacijom u drugom polugodištu. Upravo je sad i najveća realizacija projekata i Izvršenje je sasvim drugačije. Kroz već provedene procedure javne nabavke i realizaciju projekata vidljiv je skok cijena kod dobavljača što može ugroziti projekte, ali dovesti i do rebalansa ili odlaganja nekih projekata.

Najvažnije je da smo vodili računa o finansiranju prioriteta - funkcionisanja službi, vijeća, komunalnih usluga i svega onoga što se redovno mora finansirati. Mi se nadamo da će se stanje popravljati na onim prihodima gdje je u prvom polugodištu bilo pada i da neće doći u pitanje realizovanje, namjena i projekata, ne bar u većem obimu. Zbog toga će se stanje redovno pratiti, analizirati, poduzimati i predlagati mjere u cilju što kvalitetnije realizacije planiranog budžeta.

Bolje je da neka namjena - neki projekat i sačekaju sa realizacijom nego da uđemo u dubiozu i neku vrstu deficita. Bolje je da nas kritikujete što smo manje potrošili u ovom periodu i imamo višak prihoda nego za suprotno i deficit. Evo ja predlažem Vijeću da usvoji Izvještaj o izvršenju budžeta za prvih šest mjeseci 2018.godine“.

Otvorena je rasprava po drugoj tački dnevnog reda:

Osman Sulejmanović je iznio stav Komisije za budžet:

„Komisija za budžet je razmatrala Izvještaj o izvršenju budžeta za period 1.1. – 30.6.2018.godine i jedna primjedba je bila oko grantova MZ-a, odnosno troškova za električnu energiju, a evo načelnik je rekao da je to već izvršeno i Komisija predlaže da se ovakav Izvještaj usvoji“.

Trepanić Mirela:

„Javljam se ispred Kluba Naše stranke i Demokratske fronte. Zbog više razloga nećemo podržati Izvještaj o izvršenju budžeta. Ja želim da naglasim da smo ovo pitanje nekoliko puta postavljali, dakle konkretno ja lično. Po nama je ovaj Izvještaj nepotpun. Zbog načelnikovog konstantnog odbijanja da transparentno obavještava građane a i Vijeće, a i same sportske klubove kako je i koliko koji klub precizno brojem i slovom dobio sredstava. Nekoliko puta sam vas čula, kako iz publike kažete načelniče, nećeš to dobiti, tako da danas razgovaramo i o Etičkom ponašanju ovdje, tako da ukoliko vas još jednom čujem, naravno da ću poduzeti. Ja to želim sada javno da kažem. 31. januara 2017.godine prvi put sam postavila pitanje koliko je koji sportski klub sredstava dobio? I od vas dobila odgovor da će te mi dostaviti tačnu informaciju kad sravnite dokumentaciju. Jako sam zadovoljna takvim odgovorom. Prosljedili ste mi Odluku sa kriterijima, koji su zaista dobri. Ja želim da pohvalim i komisiju i sve ostalo, ali danas je 30. avgust 2018.godine. Nisam dobila traženu informaciju. Pokušala sam na lijep način, stajala sam vrlo često za ovom govornicom. Mnogi vijećnici, a i građani su od nas pravili vic, ja ne želim da budem vic sa načelnikom. Ja bih željela da konačno dobijem tu informaciju zbog građana. Ne pitam to u svoje lično ime. Nekada sam se bavila sportom i jako me zanima kako se novac prema sportskim klubovima koje ovo Vijeće donosi, jer mi glasamo za Vaš budžet kojeg Vi predložite. Jako smo sretni što se velika sredstva svake godine ulažu u sport. Dakle, do današnjeg dana milion i osamdeset hiljada načelnik je udijelio sportskim klubovima, a ovo Vijeće nema ni jednu informaciju koliko je koji sportski klub dobio sredstava. Ne znam u čemu je problem, ali da podsjetim da je i Komisija za sport, kulturu, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama raspravljala i takođe tražila istu informaciju nekoliko puta i nije dobila ni jedan odgovor. Takođe je i predsjednik Sportskog saveza Gračanica rekao da nema traženu informaciju. Je li to ima nešto što krijemo. Ja sam sigurna da vi to ne krijete, ali zaista ne znam zašto mi ne možemo dobiti tu informaciju. Kada sam na aprilskoj sjednici tražila informaciju od Stručne službe, odgovor je dao načelnik. Znači, tražim od Stručne službe, odgovara načelnik citiram: „Informacije koje tražite nisu potrebne Vama radi obavljanja vijećničke dužnosti i neće Vam pomoći u obavljanju istih“. Da li načelnik sprečava Stručnu službu da obavlja svoju dužnost prema Zakonu koji kaže da vijećnici mogu tražiti informaciju i dobiti informacije od Stručne službe. Nekoliko puta načelnik je usmeno za ovom govornicom odgovorio o čemu postoje svi živi zapisnici. Dakle, draga Mirela, vjeruj mi na riječ. Načelnik sam 16 godina, sredstva se dijele po kriterijima. U redu, ja kažem odavde, ja Vam vjerujem na riječ. Ali vjerujem samo crno na bijelo, ono što traže od nas naši građani. Takođe, obratio se načelnik sa ove govornice: „Zapisnici neće dozvoliti da ja lažem“. Dakle, obratio se vijećnicima da ne mogu razumjeti Izvještaj o raspodjeli novaca sportskim klubovima. Da li je načelnik jedini čovjek koji može razumjeti i razumije sport. Ja bih postavljala ovdje to pitanje, ali evo on je zaključio da mi ne možemo to razumjeti. Ovog puta bih zamolila načelnika da ne procjenjuje naše sposobnosti, samim tim što mi kao vijećnici, a samim tim i građani mogu razumjeti ili ne mogu razumjeti, već da što prije javno obznani koliko je sredstava raspodijelio po sportskim klubovima. Vjerujem da je urađeno po kriterijima. Nekoliko puta sam to ponovila. Ne sumnjam, već želim da načelnik i stručne službe rade svoj posao ukoliko to mi vijećnici tražimo od njih i transparentno izvještavaju o izvršenju budžeta. To je zajednički, a nije jednog lica. Na ovo pitanje ne tražim odgovor lično, već građani preko Naše stranke i Demokratske fronte žele imati uvid kako se troše naša sredstva. Još jednom, žao mi je što ovako moram govoriti sa ove govornice ali zaista ne želim da budem predmet nekog vica i da načelnik da ili ne da. Nisam nikad ne uspjela u svojim naumima pa neću ni kod ovog. Hvala“.

Nermina Alihodžić:

„Mi u Klubu SDA smo razmatrali Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za period 1.1. – 30.6.2018.godine i mi ćemo ga ovakvog podržati“.

Smajlović Vahidin:

„Evo kada analiziramo Izvještaj o izvršenju budžeta za prvu polovinu ove godine, vidljivo je zaista, ostvarili smo zaista jedan suficit. Radilo se da kažem, dobro, a Vijeće i očekuje takav rad. Ono što je vidljivo jeste da su se porezni prihodi ostvarili znači negdje oko 99 % u odnosu sa indirektnim porezima koji su 96 %, obzirom da oni u strukturi učestvuju u ukupnim prihodima negdje sa preko 63 %, od ukupnog nadamo se da će to biti i bolje. Kad pogledamo analitiku rashoda znači vidljivo je da nije bilo nekih odstupanja po nekim budžetskim stavkama, šta više imamo i niže troškove i da kažem i to je dobro. Ono što se može primjetiti iz ovog, jeste da su ovi projekti kojih je planirano dosta, dosta ih nije realizovano, ali evo što reče načelnik većina je pokrenuta ali nije ušlo u ovaj Izvještaj. Vjerujem da će biti u narednom periodu, odnosno realizovat će se i biti u Izvještaju. Ono što smo mi u klubu raspravljali su ove potpore i grantovi, znači negdje oko 21 % je procenat izvršenja tih grantova i evo da kažemo i jedno pitanje i načelniku i službama, što se očekuje, kakve su procjene za ove grantove i potpore naročito iz kantona? Obzirom da je Vlada u Kantonu primijenila i idu izbori. Znači imamo li neke procjene kakav će biti priliv, znam da se ne može sa sigurnošću tvrditi, ali kakav priliv sredstava možemo očekivati sa viših nivoa vlasti jer od njih u velikoj mjeri zavise i mnogi projekti na našoj općini. Klub SDP-a će prihvatiti ovaj Izvještaj uz ovo pitanje, znači ako neko može da nam da odgovor vezano za kapitalne potpore projektima“.

Džemal Jukan:

„Klub Stranke za BiH je krajem prošle godine podržao budžet Općine kojeg je usvojilo ovo Općinsko vijeće. Podržali smo ga zbog toga što smo u saradnji sa načelnikom predložili neke projekte koji su ugrađeni u budžet i tad smo zamolili načelnika da oni budu i realizovani, obzirom da je izborna godina i od prilike kako sve to funkcioniše. Kad smo imali tromjesečni izvještaj o realizaciji budžeta, ja sam tad diskutovao da je u redu, mi će mo to prihvatiti, ali sam tad predložio da raspisemo sve konkurse za projekte koji su planirani po mjesnim zajednicama. Da to uradimo blagovremeno, da pokušamo to i do izbora realizovati, da se ne dovedemo u situaciju, evo u Sloveniji pao snijeg neki dan. Da ne bude u jedanaestom mjesecu loše vrijeme, pa ne možemo i to će mo prenijeti u iduću godinu. Tad mi je rečeno, ne ide to tako, ne može to ići, treba obezbijediti pare pa ćemo onda to raditi. Ja pozdravljam, mi sad imamo milion i osamsto i nešto KM suficit. Ja pravo da vam kažem, volio sam da su izmirene sve mjesne zajednice, jer ima i obećanja da će biti. Da su izmireni svi koji su planirani u budžetu u ovom procentu kako je i punjen budžet. Ja bih znači volio da sad imamo suficit nekih 100.000 KM, al da je ovo sve podmireno. Ovo što imamo milion i osamsto, ne znam zašto ih čuvamo. Za ovo drugo polugodište ima tamo projekata koje smo prenijeli i rekli smo da su oni prioritet u ovoj godini da se rješavaju, ali oni se ne rješavaju. Meni će se odgovoriti da se rješavaju i da će se riješiti sigurno. Ali sumnjam. Izvještaj kao Izvještaj je dobar. Ja ga pozdravljam, mi ga razmatramo kao Izvještaj i sad ako se pita hoćeš li glasati, hoću jer on ne može biti drugačiji. Na ovaj način načelnik radi i on je takav, on ne može biti drugačiji. A ako me pitate jesam li zadovoljan načinom kako je realizovan, onda nisam. To ne podržavam. Što nisam? Ja razumijem Vahidina, na njegovom mjestu i ja bih digao obje ručke da to prođe, zato što je Škahovica ugrađena i ono što je ugovoreno dalje i to je ugrađeno. Naravno, tu su i Malešići a i drugi koji će podržati, evo iz SDA i po svemu evo Izvještaj je dobio potrebnu većinu. Ja ću se dotaći još jednog dijela. Kaže, finansiranje političkih stranaka nije popularno, ne smije se to pričati, jer ne voli to narod da čuje. To je zakonska neka obaveza koja je propisana i zna se kako to ide. Za šest mjeseci imamo milion i osamsto suficita, ne znam 14 % je dato za finansiranje političkih stranaka. Zašto? Možemo konstrukcije izvoditi pravno. SDP i SDA imaju svoje izvore finansiranja, imaju preduzeća, firme, imaju ovo imaju ono. Ovi drugi ne moraju imati sredstava, ne vidim ja drugi razlog. Para imamo, u budžetu su što nisu uplaćeni? Ništa nije slučajno. Po meni ništa nije slučajno.

Moglo je biti i trebalo je, bit će nekad kad prođe, poravnat će se to. Ali evo što nije do sad. Tako da ima nekih, Vaterinarska je dobila 25.000 KM za zbrinjavanje pasa lotalica, Lovačko društvo nije dobilo ništa. Dobit će vjerovatno u drugom poluvremenu, a može to ići ujednačeno i za električnu energiju MZ i za funkcionisanje MZ, spram punjenja budžeta. Izvještaj je korektan, iz njega vidimo šta je realizovano, šta se namjerava realizovati, ali jesmo li zadovoljni načinom kako je to rađeno, nismo“.

Edin Šehić:

„Evo ja na samom početku, kao ekonomista po struci ne bih se baš u potpunosti složio s kolegom Smajlovićem kada kaže suficit je dobro poslovanje. Ali kada kažemo kapitalni projekti realizovani sa 316.000 KM, onda je to porazna činjenica. Razumijem da je ovo prvo polugodište i sve ovo što je Džemal rekao moglo se ranije raditi i dosta toga još poplačati, ova cifra suficita udara u oči kao da smo mi sad super općina, a stalno govorimo nemamo para. Ja ću konkretno pitati načelnika par pitanja. Interesuje me sudbina tih projekata, pa ću krenuti redom. U budžetu u izvršenje stavljeno je, uvrstili smo i u budžet, ali evo nije ništa izvršeno stavka postavljanje i održavanje video nadzora u gradu. Kakva je sudbina i da li će se ići u implementaciju i stavljanje pod video nadzor grada i na koji način? Ili će mo čekati sudbinu na rebalansu da se ponovo ta stavka briše. Drugo pitanje je šta je sa našom web stranicom? Dokle je to došlo obzirom da vidimo da je njen utrošak nula, a svi znamo koliko nam je potrebna i koliko čekamo da u pravom svjetlu proradi ta web stranica. Osnivanje turističke zajednice. Svjedoci ste da evo i građani i mediji talasaju da Gračanica ima turistički potencijal. Vi znate koliko sam ja na tome radio, insistirao i više sam postao sam sebi dosadan. Tako da ću malo pauzirat što se tiče tih turističkih potencijala. Zaista me ineresuje šta je sa sudbinom Turističke zajednice za općinu Gračanica, hoće li ona da doživi istu sudbinu da se prenosi za neka bolja vremena, a zaista nam je neophodna. Izdaci za pomoć nezaposlenim porodiljama 10.000 KM, ne mogu da vjerujem da ni jedan slučaj nije bio da se isplati našim porodiljama ili se stvarno djeca ne rađaju. Evo molio bih kratko obrazloženje u vezi s tim. Džemal je već pomenuo građane MZ-a to neću pominjati, znači više od 50 %, znamo kako neke MZ preživljavaju bez sredstava i zaista porazna je činjenica da od ovolikog suficita, te MZ nisu dobile ono što zaslužuju. Šta je sa izgradnjom sportske dvorane? Evo to je nadovezivanje na pitanje za grantove od viših nivoa vlasti. Da li će se napokon završiti ova bajka ili je to bajka u nedogled. Zaista bih iskreno volio odgovor na ovo pitanje. Evo izborna je godina, a ja se sad najviše nadam da bi moglo doći do realizacije i evo molio bih odgovor da li će uopšte ići realizacija ovog projekta? Održavanje sportskih terena i NK „Bratstvo“ i NK „Mladost“ 12.000 KM, izvršenje. Molio bih obrazloženje šta se to radilo? I sufinansiranje projekta za Dom u MZ Malešići u iznosu od 19.000 u zagradi sredstva odnosno u obrazloženju piše, uplaćena na žiro račun MZ Malešići. Prošle godine smo polemisali za moju matičnu MZ i upozorenje da se sredstva ne mogu uplaćivati za MZ bez javnog poziva. Ponavljamo istu priču, obzirom da se nakon upozorenja svih ovdje inicijativa da se to više ne radi, ponovo ista greška i ista nezakonita radnja. Evo zašto se to ponovo uradilo u slučaju Malešići sa 19.000 KM“.

Edin Ibrišević:

„Dakle i mi smo razmatrali ovaj Izvještaj. Izvještaj je kao Izvještaj transparentan i urađen na način ovako kako jeste i tu nema komentara. Ali bih pitao za određene budžetske stavke koje sam i sam inicirao prilikom kreiranja budžeta, zašto nisu realizovana. Takođe budžetska stavka koju sam ja inicirao, a dotakao se toga i kolega Šehić to je za porodilje. Zbog čega ta stavka nije realizovana? Druga je na poziciji 29 ekonomski kod 821 612 sanacija puta u MZ Stjepan Polje - Grič. Ovdje vidimo budžet za 2018.godinu radi se o 7.000 KM. Predpostavljam, novac koji su građani skupili i položili na račun opštine. I kaže, očekuje se ovdje grant od 70.000 KM. Interesuje me da li je Opština aplicirala za ovaj grant, kao i kolega Smajlović što je pitao, dokle se stiglo s tim, da li načelnik ima saznanja, da li ova Vlada TK

ima namjeru da ispuni ovaj grant. Zatim stavka koju sam inicirao nalazi se na poziciji 47 kod 821 612, a to je asfaltiranje puta Mejremići - Mezarje u Stjepan Polju. Imali smo evo vidimo suficit preko milion, a radi se o budžetskoj stavci koja je na opštini od svega 10.000 KM, možda čak i manje jer se radi o dionici sa manje od 200 metara. Povezuje dva asfaltna puta i vodi na mezarje, a vrlo je frekventan. Šta je znači sa ove tri budžetske stavke?“.

Hasić Ibrahim:

„Evo izgleda da ne može proći ni jedno Vijeće da se neko ne kači za Malešiće. A dobro je to. Ja bih odgovorio ovaj puta gospodinu Šehiću kako i zašto je načelnik prebacio to na MZ. Taj iznos je bio uslov da se dobije 25.000 donacije od UNDP-a. Uslov je bio da mi uradimo grube radove (grubu, finu i špric) u čitavom Domu. Mi smo to sve uradili, a onda je došlo do realizacije. Kad je u pitanju javna nabavka ona je izvršena kao da je radila to i Općina Gračanica. Sve u skladu sa propisom, da znate dobro. Ako vi smatrate da je pogrešno imate pravo vi tražiti pojašnjenje i od nekog drugog. Znači sve je rađeno transparentno i uredno i Malešići su dobili 25.000 donacije“.

Šehić Edin je ponovo izašao za govornicu:

„Kolega Hasiću, ja čestitam na tom projektu. Nisam ja rekao ovdje da neko okrivljuje nekog za to. Pričali smo o procedurama koje se moraju ispoštovati. Ako ste vi u MZ ispoštovali te procedure ja sam zadovoljan odgovorom. I to je apsolutno u redu“.

Odgovore na pitanja ostalih učesnika u diskusiji dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Ne bi ni valjalo da nema diskusije i primjedbi. Vjerovatno da je neko drugi, drugačije bi izvršavao budžet, ali ja za sve ovo vrijeme sam radio tako da bude uvijek para za ekstremne situacije. Evo od danas ću izvršavati budžet tako da će te dobiti, sve što padne na račun, kad su u pitanju grantovi neovisno kako će se do kraja izvršiti budžet. Kad su u pitanju kapitalni projekti. Znae koliko ima, znate koliko su sada složene procedure, znate da radi tamo jedna žena koja je morala koristiti i odmor. I svi će projekti doći, evo došlo je sad. Nešto je realizovano ranije, evo ako pratite ako ništa društvene mreže i vidite da se svaki dan nešto dešava na projektima. Nema veze sa politikom, nema veze sa izborima i nema veze Džemo sa tim da li SDP ima neke donatore. Sve smo sustigli i sustići će mo sve. Juče je uplaćena sedma tranša za MZ i održavanje rasvjete i rasvjeta i grant. Pa nećemo valjda vam unaprijed plaćati. Hoćete li da uplatimo unaprijed za osmi mjesec koji nije izašao. I sad ide redovno. Logična je opreznost ozbiljnih ljudi. Lako je potrošiti pare. Ne čuvaju se one ni za šta. Slažem se sa primjedbama, evo prihvatamo, moglo se pošto ima para. Nije suficit rezultat nečeg posebnog nego grantova. Neko je pitao za projekat Stjepan Polje put. Znae da su nam tri ili četiri putna pravca vezana za grant sredstva iz Direkcije za puteve. Čini mi se Babići i Soko, Stjepan Polje i ne znam da li je još neka mjesna zajednica. Mi smo uspjeli, kako smo uspjeli da vam ne pričam, dobiti 110.000 KM. Fali nam još trideset i nešto iz te Direkcije da možemo pokrenuti ove procedure o kojim sam govorio. Put Stjepan Polje, a neki su pokrenuti pa ćemo tražiti. Kad su u pitanju naknade porodiljama, mi smo toliko imali problema ne da dođemo do podataka, imamo 10.000, a procjene su za daleko više, jer imamo više porodilja nego što imamo para. Uspjeli smo podijeliti 21. porodilji, a ima ih 175 čini mi se. Sad pravimo dodatni kriterij ili čekati rebalans pa da za svakog imamo ili smanjiti i davati po 50 KM umjesto po 100 KM. Dakle, nije to nečija želja, hoće li izvršiti ili ne, nego se nađe u takvoj situaciji. Put, čini mi se Ibrišević je pitao, idu svi putevi raspisani su ali da kažem šta se desi, da li ćete to prihvatiti ili ne, ja ću reći ni jedan put po predračunu koji smo dali kad je završena tenderska dokumentacija i ugovor potpisujemo nije na onim sredstvima. Evo završen je put Malešići - Stjepan Polje. Nije to put Malešića. Mi smo imali 50.000, 60.000 je ugovor zato što je takva cijena jer sam vam i rekao, došlo je do povećanja neću reći drastičnog, a vidjeli ste raste i prosječna plata u Federaciji BiH i već je 880,00, cijene rastu tako da

dolazimo u situaciju ili da skraćujemo dionicu ili da idemo u to pa tražimo rješenje. Tako je kod svakog puta, da znate. Sportska dvorana, prošli put sam vam rekao. Došla Vlada ovdje i mi dogovorili učešće naše, tamo imamo 45.000 i mi će mo u ovoj godini svoje uraditi, bar dio struje. Obećali su tristo, pa će škola sto. Za mjesec dana došla druga Vlada, bila ovdje i kažu nismo mi to obećali. Nije stvar obećanja, oni bi trebali da izvršavaju budžet. Nema granta, nema sale. Tragično. Završeno u Čeliću, znate da je završena sala od milion i po.

Vlada dala, tamo je 300 učenika, a ovdje 1.500. Ne treba vam ništa pričati. Imali smo hvala bogu i naših premijera, a sale nemamo još. Ovo oko Turističke zajednice, muku mučimo s njima gore, pripremili smo svu dokumentaciju za to. WEB stranica je pri kraju evo vršimo anketiranje malo i građana. Dizajn je urađen i očekujemo da se to završi brzo. Ovo što su grantovi, redovno idu, ovo za terene Bratstvo i Mladost, dođite pa vidite teren i pogledajte u šta Opština ulaže, a mi trebamo opravdati te pare. Ovo za uređenje terena da toga nema, vi bi dole imali strmište i da nema nekih ljudi koji daju svoje slobodno vrijeme za to da se uređuje, jer to je državna imovina. To je zemljište na opštini i vidjet ćete to i kod odluka koje slijede kao tačke dnevnog reda. Ulaže se i koriste ih klubovi“.

Zamjenik predsjedavajućeg Vijeća je zaključio raspravu o drugoj tački dnevnog reda i dao Izvještaj o razmatranju i usvajanju Izvještaja o izvršenju budžeta za period 01.01. – 30.06.2018.godine na izjašnjavanje.

Sa 21 glasom „ZA“, 4 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANO“ usvojen je Izvještaj o izvršenju budžeta za period 01.01. – 30.06.2018.godine.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O UTROŠKU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA PERIOD 01.01. - 30.06.2018.GODINE

Kratko obrazloženje po ovoj tački takođe je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Neću ništa dodati. Vidjeli ste da je minimalno potrošeno. Bilo je perioda kad je potrošeno daleko više. Bilo je kritika, pretpostavljam da će i sada biti. Već ima nekih stvari ili razmišljanja između ostalog i namirenje za projekte gdje fali, iz budžetske rezerve. O tome će te biti informisani. Da znate, ovo što stoji toplotna stanica, mi smo prošle godine zajedno ušli sa Ministarstvom u finansiranje toplovoda i energetske efikasnosti i ovo je naše učešće koje je trebalo biti za priključak Biroa za zapošljavanje. Dakle, razliku sredstava od pedeset i nešto hiljada je dao kanton i u ovoj godini je došlo do ovoga i realizacije. Tako da ne ispadne da smo mi dali nekom zavodu a da nismo napravili ugovor, a i općina je jedina koja učestvuje u energetske efikasnosti što se smatra i ovaj toplovod. Evo toliko“.

Za diskusiju se javio Alen Ibrišević:

„Evo ja imam samo jednu sugestiju prema načelniku. Naime, ova stavka 3 sredstva doznačena za Sportski savez Općine na ime postavljanja klizališta. Ona se svake godine isplaćuje iz budžetske rezerve. Moja sugestija je, ako se već svake godine planira stavka za klizalište u budžetu neka i ova stavka uđe u budžet, a da sredstva idu za neke neplanirane aktivnosti. Ova stavka se unazad tri puta ponavlja. Hvala“.

Izvještaj o utrošku budžetske (tekuće) rezerve za period 01.01. – 30.06.2018.godine usvojen je jednoglasno.

TAČKA 4
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG
INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU REGIONALNE CESTE
R-460 „SREBRENİK-SLADNA-BUKVA“, DIONICA PANĐURIŠTE

Kratko obrazloženje dao je Općinski načelnik:

„Na nama je da na dionicama bilo kojih puteva rješavamo imovinske odnose. Pošto ovaj put od Srebrenika prema Gračanici ide jednim dijelom i na parcelu za koju nismo mogli u postupku dogovoriti sa vlasnikom da bi završili ili ušli u realizaciju projekta utvrđuje se opšti interes, nakon čega će se izvršiti eksproprijacija i u tom postupku će se riješiti. Dakle, radi se o jednom malom dijelu zemljišta koje pripada Općini Gračanica. I ovo je način da ne bi bili smetnja da se realizuje ovaj put koji je planiran u budžetu TK ove godine“.

Odluka je usvojena bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 5
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA

U vezi ove tačke dnevnog reda sekretar Općinskog vijeća Dženana Tukulj je ukazala na grešku:

„Pogrešno je upisana parcela, a riječ je o parceli 5308/3 i u ovoj Odluci i u narednoj odluci greška je u obrazloženju gdje je dole u predzadnjem pasusu ostala ova površina parcele, a riječ je o 1342 m². Znači u ime predlagača ulažemo amandman da se promijeni k.č. broj umjesto 5307/2 da bude 5308/3“.

Za diskusiju se javio Sulejmanović Osman:

„Ja predlažem da se ova Odluka usvoji, odnosno i naredna Odluka, s tim da se sredstva ostvarena od prodaje ovog zemljišta 5307/2 i 5308/3 usmjere na budžetsku stavku izgradnja i rekonstrukcija sportskih terena, odnosno da se to usmjeri prema igralištu za postavljanje umjetne trave“

I Općinski načelnik je dao obrazloženje:

„Ja ne znam je li neko bio u sazivu Vijeća prije odprilike 11-12 godina kad je Vijeće uzelo zemljište za rješavanje pomoćnog terena stadiona. Uzeli smo od ljudi koji su rekli samo zato prodaju, jer su mogli prodati za daleko veću cijenu privatnicima. Kupili smo to zemljište po 35.000 KM po dunumu i formiran je nekakav pomoćni teren. Iza je ostao dio zemljišta koji ne služi ni čemu. I sad kad se pozicioniralo, a čuli ste da se priprema teren sa travom, napravili standardni teren i na kome se mogu igrati utakmice pionira, kadeta i juniora, ostalo je to zemljište. Hvala bogu da smo imali tamo firmu koja je bila zainteresovana, a i druga firma koja se nastavlja na taj drugi dio terena koji evo sad ne služi ničemu. Pokazali su interes, kroz službu su provedene procedure, ima urbanistička saglasnost koja kaže da se može na tom terenu izgraditi hala. I mi smo uz normalno saslušanje Kluba Bratstva koje to koristi, prihvatili i logično je da se to opet vraća pomoćnom terenu. Ulaže se u zemljište čiji je vlasnik Općina. Da znate da je vlasnik tog terena Općina, nikakvo Bratstvo, logično da je za potrebe Bratstva, ali teren kad se završi će služiti potrebama svih klubova, posebno u zimskom periodu, kad smo svi s klubovima išli u okolinu i plaćali određena sredstva kao naknade. Izračunali smo ako u pola cijene utvrdimo nekakve cijene za korištenje stadiona u odnosu na Tuzlu ili Teslić ovo što ćemo uložiti u ovaj teren, isplatit će se za dvije godine. Ja

vas ubjeđujem da će ovaj teren vratiti puno omladine i druge osnovne škole, a logično je da se ono za što se uloži za isto i vrati“.

Odluka o prodaji nekretnina je usvojena jednoglasno.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA

I ova Odluka je usvojena jednoglasno uz Zaključak kojeg je predložio Osman Sulejmanović.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA

Odluka je usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ETIČKOG KODEKSA IZABRANIH ZVANIČNIKA OPĆINE GRAČANICA.

Kratko obrazloženje za tačku 8 dao je Mirsad Čamdžić:

„U vezi sa ovom tačkom smatram da je samo važno napomenuti da sa ovom pričom nema nikakvih podjela. Rodni i spolni identitet je nešto što nadilazi sve podjele. Integritet svake osobe posebno nam je važan i to treba biti nekakav zajednički interes. Inače Naša stranka tamo gdje ima svoje zastupnike i zastupnice, ne baš u svim mjestima uspjela je da izmijeni Etički kodeks kao jedan civilizacijski napredak. To se već desilo u Kantonu Sarajevo, Novom Sarajevu, općinama Zenica, Goražde, Stari grad i Centar. Ja smatram da ste vi kolegice i kolege pročitale ovo i da protiv ovog napretka Gračanica na svu sreću nikada nije bila, niti ovdje u državi i tijelima Općinskog vijeća nismo bili izloženi ovime što mi predviđamo kao zaštitni mehanizam seksualnog uznemiravanja. Ali kao jedno civilizacijsko dostignuće, predložili smo ovo kolegincama i kolegama na usvajanje. I samo jedna ispravka, pošto sam ja već naveo da je to urađeno po franšizi Naše stranke za ove općine, mi smo dogovorili sa službom u članu 9 a posljednja riječ, umjesto grada Sarajeva, treba pisati Općini Gračanica. To se podkralo, a ostalo vam dajem na usvajanje.

Za diskusiju se javio Demir Milkić:

„Pa evo prije svega mi smo ozbiljni ljudi, zvaničnici, ne znamo da li sebi možemo priuštiti nešto ovako, eli evo izašao sam za govornicu da kažem. Do sada smo mi iz SDP-a imali prilika i nešto predlagali, a Naša stranka nas nikad nije podržala. Imali smo između ostalog i slučaj Odluke o proglašenju grada. Evo sad smo u suprotnoj situaciji i ja ću da pokažem razliku između Naše stranke i SDP-a i da kažem ovo je dobro i mi će mo ovo podržati“.

Odluka o razmatranju i usvajanju prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama etičkog kodeksa izabranih zvaničnika općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

Na prijedlog Kluba vijećnika Stranke za BiH data je pauza u trajanju od petnaest minuta.

Nastavku sjednice prisustvovalo je 24 vijećnika.

TAČKA 9

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE – ESMA PAŠIĆ.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješenju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe Esma Pašić, usvojeno je jednoglasno.

TAČKA 10

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE – ASJA SALKIĆ.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O OSTVARENJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA ZA 2017.GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o ostvarenju godišnjeg plana implementacije Strategije razvoja Općine Gračanica za 2017.godinu je usvojen sa 21 glasom „ZA“ i 3 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I INKLUZIJE DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA 2017.GODINU

Učesnik u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda je:

Demir Milkić:

„Ovo predstavlja nastavak uspješnih rezultata postignutih u okviru projektnih aktivnosti koje su implementirane, a da je u fokusu socijalna politika i socijalne grupe pokazuje to što je od 2013.godine do 2017.godine iz budžeta izdvojeno milion i šesto hiljada. Ja bih samo zamolio, s obzirom da se godinama vrti stavka, neiskorištena sredstva pet hiljada na grupama koje su socijalno ugrožena za oblast vodosnabdijevanja. Zamolio bih nadležne službe da u saradnji sa Vodovodom evidentira spiskove i onima kojima je najpotrebnije da se za njih plati. Klub vijećnika SDP-a će podržati ovaj Izvještaj“.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o realizaciji akcionog plana jačanja socijalne zaštite i inkluzije djece i odraslih u općini Gračanica za 2017.godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 13

RAZMATRANJE INFORMACIJE O AKTUELNIM PRIVREDNIM KRETANJIMA NA OPĆINI GRAČANICA U 2017.GODINI

Vezano za ovu tačku dnevnog reda za diskusiju se javio Topčagić Mirzet:

„Klub vijećnika SDP-a Gračanica je analizirao Informaciju o aktuelnim privrednim kretanjima na općini Gračanica u 2017.godini i evo mi bi prije svega čestitali našim najuspješnijim kompanijama na dobrom poslovanju i jako dobrim ostvarenim finansijskim rezultatima. Mi se iskreno nadamo da će se i u budućnosti ovaj trend nastaviti, odnosno da će rezultati biti sve bolji i bolji. Ono što nas u SDP-u posebno raduje jeste povećanje prosječne neto plate u odnosu na 2016.godinu, sa 541,00 KM na 584,00 KM u 2017.godini. Naravno da ovo povećanje nije dovoljno i ono treba da se nastavi, jer evo kao što se u Informaciji može pročitati još je to daleko ispod prosječne neto plate na Tuzlanskom kantonu i u F BiH. I evo na žalost kada je u pitanju ovaj kriterij, naša općina se i dalje nalazi pred samim začeljem u F BiH. Također, mi želimo istaknuti da se samo na ovaj način, a to jest, povećanjem plata i stvaranjem što boljih uslova za rad, možemo izboriti sa ovim po nas negativnim trendom migracije radne snage, naročito mladih ljudi u zapadne zemlje“.

Nije bilo više učesnika u diskusiji, a u skladu sa odredbama Poslovnika Općinsko vijeće se nije izjašnjavalo o Informaciji o aktuelnim privrednim kretanjima na općini Gračanica u 2017.godini.

TAČKA 14

RAZMATRANJE NACRTA IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA TK – JAVNA RASPRAVA.

Kratko obrazloženje u vezi ove tačke dnevnog reda dala je Dženana Tukulj, sekretar Općinskog vijeća:

„Ja ću samo u uvodnom dijelu da napomenem i vijećnike da upoznam da je ovo došlo pred samu sjednicu u junu koju smo mi imali i da je Kolegij odlučio da se ne raspravlja o ovome na toj sjednici jer je rok prekratak i da ostavimo dovoljno vremena službama da one pripreme i razmotre materijal jer je to jako važno za opštinu Gračanica. Javna rasprava, možda će biti kasnije riječi o tome, za općinu Gračanica je održana i Predsjedavajući Općinskog vijeća je prisustvovao toj javnoj raspravi iznio stav direktno Ministarstvu prostornog plana i okoliša, da će se Općinsko vijeće Gračanica o ovome očitati na avgustovskoj sjednici, s obzirom da su oni dali rok od 60 dana za javnu raspravu. Rok je istekao 6. avgusta. Mi smo napomenuli da će mišljenje Vijeće dati na avgustovskoj sjednici. Vi ste u materijalu dobili primjedbe službe koja je primala primjedbe i od ostalih na javnoj raspravi, te u određenom roku dostavila Ministarstvu. Mi smo smatrali da je potrebno i vama u materijalu dostaviti ono što je služba već dostavila Ministarstvu kao mišljenje službe“.

Alen Ibrišević je iznio stav Komisije za urbanizam i ekologiju:

„Komisija za urbanizam i ekologiju na svojoj 14-oj sjednici koja je održana prije dva dana raspravljala je o ovoj tački Komisija daje prijedlog Vijeću da da negativno mišljenje na Nacrt. Komisija podržaje sve amandmane koje je Stručna služba uputila prema Ministarstvu. Komisija ima još jedan amandman, a to je da se tamo u dijelu koji reguliše prenos energije, da se da amandman za izgradnju trafo stanice Gračanica dva“.

Fadil Mešić:

„Evo ovo je možda i najvažnija tačka gospodine načelnice i uvaženi šefovi službi, a došla je na kraju, kad se umorimo i iscrpimo a imali bi puno toga za reći. Evo ja ću bar nešto pitati. Da li Prostorni plan Općini Gračanica ima predviđenu brzu cestu Doboj-Tuzla

s desne strane od Spreče koja ide kroz F BiH? Ja koliko sam vidio, nema a Prostorni plan, to jest Ministarstvo bi vrlo rado prihvatio. Ja sam pročitao i vidio da nije ni razmatralo, a zašto? Pa zato što nema ni u prostornom planu Opštine Gračanica. niste se potrudili da nacrtate to vam hoću da kažem. Šta ćemo sad? Neće Ministarstvo da radi naše poslove, stvarno pitam. Ja znam da se politika neće baviti teškim stvarima, a ovo su teške stvari. Treba nacrtati, nekog oštetiti. Kritikujem i naše poslanike iz Gračanice koji su u Skupštini TK, koji se nisu potrudili da to predlože. Gračanica je ostala slijepo crijevo. I ne mogu teški kamioni, šleperi da idu kroz Orahovicu, 40 na sat. Žale se ljudi, možda vi to ne vidite. Šta sad uraditi? Meni stručnjak kaže, mogu vam i otkriti ime, naravno u vašem kabinetu da je moguće praveći, nacrtati brzu cestu od Miričine, našom teritorijom uz malo rušenja nekih objekata. Bez toga, ne može“.

Odgovor je dala Muniba Čičkušić:

„Ja ću pokušati pojasniti neke stvari, a tiču se samog planiranja. Domen planiranja brze ceste i cesta višeg ranga nije u domenu Općine, lokalne zajednice. Planski dokumenti imaju svoju hijerarhiju poređanu Zakonom o prostornom uređenju. Pa imate, Prostorni plan Federacije BiH, Prostorni plan kantona, Prostorni plan općine. Svaki od ovih planova imaju propisane sadržaje u skladu sa Zakonom. Služba za prostorno uređenje odnosno Prostornim planom Općine se preuzimaju infrastrukturni objekti sa planova višeg nivoa. Takva vrsta saobraćajnice, infrastrukturni objekti obavezujuća Federalnim i Kantonalnim Prostornim planom Služba za prostorno uređenje je to napomenula da je ranijim Planom TK Prostornim, bila predviđena ta saobraćajnica da ide u drugom entitetu. To nije naša administrativna teritorija. Sad ovim planom opet nije predviđena ta saobraćajnica koja će nas povezati sa Koridorom Doboj-Banja Luka i dalje. I mi smo to u svojim primjedbama i naveli. Toliko“.

Mešić Fadil:

„Uvažena, je li Vi stvarno mislite da će Ministarstvo za Prostorni plan nama to uraditi? je li Vi to mislite? Treba nacrtati, oni bi preuzeli, ali nije nacrtano. To je težak posao, mi to znamo, ali to treba nacrtati“.

Zamjenik Predsjedavajućeg je dao pauzu kako bi se sastao Kolegij Općinskog vijeća.

Nakon pauze zamjenik Predsjedavajućeg Vijeća je definisao Zaključak kojim Općinsko vijeće Gračanica smatra neprihvatljivim Nacrt izmjena i dopuna Prostornog plana za područje TK 2005.- 2025. uz razloge koje je Služba dostavila, kao i prijedloge koji su iznešeni na sjednici. Takođe i stav da se Zaključak dostavi Općinskom vijeću Lukavac i Općinskom vijeću Doboj Istok, kao i svim poslanicima u Skupštini TK sa područja općine Gračanica.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

Na kraju zamjenik Predsjedavajućeg je upoznao Vijeće o zahtjevu Sportsko ribolovnog društva „Drijenča“ Gračanica da se Predsjednik Društva uz prisustvo sjednici, obrati Općinskom vijeću.

Predsjednik Društva se obratio Vijeću kako bi upoznao vijećnike s kakvim problemima se Društvo, a i građani susreću vezano za sve veće zagađenje rijeke Spreče.

Svojim obraćanjem je ukazano i na nezadovoljstvo Društva zašto se dopis koji su uputili nije pročitao na Vijeću, te zamolio načelnika da uputi nadležnu inspekciju na obalu

rijeke Spreče kako bi utvrdili u kakvom stanju se obala nalazi obzirom da i sami građani deponuju raznu vrstu otpada u rijeku.

Nakon toga Vijeću se kratko obratio Općinski načelnik, te vijećnike upoznao sa informacijom da će se 4. 9. 2018.godine izvršiti predaja trase i projektne dokumentacije izabranom izvođaču radova na kružnom toku u Gračanici kod Opće bolnice i Doma zdravlja.

Sjednica je završena u 14,30 sati.

ZAPISNIK VODILA

Mevlida Naimkadić

**Z A M J E N I K
PREDSJEDAVAJUĆEG
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Almedin Devedžić