

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00113-2019
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 14.1.2019.. godine

Z A P I S N I K
SA 24. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 14. 11. 2018. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 28 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutni su: Džebo Senahid i Mirela Trepanić. Mirela Trepanić nije prisustvovala sjednici iz razloga što je već prihvatila mandat poslanika u Skupštini TK u skladu sa rezultatima opštih izbora održanih 07. 10. 2018.godine.

Sjednicu je vodio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Vijeća, zajedno sa zamjenikom Almedinom Devedžićem i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica, sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, predsjednica Etičke komisije Martić Danica, te predstavnici sredstava informisanja.

Obzirom na kratak period između dvije sjednice, zapisnik sa 23. Sjednice Vijeća nije mogao biti gotov, pa će se o istom, kao i o zapisniku sa ove sjednice Vijeće izjašnjavati na decembarskoj sjednici, konstatovao je Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Nejra Hadžić:

“Pokrećem inicijativu za izgradnju natkrivenih autobuskih stajališta.

Poštovani,

Pokrećem inicijativu za preduzimanje neophodnih mjera i radnji za izgradnju i uređenje natkrivenih autobuskih stajališta na stajalištima pored magistralnog puta M-4 u neposrednoj blizini ulaza u Stjepan Polje, stajalištima pored regionalnog puta R-460 u Gračanici u neposrednoj blizini firmi “Fortuna”, “Fering” i Doma zdravlja Gračanica, kao i izgradnju natkrivenih autobuskih stajališta na drugim stajalištima na području opštine Gračanica sa izraženom frekvencijom kretanja putnika.

Obrazloženje:

U cilju obezbjeđenja povoljnih uslova za korištenje autobuskih stajališta od strane putnika, što se posebno odnosi na kategorije učenika, starijih osoba kao i radnika, neophodno je da nadležna općinska služba (u saradnji sa JP Ceste Federacije BiH i JU Direkcija cesta TK-a) preduzme aktivnosti na izgradnji i uređenju natkrivenih autobuskih stajališta. Ova inicijativa se odnosi na izgradnju natkrivenih autobuskih stajališta pored magistralnog puta M-4 u neposrednoj blizini ulaza u Stjepan Polje, stajališta pored regionalnog puta R-460 u Gračanici u neposrednoj blizini firmi "Fortuna", "Fering" i Doma zdravlja Gračanica, kao i drugih autobuskih stajališta na području opštine Gračanica sa izraženom frekvencijom kretanja putnika".

Hasan Puškar:

"Ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative i jedno vijećničko pitanje i to:

Pokrećem inicijativu za promjenu odluke o režimu upravljanja javnom rasvjetom na općini Gračanica. Evidentno je da se na području mjesnih zajednica na općini Gračanica javna rasvjeta uključuje sa prvim sumrakom i isključuje sa svanućem, osim na području grada. Predlažem da se promijeni režim upravljanja javnom rasvjetom na području grada u Općinskoj Odluci koju je donijelo Općinsko vijeće Gračanica tj. ukoliko nema dovoljno sredstava u Budžetu Općine Gračanica da rasvjeta u gradu radi kao i u ostalim mjesnim zajednicama i ista bude uključena pd prvog sumraka do svanuća u vremenskom periodu od 01.11. tekuće godine do 30.04. naredne godine tj. u zimskom periodu i da se sredstva predvide u budžetu za tu svrhu u budžetu za 2019.godinu".

Druga inicijativa je:

Pokrećem inicijativu da se na području MZ Gračanica izvrši sanacija udarnih rupa na kolovozu.

Pošto je nastupio zimski period i dolazi vrijeme padavina i niskih temperatura predlažem da se izvrši sanacija udarnih rupa na kolovozu jer usred niskih temperatura i soli će doći do proširenja istih i većeg oštećenja kolovoza. Sanaciji istih bi trebalo pristupiti što prije. Jer mislim da za tu namjenu imamo sredstva u budžetu".

I treće vijećničko pitanje glasi:

Vijećničko pitanje se odnosi na sanaciju saobraćajne signalizacije na području općine Gračanica.

Svjedoci smo da svakodnevno dolazi do oštećenja i uništavanja kako horizontalne tako i vertikalne signalizacije na području općine Gračanica te pitam: Ko je dužan izvršiti sanaciju signalizacije?

Moje pitanje se odnosi na postavljanje i izgradnju nove saobraćajne signalizacije nego na sanaciju postojeće.

Primjetio sam da je se krenulo i sa obilježavanjem škola sa saobraćajnom signalizacijom, da li će se nastaviti izgradnja iste u ostalim MZ u blizini škola? Pošto je krenulo, pa stalo. Znači ako će se nastaviti, zašto trebaju sredstva, da ih predvidimo u budžetu za 2019.godinu.

Sjednici je pristupio i Senahid Džebo pa je prisutno 29 članova Općinskog vijeća.

Edin Ibrišević:

"Ja za današnju sjednicu imam jedno vijećničko pitanje. Pitanje upućujem predsjedniku Rukometnog kluba Gračanica. Koliko je budžetskih sredstava dobio Rukometni klub Gračanica od Općine Gračanica u takmičarskoj 2017/2018. sezoni?

Edin Šehić:

"Za današnju sjednicu imam dvije vijećničke inicijative i jedno vijećničko pitanje. Krenut ću sa vijećničkim pitanjem.

Da li je "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Gračanica, u skladu sa članom 2. stav 1. Zakona o javnim preduzećima u Federaciji BiH zaista "Javno", te da li imam pravnih prepreka da lično konkuriram na poziciju direktora JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Gračanica, prema raspisanom javnom pozivu ovog preduzeća?

Obrazloženje:

Nadzorni odbor JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Gračanica je raspisao Javni konkurs za izbor i imenovanje direktora JP "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Gračanica, koji još uvijek traje, gdje između ostalog se napominje pod općim uslovima da kandidat koji konkuriše nije član organa zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti ili savjetnik u smislu Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u F BiH. Obzirom da općina Gračanica nema većinski paket udjela u ovom preduzeću, što dovodi u pitanje da li je ovo zaista "javno" preduzeće i da li se navedeni zakonski propisi mogu primjenjivati na navedeni Javni konkurs, kada je u pitanju način imenovanja i navedeni opći uslovi, tražim od Nadzornog odbora odgovor na postavljeno pitanje i ukoliko je odgovor negativan, tražim zakonom utemeljeno obrazloženje. Molim odgovor u što kraćem roku, kako bi eventualno bila omogućena prijava na raspisani Javni konkurs za poziciju direktora.

Ovo je ujedno i moje lično djelovanje u skladu sa članom 18. Zakona o javnim preduzećima u F BiH, u kojem stoji:

Ako bilo koje povezano lice dođe do saznanja o bilo kojoj informaciji za koju smatra da predstavlja dokaz o materijalnom kršenju zakona, pravilnika, smjernica ili propisa koji se odnose na javno preduzeće, to povezano lice dužno je ukazati na tu informaciju nadzornom odboru, skupštini, direktoru i drugim nadležnim organima.

Prva vijećnička inicijativa glasi:

Da bi se budžetom Općine Gračanica za 2019. godinu, planiran iznos za kapitalne projekte po mjesnim zajednicama, uvrsti u pojedinačnim apsolutnim iznosima za svih 23 mjesne zajednice, a prema kriteriju koji bi usvojilo Općinsko vijeće u okviru navedenog iznosa za kapitalna ulaganja, koji pripada budžetom za svaku mjesnu zajednicu, najkasnije do 30.04.2019. godine, svako vijeće mjesne zajednice treba da dostavi predmjere i predračune kapitalnih projekata koje planira realizirati u skladu sa odobrenim budžetskim sredstvima, a nadležne općinske službe da provedu proceduru raspisivanja javnog poziva, odabira izvođača i implementacije tih projekata.

Obrazloženje:

Obzirom da u posljednjih nekoliko godina, određene mjesne zajednice povlače znatno više budžetskih sredstava za kapitalna ulaganja od drugih, čime se općina Gračanica neravnomjerno razvija, a s druge strane pojedina vijeća mjesnih zajednica gotovo da nemaju nikakve uloge kada su u pitanju kapitalna ulaganja, obzirom da za kapitalna ulaganja u njihovim mjesnim zajednicama ima vrlo malo ili nikako novca u općinskom budžetu, smatram da jedan ovakav ravnomjeran, transparentan i odgovoran pristup raspodjele budžetskog novca, u mnogome bi doprinio ravnomjernom razvoju svih mjesnih zajednica na području općine Gračanica, kao i snažnijoj i odgovornijoj funkciji vijeća mjesnih zajednica. Na ovaj način, povećala bi se i inkluzija stanovništva po mjesnim zajednicama, jer bi realno i strateški planirali prioritete godišnje kapitalne projekte u okviru planirane stavke budžeta za tu namjenu. Ovu inicijativu upućujem i prema svim predsjednicima klubova stranaka u OV Gračanica, kao i trenutnim sazivima vijeća mjesnih zajednica, da se izjasne pozitivno ili negativno o istoj i molim za odgovor u roku 30 dana. Smatram da je ovo u skladu sa Zakonom o budžetima u Federaciji BiH i principima budžetiranja, gdje koristim i svoje legitimno pravo i ovu inicijativu upućujem prema Ministarstvu finansija TK, od kojeg tražim samo potvrdu ovog navoda, odnosno da li je formalno i zakonski moguće budžetiranje na ovakav način?

Druga vijećnička inicijativa je:

Za raspuštanje Vijeća mjesne zajednice Malešići i Vijeća Mjesne zajednice Stjepan Polje, zbog nepoštivanja važećeg Statuta Općine Gračanica

Obrazloženje:

Prema članu 72. Statuta Općine Gračanica, Predsjedavajući Općinskog vijeća ili Općinski načelnik imaju pravo i obavezu predložiti Općinskom vijeću da raspusti Vijeće Mjesne zajednice koje krši Statut općine Gračanica.

Obzirom da navedena vijeća mjesnih zajednica, od početka mandata 2016.-2020., krše član 68. Statuta Općine Gračanica, u pogledu broja vijećnika u svojim vijećima mjesnih zajednica, drugim riječima krše Statut Općine Gračanica, smatram opravdanim ovu inicijativu i pozivam Predsjedavajućeg OV Gračanica i Općinskog načelnika na poštivanje obaveza Statuta Općine Gračanica i izvršenje svoje obaveze prema članu 72. Statuta Općine Gračanica, u što kraćem roku”.

Demir Milkić:

“Ja imam prvo pitanje u ime stanovnika iz obučarske ulice.

Obrazloženje je malo duže pa ću pročitati samo pitanje. Kada će se završiti radovi i sanirati privatne parcele nakon izvođenja radova na odvodnji otpadnih i površinskih voda sa ulice Lipa kod Tulega?

A vijećnička inicijativa je:

Da se pokušaju naći sredstva za nova ulaganja u najstarijoj gračaničkoj mahali Drafnići na sportsko-rekreacioni centar Brezik.

SRC Brezik zasjao je novim sjajem zahvaljujući vrijednim članovima Udruženja Brezik koji su rehabilitirali ovo igralište...

Za obnovu malonogometnog i teniskog igrališta uloženo je oko 17.500 hiljada, a nesebičnu podršku dali su gračanički privrednici i građani. Poslije su izgrađeni klupe i stolovi za druženja, a članovi Udruženja imaju još bezbroj ideja kako poboljšati ovaj centar.

Drafnički poligon ima potencijala da se i u gradu napravi jedan dobar sportsko-rekreativni turistički centar za sve građane naše općine.

Molim načelnika da u Budžetu 2019., proba naći sredstva za nastavak ove dobre priče”.

Džebo Senahid:

“Imam jedno vijećničko pitanje za danas koje upućujem sekretaru Općinskog vijeća i nadležnim službama.

Da li su materijali koji se dostavljaju za sjednicu Općinskog vijeća povjerljivi, obzirom da se vode kao materijali za internu upotrebu i kako se mogu pojaviti u javnosti prije nego ih dobiju svi Općinski vijećnici? Ako jesu povjerljivi, kako i na koji način je materijal za ovu sjednicu dospio u javnost prije nego što smo ga mi dobili i ko je odgovoran i koje su mjere za to?

Nije bilo odgovora na sjednici.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao predloženi dnevni red 24. Sjednice koji glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NEPOSREDNOM POGODBOM.
3. ODOBRENJE ZA ISPRAVKU GREŠKE U ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018.GODINU.

4. INFORMACIJA O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA I PITANJA U 2018.GODINI.

Učesnici u raspravi o dnevnom redu su:

Senahid Džebo:

„Klub SDA je razmatrao materijale vezano za dnevni red današnje sjednice, te ima svoj prijedlog da se tačka 4 predloženog dnevnog reda povuče sa dnevnog reda, zbog davanja informacija u javnost, prije nego što su vijećnici i dobili u svoje ruke. I tražimo da se utvrdi odgovornost za davanje materijala u javnost“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od deset minuta kako bi se izvršile konsultacije u vezi prijedloga.

Nakon pauze Vijeću se obratio Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica:

„Obzirom da sam ja izvjestilac ove tačke 4, predloženog dnevnog reda. Ne samo iz razloga kojeg je naveo kolega Džebo, nego i iz još jednog razloga kojeg sam pripremio kao obrazloženje i što sam htio pročitati kada do nje dođe, a to je da je došlo do izostavljanja nekoliko pitanja i inicijativa, zbog kratkog vremena između sjednica. Imali smo samo dan i po da to kompletiramo i došao do vas. I više možda što u ovim obrascima nisu uvrštena pitanja i odgovori oktobarske, novembarske i decembarske sjednice Općinskog vijeća koji su pred nama. Pa evo predlažem da ovu Informaciju razmatramo u januaru iduće godine“.

Dnevni red 24. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NEPOSREDNOM POGODBOM.
3. ODOBRENJE ZA ISPRAVKU GREŠKE U ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018.GODINU.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1.

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA

Uvodno obrazloženje je dao Hasan Puškar, Predsjednik Komisije za propise i Statut:

„Komisija za propise i Statut razmatrala je amandmane na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine i pročitat ću.

Na sjednici Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti održanoj 14. 11. 2018.godine, Komisija je razmatrala pristigle amandmane na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica i donijela slijedeće zaključke.

Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica pod jedan amandman Nezavisnog bloka i Stranke za BiH, o istim se Komisija nije izjašnjavala jer isti nisu bili podneseni na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta, nego su uloženi amandmani

na Statut. Znači te amandmane je trebalo prije podnositi a ne sad. S obzirom da amandmani nisu na prijedlog akta koji se danas razmatra, Komisija se o istim nije mogla izjasniti.

Amandmanom vijećnika Fadila Mešića, Komisija je razmatrala i nije prihvatila, te upućuje Općinskom vijeću da se o njima izjasni. Ukoliko ima potrebe ja ću amandmane pročitati sve, ali mislim da ne treba jer ste dobili u materijalima.

Amandman kluba SDP-a Komisija nije razmatrala isti su podnešeni na Statut, a ne na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta.

Amandman Kluba SDA, ustvari dva amandmana smo prihvatili kao Komisija, a ostale je Klub povukao. I na kraju amandman Komisije, član 15. Odluke mijenja se i glasi:

„Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom Glasniku Općine Gračanica. Ukoliko bude nekih pitanja ja sam na raspolaganju.

Ima još jedan amandman, u članu 10. Odluke, član 71., a glasi: Vijeće MZ obavezno je do 31. marta tekuće godine, Općinskom načelniku i Predsjedavajućem Općinskog vijeća dostaviti finansijski plan rada za tekuću godinu i finansijski izvještaj za predhodnu godinu za sredstva iz budžeta. U slučaju da MZ ne podnese finansijski plan i finansijski izvještaj, privremeno prestaje finansiranje MZ za tekuću godinu sve dok se isti ne dostave. Kad se isti dostave nastaviti će se finansiranje“.

Za diskusiju su se javili:

Džemal Jukan:

„Evo ja ću komentarisati ovaj stav Komisije koji je iznešen, da prijedlog amandmana koje je dostavio Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu i drugi klubovi, da nije validan, nije važeći zato što se odnosi na Statut i dopune Statuta a ne na izmjene i dopune Statuta, odnosno Odluke.

Međutim, postavljam pitanje, na koji način vijećnici i klubovi mogu dostaviti svoj amandman na izmjene i dopune Statuta? Mi smo u dnevni red uvrstili o tom raspravljali, provodili javne rasprave, o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica. Mi smo blagovremeno dostavili svoje prijedloge. To su nazvani prijedlozi, nisu amandmani. Komisija je zasjedala dio je prihvatila, dio nije prihvatila. Komisija je glasala, nešto je 3 : 2, nešto 5 : 0, nešto 2 : 1 itd. Na posljednjem Kolegiju Vijeća sam pitao, ukoliko nisu uvršteni prijedlozi Kluba Stranke za BiH, a nisu uvršteni zato što je Komisija smatrala da ne treba da ih uvrsti, odnosno glasali su tako, da se ne bi trebali naći u Odluci. Na koji način Klub da ostvari svoje pravo da se Općinsko vijeće izjasni o njihovim amandmanima? Rečeno je, podnijeti amandmane do ponedjeljka do 16,00 sati i to je validno i Općinsko vijeće će se izjasniti. Naravno, može prihvatiti, može ne prihvatiti, postoji Poslovnik i procedura. U ovom slučaju zaključak bi bio da Komisija može odlučiti o sudbini amandmana Stranke za BiH. Mislim da jedino Vijeće može prihvatiti ili ne prihvatiti. Na kraju pitam, koji je put da amandmani Stranke za BiH dođu do Vijeća da se Vijeće izjasni. U Odluci ste nešto prihvatili i ugradili, drugi dio niste. Mene interesuje taj drugi dio kako legalno, legitimno da ga dostavimo i da se Vijeće izjasni. Naravno može prihvatiti, može ne prihvatiti. Nema Komisija te ingerencije da ona odluči, da stavi tačku na to. Zato predlažem da o prijedlogu amandmana koji su dostavljeni da o njima raspravlja i donese spram Statuta, odluku“.

Vahidin Smajlović:

„Vezano za amandmane, ovo što je predsjednik Komisije iznio, od SDP-a da nisu urađeni u skladu kako to treba da se uradi. Na sjednici Kolegija, imam lijepo ovdje i zapisano, rekli smo idu amandmani na prijedlog Odluke i vezati za Statut. tako smo i dogovorili. Klub SDP-a je priložio tri amandmana. Prvi amandman kaže, član 4. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta, da se briše. Lijepo navedeno, a predsjednik Komisije kaže dobro napisano. Drugi amandman Kluba SDP-a je član 6. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta mijenja se i glasi. Znači vezano za broj vijećnika, člana 6. Odluke napisano je sve kako treba. Jedino

ovdje ima istina i tu se slažemo napravili smo grešku kod trećeg amandmana gdje piše u članu 12. Odluke, a tu je greška, trebalo je da stoji u članu 10. Odluke o izmjenama Statuta, ali smo vezali za stav dva člana 71 a Odluke. Znači i na osnovu toga mogli su da vide na što se to odnosi. Ali eto ovdje smo napravili grešku, umjesto člana 10 stavili smo član 12 i to prihvatam, i nije mi jasno zašto je stav Komisije kako je navedeno u zaključku“.

Općinski načelnik Nusret Helić je iznio slijedeće:

„Prije svega da dam obrazloženje, na ovo što je Džemal iznio, a onda ću ja kao ovlašteno lice koje može davati amandmane u toku sjednice, dati određene amandmane na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta. Jasno je, ovdje je pred vama Odluka o izmjenama i dopunama Statuta i na nju se mogu davati amandmani. Nikakvi drugi. Nije predmet rasprave Statut novi ili prijedlog Statuta pa da dajete amandmane na Statut. Dakle to je jasno i Komisija je dobro postupila što se tiče toga. Dakle vi ste ranije pokrenuli inicijativu za promjenu Statuta, davali svoje prijedloge. Prijedloge je uobličavao neki organ koji je nadležan, Komisija neke uvrstila, neke nije. To što nije uvrstila vaše amandmane, je prijedlog od ranije i vi ste trebali dostaviti na ovu Odluku, gdje kažete npr. u članu 2 dodaje se to i to. I to je jasno. Vi danas raspravljate o Odluci o izmjenama i dopunama Statuta. Ne možete davati na Statut, što nije u prijedlogu. To je jedno, evo da ja završim. Rekoh kao ovlašteno lice predlažem određene amandmane. Pa evo amandman I u stavu 1 člana 9. Statuta Općine Gračanica iza teksta vjerski i kulturni identitet“ dodaje se tekst, te obezbijediti proporcionalnu spolnu zastupljenost“.

Obrazložit ću kasnije.

Takođe II amandmanom, dobro dosadašnji članovi 2 i 3 postaju članovi 3 i 4.

Iza novog člana 4 dodaje se novi član 5 koji glasi: Amandman II u članu 32. Statuta Općine Gračanica dodaje se novi stav 3 koji glasi: Općinsko vijeće prilikom izbora i imenovanja članova radnih tijela i Komisija obezbijediti proporcionalnu spolnu zastupljenost članova radnih tijela“. Dosadašnji članovi 4 do 15 postaju članovi 6 do 17.

Evo iz kojih razloga. Pitanja ravnopravnosti spolova nisu pitanja koja se tiču samo žena kako se to često shvata i tumači. To su pitanja koja se odnose i na žene i na muškarce, njihove međusobne odnose, različite potrebe i uloge i jednom društvu što je uslovljeno različitim faktorima. Uvođenje principa ravnopravnosti žena i muškaraca iz sfere stvarnog života predstavlja ispunjenje jednog od standarda ostvarivanja ljudskih prava i osnovnih sloboda i čini neophodan uslov za održiv društveni i ekonomski razvoj jedne zemlje sa akcentom na smanjenje siromaštva, povećanje kvaliteta života svih njenih građana i građanki. Dakle to je što se tiče ta dva amandmana. I sledeći amandman, pošto ima puno nedoumica i različitih tumačenja koliko treba u vijećima MZ-a imati vijećnika i ne mora se Statutom utvrditi da to bude taj i taj broj i da oni unesu u statute MZ-a. Predlažem amandman na član 6. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta, mijenja se i glasi:

„Broj članova Vijeća MZ utvrđuje se Statutom MZ, a on ne može biti manji od 5, niti veći od 17 članova, u zavisnosti od potreba mjesne zajednice spram veličine, broja stanovnika, mjesnih područja, teritorije koju pokriva i drugih elemenata značajnih za ostvarivanje mjesne samouprave.

Dakle, neka MZ na zborovima, kako već odlučuju, utvrdi koliko svaka MZ treba da ima vijećnika, da ne bude ograničena odavde. Evo to je ono što sam ja imao“.

Džemal Jukan:

„Evo ja poštujem, gospodin načelnik je iskoristio svoje pravo koje mu omogućuje Statut i Poslovnik i naravno iznio je svoje amandmane. Pitam Predsjedavajućeg i sekretara, na koji način vijećnik Jukan Džemal ili Klub Stranke za BiH može uložiti amandman na izmjene i dopune Statuta Opštine Gračanica? Ovo što je načelnik u ovoj Odluci koju je komisija napravila ne postoji član koji bih ja mijenjao, a hoću da ga mijenjam. Prihvatite ovaj prijedlog je izmjena dopuna Statuta. Ovdje je igra riječi, je li izmjena i dopuna Odluke koja eliminiše

to nešto kao nije dobro formulirano. Mislim da nema smisla ne omogućiti demokratski da svi ulažemo, a i Vahidin je rekao da smo to na Kolegiju dogovorili. Tako da ja ne vidim problem da se izjasnimo o svim amandmanima koji su do ponedjeljka do 16,00 sati došli, zvali se oni amandmani na izmjene i dopune Statuta, amandmani na izmjene i dopune ili Statuta, tako da ta igra riječi ne mijenja stvar i nije bitno. Na kraju da kažem i u samoj Odluci gdje su neki naši prijedlozi odbijeni i tamo se kaže u obrazloženju, nisu u skladu sa Zakonom. Nije, u obrazloženju stoji, mislim da na tome insistira sekretar. Jedna uredba iz 1994. godine kaže da se reguliše tako zakon iz 2004. godine kaže da se to reguliše drugačije. Decidno kaže ko je tu ovlašten, ko je osnivač, tako da ne stoji ni ta zakonska odredba kojom je rečeno da se neke izmjene i dopune ne prihvataju iz razloga što nisu usklađene sa zakonom. Jesu, samo zavisi ko gleda i šta mu je interes. Zakon je jači i vredniji od Uredbe“.

Fadil Mešić:

„S obzirom da je predsjednik komisije o amandmanu vijećnika BOSS-a izjasnio se, ne prihvatamo, ali dajemo u proceduru da se Općinsko vijeće izjasni, ja ću samo zamjerku, možda si trebao da kažeš i zašto. Recimo, da ste čitali moj amandman IV, član 15. Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica, vidjeli bi tamo o čemu se ovdje radi. Znači kod primjene člana 7 nema odgađanja člana 7 ako se ne odgodi član 8, jer se ovdje ostavlja političkom subjektu da može odmah po objavi izmijeniti vijećnike itd. Znači oba ova člana treba odgoditi. Kad sam već izašao, i dalje, amandman III povećanje praga na 5 %, čak se tamo kaže više od 5 %, znači nije ni 5 % u Vijeću MZ-a a Izborni zakon BiH je precizan kao da 3 % važi za Općinska vijeća. Znači da je potpuno nezakonit i treba ga povući. Jer bi u tom slučaju „male političke stranke ostale bez svojih vijećnika“ u Vijeću MZ-a pa primjera radi. Ako je izašlo 600, 300 dobio SDP, 200 SDA, 95 BOSS, član Vijeća MZ ne bi bio iz BOSS-a itd. Prema tome ovo treba povući ukupno četiri amandmana, mislim da su u redu, ali u biti može se prihvatiti i ovo što je Džemal rekao da se izjašnjava jer znamo šta je pjesnik želio da kaže“.

Edin Ibrišević:

„Ja sam samo htio da se osvrnem, evo ovdje u obrazloženju ima, da je Općinsko vijeće na sjednici održanoj 27. Aprila donijelo Odluku o pristupanju izmjenama i dopunama. Ja sad pitam, kad smo mi donijeli ovakvu Odluku i da li neko u ime Vijeća može da nam servira šta ćemo mi ili nećemo. Da li ćemo danas, evo sve i da usvojimo Odluku, da li ćemo mi danas izmijeniti Odluku ili ćemo izmijeniti Statut Općine Gračanica?“

Hasan Puškar:

„Klub SDA je na vrijeme pristupio razmatranju izmjena i dopuna Statuta Općine Gračanica. Na vrijeme se uključio u nacrt kad je bio, Odluke i na vrijeme uložio amandmane na nacrt, te na vrijeme uložio amandmane i na prijedlog Odluke. Uložili smo četiri amandmana. Dva su prihvaćena, a dva povlačimo, tako da se ne izjašnjava Vijeće. A sada kao predsjednik Komisije. Kaže se Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica i postavljaju se pitanja koja nemaju smisla, zna se o čemu se danas izjašnjavamo. Općinsko vijeće je donijelo Odluku da se 90 dana vrši javna rasprava. Kolegij koji nema pravo, odnosno on samo razmatra dnevni red i predlaže Općinskom vijeću dnevni red. Kolegij je Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica prolongirao u devetom mjesecu, kad je trebala biti na Vijeću. Znači naš nacrt Odluke je Kolegij prolongirao radi izbora. Pa onda Kolegij nije stavio na dnevni red ni u desetom mjesecu. Znači da ne može Kolegij donositi u ime Vijeća. Dobili ste nacrt Odluke prošli put i svi smo na nacrt imali pravo donijeti amandmane da komisija uvrsti u Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama. U tom nacrtu Odluke, gotovo svi prijedlozi Stranke za BiH su bili uvršteni. Ako treba, ja ću donijeti, većina znači je uvrštena jer su bili odprilike realni i korektni. A sad što je neko formalno pravno ovdje greške pravio, pa umjesto da napiše, amandmani na prijedlog Odluke, napisao je

amandmani na Statut i za to nisam ja kriv, trebao je malo pismenije pisati. I u naslovu SDP-a piše prijedlog na Statut ne na prijedlog, Odluke. U drugim stvarima predlagane su izmjene članova koji se ne nalaze u prijedlogu Odluke. Od SDP-a smo uvrstili osim onog što je greška kod člana 12, a treba član 10. Samo je to sporno, ostali članovi su bili da se ubace a nema ih u ovoj Odluci, od ostalih stranaka i to je to. Mi smo sve na vrijeme pokrenuli kao Vijeće i kao komisija. Kolegij je dva ili tri puta odgađao izmjene Statuta. Ja predlažem da se džaba ovdje više ne raspravljamo, mislim kao predsjednik Komisije, nego da Kolegij i predstavnici komisije koji su prisutni, na pauzi sjednu, jer je u interesu građana i u interesu rada Vijeća MZ-a. Najviše to podvlačimo i po meni je važan rad Vijeća MZ-a jer se to tiče života građana. Sad dolazi budžet za narednu godinu, a imamo MZ-a koje rade nelegalno, nisu popunjene itd. Tu popunu samo možemo riješiti Statutom. Prije izjašnjavanja predlažem da sjede komisija i Kolegij i da vidi šta se može usaglasiti u svemu ovome. Opet kažem, po meni, ukoliko ne možemo usaglasiti, bolje da povučemo tačku dnevnog reda, da se ne izjašnjavamo, nego ako ne ide onda ostaje period od šest mjeseci kao nešto o čemu ne možemo raspravljati. Ja kao predsjednik Komisije predlažem pauzu“.

Edin Šehić:

„Odrilike kolega Jukan je rekao sve, ali ovo što je sad ponovo predsjednik Komisije rekao oko Statuta, da neke mjesne zajednice ne rade i krše zakon, pa evo ponovo vezano za onu moju inicijativu da se pozove na član važećeg Statuta, da predsjedavajući i Općinski načelnik ukoliko neko krši Statut mora raspustiti Vijeće MZ. Mi čekamo dvije godine, evo od kako sam ja u Općinskom vijeću i hoćemo da zacimentiramo trenutno stanje u nekim mjesnim zajednicama. Vidi se da idete na tu verziju, smanjenjem članova Vijeća MZ-a. Pozivam zaista ukoliko neko krši zakone, da se počne i odgovorno da radi u skladu sa Statutom. Evo kažu da rade protiv zakona, a jesu li mjesne zajednice uskladile statute sa općinskim Statutom Predsjedavajući Vijeća vrši nadzor nad radom vijeća mjesnih zajednica. Statut donosi Vijeće MZ i dužno je uskladiti ga sa Statutom Općine, a Vijeće daje saglasnost na Statut Vijeća MZ“.

Hasić Ibrahim:

„Ovdje izgleda neki imaju bolest i vode tuđu brigu, a tu bolest treba znati i nositi i građani treba da ti daju legitimitet da ti možeš onda nešto raditi. Sve građani kažu na izborima. A pošto gospodin Šehić ima veliku želju da u nekoj mjesnoj zajednici „vodi glavnu riječ“ ali mu to građani ne dozvoljavaju, pa onda čačka malo u Stjepan Polje, malo u Malešiće. Što se tiče Vijeća MZ Malešići i Statuta MZ Malešići, onog momenta kad Općinsko vijeće usvoji Statut MZ Malešići, tad će Malešići uskladiti. A ono što treba Vijeće MZ Malešići, neće ići po nečijoj želji i Malešići neće nikad, radije dajte prinudnu upravu. Dođi u MZ i radi Šehiću u Malešićima, sve uslove imaš, samo treba znati. Znam da znaš, ali samo mi je žao što ne znaš. Prema tome, nemoj da vodiš tuđu brigu, nego čisti smeće oko svoje kuće, i čistite svoje staze. Moram se vratiti na prošlo Vijeće kada zakačaš za put Brezje, sto put je tvoj put na 200 metara gori do tvoje kuće, a ti se zakačaš tamo gdje ti nije mjesto“.

Šehić Edin:

„Rijetko je evo da prođe Vijeće bez naše diskusije, ja ću se držati ove prozivke čisto onako malo radi javnosti a i vas možda, jer je on predsjednik Vijeća MZ. A ja nikad više apsolutno ne želim biti predsjednik MZ Babići, ali ću raditi sigurno više i daleko bolje bez te funkcije. Što se tiče, kolega Hasiću. Edin Šehić je na prošlim izborima u utrci, jedini, znači na ime i prezime 280 a SDP 306 glasova. što se tiče ovog drugog što ste me prozvali, budžetom je planirano 5.000, a ovo što ste vi uradili je nekih 500 KM pa ćemo vidjeti ovaj ostatak, kako ćete pravdati. A put kraj moje kuće, rješava se i ide to u dobrom pravcu, nemojte se sekirati“.

Hasan Puškar:

„Način izbora Vijeća MZ-a trenutno kako se radi, znači što je nemoguće više, jer većina članova Vijeća MZ-a ljudi napuste ili ne dolaze na sjednice. Mi nismo u mogućnosti popuniti po trenutnom Statutu, niti zamijeniti vijećnike. Sad navodim i primjer, u Vranovićima su svi iz SDA napustili, ima i godina ipo. Trenutno kako se predsjednik postavlja i kako nema većinu ne znam. Kako obnaša funkciju, ne znam. Kako popuniti Vijeće MZ, jer to Vijeće ne može raditi. Ja kažem jedno, ako se ne možemo oko nečega dogovoriti, hajde da sjedemo i dogovorimo se šta možemo usvojiti, svi u interesu građana. A što ne možemo, ostavit ćemo za neki drugi put. Pokrenuti inicijativu i idemo u narednu priču. Da se više ne svađamo nego da sjedemo i na pauzi dogovorimo šta to danas možemo usvojiti, ono što je gorući problem. A to oko broja članova vijeća MZ, ljudi što je veća mašinerija, više ljudi, i treba ih sabrati, sve je gore sabrati. Ko nije u Vijeću, ne zna kako je kad ti treba sedam, a dođe pet ili tri. I šta sad, idemo kući nazad, a ljudi rade džaba. Znači ko god je radio u vijeću MZ zna kako je raditi, a ko nije taj ne zna i neće nikad ni znati. Većina vijećnika pokušava eskivirati da ne bude. Zato predlažem pauzu i da pokušamo dogovoriti i usvojiti. Ako se ne dogovorimo, da povučemo tačku s dnevnog reda“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od petnaest minuta, na prijedlog Kluba vijećnika SDA. Nastavku sjednice prisustvuje 28 članova Općinskog vijeća.

Sjednicu napustio Mirsad Čamdžić.

Nakon pauze u nastavku sjednice za diskusiju se javio Senahid Džebo:

„Ja moram Predsjedavajući tebi čestitati a i svim kolegama ovdje, svi pravnici, mašinci, građevinci i sve znaju. Znaju okarakterisati, ko radi legalno, ko nelegalno, nelegitimno, znači, na svaki način mi imamo sve odgovore ovdje. Pojedinaac izađe i kaže radi ta i ta mjesna zajednica i slično.

Član 61. Statuta važećeg, glasi: Mjesna zajednica ima Statut. Statut mjesne zajednice kao i izmjene i dopune Statuta donosi i usvaja Vijeće Mjesne zajednice dvotrećinskom većinom ukupnog broja članova. Vijeće Mjesne zajednice obavezno je prije usvajanja provesti javnu raspravu o Statutu Mjesne zajednice, kao i o izmjenama i dopunama Statuta. saglasnost na Statut MZ, kao i na izmjene i dopune Statuta MZ, daje Općinsko vijeće. Statut Mjesne zajednice kao i izmjene i dopune Statuta stupaju na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Općine Gračanica. Ovo sam iščitao radi javnosti. Nemojte više iznositi godinu dana mislim da je previše da svaka sjednica ovdje prođe da se spominje MZ Stjepan Polje, MZ Malešići. U potpunosti podržajem kolegu Hasića. Gospodo uzmite vi i nađite MZ u kojoj ćete raditi i gdje će vas građani izabrati. I onako kako građani budu izglasali i donijeli Statut, tako će i biti. I molio bih da se već jednom ovo izdefiniše, je li legalno ili ne, ko donosi odluke i da se više ovakve izjave ne iznose“.

Edin Šehić:

„Evo obzirom da smo počeli čitati Statut, još uvijek važeći, da i ja pročitam završne odredbe člana 123. MZ su dužne uskladiti svoje Statute sa ovim Statutom nakon tri mjeseca od dana njegovog stupanja na snagu. Stupanjem na snagu ovog Statuta, misli se na Općinski, prestaju da važe odredbe Statuta MZ koje su u suprotnosti sa odredbama ovog Statuta“.

Za govornicu je izašao predsjednik Komisije za propise i Statut, Hasan Puškar, te nakon konsultacija Kolegija i Komisije, iznio je slijedeće:

„U Odluci koju je predložila Komisija ostaje član 1, član 2, član 3 se dopunjuje znači, predsjedavajući i zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća svoju dužnost obavlja na volonterskoj ili profesionalnoj osnovi u skladu sa Odlukom Općinskog vijeća.

Član 4 ostaje. Član 5 ostaje. U članu 6 se briše. Član 7 se mijenja, znači umjesto 5 %, bit će 3 %, da ne čitam čitav član. Član 8, stav 4, bio je to amandman Komisije za propise i Statut, a to je da se briše, ako je pravosnažnom sudskom odlukom lišen poslovne ili druge sposobnosti. To se briše iz Odluke u članu 8, član 9 ostaje, član 10 ostaje. imamo znači amandman Komisije, izčitati ću „Vijeće MZ je obavezno do 31. Marta tekuće godine Općinskom načelniku i Predsjedavajućem Općinskog vijeća dostaviti finansijski plan rada za tekuću godinu i finansijski izvještaj za prethodnu godinu za sredstva doznačena iz budžeta Općine Gračanica. U slučaju da mjesna zajednica ne podnese finansijski plan i finansijski izvještaj privremeno prestaje finansiranje mjesne zajednice za tekuću godinu sve dok se isti ne dostave“. Član 11 ostaje, član 12 ostaje, 13 ostaje, 14 ostaje. I amandman Komisije, u članu 15. „Ova Odluka stupa na snagu objavljivanjem u Službenom glasniku Općine Gračanica“. Takođe se prihvata amandman I i amandmanom II, Općinskog načelnika. Amandman I glasi: U Odluci o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica dodaje se novi član 2 koji glasi u stavu 1 člana 9. Statuta Općine Gračanica iza teksta vjerski i kulturni identitet dodaje se tekst te obezbijediti proporcionalnu spolnu zastupljenost. Dosadašnji članovi 2 i 3 postaju članovi 3 i 4. Iza tog člana 4 dodaje se član 5 koji glasi:

U članu 32. Statuta Općine Gračanica dodaje se novi stav 3 koji glasi: „Općinsko vijeće će prilikom izbora i imenovanja članova radnih tijela i komisija obezbijediti proporcionalnu spolnu zastupljenost članova radnog tijela“. Dosadašnji članovi 4-15 postaju članovi 6-17“. To je sve“.

Za diskusiju se javila Imširović Jasminka, Općinski pravobranilac:

„Obzirom da u nacrtu Odluke o izmjenama i dopunama Statuta nije stajala odredba u smislu da Općinsko pravobranilaštvo obavlja pravne radnje zaštite imovine i imovinskih interesa i MZ-a ja nisam mogla tada amandman staviti. Međutim, obzirom da sam saznala da se sada u prijedlogu Odluke nalazi takav član, onda sam se obratila SDP-u i oni su prihvatili u svoje ime da taj amandman bude. Obrazložila sam. Ovako, moram ja istaći, bez obzira što vi hoćete da glasate prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica nije u skladu sa Zakonom, a to je Zakon o pravobranilaštvu. Prije svega sa članovima 7 i 8 i svim drugim članovima Zakona o pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona. Iz razloga, kada se imenuje za kantonalnog pravobranioca u članu 7 kaže da obavlja mjere i pravne radnje u svrhu zaštite imovine i imovinskih interesa kantona, kantonalnih organa i ustanova koje se finansiraju iz budžeta kantona. Stav 2 kaže, obavlja te mjere i pravne radnje zaštite imovine i imovinskih interesa pravnih lica koje osniva kanton ako je Odlukom o osnivanju predviđeno. Isto tako član 8 je utvrdio nadležnost za Općinsko pravobranilaštvo. Znači iz toga slijedi, po Statutu Općine ne može se utvrditi nadležnost, ako predhodno Odlukom o osnivanju svake MZ nije predviđeno. Hvala lijepo“.

Za diskusiju se javio Ibrahim Hasić:

„Vidite nešto, kad je u pitanju zastupanje pravobranioca MZ i imovine, s obzirom da ja imam tu bogato iskustvo, najmanje jedno četiri rasprave koje je u postupku zastupao advokat, nebitno koji je a na drugoj strani je bila Jasminka Imširović koja je branila drugi stav. Ja sad pitam vas u tom svemu, kad gospođa dođe da radi to što mi hoćemo da nametnemo a ona nas evo ubjeđuje koliko vremena, da nije u skladu sa Zakonom, ko će koga zastupati ako se nađe spor između Općine Gračanica i MZ, a ona treba da štiti i MZ i Općinu Gračanica? Ko će tada zastupati koga? Moram vam kazati i to, ponavljam, četiri spora sam imao gdje je gospođa bila na drugoj strani, a bio je branilac MZ Malešića na drugoj. Ja sam čak izgubio dva spora sa njom a dva sam igrom slučaja dobio. Meni lično pravobranilac ne treba nikad. Ja imam svog zastupnika koji zastupa MZ osamnaest godina i za vašu informaciju sam oko šezdeset tužbi podnio na građane neposlušne i svih šezdeset sam dobio

presude u korist MZ. To je vaše kako ćete vi ocijeniti evo što ja govorim da li je u vašem interesu ili ne“.

Hasan Puškar:

„Ibro ovdje ne treba zastupati parnice u slučaju neplaćanja vode i slično. Ovdje, je samo ukoliko je narušena imovina MZ, odnosno općine tad nas zastupa pravobranilac. Tako je po nama, a završio bih samo, evo njene riječi, kad kaže mora biti u osnivačkom aktu MZ ubačeno. Mi Statutom sad hoćemo da ide i u osnivački akt, tako da je sama rekla kako da se to definiše pa da bude zakonski. Ništa više“.

Hasić Ibrahim:

„Naravno da neće ona zastupati onog ili ono ako ne plaća vodu neće ona zastupati MZ, ako je neko nešto ukrao i slično. Ja samo kažem, kada dođe sukob između Općine i MZ, ko će koga zastupati. Mnoge MZ nisu riješile svog imovinskog statusa, da tako kažem, mnoge MZ svoju imovinu nisu uknjižile 1/1 i sada treba da neko vadi kestenje iz vatre, a imao je 20 godina da to riješi. U MZ Malešići sva imovina MZ je 1/1 na MZ i ja sam to riješio i samo s njom raspolaže Vijeće Mjesne zajednice“.

Jasminka Imširović:

„Neko me je pogrešno razumio. Kad sam rekla Odlukom o osnivanju, znači MZ se osniva Odlukom o osnivanju, a ne Statutom. Ja nisam rekla da ne mogu, znači zakonit način da bi Pravobranilaštvo zastupalo, odnosno vršilo pravne radnje zaštite imovine je Odluka o osnivanju MZ. Ja moram reći ono što je decidno u Zakonu rečeno, ništa ja drugo ne govorim. Što se tiče imovine ja sam rekla to i prošli puta kada ja razmatran Izvještaj o radu u toku je postupak harmonizacije. Ja sam na raspolaganju za pomoć. Sve ovo što radim za Općinu, već sam riješila puteve, a putevi su samo Općina ne može biti MZ-a. za Lukavicu, za Stjepan Polje i za Miričinu, ja ću sve to raditi, pomoći ću sve, a predsjednik Vijeća MZ će samo potpisati i staviti pečat. Ali ja ne mogu preći preko toga zaista jer je nezakonita odredba. Moram reći da nije u skladu sa Zakonom.Znači u projektu harmonizacije jer ću vama raditi i pomagati i bez ovoga“.

Predsjedavajući Vijeća je zaključio raspravu i dao na izjašnjanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica uz amandmane i prijedloge koji su usagašeni od strane Komisije za propise i Statut i Kolegija Općinskog vijeća Gračanica na pauzi.

Odluka o razmatranju i usvajanju Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEPOKRETNOSTI NEPOSREDNOM POGODBOM.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o prodaji nepokretnosti neposrednom pogodbom je usvojena jednoglasno.

TAČKA 3

ODOBRENJE ZA ISPRAVKU GREŠKE U ODLUCI O IZMJENAMA I DOPUNAMA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2018.GODINU.

Nije bilo učesnika u diskusiji i odobrenje za ispravku greške u Odluci o izmjenama i dopunama Budžeta Općine Gračanica za 2018.godinu je usvojena jednoglasno.

Sjednica je završena u 14,50 sati.

ZAPISNIK VODILA
Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović