

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01230-2019
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 29.3.2019. godine

Z A P I S N I K
SA 27. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 27. 02. 2019. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 29 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutna je bila Nermina Alihodžić.

Sjednicu je vodio Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, predsjednica Etičke komisije Martić Danica, izvjestioci načelnik i komandir Policijske uprave Gračanica, tehnički sekretar Eko-toplane, te predstavnici sredstava informisanja.

Prije početka sjednice Predsjedavajući Vijeća je upoznao prisutne o slijedećem:

Obzirom da Općina Gračanica nastoji biti što otvorenija i transparentnija prema građanima u pogledu svih aktivnosti i dešavanja nekoliko je noviteta i pogodnosti dostupno na novoj web prezentaciji.

Tehnički napredniju internet stranicu prati i prilagođena mobilna verzija te oficijelna facebook stranica.

Nastojali smo približiti sadržaje svim skupinama i potencijalnim posjetiteljima stranice pa je tako urađena i podstranica „Invest in Gračanica“ u okviru koje se nalaze sve potrebne informacije za investitore, kako domaće tako i strane.

Sistem 72 sata, u okviru koga građani mogu prijaviti problem iz oblasti djelovanja lokalne samouprave je vjerovatno jedan od najvećih noviteta koji će nadamo se doprinijeti što transparentniji odnos sa građanima i ojačano povjerenje kod građana.

Pored sistema 72 sata dostupni su i drugi vidovi komunikacije i mogućnosti za dostavljanje sugestija i prijedloga, preko forme „Pitajte vijećnika“ ili „Kontaktiraj načelnika“ te popunjavanjem periodičnih anketa.

Vodič za građane, e-obrasci, materijali i zapisnici za sjednice Općinskog vijeća, najaktuelnije informacije iz rada uprave, strateški dokumenti, budžet za građane i još mnogo toga možete pronaći ukoliko posjetite našu stranicu.

Nadamo se da ćemo ovim unapređenjem dodatno stimulirati građane za što aktivnije sudjelovanje u izradi općinskih strategija i strateških dokumenata kao i učešće u izradi plana Budžeta.

Ovo je i pismo Općinskog načelnika koji se obratio kako bi upoznao građane o početku rada WEB stranice.

A vas da informišem da je ova stranica mjesec dana u probnoj verziji, pa ukoliko i vi primjetite neku grešku, imate neku sugestiju možete slobodno kontaktirati zaduženu osobu.

Nakon toga Predsjedavajući je otvorio raspravu o Zapisniku sa 26. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica održane dana 30. 01. 2019.godine.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Zapisnik sa 26. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 29 glasova "ZA".

Predsjedavajući Vijeća je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative.

Na posljednjoj 26. Sjednici Općinskog vijeća Gračanica upućena su 10 pitanja i 8 inicijativa. Pristigli odgovori su slijedeći :

Vijećnica **Nejra Hadžić** uputila je 2 inicijative od kojih je stigao samo odgovor na prijedlog postavljanja panoa sa grbom Gračanice na ulazu i izlazu sa teritorije općine. U odgovoru je navedeno kako je ovo pitanje aktuelno već duže vrijeme te da se sticanjem nekih preduslova može uskoro očekivati postavljanje istih.

Kada je u pitanju inicijativa za izgradnju trotoara uz mag.cestu u Stjepan Polju, iz JP Ceste F BiH odgovorili su kako sredstva za ovu namjenu nisu planirana u 2019.godini.

Vijećnik **Adnan Muslimović** uputio je 2 inicijative i pitanje a odgovori su došli na 1 inicijativu i jedno pitanje i to: Odgovor iz ZZO TK kako nema mogućnosti a niti potrebe organizovati mobilni tim kao ni razdvajanje poslova po referentima.

Iz Komusa je stigao odgovor kako nisu tačne tvrdnje da trotoari u gradu nisu održavani tokom sniježnih padavina kako to propisi i uslovi nalažu.

Vahidin Smajlović uputio je pitanje i inicijativu. Na pitanje o Odluci o naknadama predsjednicima V MZ odgovoreno je uvrštavanjem iste u dnevni red današnje sjednice, a na inicijativu je odgovoreno kako je već intervenisano i preko određenih granica prilikom dodjele posipnog materijala i soli za čišćenje ulica u zimskoj sezoni 2018/2019.

Edin Šehić uputio je 2 pitanja i 1 inicijativu na što su pristigli odgovori. Analitika utrošenih sredstava za zimsko održavanje dostavljena, broj kladionica na općini dostavljen dok se na potpuni odgovor čekaju zatražene informacije iz Poreske uprave. Kada je u pitanju izmjena općinskih taksi naveden je stvarni problem rezultata primjene komunalne takse uz dodatna pojašnjenja nadležnostima prikupljanja akcentirane takse.

Vijećnik **Mirza Džananović** postavio je 1 pitanje i uputio jednu inicijativu na koju je stigao odgovor, odnosi se na postavljanje signalizacije u Pribavi.

U odgovoru je navedeno kako će se u narednom periodu utvrditi opravdanost postavljanja traženog i po tome postupiti.

Alen Ibrišević postavio je 2 pitanja upućena PU Gračanica i MUP-u TK, te JZU Dom zdravlja. Na pitanje o broju potvrda o nekažnjavanju podatke je dostavila PU Gračanica, a na pitanje o naplati stomatoloških usluga iz Doma zdravlja je navedeno kako na ovo pitanje treba odgovoriti Ministarstvo zdravstva TK i ZZO TK.

Almedin Devedžić uputio je pitanje Općinskoj izbornoj komisiji o nadoknadi štete nastale u objektu područne škole u Donjoj Lohinji. Iz OIK se ne smatraju odgovornim za nastalu štetu te kako počinioa koji bi snosio troškove sanacije, treba identifikovati policija.

Nihad Krajinović uputio je ZZO TK pitanje o naplati stomatoloških usluga u ambulanti u Gračanici. Iz ove ustanove odgovoreno je kako je naredbom i normativima zdravstvene zaštite iz obaveznog zdr.osiguranja u Federaciji BiH propisano šta finansira zavod i to 10 usluga iz čega proizilazi da se sve druge usluge zdrav.zaštite usta i zuba ne finansiraju iz obaveznog zdrav.osiguranja. Jednostavnim riječnikom rečeno, sve ostalo plaćaju pacijenti.

U međuvremenu je stigao i odgovor na pitanje vijećnika **Edina Ibriševića** postavljeno na decembarskoj sjednici, a odnosi se na poduzimanje mjera za nepropisna parkiranja u ulici Šenik. Iz PU Gračanica navode u odgovoru kako su poduzete mjere i radnje u skladu sa Zakonom o bezbjednosti saobraćaja.

Na ostala pitanja i inicijative nisu do ovog trenutka pristigli odgovori sa adresa na koja su upućeni.

Pročitao je inicijativu Edina Ibriševića za koju traži izjašnjenje Vijeća, u skladu sa Poslovníkom Općinskog vijeća. Inicijativa glasi:

“Inicijativu upućujem Općinskom načelniku da poduzme aktivnosti na osnivanju Fonda za liječenje teško oboljelih sugrađana.

Obrazloženje:

Iako sam u više navrata u prijedlogu Budžeta Općine Gračanica predhodnih godina predlagao formiranje Fonda za liječenje teško oboljelih sugrađana za koji bi sredstva obezbijedili Općina Gračanica, privrednici sa područja općine Gračanica i stanovnici općine Gračanica ova inicijativa nije našla mjesto u budžetu Općine Gračanica. Zbog cjelokupne situacije u društvu i zdravstvene situacije naših građana tražim od Općinskog načelnika da započne sa formiranjem jednog ovakvog fonda i omogući građanima Općine Gračanica adekvatnu zdravstvenu zaštitu”.

Puškar Hasan u ime Kluba vijećnika SDA je zatražio pauzu.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

U nastavku sjednice, a uz prisustvo 28 članova Vijeća, jer je izašao Dizdarević Kemal, prešlo se na izjašnjanje o inicijativi Edina Ibriševića.

Inicijativa je usvojena sa 27 glasova “ZA” i 1 “SUZDRŽAN”.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Hadžić Nejra:

“Za današnju sjednicu imam jednu inicijativu koja glasi:

Inicijativa za obnovu već postojeće horizontalne signalizacije-pješačkih prelaza.

Inicijativu upućujem nadležnim službama odnosno Direkcijama cesta TK da poduzmu adekvatne aktivnosti i mjere kako bi se što prije krenulo sa realizacijom odnosno obilježavanjem izbljedjele horizontalne signalizacije – pješačkih prelaza koji se skroz slabo vide ili se nikako i ne vide.

Obrazloženje:

Kao što možemo vidjeti kroz Gračanicu naselje “Luke” kao i ostale ulice koje se nalaze u blizini škola i sve druge mjesne zajednice kod kojih ima naznačena horizontalna signalizacija-pješački prelaz, slabo se vide ili skoro nikako. Kao što znamo, školska godina je počela prije mjesec dana i upravo na navedenim mjestima učenici prelaze ulicu a vozači brzo voze i nemaju savjesti da propuste pješake. Iz naprijed navedenog zamolila bi nadležne službe da poduzmu aktivnosti i obilježe već postojeće horizontalne signalizacije-pješačke prelaze u što kraćem roku zbog ugrožene bezbjednosti pješaka, posebno učenika koji svakodnevno prelaze ulice kako bi došlo do škole i slično”.

Vahidin Smajlović:

“Ja za dana simam jednu inicijativu.

Inicijativa se odnosi na sanaciju postojeće i postavljanje dodatne zaštitne mreže za zaštitu od odrona kamena na regionalnom putu R 460 Gračanica-Srnice u mjestu Pašalići-Kamenolom (na relaciji od mosta za skretanje u MZ Babiće do mosta za skretanje u naselje Pašalići).

Obrazloženje:

Nakon otapanja snijega i porasta temperature, već nekoliko dana na navedenoj relaciji regionalnog puta primjetan je odron kamena, što su vjerujem primjetili i svi učesnici u saobraćaju na ovoj relaciji.

Obzirom na konfiguraciju terena usljed odrona, sitnije i krupnije kamenje pada direktno na cestu i trotoar što može izazvati velike probleme svim učesnicima u saobraćaju.

Na navedenoj relaciji na najkritičnijim mjestima postavljena je zaštitna mreža, ali je vjerovatno treba proširiti ili je potrebno izvršiti sanaciju postojeće.

Obzirom na veliku frekventnost saobraćaja na ovoj relaciji kao i moguće negativne posljedice tražim da se odmah pristupi sanaciji ovog problema, postavljanje dodatnih saobraćajnih znakova upozorenja i iznalaženja konačnog rješenja u vidu proširenja i postavljanja novih kvadrata zaštitne mreže”.

Senahid Džebo:

Upućujem vijećničko pitanje a vezano za status Predsjedavajućeg Opštinskog vijeća u predhodnim mandatima da li je Predsjedavajući imao naknadu po dva osnova.

Obrazloženje:

Ponukan prvom tačkom dnevnog reda današnje sjednice o statusu Predsjedavajućeg Općinskog vijeća i Odluke o obavljanju dužnosti profesionalno bez paušala postavljam pitanje sekretaru Općinskog vijeća i nadležnim službama da li je Predsjedavajući u predhodnim sazivima Općinskog vijeća po dva osnova imao naknadu. Zamolio bih odgovor ako je moguće odmah usmeno pored pismenog oblika kako bi smo znali se očitovati po ovoj tački dnevnog reda. Ovo pitam jer nas ima vijećnika kojima je ovo prvi mandat i nemamo informacija o tome”.

Adnan Muslimović:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu i jedno pitanje.

Kao vijećnik Općinskog vijeća Gračanica upućujem inicijativu prema Direkciji za puteve TK i nadležnim općinskim službama da se pristupi postavljanju usporivača brzine motornih vozila u ulici Patriotske lige (na lokalnoj cesti) pored Druge Osnovne škole Gračanica, te u ulici Zlatnih ljiljana (tj. dijelu regionalne ceste Gračanica-Srnice), na lokaciji u naselju Luke.

Obrazloženje:

U posljednje vrijeme svjedoci smo vrlo čestih saobraćajnih nesreća na ovim lokacijama. Obzirom da su i jedna i druge cesta pune učenika koji se kreću prema školi i iz škole prema kućama, moramo učiniti sve da povećamo sigurnost pješaka na navedenim lokacijama. Ukoliko nije moguće postaviti usporivače brzine kretanja motornih vozila, u ime građana, koji iskazuju zabrinutost i nezadovoljstvo usljed ovog problema, tražim da se ponude jednako pouzdana alternativna rješenja za povećanje sigurnosti pješaka, naročito djece.

Vijećničko pitanje upućujem Općinskom načelniku i općinskim nadležnim službama:

Kao vijećnik u Općinskom vijeću Gračanica, molim da mi se odgovori na pitanje: čije je vlasništvo parking prostor između zgrade Općine i Srednjoškolskog centra, te da se sagleda mogućnost skorog uređenja ovog prostora”.

Mirzet Topčagić:

“Ja za današnju sjednicu imam vijećničko pitanje i inicijativu:

Upućujem Vijećničko pitanje Općinskom načelniku i nadležnoj službi, koje glase:

Kada je planirano zakazivanje osnivačke Skupštine Turističke zajednice općine Gračanica u skladu sa odredbama Zakona o turističkim zajednicama Tuzlanskog kantona?

Obrazloženje:

Mislim da ne bih smjeli više da gubimo vrijeme i pod pretpostavkom da su stvoreni svi uslovi za osnivanje turističke zajednice općine Gračanica, u što kraćem vremenskom roku treba zakazati osnivačku Skupštinu, na kojoj bih se izabrali upravljački organi, kako bih se što prije stvorili uslovi za sprovođenje osnovnih zadataka, koji su navedeni u članu 3. Odluke o osnivanju Turističke zajednice općine Gračanica, koju smo usvojili na decembarskoj sjednici 2018. godine. Upućujem vijećničku inicijativu prema nadležnoj službi i izvođačima radova, koji su prošle godine potpisali ugovore o izvođenju radova za projekte asvaltiranja i rekonstrukcije lokalnih puteva, ali zbog određenih okolnosti ti projekti nisu izvršeni, nego su prolongirani za 2019. godinu, da realizaciju tih projekata planiraju na samom početku građevinske sezone, odnosno čim se stvore povoljni vremenski uslovi.

Obrazloženje:

Inicijativu upućujem iz dva razloga. Prvi razlog je da se već sada nalazimo u periodu kada treba raspisivati javne nabavke za projekte ovakvog tipa, koji su predviđeni Budžetom Općine Gračanica za 2019. godinu i u skladu sa budžetom pristupiti njihovoj realizaciji, a mislim da je prenešeno čak jedanaest dionica iz prošle godine za koje su potpisani ugovori, pa se bojimo da i u ovoj godini nećemo uspiti završiti sve što je planirano.

A drugi razlog su građani koji su prikupili i već odavno uplatili svoja novčana učešća, s toga mislim da je njihovo nestrpljenje opravdano”.

Šakušić Ahmet:

“Ja za danas imam dvije inicijative:

Upućujem inicijativu JU “Direkciji regionalnih cesta” Tuzlanskog kantona, da se u što kraćem roku pronađe rješenje na regionalnom putu R 460 Gračanica-Bukva-Srnice, u pojasu od skretanja sa Magistralnog puta M4 Doboj-tuzla do izlaza iz gradske zone općine Gračanica, obzirom da se na ovoj dionici puta dešavaju česte saobraćajne nesreće, koje su prije svega prouzrokovane neprilagođenom brzinom.

Obrazloženje:

Na pomenutom dijelu regionalnog puta svjedoci smo svakodnevnih udesa, te je potrebno hitno djelovati i pronaći rješenje, kako bi se zaštitili prvenstveno pješaci koji prelaze Regionalnu cestu i kako bi se spriječili saobraćajni udesi.

Drugu vijećničku inicijativu upućujem nadležnim općinskim službama i komunalnoj inspekciji na uklanjanju divlje deponije koja se nalazi u Lendićima, pored putnog pravca Gračanica – Malešići.

Obrazloženje:

Divlja deponija se nalazi neposredno s desne strane putnog pravca Gračanica - Malešići uz samu obalu rijeke Drijenče, Deponija je u više navrata čišćena i postavljena je i tabla sa oznakom ZABRANJENO BACANJE SMEĆA, ali se svake godine pojavljuje, Da li su nadležne službe do sada identifikovale potencijalne zagađivače koji odlažu tu smeće i da li su izdate prekršajne mjere?

Fadil Mešić:

“Imam jednu inicijativu koju upućujem Općinskom načelniku, a to je:

Svjedoci smo duži niz godina velikih gužvi (kako auta tako i pješaka) u centralnom dijelu grada. Svakog radnog dana, a naročito petkom u periodu masovnog odlaska i vraćanja ljudi s posla, da su raskrsnice maksimalno preopterećene prometom. Ujutro oko 6,30 sati i poslije podne oko 15 sati, promet se praktično zaustavlja. Formiraju se dugačke kolone vozila i kroz raskrsnice se jako sporo prolazi.

Usljed navedenih gužvi, veoma je ugrožena bezbjednost prometa a posebno bezbjednost pješaka, prije svega učenika, naročito na raskrsnici kod BKC preko koje svakodnevno prelazi nekoliko hiljada učenika srednje i osnovne škole.

Bezbjednost učenika navedenih škola bi se u mnogome povećala ako bi se kvalitetno riješio njihov prelazak preko regionalnog puta Gračanica-Srebrenik, a to bi se zasigurno postiglo izgradnjom podzemnog pješačkog prolaza ispod navedenog regionalnog puta. usput, izgradnja jednog ovakvog prolaza bi išla brzo i relativno jeftino.

Podzemni pješački prolaz dužine 9-10 metara, širine 2 metra i visine nešto iznad 2 metra, tebao bih se izgraditi ispod zgrade BKC Gračanica, s jedne strane i početka šetališta prema srednjoj školi, s druge strane.

Na ovaj način bi se eliminisao promet pješaka preko regionalnog puta, a naročito kod mosta na rijeci Sokoluši, gdje je i najugroženija bezbjednost učenika i ostalih pješaka pri prelasku istog. Pored povećane bezbjednosti učenika i pješaka, izgradnjom jednog ovakvog podzemnog prolaza, znatno bi se ubrzao i promet vozila, a time i olakšao odlazak na posao i povratak s posla našim građanima”.

Alen Ibrišević:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu:

Pitanje upućujem Općinskom načelniku, da li je i sa koliko projekata je Općina Gračanica aplicirala prema IPA fondovima u 2017. i 2018. godini, te koliko je sredstava povučeno iz IPA fondova u ove dvije godine.

Obrazloženje:

Bosna i Hercegovina je zemlja koja je potencijalni kandidat za članstvo u Evropskoj uniji, ten a osnovu toga ima mogućnost apliciranja u predpristupne ili IPA fondove Evropske unije. Načelnik je u svojim predizbornim kampanjama potencirao IPA fondove, što je za svaku pohvalu. Iz elektronskih medija sam saznao da su pojedine općine u BiH koristile sredstva iz ovih fondova, te me interesuje da li i Općina Gračanica ima iskustva sa korištenjem ovih fondova?

Inicijativu upućujem JP “Komus” Gračanica, da u mjesecu aprilu, mjesecu čistoće, izvrše raspored kontejnera za odvoz kabastog otpada i po mjesnim zajednicama, a ne samo u gradu.

Obrazloženje:

Mjesec april se na području općine Gračanica tradicionalno obilježava kao mjesec čistoće. U ovom mjesecu se provodi čišćenje i uređivanje grada što je za svaku pohvalu. Međutim do sada je mjesec čistoće bio vezan isključivo za grad. Pored pitanja i uređivanja

grada, u ovom mjesecu se vrši i odvoz kabastog otpada. Na žalost do sada nije bila praksa da se iz Mjesnih zajednica odvozi kabasti otpad, što je za rezultat imalo pojavu velikog broja divljih deponija. Smatram da JP "Komus" treba da napravi plan odvoza kabastog otpada i iz mjesnih zajednica koje su kao i grad sastavni dio općine Gračanica".

Mirsad Hadžić:

"Imam za danas dvije inicijative i to:

1. Sanacija mosta preko rijeke Lukavice - lokacije "Pišće".

Most je sagrađen 1976. godine čime je u to vrijeme bilo riješeno pitanje mosta na rijeci Lukavica za mjesnu zajednicu Skipovac Donji i Skipovac Gornji a i za dio mjesne zajednice Lukavica za oko 120 domaćinstava. Nakon niz godina korišćenja, prelaska tereta koji nisu predviđeni za njegovu nosivost (transporteri neposredno poslije rata, kamioni za eksploataciju šuma i slično učinili su da smo primjetili da je most toliko oštećen da se može očekivati njegovo urušavanje. S obzirom da smo imali sličan slučaj, blagovremeno iznosim ovaj problem da nadležna komisija izvrši ekspertizu stanja i odredi mjere jer mi nismo u mogućnosti zabraniti niti reducirati saobraćaj na svoju ruku.

Drugo pitanje odnosi se na sanaciju potoka u neposrednoj blizini zgrade osnovne škole u Lukavici.

2. Potok koji prolazi u neposrednoj blizini zgrade osnovne škole u Lukavici je do gradnje kuća za smještaj lica oštećenih u klizištima bio običan potočić, bujičav za vrijeme obilnih kiša i nije pričinjavao štetu okolnim kućama do svog utoka u rijeku Lukavicu. Međutim gradnjom kuća za lica čije su kuće oštećene od klizišta na zemljištu osnovne škole u Lukavici sva kanalizacija (ukupno dvanaest kuća) je usmjerena u taj potok. Nekoliko puta smo dobivali primjedbe građana o širenju nesnosnog smrada posebno u ljetnim mjesecima. Nemamo podatak da li je projektom izgrađenog naselja predviđeno kolektivno rješavanje otpadnih voda ali sam dužan da o ovome izvijestim Vijeće i tražim pismeno očitovanje nadležnih službi kako bih o ovom problemu mogao izvijestiti mještane".

Dino Dedić:

"Ja za danas imam dva vijećnička pitanja.

Prvo vijećničko pitanje upućujem Federalnom ministarstvu okoliša i turizma, Kantonalnom nadležnom ministarstvu i Kantonalnom tužilaštvu.

Moje vijećničko pitanje je vezano za GIKIL d.o.o. Lukavac.

U medijima čujem da su ponovno dobili vodnu dozvolu. Pa me interesuje: Šta su to unaprijedili u svom poslovanju od prije nego im je zabranjen rad? To jest koje ste uslove postavili pred njih, a oni ispunili da su ponovno dobili dozvolu za rad? Ili su prošli izbori pa nas ponovno mogu trovati?

Drugo vijećničko pitanje je vezano za 26. Sjednicu Općinskog vijeća na kojoj nisam bio iz zdravstvenih razloga.

Pitanje glasi: Koji je stav zauzeo Predsjedavajući i Kolegij Općinskog vijeća vezano za zahtjev potpisivanja peticije?

Citiram iz zapisnika:

"Prije nego se krenulo na kandidovanje novih pitanja i inicijativa Predsjedavajući vijeća je iznio sljedeće:

Na početku sam još dužan saopštiti vam da smo prije nekoliko dana, a nakon što je već održana sjednica Kolegija Vijeća, zaprimili jedan zahtjev za potpisivanje peticije da djecu treba liječiti iz budžeta, a političare iz poruka SMS, Kolegij je odlučio pred ovu sjednicu da će se zahtjev razmotriti do naredne sjednice i stav će biti prezentovan i vijećnicima i javnosti".

Saša Operhal:

“Za ovu sjednicu imam jedno vijećničko pitanje koje je upućeno direktorima osnovnih škola u MZ Gračanica.

U skladu sa Statutom Općine Gračanica i Poslovníkom Općinskog vijeća Općine Gračanica postavljám vijećničko pitanje, upućeno direktorima osnovnih škola u MZ Gračanica, koje se odnosi na uslove za obavljanje redovne fizičke culture u OŠ Hasan Kikić Gračanica i OŠ Druga osnovna škola Gračanica, a isto glasi:

-Zašto u fiskulturnim salama u OŠ Hasan Kikić Gračanica i OŠ Druga osnovna škola Gračanica nema grijanja u zimskom periodu te su iz tog razloga štetne po zdravlje učenika i neuslovne za obavljanje redovne nastave?

Smatram da, iako obrazovanje nije u nadležnosti opštine, mi kao izabrani zastupnici građana naše opštine trebamo voditi računa o uslovima u kojima učenici na našoj opštini obavljaju nastavu, između ostalog i fizičku kulturu”.

Demir Milkić:

“Za danas imam dvije inicijative i jedno pitanje.

Prva inicijativa glasi:

Da jedna od ulica, mostova, šetališta u Gračanici dobije naziv “Ulica/Šetalište Katice Ivanišević.

Obrazloženje:

Katica Ivanišević rođena je 17.04.1928.godine u selu Šaren grad, Opština Ilok kod Vukovara.

Školu za babice završila je u Sarajevu, te se 1950.godine doselila u Gračanicu.

U to vrijeme nije bilo medicinskog osoblja, prva je radila na terenu na ovom području, te u to doba od svoje plate je uzimala medicinski material.

Na području Općine Gračanica radila je od 1950-1990, a kad je otišla u penziju, nastavila je svoju humanu misiju.

Zbog svoje dobrote i humanosti prozvana je gračanička Majka Tereza, a humanost i pomaganje su bili njen stil života.

Ono što je čini jedinstvenom je to što nikad nije uzela novac ili dar za svoje usluge.

Nikad nije rekla: neću, ne mogu, nemam vremena!

Njen muž Tošo Ivanišević ispričao mi je mnogo anegdota o njenom životu.

Jedna od zanimljivijih je kad je išla u Boljanić pješke i u Trnovce sa konjskim kolima kako bi radila svoj posao.

09.03.2009.godine otišla je na vječni počinak gračanička Majka Tereza “istinska heroína, legenda grada, baba Katica Ivanišević”.

Mislím da je ova žena zadužila Gračanicu, a ovo je prilika da joj se odužimo.Uz to Gračanica je multikulturalna sredina, a ima samo jednu ulicu ženskog roda (Ulica Majke Bošnjakinje).

Molim načelnika da razmotri ovu inicijativu.

Vijećničko pitanje:

S obzirom da smo u budžetu 2019.godine dobili stavku “Biomedicinski pod pomognuta oplodnja” sa iznosom od 5.000, zanima me da li je izrađen pravilnik sa kriterijima i drugim smjernicama o raspodjeli sredstava iz ove tačke.

Kad bude izrađen da se prezentuje Vijeću za jednu od narednih sjednica kako bi informisali javnost ali i potencijalne korisnike ovog fonda?

I još jedna inicijativa:

Svjestan da je možda i kasno da budžet već imamo, ako načelnik nema mogućnosti ove godine, onda ova inicijativa se može realizovat slijedeće godine, al neka bude negdje u podsvijesti jer zavređuje pažnju:

Čišćenje korita rijeke Sokoluše od riječnih nanosa i šiblja u pojasu od stare gradske Toplane do mosta kod Srednje škole.

Obrazloženje:

Mislim da svi znamo o čemu govorim i u kakvom je stanju. Ne želim da kritikujem jer i mi sami uvijek imamo neke druge prioritete i tražimo neke druge projekte, al mislim da je ovo nešto što se mora uraditi uskoro. Takođe nadležne službe izlaskom na teren uočit će i još problema kao što su popucale koritne ploče i sl.

Pored osnovnog cilja, a to je povećanje protoka rijeke, moramo postići i određene rezultate koji se prije svega ogledaju u uljepšavanju uže gradske jezgre, a o drugim efektima, kao što je zaštita okoliša suvišno je i govoriti”.

Almedin Devedžić:

“Ja sam na pitanje sa prošle sjednice dobio odgovor, vezano za štetu koja je nastala u vrijeme izbornog dana na prethodnim izborima. Druga osnovna škola Gračanica u područnoj školi Donja Lohinja i odgovor koji sam dobio me stvarno začudio. Želim da sa svima nama podijelim, ne samo zbog ovog slučaja, nego zbog stvari koje se mogu dešavati na nekim narednim izborima, obzirom da se izbori dešavaju većim dijelom u javnim ustanovama. Kad sam pitao ko će namiriti štetu nastalu na dan izbora, predsjednica OIK-e mi je odgovorila da im nije poznato da je bilo materijalnih oštećenja za vrijeme općih izbora. Smatramo da je trebalo da rukovodstvo škole odmah o nastalim materijalnim štetama izvijesti policiju i da policija istraži ko je počinio materijalnu štetu kako bi škola tražila nadoknadu štete od počinioca. Općinska izborna komisija ne smatra se odgovornom za bilo kakve materijalne štete prouzrokovane provođenjem izbora i za sve štete odgovorni su počinioci. Šta to znači? Općinska izborna komisija svaki put pred izbore traži saglasnost da se uredi prostori za izbore. To rade sve škole, preda im se na upotrebu. Je li to znači da škola treba da se brine za vrijeme izbornog dana da li će neko pokloniti namještaj ili razbiti prozor ili to treba da rade oni koji traže zakup? Meni to nije jasno. I zato koristim ovu govornicu da ponovo pozovem predstavnicu OIK-a da kontaktira menadžment Druge osnovne škole i da se ovaj problem riješi kako se ubuduće nebi dešavale slične situacije. Mislim da bi to bilo zbog svih nas korisno i zamolio bih službu da ovo prosljedi ponovo i da troši pismeni odgovor. Drugo pitanje upućeno je Direkciji za ceste Tuzlanskog kantona. Jedno jednostavno pitanje, koji status ima put Gračanica-malešići-Lukavica? Po mojim saznanjima taj put je pod moratorijem do 2017. godine bio i njegov status je po meni nejasan. Zamolio bih da mi jasno pismeni odgovor pošalju koji status ima, ako je pod ingerencijom Direkcije za puteve Tuzlanskog kantona? Kada će započeti njegova rekonstrukcija?”

Hasan Puškar:

“Ja za ovu sjednicu imam dvije inicijative. Prva inicijativa ide Federalnoj direkciji za ceste, Službi za inspeksijske poslove Općine i Policijskoj upravi Gračanica i glasi:

Da se na Regionalnom putu M4 Dobož – Tuzla u naseljenom mjestu Miričina izvrši hitna sanacija skretanja za Gornju Miričinu.

Obrazloženje:

Prilikom skretanja za Gornju Miričinu na ivici kolovoza se pojavila izbočina tako da je nemoguće bezbjedno skrenuti, a pogotovo se ne može bezbjedno uključiti u saobraćaj jer je izbočina sigurno 10-15 cm te zakača za auto. Ta izbočina je već 5-6 mjeseci. Ukoliko isti ne postupe na sanaciji, molio bih znači Policijsku upravu Gračanica kao i inspeksijske službe Općine da poduzmu odgovarajuće mjere i radnje te da ih natjeraju, sankcionišu iz svojih nadležnosti.

Drugu inicijativu pokrećem prema Općini Gračanica i Kantonalnoj Skupštini. Pokrećem inicijativu za izmjenu općinske odluke o javnom redu i miru i općinske odluke o bezbjednosti saobraćaja. Za pokretanje inicijative nema potrebe za neko posebno obrazloženje, jer iste nisu mijenjane preko 15-ak godina. A evidentno je da postoje opravdani

razlozi za izmjenu i dopunu istih. Znači imamo veću frekvenciju u saobraćaju, imamo parking prostore, imamo društvene mreže itd.itd. Inicijativa se odnosi i na pokretanje izmjene i dopune kantonalnog Zakona o javnom redu i miru”.

Osman Sulejmanović:

“Za današnju sjednicu ja imam dvije inicijative:

Prvu inicijativu Općinskom načelniku kao osnivaču, te direktoru Doma zdravlja Gračanica da u narednom periodu obezbijede sredstva za specijalizaciju jednog doktora sportske medicine.

Obrazloženje:

Na području općine Gračanica imamo 15-20 sportskih klubova kojim se takmiče u raznim ligama i koji imaju takmičare od pionirskih do seniorskih selekcija za koje je obavezno ljekarsko uvjerenje.

Svi sportski savezi priznaju samo ljekarsko uvjerenje koje je izdato od strane doktora sportske medicine, a obzirom da takvog u Gračanici nemamo klubovi su prinuđeni na odlazak u Tuzlu i dalje, a taj doktor bi se trebao uključiti i u preventivni pregled đaka u osnovnim i srednjim školama

Moja druga inicijativa, ustvari ja ovu inicijativu obnavljam i ona je slična inicijativi kolege Mešića, a glasi:

Molim načelnika da pokrene aktivnosti za izradu idejnog rješenja raskrsnice kod BKC-a, izgradnja mosta na Regionalnom putu.

Obrazloženje:

Pomenuta raskrsnica u većini slučajeva nije u mogućnosti da primi postojeći kapacitet saobraćaja, pa je istu potrebno drugačije isprojektovati i izgraditi.

Obzirom da se u raskrsnici nalazi i regionalni put a odskoro je to i Federalni te će u njeno rješavanje biti potrebno uključiti više investitora, mišljenja sam da je vrijeme da se pokrene ova aktivnost i da na vrijeme obezbijedimo projektno rješenje i uključivanje potencijalnih investitora”.

Edin Šehić:

“Za ovu sjednicu imam dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje se u suštini nadovezuje na prošlu inicijativu i pitanje vezano za kladionice. Dakle, obzirom da mi je odgovor nepotpun, dodatno tražim od Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije koja će vjerovatno posredovati i da mi odgovor dostavi i Porezna uprava, a pitanje glasi:

Tragom vijećničkog pitanja od 30.01.2019.godine i odgovora na isto, molim vas da mi dostavite spisak kladionica dužnika po osnovu komunalne takse, tačnije iznos razreza za protekle 3 godine i naplaćeni iznos pojedinačno za svaku kladionicu?

Obrazloženje:

U odgovoru na vijećničko pitanje od 30.01.2019.godine, vezano za ostvarivanje prihoda u budžetu općine Gračanica, a po osnovu komunalnih taksi za kladionice, dobio sam nepotpun odgovor, odnosno veoma mali iznos naplaćenih komunalnih taksi za kladionice, u protekle 3 godine tačnije 45.848,00 KM, što za visinu propisane komunalne takse za kladionice, koja se kreće u rasponu od 3-5 hiljada KM godišnje, uzmemo li u obzir da imamo ukupno 43 prodajna mjesta, dolazimo do cifre 129-215 hiljada KM godišnje, tačnije za tri godine preko pola miliona neostvarenih prihoda!

Drugo vijećničko pitanje upućujem Mješovitoj srednjoj školi Gračanica i Gimnaziji “dr. Mustafa Kamarić” Gračanica, a ono glasi:

Da li se nešto ozbiljnije poduzelo na suzbijanju vršnjačkog nasilja, koje je sve više prisutno od polaznika srednjih škola?

Obrazloženje:

Tragom jučerašnjeg incidenta, vršnjačkog nasilja u dvorištu MSS Gračanica, gdje je jedno lice zadobilo ozbiljne tjelesne povrede i doživjelo intervenciju na UKC Tuzla, a koji je samo jedan u nizu posljednjih nekoliko mjeseci, tražim da mi se dostavi informacija koliko je bilo ovakvih prestupa prošle i tekuće školske godine, odnosno šta se radi po pitanju smanjenja ovog oblika ugrožavanja sigurnosti polaznika srednjih škola na našoj općini”.

Džemal Jukan:

“Ja za današnju sjednicu imam dvije inicijative i jedno vijećničko pitanje.

Prva inicijativa je upućena Federalnim poslanicima sa općine Gračanica, a ona glasi:

Na osnovu zaključka Općinskog vijeća Gračanica od prije godinu dana, pokrećem inicijativu da Federalni poslanici sa općine Gračanica podrže Zakon o pravima boraca koji je sutra na dnevnom redu Federalnog parlamenta.

Obrazloženje:

Mi smo prije godinu dana dali podršku kao Općinsko vijeće Gračanica opravdanim zahtjevima demobilisanih boraca. Rekli smo, tri osnovna zahtjeva, objava registra, prestanak finansiranja preko 300 boračkih udruženja i borački dodatak. rekli smo da podržavamo naravno i te proteste koji nisu nasilni. Na žalost, heroji rata, evo godinama bore se za svoja prava i sutra je druga tačka dnevnog reda na Federalnom parlamentu, usvajanje tog Zakona. Vi svi znate da je otprilike Zakon donešen, ali kako politički ide to znaju, on je slučajno u dva Doma usvojen u različitim tekstovima pa je nevažeći. Komisija koja je pokušala da ga usaglasi takođe sračunato je napravila i ne može kao takav usaglasiti. Pokušano je prekjuče da se to skine sa dnevnog reda. Ja pozivam naše poslanike, pogotovo što su dvojica bili inicijatori, odnosno prihvatili jednoglasan zaključak našeg Opštinskog vijeća, da budu dosledni sebe i da sutra ono što je Općinsko vijeće zaključilo, da i oni podrže na Federalnom parlamentu. Ujedno evo ja se zahvaljujem i načelniku koji je obezbijedio i autobuse i sutra borci idu tamo. Ja se zahvaljujem i za pozivnice za sutrašnji dan ovdje, ali neću biti, ići ću i ja u sarajevo s njima jer ja dajem punu podršku borcima koji se bore za svoja prava.

Druga inicijativa je:

Pokrećem inicijativu da se na slijedećoj sjednici Općinskog vijeća uvrsti slijedeća tačka dnevnog reda “Izveštaj o realizaciji zaključaka Općinskog vijeća Gračanica o kupovini JP “Vodovod i kanalizacija”.

Obrazloženje:

Mi moramo voditi računa o odlukama, zaključcima koje donesemo. Prije godinu i nešto mi smo donijeli zaključak i ovlastili Općinskog načelnika da u ime Općinskog vijeća može kupiti dio dionica kako bi Općinsko vijeće postalo većinski vlasnik JP 2Vodovod i kanalizacija”.

Sjećate se kad smo ovlastili načelnika da potpiše ugovor i sa međunarodnom organizacijom, gdje je s jedne strane JP a s druge Općina, tamo stoji da je malte ne stopostotni vlasnik JP Općina, prećutali o tome. Kad je bio ovdje gospodin i pitao direktora ko je stvarni vlasnik preduzeća i tad je prećutao pred nama svima.

Jednostavno putem našeg zaključka tražim da se to uvrsti na dnevni red i da imamo informaciju tačno, dokle se došlo u tom dijelu. Ako treba poduzimati neke druge mjere da vidimo, da preduzimamo.

I slijedeće vijećničko pitanje je u kontekstu ovog što sam malo prije rekao.

Pitanje glasi:

Ako je poništen konkurs za izbor direktora JP “Vodovod i kanalizacija” zašto je poništen, a ako nije, zašto nije izabran direktor? Neproverene imam informacije, gdje konkurs za direktora JP je poništen, odnosno treba da se objavi drugi, iz nekih razloga. tražim, odgovor, zašto?

Direktor je ispunjavao uslove za penziju krajem januara ili februara pa je ostao do kraja mandata, pa do nove godine, pa v.d. I danas evo to javno preduzeće generalno raspisuje ponovo konkurs, pa će ponovo tri-četiri mjeseca to trajati i ne znam dokle će to ići? Imam

osjećaj da tamo, nešto se čeka, ne znam šta se čeka, šta je iza svega toga, ali eto tražim pismeni odgovor, pa ćemo vidjeti”.

Krajinović Nihad:

“Evo na kraju ja sa jednim pitanjem.

Obzirom da stiže period za sanaciju na javnoj infrastrukturi, pitam da li se u programu rekonstrukcije iz sredstava rente nalazi sanacija ulice Sarajevska?

Ako se ne nalazi postoji li mogućnost da se ista nađe?

Obrazloženje:

Sarajevska ulica, od raskrsnice kod Žitokombinata prema naselju Bazen u Gračanici s posebnim akcentom na prvih 50 metara jedna je od frekventnijih gradskih ulica, ako ne uz ulicu Patriotske lige i najviše opterećena tzv. teškim saobraćajem zbog velikog broja kamiona kojima je ova ulica putna komunikacija prema kamenolomu. Usljed opterećenja koja trpi, na nekoliko mjesta asfalt je toliko oštećen da zbog udarnih rupa liči na veleslalomsku stazu, čemu se može prepisati i nekvalitetno dovođenje u prvobitno stanje nakon radova na telekomunikacionoj infrastrukturi koja je proteklih godina izvođena u ovoj ulici. Na ovoj dionici na nekoliko mjesta u kišnim danima dolazi do zadržavanja vode na cesti što stvara problem i vozačima i nezadovoljnim pješacima. Osim kolovoznog dijela skoro cijelom dužinom oštećeni su ivičnjaci trotoara, a na jednom mjestu i sam trotoar.

Zbog naprijed navedenog, a velikog broja građana koji se kreću ovom ulicom, te značaja koji ima, smatram da ulica Sarajevska ove godine zaslužuje kvalitetniju rekonstrukciju”.

Sekretar Općinskog vijeća Gračanica Dženana Tukulj je dala odgovor na pitanje Džebo Senahida:

“Evo ja ću kratko pokušati odgovoriti, s obzirom da nemamo ovdje zaista ni dokumente ni saznanja i uvažavajući činjenicu na određeni period na kojem se ja na ovom mjestu nalazim.

Mi danas imamo tačku dnevnog reda za koju je kolegij donio odluku da se ukine jedna naknada. Dva su izvora. Jedan je zakon o državnoj službi, o naknadama plata i Odluka Općinskog vijeća, u pismenom odgovoru ćete dobiti tačno i službene glasnike i sve, odakle se crpila visina plate Predsjedavajućeg. Paušal je Predsjedavajući primao po Odluci o visini paušala i po vašim dokumentima, dokumentima Općinskog vijeća kojim je regulisano da svaki vijećnik, bez izuzeća ima pravo na paušal. Takvu praksu sam ja i zatekla. U dokumentima koje sam naslijedila pronašla sam i neke dopise, a to će vam biti priloženo gdje su tražena mišljenja od Ministarstva pravde i CIK-a i ostalih. Dostavljeno je da svaki vijećnik bez obzira na status profesionalca, ima pravo na paušal. Najnovija događanja, ukidanja paušala, su vjerovatno opredijelila i kolegij na ovaj dio. Ja ne bih ulazila, znači ono što sam ja zatekla jeste da je Predsjedavajući profesionalan status, sasvim normalno imao i pravo na paušal koji mu je predviđen Statutom, Poslovníkom i Odlukom o visini paušala”.

Nihad Krajinović je odgovorio na pitanje Dedić Dine vezano za inicijativu koja je bila na 26. Sjednici Vijeća, a što je od strane Kolegija i dostavljeno neformalnoj grupi građana “Liječimo bolesnu djecu iz budžeta a političare SMS porukama”.

Kolegij Općinskog vijeća Gračanica na sjednici održanoj 19. februara 2019. godine razmatrao je vaš prijedlog tačke dnevnog reda “Liječimo bolesnu djecu iz budžeta a političare SMS porukama” i utvrdio da su vijećnici slobodnom voljom potpisivali peticiju koja je organizovana u gradu te da u cilju suzbijanja zloupotrebe i korištenja u promotivne svrhe pojedinaca i stranačkih subjekata ovu inicijativu ne treba uvrštavati u dnevni red sjednica Općinskog vijeća.

Prijedlog Kolegija je da se uputi zajednička inicijativa Općinskom načelniku o poduzimanju aktivnosti osnivanja Fonda za liječenje teško oboljelih sugrađana, a koja će se naći na sjednici Općinskog vijeća 27. februara 2019.godine”.

Za govornicu je ponovo izašla Dženana Tukulj i iznijela slijedeće:

“Ja nisam nadležna, a dobit će te pismeni odgovor. Kolege koje rade u Domu zdravlja su me obavijestili da se već nalazi osoba na specijalizaciji, za koju inicira vijećnik Osman Sulejmanović i da se ona završava naredne godine”.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 27. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica koji glasi:

D N E V N I R E D :

1. Razmatranje i usvajanje Odluke o statusu Predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg Općinskog vijeća
Izjavitelj: Predsjedavajući OV u ime Kolegija Općinskog vijeća
2. Razmatranje i usvajanje Nacrta Odluke o visini naknade predsjednicima vijeća mjesnih zajednica
Izjavitelj: Predsjedavajući OV u ime Kolegija Općinskog vijeća
3. Razmatranje i usvajanje Nacrta Odluke o komunalnom redu
Izjavitelj: Aida Hodžić, Šef Službe
4. Razmatranje i usvajanje Nacrta Odluke o komunalnim djelatnostima
Izjavitelj: Aida Hodžić, Šef Službe
5. Razmatranje i usvajanje Rješenja o imenovanju člana NO JP „Veterinarska stanica“ Gračanica
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
6. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o o realizaciji Programa rada, ostvarivanju politike Općine i aktivnostima Općinskog načelnika za 2018. godinu
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. Razmatranje Informacije o stanju isporuke toplotne energije iz gradske toplane.
Izjavitelj: Aida Hodžić, Šef Službe
8. Razmatranje Informacije o stanju zaštite od požara i vatrogastva, praćenja i izvršenja Plana zaštite od požara na području općine Gračanica u 2018. godini
Izjavitelj: Mustafa Bajić, Šef Službe
9. Razmatranje Informacije o dodjeli stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2018/2019. godinu
Izjavitelj: Alma Buljubašić, Šef Službe
10. Razmatranje Informacije o o stanju bezbjednosti na području općine Gračanica
Izjavitelj: Safet Ibrahimović, Načelnik PU

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Općinskog vijeća u nastavku sjednice, predložio je dopunu dnevnog reda sa još jednom tačkom, a to je Elaborat o opravdanosti izdvajanja paralelne muzičke škole iz Osnovne škole „Hasan Kikić“ Gračanica.

Prijedlog je dostavljen Kolegiju nakon sjednice, ali se telefonski zauzeo stav da se uvrsti na dnevni red.

Dopuna dnevnog reda je usvojena jednoglasno.

Konačan dnevni red 27. sjednice je usvojen uz dopunu sa tačkom 11.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O STATUSU PREDSJEDAVALAČKOG I ZAMJENIKA PREDSJEDAVALAČKOG OPĆINSKOG VIJEĆA

Uvodno obrazloženje je dala Dženana Tukulj, sekretar Općinskog vijeća Gračanica:

“Kolegij Općinskog vijeća kao što ste vidjeli u obrazloženju, na sjednici, dao u zadatak službi da pripremi ovu odluku. Odredili smo, Kolegij se odredio šta će biti u toj Odluci. Ona je takva pripremljena, a ja sam izašla da ispred predlagača naglasim da imamo grešku u prvom članu, status predsjedavajućeg treba da stoji. Znači štamparska je greška, a ne predsjedavajuća, to da ispravimo. Na vama je razmatranje, Stručna služba je pripremila Odluku onako kako je dobila zadatak od kolegija Vijeća”.

Učesnici u diskusiji su:

Alen Mujić:

“Ja ću samo kratko. U ime Kluba vijećnika naša stranka i DF, s obzirom da smo se mi već ranije zalagali za deprofesionalizaciju predsjedavajućeg Općinskog vijeća, samo ću potvrditi naš stav, a to je da predsjedavajući svoju funkciju obavlja volonterski te će klub Naša stranka i DF, glasati protiv odluke u ovakvoj formi”.

Edin Šehić:

“Evo osjećam potrebu, obzirom da sam na prošloj sjednici o ovome govorio i morala je bilo kakva odluka doći da dnevni red i evo kolegij se potrudio i dostavio nam odluku o statusu predsjedavajućeg općinskog vijeća, u skladu sa izmjenama i dopunama Statuta, na čemu se ja zahvaljujem, da potvrdimo legitimnost jer moramo biti legitimisti po pitanju poštivanja Statuta. Mi nismo imali određeni stav po pitanju ovoga, osim što smo govorili da funkcija same predstavničke vlasti mora biti na daleko većem nivou. Da predstavnička vlast mora kreirati određene stvari koje izvršna vlast mora poštivati i unapređivati za bolji život svih građana Općine Gračanica. Poseban akcenat sam stavio na Vijeća MZ-a na njihovu važnost da se izdignu na viši nivo što nam i druga tačka dnevnog reda potvrđuje da smo na dobrom putu da uvažimo i taj rad na terenu kao lokalni nivo odnosno MZ. Predsjedavajući zaista treba da dosta radi u skladu sa Statutom i ovlastima. Da treba svakako da ima dobru saradnju sa V MZ-a.

Ja lično nisam baš zadovoljan za ove dvije protekle godine, ali ne mora značiti da neće biti bolje. Vidjet ćemo, evo glasat ćemo, nismo se mi baš usaglasili svi oko toga. Ali vidim da je samo kozmetička promjena. Mislim da ste trebali ako ste već dali na glasanje, ostaviti trenutni status odnosno sve ove ovlasti, da ne ukidate paušal, jer je ovo po meni samo kozmetička promjena koja ne treba, jer još više devalviramo poziciju predsjedavajućeg umjesto da ga dižemo na viši nivo. Tako dam sam ja lično više za, ako već idete da status ide

kao profesionalac, neka ostane kako je i do sada. Ako želite nešto, onda idite na volonterskoj bazi i dajte naknadu sa dva ili tri paušala, sasvim je svejedno. To je moj lični stav”.

Edin Ibrišević:

“Prije neke 3-4 godine u vrijeme kada sam bio predsjedavajući Općinskog vijeća, vođena je žestoka kampanja, kako medijska, tako i politička na polju deprofesionalizacije predsjedavajućeg općinskog vijeća. Što se tiče medija, tada je najglasnija bila i radio Gračanica, koju ja na žalost u protekle dvije godine uopšte po ovom pitanju nisam čuo. Nadam se da razlog nije bio personalni nego da je došlo tamo do promjene mišljenja. Takođe i kad je u pitanju SDP, SDP je bio stava da deprofesionalizuju funkciju predsjedavajućeg, sad je očito došlo do promjene mišljenja. Nadam se da to mišljenje koje je promijenjeno nije personalno usmjereno, nego je došlo do razumijevanja određenih okolnosti rada itd.

U vrijeme kada se radila deprofesionalizacija dok sam obnašao tu funkciju nisam mogao je ovrazlagati na današnji način jer bi to imalo neke druge konotacije, a danas sa pravom mogu, jer nisam na toj funkciji i neću biti više svakako izabran. Ono što želim da kažem da je sama ideja dijelom populistička jer se ne radi o ozbiljnim uštedama u budžetu Općine Gračanica, a objasniti ću i na koji način. Neko kad je računao i kad je u medije plasirao uvijek se uzimao naravno bruto iznos plate, primanja, pa se udarala cifra puta 48 mjeseci itd. Međutim to nije tako. Kada uzmemo to ne briše se predsjedavajući kao vijećnik, prije svega on je jedan od 30 vijećnika. Drugo, on ne može imati paušal kao ostali vijećnici, to nije nigdje tako regulisano u BiH. Ne znam njegov paušal, na primjer Tuzla pa bi tamo uzeo tri paušala za volontera predsjedavajućeg Općinskog vijeća. Kada uzmete tu matematiku i kad zbrojite ono što je primao dođete do nekih maksimalnih 24.000 KM godišnje u nekim okolnostima uštede. Ako uzmemo i to u obzir da je predsjedavajući Općinskog vijeća rukovodilac u radu V MZ, da je profesionaliziran i da ćemo neko lice uposliti na to radno mjesto i da obavlja taj posao, onda dođete do zaključka da se ne radi ni o kakvoj uštedi. Ponavljam, znači mislim da je ova kampanja politički populistička i da ne doprinosi stvarnim uštedama, stvarne uštede su npr. uvođenje LED rasvjete pa pogledajte tamo koje su uštede napravljene na budžetu Opštine Gračanica, a da ne govorim, dizanjem komunalne takse na uplatno mjesto kladionice, kojih ima 43 na opštini, samo za jednu hiljadu maraka, koliko bi bilo povećanje u budžetu Općine. S obzirom da mi sebe ne smatramo dijelom parlamentarne većine, ovo je moj stav, moje mišljenje mislim da predsjedavajući Nihad Krajinović svoj posao obavlja korektno, profesionalno i da zaslužuje da ovaj posao radi, jer na drugi način samo se degradira zakonodavna vlast, sami mi a degradira se i Općinsko vijeće”.

Vahidin Smajlović:

“Evo po pitanju ove tačke mi smo na kolegiju prije sjednice razmatrali i uglavnom smo se i složili. Glasali smo za ovu odluku, da li predsjedavajući da radi kao volonter ili da ostane profesionalac. Imali smo na kraju čini mi se koncenzus jer je šest čini mi se članova kolegija glasalo za ovakvu odluku, da predsjedavajući ostane profesionalac, da skinemo taj paušal. bez obzira kako to izgledalo, ipak je to koliko, toliko jedna manja ušteda u budžetu. htjeli smo znači da napravimo jedan pomak. Ja smatram da smo mi usvajanjem izmjena i dopuna Statuta, izbacili ovo pitanje i tamo je navedeno da odluku o statusu donosi Vijeće, da li će biti volonter ili profesionalac, što znači da ne moramo mijenjati Statut da bi mogli da raspravljamo o ovom pitanju. Znači stav kolegija je da dostavimo ovakvu odluku u cilju, da tako kažem, da održimo dignitet ovog vijeća. Ono što kaže kolega Ibrišević, da je SDP bio za to da predsjedavajući radi kao volonter, tačno je to, i ne samo SDP, svi smo mi zagovarali ovdje da predsjedavajući radi kao volonter, ne možda svi ali uglavnom smo bili na tom fonu.

Ali evo i Alen iz Naše stranke i DF je iznio stav i mi poštujemo njihovu odluku naravno. Međutim, da se odmah sjetimo i treće sjednice Općinskog vijeća, 29.12. održana je

znači 2016.godine, na početku ovog mandata dakle kada je ova Odluka odbijena, SDP je bio za to, amandman SDP-a je bio da predsjedavajući radi kao volonter i na žalost sad neki kažu da i mijenjaju Odluku a tad nisu podržali naš amandman jer smo tad mogli donijeti tu odluku.Klub SDP-a je dostavio svoj stav i Kolegij je upoznat zašto smo dali, u pola mandata smo, a zatim u toku ste, Općina Gračanica za par dana treba da dobije status grada i to su neke nove stvari, i neke novine koje su uticale da mi ovako razmišljamo i donesemo ovakvu odluku. Uvijek možemo kao Općinsko vijeće, ako vidimo da to nešto ne funkcioniše, ne mijenjajući Statut, možemo da raspravljamo o primanju predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg”.

Alen Mujić:

“Samo kolegi Smajloviću, ja sam izašao ispred Kluba DF i Naša stranka.Ja sam inače član DF i vijećnik sam ispred DF-a kolegi Ibriševiću, ja sam na brzinu izračunao, a ne znam koliko je tačno neka nadležna služba provjeri.Znači i još jedna stvar prije nego što nabrojim cifre, mi smo prošli puta glasali protiv deprofesionalizacije zato što je to išlo u paketu.Znači ovaj put ne ide u paketu i mi se držimo svog stava od početka da smo za deprofesionalizaciju zbog uštede u budžetu.E sad ja ne znam tačno kolika je plata predsjedavajućeg neću u to ni zalaziti, otprilike prema mojim saznanjima to je u bruto iznosu nekih 173.913,00 KM.Ako se odbije plata a predsjedavajućem se da još recimo dva paušala da ima 1.500 na to nema doprinose, ušteta je opet približno 126.000 KM u budžetu”.

Dino Dedić:

“Ja samo želim da mi sekretar objasni, možemo li mi nekome ukinuti paušal kad je on izabran od strane građana? Mene to stvarno zanima.Može li taj neko da tuži i kud to vodi? Ako može da mi odgovorite.Želim da dodam još.U svoje ime govorim, ja ću biti suzdržan, mislim da predsjedavajući treba da bude profesionalac, da treba da radi svoj posao i da treba više da radi sa vijećima mjesnih zajednica”.

Hasan Puškar:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao ovu odluku.Mi ćemo istu podržati, jer tu moramo ispoštovati Statut.Ukoliko danas ne donesemo Odluku ja ne znam kako dalje nastaviti i kakav je status predsjedavajućeg.Moje lično mišljenje je da je član 3 u ovoj Odluci nepotreban, jer mi ovdje po Statutu trebamo donijeti odluku samo da li predsjedavajući svoju dužnost obavlja profesionalno ili volonterski i zamjenik predsjedavajućeg, a član 3 o ukidanju paušala, po meni bi trebao da se nalazi u nekoj drugoj odluci.Ovo kako smo krenuli mi samo udovoljavamo hirovima nekih ljudi.Po meni, članom 3 u ovoj Odluci kršimo zakon.Ne možemo mi na ovaj način da ukinemo paušal nekome od vijećnika.Paušal prima vijećnik ne prima predsjedavajući.Kažem ukoliko nastavimo udovoljavanju hirova nekih ljudi, grupa, skupina, to ne vodi kraju, svaki dan neki novi zahtjevi, prohtjevi itd.Znači mi podržajemo odluku, ali mislimo da član 3 u ovoj odluci treba izbaciti, jer mi možemo ukinuti nešto što sleduje vijećnika, ne predsjedavajućeg”

Dženana Tukulj:

“Evo prvo ćemo krenuti od Statuta.Statutom Općine je u članu 24 regulisano da vijećnik, a vijećnik je i predsjedavajući za svoj rad u Općinskom vijeću ima pravo na naknadu u skladu sa posebnom odlukom Općinskog vijeća.Član 17. Poslovnika o radu Općinskog vijeća kaže, da vijećnik ima pravo na naknadu za rad i za vršenje dužnosti vijećnika što se utvrđuje posebnom Odlukom Općinskog vijeća.Mi kao Općinsko vijeće, vi ste donijeli posebnu Odluku u skladu sa Statutom i Poslovníkom i u toj Odluci ste odredili visinu tzv.naknade, odnosno tzv. paušala.Ako tražite moje mišljenje odluku donosi i jedno i drugo,

Općinsko vijeće. Po meni ništa nećete pogriješiti ukoliko i ovom odlukom regulišete, ali mora ići izmjena i one odluke o paušalu. Ja sam od početka smatrala da ne treba ići ovdje, kolegij je donio tako kako je donio, mislim da su trebale ići u paketu obje odluke. Odluka nije Statutarna, Odluku donosi Općinsko vijeće i jednu i drugu. Ali ono što mene sada zaista interesuje, zašto niko od nas, ni predlagач u ovom trenutku ne koristi nešto što se zove amandman. Ova Odluka nije bila u javnoj raspravi i u samoj raspravi svaki vijećnik, svaki klub, kolegij, ima pravo podnošenja amandmana”

Hasan Puškar:

“Upravo to je i bila moja prvobitna ideja kao predsjednik Komisije za propise i Statut, tad sam predlagao da ova odluka ide u nacrtu, da bi se na nju mogli ulagati određeni amandman, raspraviti itd. Ja kao predsjednik kluba tražim pauzu, da kolegij zasjeda, da vidimo i razmotrimo ponovo jer ukoliko donesemo ovu Odluku, mi moramo i druge odluke mijenjati. Ili da pokrenemo inicijativu za sledeću sjednicu, jer ima tamo i odluka o finansiranju klubova vijećnika, procenti itd., i još neke odluke. Znači, ne možemo samo jednu Odluku mijenjati. A moj je prijedlog da mi danas donesemo Odluku, kako će oni obavljati posao, volonterski ili profesionalno i tačka. A da za sledeću sjednicu pripremimo i izmjene Odluka koje regulišu visinu naknade i sve ostalo i po Statutu i po Poslovniku. Zato ja kao predsjednik kluba tražim pauzu da kolegij zasijeda i o ovome još malo raspravi”.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze za diskusiju su se javili:

Džemal Jukan:

“Moram malo pojasniti, obzirom da je većina diskutirana se zvala na našu sjednicu od prije dvije godine i od prilike ko je bio za šta, šta smo predlagali i građanima, šta smo tada zaključili. Moram napomenuti da je tad i vijećnici SDP-a i vijećnici SDA, usvojili su sve amandmane natpolovičnom većinom. Ja sam tad izlazio za ovu govornicu i govorio da to nije statutarno, nije poslanički da nemože tako, da je riječ o Statutu i da se i amandmani na Statut donose dvotrećinskom većinom. Međutim, bio sam preglasan, nisam u pravu. Prošle su dvije godine, sad sam ja u pravu. Sad smo svi sazrijeli, da kažem malo došli pameti i sad znamo da je to tako. I sad nam je lakše, ovu odluku donosimo natpolovičnom većinom i nije problem. Gospodo imate većinu i možete donijeti odluku kakvu god. A Vahidinu samo malo da pojasnim, mislim da je ispravka krivog navoda. Vahidin kaže glasali smo na kolegiju 6 : 2 ili 4 nebitno. Jesmo mi na kolegiju raspravljali, međutim nismo bili za odluku ovakva kakva je, ovo je prijedlog odluke. I ja kao predsjednik Kluba stranke za BiH sam rekao na kolegiju, morate predložiti bilo kakav prijedlog, ja ću biti za prijedlog. Mogao je biti i drugačiji, ja bih bio za. Isto kao što sam i za ovaj prijedlog. Obzirom da Stranka za BiH nema čvrst stav po ovom pitanju, mi ćemo se na Vijeću izjasniti za šta je ko. Samo da pojasnim”.

Osman Sulejmanović:

“Samo replika Džemi Jukan.

Nismo mi na Vijeću tad usvojili odluke, jer nisu prošle, nismo imali pozitivno izjašnjavanje dvotrećinske većine. Odluke nisu prošle i Statut je ostao onakav kakav je. Nismo ni amandmane usvojili koliko ja znam”.

Džemal Jukan:

“Moram zbog javnosti. Kolega je u pravu, da odluka nije dobila potrebnu većinu zato što je trebalo da se odnose dvotrećinskom većinom. Međutim, sve što je predhodilo glasanju radilo se natpolovičnom većinom iako se radilo o amandmanima na Statut. I nije bilo zakonski i nije bilo statutarno i na kraju Naša stranka je odlučila da ne glasa, ne podrži, zato što ste se ponašali tako kako ste se ponašali prije konačne odluke i zato Odluka nije prošla”.

Edin Šehić:

“Ja bih zaista htio samo da dodam, vezano za ovu uštedu koja se pominje, ponovo podvlačim da ne trebamo degradirati ovu predstavničku vlast, predsjedavajućeg i sve ove institucije koje su u predstavničkom i Općinskom vijeću. Zaista bih vas zamolio da ne dozvolimo da se minimiziramo toliko nisko, a evo vidjeli smo da je po odluci načelnika raspisan konkurs za državnog službenika koji će koordinirati sa MZ-a i ovo što je Mirzet pitao za Turističku zajednicu neće biti turističke u pravnom smislu kako se planiralo nego će biti, zakonom je dozvoljeno, ispred općine zaduženo lice koje će raditi te stvari što se tiče turizma.

Dakle, devalviramo maksimalno Općinsko vijeće a dozvolili smo da se zapošljavaju novi radnici u Općini i niko ništa o tome ne govori kako se tu ušteda može napraviti. Da li nam je potrebno i jedno i drugo, mislim da je ovo sazrilo da se otvore sve karte i da jednom razgovaramo. Zašto onda predsjedavajući da ostane profesionalac ako imamo to i da li nam je to lice potrebno, a jeste, mi smo se zalagali za takvog jednog koordinatora. Sad se moramo vratiti, da li predsjedavajući treba biti profesionalac kad će imati možda 50 % manje posla u odnosu na ovog službenika koji će biti zaposlen u Općini”.

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje amandman klubova koji participiraju u Vijeću, da se član 3 predložene Odluke briše, a obrazloženje je da će Odluka o naknadama-paušalu biti predmet usklađivanja u narednom periodu.

“ZA” amandman se izjasnilo 24 vijećnika, a 4 “SUZDRŽANO”.

Izražena je sumnja u rezultat glasanja, te se prešlo na poimenično glasanje. Sa 25 glasova “ZA” i 4 “SUZDRŽANO” amandman je usvojen.

Zatim se prešlo na izjašnjavanje o Odluci uz usvojen amandman.

Sa 18 glasova “ZA”, 4 “PROTIV” i 7 “SUZDRŽANO” usvojena je Odluka.

Izražena je sumnja u rezultate glasanja tako da se prešlo na poimenično izjašnjavanje. Konstatovano je da je Odluka usvojena sa 18 glasova “ZA”, 6 “PROTIV” i 5 “SUZDRŽANO”.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O VISINI NAKNADE PREDSJEDNICIMA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA

Učesnici u diskusiji su:

Šehić Edin:

“Obzirom da je nacrt Odluke ja ću samo dati sugestiju na član 2 o visini naknade predsjednicima Vijeća MZ-a, obzirom da se borimo da predsjedavajući ima primanja, mada

mislim da predsjednici imaju najviše posla, predlažem da, mada će biti i drugačijih prijedloga, znači da bude minimalno 20 % od prosječne neto plaće u Federaciji BiH, visina nakande predsjednicima V MZ-a za vršenje njihove funkcije u svojim vijećima”.

Džebo Senahid:

“Ja ne znam koliko je nas učestvovalo u radu Vijeća i koliko je nas vijećnika bilo predsjednik Vijeća MZ-a. Ali mislim da je ovaj sam prijedlog, da ne kažem, zbilja ne znam na koji način se izraziti, ali dati 84,00 KM čovjeku koji radi u MZ, ima četiri hiljade stanovnika i podnositi odgovornost a pogotovo evo ovim načinom ćemo ga mi staviti kao profesionalnu osobu. Kad čovjek radi na volonterskoj osnovi, i nekako ima neka opravdanja da li je mogao nešto uraditi ili ne. Kad ga uvedemo u platni sistem i kažemo da obavlja tu funkciju da je plaćen, iz toga on ima i obavezu. Mislim da je ovo po meni, evo neka bude i gruba riječ “smiješno”, na ovakav način da budu plaćanja, pogotovo ako ne bude razdvojeno u odnosu na pojedine MZ. Ako smo razdvojili sami finansiranje Vijeća MZ po budžetu na godišnjem nivou, mislim da bi u skladu sa tim trebalo uzeti u razmatranje i predsjednike Vijeća MZ-a. Od kako sam dobio materijale, ja sam pokušavao zbilja ovo da gledam na neki način, kako god mi pogledamo, ako bi smo uzeli 10 % od onog iznosa da to bude koji je određen za rad V MZ na godišnjem nivou, pa da kažemo da 10 % ima predsjednik V MZ velika je stavka u budžetu Općine Gračanica, međutim na nivou od 5 % onoga iznosa znači kojis e daje radu V MZ to bi bio nekakav mjesečni iznos predsjedniku MZ. I opet je upitno koliko je nas ovdje spremno da bi to prihvatili raditi. Koliko je nas ovdje spremno da obavljamo te poslove za bilo koju naknadu. Mislim da ovo nije ni blizu odluke, onakve kako smo se mi nadali da će biti. Bar ja, kako sam se nadao, računajući samo na period koji sam radio u Mjesnoj zajednici. Na kraju možda je i dobro da se svi uključe pa uzmu po jedan period i ono što sam nekad i predlagao da mora biti opštinski vijećnik i učestvovati u radu V MZ, pa da mora možda biti jedan period predsjedavajući V MZ, pa onda neka donose odluke onakve kakve hoće, 84 KM je sramotno”.

Vahidin Smajlović:

“Evo ja sam bio i jedan od inicijatora za ovo veoma važno pitanje vezano za naknade predsjednicima Vijeća MZ-a. U dosadašnjim svim mojim izlaganjima nastojao sam na sve načine da pokušamo da riješimo toliko-koliko pitanje rada V MZA, da podignemo na jedan viši nivo. Između ostalog i ovo je bilo da na neki način pokušamo, ne kažem ja da damo platu predsjedavajućem V MZ, a to bi bilo najbolje zaista kada bi mogli da to bude. Čovjek profesionalac da radi, onda bi mogli da pitamo i za obaveze i odgovornosti, ali išli smo u tom pravcu da na neki način stimuliramo rad predsjedavajućeg vijeća MZ-a, obzirom da je to zaista težak posao. Znaju to svi koji rade i da je to odgovoran posao. Ali naravno sve se za to postavlja pitanje sredstava, koliko se to finansijski može podnijeti. Svjestan sam i ja da je ovih 10 % malo, to je predložio kolegij, krenulo se od jedne, da tako kažem cifre, 10 % od prosječne plate Federacije BiH. Ono ide kao nacrt u javnu raspravu, gdje ćemo normalno svi mi davati svoje prijedloge, svoja mišljenja. I ovo i traži jednu širu raspravu. Činjenica je zaista da o ovome moramo da povedemo računa i ja sam to i do sad govorio, vrlo brzo ćemo doći u situaciju da nećemo imati ljudi niti će htjeti da rade, u mnogim MZ-a. Svijet nam odlazi, situacija je takva da su ljudi nezainteresovani za volonterski rad, za društveni rad i bez obzira hoćemo li mu dati neku naknadu ili će raditi kao volonter, pitanje je hoće li se neko prihvatiti da bude predsjednik V MZ. To je odgovoran posao, a to se vidi i govore to i ovi koji sad obavljaju dužnost predsjednika V MZ, a posla ima, stalno dolaze neki dokumenti, neki materijali i slično. Sve to moraš raditi a usput i svoje poslove. Znači jako teško i dobro bi bilo da se svi uključimo u ovu javnu raspravu i da vidimo na koji način možemo da obezbijedimo ta sredstva. Svi smo se zalagali za to, sprovodili nekoliko rasprava o tome, a niko od nas, pa evo i ja, nije predložio sredstva da se planiraju u budžetu. Budžet je usvojen a onda smo evo pripremili to pitanje. Znači nakon obavljene rasprave kada vidimo hoće li biti naknada, u

kojem procentu, onda treba da vidimo i da rebalansom budžeta uvrstimo ta sredstva, kako bi mogli na vrijeme isplaćivati ta sredstva predsjednicima Vijeća mjesnih zajednica. Moje mišljenje je da jedna naknada treba da bude, jedna solidna, razumna naknada, a ja ne smatram da to treba biti profesionalac, nego da to bude jedna naknada, u cilju boljeg rada i nekog stimulansa. Možda nekom ne znači tih 84,00 KM ali možda nekom i znači tako da i o tome moramo voditi računa. ne kažem da je to dovoljno, ali od nečega s emora krenuti”.

Hasan Puškar:

“Mi, komisija, kolegij i ostali smo predložili neki radni materijal, tako da je ovo osnova za nešto. Svi imamo pravo predlagati i ulagati amandmane. Ali smo jednu grešku napravili, mi vijećnici, jer nismo u budžetu predvidjeli sredstva za to. Mi Odluku kakvu god da donesemo, ona se neće ja mislim primjenjivati do rebalansa budžeta. Ne bi trebalo. Ja sam obavljao dužnost predsjednika V MZ-a dvanaest godina, nebi me više niko mogao ugovarati na to. U životu nisam stekao nikad više neprijatelja, a ko god je predsjednik V MZ, ovo mora raditi. Htio, ne htio, zove za sijalicu, za ovo, za ono, znači moraš raditi. Uvijek sam bio zagovornik da za to treba biti neka naknada. Međutim, nikad se nismo sjetili da to uvrstimo u budžet, odnosno nismo imali zakonske osnove, nije regulisano Statutom, nije se niko sjetio. O visini naknada, mislim da ne bi trebalo razmišljati da bude različita za pojedine MZ. Nego, kao i nama vijećnicima, ista je visina, a što neko ima veću MZ, a neko manju, šta ćeš, neko je dobio 2000 glasova, a neko 250 i sjedi s nama ovdje itd. Znači moj je prijedlog da se svi uključimo u javnu raspravu, predložimo neke realne iznose i da znate odmah pomnožite sa 24, puta 12 mjeseci, plus 20,05 % obaveza i vidite na kraju koja cifra treba u budžetu. I ovo dođe čini mi se oko 30.000 cifra, kako je sad predloženo sa 10 %, ako idemo na 20% to je 60.000 KM na godišnjem nivou. Ja ću se maksimalno uključiti, učestvovao sam u ovome, po meni treba predsjednike nagraditi i ja mislim da je ovo malo, ali mi smo ti koji ćemo donijeti Odluku. A kažem da je to posao koji je poslije načelnika, najteže raditi na opštini. Njega zovu svi sa opštine, a predsjednika V MZ zovu svi iz MZ. Stalno neko nešto traži, a ti nemaš sredstava itd.”

Osman Sulejmanović:

“Ja nisam preračunavao, koliko će to koštati, ali bih se nadovezao na ovo Senahidovo. Mislim da bi dobro bilo da ovaj procenat naknade, bude vezan za naknadu MZ iz budžeta, jer ta sredstva su data prema nekim kriterijima. recimo 5 % ili 10 % preračunat od sredstava koja MZ dobije mjesečno za rad. Znači ta sredstva su dodijeljena po nekim kriterijima (broj stanovnika, površina, udaljenost i slično)”.

Edin Šehić:

“Mislim da ovdje sve jasno stoji. Dakle, ako kaže da određeni procenat pripada predsjedniku V MZ, misli se isto kao i predsjedavajući, za njegovo profesionalno mjesto, odnosno da može odgovoriti onome, za koji mu daje Vijeće. Da pripremi materijale, da pokrije putne troškove itd. Mislim da, kolega Senahid, koliko ja znam vi i sada imate naknadu, je li tako? Vašom je odlukom regulisano. Vi već u drugom, članu 3 ste član vijeća MZ. i kao član V MZ možete imati neku drugu naknadu. Svi imate mogućnost da propišete svojim odlukama ako ste u finansijskim mogućnostima, da imate naknade vijećnicima. Ali ovo mora biti jednoobrazno za sve. I da svi imaju obaveze da dostavljaju izvještaje, da rade u interesu transparentnosti, što imaju pravo i obavezu u svojini MZ”.

Džebo Senahid:

“Hasane, nisi u pravu. Kad si skupljao svoje glasove, skupljao si na teritoriji opštine Gračanica. Ovdje kad sjediš u toj vijećničkoj stolici, predstavljaš sve građane općine

Gračanica. Ja se tako osjećam i zastupam interese građana svih sa općine Gračanica. Predsjednik V MZ je odgovoran za svoju MZ. Ovo Edin isto što govori, ne može biti isto, nikako. I ne možeš kazati da čovjek može za 80 KM, evo npr. kad se potpisuje završni račun, ti vrlo dobro znaš na koji način ide. Potpisuješ kao direktor za sve i odgovoran si za sve. Evo, upravo ovo što predlažeš, treba da dostavi izvještaj, treba ovo, treba ono. Šta će ona MZ koja nema prihoda nikakvog drugog? Za 84 KM podnijet svu odgovornost i za ta sredstva u roku od dva dana odgovarati na dokumenta koja dolaze iz opštine. Mislim da treba uzeti kriterije koji su već donešeni prema MZ-a. Nije to bez razloga napravljeno i da ljudima damo, pa čak i po cijenu smanjenja sredstava za rad V MZ-a”.

Hasan Puškar:

“Ovo je radni materijal i ovo je nacrt na što ćemo pismeno dostavljati primjedbe i prijedloge. Ali imam ja sad drugu primjedbu. Ovaj u Buku ima 200-300 stanovnika, nemam pojma koliko ima i na osnovu raspodjele on dobija najmanje sredstava i on je najbolji. I znači na osnovu toga, najveća MZ-a, slažem se da rade, ali dobijaju najviše sredstava. Neka odvoje od sredstava za rad V MZ pa neka namire predsjedniku, ja nikad neću podržati da se predsjednici podijele po visini sredstava. Ako treba 50 %, 50 % daj ali svima isto. Male MZ: Buk, Rašljeva, dalji su od centra i Buk je najdalji i dobija najmanje sredstava i čitavo vrijeme oštećen kroz budžet i za rad V MZ i u svemu. I sad trebamo te ljude ponovo oštetiti i za to, a najdalji su i treba im najviše gorivo i svega da bi ovdje došli. Sve svoje primjedbe i prijedloge dostavit ćemo i mi ćemo donijeti Odluku ali svima isto. Rad vijeća MZ je za sve isti”.

Dino Dedić:

“Slažem se sa Hasanom. Ne treba razvrstavati MZ. U nas je slučaj da su najmanje MZ i najnerazvijenije. Ja sam bio predsjednik V MZ u Škahovici. Nismo imali nekad da platimo za struju a neke MZ imaju po stotinu hiljada maraka u budžetu a mi smo imali 1.700 KM. A ima u nekim MZ da predsjednici i zamjenici imaju primanja i nema potrebe da ih razvrstamo. Mislim da treba odrediti neki procenat od prosječne plate, da se stimuliše kako bi više učestvovali u radu. U MZ Babići nikad nisu imali nikakve naknade za vijećnike, dok u nekim jesu. I ne možemo to razvrstavati, dijeliti MZ i praviti još veći jaz između razvijenih i nerazvijenih MZ”.

Hasić Ibrahim:

“Da vam kažem, otkako sam dobio materijal i pogledao ovu odluku, vjerujte nisam mogao sam sa sobom nikakvog zaključka izvući. Jesam. Mogu ja i sada reći taj zaključak. Da vam kažem ta naknada nije nikakva, a u javnosti zvuči primaju predsjednici Vijeća Mjesnih zajednica platu. I sad s tog aspekta gledano, ja sam protiv toga, ako ikako bude. Kad su u pitanju male i velike MZ i tu se slažem pogotovo da se ne razdvajaju. Nasuprot, ja sam mislio nešto drugo. Da tim malim MZ se da više a ovim drugim manje. Ali onaj ko je u maloj MZ nerazvijen, on vjerovatno da je nešto, nadam se da me neko neće pogrešno razumjeti, on da je više znao, vjerovatno bi više imao u toj MZ. Prema tome, znači kako god okreneš, treba dati tim MZ da oni imaju ono nešto osnovno, ali da se to ne zove neko primanje. Ja lično ću biti protiv tog. I ja kao predstavnik MZ Malešići, to ću reći u svoje ime, dok sam ja predsjednik, a nadam se da neću više biti, poslije ovog mandata, do tog mandata ja ću se isključiti iz toga, samo zbog razloga što će neko kazati, nebitno je da li iz Malešića ili Stjepan Polja, eno Kurir ima i platu, pa ima paušal, pa rade svi u kući itd. Ja lično, ponavljam, da zaključim, pod broj jedan ni u kom slučaju ne bih razdvajao, nasuprot ovo ozbiljno kažem, moguće je tih MZ, koje su male. Njih ima četiri-pet. Nas je malo više i ako to bude tako, ja bih njima dao duplo u odnosu na ove veće MZ. Ponavljam i zaključujem. Kako god bude, ja lično ću biti protiv toga”.

Predsjedavajući vijeća je zaključio raspravu i definisao zaključak koji glasi:

“Usvaja se Nacrt Odluke o visini naknade predsjednicima vijeća mjesne zajednice.

Nacrt odluke stavlja se na javnu raspravu u trajanju od 60 dana.

Javnu raspravu će provest stručna služba općinskog vijeća u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u općini Gračanica (“Sl. glasnik Općine Gračanica”, broj: 5/04).

Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj Stručnoj službi Vijeća.

Zaključak stupa na snagu danom objavljivanja u “Službenom glasniku Općine Gračanica”.

Zaključak je usvojen sa 27 glasova “ZA” a 2 “SUZDRŽANO”.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O KOMUNALNOM REDU

Uvodno obrazloženje je dala Aida Hodžić, šef Službe za upravu.

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Puškar:

“Komisija za propise i Statut je razmatrala Nacrt Odluke i dogovorili smo čini mi se da i jedna i druga Odluka idu u javnu raspravu u trajanju od 60 dana. Ja pozivam svoje kolege vijećnike da se maksimalno uključe u toku rasprave da pismeno dostavimo svoje prijedloge, primjedbe i sugestije, a ne da dođemo u fazu amandmanskog ili nekog djelovanja da dođemo ovdje na sjednicu i svađamo se pet sati o nečemu što smo trebali svi pripremiti. Ovo su dvije važne Odluke. I jedna i druga, znači koje puno znače i u životu i za život i za komunikaciju itd. Ima već primjedba, od Komusa, od ovog od onog itd., gdje dajemo na upravljanje javnim preduzećima, gdje smo neke Odluke odbili prije u proteklom mandatu o uslugama dimnjačarske djelatnosti i slično. Sve je to sad obuhvaćeno u jednoj odluci. Znači pozivam nas sve da se maksimalno uključimo, da komuniciramo sa nekim interesnim skupinama i preduzećima čiji je posao da to obavljaju, da ne bude, da dođemo na sjednicu i imamo pedeset amandmana. Svađamo se ovdje tri do pet sati i donesemo opet Odluku s brda s dola, kako smo naučili. Da se maksimalno uključimo, pratimo zakone i sve što nas bude interesovalo, ima tu Dženana, ima Aida, Asim i dr. Ja imam primjedbe na sledećoj tački dnevnog reda, recimo o javnom prevozu putnika, jer napokon treba uskladiti redove vožnje itd., ali to ću kad bude ta tačka dnevnog reda”.

Edin Šehić:

“Ja bih samo takođe podvukao ovo što je kolega Puškar rekao i možda sugestija predsjedavajućem i službi da budu lično nazočni u svim MZ, da obave javnu raspravu uz proširene sastanke V MZ-a jer je veoma bitno pitanje za sve lokalne zajednice, konkretno MZ. Bilo bi poželjno, jer iz prakse znamo da javne rasprave loše prolaze i kada to organizuju V MZ. Neka to bude nekakav ultimativni sastanak da se mora održati u svakoj MZ i da imamo povratnu informaciju i zaključak šta je koja MZ dala od prijedloga i primjedbi na prijedlog nacrtu ove Odluke”.

Edin Ibrišević:

“Evo ja bih iskoristio svoje vijećničko pravo pošto otvaramo raspravu a radi se o nacrtu, da uložim jednu svoju primjedbu i sugestiju. To sam i ranije predlagao kroz vijećničku

inicijativu. A to je da u dijelu koji predviđa kazne za počinioca, znači za prekršioca, dodatno ili da je služba definiše po uzoru da ćemo nagraditi sa 10 % lica koja prijave počinioca, odnosno lice kojem je izrečena kaznena mjera”.

Vahidin Smajlović:

“Evo i ja pozdravljam na prijedlozima Nacrta odluka, kao dva veoma važna dokumenta kojim u takvi i u kojima je sve lijepo izdefinisano i kad bi se svi pridržavali, bilo bi zaista lijepo i imali bi smo sigurno manje problema, iako će tu biti primjedbi i sugestija u toku rasprave. Svakako i mi ćemo dostaviti svoje prijedloge i mišljenja. Ono što sam čitajući materijal zapisao i htio bih da naglasim, je član 9, koji kaže, ograde od živica uz javne saobraćajne površine moraju se redovno održavati i orezivati, tako da ne ometaju odvijanje saobraćaja, zaklanjaju saobraćajnu signalizaciju, ulaze u gabarite ceste ili trotoara i umanjuju preglednost vjete. O ovome samo puno puta govorili da su nam putevo u MZ-a zarasli, suženi su putevi, bezbjednost učesnika u saobraćaju ugrožena je. Ovdje lijepo piše da su vlasnici posjeda uz javne površine, puteve, dužni da očiste te živice, ograde itd., da bi mogao da se odvija saobraćaj. Jako jako važno pitanje pa postavljam da li to građani možda nisu upoznati da je to njihova obaveza. Možda oni ne znaju. Da li je nekada inspekcija kaznila, ili nešto uradila po osnovu toga pa da oni znaju. Evo iz moje MZ pa možda i svih ostalih putevi su takvi, bankine su zauzete. Ovdje to piše ali kako doći do toga da u stvarnosti bude tako i kako ćemo poduzeti sankcije. Ako bude samo ovdje to pisalo, ali ima građana koji to uredno i urade, ali većina na žalost ne. Dalje, postavljanje plakata na stubove za javnu rasvjetu, kaže da se zabrani. Ko će zabraniti ili da uvedemo, kad staviš plakat, Vahidinu treba to i da skinješ, kad je to prošlo, a ne samo lijepimo. Opet kažem dobar dokumenat, sve piše kako to treba da radimo, ali sad treba uvoditi sankcije i povećati rad inspekcije i kaznit svakog onog ko to ne poštuje. Ima načina da se kazni i da snosi sankcije, ako to neće da uradi, ima preduzeće ili neko drugi a on neka plati ko će to za njega da uradi”.

Dino Dedić:

“U svakom slučaju dobar dokumenat, a ja bih da se osvrnem na svoju MZ i da vas sve zamolim za pomoć. Mi u Škakovici imamo problem sa mezarjem. Kod nas se kopa kako ko želi. Može li se ovom odlukom to regulisati a da nam svi vi pomognete sa svojim prijedlozima i sugestijama. Stvarno, je ružno, kopaju se ljudi na desetina mjesta. To je veliki problem u MZ Škakovica. A vas molim da se uključite u raspravu i da sa ovom Odlukom riješimo taj problem”.

Hasan Puškar:

To je bila jedna od mojih primjedbi. Kako u Statutu svakog vijeća MZ da kaže upravljanje grobljem, grobljem kako god da se kaže, upravlja Vijeće MZ. U svakom Statutu piše, koliko ja znam. Trebalo bi znači da i to izdefinišemo i to je bio moj prijedlog na Komisiji juče ili prekjue. Da se zna, ako upravlja Općina, odnosno vijeća MZ-a, da se da JP “Komus”- u da čisti, da kosi travu, da održaje i da se nađe način finansiranja. Ili da to sufinansira Islamska zajednica i Općina itd. To su evidentni problemi na koje građani, pogotovo u gradu, skreću non-stop pažnju. Zato kažem treba se uključiti. Druga stvar, baš me ponukalo nešto da pročitam u članu 10 stav 2 i 3 gdje stoji: Ograde uz javne površine ne smiju biti izvedene od bodljikave žice, šiljaka i slično. Vrata i kapije uličnih ograda ne smiju se otvarati prema ulici. Sve piše, a mi smo imali problem sa snijegom, ne smiješ ostaviti snijeg, niko ti ispred ulaza neće očistiti, nego si ti dužan očistiti it. Ja mislim da bi mi trebali nekako građane da upoznamo kroz web stranicu ili na drugi način nekako animirati da ljudi promijene svoju

svijest i shvate da njima nije dužan neko sve raditi, nego da oni imaju svoju obavezu. Nije sve u kaznenoj politici, mora se naći način da se građani animiraju, normalno da treba početi i kažnjavati. Ovdje se naučilo kao u socijalizmu, da je sve neko drugi dužan. Imamo i mi svoje obaveze kao građani”.

Senahid Džebo:

“Evo kolega Vahidin je napomenuo da smo mi na predhodnim sjednicama imali upravo ovu problematiku. Na koji način riješiti? Znaju i danas građani koje su obaveze i kad ih upozorimo da imaju te obaveze, ne pristupa se i ne izvršava se. Neki od ovih članova u odluci predviđaju, ne znam, komunalno preduzeće da će izvesti radove, ali samo za određene poslove, pa će se fakturisati vlasniku. Zašto ne bi u tom famoznom članu 9, koji nam je predložen, da se uvrsti i takav jedan način. A ne samo kaznena odredba. Kaznimo ga i šta smo postigli s tim. Međutim, može se izdefinisati da izađe nadležno komunalno preduzeće ili neko drugo preduzeće da izvrši radove, a da se fakturiše onom ko je bio obavezan. Da tu iskoristimo priliku. Član 72 tamo za vodomjere i svaki građanin koji dođe i iskaže samo svoju sumnju da mu ne funkcioniše sat, doći će preduzeće i ne znam tamo MZ? Šta ako svi dođu i kažu u mene ne funkcioniše a on ispravan, pravimo direktnu štetu i MZ, pravimo direktnu štetu i Vodovodu. Znači, ovdje bi trebalo da se iskaže, ukoliko je zbilja neispravan nije problem da ga onaj čije je vlasništvo i popravi. Lažne prijave, lažne dojave neka korisnik plaća. Ima ovdje dosta materijala za raspravu, članova je zaista puno u ovome i sad bi mi trebali se sastati i sve ovo razmatrati, ali mogla je i Komisija sa onih naših predhodnih sjednica dosta toga pokupiti i definisati u ovoj Odluci”.

Alen Ibrišević:

“Evo kolega Senahid se dotakao Komisije. Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala Nacrt na svojoj sjednici i imala je nekih svojih prijedloga koje ćemo naravno u javnoj raspravi dostaviti pismeno. Kada je već Dino spomenuo, jedan od prijedloga je vezan i za groblja, pošto se sve komunalne djelatnosti koje se daju Komusu, Općinsko vijeće daje saglasnost na cjenovnik Komusa. Kad se da vodovodu održavanje vodovodne mreže i distribuciju saglasnost na cijenu vode daje Općinsko vijeće.

Takođe, prijedlog Komisije, tamo gdje je groblje i mezarje dato, pošto sad imamo situaciju da od MZ, vjerske zajednice upravljaju grobljima, oni daju cijene, postavljanja nišana, je toliko od ograđivanja mezara je toliko, prijedlog Komisije će biti da Opštinsko vijeće daje saglasnost i na cjenovnik tih usluga islamske zajednice, vezano za ograđivanje i slično. dalje, moje lično zapažanje je u članu 78 vezano za davanje saglasnosti na cijenu vode, kaže da na cijenu vode saglasnost daje Općinsko vijeće. Moj prijedlog će biti da u MZ, gdje MZ upravljaju vodovodom, saglasnost na cijenu vode daju vijeća MZ-a”.

Predsjedavajući Vijeća je zaključio raspravu i definisao zaključak koji glasi:

“Usvaja se Nacrt Odluke o komunalnom redu.

Nacrt Odluke stavlja se na javnu raspravu u trajanju od 60 dana.

Javnu raspravu će provest Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica („Sl.glasnik Općine Gračanica“, broj: 5/04).

Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj službi.

Zaključak stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom glasniku Općine Gračanica“.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

TAČKA 4 RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O KOMUNALNIM DJELATNOSTIMA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Alen Ibrišević:

„Komisija samo ima jednu primjedbu, da se ispravi u ovom nacrtu. To je član 5 gdje je rečeno da je snabdijevanje toplotnom energijom, povjereno na osnovu pisanog ugovora. Međutim povjereno je koncesijom, pa samo to da se ispravi u ovoj Odluci“.

Džebo Senahid:

„Evo ja ću se dotaći i tačke vezano za komunalni red, a ovdje imamo Odluku o komunalnim djelatnostima snabdijevanje pitkom vodom i ostalo dodjeljuje se javnim preduzećima, stoji u onom što smo prethodno pričali ili mjesnim zajednicama. A onda imamo odluku o komunalnim djelatnostima, gdje isključivo kaže član 4 da se dodjeljuje JP „Vodovod i kanalizacija“ snabdijevanje pitkom vodom – zahvatanja, prečišćavanja, kontrolu kvaliteta i distribucija vode, gdje se ne pominje više da može iko upravljati vodovodom. Je li mi to odmah kršimo ili ćemo na ovaj način prečutno, usvojiti tamo Zakon, odnosno Odluku o komunalnom redu, a Odlukom o komunalnim djelatnostima smo samo uništili MZ i nema ih više“.

Hasić Ibrahim:

„Kad su u pitanju JP „Vodovod i kanalizacija“ su na određen način već prisvojili ovaj vodovod gradski da tako kažem a ustvari on je građana MZ Gračanica. Da ne bi i seoske vodovode to jest vodovode MZ-a pogotovo one koje funkcionišu u pravom smislu, pa čak kao i ovaj gradski vodovod što kontroliše. I upravo je ovo što kolega reče, kosi se jer jedno kaže u predhodnoj Odluci a ovamo toga nema. Prema tome od toga neće biti nikad ništa dok bude normalnih ljudi u MZ-a koji su svojim sredstvima u većini slučajeva radili infrastrukturu vode, odnosno objekata i ostalog“.

Zaključena je rasprava i predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

Usvaja se Nacrt Odluke o komunalnim djelatnostima.

Nacrt Odluke stavlja se na javnu raspravu u trajanju od 60 dana.

Javnu raspravu će provest Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica („Sl. glasnik Općine Gračanica“, broj: 5/04).

Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj službi.

Zaključak stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom glasniku Općine Gračanica“.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“ koliko je prisutno vijećnika u sali.

TAČKA 5 RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA NO JP „VETERINARSKA STANICA“ GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju člana NO JP „Veterinarska stanica“ Gračanica je usvojeno sa 16 glasova „ZA“ i 6 „SUZDRŽANO“ jer je u sali prisutno 22 vijećnika.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU POLITIKE OPĆINE I AKTIVNOSTIMA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2018.GODINU

Kratko obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda u ime Općinskog načelnika koji je opravdano izašao sa sjednice, dala je Dženana Tukulj:

„Općinski načelnik je bio spriječen da prisustvuje nastavku sjednice, te kao sekretar jedinstvenog organa ja ću prezentovati Izvještaj. Tu su i moje kolege jer se radi i o Izvještaju službi.

Dozvolite mi da kažem par rečenica o Izvještaju koji je pred vama.

Obaveza izvještavanja Općinskog vijeća o provedenim aktivnostima i radu lokalne samouprave proizilazi iz odredaba Statuta Općine i Zakona o principima lokalne samouprave Federacije BiH, a i po Programu rada Vijeća je planirano da se razmatra ovaj materijal.

Osnova rada Načelnika i službi su bili strateški dokumenti Općine, prije svega Strategija razvoja, Program rada, Okvirni i godišnji budžet, te redovni zadaci proistekli iz same nadležnosti uprave i Načelnika kao izvršnog organa i rukovodioca uprave.

Izvještaj je tako koncipiran da se iz njega mogu vidjeti (po oblastima i službama) ključne aktivnosti lokalne vlasti, te se na osnovu njih može dati pozitivna ocjena o radu.

Izvještaj je obuhvatio najznačajnije aktivnosti rada službi i po oblastima:

- Privreda i poljoprivreda (LER),
- Uprava i društvene djelatnosti,
- Prostorno uređenje, geodetski i imovinsko-pravni poslovi,
- Oblast Civilne zaštite,
- Kabinet načelnika i Stručna služba Vijeća,

te pregled svih važnijih događanja i aktivnosti samog Načelnika 2018.godine.

Šta je vidljivo iz Izvještaja: sigurno jedan napredak u svim oblastima, dodatno educirana administracija koja je prošla i prolazi kroz niz EU projekata koji su u funkciji lokalnog razvoja i strateškom pristupu razvoja lokalne zajednice.

Prisutno je veće zadovoljstvo građana radom i efikasnošću rada službi, što i potvrđuje istinsko opredjeljenje lokalnih vlasti da budu u funkciji građana i njihov servis.

Osim budžetskih obezbijedena su dodatna sredstva iz raznih fondova za dalji razvoj infrastrukture od kojih su najveći: nastavak izgradnje kolektora, regulacija Sokoluše i Spreče, izgradnja kružnog toka kod bolnice, novi kilometri asvalta, javne rasvjete i slično. Na žalost dosta je projekata ostalo ne realizovano zbog dužih procedura, ali je važno da su one završene i slijedi njihova realizacija. Posebno se to tiče projekata koji se odnose na vodosnabdijevanje i asvaltiranje puteva i ulica.

Veoma je bitno što se nastavlja i Projekat harmonizacije podataka o nekretninama katastra i zemljišno knjižnog ureda za nove k.o. Stjepan Polje, Lukavicu i Miričinu, a ranije je završeno 6-7 k.o. Općine.

I Služba za civilnu zaštitu je efikasnija i podigla je stepen pripravnosti, angažovanosti i obučenosti za najsloženije zadatke u oblasti spašavanja od prirodnih i drugih nesreća.

Sve ostale informacije o radu službi i dr. imate u materijalu koji vam je dostavljen i nadam se da će te dati pozitivnu ocjenu o radu izvršne vlasti.

Ukoliko imate pitanja tu su i kolege šefovi službi, na koje mogu odgovoriti“.

Učesnici u diskusiji:

Šehić Edin:

„Evo Izvještaj kao Izvještaj je dobro urađen, s tim što bi ovo bila jedna sugestija izvjestiocu. Obzirom da za narednu sjednicu predhodi izvršenje budžeta za 2018. godinu da bi bilo poželjno da ova dva materijala imamo zajedno kako bi pratili određene stvari izvršenja budžeta jer kako vidimo na strani 6-11 imamo cifre koji su projekti implementirani. Samo bih ja volio vidjeti to sada u budžetu kako se ponaša, odnosno da li imamo tu podudarnosti. Tako da evo moja je to sugestija izvjestioca za narednu godinu da planira to zajedno da objedini kad raspravljamo o izvršenju budžeta“.

Džananović Mirza:

„Ja sam samo primjetio jednu grešku, što se tiče rekonstrukcije glavnog puta u MZ Pribava. Piše izvor finansiranja budžet, a imam ovdje grant koji su građani dali, tako da treba da se ispravi ta greška“.

Vahidin Smajlović:

„Evo izvještaj pokazuje da su osnovni zadaci i ciljevi uspješno u 2018. godini realizovani i da je lokalna jedinica postigla određene rezultate da kažem u svim segmentima razvoja. Meni je drago da je to tako i kroz analizu možemo da vidimo sve te aktivnosti koje su sprovedene tokom godine, a bilo ih je zaista dosta. između ostalog, radilo se na razvoju jedinice lokalne samouprave. Ima dosta projekata koji su realizovani u MU-a. Radilo se na poboljšanju rada službi u Općini. Ono što sam ja zapazio čitajući ovaj Izvještaj jeste, da imamo podatak da je prosječna plata povećana za 6, 7 % i sada iznosi 623,00 KM, a imamo i podatak da je manja nezaposlenost stanovništva za 10 % u odnosu na 2017. godinu. To bi bilo da su se zaposlili ovdje, ali na žalost otišli su vani. A kroz GIZ-Projekat vršeno je i anketiranje poslovnih subjekata i rezultati ankete su objavljeni u dokumentu Analiza lanca vrijednosti gdje je ukazano na nedostatak ljudskih resursa na našoj općini. Znači kolegice i kolege vijećnici, mislim da je jako važna stavka nedostatak ljudskih resursa. Na žalost to nije u nadležnosti jedinice lokalne samouprave, ali mi kao Općina, koja je privredno dobro razvijena općina moramo početi isto da o tome vodimo više računa. Na žalost, odlaze nam ljudi, odlazi nam radno sposobno stanovništvo, odlaze nam radnici i to će uticati na razvoj naše općine, na stagnaciju razvoja naše općine. Evo vidimo u predhodnom izvještaju da se manje grade proizvodne hale. I mi svi bi trebali a i ja da saraduju sa Udruženjem privrednika uspostavimo još jedan jači vid saradnje, jer sam i predlagao da ovdje svake sjednice razgovaramo i damo mogućnost našim privrednicima da se obrate i nije to bilo džaba. Imamo situaciju da neće imati ko da nam radi. Na žalost nije to samo kod nas, ali mi smo općina koja stvarno ima dobro razvijenu privredu i ne možemo dozvoliti da nam ljudi odlaze zbog veće plate. U tom dijelu trebamo uspostaviti malo veću saradnju sa privrednicima i da uputimo jedan apel, jedan zahtjev Federalnoj vlasti da razmotri smanjenje tih nameta na platu, da bi privrednici jednostavno bili us ituaciji da uposle ljude. znači, jako bitan dokumenat i trebamo o tome da povedemo mnogo više računa. Još što sam zapazio je, da u 2018. godini ni jedan metar kvadratnog prostora nije deminiran na području općine Gračanica. Znači nema više donatora, općina ima malo sredstava a mi imamo još puno miniranog zemljišta i o tome bi trebali svakako da povedemo računa i na neki način pokušamo to riješiti. Ne sumnjam ja da se na tome ne radi, ali ovdje piše da u 2018. godini ništa nije deminirano, u 2017. godini nešto malo. I evo treba da pojačamo aktivnosti na tome“.

Zaključena je rasprava i Izvještaj o realizaciji programa rada, ostvarivanju politike općine i aktivnostima Općinskog načelnika za 2018. godinu je usvojen jednoglasno.

Data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze prešlo se na raspravu o tački 8.

TAČKA 8

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2018.GODINI

U sklopu tačke 8. učesnik u diskusiji je Šakušić Ahmet i iznio slijedeće:

„Mi u Klubu SDP-a smo razmatrali ovu Informaciju.Svjedoci smo da tehnička opremljenost naše profesionalne Vatrogasne jedinice je u katastrofalnom stanju.Imamo sreće da na području općine Gračanica, nije bilo nekih požara većih razmjera.I mi zaista sumnjamo da bi se zbog takve tehničke opremljenosti moglo kvalitetno djelovati.Samim tim smatramo da je potrebno sprovesti i sprovoditi aktivnosti oko nabave opreme i svih navedenih nedostataka koji su obrazloženi i poredani u ovoj Informaciji.Svima nama je u interesu da imamo tehnički opremljenu Profesionalnu vatrogasnu jedinicu.I samo možemo čestitati vatrogasnoj jedinici na dosadašnjem radu s obzirom na sredstva s kojima raspolažu“.

Vijeće se nije izjašnjavalo o Informaciji što je u skladu sa Poslovníkom.

TAČKA 7

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ISPORUKE TOPLOTNE ENERGIJE IZ GRADSKJE TOPLANE

Učesnici u diskusiji su:

Alen Ibrišević:

„Komisija za urbanizam i ekologiju je na svojoj sjednici razmatrala informaciju o stanju isporuke toplotne eenrgije.Komisija je stava da danas raspravljamo ovu tačku, ali predlaže za mjesec maj, nakon završetka grejne sezone da preduzeće toplana, gradska toplana da ona napravi Informaciju, a ne služba, te da izvjestilac bude odgovorno lice iz toplane.Znači da u mjesecu maju bude tačka dnevnog reda grejna sezona 2018-2019.godina“.

Mešić Fadil:

„Vezano za ovu tačku, pošto je direktor toplane prisutan, pa bih ga pitao kratko.s obzirom da četiri dana nije bilo snabdijevanja toplotne energije opštine Gračanica, a ovdje se u Informaciji navodi da imaju kotao na lož ulje, a ovo je bilo iz bio mase tzv., zašto nije on aktiviran da se ne bi građani smrazavali, kao što jesu i pacijenti i učenici itd.“

Odgovor je dao Senad Hamidović, tehnički rukovodilac toplane:

„Što se tiče ovog kvara, pošto je dosta bilo pitanja u gradu, radilo se o kvaru kojis e jednostavno nije mogao preduhitriti, bilo je takvo stanje da smo morali zaustaviti postrojenje, moralo se ući u kotao gdje je temperatura visoka. A za ovakvu vrstu kotla treba 2-3 dana da se hladi da bi neko ušao u kotao.Mi imamo rezervni kotao na lož ulje, međutim taj kvar ne dozvoljava da se on upali kako bi mogao zagrijati.I da vas upoznam u ovom trenutku se radi postavljanje rezervnog kotla 3 megabajta koji će biti rezdvojen od ovog kotla od 6 megabajta tako da će u buduće biti moguće grijati stanovništvo bar nekom energijom dok se ne sanira kvar na postojećem kotlu“.

Hasan Puškar:

„Mi smo samo spremni kritikovati, a ne pohvaliti. Ja pohvaljujem rad toplane radi ekologije i svega ostalog. Vidjeli ste što više se razvija i što se više građana priključuje, manje se loži na čvrsta goriva, ugalj itd. Vidite u centru koliko je manje zagađivača i koliko je lakše proći u popodnevnim satima, a prije kroz park ako ideš tačno nisi mogao disati. Znači treba ljude pohvaliti ljudi rade maksimalnim naporom. A isto tako često se čuje na radiju, za kvarove u Zenici, u Tuzli i to i po petnaest dana. Normalno, sve se kvari. Ljudi rade maksimalno i dan i noć i održaju. Znači treba malo pohvaliti rad tih momaka koji rade na održavanju. Lično sam korisnik toplotne energije i zadovoljan sam, a obično kritikuju oni koji nisu ni prikopčani na gradsku toplanu“.

Osman Sulejmanović:

„Nije ovo bila kritika i da sam htio isto ovo pitanje da postavim. Jednostavno se traži informacija jer se u ovoj Informaciji navodi da postoji rezervni kotao, ali sad kad je senad rekao da se kotao nije mogao uključiti jer je kvar bio negdje između, znači informacija je tu. Pridružujem se stavu komisije za urbanizam i ekologiju“.

Senad Hamidović:

„Moram još jedanput. Bilo kakve vaše sugestije i kritike prema toplani su dobro došle. Bilo ko ako nam se obrati mi ćemo dati uvijek informacije. Sad sam sebi zabilježio znači da informacija bude u maju na kraju grejne sezone. Ukoliko je to stav Vijeća da treba informacija, toplana ne bježi od izvještavanja prema Općinskom vijeću. Cijenu grijanja je odobrilo Općinsko vijeće, na prijedlog toplane. I u ovom periodu se pokazala da je u skladu sa cijenama u regionu. A sad me interesuje koju vrstu informacije vi tražite, koje podatke. Da li vas interesuje koliko sam mase potrošio ne znam. Ja ću poslati informacije iz toplane nisu nikakva tajna, osim nekih finansijskih koje možemo dostaviti ali da ne izlazi u javnost. Toplana ne raspolaže nekim enormnim sredstvima, i to možete dobiti bez problema“.

Hasan Puškar:

„Toplane su privatno preduzeće i oni nisu dužni nama dostavljati finansijski izvještaj. Mogu nam dostaviti broj korisnika, koliko isporučuju energije itd., a što se tiče finansija niti su dužni niti trebaju dostavljati. Šta je koga briga koliko je preduzeće zaradilo a koliko potrošilo“

Alen Ibrišević:

„Komisija ne traži nikakav finansijski izvještaj nego jednostavno traži, ako ne može sad u maju, ubuduće da ovakva informacija bude nakon završetka grejne sezone, a ne u pola sezone. Mi ne znamo šta se sutra može desiti, pa bi dobro bilo da nakon grejne sezone imamo ovakav izvještaj, da tačno znamo šta se dešavalo u toku grejne sezone. To je stav komisije. I još jedno pitanje, vjerovatno je greška u Izvještaju stoji da raspolažete sa kotlom od 11 megabajta. Je li 11 ili 1,1? “

Odgovor je dao Senad ne izlazeći sa govornicu.

Zaključena je rasprava i vijeće se nije izjašnjavalo o Informaciji.

TAČKA 9

RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2018/2019.GODINU

Za diskusiju se javio Demir Milkić:

“Evo 177 učenika koji su aplicirali pravo je ostvarilo 109 učesnika, što je za pet više u odnosu na prošlu godinu, a četrnaest na predprošlu akademsku godinu. Svakako bih pohvalio načelnikovu politiku da u kontinuitetu svake godine povećava broj stipendista te tako motivira buduće učenike i studente da prave dobre rezultate i osvjetljaju obraz naše općine. Takođe, čestitke ovoj službi koja je provela ovaj konkurs i studentima i učenicima koji su ostvarili pravo. I za kraj jedna mala sugestija koju možemo primjeniti u narednim godinama konkursa a to je da se Odluka prilagodi da se nađe način i mogućnost da se više stipendija odvoja za socijalnu kategoriju”.

Nije bilo više učesnika u diskusiji i zaključena je rasprava, a Vijeće se nije izjašnjavalo o informaciji.

TAČKA 10 INFORMACIJA O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su:

Edin Šehić:

“Evo ja bih pohvalio ovaj Izvještaj i rad Policijske uprave Gračanica. zaista dobar rad, čestitao bih na ovim aktivnostima koje su sproveli i uredili zgradu uprave, te stvorili bolji ambijent za rad. Apelujem da evo idu ljetni dani, pa da malo više budu prisutni na ulicama, s obzirom da su prisutni na sjednici i čuju koji su to problemi. Prije svega da se povede aktivnost kako bi se smanjilo divljanje pojedinaca na cestama, kako bi se izbjegle nesreće. Samim vašim prisustvom, utiče se na svijest ljudi kako bi prilagodili svoje vožnje. Još jednom znači pohvala i mi podržajemo informaciju”.

Demir Milkić:

“Samo bih se nadovezao na kolegu Šehića. Evo predstavnici Policijske stanice dijelu sjednicu prisustvuju i od 17 inicijativa koje su kandidovane od strane vijećnika, sedam je vezano za putnu infrastrukturu. Posebno molim da policija prisutna bude u ljetnim danima, na ulicama koje su najfrekventnije za sobraćaj, kada prelaze učenici, kako bi se izbjegle nesreće”.

Osman Sulejmanović:

“Evo ja o Izvještaju ne bih raspravljao, ja bih istakao problem saobraćajne službe u stanici. Ne znam evo većina od nas je registrovala auto i ima dole određenih problema, ja ne znam zbog čega. Prilično je sporo i imamo slučajeva da vozilo ne možeš registrovati brzo u Gračanici a odeš u susjednu opštinu i završiš. Ne znam šta se tu dešava, ja nemam konkretnog primjera ali ima primjera. Molio bih vas da to provjerite. Ja sam jednom kad sam registrovao auto, bio u prilici da mi službenica kaže, dođite u pola jedan, ja tad potpisujem. Je li problem u

organizaciji i je li to praksa ili nije ali da vam kažem da sam par puta morao na put otići s neregistrovanim autom. Tu posebno treba voditi računa kod privrednika”.

Hasan Puškar:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao Informaciju i istu ćemo podržati. Normalno svaka informacija ima svojih nedostataka, uglavnom u kakvim uslovima rade i s kakvim građanima, jer mi uvijek znamo kritikovati, nikad podržati. A ja mislim da policija praktikuje ono, pomozu, spriječi, savjetuj, a na kraju kažnjaje. Treba promijeniti praksu radi stalnih prekršilaca i činioca prekršaja. Znači mi podržajemo informaciju i rad policije, a pozivamo građane da se uključe u rad policije i da svojim pozivima i slično pomognu u sprečavanju prekršaja”.

Hasić Ibrahim:

“Naravno informacija kao informacija je u redu. I nisam izašao zbog toga. Izašao sam i jedno pitanje da postavim, naravno iz Malešića sam. Toliko divljanja ima na motorima, istina onih malih koji poskidaju prigušivače i bukvalno paraju uši. I to zna biti u toplijem vremenu i do jedan sat naveče, mahom su to maloljetnici. S obzirom da ja znam i čija su to djeca znači ko su im roditelji i sve, da li ima svrhe da se po imenu i prezimenu roditelj prijavi? Da se to na određen način sakcioniše. Ja moram biti iskren pa kazati, da sam znao u dvanaest sati u ljetnom periodu izlaziti ali hvala bogu neće stati. Zaista je prevršilo mjeru pa ne znam sada, da li ima svrhu da se prijave roditelji i neka oni rješavaju to”.

Nihad Krajinović:

“Imam ja samo kratko pitanje. U kojoj mjeri mogu službenici Policijske uprave Gračanica, dati podršku uposlenicima Organizacije RVI-a koji opslužuju javne parkinge u Gračanici jer ima primjera i pritužbi građana da tamo postoje ljudi koji zauzmu parkinge za prodajne tezge i ne žele jednostavno da sklone te tezge i predmete kojima to zauzmu. Neće jednostavno s njima da ulaze u sukob, pa su molili za asistenciju policije, da im malo pomognu oko toga”.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Muhamed Pazalja, navodeći aktivnosti koje će Policijska uprava sprovesti, kao i koje je sprovela u 2018. godini, kao i safet Ibrahimović načelnik Policijske uprave.

Nakon toga Predsjedavajući Vijeća je zaključio raspravu a Vijeće se nije izjašnjavalo o Informaciji što je u skladu sa Poslovníkom.

TAČKA 11

ELABORAT O OPRAVDANOSTI IZDVAJANJA ODJELJENJA PARALELNE OSNOVNE MUZIČKE ŠKOLE U JU OSNOVNU MUZIČKU ŠKOLU GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji a predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

Općinsko vijeće Gračanica razmatralo je Elaborat o opravdanosti izdvajanja odjeljenja paralelne osnovne muzičke škole u JU Osnovnu muzičku školu Gračanica i donijelo slijedeći zaključak:

Daje se puna podrška JU Osnovna škola Hasan Kikić Gračanica za izdvajanje Paralelne muzičke škole u JU Osnovnu muzičku školu Gračanica.

Zaključak stupa na snagu danom objavljivanja u “Službenom glasniku Općine Gračanica”.

Zaključak je usvojen većinom glasova “ZA” i 1 “SUZDRŽAN”.

Sjednica je završena u 15,20 sati.

ZAPISNIK VODILA
Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović