

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: **01-05-03344-2019**
Broj akta: **01EN-001**
Gračanica, 30.8.2019.. godine

Z A P I S N I K
SA 3. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GRAČANICA

Održane dana 11. 06. 2019.godine u sali za sjednice nove zgrade Grada Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Sjednici je prisustvovalo 29 članova Vijeća.

Odsutan je bio vijećnik Edin Šehić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić,Gradski pravobranilac Imširović Jasmina,šefovi službi za upravu, predstavnici boračkih organizacija, član Etičke komisije Salkić Asja,te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Krajinović Nihad, predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodio Iljazović Hazim, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Zapisnik sa 1. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno.

Krajinović Nihad Predsjedavajući Vijeća je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative:

Na 2. Sjednici Gradskog vijeća Gračanica upućeno je 6 pitanja i 10 inicijativa.

Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnik **Senahid Džebo** predložio je postavljanje jarbola sa državnom zastavom na platou spomen kompleksa Vis. Obzirom na značaj u historijskom i turističkom smislu ovaj kompleks zaslužuje pažnju te je neophodno a čemu će se pristupiti, izraditi idejno rješenje i u što skorije vrijeme izvršiti postavljanje traženog, stoji u odgovoru nadležne službe.
- Vijećnik **Edin Ibrišević** je inicirao da se sagleda stanje i saniraju oštećenja na cestama u Stjepan Polju i Lukavici. U odgovoru nadležne službe rečeno je kako sredstva planirana u Budžetu za 2019.godinu nisu namijenjena za sanaciju kakva je inicirana nego za posipni materijal. Sanacija oštećenog asfalta moguća je tek naredne godine od oštećenja.

- Postoji li mogućnost zatvaranja za saobraćaj ulice „Pekarski prolaz“ odnosno da njena namjena bude pješačka zona, upitao je vijećnik **Demir Milkić**. Da bi se izvršila zabrana trebalo bi izmjeniti odluku o bezbjednosti saobraćaja na putevima općine Gračanica iz 1998.godine koja to za sada ne predviđa, navedeno je u odgovoru.
- **Ahmet Šakušić** inicirao je postavljanje cvjetne instalacije „cvijet Srebrenice“ na jednom od kružnih tokova u Gračanici. Iz nekoliko razloga ovakva instalacija kao ni druga obilježja nije prihvatljiva uz saobraćajnice ali se može sagledati mogućnost da se takvo što napravi u parkovima u gradu kao što je to već jednom bio slučaj. Nadalje Šakušić je inicirao aktivnost na uvođenju usluge građanima „e-matičar“. Obzirom da je Federalno ministarstvo unutarnjih poslova nadležno za donošenja ovakvih propisa i tumačenja, potrebno je, kako stoji u odgovoru, poslati zvaničan upit ovom tijelu kako bi se odobrilo korištenje navedene usluge.
- **Vahidin Smajlović** u svoje ime i još dva vijećnika inicirao je izradu projekta sanacije i dogradnje putne komunikacije i uvezivanja izletišta Vis-Sijedi krš-Bijela voda-Bukva. Nadležna služba će poduzeti sve radnje i aktivnosti na pripremi za realizaciju navedenog projekta.
- Osvjetljenje novosagrađenog kružnog toka kod bolnice inicirao je vijećnik **Edin Šehić**. U odgovoru nadležne službe je navedeno kako su predradnje u toku izgradnje kružnog toka izvršene upravo inicijativom općine jer projektom nije predviđeno osvjetljenje, te je ostalo samo da se postave stubovi sa svjetilkama, a što je potrebno podržati finansijski kroz rebalans budžeta za ovu godinu.
- I na kraju odgovor na inicijativu **Mirze Džananovića** postavljenu na 29. Sjednici OV-a u pitanju je uvodenje usluge M-parking na parkirališta u Gračanici. Odgovorom su navedene mogućnosti uvođenja ove usluge, što čini se nije niti jeftin niti jednostavan zadatak.
- Na ostala pitanja i inicijative do ovog trenutka odgovori nisu pristigli.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su vijećnici:

Jukan Džemal:

“Pa ja ču krenuti od ovog kako je Predsjedavajući završio da ostali odgovori nisu pristigli. Ja imam jedno pitanje i jednu inicijativu, oni su pismeno dostavljeni našem Vijeću više puta.

Pitanje se odnosilo na dom za djecu sa posebnim potrebama, odnosno zgradu koja se nalazi u naselju Javor. Kada će biti predata onom čemu je namijenjena, odnosno djeci sa posebnim potrebama. Ovo pitanje sam postavljaо dva puta pisano. Vjerujem da su službe uputili nadležnim, odnosno vjerovatno i taj Osmijeh jer na zgradi stoji da je Osmijeh. Evo nisu se udostojili ili neće, ne znam koji je razlog da ne odgovore na to pitanje, ali nebitno je to hoće li oni odgovoriti ili neće. Bitno je da je zgrada milionski vrijedna gdje su tad kad je projekat bio neko rekao za potrebe Općine, sada Grad Gračanica ima za takvom ustanovom, da je treba uraditi, pomogli u izgradnji, uradili sve da se to privede kraju i ona je prije par godina privedena kraju, međutim do dan danas nije u funkciji. Bilo bi korektno, ako ne treba ona Gradu Gračanici, da se traži neka promjena namjene. Jer kažem ona je milionski vrijedna da stoji pored nas. Pored pitanja i nekih inicijativa bar neko obrazloženje da se kaže zbog čega je to ali nema ni to. Mislim da nema potrebe da pismeno dostavljam, jer je već dostavljano. Ali evo možda probudim neke da se zapitaju, pa će barem ovako pitati nekoga.

Druga je bila inicijativa gdje sam tražio da se na Prvoj narednoj sjednici sad Gradskog vijeća informišemo dokle je došlo sa zaključkom, gdje je ovo Gradsko vijeće ovlastilo Gradonačelnika da sa preduzećem "Vodovod i kanalizacija sa vlasnicima dođemo do nekog većinskog paketa ili da imamo preko 50 % udjela tamo. Predsjedavajući nam je slao poruke i traži na obuku ko bi išao od vijećnika, po pitanju mjesto i uloga vijećnika, po pitanju vodosnabdijevanja, odnosno rješavanje problema sa vodom. Ja sam napisao tamo de da prvo imamo preduzeće, pa onda da vidimo ko bi to išao da se edukuje i da vidimo na koji način možemo uticati preko svog preduzeća da to bude kvalitetnije i bolje. Bilo mi je rečeno na Kolegiju de pričekaj nemoj na ovoj sjednici, bit će iduća, pa sam ja evo korektno prihvatio. Međutim, prođe dosta bajrama, a nema odgovora. Zato nisam ništa napisao, nego čekam hoće li biti nešto od toga".

Fadil Mešić:

"Vijećnička inicijativa koja je upućena Gradonačelniku Grada Gračanica postavljanje adekvatne zaštitne ograde pored puta u nekadašnjem kamenolomu na ulazu u Babiće. Na samom ulazu u naselje Babići, tačnije sa udaljenosti 100 m od mosta pa dalje prema selu Babići počinje dionica puta pored koje se nalazi duboka provalija. Rizična dionica puta je dužine oko 200 m i nema zaštitnu ogradu. Pored tog dijela puta je ponor dubok preko 10 m i proteže se do Babićkog potoka. Rizični dio puta je krvudav, često klizav jer je neosunčan, a sa njegove suprotne strane je stijena bez zaštitne mreže od odrona kamenja. Dakle, radi se o dijelu puta u kojem je bezbjednost građana-vozača ugrožena. Samo mjesto je poznato kao kamenolom kroz koji prolazi cesta koju svakodnevno koriste svi mještani Babića, a dijelom i mještani sela Malešići i Škahovica. Osim toga poznato je da vazdušnu banju, tj. turističku destinaciju Vis i sijedi krš sve više posjećuju građani grada Gračanice, okolnih naselja pa i šire, kako prilikom obilježavanja posebnih datuma, raznih manifestacija i proslava, tako i u svakodnevno vrijeme. Dakle, riječ je o cesti koja iz dana u dan postaje sve urbanija i time inicijativa za postavljanje zaštitne ograde ima ne samo lokalni interes nego je od značaja za cijeli grad, okolna naselja i šire. Pošto su se u blizini pomenutog "rizičnog" dijela puta već dešavale saobraćajne nesreće neophodno je postaviti adekvatnu zaštitnu ogradu kojom bi se sprječilo iskliznuće vozila s puta i prelazak u opasnu zonu. Kako je u pravilu da se zaštitne ograde postavljaju na mjestima gdje je opasnost od udara u ogradu manja od opasnosti prelaska vozila u opasnu zonu koja je odvojena zaštitnom ogradom smatram da ovu inicijativu treba usvojiti i u što kraćem roku realizovati. Poduzmimo preventivne mjere, ne čekajmo da se desi nesreća kao što je to bilo u nedavnom slučaju kada su život izgubile 4 osobe, pa tek poslije toga na tom mjestu su počeli postavljati zaštitnu ogradu".

Mirza Džananović:

"Ja imam prvo komentar na odgovor koji sam dobio od službe vezano za M - parking usluge. Mislim da nije detaljno analizirana moja inicijativa, tako da dobio sam odgovor koji kaže da iz O RVI Komerca odgovaraju da nisu upoznati da li je moguće na postojeće aparate ugraditi M-Parking uslugu. Evo ja ću ovdje objasniti uopšte se ne dodaje usluga na M-parking aparate, nego se iznajmljuje posebno od BH Telekoma i koristi se kao posebna, znači ostavi se broj telefona na tablu i poruka se šalje i koristi se usluga. Imamo drugi dio odgovora gdje piše da je potrebno izgraditi softversku aplikaciju za mobitele.Uopšte nije potrebna nikakva aplikacija za mobitele, ja sam koristio uslugu. Šalje se SMS poruka, dobiva se povratna SMS poruka, nikakve aplikacije nisu potrebne.Tako da predlažem da se ponovo pređe ova moja inicijativa, da se detaljno analizira. Također, ovdje sam dostavio od BH telekoma uz inicijativu kako se koristi ta usluga i mislim da je prilog detaljno pročitan i da bi bilo svima jasno o čemu se radi. Još jednom molim sve, jer je ovo olakšanje za sve građane

koji koriste parking, da imaju način korištenja da npr. osobe sa invaliditetom moraju izaći iz auta ići do banokmata, pa se ponovo vraćati do auta, mislim da stvarno nema smisla. Govorimo ovdje o projektima SMART CITYJA tako da mislim da je ovo jedan korak prema SMART CITYJU.

Podnosim vijećničku inicijativu za pokretanje postupka izgradnje semafora i pješačkih prelaza na lokacijama MZ Gračanica između TC Etna i Hipermarket Bingo i Miričini, te semafora u Pribavi, Stjepan Polju, Donjoj Lohinji i Orahovici na već postojećim pješačkim prelazima.

Obrazloženje:

S obzirom da se postavljena signalizacija koja ukazuje na pješački prelaz u praksi pokazala nepraktična jer se vozači na magistralnom putu M4 u većini slučajeva ne zaustavljaju na istim, smatram da kako bi osigurali prelazak pješaka na istim pješačkim prelazima potrebno je izgraditi semafore.

Semafori koji bi na sebi imali funkciju zaustavljanja saobraćaja po potrebi kako bi pješak sigurno mogao preći ulicu.

U Miričini ne postoji ni jedan pješački prelaz iako sa obje strane postoje po dvije autobuske stanice, takođe preko 2000 građana je naseljeno u MZ Miričini. Takođe zbog velikog broja pješaka koji se kreću u zoni tržnih centara smatram da je potrebno izgraditi navedeni pješački prelaz.

S obzirom da je na osnovu zakonskih propisa određeno da nadležni Gradski organ uz saglasnost nadležnog ministarstva unutrašnjih poslova upravitelju cesta (u ovom slučaju to je JP "Ceste Federacije BiH"), podnosi zahtjev za utvrđivanje lokacije pješačkih prijelaza za izgradnju semafora, smatram da je potrebno što prije pokrenuti navedenu proceduru kako bi lokacije koje se otežano koriste kao pješački prijelazi bez semafora opremile istim i na taj način obezbijedila maksimalna sigurnost građana u saobraćaju.

Svjedoci smo da se dosta puta desilo da se vozilo iz jednog pravca zaustavi kako bi pješaci prešli preko pješačkog prelaza, međutim iz drugog pravca vozila se ne zaustavljuju, tako je sigurnost pješaka, a pogotovo djece koja prelaze u tom momentu dodatno ugrožena.

Ukoliko za realizaciju ovakvih projekata nije planirana budžetom 2019.godine, molim Vas da se ovaj projekat po prioritetu uvrsti u budžet 2020.godine.

Takođe još jedna napomena, pješački prelaz u Donjoj Lohinji potrebno je izmjestiti jer trenutno nije funkcionalan ili je potrebno uraditi trotoar kako bi mogao koristiti svojom namjeni. U prilogu je slika semafora koji bi bio rješenje problema”.

Demir Milković:

“Vijećničko pitanje, u ime grupe građana naselja Čiriš upućujem pitanje:
Kad je planirano rješavanje problema putne infrastrukture u naselju Čiriš?”.

Alen Ibršević:

“Upućujem inicijativu P.U. Gračanica, da u jutarnjim satima tj. između 6,00 i 7,00 jedna patrola policije reguliše saobraćaj na izlazu iz MZ Stjepan Polje na magistralni put M-4.

Obrazloženje:

Na gore pomenutoj raskrsnici u navedenom vremenu stvara se velika saobraćajna gužva, koja blokira normalan protok saobraćaja. Izlaskom saobraćajne policije saobraćaj bi se regulisao, te ne bi bilo saobraćajnog zastoja, a bitno bi se poboljšala i bezbjednost u saobraćaju na pomenutoj lokaciji”.

Vahid Bajić:

“U ime građana MZ Orahovica Donja i u svoje lično ime obraćam se vijećničkom inicijativom gradonačelniku i nadležnim službama grada. Naime, potrebna je vaša pomoć u otklanjanju uzroka i rješavanju problema koji izaziva plavljenje infrastrukture, stambenih i privrednih objekata u dijelovima Mjesne zajednice - centar od osnovne škole do zaseoka Bajići.U zaseoku Bajići nalazi se bušotina i pumpna stanica za vodu, nakon obilnih padavina i poplave početkom juna analiza vode je pokazala da ista nije za piće.U blizini bušotine prolazi otvoren i neuredan kanal u dužini od 300 metara, kanal je zatrpan otpadom i u njega se slijevaju fekalne vode.Kanal ne može primiti oborinske vode tako da ugrožava, nakon obilnih kišnih padavina, oko 35 domaćinstava.

Smatram da Vi kao gradonačelnik, moje kolege u Gradskom vijeću, kolege u Vijeću Mjesne zajednice Orahovica Donja i ja kao gradski vijećnik i predsjednik Vijeća MZ možemo iznaci finansijska sredstva, da li kroz rebalans budžeta ili na neki drugi način kojim treba uključiti mještane i Direkciju za ceste TK kao nezaobilazan faktor i riješiti ovaj problem koji je aktuelan duži niz godina.Predmjer i predračun projekta dostavljen je nadležnoj gradskoj službi”.

Adnan Muslimović:

“Kao vijećnik u Gradskom vijeću Gračanica upućujem inicijativu za poduzimanje što hitnijih mjera konzervacije i zaštite “Gračaničkog čire” stare lokomotive izložene na otvorenom, u blizini autobuske stanice u Gračanici, koja je već duži niz godina, bez odgovarajućeg održavanja i zaštite, izložena negativnim utjecajima atmosfera, koroziji i propadanju.Ovaj eksponat već je ozbiljno načet korozivnim procesima, posebno intenziviranim tokom posljednjih nekoliko godina. Takvo stanje i zanemarenost kod građana izazivaju opravdano negodovanje, tim više što se radi o vrijednom spomeniku tehničke kulture-lokomotivi mađarske proizvodnje tzv. serije 55, od koje je danas ukupno sačuvano svega par primjeraka.Ukoliko se nešto ne poduzme u najskorije vrijeme, postoji opasnost da “Čiro” nepovratno propadne. Napominjem da je “Gračanički čiro” kao eksponat koji je 1981.godine tadašnja Općina Gračanica primila kao poklon od rudnika Banovići, u vlasništvu Grada Gračanica. Stoga, u ime građana, zahtijevam od Gradonačelnika da preko nadležnih službi Gradske uprave i u saradnji sa odgovarajućim institucijama organizira i sproveđe najnužniju konverzaciju i restaruraciju ovog značajnog historijskog spomenika i eksponata. Također tražim da se pored “Čire” postavi prigodna ploča s osnovnim historijskim podacima na bosanskom i engleskom jeziku, na način kako je to uredeno u drugim gradovima i općinama pored sličnih kulturno-historijskih spomenika”.

Halid Ahmetović:

“Upućujem vijećničko pitanje Gradonačelniku i nadležnoj službi za sanaciju klizišta u MZ Doborovci.

Obrazloženje:

Ovih dana usred jakih padavina došlo je do ponovnog aktiviranja klizišta na putnom pravcu Doborovci-Monj-Džakule. S obzirom da se Vijeće MZ u nekoliko navrata pismenim putem obraćalo nadležnim službama kako bi se ovo klizište riješilo, do danas nismo dobili nikakav odgovor. Kako bi privremeno sanirali klizište, MZ je pokušala nasipom da zaštiti dalje širenje ovog klizišta, međutim stanje sada je veoma teško, što će uslijed narednih padavina doći do prekida ovog pravca.

Zato pozivam nadležne službe da izadu na teren, uvjere se u navedene činjenice i razmotre način saniranja ovog klizišta”.

Hasan Puškar:

"Predlažem Gradonačelniku i nadležnoj službi da u sklopu projekta izgradnje video nadzora u gradu iznađe tehničko rješenje postavljanja video nadzora na raskrsnici Srebrenik-Gračanica-Gradačac u MZ Soko. Razlog je sve veći broj krivičnih djela u okolnim naseljima. Tehničko rješenje je potrebno što prije izraditi da bi se sredstva obezbijedila u rebalansu budžeta za 2019.godinu".

Dino Dedić:

„Ja nemam napismeno ovo što hoću da kažem, ali sam ponutkan odgovorom kolege Bajrića. Na predprošloj sjednici sam postavio pitanje Gradonačelniku, koji su budući planovi Grada kada su u pitanju sanacija korita rijeka po MZ i evo ponovo su ta korita izlila. Želim da znamo koji su planovi ili mjere koje ćete Vi u narednom periodu poduzimati i koje rijeke će biti sanirane kako ne bih ponovo dolazilo do ovih poplava. Isto tako na moju inicijativu na koju nikad nisam dobio pismeni odgovor, a to je postavljanje horizontalne i vertikalne signalizacije kod osnovnih škola. Pa bi vas zamolio da dobijem pismeni odgovor kako za horizontalne-vertikalne signalizacije, tako za sanaciju korita rijeka po MZ“.

Almedin Devedžić:

„Ja ću također kao i kolega Jukan ponoviti inicijativu koje se već ponavljaju najmanje dva puta za koje nemam odgovore, posebno na osnovu predhodne inicijative tražio sam pismeni odgovor, a upućena je Direkciji za puteve TK. Odnosi se na status puta Gračanica-Malešići-Lukavica. Obzirom da postoje informacije da je u nadležnosti Direkcije za puteve TK, ali je Odlukom Federalne vlade da se ipak 2018.godine i tretira taj dio puta. Ponavljam ovu inicijativu, dakle koji je status tog puta, da li je put Gračanica-Malešići-Lukavica pod nadležnosti Kantonalne direkcije i ako jeste da li je u planu njegova rekonstrukcija i kad?“.

Nihad Krajinović:

„Imam i ja jednu inicijativu i odnosi se na izradu rješenja uređenja kompleksa „Šehidsko mezarje Šabuš“.

Obrazloženje:

Da li je uopšte potrebno posebno obrazloženje za ovu inicijativu?

Nakon 25. godina od završetka rata i formiranja gradskog šehidskog mezarja „Šabuš“ vrijeme je učinilo svoje na pojedinim grobnim mjestima i stazama oko istih, ne uzimajući pri tome činjenicu da prilazna staza sa asfaltnog puta nikada nije urađena.

Posljednje okupljanje građana u spomen palih boraca šehida ukazalo je na prisutne nedostatke, a i potrebu za ozbiljnijim pristupom ovoj temi.

Stoga iniciram što hitniju izradu idejnog rješenja i projekta uređenja gradskog šehidskog mezarja kako zaslužuju oni čiji su nas životi zadužili da se i na taj način odužimo i iskažemo svoje poštovanje njihovoj žrtvi.

U saradnji sa Medžlisom islamske zajednice Gračanica pod hitno dogоворити и rezervисати na vrijeme dio zemljišta pomenutog mezarja kako bi se prilazna staza uradila prema propisima. Sve navedeno potrebno je uraditi što prije kako bi na vrijeme u pripremi budžeta za 2020.godinu mogli osigurati potrebna sredstva za realizaciju ovog projekta uz poziv svim drugim institucijama, preduzećima i pojedincima da daju doprinos u izgradnji istog. Spomen obilježja i mezarja borcima palim u proteklom ratu treba urediti i održavati na način da to budu ambijenti dostojanstveni namjene i naziva kojima služe“.

Odgovor na pitanje Džananović Mirze, dala je šefica Službe Aida Hodžić:

„Ja neću odgovarati na pitanja nego ču dati pojašnjenje vijećniku Džananović Mirzi, vezano za M-parking uslugu. Uz vaše vijećničko pitanje koje ste postavili bio je priložen dio plana koji BH Telekom drži na svojoj stranici već nekoliko godina vezano za M-parking. Koliko god se vama činilo da to nije sistematično urađeno, vrlo je sistematično urađeno i ispitano šta se može, šta se ne može. Prije svega svi provajberi, odnosno svi telekom operateri mogu pružati tu vrstu usluge pa prema njihovoj ponudi treba odabratkoće tu vrstu usluge raditi.

Drugo, prvo pitanje iz BH Telekoma koji su postavili u telefonskom razgovoru, mada je već i sama inicijativa bila prosleđena BH Telekomu da da odgovor, pa smo imali koja vam je vrsta parkomata i da li podržava tu uslugu. Postoji više načina na koji se može ta usluga ostvariti, jedna od njih je i preko instaliranih parkomata.

Sljedeća stvar, mora se imati dozvola Agencije za komunikacije, to je obavezno, drugo mora se imati aplikacija, ja ne znam gdje ste plaćali uslugu i kako, to je žena iz Telekoma jasno i glasno objasnila. Morate platiti softversku aplikaciju koja se instalira na mobitele da bi se moglo plaćati i da bi se moglo pratiti. Prema tome sistemski je napisan odgovor, a da li ste vi zadovoljni sa odgovorom ili niste ovo su činjenice koje su tačne možete ih i sami provjeriti. Kao odgovorno lice i kao neko ko je odgovoran i radi svoj posao detaljno, nije u redu da kažete da je ne sistemski predeno i da je od oka data informacija. Informacija nije data od oka“.

Džananović Mirza:

„Što se tiče zakonskih procedura nisam ulazio u zakonske procedure, naravno da treba ispoštovati odluke Regulatorne agencije. To je obaveza koju treba ispoštovati i ne vidim tu problem. Što se tiče aplikacije u Gradu Srebreniku koji nije tako daleko možete otici i provjeriti da se koristi M - parking bez aplikacije, u Sarajevu također, na dva mjesta evo činjenice koje sam koristio. Ja ne želim vama da išta govorim, ali kažem provjerene informacije koje sam lično provjerio, vi ako ne vjerujete provjerite i sami. A i da se izradi aplikacija ne vidim u čemu je problem u 21. vijeku da se izradi aplikacija i da svi građani mogu koristiti, ali nema potrebe da se izrađuje aplikacija. Tako da smatram i dalje. I evo ovdje, da se nadovežem Nihad je rekao da je to skupa investicija, ako možete iznijeti koliko košta pa da znamo, održavanje parkomata košta tako da se prezentuje koliko košta taj projekat i da li je uopšte izvodljiv na našim parkomatima i da li je uopšte izvodljiva ta usluga da se ponudi našim građanima. Mislim da imaju mogućnost toga“.

Pojašnjenje je dala Aida Hodžić, šefica Službe:

„Takov odgovor je i postojao. Koliko košta aplikacija to treba tek napraviti analizu. Svaki provajder traži svoj postotak od naplaćene usluge i zavisi od ponude ne možemo vam odgovoriti zato što nismo tražili ponude. Imamo ponudu od BH Telekoma i traže 5 %, ali evo ja sam sad rekla da će neki sljedeći provajder biti. Nije u redu i to nije zvanična konkurencija. Šta ima Srebrenik čuli smo da je to aplikacija koja nije u sistemu BH Telekoma, da su nešto radili svoje i da mnogi nisu zadovoljni. Ja vam govorim samo i zvaničnim informacijama koje sam dobila od BH Telekoma“.

Arnes Avdić:

„Mirzi samo jedno pojašnjanje vezano za aplikaciju. Ne odnosi se aplikacija na korisnika, nego se odnosi na onoga koji prodaje tu uslugu. U ovom slučaju se odnosi na ORVI Komerc. Ja kao korisnik tog parkinga pošaljem SMS poruku, a da bi ORVI Komerc pratilo to on mora imati instaliranu aplikaciju. Ne odnosi se na vas nego na davaoca usluga“.

Džananović Mirza:

„Molim vas samo sekundu da predložim nešto. U svakom slučaju treba sagledati sve, ali korisnik koji šalje poruku, plaća SMS poruku i ne vidim razloga da se mora praviti ugovor korisniku koji želi. Ne ukidaju se parkomati, ko želi na parkomat neka ide sto puta. Ali ja kad pošaljem poruku prije nego što mi istekne moj sat vremena, npr. na 10 minuta dobivam obavijest da mi ističe parking i ja pošaljem novu poruku iz reda iz banke i produžim sebi porukom, ne moram ići do parkomata. Nema to veze sa ORVI Komercom, ORVI Komerc će dobiti iznos. Ako su iznajmljeni trenutni parkomati, iznajmljeni ORVI Komercu, predlažem da Općina kupi aplikaciju i također iznajmi ORVI Komercu, može u paketu iznajmiti. Jer ORVI Komerc nije vlasnik parkomata ni aplikacije nebi bio, nego može Općina biti“.

Krajinović Nihad je informisao vijećnike o Planu upisa učenika u MSŠ Gračanica:

„U četvrtak je menadžment MSŠ od strane Ministarstva obrazovanja i nauke TK da je došlo do izmjene plana upisa, dan prije upisa, početka upisa učenika u MSŠ i da je došlo do ukidanja nekih odjeljenja odnosno škola. Tako je ukinuto odjeljenje tehničara elektro energetike, zubotehničar. Samo da vas izvijestim da sam ja obzirom na brzinu vremena koji su oni molili da reagujem prema Ministarstvu, u petak uputio jedan dopis odnosno tražio saglasnost da oni izmijene svoj plan. Međutim, kako sam jučer imao informaciju da iz Ministarstva nisu pristali na izmjenu plana koji su oni donijeli i predložili školi, odnosno objavili zvaničan konkurs. Tako da je došlo do konfuzije kod upisa i djece koja su već se bila opredijelila šta da upišu i kada su došli pred školu nema te struke koju su oni upisali. Iz Ministarstva su pojasnili da oni čekaju da vide koliko će to djece ostati ne upisano, pa će onda dozvoliti na neke tražene škole“.

Puškar Hasan:

„Evo ispred Kluba vijećnika stranke SDA tražim pauzu da Vijeće zauzme stav u vezi upisa, jer mislim da to nije korektno prema našim učenicima i da mi zvanično zauzmem neki stav, nakon što se izjasnim tražim pauzu.

Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanje, Gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti predlaže Gradskom vijeću da na dnevni red uvrsti:

1. Donošenje Rješenja o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica, Komisiji za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti.

2. Donošenje Rješenja o imenovanju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica, Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti“.

Pauza od 10 minuta.

Ispred Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, predsjednik Komisije Puškar Hasan:

„Pošto je Komisija za propise i Statut predlagač ova dva Rješenja, mi imamo pravo da povučemo Rješenje, povlačimo ova dva Rješenja sa dnevnog reda.“

Krajinović Nihad:

„Ja predlažem da se na dnevni red uvrsti Informacija o planu upisa učenika u MSŠ u 2019/2020. godinu. Dakle, imamo dva prijedloga za dvije tačke dnevnog reda, prva je na prijedlog Gradonačelnika, Odluka o davanju saglasnosti za kupovinu nekretnine u Piskavici“

Prijedlog da se Odluka o davanju saglasnosti za kupovinu nekretnine u Piskavici uvrsti na dnevni red je usvojena jednoglasno i bit će uvrštena na dnevni red pod rednim brojem 3.

Prijedlog da se Informacija o planu upisa učenika u MSŠ Gračanica u 2019/2020. godinu uvrsti u dnevni red je usvojen jednoglasno i bit će na dnevnom redu pod rednim brojem 7.

Predsjedavajući je pročitao dnevni red sa uvrštenim tačkama i isti dao na glasanje.

Dnevni red glasi:

1. Razmatranje i usvajanje Odluke o broju i visini stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2019/2020.godinu.

Izvjestilac: Alma Buljubašić, Pomoćnik Gradonačelnika.

2. Razmatranje i usvajanje Odluke o obavljanju stručnog osposobljavanja nezaposlenih osoba visoke stručne spreme s područja Grada Gračanica u organu uprave i pravnim subjektima iz javnog i privatnog sektora.

Izvjestilac: Alma Buljubašić, Pomoćnik Gradonačelnika.

3. Odluka o davanju saglasnosti za kupovinu nekretnine u Piskavici.

Izvjestilac: Aida Hodžić, Pomoćnik Gradonačelnika

4. Odobrenje za ispravku greške u Budžetu Grada Gračanica za 2019.godinu.

Izvjestilac: Nihad Sinanović, Pomoćnik Gradonačelnika.

5. Donošenje Rješenja o privremenom imenovanju člana Upravnog odbora u JZU "Gradska apoteka" Gračanica.

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik.

6. Razmatranje i usvajanje Izvještaja o realizaciji projekata u 2018. iz Programa kapitalnih investicija Gračanica (PKI 2016.-2020.)

Izvjestilac: Nihad Sinanović, Pomoćnik Gradonačelnika.

7. Informacija o Planu upisa učenika u prvi razred MSŠ za školsku 2019./2020.godinu.

8. Razmatranje Informacije o funkcionisanju vijeća mjesnih zajednica s analizom prostornih materijalno-tehničkih i finansijskih uslova za rad.

Izvjestilac: Nihad Krajinović, predsjedavajući GV.

9. Razmatranje informacije o radu boračkih udruženja i utrošku dodijeljenih sredstava iz Budžeta Grada Gračanica.

Izvjestilac: Alma Buljubašić, Pomoćnik Gradonačelnika.

10. Razmatranje Informacije o stanju putne infrastrukture na području Grada Gračanica.

Jednoglasno je usvojen dnevni red i prešlo se na rad.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O BROJU I VISINI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2019/2020.GODINU.

U ime Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, predsjednik Puškar Hasan:

„Komisija je razmatrala predloženu Odluku i predložena Odluka je u skladu sa Statutom i Zakonom. Međutim Komisija je mišljenja da bih u narednom periodu trebalo pristupiti izmjenama kriterija za dodjelu stipendija u smislu broja stipendija i visine stipendija. Što znači u narednom periodu da pristupimo izmjenama i dopunama.“

Demir Milkić:

„Mi u Klubu SDP smo razmatrali ovu Odluku. Svakako da je provodiva i podržavam ovu politiku Gradonačelnika da svake godine u kontinuitetu povećava broj stipendista što pokazuje da je Grad Gračanica jedan od vodećih gradova po ovom pitanju. Mi u Klubu SDP smo imali jedan prijedlog u stavci 4 učenicima i studentima sa deficitarna zanimanjima 14 stipendija, da prebacimo u tačku 5 ,učenicima iz porodice slabijeg imovinskog stanja. Međutim na pauzi smo se konsultovali sa šeficom, gdje nam je ona rekla da se učenicima i studentima sa deficitarnim zanimanjima prema potrebama tržišta i tako da nema potrebe, neka ovako ostane, mi podržavamo“.

Odluka o broju i visini stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2019/2020.godinu usvojena je jednoglasno.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBAVLJANJU STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA NEZAPOSENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME S PODRUČJA GRADA GRAČANICA U ORGANU UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA.

Učesnici u diskusiji:

Edin Ibršević:

„Klub Samostalnih vijećnika je razmatrao prijedlog Odluke o obavljanju stručnog osposobljavanja nezaposlenih osoba i pozdravljamo jednu ovaku Odluku što se u kontinuitetu iz godine u godinu nastavlja. Otprilike imali bih samo jednu sugestiju, ako može da se uvaži i konstataciju. Konstataciju da se od 44 lica koja negdje oko 25-26 je vezano isključivo za obrazovanje, te 9 je za ekonomsku i pravnu struku a na sve ostale djelatnosti ostao je neki manji broj.U razmatranju ove tačke konsultovali smo i Zavod za zapošljavanje i vidjeli da ovdje nemamo ponovo inžinjera građevinske struke, a znamo da ih je na birou 8 koji čekaju svoju šansu. Pa u tom dijelu predlažemo kad je u pitanju obrazovanje limitirani smo ovim brojem da nam profesora razredne nastave budu umjesto tri, dva lica da se doda jedan inžinjer građevinske struke.

Arnes Avdić:

„Moj prijedlog da se u Članu 2. umjesto diplomirani pravnik stavi broj 3, te da se doda magistar farmacije jedno lice koje se stručno osposobljava“.

Gradonačelnik Nusret Helić:

„Samo da kažem kad je u pitanju ova Odluka. Do sad smo u praksi imali da smo sve i jedno koje se prijavilo i mimo konkursa a imao subjekat kome se može volontirati prihvatali.

Dakle i u buduće, ovo smo mi radili prema onome što su nam dostavili privredni subjekti i javne ustanove i drugi potrebno za volontiranje. Uvažavam, može se i promijeniti Odluka ,ali ako se ne promijeni svi oni koji se prijave, a mi mu uspijemo u međuvremenu obezbjediti tamo gdje će stažirati. Ide dakle zaista nisu imali ni jedan slučaj da smo ga odbili, pa ako je i on sam uspio naći pravni subjekat u kom može volontirati. Imamo potrebe škola, imamo potrebe par firmi, imamo na zavodu, malo onih koji su volontirali. Mi smo dobili podatke iz zavoda koji kaže, nemamo jednog, imamo il nijednog, nemamo ko nije stažirao a već čeka na posao,dakle takav se ne računa. Dakle evo i ovdje sa ove govornice kažem, svi oni koji se prijave i mimo ovoga, a nekad se prijavi manji broj nego što je tu, idu u konkurenciju i mi obezbjedimo ako su firme obezbjedile. Nemamo sa zavoda građevince, nemamo ih ali ako se prijavi u međuvremenu naćemo, ako je neko u međuvremenu završio mi ćemo njemu obezbjediti volontiranje“.

Dino Dedić:

„U potpunosti podržavam ovu Odluku i način na koji to Gradonačelnik sprovodi.Samo sam htio da pitam koliku nagradu imaju ovi volonteri, dal se njima plaća prijevoz, topli obrok ili nešto. Jer ovdje ne стоји u ovoj Odluci“.

Gradonačelnik je dao odgovor na pitanje vijećnika Dine Dedića:

„Za sve njih se plaćaju odgovarajuće naknade prema Zavodu za zapošljavanje i neki procenat, plaća se 80 KM to je nešto kao topli obrok i mi plaćamo ko volontira ovdje putne troškove a tako i firme koje razmišljaju i one su slobodne da i one plate te naknade. Dešava se zaista da oni dobri volonteri uslovno kažem svi su dobri, koji se pokažu, brzo završe to i ostanu u firmama raditi. Imamo zaista iskustva sa jednom grupom koji su kroz ovo dobili stalno zaposljenje i znači zavisi od njih. Ima potrebe privreda da primi određeni broj ako se pokažu i dokažu.To je ono što se finansira, evo od prilike vidjeli ste u Budžetu godišnje negdje 80.000 KM mi izdvojimo za ove volontere“.

Odluka o obavljanju stručnog ospozobljavanja nezaposlenih osoba visoke stručne spreme s područja Grada Gračanica u organu uprave i pravnim subjektima iz javnog i privatnog sektora jednoglasno je usvojena.

TAČKA 3

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA KUPOVINU NEKRETNINE U PISKAVICI.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o davanju saglasnosti za kupovinu nekretnine u Piskavici jednoglasno je usvojena.

TAČKA 4

ODOBRENJE ZA ISPRAVKU GREŠKE U BUDŽETU GRADA GRAČANICA ZA 2019.GODINU.

Nije bilo učesnika u diskusiji i odobrenje za ispravku greške u Budžetu Grada Gračanica je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 5

DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA U JZU „GRADSKA APOTEKA“ GRAČANICA.

Hasan Puškar u ime Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Rješenje treba uskladiti sa Statutarnom Odlukom o organizaciji Grada Gračanica, u skladu sa Zakonom o Gradu Gračanica i to na način da se u tekstu na svim mjestima Općina i općinsko zamijeni riječima Grad i gradsko“.

Rješenje o privremenom imenovanju člana Upravnog odbora u JZU „Gradska apoteka“ Gračanica usvojeno je sa 25 glasova „ZA“ i 4 „SUZDRŽANA“.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROJEKTA U 2018.GODINI IZ PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji:

Vahidin Smajlović:

„Vezano za ovaj Izvještaj o realizaciji projekata za 2018.godinu iz programa kapitalnih investicija, evo mi smo u Klubu razmatrali ovaj Izvještaj i ima tu dosta toga u 2018.godini, dosta dobrih stvari smo uradili, znači dosta projekata i svjesni smo činjenice da na žalost i zbog vremena i zbog nedostatka sredstava dosta projekata nije urađeno. Ovdje u Izvještaju je navedeno da su svi realizovani projekti iz programa kapitalnih investicija iz 2010.god. i 2014.god. i novi projekti koji su kandidovani u javnom pozivu iz 2017.godine uvršteni u novi program za period 2016-2020.godine. Pa se nadamo mi u Klubu da će svi ti projekti upravo biti realizovani, da neće biti izostavljanja tih projekata iz ovih programa kapitalnih investicija.U 2018.godini imamo realizaciju projekata od 58,7% što je oko 4 miliona KM i dobar je to rezultat, međutim ono što bih ja želio da naglasim vezano za ovu pacifikaciju gdje su sredstva utrošena. Imamo grupa 4. putevi, ulična rasvjeta, domovi kultura, tu imamo najviše utrošenih sredstava oko 41,6 % što je oko 1 milion KM. I prošli put sam govorio o tome, na žalost ovdje imamo u grupi 3. Vodovod i kanalizacije gdje nemamo dovoljno uloženih sredstava, moglo bi se više ulagati s obzirom da stanje u MZ nedostatak pitke vode ali i to je prošli put rečeno da najmanje iz MZ dolaze aplikacija i zahtjeva po pitanju vodovoda i kanalizacije. Znači i mi smo tu dobrim dijelom odgovorni ali ja vam opet kažem ovdje bih trebalo napraviti jednu sinergiju, jednu povezanost ovog javnog preduzeća Vodovod i kanalizacija Gračanica, koje je javno preduzeće i moglo bi da bude preduzeće za cijeli Grad Gračanica a ne samo za područje Grada Gračanica i da na neki način pomogne da sagleda i stanje sa ljudima iz MZ,vijeće MZ,da sagledaju stanje. Ipak je to struka Vijeća MZ a vode ljudi koji nisu od te struke.Dakle da zajedno sagledaju stanje i da vide šta se tu može aplicirati,šta se tu može uraditi da bih zajedno došli do toga da bih jedna MZ mogla da aplicira na neki projekat.Meni ne ide u glavu i neće mići,da zaista cijelo ovo vrijeme ako mi imamo javno preduzeće Vodovod i kanalizacija koje snabdijeva područje Grada Gračanica i Pribave i gotovo.Ne znam znači mi ostali moramo da se snalazimo sami svako na svoj način,neko bolje,neko lakše,neko teže,neko ne može nikako a vode na žalost mnogi nemaju.Mi u Klubu i ja lično zalagati ćemo se upravo da u narednom periodu kroz ove programe kapitalnih investicija pokušamo da predvidimo što više sredstava u ovu grupu, a evo ovakav kakav jeste projekt izvještaja ja sam rekao da je bilo zaista dosta projekata i mi ćemo ga svakako podržati.“

Muhamed Omerović:

„Izvještaj je uredu, jedino što imam zamjerku je što nedostaje analitika kako bih se mogao da uporedi sa izvršenjem Budžeta, nadam se da me razumijete.I drugo da vidimo malo još uvijek ta apstrakcija vezana za video nadzor koji je skoro pa završen još ima neko održavanje, znači navedeno tamo koji je realizovano“.

Gradonačelnik Nusret Helić:

„Ako dobro pripremimo Plan kapitalnih investicija, pripremali smo ga zajedno s vama.Ako budžet naš usklađivan na početku sa ovim planom onda ćemo imati realizaciju za okoliš.Evo svi ste sad tu, prilikom usvajanja budžeta, dakle već su utvrđeni prioriteti kapitalnih investicija ali vi svi znamo iz kojih razloga dajte da prođe ovaj projekat. Dajte ovaj itd..Zbog toga je nešto manje izvršenja ali ono što je u biti je plan. Plan može biti ne znam kakav on nije nešto što će biti sigurno realizovano.Mi se vežemo i za neka sredstva iz viših nivoa, neka sredstva od donacija a ako ona ne dođu nema realizacije. Ovo što se tiče video nadzora pri kraju je, ima ugovor potpisani i evo treba da se završi i mi ga jedva čekamo jer će i tu se moći omogućiti ako ništa drugo internet, bit će postavljene antene za internet u Gradu kao što smo ranije imali, pa je bilo poprilično skupo pa smo malo odustali tako da očekujemo i mi možda narednih mjesec dana da se završi taj projekat .On je težak negdje oko 350000 KM u pet godina, mi smo planirali negdje oko 70 000 KM u ovoj godini tako da idemo u realizaciju“.

Usvojen je Izvještaj o realizaciji projekata u 2018.godini iz programa kapitalnih investicija Gračanica sa 25 glasova „ZA“, a 4 „SUZDRŽANA“.

TAČKA 7

INFORMACIJA O PLANU UPISA UČENIKA U PRVI RAZRED MSŠ ZA ŠKOLSKU 2019./2020.GODINU.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Nihad Krajinović je pročitao zaključak kolegija:

„Gradsko vijeće traži od Ministarstva za obrazovanje i nauku TK da se plan upisa u MSŠ Gračanica za 2019./2020.godinu.vrati na usvojen plan od strane školskog odbora i Gradskog vijeća.Ne prihvatomo izmjenu od strane Ministarstva koja je donesena tako reći pet do dvanaest iz razloga što Gradsko vijeće nije bilo konsultovano niti je dalo saglasnost na plan upisa.Gradsko vijeće ne prihvata predloženu izmjenu od strane Ministarstva obrazovanja i nauke TK i tražimo da plan upisa ostane isti na koji je Općinsko vijeće tada dalo saglasnost“.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

TAČKA 8

RAZMATRANJE INFORMACIJE O FUNKCIONISANJU VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA S ANALIZOM PROSTORNIH MATERIJALNO-TEHNIČKIH I FINANSIJSKIH USLOVA ZA RAD

Učesnici u diskusiji:

Vahidin Smajlović:

„Evo iz ove Informacije o funkcionisanju vijeća MZ možemo vidjeti da imamo ovakav na odnosu na prošlu godinu i to je dobro.Međutim evo opet ovdje kad sagledam ovaj izvještaj moramo biti zaista realni da su to izvještaji koji su različiti i jedan ovakav,jedan onakav barem prema ovoj informaciji.Jedni su potpuni jedni nepotpuni ,evo izvještaja iz informacije kaže da neke MZ nisu dostavile potpune izvještaje.Znači nemamo tu ono nešto jedinstveno a ja sam upravo da bi ovo izbjegao, znači da bi imali bolji pregled ja sam tražio pismenu incijativu ovdje na sjednici Vijeća,uputio sam da nadležna služba uradi jedne jedinstvene obrazce ,obrazce za ove izvještaje finansijske i sve ostale izvještaje o planu rada itd.Odgovor na incijativu bilo je rečeno da će se to nama dostaviti na vrijeme ,obzirom da smo mi te

izvještaje trebali da dostavimo do 31.03.ove godine.Međutim nažalost ti izvještaji nama nisu dostavljeni iako ovdje u informaciji piše da su ti obrazci spremni i da će se oni dostaviti nama.Na kraju ja se nadam da će vijećima MZ ti obrazci biti dostavljeni, pa da iduće godine na vrijeme možemo da uradimo kvalitetne izvještaje i da mi ovdje imamo kada dobijemo informaciju zaista jedinstvenu po nekoj finansijskoj stavci treba da stoji ili ne. U jednoj MZ ima koliko je dobila sredstava, a u drugoj nema, u trećoj onako znači ja vjerujem da je predsjedavajući ovu informaciju radio na osnovu prispjelih izvještaja, znači on je pisao ono što je dobio, nije mogao pisati nešto što sigurno nije dobio. Evo još jedna stvar, vidim uvodi se u sistematizaciju stručni saradnik za MZ, vjerujem da će to dosta pomoći i olakšati rad i nama u vijećima MZ. Još jedna stvar koju bi ja ovdje naveo, obzirom da je Gračanica postala grad i idu sad tu izmjene dokumenata, izmjena pečata, MZ podliježu izmjenama pečata za 23 MZ i ja predlažem da to radimo sinhronizovano, jedinstveno. Jednostavno da napravimo da sve pečate u službu svih 23 MZ i da se onda to da, da se negdje uradi. Isto tako jedinstveno da to bude, isto tako da svi ostali ovi potrebni dokumenti da se olakša rad .Ovdje vezano za urede u MZ, evo navedeno je ovdje u informaciji da je to dosta bolje u odnosu na prošlu godinu, ali zaista bi trebali da napravimo jednu skalu koje su to MZ u potpunosti opremljene te urede sa računarskom opremom i ono što je potrebno za normalno funkcionisanje vijeća MZ. U svakom slučaju mi ćemo podržati ovu informaciju, naravno uz ove sugestije i prijedloge da zaista pokušamo da olakšamo rad kod izrade ove informacije i da imamo te preciznije i tačnije podatke“.

Mirza Džananović:

„Ja se potpuno slažem sa Vahidinom vezano za pečate i izvještaje, bilo bi dobro da imamo sve jedinstveno radi poređenja i moj prijedlog također je bio da se Statut za MZ koje nisu uskladile pošto je sad gradski Statut novi, da se napravi jedan uzorak za sve MZ jer bih tako bilo najlakše da se usvoji na vijećima MZ.Također ja bi predložio još jedno, mislim da bi bilo bolje za Vijeće da dobije informacije o stanju u MZ, jer kad pročitamo ovu Informaciju mislim da je ipak nedovoljno. Pitam sve vijećnike da li je vama jasno na primjer kakvo je trenutno stanje u Pribavi po ovom izvještaju ili u Stjepan Polju, Orahovici itd., pre malo informacija. Smatram da bih bilo dobro da se na svakom Vijeću da prilika predsjednicima vijeća MZ barem po dva, da prezentuju svoje probleme u MZ dok bi vijeće bilo godinu informisano o svim problemima, jer imamo MZ gdje na primjer nemamo vijećnika iz te MZ. Zbog protoka informacija smatram da bi bilo bolje da na Vijeću izvještavaju predsjednici ili da predstavnici vijeća MZ o problemima koji se eventualno dešavaju u MZ“.

Osman Sulejmanović:

„Ako je cilj ove Informacije a ja smatram da jeste, da pomognemo radu vijeća MZ, ja predlažem da se formira Komisija od članova Vijeća i da napravimo jednu zajedničku Informaciju. Mi nikada nećemo dobiti od svih istu Informaciju, znači da Vijeće odnosno Komisija da obide sve MZ, da damo rok i da se obide i da takvu informaciju da vidimo kakve su. Tamo i ne slaže se čini mi se u dnevnom redu, tamo analiza a ovamo informacije nema, nije naslov isti. Ja predlažem da se formira Komisija, da Komisija po istoj metodologiji obide sve MZ i tako sačini jednu informaciju sa ciljem da pomognemo Vijećima koja imaju problema, to je cilj Informacije po meni“.

Senahid Džebo:

„Tragom evo ovih Informacija mi smo na jednoj od Općinskih sjednica usvojili nekakav zaključak da neće vijećima MZ biti iplaćivana ona tranša iz budžeta Općine ukoliko ne budu dostavili izvještaj o finansijskom utrošku sredstava. Iz ovog Izvještaja mi vidimo da pojedine MZ nisu dostavile ili da nemaju opravdanost prema ovome. Evo živo me sad interesuje da li smo mi pristupili onom našem zaključku odnosno odluci ili nismo, il će se

moći ovo ovako nastaviti na ovaj način. Ako se ovo nastavi na ovaj način, ne vidim apsolutno razlog da iko treba podnosi Izvještaj ikome, jer nema sankcija, nema ništa, volio bih da dobijem informaciju. Čini mi se bio je 28. 02. da se dostavi finansijski izvještaj u Općinu, a ovo je već šesti mjesec, polovica šestog mjeseca, sredstva su uplaćivana, vjerovatno a toj metodi nismo pristupili“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Nihad Krajinović je iznio sljedeće:

„Kad su upitanju obrasci, obrasci su izrađeni i u saradnji sa Službom za finansije i sa naše strane mislim da su dobro urađeni i da smo neke primjedbe, sugestije kolega prihvatali i mislim da bi oni mogli poslužiti za sastavljanje Izvještaja u budućnosti. Međutim nismo ih uspjeli dostaviti jer osoba koja će biti zadužena za saradnju sa vijećima MZ je proteklih mjesec dana bila na godišnjem odmoru, bio je mjesec Ramazan, čovjek uzima mjesec dana odmora i nije bio tu. Mi smo u narednom periodu ovih ljetnih mjeseci i dogоворili se da napravimo plan vijeća MZ, da dostavimo te obrazce i još jednom utvrđimo na terenu kakvo je stanje u uredima i u radu vijeća MZ. S tim moram vam ovdje ukoliko ste čitali tekst opet napomenuti da sam ja u nekoliko navrata i pismeno obavještavao predsjednike da mene kao predsjedavajućeg pozovu, ne moraju na sve ali na pojedine sjednice vijeća MZ, samo sam iz tri MZ dobio poziv iz drugih nisam. Ja ne znam kad oni održavaju sjednice, ne mogu gatati u grah ili kafu pa da znam, pa da ja se pojavit. Kada je u pitanju izmjena dokumentacije, pečata mi smo već o tome razgovarali, kao i kada je riječ o Statutu, Statut je već trebao biti završen. Mi smo u saradnji sa kolegijem, ja sam upoznao kolege i zamolio bih da se jave predsjednicima i da malo stopiramo usvajanje Statuta zato što smo imali najavu da će doći do izmjene administrativnog naziva Općine u Grad. Tako da bih oni mogli da nisu radili dva puta, nego da se oni prilagode i bit će njima dostavljeni jednoobrazni statuti po kojima će samo dopuniti onako kako njima odgovara i odgovara Komisiji za MZ. I evo ono što je rekao Osman Sulejmanović obilazak MZ u narednih mjeseci, do naše naredne sjednice bit će svakako i realizovan. A kada su u pitanju dostavljanje informacija finansijskih izvještaja iz MZ, dole služba koja je nadležna za dokumentaciju finansijsku je potvrdila da dokumentacija dolazi i da nisu svi uredni i redovni kao što neki dostavljaju zadnji mjesec, ali mislim evo da ćemo sa ovim obrascima to uozbiljiti i tražiti da svi svaka barem tri mjeseca dostavljaju te informacije i podatke. Naravno slažem se s kolegom da bih možda trebali napraviti neki pravilnik koji nisu na vrijeme završili i dostavili da im se uskrati, a treba imati činjenicu u vidu da imamo evo jedan primjer jedne MZ u kojoj je u novembru došlo do smjene predsjednika koji je pokupio svu dokumentaciju i nikad je nikome nije predao, a novi predsjednik je morao nastaviti u otežanim okolnostima da radi, čak je imao problema gdje je morao brzo reagovati kad je u pitanju snabdjevanjem vode došlo je do nekih zastoja pa je čovjek morao nabaviti pumpu da se dovija kako zna i umije. Mi nemamo mogućnosti da tog starog predsjednika tužimo ili na koji način da zatražimo tu dokumentaciju. Tako da evo moramo uzeti u obzir i tu činjenicu da ima problema i sa predsjednicima koji nisu ažurni da dostavljaju, ali evo nadam se da će sa ovim novim obrascima, novom dokumentacijom to ipak malo biti uredni i redovni u narednom periodu“.

Zaključena je rasprava.

TAČKA 9

RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU BORAČKIH UDRUŽENJA I UTROŠKU DODIJELJENIH SREDSTAVA IZ BUDŽETA GRADA GRAČANICA.

Senahid Džebo ispred Komisije za boračka pitanja:

„Komisija je razmatrala ovu Informaciju i donijela je određeni zaključak. Obzirom da je ovo po prvi put da dobivamo ovakve informacije u odnosu na predhodne sjednice Komisije gdje smo kazali da treba sačiniti ovakvu informaciju o utrošku sredstava iz budžeta. Komisija je jučer razmatrala i nije vidjela nikakve nepravilnosti i zadovoljna je s ovom Informacijom“.

Učesnici u diskusiji:

Ibrahim Hasić:

„Ja ovdje imam malo primjedbi na ovaj izvještaj, a to s razlogom imam zato što, samo ču par stavki ovdje pročitati: Troškovi knjigovostva da li su oni uredni ili nisu ja ne bih u to ulazio, troškovi za rad predsjednika 460 KM, troškovi za rad i topli obrok sekretara i troškovi za rad predsjednika odnosno predsjedništva i predsjednika. Ja ne izlazim slučajno ovdje s obzirom da sam ja član Upravnog odbora, možda tu ima i deset godina ali evo na žalost da kažem da nisam pozvan jedno pet, šest godina nikada na taj izvršni odbor i sada ovdje ja vidim cifre neke da je isplaćeno članovima tog izvršnog odbora itd., itd., da ne kažem nije skupština održana... Greška izvinite, greška je bila ja sam napravio lapsus, izvinite, izvinite odnosi se sve na Organizaciju demobilisanih boraca. Znači nije skupština održana, ja mogu komonto reći jedno 12. godina, a jedno pet, šest godina ja kao član Izvršnog odbora ili Upravnog odbora kako hoćete nisam pozvan nikada i želio bih da tim udruženjem ne upravlja jedinka ili dvojica ili trojica ako udruženje ima svoje organe a ima organe, znači ima Izvršni odbor, ima Skupštinu i mislim da bih možda ponekad trebala biti i Izvještajna skupština, ponekad možda i izborna skupština itd., itd. Eto toliko ja imam te primjedbe uglavnom na rad tog udruženja i ne bih išao ovamo daleko kad su finansije u pitanju“.

Džemal Jukan:

„Na ovu temu Izvještaj boračkih udruženja, ja sam pročitao ovaj izvještaj i oni su korektni ja im se zahvaljujem i evo dobro je da imamo što se kaže te neke izvještaje, pokazatelje. Međutim meni nešto smeta, ne stoji tamo tema i pravo pitanje koliko su borci danas zadovoljni svojim statusom u društvu u državi, nema ih tamo. Na kraju na to pitanje odgovor trebaju dati boračka udruženja, da su dali kvalitetan odgovor vjerovatno ne bih bilo protesta boraca, ne bih bili po petljama, po ulicama, pred vladama. I danas u kampu heroja ima boraca iz Gračanice, ima boraca iz Gračanice koji na drugi način se organizuju i pokušavaju uticati na rješavanje problema boraca. Naše Općinsko, a sad evo Gradsко vijeće u dva navrata je donosilo zaključke i složilo s tim da pitanje boraca nije kvalitetno riješeno. Ovaj zakon koji je nagoviješten, koji je na pomolu, ja evo pitam i naše udruženje a i ova druga koliko su uticali da taj zakon ugleda svjetlo dana ili ono što je najkvalitetnije u tom zakonu. Jel to bila amortizacija pa možda boračka udruženja su da kažem neki kompromis, onaj manje dobar bio uticali na to. A ovi borci koji su bili i na ulicama i pred parlamentima i u kampu su onaj drugi možda kvalitetniji dio koji rješava kvalitetnije ovaj problem. Hoću da kažem nije ništa pomenuto, nije rečeno. Na kraju bilo bi korektno reći koliko naša udruženja daju podršku, prije svega mislim na ove demobilisane borce koji imaju najveći problem i oni se bore za ta prava. Ja sam bio svjedok ovdje kad je autobus iz Gračanice išao u Sarajevo pred Parlament, načelnik je to podržao, međutim nisam imao informaciju da su boračka udruženja stala iza toga. Tako da izvještaj koji imamo oni su korektni, oni najviše vole načelnika, načelnik njih jer to načelnik redovno šalje tamo a oni transparentno to utroše i to je ok. Međutim, problem je puno veće prirode i što reče kolega Ibrahim, ja bih volio recimo da znam Udruženje demobilisanih broji toliko članova, Grad Gračanica je imala tri brigade, 109-a, 111-a, 212-a ovdje je bila OG divizija. Kroz te boračke populacije sa Grada Gračanice sigurno je preko pet, šest hiljada ljudi, eh sad ako udruženje broji stotinjak ili stopedeset, mišljenje stopedest u odnosu na pet hiljada je malo. Kako i šta uradit da se uključi veći broj ljudi, ja jesam za instituciju, za udruženje da se tu rješavaju problemi ali očigledno, ja pozdravljam naše udruženje i mislim da radi korektno. Međutim vaši šefovi u Tuzli su

promijenili statute, oni su napravili da budu doživotni. Tamo je nekad bilo da možeš biti dva mandata, međutim predsjednici su napravili sebi da mogu biti izmjenično sve. Ovaj što je bio predsjednik demobilisanih pobjegao je, šest krivičnih prijava za njim, ne mogu ga ni naći on je iz Kladnja. Ljudi su pozapošljavali svoje ljude i to je problem boračkih udruženja, drugi ne mogu prići tamo. Eh sad kako napraviti što kaže kolega Ibrahim, kvalitetne skupštine, što veći broj ljudi, više ideja, više mišljenja da se kroz udruženja riješavaju problemi, da se ne rješavaju cestom i ulicama. I ako na žalost i danas i ovaj zakon koji se privodi kraju, jedni su zadovoljni jednim dijelom, jedni nisu nikako zadovoljni i tako da problem je jedinstvo boraca, on je evidentan i neće ga niko do kraja riješiti ali eto mora se boriti. Ja pozdravljam Izvještaj oni su korektni, oni su ok, ovo je nešto što je iznad više moram to reći pomenuti jer na kraju sve nas to muči“.

Zaključena je rasprava Informacije o radu boračkih udruženja i utrošku dodijeljenih sredstava iz Budžeta Grada Gračanica.

TAČKA 10 **RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU PUTNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA.**

Učesnici u diskusiji:

Mirza Džananović:

„Što se tiče Informacije o stanju na putevima samo bih dodao da je ovdje najveći problem što je naglašeno u Informaciji su saobraćajni znakovi. Evo sada piše da je urađen projekat, da se ustvari radi projekat za uže gradsko jezgro tj. MZ Gračanica. Smatram da je trebalo odmah raditi projekat i za sve ostale MZ jer i u svim ostalim MZ nedostaje dosta saobraćajnih znakova. To je bila jedna moja incijativa, škola u Pribavi već od izgradnje nema oznake, a 31. sam ja podnio inicijativu. Također u MZ Pribava na jednoj raskrsnici građani samoinicijativno su postavili ogledalo, mislim da to nije uredu i da bih Gradska uprava trebala prići riješavanju tih problema, jer nije uredu da građani samoinicijativno riješavaju te probleme, treba struka da se uključi i to pri prioritetu da rješava sve probleme koji su nastali. Također ima dosta ulica koje smo u 2018. godini tako reći isječene, evo gore iznad parka imamo, prema Elektrodistibuciji, ulice se urade sve korektno a poslije toga ide sjećenje asfalta, reperatura i mislim da nije dobro planirana izgradnja tih ulica. Moguće je uraditi bužire, moguće je na više načina riješiti te probleme jer konstantno bušenje asfalta dovodi do pojavljivanja udarnih rupa. Također i u drugim mjestima evo MZ Gračanica na primjer na Drafnićima imamo gdje je se desila saobraćajna nezgoda sa smrtnim slučajem i još uvijek nije postavljeno ogledalo, tako da mislim da bih po pitanju saobraćajnih znakova po prioritetu trebalo rješavati sve kritične tačke i da je davno trebao biti projekat urađen pogotovo za saobraćajne znakove. Što se tiče ostale infrstrukture uredno treba napraviti plan i da se ne buše asfalti poslije asfaltiranja kroz dvije godine, godinu dana. Mislim da nema potrebe i mislim da se treba planirati na vrijeme da nam asfalt malo duže bude“.

Osman Sulejmanović:

„Evo ja opet o Informaciji, znači iz ove Informacije bi trebalo da slijedi program ljetnog održavanja. Mi imamo program zimskog održavanja putne mreže, a program ljetno održavanje nismo do sad. U budžetu imamo sredstva planirana i mislim da je to zaista malo i evo Informacija je u pravo vrijeme i mislim da bi do nacrtta budžeta trebalo napraviti, sačiniti program barem za narednu godinu gdje bi trebalo više sredstava predvidjeti za održavanje. Mi sad evo imamo dosta puteva asfaltiranih i oni su prepуšteni rubu vremena, znači kad se završi niko više ne održava, jesu li to MZ jeli to Općina i treba vidjeti jesu li MZ i Općine zajedno i

treba li napraviti program i prema programu.Ja znam da mi imamo, mi smo sveli ovo održavanje na podjelu prljave rizle, pa tražili smo zato što smo u Budžetu predvidjeli masu sredstava. Pored toga treba vidjeti što se tiče kantonalnih puteva na području Općine Gračanica, odnosno Grada Gračanica jer mi smo zanemareni. U proteklom periodu evo dobili smo sad u poslednje vrijeme ovaj kružni tok i čini mi se da se u Orahovici rekonstruisalo 500 m. Ovo sve što se radilo na regionalnim putevima prema Gračanici je rađeno na području Općine Srebrenik i Gradačac. Znači evo da kažem SDP bi trebao imati većinu i trebala bi se Vlada formirati gore, treba vidjeti da se više sredstava na ovu Kantonalnu mrežu ulaze u Gračanicu. Pored toga treba vidjeti pod hitno da se ispravi ona greška na kružnom toku. Sad je dato onom privatnom tehničkom pregledu on ima prednost u odnosu na ostale putnike u kružnom toku, znači da se ona greška pod hitno ispravi jer je jedna saobraćajna nesreća bila i mislim da nije iz tog razloga al evo trebalo bi to ispraviti. Pored toga evo ja sam prije par sjednice incirao izradu idejnog rješenja raskrsnice kod BKC-a i na društvenim mrežama se pojavilo idejno rješenje te raskrsnice. Mislim da bih u ovom periodu sad do nacrtta Budžeta ovog Kantonalnog trebalo organizovati javnu raspravu po tom nacrtu, odnosno ako je on varijabilan. Da se organizuje javna rasprava i da se radi projekat da bih se moglo ukjljučiti u finansiranje. I još bi trebalo pojačati nadzor prilikom izgradnje, znači da vidimo kvalitet izgradnje“.

Mirza Džananović:

„Ja se izvinjavam samo sam zaboravio da napomenem sto se tiče evo ja mislim da bi najbolje bilo da se uradi konkretno projekat oborinskih voda i da bi to bilo rješenje za sve puteve jer najveće probleme donose vidimo i po MZ oborinske vode.Tako da održavanje i projektovanje odvoda oborinskih voda bilo bi rješenje, također nadovezao bi se održavanje puteva sa prljavom rizlom nije dovoljno, znači potrebna su nam sredstva kako bi mogli očistiti kanale koji su začepljeni i ne mogu da odvode vode. Još jedan prijedlog što se tiče asfaltiranje novih dionica, predlažem da Komisija izađe i odmah utvrdi koji znakovi nedostaju na određenim dionicama kad se već radi asfaltiranje novog dijela puta ili obnavljanje da se ujedno radi po projektu ili da struka kaže koji znakovi nedostaju i mislim da bi bilo jeftinije i brže rješavanje tih problema“.

Senahid Džebo:

„Evo ovako ja sam gledao Informaciju i zadovoljan sam.Međutim evo moram pomenuti Komisiji koja je već izlazila na teren, Stjepan Polje cesta 035/003 Mustafići-Grbići-Džebe, da je ovdje zaključeno sa stacionarnim položajem 2 km sanirano oštećenje to je odnosno ono klizište Jahići i evo sugeriso bih da se na 2,5 km to su Hamzići, izađe na lice mjesta pogleda i vidi da je klizište gore još od 2014.godine i da je put nemal neprohodan.Mi smo ispred vijeća MZ nešto uradili, sanirali, pripremili odnosno napravili da ljudi mogu stići do kuća, međutim ipak bih trebalo to i uvrstiti i da se zna da postoji to klizište. Što se tiče kolege Džananovića ovo šo kaže za održavanje puteva, mi svi kad puteve radimo u MZ gledamo da izbijemo iz onog projekta, skup nam bude projekat pa de malo da na kanalizaciji izbijemo. Kad građani skupljaju pare kažu evo ovoliko trebamo skupiti a mi ćemo sebi čistiti kanale. Mi smo u MZ Stjepan Polje prije dvije godine očistili kanale i 7.500 KM vijeće MZ je platilo čišćenje kanala. Znaš li koliko je trajalo? Ni mjesec i po dana i poslije toga smo ponovo imali sve i otpad i zapušenje i evo što ja ovdje čitavo vrijeme govorim na Vijeću, Općinskim vijećima, imali smo onaj Zakon o komunalnom redu, dajte da uvedemo sankcije ko treba to da održava, ko treba da čisti i na kraju krajeva ako je to komunalno preduzeće, komunalno preduzeće izađe fakturu ispostavi onom građanu koji nije to uradio i da to završimo.Ali hajde da napravimo mehanizam da pomognemo tim ljudima. I ovo je takvo stanje kad gledamo da napravimo cestu daj što prije da asfaltiramo i napravimo izađemo u susret asfaltiramo i onda hajmo sad neka nam neko još i održava, a sami nećemo uzeti ništa uraditi“.

Hasan Puškar:

„Informacija ko informacija je živa materija i poslije nje je urađeno vjerovatno još nekih puteva, neki su oštećeni, neki su sanirani itd., itd., primljena je k znanju i idemo dalje. Eh sad malo oko signalizacije da ja. Mirza godinama ja ovdje vodim rat sa signalizacijom u gradu i okolnim naseljima. Nije to ni do Gradonačelnika ni do koga, to je do nas vijećnika, znači mi donosimo Odluke. Nisam našao nikad podršku Vijeća da napravimo tačku dnevnog reda vertikalno-horizontalno i ostale signalizacije na području čitave Općine Gračanica, znači nikad, a tražio sam godinama i napokon sam se izborio ja da se taj projekat kreće od nekakle raditi i uključio sam se u taj projekat i tu sam na raspolažanju i dalje zajedno sa Asimom. Uvijek svi možemo sugestije i primjedbe davati ako imamo nekih primjedbi da se nešto uvrsti i ja se slažem da treba pristupiti izradi projekta ali to trebamo razmišljati u mjesecu novembru, decembru kad je Budžet. Evo sad plan imamo za Budžet bit će za mjesec, dva trebamo razmišljati o tome, a ja sam razmišljao i prije i predlagao da ubacimo u Budžet taj projekat i uraditi će se u gradu gdje nam je saobraćajna signalizacija uništена al evo pokušat će se sanirati. Drugo kružni tok, de ljudi da jednom famu oko kružnog toga završimo. Ja mislim Gradonačelnike da treba bager naći i ono dole uništiti. Svaki dan se piše nešto negativno o kružnom toku, ja nisam čuo ni jedan pozitivan komentar od kako je napravljen da je nešto uredu. Ko je rekao da nije uredu ono s Luka, poštujte propise, uđite u kružni tok kako nalaže zakon, ko vas pita šta vi mislite. Neka je struka napravila kako treba i nađeno je u međuvremenu da to nešto nije uredu poslije mjesec. Meni je uredu ali bi bilo bolje al ono je uredu i ide se u realizaciju da se nešto ispravi. Rasvjeta na kružnom toku, pa polako ljudi urađene su sve pripreme, da li sad neko uloži 200 hiljada u rasvjetu svi bi ga pitali kad će biti tender. Mislim aj da malo taj kružni tok spustimo, nisam još ni jedan pozitivan komentar pročitao o kružnom toku da bih nam nešto pomoglo, svi nešto negativno ozbiljno vam kažem. Evo ja sam taj koji uči o tom kružnom toku, koji sve zna o tom kružnom toku i ja kažem da je sve ispravno. U datoј situaciji ispravno, možel bolje, može, al ima Direkcija za ceste i neki inžinjer koji je to predvidio. Neko je stavio izlaz sa „Lide“ i šta, ispravit će kod onog pješačkog prelaza i ovo samo treba poštovati zakon i doviđenja. Nismo mi ti, ja kažem nemojte sve nešto negativno. Nije greška ono je takvo kakvo jest, u jedan pravac ulazi se u kružni tok u koji nalazi se dvije trake i tačka. Kad budu dvije trake u lijevoj traci iće se u lijevu traku oko kružnog toka a u desnu ići će se na prvi izlaz. Jasno i glasno zakon nalaže samo treba ko ne zna treba naći tamo na internetu kako se ulazi. Drugo asfaltiranje i sječe asfalata opet sve nešto negativno. Ljudi asfalt je živa materija, mora se uvesti telefoni, voda, svaki dan su radovi i siječe se, siječe se popravlja se, da može bolje, može. Ali hajde vi u onaj trotoar strpajte struju, vodu, odvod, kanalizaciju sve u jedan metar, e de mi nađite tog stručnjaka. Jedino treba dovesti malo jači nadzor, inspekcijski nadzor kad se vrši sanacija asfalata, ali to ne možete vi hoćete internet a ne damo sjeći, hoćemo vodu a ne damo sjeći. Ko može to predvidjeti deset godina unaprijed, ne može ba, možemo mi pričati bajke ovdje. Ja to radim i znam šta je to, mislim pričam vam nešto u što se razumijem, jedno su želje drugo su mogućnosti.“.

Mirza Džananović:

„Hvala gospodinu Puškaru na informacijama i potpuno se slažem s pojedinim stvarima da ne može se sve obuhvatiti i evo ponekad je dobro da je početo raditi u MZ Gračanica. Trebamo uraditi i evo kažem sam ako nije sad planirano neka planiraju ostale MZ i ne znam u čemu je problem. Što se tiče asfaltiranja što je rekao kolega Džebo svi hoćemo da uradimo što više asfalata. Ako struka izade na teren i kaže da mora biti tu kanal, da se kanal tu mora napraviti i nemamo mi tu šta određivati. Struka ima da kaže sutra treba da izade na teren i da u vijeću MZ nemamo inžinjere koji mogu reći i da se ne mijesamo u struku. Struka treba da kaže šta trebamo uraditi, onda vijeće MZ u saradnji sa nadležnim institucijama da riješavaju te probleme. A što se tiče sjeće asfalata kažem gdje se ne može izbjegći, normalno je

da se ne može izbjjeći, ali gdje se može bolja kordinacija sprovesti i sa vodovodom ako se na vrijeme obavijesti i da se provuku neki kablovi i sa Telekomom. Ako postoji mogućnost onda se može riješiti i smatram da na vrijeme informisanja o asfaltiranju pojedinih dionica da mogu biti riješenja i ne bih se moralno toliko da se sječe“.

Replika Senahid Džebo:

„Završit ću ja s ovim bez obzira šta kasnije bilo dogovoreno.Kad sam govorio o izradi što više asfalta ja nisam rekao da se ne rade kanali.Svaki od nas koji je upoznat koji je kroz ovu proceduru prošao,znači obrati se prema Općini ,Općina raspiše tender i naravna stvar da su tu stručni ljudi koji to urade i ja im se evo zahvaljujem.Međutim mi smo ti kao investitor koji tamo kaže de nam umjesto onog kanala koji treba ucijevit nije nam neophodno ajmo ostaviti otvoren kanal de nam uradi kakav otvoreni kanal a nećemo sutra da ga održavamo. Ja sam o tim stvarima pričao,o tim stvarima ja pričam.Ne pričam apsolutno da vijeće MZ se petlja u nekakvu stučnost,niti ima ovlasti,niti ima kakvu nadležnost tu.Vijeće MZ propisano je to Statutom,pravilnikom i svim ostalim,samoorganizuje građane,prikuplja sredstva, upućuje zahtjev prema Općini,Općina sprovodi proceduru naravno uz stučnu osobu ,nadzorni organ i završava sve. Mi kao nekakvi tamo na terenu, mi se obavežemo sami dajte da uradimo asfalt bezobzira pa ćemo mi to održavati a kroz mjesec dana neće niko ni da pogleda.O tim stvarima sam ja razgovarao,o tim stvarima da kažem a ne apsolutno o stručnosti. Što se tiče horizontalne signalizacije da se zahvalim službi,urađeno je u Stjepan Polju ali ne možemo mi očekivati da oni nama dođu svaka dva mjeseca pa ponovo crtaju, moramo se mi malo aktivirati.Mi smo sada aktivirali i bitno je da imamo u prvi mah saglasnost njihovu,da imamo sručno kako to treba da izgleda i naravno da malo održavamo, mi smo to sebi uradili,napravili“.

Replika Hasan Puškar:

„Mi opet Općinsko vijeće mi donosimo odluke. Hajmo sad u Budžetu narediti da se više ni jedan projekat ne ide u realizaciju dok se ne uradi projekat nekog kapitalnog ulaganja, opet je do nas. Znači platimo projekat al zato nećemo više uraditi za dva miliona i nešto ,nego ćemo uraditi za milion i po a pola miliona ćemo potrošiti u projekte, opet do nas. Ja sam vodio MZ dvanaest godina i znam dobro, de malo nađi nekoga zamoli, de malo isprojektuj predmjera ne projekta, pa fali malo tampona, fali ono, pa de nam malo produži, kad mi probili ono što je predviđeno. Znači opet je do nas, hajmo mi donijeti odluku na sljedećoj sjednici da se više ni u jedan projekat ne ulazi kapitalnog ulaganja bez detaljnog projekta i onda ćemo raspisati tendere ljudi će raditi projekte i na kraju će nas više koštati projektovanje, dokumentacija i nadzor nego što ćemo uložiti sredstava. Znači nećemo se mi u to upustiti i nemojte da mi vijećnici to kritikujemo, do nas je, mene i vas ostale, stoposto“.

Gradonačelnik Nusret Helić:

„Informacija o stalnim putnim mrežama,vidjeli ste kakvo je stanje a ja vam tvrdim a provjerite da je u drugim Općinama da je stanje putne mreže bolje nego i u jednoj Općini u Federaciji. Ko se sa mnom smije kladiti, evo obidiće, prodite, govorim o čitavom području bivše Općine danas Grada ali ja znam da prenosi Radio Gračanica onda vi pričate kako treba signalizacija, kako treba put, kako treba ovo a kad Budžet dođe hoćemo put nam je prioritet a voda nije, a onda poslije Budžeta kažete joj vode nemamo, nema Soko, nema ovaj, nema onaj.Primjera sam rekao u Sokolu smo riješili. Mi tamo gdje treba projekat radimo projekte, hoćete da vam nabrojim.Putna infrastruktura kod puteva koji su postojeći mi raspisujemo na bazi predračuna i utvrđenih potreba.Šta se onda desi, ovo što reče u MZ bez obzira što je naš nadzor, znate šta, de da mi još malo dva metra ovamo, dva ovamo za iste pare. Ovo što vi tražite to mi sve znamo,lijepe želje treba to narodu ali mi imamo Budžet od 11-12 miliona i sve što vi ovdje doneSETE mi ćemo to prebaciti.Dakle ide se planski jedno po jedno ali niko

nije ovdje rekao da mi to sve uklopimo u Budžet koga smo mi usvojili. Sve to što ste vi naveli je predmet Budžeta ali ako ide ovo, neće ono u okvir istih para moramo utvrditi prioritete.Ovo što se tiče kopanja daj te malo tenzije, pa ljudi božiji mi za svaki put pošaljemo Elektroprivredi, pošaljemo BH Telekomu, pošaljemo svima i oni kažu nisu planirani sad projekti nemaju dovoljno sredstava. Pa šta mislite kad bih mi rekli sad da se ne asfaltira Pribava valja čekati tri godine dok Telekom ne stekne uslove, to je živa materija. Pa meni je gore nego vama, svaki razrez puta dođe nama pa galami.Slažem se da treba pojačati nadzor i da to vrate kako treba u prвobitno stanje ali ne možete uskladiti planove,mi imamo svoj plan oni imaju svoj plan i tako je sa svima drugima to je neminovnost.Signalizacija ljudi božiji koliko ste predvidjeli para iz Budžeta i mi uzeli da krenemo od Grada ljudi božiji prvo Gradu treba veliko područje, kad kažem Gradu mislim na MZ. Sljedeći korak uradit ćemo mi projekat i za tog projekta će biti Budžet pa kažete imamo toliko para rješavamo ovu MZ i drugu. Može bolje direkcija,radili smo mi put od Fortune do Babića i to je regionalni put, pa smo radili Orahovicu jednu,drugu, pa smo radili evo kružni tok, mi znamo da u Banoviće ide daleko više ali valjda će se i ta politika promijeniti,nije sve do mene.Pa evo ja sam samo komentar na neki,ima mogućnosti za sve ali jedno po jedno .I to je što kaže Hasan do vas, mi predložimo jer sigurno baratamo podacima šta je prioritetnije ali to onda ovdje usvojite ili dopunite, to je brate do vas.Ovo sve što ste rekli trebat će mi jedno 25 miliona, ja se slažem prihoda nema više i idemo u rješavanje.Evo samo sam zaista,sve je to lijepo što vi tražite to treba,ali ovo prvo što sam rekao, najbolja infrastruktura, obidite Živinice i Gradačac van grada pa će te vidjeti, naša su sela evo pa još malo asfaltirana to što ne održavamo opet je pitanje više sredstava s Budžeta, hajmo održavati a manje graditi, ne može sve istovremeno.Evo mi ćemo neka od ova pitanja koja ste potegli u Budžetu predložiti pa ćemo vidjeti kako ćemo na kraju kad budemo usvajali Budžet, bilo bi najbolje naći zajedničko riješenje“.

Zaključena je rasprava.

Sjednica je završena u 14,23 sati.

ZAPISNIK VODIO
Iljazović Hazim

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović