

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00278-2017
Broj akta: 05EN-001
Gračanica, 01.02.2017.godine

Z A P I S N I K **SA 3. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA**

Održane dana 29. 12. 2016. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Početu sjednice prisutno je bilo 28 članova Općinskog vijeća. Odsutni su Aljić Adem i Trepanić Mirela.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Almedinom Devedžićem i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik Nusret Helić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, Alisa Begović savjetnik načelnika za odnose sa javnošću, šefovi službi za upravu Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda Sajima Zaketović i Vanesa Mahmutović, član Etičke komisije Fatima Jukan, obespravljeni radnici Fortune, predstavnici Pokreta građana Gračanice, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Gračanica održane 01. 12. 2016. godine usvojen je jednoglasno sa 28 glasova "ZA".

Zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća Gračanica održane dana 12. 12. 2016.godine, takođe je usvojen jednoglasno sa 28 glasova "ZA".

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica Nihad Krajinović pozvao je Safeta Pjanića da kao vijećnik kojem je dodijeljen mandat od strane CIK-a da da svečanu izjavu i potpiše je.

Prije nego se prešlo sa radom po dnevnom redu, predsjedavajući Vijeća je upoznao prisutne sa zaključcima donesenim od strane Kolegija koji je održao sastanak u proširenom sastavu. Sastanku su prisustvovali predstavnici obespravljenih radnika Fortune, kao i načelnik Općine Gračanica.

Izvještaj glasi:

Na osnovu člana 23. Poslovnika o radu Općinskog vijeća na sjednici Proširenog Kolegija Općinskog vijeća uz prisustvo Općinskog načelnika, predstavnika radnika „Fortuna“ d.d. Gračanica – u stečaju i stečajnog upravnika, održanog dana 27. 12. 2016.godine u povodu Inicijative za održavanje vanredne sjednice Općinskog vijeća, Kolegij je donio sljedeće

ZAKLJUČKE:

1. Da se odmah, JU Centar za socijalni rad dostave kontakt podaci o 28 najugroženiji otpuštenih radnika „Fortuna“ d.o.o. Gračanica. Zadužuje se JU Centar za socijalni rad Gračanica da odmah po prijemu kontakt podataka izvrši obilazak otpuštenih radnika i sačini socijalnu analizu i predloži konkretan prijedlog za interventno rješavanje najugroženijih (jednokratne ili druge pomoći) Općinskom načelniku, te da se u Budžetu općine Gračanica obezbijede interventna sredstva za pomoć ovim radnicima.
2. Da se odmah uputi urgencija JU Zavod za zapošljavanje TK za rješavanje naknada za nezaposlene za sve radnike koji su ostali bez posla.
3. Da nadležne službe općine zatraže od Poreske uprave informaciju da li se redovno uplaćuju porezi i doprinosi za radnike firmi koje posluju u krugu „Fortuna“ d.d. u stečaju.
4. Da se u saradnji sa svim nadležnim ustanovama i Zavodom zdravstvenog osiguranja sačini informacija o svim građanima Općine Gračanica koji nemaju nikakvo zdravstveno osiguranje i primorani su da uplaćuju dobrovoljno osiguranje s posebnim naglaskom na radnike koji su ispunili uslove za penziju a nije im uplaćen penzioni staž. Informaciju dostaviti Općinskom vijeću na razmatranje.
5. Predstavnici radnika i Sindikat solidarnosti će u saradnji s Kolegijem Općinskog vijeća Gračanica i Općinskim načelnikom u Gračanici održati javnu raspravu o Nacrtu Zakona o stečaju Federacije BiH, na kojoj će biti pozvani i poslanici s područja Općine Gračanica u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije BiH (Muhamed Ibrahimović i Mujo Hasić), kao i kantonalni poslanici. Na javnoj raspravi će biti dostavljene i inicijative za izmjenu svih propisa kojima bi se olakšalo zbrinjavanje radnika iz firmi koje su u stečaju ili koje ne rade a stečaj još nije ni pokrenut. Predložene inicijative razmatrati će i Općinsko vijeće na sjednici u januaru.

Nakon toga predsjedavajući Općinskog vijeća Nihad Krajinović je elaborirao prispjele odgovore na kandidovana pitanja i inicijative sa ranijih sjednica.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Edin Ibrišević:

“Ja za današnju sjednicu imam jednu vijećničku inicijativu.

Inicijativu upućujem predsjedavajućem Općinskog vijeća Gračanica, da za narednu sjednicu Općinskog vijeća Gračanica, pripremi Odluku o izradi registra općinske imovine Gračanica, u kojoj će se zadužiti Općinski načelnik da formira radnu grupu koja će izraditi registar općinske imovine Gračanica.

Obrazloženje:

Neophodno je da na jednom mjestu i izvršna i zakonodavna vlast, kao i svi građani općine Gračanica imaju na uvid kompletno stanje općinske imovine, da se zna u kakvom je stanju ta općinska imovina. Da li je treba zaštititi, da li je na neki način sanirati itd.”

Arnes Avdić:

“Imam dvije inicijative upućene prema nadležnim općinskim službama.

Prva inicijativa glasi:

Molim da se uputi zahtjev višim nivoima vlasti za izgradnju pješačke staze, odnosno nastavak izgradnje u dužini od cca 450 metara u MZ Donja Orahovica na relaciji Kamenica-Basići. U ovom dijelu zbog frekventnosti saobraćaja ugroženost djece i ostalog stanovništva koji idu pješke je veoma visoka zbog ne postojanja pješačke staze, otežavajuća je okolnost zbog bliskosti rijeke Spreče koja prolazi na ovom dijelu kao i "stijene" koje se nalaze sa druge strane. Molim nadležne službe da u što kraćem vremenskom roku reaguju na ovu inicijativu kako bi ovaj problem riješili, te otklonili moguće neželjene posljedice ovakvim kretanjem pješaka, te omogućili nesmetano kretanje pješaka.

Druga inicijativa je postavljanje horizontalne signalizacije u MZ Donja Orahovica.

Budući da kroz MZ Donju Orahovicu prolazi magistralni put Doboj-Tuzla, te da postoji samo dva obilježena pješačka prelaza molim nadležne službe da upute zahtjev višim nivoima vlasti kako bi se postavila odnosno obilježila dodatna dva pješačka prelaza i to na mjestima Kamenica i Karići. Molim nadležne da što prije reaguju budući da svaki dan možemo očekivati sniježne padavine, a onda djeci koja prelaze magistralni put na ovom dijelu bit će još više otežan prelazak".

Mešić Fadil:

"Imam vijećničko pitanje za Općinskog načelnika.

U glavnoj ulici u Gračanici postojali su stubovi sa svjetiljkama koji su imali prikačene korpe za otpatke. Promjenom osvjetljenja, postavljeni su i novi stubovi na kojima nema korpi za otpatke. Građani koji se kreću glavnom ulicom, a posebno uposlenici u trgovinama nemaju gdje da bacaju otpatke.

Postavljam vijećničko pitanje kada će se riješiti ovo pitanje?"

Sulejmanović Osman:

"Moja inicijativa upućena je Vladi TK i Kantonalnoj direkciji za puteve.

Prije nekoliko godina bila je pokrenuta inicijativa za izgradnju mosta na regionalnom putu Gračanica-Srnice na rijeci Sokoluši, a preko puta BKC-a u Gračanici. Ja predlažem da se ova inicijativa obnovi i da Direkcija za puteve i Vlada TK-a za narednu godinu planiraju sredstva za izgradnju ovog mosta i kružnog toka kod bolnice u Gračanici na istom putnom pravcu.

Obrazloženje:

Regionalni put Gračanica-Srnice prolazi skoro kroz centar Gračanice i dimenzijom puta i Frekvencijom saobraćaja pravi nepodnošljive gužve. Posebno se ovo odnosi na raskrsnice kod bolnice i BKC-a Gračanica. Kroz ranije inicijative i pitanja saznali smo za plan izgradnje kružnog toka kod bolnice, a sad tražimo i njegovu realizaciju. Izgradnjom pomenutog mosta smanjile bi se gužve na raskrsnici kod BKC-a jer ova raskrnica trenutno nije u stanju primiti postojeću frekvenciju saobraćaja. Naročito se to odnosi na veća teretna vozila koja zbog svoje dužine i položaja postojećeg mosta prelaskom kroz raskrsnicu zauzimaju dvije trake i tako smanjuju prolaznost vozila i pješaka. Sanacijom regionalnih cesta na teritoriji općina Srebrenik i Gradačac, a koje vode prema Gračanici povećao se broj posebno teretnih vozila koja prolaze kroz Gračanicu zbog kraćeg puta prema Orašju i Brčkom. Ova inicijativa bila je upućena 30. 06. 2016.godine na koju sam dobio negativan odgovor pa smatram da je treba obnoviti. Pored naprijed navedenog iskoristio bih priliku da ukažem na loš odnos Direkcije za puteve i Vlade TK prema Regionalnim putevima na teritoriji Općine Gračanica. Gračanica i gračanlije zaslužuju bolji odnos prema ovim putnim pravcima ljepši ulaz u grad, lakši i bezbjedniji prolaz".

Gadžić Rahim:

"Ja imam dvije inicijative.

Prva inicijativa ide prema Vladi TK-a, zatim prema Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK-a, Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK-a, Federalnom ministarstvu obrazovanja.

Predmet: Inicijativa za planiranje sredstava u 2017. godini za izgradnju fiskulturne sale u OŠ "Doborovci".

Poštovani,

Pokrećemo inicijativu prema gore navedenim, te tražimo da u svojim budžetima u kapitalne izdatke planiraju i sredstva za izgradnju fiskulturne sale u OŠ "Doborovci".

Obrazloženje:

Osnovna škola "Doborovci" je jedna od rijetkih škola na području TK-a koja nema izgrađenu fiskulturnu salu te su nastavnici i učenici u zimskom periodu prinuđeni da nastavu izvode u unutrašnjosti školskog objekta, a u ljetnom periodu na poligonu Mjesne zajednice koji nije u neposrednoj blizini škole, te se učenici kreću regionalnim putem kako bi stigli do njega.

Od 2012. godine nastava se izvodi u novom školskom objektu dok je stari školski objekat srušen, te je na njegovom mjestu moguće graditi sportsku salu.

Potrebna projektna dokumentacija i dozvole su prikupljene te bi se u narednoj godini moglo pristupiti gradnji sale.

Kompletan projekat izgradnje fiskulturne sale sa vanjskim uređenjem prema projektu iznosi 580.000 KM. Izgradnjom fiskulturne sale bi se učenicima iz Doborovaca stvorili uslovi za normalno odvijanje nastave tjelesnog odgoja, a povećala i sigurnost učenika.

Drugu inicijativu upućujem prema JP "KOMUS" Gračanica:

"Inicijativa za odvoz smeća sa područja općine Gračanica.

Obrazloženje:

Obzirom da je komunalno preduzeće "Komus" Gračanica u državnom vlasništvu i ima obavezu da odvozi smeće iz svih mjesnih zajednica na području općine Gračanica. Pošto i budžet općine Gračanica učestvuje jednim dijelom u finansiranju raznih projekata vezanih za komunalno preduzeće. Molimo upravnu JKP "Komus" da u 2017. godini izradi program odvoza smeća iz svih mjesnih zajednica pod istim uslovima. Tražim da JP "Komus" obezbijedi to. Ja živim u MZ Prijeko Brdo i od nas se ne odvozi smeće i ja tražim da se uključi u to i ta MZ-a i sve ostale MZ-e sa područja općine Gračanica".

Ismet Nišić:

Ja imam jedno pitanje, ono glasi:

"Ko i iz kojih razloga i kojim ovlastima vrši isključivanje javne rasvjete u gradu u posljednjih 4-5 godina. Molim pismeni odgovor koji proizilazi iz pitanja".

Vahid Bajrić:

"Imam inicijativu koja je identična sa inicijativom kolege Arnesa, pa ću je ja samo u skraćenom obimu ponoviti. To je inicijativa za izgradnju pješačkog trotoara, a upućena je JP Ceste Federacije BiH i Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija. Znači inicijativa je identična, radi se o trotoaru 400-500 metara na relaciji Kamenica-Basići u MZ Donja Orahovica. Znači kako bi izbjegli nove saobraćajne incidente, poboljšali bezbjednost i sigurnost građana, omogućili učenicima bezbjedan put do škole potrebno je da u što kraćem roku, počnemo sa realizacijom tog projekta".

Alen Ibrišević:

"Ja za ovu sjednicu imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu.

Pitanje upućujem nadležnim organima Općine Gračanica. Kada će se obilježiti prolaz Romea Planjara na adekvatan način?

Obrazloženje:

Ukoliko je Vijeće donijelo Odluku da navedeni prolaz nazove po borcu koji je svoj život položio za našu domovinu onda na sebe trebamo preuzeti i obavezu da taj prolaz na adekvatan način i obilježimo.

Vijećnička inicijativa:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku da je proslijedi nadležnoj službi, a radi se o sanaciji puta na lokaciji u neposrednoj blizini marketa "Variplast" na Korića Hanu.

Obrazloženje:

Navedeno oštećenje puta nastalo je zbog otuđenja rešetke na odvodnom kanalu, te prilikom prelaska dolazi do oštećenja vozila što u mnogome dovodi i do zastoja saobraćaja, ugrožavanja saobraćaja kao i do ometanja vozača na obuci".

Edin Šehić:

"Prije nego iznesem vijećničko pitanje i inicijativu, kratko ću se osvrnuti na dostavljen odgovor na moje prošlo pitanje vezano za omladinska udruženja.

Dobio sam odgovor da na području općine Gračanica imamo najmanje deset, ponavljam najmanje. Nije obrazložen tačan broj tih udruženja i samim tim trebamo brzo pristupiti da se sva omladinska udruženja prijave u registar omladinskih udruženja. Takođe bih skrenuo pažnju, a to sam radio i u ranijem periodu da prilikom raspisivanja javnog poziva, da se držimo Odluke o kriterijima i načinu, gdje u članu 3 objavljivanje javnog poziva mora biti najkasnije 45 dana od usvajanja budžeta. Ovo govorim iz razloga što obično ti pozivi budu kasno tako da se ne mogu kvalitetno implementirati svi projekti.

Ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu.

Vijećničko pitanje glasi:

"Na koji način je riješen institucionalni status sportske dvorane u Gračanici. U naselju Luke? Koji su godišnji prihodi od vlastite aktivnosti, i iz čega se oni sastoje? Da li ima ovlašteno lice za rad sportske dvorane i koliko ima ukupno uposlenih za rad/funkcionisanje sportske dvorane. Koliki su ukupni troškovi zaposlenih na nivou budžetske godine".

Inicijativa je izgradnja mosta za pješake na potezu Policijska stanica Gračanica-Pasaž, a obrazloženje glasi:

Obzirom da je veći broj građana općine Gračanica, koristi usluge Policijske stanice Gračanica, za koje nema parkinga u blizini Policijske stanice, mišljenja sam da bi izgradnja jednog ovakvog mosta, uveliko olakšala prilaz građana sa korza, i to ne samo Policijskoj stanici već i naseljima koja gravitiraju na ovom području. Ono što je možda najbitnije, jeste, unapređenje intervencije policijskih službenika na probleme koji bi se eventualno desili na suprotnoj strani ulice, tačnije preko rijeke Sokoluše, prostoru pijace, pa i samom centru grada.

Dino Dedić:

"Ja imam dva vijećnička pitanja.

Prvo se odnosi na klizište Avdići u MZ Škahovica. Upućujem ga gospodinu Načelniku i nadležnim službama. Ono glasi:

Dokle se došlo sa projektom sanacije klizišta u Avdićima MZ Škahovica?

Naime, prije, da kažem šest mjeseci se govorilo da će taj projekat biti realizovan u 2016. godini, a evo bliži se kraj godine a u nacrtu za 2017. godinu budžeta, ja sam predložio 70.000,00 KM za taj projekat i vidim da nije uvršten u budžetu. Znači interesuje me dokle se došlo, u kojoj je fazi i hoće li se taj projekat raditi oko sanacije klizišta?

Drugo, upućujem takođe gospodinu načelniku i nadležnim službama. Interesuju me bušotine, ove koje se rade na području općine Gračanica. Znamo da je možda i pri kraju što se tiče radova bušotina u MZ Škahovica, pa pitam. Dokle se došlo, šta se našlo, kakvi su rezultati, a vidim u budžetu vodosnabdijevanje u MZ Škahovica planirano 30.000,00 KM. Ako se našla dovoljna količina vode, hoće li biti dovoljno 30.000,00 KM za prvu fazu, to jest za fazu realizacije i izgradnje centralnog bazena u MZ Škahovica?.

Nije bilo više prijavljenih vijećnika za kandidovanje pitanja i inicijativa.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 3. Sjednice Općinskog vijeća Gračanica koji glasi:

1. PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.
2. BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.
3. ODLUKA O NAČINU IZVRŠENJA BUDŽETA ZA 2017. GODINU.
4. ODLUKA O IZBORIMA ZA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
5. PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2017. GODINU.
6. INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKO EKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2016. GODINI.
7. RJEŠENJA IMOVINSKO – PRAVNE SLUŽBE.

Nije bilo učesnika u diskusiji o predloženom dnevnom redu i isti je usvojen jednoglasno.

Odmah se prešlo na red po prvaj tački dnevnog reda.

TAČKA 1 PRIJEDLOG ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA OPĆINE GRAČANICA.

Obrazloženje po prvaj tački dnevnog reda dao je Hasan Puškar predsjednik Komisije za propise i Staut:

„Mi smo u našim materijalima dobili prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica na koju su uložena tri amandmana.

Da pročitam Odluku:

Član 1. Ovom Odlukom vrše se izmjene i dopune Statuta Općine Gračanica, a zadnji put je 2009.godine završena izmjena i dopuna Statuta. Član 2 glasi: „U članu 16 stav 1 tačka 17. Statuta Općine Gračanica mijenja se i glasi:

„17 imenuje upravne odbore i nadzorne odbore u javnim preduzećima, javnim ustanovama i javnim zdravstvenim ustanovama čiji je osnivač Općinsko vijeće u skladu sa odredbama zakona iz ove oblasti i odredbama Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji BiH“.

Član 3 glasi Odluke glasi:

Član 29. mijenja se i glasi: „Predsjedavajući i zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća svoju dužnost obavlja na volonterskoj osnovi“.

Član 4. ove Odluke glasi.

U članu 36 stav 1 tačka 11 mijenja se i glasi: „11 provodi proceduru imenovanja upravnih i nadzornih odbora u javnim ustanovama, javnim zdravstvenim ustanovama i javnim preduzećima čiji je osnivač Općinsko vijeće u skladu sa zakonom i odlukom o utvrđenim kriterijima“.

Član 5 Odluke glasi.

U članu 70 iza riječi teritorijalnoj zastupljenosti predloženih kandidata, dodaje se „predložena lista mora sadržavati najmanje 1/3 manje zastupljenog pola“. To se odnosi na Vijeća MZ-a, da znate.

Član 6 Odluke glasi.

U članu 75 dodaje se novi stav 2 koji glasi: „Općinsko pravobranilaštvo obavlja poslove zaštite imovine i imovinskih interesa mjesnih zajednica“

Na pomenutu Odluku uložena su tri amandmana.

Prvi amandman je predložio Klub BPS - Sefer Halilović Gračanica koji glasi: „Iza člana 34 da se doda novi stav koji bi glasio: „Nakon izbora Općinski načelnik podnosi ostavku na članstvo u političkoj stranci o čemu obavještava Općinsko vijeće“.

Komisija je ovaj amandman razmatrala i mišljenja je da se isti može usvojiti. Članovi Komisije Senad Memić i Hasan Puškar su izdvojili svoje mišljenje jer smatraju da je isti u suprotnosti sa Izbornim zakonom i Zakonom o principima lokalne samouprave F BiH koji ne daje Općinskom vijeću regulisanje ovakve odluke.

Amandman SDP-a i SDA je identičan i glasi:

Da se iz prijedloga ove Odluke brišu članovi 2, 4, 5 i 6, a da ostaje znači u prijedlogu samo član 3. Odluke, a to je odredba da predsjedavajući Vijeća i zamjenik predsjedavajućeg svoju dužnost obavljaju na volonterskoj osnovi. Ima obrazloženje koje je dugo pa da ga ne čitam. I jedna i druga politička partija je saglasna, da je javna rasprava trajala kratko, da bi se vršile značajnije izmjene Statuta. Možda bi trebalo raspisati ponovo javnu raspravu o izmjeni Statuta, a i spram prijedloga budžeta, da se usvoji samo izmjena člana 29.

Komisija je glasala o amandmanima SDP-a i SDA i isti odbila većinom glasova. Komisija je razmatrala član 2 i član 4 Odluke o izmjenama i dopunama Statuta, po pitanju nadležnosti kod imenovanja upravnih i nadzornih odbora i nije zauzela jasan stav, s obzirom da je riječ o koliziji Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u F BiH i Zakon o ustanovama.

Pošto nismo zauzeli stav, nismo znali koji je zakon u koliziji, pa evo ako neko ima mišljenje neka kaže ili da se traži“.

Za diskusiju se javio Općinski načelnik Nusret Helić i iznio slijedeće:

„Pošto je obaveza Poslovníkom, na sve amandmane koje se tiču, evo kao što je ova Odluka o promjeni Statuta, da i načelnik mora dati svoje mišljenje, odnosno mora se zatražiti mišljenje i načelnika, bez obzira što on nije predlagač u tom pravcu ja i hoću da dam svoje mišljenje. Amandman BPS-a nije u skladu sa zakonom ni Izborni ni Zakonom o principima lokalne samouprave. U svijetu nema takvog prijedloga, da neko ko bude izabran u izvršnu vlast ili Vladu ako nije u sukobu interesa, da ostavlja političku partiju. Dakle nema tog, nema, jer u tom slučaju bi značilo da svi vi vijećnici trebate ostaviti ili zalediti stranačke aktivnosti. Načelnik, izabran za načelnika, partija ide svojim tokom, načelnik radi u skladu sa zakonom i nikakvim partijskim dokumentima. Znači negativno je moje mišljenje.

Što se tiče ova dva amandmana ja podržavam, a i iz razloga što ste svi ovdje koji sjedite i javnost koja je i bila prisutna, svi smo željeli da u prvi mah uradimo ovo što se zove da uvedemo volontera kad je u pitanju predsjedavajući. Sve druge promjene u Statutu zahtijevaju široku raspravu. I evo predsjednik Komisije je spomenuo, otvorite raspravu, ostavite rok, duži da se Statut čitav ako treba, ako ima osnova mijenja. Za ovo kratko vrijeme da se mijenjaju i druge odredbe, nije u redu, a posebno odredba u kome tražite da se u javnim ustanovama upravni odbori i predsjednici biraju od Vijeća. Jasan je zakon, Uredba sa zakonskom snagom, da predsjednika u upravnim odborima u javnim ustanovama imenuje Vlada, kao izvršni organ, a u opštinama načelnik je izvršni organ. Za one koji manje poznaju, bez obzira što ovako izgleda čudno u općini je izvršni organ načelnik. Ono što je Vlada u Kantonu i Federaciji to je načelnik. Dakle, ingerencije su načelnika da postavlja upravne odbore i nije to džaba rečeno. Oni moraju i operativnije polagati račune tu preko načelnika, pa kroz izvještaj i prema Vijeću. Evo toliko“.

Za diskusiju se javio Arnes Avdić:

„Prije svega ja imam repliku na predsjednika Komisije i načelnika. Vi ste ovdje naveli da se pozivate na Izborni zakon, a niste naveli i dostavili koji tačno član i šta kaže taj član za ovaj amandman kojeg je Klub BPS-a dostavio, pa tražim da mi dostavite stručno mišljenje CIK-a po ovom amandmanu“.

Džemal Jukan:

„Pa evo i predsjednik Komisije za izbor i imenovanje i načelnik informišu nas i kažu da ovi prijedlozi koji su dostavljeni, nisu u skladu sa zakonom. Ja moram reći nažalost da ni jedan ni drugi nisu u pravu. Pogotovo Komisija za popise bi trebala da prouči prije nego što se izjasni, zakonska problematika koja to tretira. Evo ja ću citirati odredbe zakona ovdje zbog javnosti, zbog svih samo da pojasnimo, je li to pravno uredu ili nije. Drugo je ovo, je li moralno, to su druge stvari, ali ću se zadržati samo na pravu. Na kraju oni koji ne znaju, predsjednik Komisije za propise je rekao da je zadnji put Statut mijenjan 2009. godine. Tačno, bio sam i ja u tom sazivu Općinskog vijeća i tad smo kao vijećnici, parlamentarna većina, ove nadležnosti prenijeti sa Općinskog vijeća i dali načelniku. Nije ovo od osnivanja, poslije ratne opštine od donošenja Statuta i Poslovnika. Ovo je urađeno 2008. ili 2009. godine i ove ovlasti su prenešene načelniku. Ovaj amandman ste dobili vi vijećnici, ali mediji nisu. I Klub SDP i Klub SDA pozivaju se na uredbe odnosno koje su donešene 1993., 1994. godine, gdje tamo kaže da načelnik imenuje upravne odbore. Ratna godina ima logike, ima smisla, ali to je tako i urađeno. Što je u našem Statutu i našem Poslovniku bilo to drugačije prije 2008. i 2009. godine. Zato što je Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH koji je donešen 2003. godine, decidno pojasnio i kaže. Ovim Zakonom utvrđuje se otvoreni postupak izbora kojim se vrši i konačno imenovanje i ponovno imenovanje na pozicije u regularnim organima definisanim u daljem tekstu. Ovaj Zakon se primjenjuje na sve nivoe vlasti u Federaciji. Dalje, pojašnjava i kaže, odgovorni javni službenik osigurava da se sva javna imenovanja obavljaju na zakonski način i u skladu sa svim važećim pravilima, propisima i zakonom. Ovaj Zakon 2013. godine trpi izmjene i dopune, znači Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, gdje pojašnjava ovaj član, ko je odgovorni javni službenik. I doslovno kaže ovako. Odgovorni javni službenik iz ove tačke je lice ili organ koji je osnovao navedeni regularni organ. Ako je regularni organ ili organ osnovao Parlament Federacije BiH, Skupština kantona, Skupština grada ili Općinsko vijeće, tada je odgovorni javni službenik Parlament Federacije BiH, Skupština kantona, Skupština grada ili Općinsko vijeće. Ovo je regulisano 2013. godine i pojašnjen ovaj član koji jasno, nedvosmisleno definiše to. U našem Statutu stoji ko je osnivač javnih preduzeća i ustanova. Općinsko vijeće znači da bi po Zakonu trebalo Općinsko vijeće i da imenuje i da razrješava. I ovo je samo iskorišteno da se uskladi sa važećim propisima. Toliko i hvala“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Opet radi javnosti, premda će mnogi ovo teško razumjeti. Evo da kažem da je sasvim drugačije od ovog što Džemal govori.

Osnovni materijalni zakon u članu 25 jasno određuje ko vrši imenovanje upravnih odbora ustanova u ime osnivača, ko god da je osnivač. Jasno je da je nadležnost izvršnog organa Općine. Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima je tzv. procesni zakon koji reguliše proceduru imenovanja jer član 1. Zakona u predmetu i kaže. Ovim Zakonom utvrđuje se otvoreni postupak izbora kojima se vrši konačno imenovanje i ponovno imenovanje na pozicije u regularnim općinama definirano u daljem tekstu. Ovaj Zakon primjenjuje se na svim niovima vlasti u F BiH uključujući i kantone, općine i gradove, te se isti ne odnosi na nadležnosti i imenovanju i u tom smislu u članu 2 stav 1 tačka 1.6 reguliše i odgovornost službenika u čijoj nadležnosti je da osigura da se prilikom postupka osiguraju principi iz Zakona i po postupcima utvrđenim zakonom. Odgovorni javni službenik jeste Općinsko vijeće i ono je svoju odgovornost ispunilo donoseći Odluku o kriterijima za imenovanje, koje je Općinski načelnik prilikom provođenja procedure dužan ispoštovati. Postoji Odluka Vijeća, utvrđeni su kriteriji za izbor i imenovanja i u javnim ustanovama a i dalje.

Odgovorni javni službenik je ministar ili drugo lice ili organ u čijoj nadležnosti je regulirani organ i koji prema odredbama ovog Zakona ima krajnju odgovornost da osigura da postupak izbora na koji se primjenjuje ovaj Zakon, bude proveden u skladu sa principima iz člana 3. Dakle, zakonitost provođenja, je li to može Vijeće. Cilj ovog Zakona je postupak utvrđen Zakonom. Odgovorni javni službenik je lice ili organ koji je osnovao navedeni regulirani organ. Ako je regulirani organ ili organ osnovao Parlament F BiH, Skupština kantona, Skupština grada ili Općinsko vijeće tada je odgovorni javni službenik Parlament Federacije, Skupština kantona, Skupština grada ili Općinsko vijeće. Ako je regulirani organ osnovala Vlada F BiH, Vlada kantona, gradonačelnik grada ili općinski načelnik, tada se oni smatraju za odgovornog javnog službenika. U tom smislu je član 12 koji kaže. Nakon intervjua na osnovu u potpunosti dokumentovana Odluka svakog člana komisije. Komisija za izbor i imenovanje će putem pismene preporuke i predložiti rang sa najboljim kandidatima odgovornom javnom službeniku na dalje razmatranje. Pisana preporuka sadrži i sve relevantne informacije koje izborna komisija ima o kandidatima i njene preporuke. Smatra se da je kandidat koji je prvi na rang listi i kojeg je preporučila komisija za izbor najuspješnije prošao proceduru. Nakon što komisija za izbor dostavi prijedlog rang liste kandidata odgovornom javnom službeniku on će, osim ako ima opravdane razloge (s dokazima koji to potvrđuju) da vjeruje da principi i procedure utvrđene ovim zakonom nisu ispoštovani, ili da bi imenovanje bilo kojeg kandidata s predložene liste s užim izborom dovelo do sukoba interesa, osigurati da se izvrši konačno imenovanje kandidata koji je prvi na rang listi u skladu sa postojećim zakonima i pravilima. Ukoliko se ne može izvršiti konačno imenovanje kandidata koji je prvi na listi, zbog bilo kojih razloga navedenih u ovom stavu, kandidati koji su rangirani kao sledeći na listi s užim izborom bit će razmatrani za izbor. Iz gore navedenog zaključak je jasan. Materijalnim zakonom utvrđena je nadležnost imenovanja od strane izvršne vlasti, a po proceduri iz procesnog zakona o kojem sam na početku rekao. I da ponovim. Ne znam, odkud ta takva halabuka. Kako god bilo, evo zakon je rekao. I da bira Vijeće mora se znati to, izabrati onaj ko je prvo rangirani, a znate i da u Vijeću bira neka većina. Jasno je i to je u većini općina na području. Meni lično, ako mislite da mi treba da načelnik imenuje, ne treba“.

Hasan Puškar:

„Evo postavljam pitanje gdje ima u Izbornom zakonu BiH da nosilac izvršne ili zakonodavne vlasti mora dati ostavku na funkciju političke partije?

Džemal, 2009.godine kad je bila neka većina, kad je bilo u interesu da se čapaju neka preduzeća javna i javne ustanove, vi ste tad glasali za izmjene i dopune Statuta u vezi ovog

što piše. Ja sam i tad bio protiv. Kao što sam i sada protiv, da se mijenja nešto na vrat na nos. Znači, ako je nekom i sada interes da dobija neka preduzeća, javne ustanove po Gračanici, da ucjenjuje, od tog nema ništa. Ima samo da radimo u interesu svih ljudi tamo iza nas što sjede. A vi ste tad izmijenili Statut, ne mi iz SDA. A uopšte nije bitno šta stoji u Statutu, opet to dođe ovdje i nas trideset se o tome izjašnjavamo i potvrđujemo. Znači, ne SDA, nije tad tražila izmjenu da se ovo ubaci. Mi nećemo ni podržati da se dalje mijenja sve što treba, znači moj lični stav i vjerovatno stav mog Kluba je da se danas član 29, radi budžeta i radi politikanstva izmijeni u Statutu. Ja lično smatram da će izborom predsjedavajućeg za volontera Vijeće izgubiti kredibilitet i neće se raditi kako treba. Lično smatram, a pokazat će vrijeme da sam u pravu. Nije korektno da bude onoliko plaćen, ali i to smo mi izglasali. Možemo zaposliti predsjedavajućeg na četiri godine kao službenika i da bude regularno nešto plaćen i da obavlja svoj posao kako treba. Mi ćemo kao Vijeće biti oštećeni, ako to bude izglasano, ali kad ste svi navalili, idemo danas zamijeniti član 29. Hajde da napravimo javnu raspravu, tri, odnosno šest mjeseci za izmjenu Statuta. Da ne pričamo ovdje ovaj član je u koliziji i slično, ne može se sve za sedam dana pripremiti. Dalje, sve izmjene Statuta što se traži ovdje, čisto je politikanstvo. Niko se nije dotakao rada vijeća mjesnih zajednica, nadležnosti itd.itd., u Statutu samo je SDU predložio, odnosno vi ste predložili u jednom članu i s tim se slažem i o tome smo pričali, ali niko nije uložio danas amandman. Da se pojednostavi rad u izboru vijeća MZ, ali evo ja i dalje pozivam, da danas idemo na javnu raspravu u trajanju šest mjeseci i da se krene u pravne izmjene Statuta. Ovdje treba radi lakšeg rada izmijeniti pola Statuta, ali ne možemo to uraditi za sedam dana. Nama je svima bio cilj, da samo predsjedavajući dođe raditi džaba. A ovo se ostalo ne može lomiti preko noge, a hajde da izglasamo član 29 i da čovjek radi džaba, a mi da idemo na kvalitetnu izmjenu Statuta. Ljudi, imamo mjesne zajednice koje su blokirane dvije godine, ne rade zato što nema u Statutu člana kako da zamijenimo predsjednika. Imamo nadležnosti, održavanje javnih mezarja i slično. U nadležnosti mjesnih zajednica, a molim vas koja to mjesna zajednica radi itd., itd. Imamo i to, da osnovno obrazovanje finansira lokalna samouprava, a obrazovanje je u nadležnosti kantona. Za to sve trebamo uraditi izmjene i molim vas da nađemo kompromis i da kvalitetno izmijenimo cio Statut u narednih šest mjeseci kroz javnu raspravu. Danas samo riješimo član 29“.

Džemal Jukan:

„Pošto sam prozvan, kolegi Hasanu ću replicirati, a prvo načelniku da kažem. Dvije stvari koje treba razjasniti. Ko je osnivač javnih ustanova i preduzeća? To je ključ svega, znači, ko je? Nedvosmisleno tamo stoji da je, Općinsko vijeće. A onda ove izmjene i dopune koje su 2013.godine, kaže, ako je to Općinsko vijeće, onda ono vrši, i tu je Zakon jasan. Ko provodi proceduru? Normalno da će izvršna vlast, raspisati konkurs, odrediti komisiju i da će raditi sve to i sve je to propisano i stoji. Tako da ovo sve što je traženo u skladu je sa Zakonom.

A sad gospodinu Hasanu, nije stvar ko će dobiti javno preduzeće, ali prvo da kažem da je činjenica 2008. i 2009.godine, da sam ja bio parlamentarna većina i da smo tad promijenili Statut i dali ove ovlasti načelniku. To je istina, činjenica. Međutim, mi evo na vrat na nos, kako reče, nego samo, usklađivanje sa Zakonom. Ako smo donijeli Odluku da vršimo izmjene i dopune Statuta, onda stvari koje možemo uskladiti, zašto ih ne bismo uradili. A ko će dobiti koje preduzeće, evo ovom Odlukom, mislim da je na vrat na nos krenulo se sa tim članom 29, i ovdje je bila trka ko će prvo izaći pred kameru i prvi da kaže da je to njihova ideja i time Općinsko vijeće fantastično radi, krenulo je najboljim putem. Sami ste sebe demantovali da će ova Odluka imati negativne posledice. Jedino Klub stranke za BiH je i na prošloj sjednici rekao da ova Odluka u konačnici će se pokazati da nije dobra, da treba ići u racionalizaciju i treba to rješavati. Međutim, šta smo uradili od ovog. Evo SDP i SDA su izglasali da imamo predsjedavajućeg, člana SDP-a, imamo izvršnu vlast, narod je birao i dao povjerenje načelniku.

Trenutna situacija, imamo predsjednika SDP-a načelnika, imamo predsjedavajućeg SDP-a. Hajde mi kažite, da oni neće raditi u interesu svih članova SDP-a. Ovo što je tražena ostavka, ja to uzimam, ne zakonski, nego može biti moralan čin. Ali vi ste to htjeli i vidim, amandmani su isti. Danas će proći budžet, bratstvo, jedinstvo, vi ćete to izglasati. Imate potrebnu većinu, nije problem, ali nemojte sputavati nas, da pokrećemo inicijative, da pokušamo uskladiti ono što je, sa zakonom i da to na zakonit način rješavamo. Ne možete nas ubijediti, da ovo što smo tražili, da je protiv zakona. Naravno, vi ćete se izjasniti onako kako smatrate da se izjasnite i vjerovatno ovim putem, vjerovatno će konačno i SDA dobiti neka preduzeća u gradu i ustanovi, ali bujrum, to je vaša odluka“.

Arnes Avdić:

„Ponovo replika predsjedniku Komisije. U prvom njegovom izlaganju, rekao je da se krši Izborni zakon, a u ovom drugom izlaganju kaže da mu ja kažem gdje piše to u Izbornom zakonu da daje ostavku. Evo ja molim da on utvrdi koji je njegov stav. Da se razjasni da li je to po Izbornom zakonu ili se kaže Izborni zakon“.

Hasan Puškar:

„Kršili bi vjerovatno zakon ako bi mi natjerali nekog da da ostavku jer to ne naređuje Izborni zakon. A sad Džemalu Jukanu, za budžet. Prvo za Komisiju pošto si nas prozvaao, a mene kao predsjednika. Komisija je ponovo razmatrala član 2 i član 4. Odluke o izmjenama Statuta Gračanica, po pitanju izmjene i dopune nadležnosti kod imenovanja upravnih odbora. Nije zauzela jasan stav s obzirom da je riječ o koliziji zakona. Znači mi nismo nikakav stav zauzeli, jer za jedan dan nismo imali vremena konsultovati se ni s kim ko nam može dati tačno i decidno pravno tumačenje. Znači, nismo zauzeli stav i to sam rekao kad sam vršio izlaganje. Druga stvar, o budžetu 2008., 2009., 2010., 2011. godine, ja se kao lav ovdje borim za Soko. A Soko četiri godine u budžetu nula. Nula, krompirić, ja idem potpisati završni račun 2.340,00 KM za neke troškove. Džemo, nisam ni jednom vidio da si digao ruku za Soko da ne bude nula. E ja se sada lavovski borim da ni jedna mjesna zajednica bude s nulom, a borio sam se za to zadnje tri godine. To sam na svojim plećima osjetio, zahvaljujući tadašnjoj parlamentarnoj većini. I nemamo potrebe o budžetu pričati. Znači, svaki ću budžet podržati, samo neka niko nije nula. To sam osjetio na svojim leđima, ja i Sokoljani i možda neke druge mjesne zajednice“.

Hasić Ibrahim:

„Svim novoizabranim vijećnicima želim uspjeh i zamolio bi ih, a i sebe samog, da se manimo predizbornih kampanja jer još su dvije godine do izbora. I ovo ništa drugo nije već predizborna kampanja. Molim vas hajde da radimo u interesu naroda. Ja vas ne razumijem, ove za koje aludiram da je predizborna kampanja krenula, jer svi nemate šta raditi bog zna, nemate svoje baze nigdje niti tri zaposlenika koja se bave kanalizacijom, pitkom vodom, javnom rasvjetom itd., itd. Zamolio bih vas da svi kolektivno radimo za interese naroda, većina kakva je takva je. Bilo je većina i drugačijih i bilo je mnogo akata koji su usvojeni sa tom ranijom većinom. I koliko se ja sjećam okruglih osam godina na određen način ista je većina u ovom Vijeću. Što se tiče amandmana oko ostavke načelnika u partiji, pazite ako načelnika kao predsjednika partije treba mijenjati, to će ga mijenjati njegova partija, njega ne može mijenjati drugi. Moralna je stvar, a možda smo mi započeli proceduru da on podnosi ostavku bez bilo koga i bez bilo čijeg prijedloga. Ali bože moj, vi kad budete imali svog načelnika vi njega odmah smijenite i nemojte da uđe u Opštinu dok ga ne smijenite sa političke opcije“.

Općinski načelnik:

„Ja hoću samo na ovo Džemino, kažete načelnik SDP, pa predsjedavajući, radit će u interesu SDP-a. Načelnika je biralo, koliko se ja sjećam, oko jedanaest hiljada građana.“

A SDP je dobio podršku sa, ako se ne varam četiri hiljade. Dakle, načelnika su birali građani. Načelnik radi u interesu građana i radio je. A ta tvoja sumnja, izadi mi ovdje pa reci kad se to desilo da radi u interesu nekih drugih grupa. Da sam radio u interesu grupa, ne bih svih ovih pet mandata dobijao podršku. Sad tebe pitam odmah ja iz koje političke opcije si ti izabran ovdje? Iz neke. Što bih ja sad pretpostavio da ćeš ti raditi samo za neku. Vi ste vijećnici, a i načelnik svih građana. I ko god misli da može raditi u interesu pojedine grupe i svoje političke opcije prepoznat će to ljudi. Dakle, neću to prihvatiti. Načelnik je izabran i neovisno je od Vijeća. A o izboru predsjedavajućeg da budemo realni, bez obzira šta je dobio. Je li realno da dvije najveće političke stranke, one koje su dobile najviše glasova birača, znači devet plus devet, osamnaest, a jedni imaju zamjenika predsjedavajućeg. To je logika svugdje. I ovdje će se desiti drugačije ako se napravi većina, a opet ponavljam da svi radimo u interesu svih građana. Ovo što ja predlažem, budžet i ostalo je u interesu većine građana i nikad ne možete zadovoljiti sve apetite. Ja nikada vama niti bilo kome ne bih rekao, radite samo za svoju političku opciju“.

Džemal Jukan:

„Pošto me prozvao načelnik dužan sam izaći i pojasniti. Nismo mi nimalo ljubomorni što je SDA i SDP izabrala predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg. Naravno, imate najbolji rezultat, imate većinu i to je sasvim legitimna stvar. Nije uopšte problem u tome. Ali, kad se išlo u izmjene i dopune Statuta, da predsjedavajući bude volonter, komentari i građana, jer mi radimo u interesu građana su bili da je izvršna vlast toliko favorizovana u odnosu na zakonodavnu. To mislim na načelnika i predsjedavajućeg i mi smo ovom odlukom, što evo reče i Hasan, devalvirali smo još više predsjedavajućeg. I mi sad ovlasti koje je imao predsjedavajući prenijet ćemo na načelnika, na izvršnu vlast. Znači mi ojačavamo izvršnu vlast koja je do sada bila superiorna i jaka, mi to sad zakonski rješavamo. Pokušali smo samo to riješiti. A sada ovo lično. Načelnice Vi ste predsjednik SDP-a, šef predsjedavajućem. I ovo što je tražio BPS, za mene je logika, to je moralna stvar, ne isključujem, zaludujem članstvo, jer činjenica je, Vas su birali svi građani i imate podršku većine građana. Vi kao predsjednik SDP-a morate raditi i u interesu SDP-a. Znači radit će te kao predsjednik SDP-a i uticat će te na predsjedavajućeg koji je iz SDP-a. Zar to nije logika? Po meni jeste. Ne možete raditi protiv SDP-a. Prozvali ste me pa ne znam da to kažem. Inače ne bih izašao“.

Krajinović Nihad:

„Obzirom da sam prozvan, samo ću kratko replicirati kolegi Jukanu. I da kažem da sam ja predsjednik SDP-a i kod nas nema šefova nego po hijerarhiji predsjednik, podpredsjednik, članovi predsjedništva i dalje tijela, kako slijede. A na vaše da ćemo raditi samo u interesu SDP-a, načelnik je već dao odgovor. Ja samo želim da postavim možda i protu pitanje ili konotaciju. Bez obzira na članstvo, odnosno članske kartice, drugih vas prisutnih vijećnika, mi nismo sigurni, ko će raditi u interesu SDP-a ili SDA, što navodite“.

Gadžić Rahim:

„Klub SDA uložio je amandman na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine. Mi svi znamo kako su svi na ranijoj sjednici trčali da kažu, hoćemo volontera predsjedavajućeg. Mi smo tada donijeli Odluku da idemo u taj postupak. Obećali smo građanima svi, taj dan da ćemo to uraditi i evo došlo se do toga da se prije usvajanja budžeta i izvrši ta izmjena Statuta. Znali smo da će pojedini koristiti ovu političku govornicu da pričaju šta će ko raditi. Mi smo to znali i zbog toga smo cijenili i uložili amandman na ovu Odluku jer smo obećali građanima da ćemo član 29 zamijeniti i da ćemo napraviti uštedu u budžetu Općine Gračanica u jednom velikom iznosu. Znajući to, a evo sad vidimo da pojedinci pokušavaju dvotrećinska većina vijećnika, a tada je sve i jedna politička partija koja je bila prisutna obećala svim građanima da ćemo to uraditi i izmijeniti.“

Zato, molim vas nemojmo se izigravati sa građanima. Ovo smo obećali i imamo obavezu da ovaj član izmijenimo a da u narednom periodu sve i jedna politička partija, može da pokrene izmjene Statuta Opštine Gračanica. Da napravimo široku javnu raspravu i da dođemo do što je moguće kvalitetnijeg Statuta. Mi stojimo na raspolaganju, ali ne stojimo na raspolaganju, da se danas izigravamo i da ne podržimo izmjenu člana 29 i smatram da sve i jedna politička partija koja je obećala treba da podrži i to danas. Da završimo taj dio posla i da pređemo na slijedeću tačku, a to je Budžet Općine Gračanica. Zato vas molim, ostavite političke interese, ostavite sve, a dajte da radimo, ono što smo obećali građanima da to ispunimo i da idemo slijedeći korak“.

Vahidin Smajlović:

„Klub SDP-a je svjestan odgovornosti, naravno kao i svi ostali prema građanima vezano za Statut, kao najvažnijem aktu Općine Gračanica. Upravo iz tog razloga, obzirom da zaista nismo imali puno vremena sve dodatne izmjene ove koje smo tražili. One su dobre ali zaista bi trebali da provedemo jednu opsežniju raspravu po MZ, po političkim partijama i da ovdje usaglasimo stavove i da završimo te dopune. Upravo zato mi smatramo da danas treba da usvojimo samo izmjenu ovog člana 29. A to je da predsjedavajući obavlja rad na volonterskoj osnovi. Mislim da nam zaista ne treba da danas ulazimo previše u ovu raspravu, zakon ovaj, zakon onaj. I što reče predsjednik Komisije nije bilo dovoljno vremena, da se pripremi o tome i da možemo adekvatno da predložimo što kolega Jukan kaže, mi većina SDP i SDA, nema ovdje većine to jest parlamentarne. Nažalost radimo u takvom sazivu i Klub SDP-a će svaku Odluku u skladu sa zakonom i ona koja je u interesu građana općine Gračanica podržati. A još jedan put, da radimo, da usvojimo danas ovu Odluku i da pređemo na drugu tačku“.

Fadil Mešić:

„Dakle, diskusija na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica. I Komisija za propise i Statut je skinula amandmane Kluba SDU-BOSS, na predhodnoj sjednici u članu 69 i 70, gdje se govori o provođenju izbora u Vijećima mjesnih zajednica. Čini mi se i predsjednik Komisije je sad, kao da sam osjetio da žali što su to uradili. Moglo je ići sada ovo, jer mi se svi slažemo i znamo da provođenje izbora u Vijeća MZ poslije lokalnih izbora je pravi cirkus. Imamo primjere, kad političke stranke predlažu, predlaže sve kandidate i ona partija koja dovede više svojih glasača na zbor, može izabrati čak i ovog drugog koji će njima biti povoljan. Znači nije trebala komisija ipak da skida ovaj amandman na član 69 i 70. Lakše je održati izbore, to će se svi složiti u Vijećima MZ, jer se tamo govori da mora izaći 5 % građana, a ako ne izađe ni u drugom krugu, onda u trećem može izaći jedan građanin, a nije baš ni to demokratija. To je to“.

Prije nego se prešlo na izjašnjavanje o Odluci, odnosno amandmanima, predsjedavajući Vijeća je zatvorio diskusiju i dao pauzu u trajanju od petanest minuta.

Nastavku sjednice prisustvovalo je 28 članova Vijeća.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica Krajinović Nihad je upoznao prisutne članove Vijeća, da se amandmani na Odluku smatraju usvojenim ako se za njih izjasnila većina od ukupnog broja vijećnika, što znači sa 16 glasova, a odluka kojom se Statut mijenja usvaja se dvotrećinskom većinom.

Za diskusiju se javio:

Džemal Jukan:

„Samo malo, gospodo ovi amandmani imaju ime i prezime.Nije ovo amandman i nepoznanica, nego amandman na izmjene i dopune Statuta i ja vas molim pročitati ću šta kaže član 118.Statut Općine usvaja Općinsko vijeće dvotrećinskom većinom glasova ukupnog broja vijećnika.Izmjene i dopune Statuta vrše se Odlukom Općinskog vijeća koja se usvaja dvotrećinskom većinom glasova ukupnog broja vijećnika.Amandmani su na izmjene i dopune Statuta, nisu amandmani bez imena i prezimena.Možete vi, šta vam odgovara.Ovo je Statut.Ima ko tumači“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Ima ko tumači i bolje da tumači pravnik nego neko drugi.Ima sekretar, a pogledajte dalje dole članove Poslovnika Odluka o izmjeni Statuta je ono što će se sad staviti na kraju, pa će reći je li to član 39, dvotrećinskom većinom.Pročitajte poslovnik, svi amandmani se usvajaju većinom.Piše u Poslovniku.Evo neka sekretar Vijeća pročitaj.Sve što je izmjena Statuta je kao da je i Statut, a amandmani se usvajaju većinom, sto posto ne treba nam drugo tumačenje.Evo ovdje je negdje bio i bivši sekretar, neka digne ruku ako treba pa protumači.Jasno je to“.

Džemal Jukan ne izlazeći za govornicu zatražio je da sekretar pročita član 118.

Dženana Tukulj:

„Džemal Jukan je čitao odredbe Statuta. Član 119 kaže da izmjene i dopune Statuta vrše se Odlukom Općinskog vijeća.A ta Odluka, znači po ovom članu se usvaja dvotrećinskom većinom glasova ukupnog broja vijećnika.Amandmani su regulisani od člana 107 do člana 112. U članu 111.Poslovnika o radu Općinskog vijeća, Općinsko vijeće vodi raspravu o predloženom amandmanu.U toku rasprave po predloženoj Odluci ili drugom odlukom Općinskog vijeća.Općinsko vijeće se izjašnjava o svakom predloženom amandmanu, redom koji su predloženi, osim ako je predhodno usvojeni amandman suprotno slijedećim predloženim amandmanima.Stav 3. Amandman se smatra usvojenim ako se za njega izjasnila većina od ukupno izabranih vijećnika što znači član koji je Džemal čitao iz Statuta se odnosi na Odluku i ona se mora usvojiti dvotrećinski amandmani nisu regulisani Statutom i nemamo ni jedne odredbe koja je neuobičajena, da se kaže, da se amandmani ove odluke koja se donosi dvotrećinski usvajaju dvotrećinski.S obzirom da mi to nemamo i ova rasprava je vođena i prošli puta, kada se donosio ovaj novi Statut i ostalo je da se samo po ovom članu regulišu amandmani, znači na Odluku, a ovo jeste Odluka o izmjenama i dopunama i to je Odluka Općinskog vijeća i moj stav je da se smatra amandman usvojenim od proste tzv.većine“.

Džemal Jukan:

„Sekretar je dao tumačenje i to će ući u zapisnik.Međutim, evo ja ću član 67.Poslovnika,Općinsko vijeće sve odluke donosi nadpolovičnom većinom glasova ukupnog broja izabranih vijećnika, ukoliko Zakonom, Statutom nije drugačije riješeno.Amandman SDP-a koji svi imate tamo, naslovna strana i piše.Amandman na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta. Ovaj tako se zove amandman.Sve što mijenja Statut reguliše bio on amandman, bio prijedlog, zaključak, donosi se dvotrećinskom većinom.Ali evo imamo tumačenje, a ima neko ko će tumačiti i sa viših nivoa“.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima.

Prvi amandman je amandman Kluba BPS-a koji glasi:

„Iza člana 34 da se doda novi stav koji bi glasio: Nakon izbora Općinski načelnik podnosi ostavku na članstvo u političkoj stranci o čemu obavještava Općinsko vijeće“.

„ZA“ je glasalo 10 članova Vijeća, a 18 članova je glasalo „PROTIV“.Konstatovano je da amandman nije dobio dovoljan broj glasova.

Drugi amandman je amandman SDP-a, a to je da se član 2, 4, 5 i 6 brišu, a da član 3 bude član 2 Odluke i član 7 da bude član 3, tako da Odluka o izmjenama i dopunama u prijedlogu ima samo 3 člana.

18 vijećnika je glasalo „ZA“, 7 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da je amandman dobio dovoljan broj glasova, a o amandmanu SDA se nije izjašnjavalo jer je identičan sa amandmanom SDP-a.

Na zahtjev predsjednika Kluba data je pauza u trajanju od petnaest minuta.

Nakon pauze za diskusiju se javio Mirsad Čamdžić i iznio stav Kluba:

„Prvi puta se javljam povodom ove tačke dnevnog reda.Sad moram reći, pošto je ovdje bilo puno i politike i svega, javno.Naša stranka je bila rodonačelnik, inicijator za izmjenu člana 29 odnosno deprofesionalizacije predsjedavajućeg Općinskog vijeća Gračanica.Kako god to htjele ove dominantne političke opcije pripisati sebi imam argumente kojim ih mogu ubijediti, da je Naša stranka pokretač ove ideje.Otvorili smo raspravu o budžetu.U ovom budžetu, dobili smo Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica, u ovom dnevnom redu.Odnosno predamnom je Odluka sa ovih sedam članova, međutim, ono što smo sada vidjeli, jeste totalno ignorisanje drugih amandmana od strane SDA i SDP-a, njihovo odbacivanje i svođenje samo na član 29. Smatramo da je ovim bio otvoren prostor za kvalitetne amandmane.Amandmane koje su kolege iz drugih političkih opcija S BiH, SDU i ostalih, predložili, smatramo vrlo kvalitetnim.I ovako demoliranu Odluku kakva je sada Naša stranka neće podržati.

Rahim Gadžić:

„Gospodine Mirsade, drago mi je što sam čuo za govornicom ovo. Prošli put si govorio da ideš na uštedu budžeta, a danas pričaš potpuno drugu priču ovdje.Mi smo se opredijelili tada da idemo na uštede u budžetu i to je glavna tema bila, naše diskusije.I to ćemo da uštedimo sredstva u budžetu i da ih usmjerimo na druge stvari.I tako si i ti govorio i tako si govorio i na konstituirajućoj sjednici i tako si pričao i na ulici, i gdje god si pričao pričao si o uštedama u budžetu.A danas pričaš potpuno druge priče, što nije odgovorno.Mi smo obećali građanima da mijenjamo Statut i član 29, ništa drugo nismo obećali.I podrži ono što si obećao, građanima i svima da podržajemo uštede u budžetu i da mijenjamo član 29, da predsjedavajući bude volonter.Šta sad hoćete? Ako ne podržite ovu Odluku predsjedavajući ostaje i nije više volonter.Znači, vi glasate protiv ušteta u budžetu.Sad to kaži građanima, da hoćete da ostane predsjedavajući profesionalac, a da nećete da bude volonter.Mi se nećemo igrati s ljudima, ja sam to rekao i u uvodnom obrazloženju.Mi smo obećali i mi ćemo to podržati“.

Mirsad Čamdžić:

„Hvala kolegi Rahimu, na ovoj lekciji.Ljudi koji gledaju ovo sa strane vjerovatno bi i pomislili, zli jezici, da se ovdje radi o izvođenju zajedničkih interesa SDA i SDP u Općinskom vijeću Gračanica.Međutim, naravno od toga nema ništa.Vi se samo borite za uštedu budžeta i građana, tako da ovo nije nikakva platforma, gdje vi stvarate vaše zajedničko djelovanje u buduću.Ja sam rekao, Naša stranka jeste predložila izmjenu člana 29, međutim ono što smo dobili i u javnoj raspravi i od kolega smatramo integrativnim za izmjenu i dopunu Statuta Općine Gračanica.

Način na koji ste vi izignorirali sve ovo i na koji ste zajedno SDA i SDP izodbijali sve od naših kolega, mi smo odlučili da imamo daleko, daleko više elemenata za odbijanje ovako demolirane Odluke“.

Gadžić Rahim:

„Mirso molim te da kažeš je li član 2 u skladu sa Zakonom. Ako jeste da nam ti potvrdiš ako si pravnik.Ovo nije usaglašeno.Imamo usaglašenu Odluku da mijenjamo član 29.I podržite ono što je usaglašeno.A ovo što nije, ja ne znam je li u skladu sa zakonom.Jedni kažu jeste, jedni kažu nije.Neka neko protumači da je sigurno u skladu sa zakonom, mi ćemo podržati.Predloži na slijedećoj sjednici izmjene Statuta i mi ćemo podržati nakon obavljene javne rasprave. A ne danas hoćemo podržati, sutra nećemo.Mi u tome nećemo učestvovati, držimo se onog što je usaglašeno, a to je član 29 i da predsjedavajući bude volonter“.

Hasić Ibrahim:

„Ne znam, idemo po ulici i pričamo da trebaju uštede biti u budžetu za određene narode, za obespravljen radnike, ne znam za ovo, za ono.Međutim hoću da kažem da javnost zna i oni koji nisu ovdje, a vjerovatno će čuti.A ovo gore nekoliko zadnjih redova u sali, obespravljenih radnika, mi nećemo da uštedimo na bazi jedne godine, jedno 40.000,00 KM i da to usmjerimo u neke druge stvari.Mi hoćemo da ti radnici i dalje dolaze ovdje, a da ne dodiruju ni marke. Znači, ne treba uštediti para, pa dati tim ljudima.Meni je žao, svi jednoglasno smo bili oko nacрта Odluke.Kasnije su nekome znači apetiti porasli za neke druge stvari i ako nije tako, znači, mi nećemo to podržati.Moja, a nadam se i drugih kolega ovdje, savjest je čista, mi smo htjeli i to je bilo i u predizbornoj kampanji i u svemu, da predsjedavajući bude volonter.Prema tome, vi nećete, možda će predsjedavajućem biti dobro da ostane raditi profesionalno, a vi onda i dalje tražite uštede i položite te račune ovima gore iza vas i nekim drugim“.

Vahidin Smajlović:

„Još jednom da kažem, stvarno smo ovdje unijeli puno politike, a to nam zaista ne treba.Vi kolege vijećnici iz ranijeg saziva, morate da imate malo obzira i prema ovim novim kolegama vijećnicima, prema onim koji su prvi puta u ovom sazivu.Nije bilo dovoljno vremena da obavimo sve kvalitetno u toku rasprave, pogotovo za ove nove vijećnike kojima treba malo više vremena da se upuste u sve ovo i da mogu da konkretno nastupaju ovdje.U pauzi prije ovog glasanja, razgovarao sam sa kolegom Mirsom gdje kaže da će podržati izmjenu člana 29, odnosno za deprofesionalizaciju predsjedavajućeg. Evo nakon druge pauze, on iznosi da oni nisu za ovu Odluku.Zašto? Zato što ne prihvatamo ostale amandmane i ostale izmjene Statuta.Klub SDP-a je od početka bio zagovornik za ovo, bio je jedan od inicijatora za ovu Odluku da se član 29 izmijeni. Svjesni smo i činjenice da predsjedavajući koji dolazi iz Kluba SDP-a imati više obaveza, veću odgovornost, ali prihvatanjem i potpisivanjem izjave da će raditi na volonterskoj osnovi čime pravimo zaista veliku uštedu u budžetu Opštine Gračanica i o tome svi treba dobro da razmislimo.Još jedanput vas pozivamo da nađemo zajedničko rješenje, jer koncenzus za ovu Odluku je bio da će mo podržati svi i da ćemo izmijeniti član 29. A nakon ovoga možemo krenuti u ove druge izmjene jer nam za to stvarno treba puno više vremena“.

Mirsad Čamdžić:

„Evo samo, kolega Vahidin je pomenuo, i da, rekli smo da ćemo glasati za izmjenu člana 29. Međutim, ovakva Odluka kakva je, mi znamo kako su ovdje skrojene gaće, mi znamo da ste vi sada ovdje napravili kombinaciju da želite reći da Naša stranka nije.Ona je pokretač za član 29. Rahime, ja sam vama i SDP-u dao tekst koji ste potpisali i predlagali na Vijeće.Mi smo inicijatori člana 29, međutim ovaj način bahatosti i način odbijanja svih drugih izmjena u Statutu koje su predložene i koji donose novi kvalitet u Statutu, nama govori da

ostajemo na strani opozicije, a da ne prihvatamo ovu igru i sve što nam vi namećete i SDA i SDP, u cilju ove naše Odluke. Znači ostajemo pri svome“

Gadžić Rahim:

„Stvarno mi je drago kad tako izadeš i lijepo Mirso govoriš. Zašto to govorim? Pa ti si predložio ispred svoje partije samo izmjenu člana 29. I donio si meni taj papir i molio, hajde podržite. Jesam li ti rekao da mi kao ozbiljna politička stranka prihvatamo to i stojimo iza toga. Pa de stani iza onog što si ti donio. Pročitaj zapisnik šta si pričao. Evo ti zapisnika, pročitaj pa kaži narodu ne samo ovima koji sjede. Ima onih koji ne slušaju radio, koji će pročitati zapisnik. Kaži ljudima, ja sam bio za član 29, nisam bio za to da izmjene prođu. Kaži istinu, a u vezi s onim što smo usaglasili, a za ostalo idemo poslije. Nemojmo jedno pričati, drugo raditi. Ono što kažemo da stojimo iza toga“.

Hasan Puškar:

„Evo ovdje imamo sve pristigle primjedbe na Odluku kad je rađen radni materijal, odnosno ova Odluka. Naša stranka je jedino imala pisani prijedlog za izmjenu člana 29. Ni za jedan drugi član više nije imala. I to je to, a ovo nije politikanstvo, ovo je demokratija. Većina izglasava, kako je uvijek i bilo. Kad sam ja molio, dajte mi ovo podržite, a vi mene preglasavate. Nisi Mirsade nikad bio opozicija, nikad, uvijek si bio pozicija. I mi smo tražili samo član 29 kao i vi. Ja i dalje kažem hajde danas da završimo član 29, pokrenuti inicijativu, da se ponovo ide u izmjene Statuta. Napravimo šest mjeseci javnu raspravu. Nemamo potrebe se dalje ovdje svađati. Ako još neko ima da iznese stav kluba neka to učini, a mi ovako se možemo do sutra svađati. Ja imam jedan problem, ja nisam na budžetu, ja radim, nisam ja a i možda mnogi ovdje koji nisu na budžetu, rade i imaju obaveze oko završenih računa da platimo vama plate. Molim vas da više ne raspravljamo, predsjedavajući zatvorio si raspravu i nema više rasprave, samo stav kluba neka se iznese i idemo dalje. Nema više replika“

Mirsad Čamdžić:

„Ponovo ponavljam, jesmo inicijatori člana 29. Došli smo na javnu raspravu, došle su kolege koji su donijeli vrlo uvjerljive prijedloge za amandmane na javnoj raspravi. Na javnoj raspravi smo ljudima rekli da će to ići u paketu, gdje ćemo podržati sve. Ukoliko bude do nas došlo posebno izjašnjavanje, podržat ćemo član 29, a mi se na ovaj način solidarišemo sa ljudima iz drugih stranaka koje ste vi izdominirali. Mislim na SDA i SDP. Mi se solidarišemo sa njima i stajemo na njihovu stranu i mi smo s ovim zvanično opozicija neformalnoj parlamentarnoj većini. Mi jesno za član 29, ali ne naravno na način kako vi to skrajate“.

Općinski načelnik:

„Ovo je replika Čamdžiću, ili kako god hoćete nazovite. O kakvim vi boljim rješenjima pričate u Statutu Općine. Prvo, kad ste podnijeli amandman da načelnik podnese ostavku, suprotno je zakonu. Šta je to bolja pozicija, kad je zakon rekao da upravne odbore imenuje načelnik. Šta je to bolja pozicija, kad ste pričali o pravobraniocu, pročitajte zakon. Utvrđena nadležnost pravobranioca da zastupa Opštinu. Zastupanje pravnih lica može ako se osnivačkim aktom da nadležnost. Dakle, morali bi mijenjati ako se složite u nekom periodu, Odluku o osnivanju MZ u kojoj će se reći da zastupa i MZ. Kažete neko sjeo i ubijedio, ovo je zakon i normalno ste svi zauzeli stav, ne samo ušteta, da se mijenja ovaj član o kojem pričate. I evo, donesite, svi smo za to, prijedloge a da se o tome raspravlja šest mjeseci. Žao je meni što zbog izbora nismo mogli o budžetu da raspravljamo šest mjeseci. Ali evo, slijedeći budžet će krenuti na vrijeme, pa će te raspravljati da čujemo mišljenje građana. Larisa, ne smiji se, jer kad neko govori red je da slušaš, jer slušaju svi drugi“.

Fadil Mešić:

„S obzirom da predsjedavajući Općinskog vijeća nema iskustva u vođenju sjednice i nije pratio broj replika, ali ja mu ne zamjerim. Stav Kluba SDU-BOSS po pitanju amandmana o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica je potpuno devastiran nakon ovih komisija, ovih amandmana pa skidali ih, pa bi opet da mi vratimo, a mi nismo više ni podnosili s obzirom da su rekli da su ne demokratski, čini mi se da su tako kazali i pisali. Imate pravo vi misliti tako. Stav Kluba SDU-BOSS po ovoj Odluci će biti suzdržan. A malo bih ovdje ispravio ovo oko amandmana BPS-a. Moj kolega Arnes se nije dobro izrazio on je mislio načelnice na zamrzavanje članstva u partiji iz koje dolazite. Možda se sada i ne misli na vas, nego budući koji bude i svi drugi koji budu načelnici. To i jeste demokratska praksa. Uštede, sad ćemo na budžetu vidjeti ko je za konkretne uštede i za obespravljene radnike. Budžet kad bude, pardon Statut ćemo imati priliku raspravljati za šest mjeseci, pa evo nije to daleko“.

Arnes Avdić:

„Meni je drago, kad vidim da se pozivate na Izborni zakon pa evo imam samo jedno pitanje iz SDA i SDP član 5 ove Odluke kaže predložena lista mora sadržavati najmanje 1/3 manje zastupljenog pola. Na osnovu kojeg ste to zakona, odbili. Taj sam amandman predložio iz činjenice, da kažemo svi ovdje govorimo da sve manje i manje žena imamo u vijećima, skupštini itd. Pa hajde da idemo od najmanje, MZ, ženama dozvoliti na neki način da se kandiduju u Vijeća MZ, pa dalje“.

Edin Šehić:

„Klub Stranke za BiH, obzirom da je imala veći broj amandmana, odnosno prijedloga na komisiju i na razmatranje izmjena i dopuna Statuta, bit će suzdržan u glasanju. A što se tiče raznih ušteda koje spominjemo ovdje mislim da SDA i SDP inače nemaju prava da pričaju o uštedama i na nivou države šta su i dokle doveli ljude. Stranka za BiH će se zalagati za obespravljene radnike sigurno. A prostora za uštede ima više, niste ni svjesni. Evo jedva čekam budžet gdje ćemo pričati. A predsjedavajući u budžetu ćemo vam ostaviti istu platu i bit će sve u redu“.

Rahim Gadžić:

„Pričajte argumentovano gospodine. Stranka za BiH je u parlamentarnoj većini sa SDA u kantonu. O čemu ti pričaš. Nemojte ljude zamajavati, pričajte iskreno, pošteno ljudima“.

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću biti zadnji, ne znam da li će ovo imati neku težinu. Ovdje i prije izbora i evo sad je krenulo pune su ruke bile naroda. Svi su govorili narodu, kad su se završili izbori više nigdje ni jednog. Ali mislim na ovih deset, koje ste vi iz zadnjih redova malo prije podržali. Zašto? Pričaju o MZ, pitam ja, gdje su ti ljudi po MZ sada. Znaju samo ovdje pričati. Nosioci razvoja MZ su SDA i SDP, znate to svi. Vi dođete i samo vagate. Čast izuzecima Šehiću izvinjavam se. Nisam mislio na sve, ali velika većina vas znate pričat, zamajavat ljude. Mirso svaka čast, vokabular sve je super. I mene si skoro ubijedio, ali nije to to, ako si glasao za član 29, dajte da to riješimo, šta je problem? Hoćemo da uštedimo. Hajde da uštedimo, pa ćemo ići dalje. Očigledno, evo niko to nije rekao ali ja ću reći. Znači, neko želi da bude predsjedavajući. Pa de Nihade makni se neka čovjek bude predsjedavajući, očigledno je da mu je stalo. To je poenta svega ovoga. Rasprava je zaključena od strane predsjedavajućeg koji nakon toga pročitao Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine koja glasi:

Član 1.

Ovom Odlukom vrše se izmjene i dopune Statuta Općine Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 04/09).

Član 2.

Član 29. mijenja se i glasi:

„Predsjedavajući i zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća svoju dužnost obavljaju na volonterskoj osnovi“.

Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom glasniku Općine Gračanica“.

Prešlo se na izjašnjavanje o Odluci.

Sa 18 glasova „ZA“ i 9 „SUZDRŽANO“.

Hasan Puškar je izrazio sumnju u rezultate glasanja jer je prisutno 28 članova Vijeća, a 27 se izjasnilo prema prebrojavanju.

Prešlo se na poimenično glasanje, u skladu sa odredbama Poslovnika.

Na osnovu poimeničnog izjašnjavanja konstatovano je da je za Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine glasalo 18 članova Vijeća, a 10 vijećnika se izjasnilo kao „SUZDRŽAN“

Predsjedavajući Vijeća Krajinović Nihad je konstatovao da Odluka nije usvojena, jer za istu nije glasala dvotrećinska većina vijećnika, kako je to regulisano.

Dalje je konstatovao da se ova Odluka ne može razmatrati ni narednih šest mjeseci kako je regulisano Poslovníkom.

Data je pauza u trajanju 10 minuta.

Nakon pauze prešlo se na tačku dva.

TAČKA 2

BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2017. GODINU.

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

Uvaženi predsjedavajući, radno predsjedništvo, poštovani vijećnici, rukovodioci službi, gosti i mediji i ja vas pozdravljam i želim uspješan rad na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Danas raspravljamo o prijedlogu budžeta Općine Gračanica za 2017.godinu.

Da podsjetim!

Prije 20-ak dana smo razmotrili i usvojili Nacrt budžeta Općine Gračanica. Prema toj projekciji budžet je bio u ukupnom iznosu od 10.786.125 KM.

Isti je zaključkom Općinskog vijeća stavljen na javnu raspravu do 20.12.2016.godine. U tom periodu obavljena je rasprava u gotovo svim mjesnim zajednicama, a svoje prijedloge, zahtjeve i sugestije dostavio je i jedan broj vijećnika, građana, udruženja, javnih ustanova, škola i drugih institucija.

Dostavljeno je više od 150 prijedloga i zahtjeva u kojima se traži novih 2.930.000 KM.

Ako izuzmemo prijedlog Sindikalne organizacije uposlenika u službama Općine koji se odnosi na više sredstava za plaće i Centra za socijalni rad za novo zapošljavanje gotovo svi drugi prijedlozi se odnose na projekte infrastrukture.

Sve i jedan prijedlog i primjedbe su razmatrane u okviru stručnog tima Načelnika.

Njihovom analizom utvrđeno je slijedeće:

1. U svega nekoliko primjedbi predlagači traže preraspodjelu sredstava sa jedne stavke na drugu.

2. U par prijedloga traži se povećanje prihoda po osnovu PDV-a i na račun toga predlažu novi izdaci. To nije prihvatljivo, obzirom da se ti prihodi planiraju u skladu sa smjernicama Kantona i ne mogu se planirati veći od onih koji su projekirani.

3. Najveći broj primjedbi su uglavnom zahtjevi da se određeni projekti uvrste u budžet, ne vodeći računa o ograničenim prihodima.

Radi se uglavnom o projektima infrastrukture. Oni su i u našim strateškim dokumentima planirani i bit će uvrštavani u budžet u narednom periodu kako bude sredstava ili realizovanih iz drugih fondova. Sigurno će neki od tih projekata biti kandidovani višim nivoima vlasti i fondovima kao što su klizišta, vodovodi, dječija igrališta, putevi i slično.

Moram istaći da je pozitivno što se, bez obzira na kratko vrijeme, održao veliki broj rasprava što pokazuje da su građani sve više zainteresovani da učestvuju u kreiranju ovog ključnog razvojnog dokumenta, što treba imati u vidu za naredni period i projekte i kad je riječ o dužinama rasprava.

Rekoh, da je stručni tim zajedno sa mnom razmotrio sve primjedbe, izvršio nove procjene prihoda i rashoda, te našao mogućnost da mnogo primjedaba i prijedloga uvaži i uvrsti u prijedlog budžeta. Takođe smo za svaku MZ uvrstili po neki projekat što nije bilo u Nacrtu.

Prema prijedlogu koji je pred vama, budžet je veći za 627.110 KM u odnosu na nacrt i to se uglavnom odnosi na kapitalne izdatke po primjedbama koje smo uvažili nakon rasprava.

Budžet za 2017. godinu predložen je u visini od 11.413.235 KM i sastoji se od:

- Prihoda u visini.....	10.652.775	KM
- Primitaka u visini.....	105.000	KM
- Višak prihoda procijenjenog iz ove godine...	518.000	KM
- Izdataka.....	10.981.235	KM
- Otplata dugova po kreditima.....	432.000	KM

Prije nego se izjasnim o amandmanima dozvolite mi da pojasnim šta je to novo u odnosu na Nacrt.

Prije nego se izjasnimo o amandmanima i pojasnim šta je to novo u odnosu na Nacrt, molim vas da ispravimo jednu grešku koju smo primjetili odmah poslije slanja materijala:

Analizom prihoda iste smo povećali i to:

- Porezne za 20.000 KM (po 10.000 KM na porezu na promet nekretnina pravnih i fizičkih lica).

- Neporezni za 399.150 KM (veći prihodi od povrata PDV-a, uređenje građevinskog zemljišta, rente, poznatih grantova, te nešto većeg procijenjenog suficita).

Iako ste uz materijal dobili šta je to u rashodima promijenjeno u odnosu na Nacrt, ja ću ipak još jednom ponoviti i obrazložiti.

Na tekućim izdacima smanjili smo izdatke kao što su: Plaća predsjedavajućeg, Zimska služba - zbog manje snijega, izdatke po osnovu ugovora o djelu, obaveze klubova prema savezima, komunalno ozelenjavanje, putni troškovi i slično, a povećali otklanjanje posledica prirodnih nepogoda, deminiranje, jednokratne pomoći, naknade predsjedavajućem Općinskog vijeća, programi predškolskog obrazovanja djece, uniforme za CZ, zbrinjavanje pasa lualica, Izborna komisija i drugi.

Novi tekući izdaci su: Stručno osposobljavanje vatrogasaca (namjenska sredstva), Vijeće mladih, izrada i revizija LEAP-a i drugi).

Kapitalni izdaci su veći za 614.425 KM. Evo nekih: Društveni dom Trnovci, vodovod Gornji Doborovci, put Malešići, Stjepan Polje, putevi Soko, Piskavica, Prijeko Brdo, Dom

Škahovica, sanacija klizišta, mjere energetske efikasnosti, projekat kanalizacije Džakule, vodosnabdijevanje Vranovići, Lukavica, Soko, Doborovci, Škahovica, Seljanuša, Džakule (uglavnom preneseni ne realizovani projekti iz 2016.godine), zatim kanalizacija Donja Orahovica, putevi u Lendićima, Stjepan Polje, Vranovići, Džakule, Pribava, Rašljeva, Donja Lohinja, Donja i Gornja Orahovica. Društveni dom Gornja Orahovica, Pribava, poligon Prijeko Brdo i drugi. Sve to imate u obrazloženju uz materijal.

Na prijedlog budžeta stigli su amandmani i dozvolite mi da se po njima izjasnim.

Prije toga da vas podsjetim u član 32. stav 3.4. Zakona o budžetima u Federaciji BiH u vezi sa amandmanima, citiram:

„Sve izmjene i dopune koje Parlament (u našem slučaju vijeće) prihvati putem amandmana na predloženi budžet ne smiju preći iznos utvrđene gornje granice rashoda i izdataka.

Amandmani kojima se predlaže povećanje rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom budžeta mogu se prihvatiti pod uslovom da se istovremeno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka u posebnom dijelu budžeta“.

Ukupno je stiglo 35 amandmana, ne računajući 2 koja ja kao predlagač predlažem.

Moja 2 amandmana su da se u budžet uvrste dvije stavke koje smo propustili prilikom pripreme prijedloga i to: izgradnja Spomen obilježja u Babićima 10.000 KM i povećanje budžetske stavke sanacija Doma kulture za 5.000 KM Škahovica.

Sredstva obezbijediti sa budžetske stavke – budžetska rezerva.

Klub Vijećnika SDA podnio je 7 amandmana i to:

1. Da se u budžetu predvide sredstva u iznosu od 20.000 KM za izgradnju kanalizacione mreže u naselju Rijeka Donja Orahovica.

Amandman se djelimično usvaja i planira novih 5.000 KM na već postojeću stavku u budžetu od 15.000 KM.

Sredstva će se obezbijediti umanjnjem budžetske stavke učešće Općine u projektu WATSAN.

2. Da se planira novih 6.000 KM za poligon u MZ Prijeko Brdo.

Amandman se odbija jer smo u odnosu na Nacrt uvažili prijedlog MZ Prijeko Brdo i planirali 10.000 KM za poligon.

3. Da se u budžetu predvide dodatna sredstva za rekonstrukciju vodovoda u MZ Doborovci.

Amandman se odbija jer je u prijedlogu budžeta već uvrštena stavka po 15.000 KM za vodovode u Gornjim i Donjim Doborovcima. Za rješavanje nove bušotine u G.Doborovcima i uvođenje vode u sistem ćemo sredstva tražiti iz kantona i na drugi način.

4. Da se planira nova stavka u budžetu 40.000 KM za put prema Džebama u Stjepan Polju.

Amandman se djelimično usvaja i planira 15.000 KM za ovaj put.

Sredstva će se obezbijediti sa budžetske stavke-učešće Općine u vodosnabdijevanju po projektu WATSAN.

5. Da se za put Mahala u Džakulama planiraju nova sredstva od 10.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira dodatnih 5.000 KM, jer smo uvažili prijedlog sa javne rasprave i uvrstili 15.000 KM u budžetu.

Sredstva obezbijediti umanjnjem stavke zimska služba za 5.000 KM.

6. Da se povećaju sredstva za puteve u Sokolu za 10.000 KM, a da se umanjni stavka zimska služba.

Amandman se djelimično usvaja i planira novih 5.000 KM na ovu stavku, a sredstva će se obezbijediti umanjnjem stavke-zimska služba za 5.000 KM.

7. Da se planiraju sredstva za izgradnju poligona u MZ G.Doborovci u iznosu od 15.000 KM.

Amandman se odbija jer predhodno moramo riješiti odnosno sanirati klizište uz lokalno igralište, što je planirano u 2017.godini iz namjenskih sredstava.

Vijećnik Hasan Puškar je uložio amandman da se planira asvaltiranje ispred Policijske uprave. Amandman se djelimično usvaja i planirano 5.000 KM za to.

Vijećnik Nihad Krajinović je podnio amandman u kome traži da se u budžet uvrsti nova stavka asvaltiranje jedne dionice puta Gornja Lohinja-Vranovići.

Amandman se usvaja i planira 10.000 KM za ovu dionicu, a dio sredstava ćemo obezbijediti za ovaj put iz drugih izvora.

Sredstva će se obezbijediti sa stavke-umanjenjem na stavci budžetska rezerva.

Vijećnik Demir Milkić podnio je amandman da se obezbijedi novih 10.000 KM za jednokratne pomoći.

Amandman se usvaja, a ovo je ujedno i prijedlog Kolegija da se obezbijede interventna sredstva sa ove stavke za najugroženije radnike Fortune koji nisu zbrinuti, a nakon što Centar za socijalni rad uradi socijalnu anamnezu.

Sredstva će se obezbijediti umanjenjem budžetske stavke-tekuća rezerva.

Vijećnik Hasić Ibrahim podnio je amandman da se u budžet uvrsti nova stavka – rekonstrukcija cjevovoda Bijele Njive-Bazen-Golaći u iznosu do 15.000 KM.

Amandman se odbija. U prošloj godini smo riješili dio vodosnabdijevanja Malešića-Babića i bit će vremena za dalje intervencije.

Vijećnik Osman Sulejmanović je podnio 2 amandmana.

1. Da se u budžet uvrsti nova stavka rekonstrukcija puta Mustafići-Karići u Babićima sa 10.000 KM. Amandman se odbija i ostavlja za naredni period.

2. Da se u budžet uvrsti 10.000 KM za izgradnju Spomen obilježja u Babićima.

Ovaj amandman je već uvršten u budžet prijedlogom načelnika.

Klub Vijećnika stranke za BiH podnio je 2 amandmana:

1. Da se od budžetske stavke zbrinjavanje napuštenih životinja naprave dvije nove i planira 14.0030 KM za Udruženje ili za Lovačko društvo „Srndać“, a ostatak za Veterinarsku stanicu.

Amandman se odbija, a dio sredstava planiranih za zbrinjavanje napuštenih životinja će se u skladu sa potpisanim ugovorom doznačavati i ovom Udruženju kao i do sad koje je učestvovalo u zbrinjavanju pasa lotalica.

2. Da se sredstva za kapitalne projekte planiraju na jednoj stavci, a da se raspodjela napravi poslije usvajanja budžeta i na prijedlog MZ.

Amandman se odbija, jer su i ovi prijedlozi stigli i od MZ a ovo rješenje ćemo tražiti tokom godine i u proceduri pripreme budžeta za narednu godinu. Postupak možemo početi kroz raspravu o Planu kapitalnih investicija i nastaviti kada budemo imali projekcije prihoda za narednu godinu. Ovo je bila izborna godina i nedostajalo nam je vremena za bolje pripreme i širu raspravu.

Edin Šehić je podnio 3 amandmana:

1. Da se planira 10.000 KM za izgradnju Spomen obilježja u Babićima. Ovo je već kroz amandman Načelnika uvršteno u budžet.

2. Da se planira posebna stavka u budžetu „Dani Babića“- 5.000 KM. Amandman se odbija, a dane Babića, dio koji se uklapa u proslavu pobjede na Visu ćemo podržati iz stavke-Obilježavanje značajnih datuma i po javnom pozivu za udruženja. Evo samo pitanje na kraju.

Šta ćemo sa danima u drugim MZ.

3. Da se planira nova stavka 10.000 KM za svlačionice u Miričini.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM kao naše učešće u izgradnji svlačionice, obzirom da je ovaj klub ušao u viši rang i mora obezbijediti odgovarajuće uslove.

Sredstva će se obezbijediti umanjenjem stavke-Održavanje terena za 5.000 KM.

Vijećnik Arnes Avdić podnio je 12 amandmana:

1. Da se planira 20.000 KM za put Bajići-Klanac u D.Orahovici.

Amandman se odbija. U prijedlogu budžeta planirana su sredstva za puteve u D. Orahovici u kojima je i ovaj put.

2. Da se planira 5.000 KM za završetak radova na školskom poligonu u Orahovici.

Amandman se odbija. Za poligon Općina je već uložila više od 60.000 KM. Neka menadžment škole traži od kantona da podrži ovaj projekat, jer se radi o školi.

3. Da se planira nova stavka u budžetu 10.000 KM za rasvjetu „Starina-Turkovići“.

Amandman se odbija. Postoji stavka u budžetu-Izgradnja javne rasvjete i iz te stavke će se po prioritetima rješavati daljnja izgradnja.

4. Da se smanji budžetska stavka – grantovi prema klubovima za 10.000 KM.

Amandman se odbija. Mi imamo zahtjeve od većine klubova, pa i iz kluba Donja Orahovica da se ova sredstva povećaju jer teško preživljavaju. Sve je manje sponzora a i sve manje klubovi dobivaju od kantona u odnosu na druge.

5. Da se doda nova stavka izgradnja mosta u Karićima 15.000 KM.

Amandman se odbija, ne može se sve.

6. Da se planira nova stavka 20.000 KM za izgradnju tribina u Donjoj Orahovici.

Amandman se odbija. Ovaj i druge slične projekte ćemo rješavati u narednom periodu jer se nalaze u Planu kapitalnih investicija. Nije moguće sve riješiti u jednoj godini ovog mandata.

7. Da se doda nova stavka natkrivanje autobuske stanice u Donjoj Orahovici 10.000 KM.

Amandman se odbija. Nikada se u budžetu nisu planirala sredstva za ovakve projekte jer nisu prioritet u odnosu na druge.

8. Da se planira nova stavka u budžetu-Vodosnabdijevanje u MZ Rašljeva.

Amandman se odbija. U prošlom budžetu je bila ova stavka, pa je Vijeće MZ tražilo da se sredstva preusmjere na druge kapitalne projekte-putevi i javna rasvjeta i slično, što je i učinjeno Rebalansom budžeta.

9; 10 i 11. Da se povećaju sredstva za organizacije RVI za 5.000 KM, Organizacija porodica šehida i poginulih boraca za 5.000 KM i Udruženju Zlatnih ljljana za 7.000 KM.

Amandman se odbija. Sredstva planirana u budžetu za administrativne i druge troškove ovih organizacija su dovoljna. Ostvarivanje drugih prava je u nadležnosti viših nivoa vlasti i uređena su zakonima.

12. Da se smanje izdaci za napitke sa 20.000 na 10.000 KM.

Amandman se odbija. Vjerovatno se ovdje radi o nepoznavanju. Nije ovo reprezentacija, ovo je ono što se nabavlja roba-napitci (sok, kafa i drugo), a što plaćaju korisnici, uposlenici.

Tih 20.000 KM ima i u stavci prihodi.

Vijećnik BOSS-a Fadil Mešić, podnio je 2 amandmana:

1. Da se umanje sredstva grantovi prema klubovima za 30.000 KM, a planira 30.000 KM za put Koplje-Čalići-Brezje.

Amandman se odbija i ova sredstva za klubove nisu dovoljna da pokriju troškove takmičenja klubova i sporta uopšte. A o putevima će biti vremena.

2. Da se tekuća rezerva umanji za 10.000 KM i planira sanacija klizišta u Gornjoj Orahovici-Dobrnjići u tom iznosu.

Amandman se odbija, jer će i to klizište biti rješavano iz postojeće stavke-sredstva za klizište i elementarne nepogode, koja smo povećali u odnosu na Nacrt.

Vijećnik Alen Ibrišević je podnio amandman, u kome traži da se za put Laništa u Stjepan Polju planira novih 80.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira novih 10.000 KM, što bi bilo dovoljno da se završi jedna dionica. Tu učestvuju i građani sa gotovo 50%.

Sredstva će se obezbijediti umanjenjem stavke-kupovina zemljišta za 10.000 KM. Kad govorim o ovoj stavci nemojte misliti da će mo mi kupovati zemlju nego za rješavanje imovinskih odnosa ako se za to ukaže potreba za projekte.

Vijećnik Edin Ibrišević je podnio 3 amandmana i to:

1. Da se briše stavka video nadzor u gradu od 50.000 KM i planira nova stavka – pomoć u liječenju teško oboljelih 50.000 KM.

Amandman se odbija. Video nadzor je itekako potreban sa stanovišta bezbjednosti, a čak su stizali i prijedlozi da se ista i poveća. Pitanje liječenja i zdravstva ukupno je u ingerenciji viših nivoa vlasti, zašto se izdvajaju sredstva zaposlenih i treba tražiti da se u tim institucijama ovo rješava. Pomoć za lijekove i drugo se planira iz stavke – jednokratne pomoći.

2. Da se planira 10.000 KM za jednokratne pomoći za nezaposlene porodilje, a da se sredstva obezbijede umanjnjem sa ekonomskog koda – zbrinjavanje napuštenih životinja.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM za jednokratne novčane pomoći porodiljama, što je bio prijedlog i sa javne rasprave. Sredstva obezbijediti sa stavke-budžetska rezerva.

3. Da se planira 5.000 KM za Dječije igralište „Luke“, a sredstva obezbijediti umanjnjem stavke - podrška izdavačkim projektima od značaja za opštinu i šire.

Amandman se odbija, a dječije igralište će se rješavati na drugi način, zašto postoje i realne pretpostavke i u taj projekat se već ušlo.

Klub vijećnika SDU-BOSS podnio je amandman u kome traži da se briše stavka – kupovina zemljišta u iznosu od 40.000 KM i umjesto nje formira nova pomoć obespravljenih radnika sa područja općine u istom iznosu.

Amandman se odbija, jer smo već usvojili amandman da se dodatnih 10.000 KM obezbijedi za jednokratne pomoći. Pitanje obespravljenih radnika rješavati kroz postojeće institucije zadužene (zavodi, fondovi), kako je zakonom i utvrđeno i što je u nadležnosti viših nivoa vlasti.

Najugroženiji će se privremeno rješavati kroz jednokratne pomoći.

Naša stranka je podnijela 4 amandmana:

1. Da se budžetska stavka-izgradnja sportske sale 121.000 KM briše iz budžeta, a planira nova u istom iznosu „Izgradnja kružnog toka“.

Amandman se odbija. Ovim sredstvima mi nastavljamo radove na sali (elektro i vodovodne instalacije i drugo), a vidimo da je i u nacrt budžeta kantona uvrštena i stavka za našu sportsku salu, što bi doprinijelo konačnom stvaranju uslova da se ista dovede u stanje u kome bi se mogla početi koristiti. Kružni tok je na Regionalnom putu i nadležnost je Kantonalne Direkcije i već smo tražili da se planira u budžetu za ovu i narednu godinu, preko naših poslanika.

2. Da se planira nova budžetska stavka od 20.000 KM za izradu urbanističkog projekta izletišta Bukvić, a sredstva obezbijede umanjnjem stavke – učešće općine u projektima fondova.

Amandman se odbija. Prioritet nam je urbanistički plan Gračanice zašto smo planirali sredstva, a stavka učešća općine u projektima fondova koja je i onako mala, ne možemo umanjivati. Ona će nam donijeti sigurno 5-6 puta više sredstava jer se za svaki odobren projekat iz fondova i drugih izvora traži vlastito učešće. Možda i projekat izletišta bude odobren iz nekog izvora prema kome ćemo aplicirati.

3. Da se sa stavke budžetska rezerva i stavke grantovi prema klubovima skine po 50.000 KM i planira nova stavka – Prvi biznis u iznosu od 100.000 KM.

Amandman se odbija, a o nekim razlozima za smanjenje ovih grantova sam već govorio. Mi imamo neke olakšice za prvi biznis.

4. Da se povećaju sredstva za rekonstrukciju glavnog puta u Pribavi za 17.000 KM.

Amandman se odbija zbog nedostataka sredstava, a već smo u prijedlog budžeta ubacili 15.000 KM za ovaj put koji nije bio u Nacrtu. Ovdje se radi o projektu presvlačenja starog asvalta, a mi imamo puteva i ulica koji još nisu ni vidjeli asvalta. Ovo nije prioritet, ali evo krenut ćemo sa ovim.

Da sumiramo:

Za prihvaćene amandmane u vrijednosti od 95.000 KM nisu potrebna dodatna sredstva, nego je izvršena unutarnja preraspodjela, kako je to i zakon propisao.

Preraspodjela je izvršena umanjnjem budžetskih stavki:

- Budžetske rezerve za 30.000 KM – tako da u budžetu ostaje 90.000 KM.
- Učešće Opštine - projekat WATSAN 30.000 KM – u budžetu ostaje 120.000 KM.
- Budžetska stavka – zimska služba 10.000 KM – u budžetu ostaje 150.000 KM.
- Budžetska stavka – kupovina zemljišta 15.000 – u budžetu ostaje 25.000 KM.
- Budžetska stavka – održavanje terena 5.000 KM – u budžetu ostaje 20.000 KM.

Ukupan budžet uz ove prihvaćene amandmane ostaje isti. Na njega smo dobili i pozitivno mišljenje Ministarstva finansija TK koje je obavezno pribaviti i na Nacrt i na prijedlog budžeta.

Za projekte koji su traženi amandmanima, a nisu našli mjesta u ovom budžetu, tražit ćemo donatore i aplicirati prema namjenskim sredstvima kantona i drugih nivoa vlasti. Očekujemo da će većina njih dobiti podršku. Za sve ostalo ostaje da planiramo u narednim budžetima.

Ja predlažem Općinskom vijeću da usvoji budžet sa prihvaćenim amandmanima koji se automatski smatraju novim prijedlogom budžeta. I da, kao što smo uvijek i do sada ovo vijeće, imalo budžet u ovoj godini, kako je zakon i propisao, jer je lakše krenuti u narednoj godini i u njegovu realizaciju".

Osman Sulejmanović kao predsjednik Komisije za budžet iznio je stav Komisije koji glasi:

„Komisija za budžet je imala sjednicu i raspravljala o budžetu Općine Gračanica za 2017. godinu. Konstatovali smo i mi da je period od nacrtu budžeta do pripreme prijedloga budžeta vrlo kratak, tako da se ni mi nismo dovoljno upuštali u raspravu oko određenih stavki. Budžet je evo povećan i dosta prijedloga je usvojeno i Komisija predlaže da ovakav budžet usvojimo. Komisija ima jednu primjedbu u organizacionom smislu tako da predlaže da se stavke iz Kabineta načelnika premjeste tekući transferi centar za socijalni rad 215.000,00; JU BKC 275.000,00; Dječije obdanište 230.000,00; tekući transfer BKC-a za zavičajnu zbirku 20.000,00 i u organizacionom smislu prebace tamo u Službu za upravu i društvenu djelatnost. Znači da se budžet načelnika ne opterećuje“.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Mi smo imali kratko vrijeme. Ulazimo u trezorski sistem poslovanja i vidjeli ste tamo kako je to razdvojeno. I ovo smo u momentu izrade budžeta vezali za načelnika. Za vas i za neke građane koji to prate, misle da je načelnik uzeo sebi ingerencije i da on može o tim sredstvima raditi šta hoće. Ne, evo po prirodi ispravljamo tu grešku, ona se vežu za djelatnost. Služba za društvenu djelatnost je odgovorna, nadležna za obrazovanje, kulturu, sport itd. Prihvatamo, samo se stavka znači premiješta tamo. Ali ima u narodu, svjesni ste, pa kažu, jao stavka od milionipo kod načelnika, on za to odlučuje. Ne odlučujem, to su grantovi i oni idu u sistemu sad pogotovo novi Zakon o finansijskom poslovanju valja se i nama prilagoditi trezorskim načinom poslovanja. I od vas isto očekujemo i molimo da se u tom smislu svi prestrojimo. Ići će drugačije i transferi. A predlagač prihvata prijedlog Komisije“.

Učesnici u diskusiji:

Edin Ibršević:

„Ja ću iskoristiti priliku da prokomentarišem i zajednički amandman Kluba SDU-BOSS, kao i ove amandmane koje sam ja dao na budžet. Kad je u pitanju zajednički amandman Kluba SDU-BOSS da se sa umjesto ekonomskog koda kupovina zemljišta 40.000 KM formira novi ekonomski kod, a to je pomoć za obespravljene radnike sa područja općine Gračanica sa 40.000 KM. Zašto kažem pomoć? Ako smo pomoć davali ljudima koji su stradali

od klizišta, ljudima koje je zadesila poplava, grad, ove ljude koji su stradali od ekonomske nepogode koja je zadesila njihovo preduzeće. Ni u jednom, nismo mislili da mi ovdje rješavamo kojekakvu problematiku, nego da se najugroženijim pruži pomoć. Prije svega misleći na one ljude koji imaju djecu, gdje više niko u porodici ne radi, koji djecu školuju, koji imaju kredite, itd. itd. Tako da ćemo tražiti da se o ovom amandmanu izjasne i kolege vijećnici. Kada su u pitanju amandmani koje sam ja podnio, prvi amandman da se sa ekonomskog koda 821 311 nabavka videonadzora u gradu, odmah da kažem da smatram da je i važna nabavka video nadzora i da to treba uraditi. Međutim, mislim da je sada mnogo važnije u ovim okolnostima, a vidjeli smo i u protekloj godini i u predprošloj itd., da imamo veliki broj sugrađana koji su teško oboljeli, koji muče kraj s krajem, organizujući koncerte, humanitarne akcije itd. Mislimo da lokalna zajednica treba da stane iza tih ljudi, te takođe traži da se o ovom amandmanu izjasni Općinsko vijeće. Kad je u pitanju drugi amandman, s obzirom da ga je načelnik djelimično uvažio, a to je jednokratna novčana pomoć za nezaposlene porodilje, ovaj amandman povlačim i ne treba se o njemu izjašnjavati. Takođe i treći amandman, kako je to načelnik objasnio, da će dječije igralište Luke biti izgrađeno iz drugih izvora, povlačim. A koristim ovu priliku da čestitam mališanima na Lukama i da kažem da će uskoro dobiti dječije igralište“.

Džemal Jukan:

„Klub stranke za BiH takođe je dostavio amandmane. Načelnik ih je dijelom obrazložio, ali evo osjećam potrebu samo da pojasnim. Mi po predhodnoj tački svi smo konstatovali ovdje i pozicija i opozicija, da je bilo kratko vrijeme, da nismo mogli to dovoljno analizirati, raspravljati itd. Po ovoj tački, komisije se nisu izjasnile, ali ima jedna stvar. Odluka naša, Općinskog vijeća o javnim raspravama, tačno kaže koliko traje javna rasprava, bio to budžet, bila promjena Statuta i drugo. Znači tu Odluku nismo ispoštovali ni u ovom dijelu, ali evo odlučili smo Općinsko vijeće da pokušamo prihvatiti budžet prije nove godine i ja pozdravljam tu inicijativu i da vidimo šta možemo uraditi. Mi smo i prije govorili da bi možda usvajanje budžeta, naravno podržali do nove godine da se to napravi, ali da eventualno kapitalna ulaganja, prvenstveno mislim na ulaganja po mjesnim zajednicama, da ostavimo tu stavku zajedničku. Ona je predviđena u iznosu od 3.092.350 KM, a da novoizabrana Vijeća MZ dostave svoje prioritete, potrebe, uz adekvatnu javnu raspravu, kao i ono što će se provesti tamo i da do 31. 03.2017. godine ovo Vijeće spram prijedloga, zahtjeva, prioriteta koji bi došli da se to na jedan, evo da kažem više demokratski način usvoji. Znači nikom neće biti uskraćeno, naprotiv ovo što hitno radimo, što je hića, samo ćemo dobiti na vremenu, a vremenske okolnosti i zimski period, uostalom i ne dozvoljava da bi eventualno neke građevinske radove mogli pokrenuti do tad. Evo mi smo to radili, čisto iz praktičnog razloga i smatramo da time niko ne može biti oštećen nego bi, naprotiv dali mogućnost svima. Jer ovo znate, došla su mišljenja, međutim poslanici, partijski drugovi, oni su to, treba ovo, treba ono i sad je to sve nešto prihvaćeno, nešto nije. Mislim da nije provedena adekvatna javna rasprava jer bi većina građana uzela učešće u tome. Evo to je taj jedan amandman, a drugi koji se odnosi na udruženje građana „Srndać“ Gračanica. Ja ću ovdje prokomentarisati ne znam po kojim kriterijima, standardima se, udruženje građana može da uđe u budžet i da ima budžetsku stavku. Ali želim da napomenem, mi smo ovdje tražili da sa ekonomskog koda zbrinjavanje pasa i mačaka lualica gdje je iznos 39.030,00 KM, da se raščlani na dva dijela. Znači, ne tražimo nikakva nova sredstva, samo da se to raščlani na dvije stavke, pa da Veterinarska stanica ima većinu tog 25.000,00 KM obzirom da imaju azil, a Udruženje građana „Srndać“ da ima onaj ostatak 14.000,00 KM. Zašto? Znamo mi i dobro u Zakonu o zaštiti životinja, međutim ono što ne zna građanstvo je činjenica da Udruženje građana „Srndać“ na godišnjem nivou neškodljivo ukloni između 1.000 i 1.200 pasa lualica. To je obaveza zakonska Lovačkog društva koje to radi. Drugo, u okviru djelatnosti Lovačkog društva, pored članarine koju plaćaju lovci, imaju obavezu da za rad u prirodi ostave 200,00 KM, nepovratno, a nas 600 koliko nas ima u društvu, to je na godišnjem nivou preko sto

hiljada maraka. To se odnosi na ovo neškodljivo uklanjanje pasa i mačaka luralica, pored drugih aktivnosti. Ako ovo sagledamo, znači da 600 nas koji treba pet dana u godini da odradimo za prirodu, ispadne da godišnje tri hiljade lovaca je na radu. Ima svaki radni dan da odradi to, što znači da je dnevno blizu devet lovaca svaki dan koji odraduje svoj dio posla. Govorim samo o parametrima u okviru ukupne cifre. Ne tražimo ništa što ne zaradimo i ovo što bi dobili je simbolika“.

Mirsad Čamdžić:

„Predloženi nacrt budžeta za 2017. godinu iznosio je 10.786.125 KM, a sada 11.413.295 KM, dok je prema Odluci o izmjenama i dopunama budžeta za 2016. godinu od 30.06 2016. godine budžet iznosio 13.921.322 KM, a da je izvršenje budžeta za 2015. godinu bilo 10.242.868 KM.

Iz navedenog je očigledno kako se budžet povećava samo u izbornim godinama dok je to za ostale godine budžet skoro na istom nivou i ukazuje na neaktivnosti i ne rad nadležne opštinske administracije i Opštinskog načelnika.

Predloženi budžet za 2017. godinu u dijelu planiranih prihoda očito je ne dovoljan za finansiranje koje obezbjeđuje rast i razvoj opštine, s obzirom da je samo 2.480.925 KM planirano za kapitalne izdatke, a da pri tome nisu predviđena rješenja po pitanju:

1. Kompletnog vodosnabdijevanja svih dijelova općine.

2. Izgradnja kružnog toka (bar jednog) radi rješavanja saobraćajnog kolapsa u gradu u udarnim dnevnim terminima.

3. Potpuna neposvećenost socijalno ugroženim porodicama i predviđena minimalna izdvajanja iz budžeta za te namjene, dok je primjera radi sport predviđeno ukupno:

-75.000 KM na ime sportskih saveza.

-360.000 KM na ime izdvajanja za sportske klubove.

-15.000 KM na ime izdvajanja za Sportski savez Opštine.

-10.000 KM na ime sportskih manifestacija.

-150.000 KM izgradnja sportske dvorane (bez plana o konačnom dovršetku i sudbini dvorane), što je 610.000 KM.

Uz prijedlog budžeta nije dostavljena niti je javno objavljena sistematizacija radnih mjesta kako bi se konačno javno objavio broj uposlenih u opštinskoj administraciji i utvrdila opravdanost ukupnih rashoda po osnovu plaća i doprinosa od 2.983.000 KM.

Ukupno planirana finansiranja iz grantova sa viših nivoa vlasti predviđena su u iznosu od 1.006.099 KM, što opet govori o potpunom nedostatku vizije i strategije razvoja od strane predlagača budžeta, jer kako je prethodno navedeno ponuđeni budžet ima samo strategiju da se preživi 2017. godina i ispune neka sitna predizborna obećanja bez jasne politike i Strategije razvoja opštine.

Budžet je predstavljen javnosti relativno kasno, a kao razlog se navodi da je to izborna godina, što opet govori u prilog tome da se kompletno rukovođenje svim procesima u opštini podvrgava isključivo u cilju dobivanja izbora, a ne u cilju interesa građana.

U vezi s tim je i činjenica da se u posebnom dijelu budžeta-Rashodi po organizacionoj klasifikaciji Kabinetu načelnika predviđaju ukupna budžetska sredstva od 1.484.900 KM, što je presedan i ispravljeno je evo Odlukom.

Čak je i predloženom Odlukom o izvršavanju budžeta to potvrđeno jer se u članu 16 te Odluke 15 bitnih kategorija budžeta raspoređivanje tih sredstava stavlja isključivo na raspolaganje Općinskom načelniku, umjesto da i takve odluke, programe i kriterije za raspodjelu pripadnu nadležnim općinskim službama i Općinskom vijeću. Naravno ne spominjemo činjenicu da ti hock i isključivo voljom pojedinaca.

Izdaci planirani u iznosu od 100.000 KM ukupno za rad MZ uopšte nemaju nikakav kriterij po osnovu koga se došlo do ovog iznosa jer nisu uzete u obzir stvarne potrebe MZ u njihovom radu.

Po principu kopiranja iz prethodnih perioda stavi se iznos od 100.000 i podijeli srazmjerno broju stanovnika bez da se podnese bilo kakav izvještaj o utrošku tih sredstava ili o opravdanosti predviđenog iznosa.

Da bi ovakav budžet Naša stranka i DF naš Klub popravili, da bi pokušali bar od svega ovog uvezati neke niti i budžetu dati duh nekakve originalnosti, vizije i što da ne kažem hrabrosti Opštine Gračanica ponudili smo četiri amandmana koja bi mogla biti nekakav uvid za prihvatanje. Kao što smo čuli predlagatelj je ove amandmane odbio. Ali ja ću zatražiti od kolega i kolegica u Vijeću Općine Gračanica da se o njima izjasne, a ujedno i da promoviramo neke ideje i neke nove poglede na budžet i na Općinu. Naš prvi amandman je bio da se sa ekonomskog koda 821 211 „Izgradnja sportske dvorane“ 121.000 KM iz budžetskih sredstava prebaciti za novi ekonomski kod „Izgradnja kružnog toka“.

Šta smo željeli reći. Iako na ovoj stavci predlagatelj predviđa i 29.000 KM grantova, smatramo da predviđeni novac nije dovoljan kada je ova stavka u pitanju. I da je ovakav način ulaganja u dvoranu neprimjeren.

Sa druge strane, otvorena je tema Plana Direkcije za ceste TK, koja u posljednje dvije godine zaobilazi Gračanicu. U 2016-oj godini Direkcija je u Banoviće uložila oko 2 miliona KM, Živinice 1 milion, u općine Teočak i Sapna također oko 1 milion KM, dok je našoj Općini Gračanica pripalo samo 350 hiljada KM.

Sličan trend je najavljen i u raspodjeli 5 miliona KM za 2017-tu godinu: Živinice oko 2 miliona KM, Banovići 1 milion KM, Teočak i Sapna 700 hiljada KM, a Gračanica ponovo samo 350 hiljada KM. Da bi se otklonila ova nepravda, pokrenuta je inicijativa za konačno građenje kružnog toka kod Bolnice u Gračanici. Zato predlažemo da ovim amandmanom pokažemo interes za rješavanje gorućih saobraćajnih problema.

Podsjećamo da je u javnu diskursu koji se razvio kroz Javnu tribinu na temu kružni tok postignut konsenzus struke, općinske vlasti i građana oko važnosti ovog projekta koja se ogleda u smanjenju saobraćajnih gužvi, olakšavanju pristupa kako Bolnici tako i ulicama na desnoj obali Sokoluše.

Naš drugi amandman je: sa ekonomskog koda 821 619 „Sufinansiranje Općine u projektima fondova“ 60.000 izdvojiti 20.000 KM za novi ekonomski kod „Urbanistički projekat Izletišta Vuknić“

Načelnik je prilikom odbijanja ovog amandmana nešto kazao. Naša stranka smatra da je ovo posljednja slobodna lokacija na kojoj bi mogli formirati gradsko izletišta unutar kojeg bi se izgradili tereni za rekreaciju i prostori kako za mlade tako i za nešto stariju populaciju sa ciljem poticanja zdravog starenja, uredile šetnice, igraonice za djecu i sve ono što prati ovakve rekreativne, gradske prostore- isparcelisana je i namijenjena za prodaju placeva što smo dostavili i u prilogu.

Želimo ukazati da stambenog prostora u gradu imamo viška, a da je jedan od ciljeva LER-a, sektorski cilj 1.1 str. 26 – „Stvaranje povoljnog poslovnog okruženja“ što dalje podrazumijeva i obezbjeđenje kvalitetnijeg života i urbanog standarda grada, na šta se ovim prijedlogom, formiranjem gradskog izletišta Vuknić direktno utiče. Naime, realizacijom ovog projekta, a zaustavljanjem formiranja i izgradnje privatnih posjeda Gračanica bi postala atraktivnija za ostanak i privlačenje kadrova, ali bi bio postignut i bolji kvalitet života u gradu. Dužnost je općine, štiti društveni interes pa zašto ne i društveno zemljište na način da ga sačuva i ponudi građanima kroz ovakav i slične projekte. Ako uzmemo u obzir da se u budžetu nigdje ne pominje „Gaj“, ovo je posljednja linija odbrane prostora za dobrobit građana.

Naš treći amandman je bio da se sa ekonomskog koda 614 311 Sportski klubovi 360.000 prebaciti na novi kod „prvi biznis“ 50.000 KM.

Sa ekonomskog koda 600 000 Tekuća rezerva 120.000 KM prebaciti na novi kod „Prvi biznis“ 50.000 KM. Ukupno 100.000 KM.

U obrazloženju smo naveli da bi pomoć po 5-7 hiljada KM za prvi biznis, start up, mladim i poduzetnim sugrađankama i sugrađanima koji se odlučuju na privatni biznis.

Ovo je nova i originalna budžetska stavka koja direktno pomaže mladima koji se odluče za svoj prvi privatni biznis. Njena implementacija imala bi višestruki učinak, zadržavanje mladih na području Općine, povećanje šansi za uspjeh prvog biznisa, a istovremeno ova stavka bi pokazala i opredjeljenje vlasti za razvoj posla. Čaršija od posla nakon usvajanja budžeta, nadležne službe bi izradile jasan kriterij za dodjelu sredstava sa ove stavke.

Rekonstrukcija glavnog puta u MZ Pribava sa 15.000 KM povećati na 32.000 KM.

S obzirom na razvijenost ove MZ i visinu sredstava koja građani Pribave i privredni subjekti izdvajaju za PDV, smatramo da je povećanje sredstava na ovoj stavci najmanje što kao zakonodavna i izvršna vlast možemo uraditi prema Pribavi.

U rekonstrukciji puta učešće općine bilo bi sa 32.000 dok će građani obezbijediti 8.000 KM. Eto poštovane dame i gospodo mi smo imali toliko da saopštimo i zamolio bih vas da ove prijedloge, amandmane na budžet vijećnici i vijećnice u svom glasanju usvoje“.

Šehić Edin:

„Analizirajući novi prijedlog budžeta imam dva pitanja za predlagača, odnosno neka pojašnjenja ako može da iznesu. Pojašnjenja su za smanjenja bruto plaća po službama u odnosu na nacrt budžeta. Tu su neke turbulencije koje čisto ovako me interesuje šta se dešava s njima, obzirom da nemamo tu famoznu sistematizaciju. Interesuje me Stručna služba Općinskog vijeća, smanjeno je za 37.200 KM. Govorim samo za bruto plate, tu stavku Kabinet načelnika je povećan za 20.800 KM, Služba za opštu upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove, smanjena je za 31.500 KM. Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije smanjena je za 14.300 KM, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko pravne poslove smanjena za 14.900 KM, Služba za civilnu zaštitu povećana za 8.500 KM. I nova služba, ovo ne znam otkud ovo odjednom da se obrazloži, Služba za reviziju povećana sa 19.00 KM. Dakle, evo čisto pojašnjenje na ta smanjenja, odnosno povećanja po službama. Takođe me interesuje smanjenje Stručne službe Općinskog vijeća, to je 37.200 KM. Ukoliko se odnosi na predsjedavajućeg za kojeg evo nismo izglasali da bude volonter, šta će se sada desiti sa budžetom? Iz razloga, da smo dobili prijedlog smanjenje kao već pripremljen scenarij da će se to desiti i evo ako se to odnosi na njega, šta i iz koje stavke će on primati platu? Posebna naknada za dodatak za zaštitu od prirodnih nepogoda ekonomski kod 613 983 u iznosu od 8.500 KM obzirom da sam ekonomista, znam da se tu plaća i opća vodna naknada, doprinosi za invalide koji je 0,5 % na bruto, a vodna naknada 0,5 % na neto, interesuje me šta je sa tim ostalim iznosima? Ukoliko su uzeti već za elementarnu, šta je sa dva druga doprinosa?

Treće, osnivanje Turističke zajednice 5.000 KM. Pozdravljam inicijativu za osnivanje Turističke zajednice, ali uzmemo li u obzir da je registracija firme, troškovi registracije firme 2.500 KM, da se svima nama pojasni na šta se odnosi 5.000 KM. Da li je to već neka plata ili su samo troškovi? Ako su samo troškovi mislim da je velika cifra. Veći iznos za vodosnabdijevanje uvršten u prijedlog budžeta, preko 200.000 KM u odnosu na nacrt budžeta. Da li je to ispravno kad znamo da većina vodovoda nije pod rukovodstvom MZ-a što naravno nije u skladu sa Zakonom o vodama TK i članom 18. Odluke o izvršavanju budžeta Općine Gračanica za 2017. godinu koji glasi - Citiram: sredstva planirana u okviru kapitalnih projekata namijenjena za vodosnabdijevanje mogu se koristiti samo za vodovode koji su predati na upravljanje MZ-a i drugim pravnim licima. Svjedoci smo da u većini MZ-a svi vodovodi, odnosno većina vodovoda nije pod ingerencijom MZ-a ulaže se iz budžeta Općine. A evo da se pojasni na koji način će biti ovih 200.000 KM uloženo, u odnosu na ovaj član Odluke o izvršenju budžeta“.

Fadil Mešić:

„Pošto načelnik nije usvojio moje predložene amandmane, prvo se traži rekonstrukcija puta Koplje-Čalići-Brezje u iznosu od 30.000 KM, zatim drugi amandman, sanacija klizišta u Gornjoj Orahovici 10.000 KM. Dalje, nisam zadovoljan što načelnik nije bar nešto uvažio.

Evo gledali smo, ako smo dobro analizirali budžet po MZ-a, Malešići nisu za puteve dobili bog-zna, pa skoro ništa, 10-15 hiljada ne vidim tamo. Iz tih razloga, a ovo je riječ o dvije MZ gdje povezuje, znači Babići-Malešići. Pa je to morao uvažiti. Dalje, amandmane sam završio, sad bih načelnika priupitao o slijedećim stavkama:

Ekonomski kod 613 914 reprezentacija u vidu poklona, 10.000 KM da se objasni šta se misli tačno. I drugo, dole izdaci za lica za stručno osposobljavanje, ne pardon, izdaci za specijalizaciju i školovanje, kao i ovo izdaci za stručno osposobljavanje. Ovo je jedno te isto, po meni, trebalo je spojiti. Zatim, Dan općine, Općinska priznanja, manifestacije. I odmah dole slijedeći ekonomski kod, obilježavanje općinskih i drugih praznika. Jedno te isto, trebalo je to potpuno spojiti. Zatim, tekući transfer, budžet za mlade i onda odmah ispod toga, tekući transfer za Vijeće mladih. Zašto nije jedan kod. Grant Udruženje penzionera 30.000. Ja koliko znam gospodine načelnice, Udruženje penzionera, imaju članarinu mjesečnu po 30 KM, Tako da ne vidim ovdje da treba. Zatim, kupovina zemljišta već ste kazali i Vi, nije se kazalo ovdje, šta, koje zemljište. I to je to od prilike da mi se pojasni. O amandmanima da se Vijeće izjasni“.

Hasić Ibrahim:

„Evo ja bih se zahvalio kolegi Fadilu, da u ovih osam godina i on jedan puta spomene MZ Malešići. S obzirom da se do sada sve vrti oko Gračanice i nekih drugih tamo sokačića, ali u Malešiće nikad nije ni započeo. Dobio je to, ali mislim da Malešići imaju svoju aktuelnu vlast već šesnaest godina i veoma dobro cijene tu vlast, ali vlast još više cijeni te građane. Prema tome, nema bolnih građana nigdje na opštini Gračanica nego što su Malešići. To ja znam ne znate vi. Malo šale. Kaže mogao se taj amandman za Malešiće usvojiti. Pa ja se mogu načelniku malo zamjeriti što je odbio moj amandman, a baš moj i to iz srca Malešića je odbio, ali neka ga je odbio. Bilo je vremena i kad ga nije odbijao, pa neka sada odbija. Zaista mi je drago što je Fadil ovo potegao. Nisam mislio izlaziti radi toga ali pošto sam izašao, da usputno kažem nešto još, jednu sugestiju načelniku, odnosno službi ja ne znam koja će, kad u pitanju održavanje puteva u MZ. Ja bih želio da sada, po kojim kriterijima ja ne znam, da se to uradi da se podijeli po mjesnim zajednicama i da MZ raspolažu sa tim sredstvima, bar one koje su sposobne da raspolažu sa tim sredstvima. One koje nisu, onda im ne treba davati. Ja sad ne bih ulazio u kriterije. Druga stavka što ću kazati izdaci za održavanje javne rasvjete u MZ. Tu je veoma lako kriterije naći, a to su kriteriji sijalično mjesto. Koliko koja MZ ima sijaličnih mjesta, para što ima podijeli po sijaličnim mjestima. Koliko para toliko muzike. Nisu ni Malešići imali ni jedne sijalice. Ako hoćete da znate i za vašu informaciju, MZ Malešići su ugradili petsto šezdeset i nešto sijaličnih mjesta, sa osam mjernih mjesta. To su uradili građani, uradila MZ. Znači građani i MZ to je jedno te isto. I nisam nekoliko godina tražio ništa. Kad je u pitanju izgradnja javne rasvjete, pa evo sad ovaj puta, želim načelnice da uvrstite na kraju krajeva i MZ Malešići, kad su u pitanju sredstva za novu izgradnju javne rasvjete. Ponavljam, nisu ni Malešići imali ništa, uložili su preko sto pedeset hiljada maraka u izgradnju javne rasvjete. Prema tome želim da učestvujem i ja u kolaču pa mrva, mrva“. Odgovore na pitanja i sugestije dao je Općinski načelnik Nusret Helić: Pa da dam odgovore i pojašnjenja za neke stavke. Evo Džemal je govorio o ovom amandmanu za što ne bih na jedno mjesto kapitalne projekte. Ja sam malo pojasnio kroz obrazloženje ali evo još malo. Mi imamo, to smo planirali, imamo plan kapitalnih investicija, plan javnih nabavki, imamo plan Strategije razvoja koje je usvajalo Vijeće i svi su ovi projekti u tome. Imamo iz MZ prijedloge na nacrt i imamo vaše amandmane. Dakle, imali smo dovoljno prijedloga da ovaj budžet na ovaj način možemo predložiti. Ali rekao sam da ima prostora i valja raditi. Ako sam te ja razumio tako, ako sam drugačije izvini, kao neko je lobirao gore za pozitivno mišljenje na prijedlog budžeta, preko ministara. Jesam li te dobro razumio. Nikog ni vidjeli nismo. Tako sam razumio da si rekao lobi je neki, ako nisam izvini. Budžet ide na mišljenje. Ovo oko Lovačkog udruženja, vi znate da smo Odlukom Vijeća povjerali zbirnjavanje pasa lualica našoj Veterinarskoj stanici. Ima obaveza i njihova i Džemal je o tome govorio, oni moraju, kažu trebaju uništavati tamo u prirodi.

Mi sad ne možemo izdvojiti stavku, ali im možemo pomoći u smislu plaćanja municije i nečega i rekao sam u obrazloženju sklopit ćemo neki ugovor, da na taj način radimo. Ovo što je Čamdžić iznosio, generalno ću ovdje, totalo greška, grantovi ovakvi, pred izbore budžet i slično. Ako ste me htjeli pratiti, u budžetu planirano samo poznate grantove za koje imamo dogovoreno, kao i projekte za koje imamo obećanja iz Ministarstva za podršku. Vidjeli ste da je veći budžet bio zato što smo dobili više grantova ne odavde, nego s nekih nivoa. I dobro je kad dobijete više. Ja sam to juče vašem ekonomisti doktoru nauka finansijskih na komisiji pojasnio. Isto je i on, o tome što si ti iznosio, počeo pričati da treba veći budžet i kako može biti? De mi pojasni. Imaju projekcije i kaže sve ste u skladu sa projekcijama. Tačno. Ali što niste stavili grantova? Kojih grantova? Nepoznatih. Mi ćemo ganjati grantove. Svaki grant koji odobrimo u Odluci o izvršenju se Odlukom načelnika uvrštava u budžet i rashodi se uvrštavaju. Znao sam da će biti priče o budžetima drugih opština npr. Tešnja. Budžet četrnaest miliona, pitao sam načelnika Tešnja. Tri miliona je kredit i grantove planirao dva miliona. Kako pitam? Odgovor je mi planiramo. Pogledajte izvršenje Tešnja, planiraju četrnaest, sedamnaest izvršenje je dvanaest. Pogledajte naše budžete. Nikad nismo manje ostvarili od plana, nego smo uvijek realni. Zato što planiramo kako ljudi kažu. Prema tome u ovom segmentu nas ne treba niko učiti kako. Gospodo draga šesnaest godina funkcionišemo ja i Vijeće, kad je bio problem sa budžetom. Svi pričaju o budžetu Općine Gračanica, imamo rejting kod banaka, bez deficita, a to što ne može u budžet ući sve što mi želimo, pa ja bih najviše volio da je on, petnaest miliona. Ubi se ja govoreći, gdje god odem van Gračanice da je sramota da je budžet Gračanice tolišni, ali je to stvar raspodjele prihoda. Na tome ovo radimo svi. Podjela prihoda je drugačija, nego što bi mi željeli. Nemojte i o sali, o sali ste se kleli. Čamdžiću, tebi je sala bila prioritet kad smo trebali praviti na igralištu montažnu zato što si tamo s nekim lobirao. A hvala bogu da smo odustali, eto i ja sam u jednom momentu bio za, ali bi tamo imali uložena sredstva, a nije rješenje ni to ni ovo. Zaklinjete se da treba da stvaramo uslove, a sad hoćete da mi gradimo kružni tok, a kažete da nemamo para u budžetu. Oni moraju i rekao si koliko je izdvojeno za Banoviće dakle, oni prave, ne prave Banovići. Lobirat ćemo, tražit ćemo, evo krenuli smo. I ubrzo ćemo mi ovdje skupiti poslanike jer smo već s nekim i razgovarali, iz kantona i rekli da će tražiti. Ovo sve što si ti rekao, ja znam da su to bili vaši politički programi. Jeli tačno? Jeli Hasičević sa mnom gore u studiju rekao, mi hoćemo podstacći biznis, na ovaj način. Jeste li u Pribavi dobili najviše glasova i sad predlažete i to je logično, ali nemamo dovoljno para. Evo vi ga skrojite kako hoćete, evo ovdje ekipe. Ne možete drugačije. Možemo ako se stvori kritična masa i vas građana, pa kaže, odričemo se sporta. Znao li šta atakujete na sport, zato što ja to podržavam. To je istina. I ja sam juče rekao na Komisiji za budžet, propast će klubovi, ja neću uzeti odgovornost, a Hasičeviću sam rekao, tebe molim da preuzmeš kao što si rekao u kampanji Nogometni klub „Bratstvo“ koji najviše troši i ovdje kažemo da je najskuplje, vi ovdje recite da nam ne treba. Neka kaže i Naša stranka. Organizujte zbor i recite. Ovo ne smatrajte kao napad ali ja sam realista i pokušavam, a valjda sam ja i poznavalac većih prilika na opštini u smislu prijedloga. Pošto je Vlada predlagrač projekata i budžeta, a što je načelnik. Kružni tok smo i već poslali i imamao neka obećanja. Ove plaće u budžetu izuzev sam ovo što smo umanjili za predsjedavajućeg a i reći ću imaju dvije stvari, dvije mogućnosti ili da smanjimo BKC-u pošto je tamo po meni više zaposlenih za 45.000 KM ili da ostavimo ovako pa ćemo rebalans praviti. Ovo za BKC se šalim, rebalans ćemo jer nemamo mogućnost sad na brzinu da ovo riješimo. Ostavit ćemo rebalans, imamo dovoljnu kvotu para u budžetu za sadašnje plaće i dogovorenu osnovicu za plaće. Znao, kako se dogovara osnovica za plaće, sa sindikatom radnika u cilju usklađivanja sa Zakonom o plaćama i dogovorena je osnovica 300 KM. I to se uklapa u ovaj budžet, nema novih sredstava. Ovo što je razvrstano nova je organizacija i neke službe su vezane ili projekti za načelnika, nema ništa veće. Tamo je u Stručnoj službi smanjeno za predsjedavajućeg, sad valja vratiti. Vodne naknade što je Šehić pomenuo, opština ne plaća. Ovo što je u nekoj službi više, u novoj organizaciji dolazi do prebacivanja uposlenika iz službe u drugu službu pa se prenose ta

sredstva.Vodosnabdijevanje.Stalno smo to imali, gledam Puškara, on je najviše insistirao u Odluci o izvršenju ili briše ono što i ti Edine sad predlažeš.Vodovodi koji nisu u nadležnosti MZ, da nemaju podršku.Devedeset ili osamdeset posto MZ nema instinski u svom vlasništvu vodovode.Imaju tamo stanovništvo koje drži vodovod i to po sto ili dvjesto građana.Ko će reći da ne trebamo uložiti ramo npr.10.000 da bi ljudi imali vodu.Meni je najlakše to promijeniti i reći, nisi donio odluku, nema projekta.Mi to polako uvodimo u sistem, sad će nam se i zakon izmijeniti, svi ćemo morati u sistem plaćanja vode.Neki će morati u sistem PDV-a jer imaju prihode iznad.Ovo što je Mešić govorio.Gdje imamo namjenska sredstva za klizišta, nemojte da izdvajamo sad klizišta, šta je sa ostalim.Neko će od vas zajedno s nama praviti prioritete.Imamo mi spisak, da ne kažem bazu najprioritetnijih klizišta.Jedna kandidujemo se, a za jedna smo dobili sredstva koja nisu legla, a za druge ćemo mi po prioritetima.Bit će u slijedećoj godini ona koja su došla na red.Bilo je i pitanje specijalizacije i školovanja. Zakonom je predviđeno da i svi uposlenici gore imaju pravo da se doškoluju.To su mala sredstva na 118 uposlenih.Imaju seniori, dolaze propisi i ako nisu obučeni, nema od nas ništa.A ovo što si spominjao stručno osposobljavanje, to su volonteri.Novi je naziv u zakonu i to je ono što primamo volontere po vašoj Odluci.Budžet za mlade jedna stavka, tamo su projekti, a Vijeće mladih je organ koji bi trebao, nije dobro postavljen do sada, da sve te prijedloge ili utvrđuje politiku mladih u smislu da i nama kaže koje oblasti su intereseantne i projekti da bi mi raspisali javni poziv i da bi bilo odobreno.Ima to Vijeće i radit ćemo na tome da se svi uključe u vijeće mladih i ja čekam dan kad će biti svi izdvojeni odavde i mi samo damo pare, a dalje neka oni rade po projektima.Bilo je puteva za Malešiće i nemojte se ljutiti što nema sad.Ja zaista predlažem ovo izjasnite se o amandmanima, uz napomenu, da svaki amandman ako bi Vijeće sad usvojilo, amandman koji traži nova sredstva ili bilo šta, ja ću zatražiti pauzu da ekipa po ovome vidi jeli moguće to.Nije moguće dakle usvojiti amandman za koji trebate dodatna sredstva i dobit ćete moje objašnjenje u vezi s tim“.

Hasan Puškar:

„Neću o budžetu, mislim o ekonomskim kodovima, ali hoću o budžetu.Čekao sam samo da vidim prijedloge amandmana.I neka vas bude stid, kroz Soko ste prodefilovali, evo jedni i po tri puta.Ovde Mirso, tri puta si kroz Soko prodefilovao, a Sokola ne spomenu nigdje i ostale ove strančice.Znači u Sokolu ste bili po tri četiri puta, tačno tako.Lobirali ste kandidate, tražili ste glasove, ali izvinite molim vas za mene je uvreda da se niko nije sjetio Sokola i ostalog dijela Trebavskog gore.Ni jedan jedini amandman, neka vas je stid.Znači mi smo se borili za čitavu Općinu, a ovo sad govorim u svoje ime.Kaže, u gradu treba izletište, podržavam i treba izletište, ali gdje je Monj, gdje je Borik, gdje je Hotilj ili Durać, jeli i tu treba, a čitavo vrijeme priča Mirsina je o gradu, gdje je ostali dio općine?Jeli treba da idemo na ravnomjerno razvijanje općine? Kaže, projekti, podržavam da treba, ali idemo realizovati projekat koji se može završiti.Prošli put smo pričali, treba na rukometnom igralištu sala, u redu nemamo sredstava da ovu završimo, razvalit ćemo igralište i nebi imali ni igrališta, ni sale.Treba kružni tok.Ljudi kružni tok je milion, a mi treba sa sale da skinemo sto hiljada KM.Nemojte da ovdje pričamo i zavaravamo javnost i radi javnosti.Neki projekat ko god od nas predloži, treba predložiti i finansiranje od početka do kraja, a ne da započnemo kao našu jadnu salu pa nikad je zavšiti.Čekao sam da vidim i čujem amandmane i stvarno razočaran sam.Jedva čekam zbor u Sokolu, jedva čekam da opet budu izbori.Neću, vjerovatno ništa biti u Vijeću MZ ali dočekat ću svaku stranku i pratit ću dobro slijedeći budžet.Ali stvarno sam razočaran, toliko su ljudi obećavali i toliko su glasova dobili u Sokolu.A sad vidim koliko su pogriješili naši u Sokolu, pa u Babićima, pa u Škahovici itd.itd., jedino nisu s nama pogriješili.Toliko, za sada.Zaboravio sam, kad pričamo o budžetu, stare kolege, osnovna vodilja za izradu budžeta je Strategija razvoja.Imali smo ove godine izlaganje Strategije, plan, napravili smo javnu raspravu.Jedini sam ja komentarisao i pravio se malo budala ovdje, koja ne zna šta je to, a ustvari znam dobro jer sam učestvovao u izradi.Ni jedan vijećnik još nije izašao i pitao šta bi sa onom Strategijom?

Ili ja nisam bio na Vijeću, ili ona nikad nije isvojena. Javna rasprava nije nikad obavljena. Niko ne pita za osnovni dokument za izradu budžeta. U nju treba ubacivati naše projekte pa da se kaže 2017, 2018, 2019, to nam je osnova bila, a onda se prebacuju projekti koji nisu realizovani“.

Osman Sulejmanović je replicirao:

„Na prošlom Vijeću smo govorili da se novi vijčnici upoznaju sa Strategijom razvoja i javna rasprava je odložena. I evo mislim da to u Programu Vijeća imamo planirano u januaru da raspravljamo o Strategiji razvoja“.

Vahidin Smajlović:

„Analizirajući budžet Općine Gračanica za 2017. godinu i promjene koje je budžet pretrpio od nacrtu, tokom rasprave i podnešenih amandmana, vidljivo je da se pokušalo udovoljiti u što većem broju, svim nosiocima zahtjeva i prijedloga. Međutim, svima nam je jasno da se objektivno ne mogu ispuniti svi zahtjevi, ne zato što nema volje da se to sve prihvati već jednostavno koči nedostatak sredstava. I mi na Klubu SDP-a, vijećnici SDP-a su imali puno zahtjeva, objektivnih zahtjeva, puno želja, jer sve ovo što mi tražimo, to stvarno treba. Ne samo mi, nego svi vijećnici, ti su zahtjevi svi opravdani. A svi ovdje puno pričamo o sportu, i zamolio bih sve ljude da se malo uključe u sport, neka vide, šta znači raditi u sportu. Pa i u tom sportu su mladi, naša djeca, mladi ljudi, igraju i jeli bolje da se bave sportom, nego tamo nekim drugim radnjama. Vjerujte mi, ja sam u klubu osam godina, u fudbalskom klubu Škahovica, gdje je za klub u početku bilo donatora, a sad klub sve teže i teže opstaje. Ne zato što mi ne znamo da igramo lopte ili nećemo već je jednostavno manje sredstava. I ukoliko nemamo sredstava iz Općine, nažalost ružna je riječ, ali bi se sigurno zatvorio i nije to slučaj samo sa klubom iz Škahovice, siguran sam da su u takvoj situaciji i mnogi drugi klubovi. Razgovarao sam i sa kolegama iz susjednih općina, ništa nisu u boljoj situaciji i vjerujte da su oni iznenađeni da se Općina Gračanica toliko zalaže za sport. Vezano za amandman kolege Ibriševića za pomoć socijalno ugroženoj kategoriji da je u kategoriji Centar za socijalni rad za jednokratne pomoći usvojeno već dodatnih 10.000 KM, a to je amandman Demira Milkića, pa evo samo da napomenem za to, ništa drugo. Evo iz tog razloga da su dosta dobro obuhvaćeni svi zahtjevi, zastupljene su sve MZ u budžetu, istina neka više neka manje, podržani su projekti po prioritetu i u visini spram predhodnih godina i mislimo da budžet ispunjava interese svih građana Općine Gračanica. Shodno tome Klub SDP-a će podržati budžet Općine Gračanica za 2017. godinu u formi u kojoj je kreiran i prihvatanjem amandmana od strane načelnika, uzimajući u obzir dosta tešku ekonomsku situaciju ove godine, a bit će i buduća teška što se tiče prihoda za Općinu Gračanica“.

Edin Ibrišević:

„Dužan sam da dam pojašnjenje. Svakako da podržavam amandman kolege Milkića i cijenim njegov dosadašnji rad i njegov angažman kad je u pitanju humanitarni rad. Međutim ta stavka glasi za socijalno ugrožene. Ja sam ovdje bio decidan i moj amandman se odnosi na obespravljene radnike, a ne na socijalno ugrožene“.

Demir Milkić:

„Samo da pročitam obrazloženje amandmana. Obzirom da postoje indicije o većem broju građana o socijalnoj potrebi u 2017. godini, premijeru nekoliko radnika koji su dobili otkaz u Fortuni, te drugih koji će shodno sveukupnoj ekonomskoj situaciji u društvu, morati potražiti pomoć u Centru za socijalni rad Gračanica, predlažem da se za ovu stavku osigura dodatnih sredstava bar u iznosu od 10.000 KM. Znači, i mi smo mislili na sve“.

Ismet Nišić:

„Da vam prvo kažem danas mi je ova sjednica, jednostavno isprepadan sam općenito. Imali smo posjetu tu ljudi, za koje niko nije kazao ni što će ti ljudi tu, ni šta čekaju ni po kom pitanju. Imali smo dnevni red koji je išao svojim tokom. Naravno današnji dnevni red je i po meni je najvažnija tačka usvajanje budžeta. Ja sam mislio da će se tu uglavnom diskutovati, lomiti koplja, zanemariti stranke. Diskutovati o onome što piše u budžetu itd. Uopšte ne sumnjam da je taj budžet napravljen sa lošom namjerom tu su sjedili određeni ljudi koji se razumiju u posao, napravili su ga, iznijeli ga i očekuju da ga Vijeće usvoji. Ima tamo stavki koje, ako pitamo pojedinačno sigurno ćemo od strane ljudi koji su na tome radili dobiti obrazloženje za svaku stavku. S druge strane ima i amandmana od vijećnika i očekivanja vijećnika. Naravno, to treba pomiriti uvažavajući i ono što je načelnik kazao, ako napadate jedno morate kazati, odakle. Iznošenje želja bilo kakvih kad je u pitanju amandman ne stoji, nego znači želje moraju biti konkretizovane. E pa u tom smislu ja bih samo htio, dakle, ja ne znam dali ćemo biti suzdržani ili ćemo glasati, vidjet ćemo, ali bih u ovom momentu, saslušao sam sve amandmane koje je načelnik iščitao. Predpostavljam da je to ona procedura dostavljeni, pročitani, mogućnost, jeli ili nije i to je to. Pojavili se ljudi koji su predlagali te amandmane i traže ovdje diskusiju. Ja razumijem i to, dakle nepovjerenje načelnika i Opštinskog vijeća, čim se sad stoji na svojim amandmanima, hajmo i to kazati da dio amandmana ima opravdanost, po meni ga ima, jer da nema opravdanosti, nebi se u tolikom broju pojavio. Neki amandmani vidim tamo su i djelimično usvojeni. Međutim, ja ću kazati nešto što možda će dati prostora, da se to lakše i dogovori i izglasa i progłosi. Staviti ću opasku samo na fiskulturnu dvoranu u Gračanici. Čin kupovine one dole dvorane riješio je samo jedan mali problem zahtjeva Gračanice i mislim da je tu napravljen pun pogodak u tom periodu, takav kakav jest, shodno budžetu i tome kako jest. Ova dvorana, načelnik bi morao znati, da sam ja veoma u toku, u najmanju ruku, odkud ona i kako. To je posledica nekakvih stvari u periodu kad je to dogovoreno. Započeto i stalo. Što je stalo? Evo ja ću to kazati sad prvi puta, nakon dvadeset godina. Stalo je zato što se nisu mogli dogovoriti apetiti ljudi koji su sebe vidjeli u toj dvorani. To je prvi problem, a drugi problem je, zato što je to dvorana koja odgovara gradu od 60.000 stanovnika, ne Opštini, nego gradu sa 60.000 stanovnika. Ja sam lično sa projektom, dakle Tehnobiuro radio projekat, u tom projektu ima jedna dvorana i ima puno još nečega gdje su interes pokazali lično ljudi. To je danas stavka u budžetu i stavljena cca 150.000. Lično mislim da tih 150.000 KM treba potrošiti u nešto drugo. Zašto to kažem? To je rupa bez dna, ne samo ta dvorana, nego bilo koja sportska dvorana, podrazumijeva donacije. Znači malo koja sportska dvorana može sama živjeti. Ne može tako. Ako je Gračanica spremna da nosimo dvoranu za 60.000 stanovnika, onda treba da se izjasne pa neka se nose. Moj prijedlog je znači, te pare usmjeriti u sasvim nešto drugo, prvenstveno u jedan od odvih amandmana. A inače danas taj budžet treba usvojiti, jer je vremenski postavljeno tako i da se to završi. Nije mi bilo cilj da ulazim u raspravu ni skim. Dvorana je nikla tako kako je nikla, stala je kad su interesi od Besima pa dalje, preko Ibrahimovića polomili. Govorim o statusu te dvorane. A da kažem ovom našem gospodinu, ostavi stranke“.

U ime Kluba vijećnika SDA data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je naglasio da je rasprava završena i došlo se do izjašnjavanja o amandmanima koji su uloženi.

Za diskusiju su se javili:

Šehić Edin:

„Ja sam dužan da se obratim obzirom da se nisam izjašnjavao o svojim amandmanima. Dakle, usvojen je amandman za spomen obilježje, a što se tiče dana Babića, slažem se da ne treba ni jedno udruženje preferirati, uvijek smo imali podršku od Općinskog

načelnika za obilježavanje tako da povlačim taj amandman i ovaj djelimično usvojen amandman za Fudbalski klub „Lokomotiva“ Miričina, takođe povlačim“.

Avdić Arnes.

Budući da sam podnio dvadeset amandmana i da Općinski načelnik nije uvrstio ni jedan, ja tražim da se Općinsko vijeće izjasni o svih dvanaest predloženih amandmana“.

Hasić Ibrahim:

„Evo pošto načelnik nije prihvatio moj amandman, možda je bolje što nije i ne tražim da se Vijeće izjašnjava o istom“.

Gadžić Rahim:

„Evo i Klub SDA, poslije obavljene rasprave i s obzirom da je načelnik djelimično prihvatio naše amandmane, u ime Kluba SDA povlačim amandmane koji su odbijeni“.

Alen Ibrišević:

„S obzirom da je moj amandman vezan za put Lanište djelimično prihvaćen sa dodatnih 10.000 KM ja povlačim amandman, a nadam se da će u budućnosti, posebno prilikom rebalansa biti malo više novaca da se završi ovaj put, pošto je sa ovim sredstvima dovoljno da se završi samo jedna dionica“.

Osman Sulejmanović:

„Evo pošto svi povlače amandmane, a i ja sam uložio jedan amandman koji je usvojen drugi, želim da povučem“.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima koji su odbijeni.

Amandmani Stranke za BiH:

I amandman vezano za jedinstvenu stavku kapitalni izdaci. „ZA“ je glasalo 10 vijećnika, a 18 „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da isti nije usvojen.

II amandman da se sa ekonomskog koda 613 991 zbrinjavanje pasa i mačaka, naprave dvije stavke i planira 14.030 KM Udruženju lovačkog društva“Srndać“, a ostatak za Veterinarsku stanicu u iznosu od 25.000 KM. „ZA“ ovaj amandman je glasalo 10 vijećnika, a 18 je bilo „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

Amandmani Arnesa Avdića:

I amandman-asvaltiranje dijela puta Bajići-Klanac u iznosu od 20.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 11 vijećnika, a 17 2SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

II amandman-završetak radova na školskom poligonu u Donjoj Orahovici. „ZA“ amandman je glasalo 11 vijećnika, a 17 je „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

III amandman-da se planira nova stavka sa 10.000 KM za rasvjetu „Starina-Turkovići“. „ZA“ amandman je glasalo 11 vijećnika, a 17 je „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

IV amandman-da se smanji budžetska stavka grantovi prema klubovima za 10.000 KM. „ZA“ je glasalo 10 vijećnika, a 18 „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

V amandman da se doda nova stavka izgradnja mosta u Karićima sa 15.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 11 vijećnika, a 17 je „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

VI amandman da se planira nova stavka sa 20.000 KM za izgradnju tribina na stadionu u Donjoj Orahovici. „ZA“ amandman je glasalo 12 vijećnika, a 16 je „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

VII amandmana-dodavanje nove stavke u budžetu sa 10.000 KM za natkrivanje autobuske stanice u Donjoj Orahovici. „ZA“ amandman je glasalo 11 vijećnika, a 17 vijećnika je „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

VIII amandman-nova stavka u budžetu za vodosnabdijevanje u MZ rašljeva. „ZA“ je glasalo 10 vijećnika, a 18 je „SUZDRŽANO“.konstatovano je da amandman nije usvojen.

IX amandman-povećanje sredstava-ekonomski kod organizacije RVI sa 10.000 KM na 15.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 18 „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

X amandman – povećanje stavke Organizacija porodica šehida i poginulih boraca sa 10.000 na 15.000 KM. „ZA“ je glasalo 11 članova Vijeća, a 17 „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

XI amandman – povećanje stavke Udruženje Zlatnih ljiljana sa tri na 10.000 KM.“ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 18 je „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

XII amandman-smanjenje izdataka za napitke sa 20.000 na 10.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 18 je „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

Amandmani Fadila Mešića:

I amandman- je da se umanje sredstva grantovi prema klubovima za 30.000 KM, a planira 30.000 KM za put Koplje-Čalići-Brezje. „ZA“ amandman je glasalo 11 članova Vijeća, 1 „PROTIV“, 16 „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

II amandman-je da se tekuća rezerva umanji za 10.000 KM i planira sanacija klizišta u Gornjoj Orahovici-Dobrnjići. „ZA“ amandman je glasalo 11 članova Vijeća, a 17 je „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

Amandman Edina Ibriševića:

I-da se briše stavka video nadzor u gradu 50.000 KM i planira nova stavka pomoć u liječenju teško oboljelih 50.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 18 vijećnika je „SUZDRŽANO“. Konstatovano je da amandman nije usvojen.

Amandman Kluba vijećnika SDU-BOSS – da se briše stavka kupovina zemljišta u iznosu od 40.000 KM i da se formira nova stavka pomoć obespravljenim radnicima sa područja Općine u iznosu od 40.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 17 „SUZDRŽANO“ Kako se nije složio broj glasova sa brojem prisutnih članova Vijeća, zatraženo je poimenično glasanje.

Općinski načelnik:

„Samo da napomenemo da smo usvojili jedan amandman i izdvojili 10.000 KM, ono što su i tražili obespravljeni radnici Fortune, sindikata na sastanku kolegija. Da se u dva ta prelazna mjeseca, dok se obezbijede jednokratne pomoći i ponovo želim reći da je ugrađeno u budžet, da ne bude ovdje priča da nije prihvaćeno. Poimeničnim glasanjem rezultatom 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽANO“, konstatovano je da amandmanom Kluba vijećnika SDU-BOSS nije usvojen“.

Amandman Naše stranke:

I-da se budžetska stavka izgradnja sportske sale 121.000 KM briše iz budžeta, a planira nova u istom iznosu-izgradnja kružnog toka. „ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, 1 „PROTIV“ i 17 „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

II amandman-da se planira nova budžetska stavka sa 20.000 KM za izradu projekta izletišta „Vuknić“, a sredstva obezbijede umanjnjem stavke-učešće Općine u projektima fondova. „ZA“ amandman je glasalo 12 vijećnika, a 16 je „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

III amandman je da se sa stavke budžetska rezerva i grantovi prema klubovima, skine po 50.000 KM i planira nova stavka „Prvi biznis u iznosu od 100.000 KM. „ZA“ amandman je glasalo 10 vijećnika, a 18 vijećnika je „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da amandman nije usvojen.

IV amandman- da se povećaju sredstva za rekonstrukciju glavnog puta u Pribavi za 17.000 KM. „ZA“ ovaj amandman glasao je 10 vijećnika, a 18 je „SUZDRŽANO“. konstatovano je da amandman nije usvojen.

Prešlo se na izjašnjavanje o Budžetu Općine Gračanica za 2017.godinu. „ZA“ Budžet Općine Gračanica za 2017.godinu glasalo je 18 članova vijeća, a 10 članova Vijeća je bilo „SUZDRŽANO“.Konstatovano je da je Budžet Općine Gračanica za 2017.godinu usvojen.

Na prijedlgo Kluba vijećnika SDU-BOSS data je pauza do 15,00 sati.

Nakon pauze nastavku sjednice je prisustvovalo 25 članova Vijeća.

TAČKA 3

ODLUKA O NAČINU IZVRŠENJA BUDŽETA ZA 2017. GODINU.

Nije bilo dodatnog obrazloženja niti učesnika u diskusiji i Odluka o načinu izvršenja budžeta za 2017.godinu je usvojena jednoglasno.

TAČKA 4

ODLUKA O IZBORIMA ZA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

U sali je prisutno svih 28 članova Vijeća, kao i na početku sjednice.

Učesnici u diskusiji su:

Puškar Hasan:

„Ovako, u članu 3 ja mislim da bi trebalo izbrisati. Ovo koja će na zboru građana provesti izbore u određenoj MZ. Ne provode se izbori na zboru nego se to radi u određenom periodu zavisno koliko imamo na popisu, npr. od 12 do pet sati. To znači nije zbor, nego su izbori otvoreni toliko sati, ili da nije štamparska greška. Znači samo izbrisati ovaj tekst koji sam pročitao“.

Edin Šehić:

„Ja isto ne znam sad, čini mi se po Statutu da stoji zbor građana, ali evo, sasvim svejedno, može i ovako. Ja sam ovdje vezano za član 5. Takođe trebalo bi se definisati, u kojem roku radna grupa treba da dostavi rezultate izbora. Ovdje stoji da će Općinsko vijeće proglasiti rezultate najkasnije u roku od 2 dana, odnosno potvrdi izabrana vijeća mjesnih zajednica. Međutim, radna grupa bi trebala, ovdje ja predlažem da stoji najmanje 5 dana da utvrdi i dostavi rezultate Izborne komisije koja je predložena u članu 2 Odluke. Tako da bi faktički do kraja januara mjeseca mogli potvrditi vijeća mjesnih zajednica. I druga stvar, usklađivanje Statuta MZ sa Statutom Općine Gračanica. Ne znam koliko je vama poznato, ja sam praveći analizu po biračkim spiskovima koji su objavljeni od strane CIK-a na njenoj WEB stranici, utvrdio da recimo u Stjepan Polju imamo 3.048 registriranih birača, što automatski po Statutu Općine Gračanica treba da broj vijećnika u MZ bude 15, a ne 13 kako je sada. Sugerisem, da Piskavica ima 600, ustvari na granici je sa 601, ali je još uvijek sa 7 vijećnika, a sa 601 bi bila sa 9 vijećnika. Tako, pozivam Vijeće MZ Stjepan Polje da u okviru ovih izbora provede izbore za 15 članova Vijeća MZ, odnosno vjerovatno bi trebala uskladiti Statut, u vezi s tim“.

Hasić Ibrahim:

„Što se tiče izbora u MZ bilo je nekih priča od nekih kolega da možda to nebi trebalo biti tako, da bi možda trebalo biti po prijedlogu političke partije, onoliko koliko sleduje da ide direktno bez toga. Međutim, to bi već bilo skroz ne demokratski. Čak zbor građana, kolega Šehić spominje i zbor građana nije ni blizu legitiman ovom referendumu. Ovo je ustvari referendum i to je tajno glasanje. I sada ne mora značiti recimo, ako nekim slučajem budem ja ponovo kandidat za Vijeće, ako me neko bude predložio ne mora značiti da ću ja gore proći u Vijeću. Ako sam prošao ovdje u Općinsko vijeće, dobio povjerenje građana ne mora značiti da ću dobiti gore povjerenje. Znači da bi to bio malo viši stepen demokracije da se tako radi. Ovo što kaže kolega Šehić isto, vezano za Stjepan Polje, po Statutu automatski pripada toliko. Jeste, ali Statut MZ je zadnji, znači treba se prije uskladiti Statut. Sve dok se ne uskladi Statut MZ, nema povećanja broja vijećnika. Ono što je u kopetenciji Vijeća MZ, slažem se, usklađivanje, ali dokle god Vijeće MZ ne uskladi Statut, zato Vijeće važi stari Statut“.

Šehić Edin:

„Ja ne znam imali neka MZ sem Stjepan Polja, ali oni su već trebali nakon uvida centralnog biračkog spiska, sazvati sjednicu, jer krše Statut Općine Gračanica. Znači, već su svoj Statut trebali uskladiti sa Općinskim Statutom i da imaju 15 vijećnika u svom vijeću“.

Senahid Džebo:

„Vidim, ovo svi prozivaju Stjepan Polje. Kolega Šehiću kad se provedu izbori, znači prestaje mandat koliko sam ja upoznat. Sastav Vijeća MZ Stjepan Polje je 13 vijećnika i prelazi 3.000 na biračkom spisku, ali evo i ovdje sad tražim da se taj birački spisak ponovo utvrdi jer smo mi i na izborima utvrdili da ima mrtvih osoba upisanih tamo i da birački spiskovi nisu u redu. Treba to uraditi, a poslije toga uskladiti taj Statut MZ Stjepan Polje. A ovo što ste rekli da radimo grupa ima pet dana, meni je to malo neozbiljno. Koliko sam ja iz ovog razumio, radna grupa provodi izbore i nakon toga dostavlja komisiji materijale, jeli tako? Nema potrebe radna grupa kod sebe držati pet dana materijale. Nakon ovih izbora, novo Vijeće MZ, evo i danas smo pričali, tražim da novo Vijeće MZ odredi prioritete tako isto i novo Vijeće MZ će sigurno uskladiti Statut, ukoliko bude dostavljeno iz Opštine i nadležne opštinske službe imaju pravници, imaju svi ljudi, neka dostave te papire, mi ćemo to provesti. Nikakav nije problem. A mi sami po sebi nešto raditi prije svega toga, ne vidim da ima opravdanje“.

Šehić Edin:

„Ja nisam mislio da je neozbiljno pet dana, rukovodeći se da je na prvim izborima za vijeća MZ potrebno 5 % i ukoliko toga nema, tri puta se ponavlja. To će se vjerovatno desiti u nekim mjesnim zajednicama pa sam zbog toga rekao pet dana. To može da traje možda tri dana dok se ne završe izbori, dok ne dođemo na treći put kad treba da bilo ko izađe. Što se tiče prestajanja mandata, ja koliko znam u našoj MZ je održana neki dan sjednica, znači Vijeće MZ još radi i njima važe mandati sve dok mi ne izvršimo ove izbore u MZ“.

Hasić Ibrahim:

„Ja ne znam kako pojedine kolege, pogotovo ovi koji predvode MZ, kako razmišljaju o tome, pa evo i kolega Džebo misli. Prije svega želim da kažem jedno. Za mojih šesnaest godina i po, ja nisam nikad ni jednog momenta pomislio da sekretar napiše zapisnik, da nema kvoruma i da nema većina za određene stvari. Nebitno znači šta je sad, to je pod broj jedan. Ali sad hoću da kažem sve što više vijećnika u određenoj MZ ima u Vijeću, sve je teže sastaviti kvorum. A to može prihvatiti onaj koji će, sekretaru, hodi ovamo, daj knjigu zapisnika, piši dnevni red i piši od tačke do tačke, donosi Odluku za to i to je po meni javašluk živi. Ja ponavljam, ja veoma dobro znam i mogu sa ponosom kazati da MZ Malešići, odnosno Vijeće MZ nikad ni jedne odluke nije donijelo, čak moram i ovo kazati što znači ide u prilog svim vijećnicima, 99,90 % je odluka koncenzusom donešena, bez razlike koje političke partije participiraju u Vijeću. I zaključit ću, što je manje vijećnika, ali nadam se da će doći Statut na red ponovo ovdje, ovo što su kolege predlagale, nakon šest mjeseci, mi ćemo tu ići sigurno na smanjenje, ili ćemo raditi kako ne treba u Vijeću MZ. Ponavljam, ja sam bio dovoljno dosta, mislim da neću biti više, ali ako baš budem morao u ime tog naroda, bit ću, ali ću se boriti za manji broj vijećnika. A kad Vijeće MZ usvoji Statut tad je usklađen sa Opštinskim Statutom“.

Hasan Puškar:

„Ovdje očito nešto nije nekom ili meni nije jasno. Prošli put je bilo ovako. Političke partije dostavljaju kandidacione liste u MZ. Zbog građana, potvrđuje te liste ili listiće, kako hoćemo. Onda se vrše izbori taj dan, koji je ovo određen. Kad se završe izbori ponovo je zbor građana, potvrdio Vijeće MZ i to je dostavljeno ovdje na Općinsko vijeće. A izabrani vijećnici će da izaberu predsjednika. Znači, zbor je potvrđivao liste a dan kad su izbori, nema to jeli izašlo 1 %, dva ili deset, kao i ovdje može izaći u Gračanici 1 % na izbore i završeni izbori. Samo na zboru mora biti određeni procenat ljudi. Na zboru, a na izbore koliko će doći nije bitno, može čitavo selo, a može ne znam ja ko će doći i koliko. Samo na zboru znači mora biti određeni procenat i to moramo izdefinisati da svugdje bude isto. Molio bih da se ovo dobro izdefiniše i da po svim MZ radimo po istom obrazcu, ništa drugo.“

Evo ja sam u komisiji, ali mora se raditi po istom principu, listu potvrđuje zbor građana, a onda se prave listići“.

Gadžić Rahim:

„Ovdje je potpuno jasna procedura, kao i prošli put. Liste dostavlja svaka stranka spram toga koliko je dobila mandata u MZ i 30 % dostavi. Naprave se glasački listići, na taj dan izbora mora 5 % izaći da glasa po biračkom spisku. Ako tada ne izađe ponavlja se i 3 % i takva je procedura bila i do sada kao i to smo radili. Uz ispravke koje su definisali predsjedavajući i sekretar. Odluka je usvojena sa 25 glasova „ZA“ i 3 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 5

PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2017. GODINU.

Učesnici u diskusiji o Programu rada Općinskog vijeća Gračanica za 2017. godinu:

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je ukazao na grešku, u aprilu mjesecu pod broj 9, stoji Informacija o izmjeni i dopuni odluke o administrativnim taksama, a treba da stoji Odluka o izmjeni i dopuni odluke o administrativnim taksama. Štamparska greška je u pitanju. Naglasio je i to da je program rada otvoren tokom cijele godine.

Dalje za diskusiju su se javili:

Ibrišević Edin:

„Ovo je živa materija i može se znači tokom cijele godine dopunjavati. A evo ja predlažem još tri teme za razmatranje i to:

- Informacija o realizaciji vijećničkih inicijativa i pitanja za decembar.
- Informacija o radu komisija Općinskog vijeća za decembar.
- Informacija o radu vijeća mjesnih zajednica za mart“.

Edin Šehić:

„Evo i kolegij i Stranka za Bosnu i Hercegovinu, predložit će šest tačaka kao dopunu Programa rada Vijeća za 2017. godinu koje treba razmatrati :

- Program rada Općinskog načelnika za 2017. godinu za januar.
- Strategija za mlade Općine Gračanica za mart.
- Izvještaj o radu Vijeća MZ za april.
- Informacija o stanju i statusu vodovoda po MZ: broj priključaka, potrošnja vode, godišnji prihodi i rashodi za maj.
- Informacija o stanju i statusu nepokretne imovine po MZ: broj objekata izdatih pod zakup, godišnji prihodi od zakupa i utrošak tih sredstava za juni.
- informacija o projektima nevladinih organizacija i omladinskih udruženja, implementiranih putem javnog poziva u 2016. godini (aplikanti, naziv projekta i iznos) za juni“.

Vahidin Smajlović:

„Ja isto imam jednu dopunu kao i kolega Ibrišević, a to je Izvještaj o radu Komisija Općinskog vijeća. Ja sam to planirao za novembar 2017. godine. Znači da je identičan prijedlog pa ću samo priložiti, a nek Stručna služba odredi koji je mjesec za razmatranje“.

Alen Ibrišević:

„I ja imam nekoliko prijedloga za dopunu Programa rada vijeća za 2017. godinu. To su prijedlozi koji se nalaze u programima rada naših susjednih opština i mislim da bi dobro bilo

da mi imamo te informacije. Ja kao novi vijećnik želim jednostavno da znam neke informacije, pa predlažem da razmatramo slijedeće:

-Informacija o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području opštine Gračanica za maj.

-Informacija o stanju divljih deponija i evidentiranih divljih deponija na području opštine Gračanica za avgust.

-Informacija o stanju aero zagađenosti, zagađenosti voda i tla za avgust.

-Odluka o obavljanju dimnjačarske djelatnosti za oktobar“.

Edin Ibrišević je ne izlazeći za govornicu tražio da usvojeni Program rada Vijeća za 2017. godinu kada bude gotov i potpisan bude dostavljen i svim vijećnicima u Općinskom vijeću Gračanica.

Hasić Ibrahim

„Nekim prijedlozima za Program rada Vijeća, daje i više posla vijećnicima MZ i ja ću vas pitati kad budu trebali ti izvještaji, koliko će tih izvještaja doći. A u tom je slučaju koliko para toliko je muzike. Svi vi koji ovdje predlažete toliko, vi još ne znate koji je posao u MZ a tamo je posao volonterski i još kad mu dodaš još neke poslove da on radi koje po njemu možda i ne pripadaju onda će te vidjeti kad budete trebali da dobijete te izvještaje“.

Program rada Općinskog vijeća za 2017. godinu uz dopune predložene od strane vijećnika usvojen je sa 27 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 6

INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKO EKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2016. GODINI.

Nije bilo dodatnog obrazloženja a ni učesnika u diskusiji i Informacija o stanju zaštite građana od neekplodiranih i minsko eksplozivnih sredstava na području opštine Gračanica u 2016. godini je usvojena jednoglasno.

TAČKA 7

RJEŠENJA IMOVINSKO – PRAVNE SLUŽBE.

Rješenja Imovinsko pravne službe usvojena su jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

Na kraju Vijeću su se obratili predsjednici Klubova vijećnika, predsjedavajući Općinskog vijeća i Općinski načelnik, te uputili čestitke za nastupajuću Novu 2017. godinu.

Završena sjednica u 15,50 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**

