

Broj predmeta: 01-05-00631-2017
Broj akta: 05EN-001
Gračanica, 3.3.2017.. godine

Z A P I S N I K SA 4. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 31. 01. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 13,00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 29 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Odsutan je bio Aljić Adem.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Vijeća, sjednici su prisustvovali i Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, Begović Alisa, izvjestioci Safet Ibrahimović, predsjednica Etičke komisije Martić Danica, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 3. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 29 glasova "ZA".

Predsjedavajući Vijeća je elaborirao ukratko prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative kandidovane na radnoj sjednici.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirela Trepanić:

“Ja imam vijećničko pitanje.

Kao predsjednica Komisije za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama i kao vijećnica od nadležnih službi tražim:

- Spisak svih registrovanih udruženja kulture na općini, te koja su udruženja sa koliko novaca finansirani iz budžeta za prošlu 2016 - tu godinu.

- Također, molim spisak svih registrovanih udruženja mladih na općini, te sa koliko novaca su pojedinačno finansirani u prošloj godini?

- Na kraju, molim vas za spisak svih sportskih klubova na općini, te iznose koji su njima dodijeljeni iz budžeta u prošloj godini.

Nadam se da odgovor neće biti teško realizovati jer su službe svakako spremne za izvještaj o izvršenju budžeta za prošlu godinu. Također, ovo bi bio način da Vijeće kao i građani dobiju precizniju sliku raspodjele sredstava, jer koliko sam upoznata do sad ste i pri usvajanju budžeta i pri izvještavanju imali zbirno iznose, pa npr. u 2015.godini Sportski klubovi 360.000, isto tako u izvještaju o izvršenju istog, bez razlaganja cifre na koje se to klubove koliko novaca potrošilo.

Kultura, 10.000 KM za KUD-ove. Zar je teško napisati, o kojim se KUD-ovima radi. Smatram da naši građani, kao i svi mi ovdje zaslužujemo da vidimo kako se raspoređuje novac za sport, kulturu i mlade. A takođe, neko ko želi raditi sa ovim udruženjima, slušati njihove probleme, znači ispred Komisije, voljela bih da vidim o kojim se to udruženjima mladih, udruženjima kulture i sportskim klubovima, radi”.

Hadžić Neira:

Inicijativu upućujem Općinskom načelniku, nadležnim službama za upravu i JP Ceste F BiH:

“Inicijativa za izgradnju rasvjete na dionici magistralnog puta M-4 u naseljenom mjestu Stjepan Polje, dostavlja se.

Poštovani, pokrećemo inicijativu za izgradnju rasvjete na dionici magistralnog puta M-4(Doboj-Tuzla) kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje, što podrazumijeva dobijanje saglasnosti od nadležnog Javnog preduzeća Cesta Federacije BiH, iznalaženja finansijskih sredstava za izgradnju iste, te davanje saglasnosti za priključenje mjernog mjesta za navedenu javnu rasvjetu.

Obrazloženje:

U toku 2016.godine, Općinsko vijeće Gračanica se svojim aktom broj:01-05-SI/2016 od 07.03.2016.godine, obratilo JP Ceste Federacije BiH, vezano za izgradnju rasvjete na dionici Magistralnog puta M-4 kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje. Na osnovu navedenog, JP Ceste Federacije BiH je svojim aktom broj: 01-02.2-2519-1/16-ZZ od 18.03.2016.godine između ostalog, navelo da nadležni općinski, odnosno gradski organi mogu tražiti da se magistralna ili regionalna cesta koja prolazi kroz naselje ili grad, izgradi ili rekonstruiše, što podrazumijeva i izgradnju rasvjete (član 32.zakona o cestama F BiH).

Takođe, u predmetnom aktu je naznačeno da troškove gradnje prouzrokovane navedenim zahtjevom snosi podnosilac zahtjeva, a da se učestvovanje u finansiranju radova reguliše ugovorom s nadležnim ugovorom s nadležnim općinskim odnosno gradskim organom. Nadalje, u opisanom aktu, JP Ceste federacije BiH je navedeno da je za tražene radove potrebno obratiti nadležnim općinskim, odnosno, kantonalnim organima.

Shodno navedenom, a imajući u vidu činjenicu da su dionice magistralnog puta M-4 pokrivene rasvjetom većim dijelom u svim mjesnim zajednicama kroz koje prolazi magistralni put (Gračanica, Pribava, Lohinja, Donja Orahovica i Miričina) izuzev mjesne zajednice Stjepan Polje, tražimo od nadležnih općinskih službi da pokrenu proceduru oko dobivanja saglasnosti za izgradnju rasvjete uz magistralni put i kroz naseljeno mjesto Stjepan Polje. Navedena dionica puta je izuzetno frekventna pješacima i radnicima u industrijskoj zoni.

Takođe, u cilju jednakog tretmana svih mjesnih zajednica, tražimo da se izgradnja rasvjete uz magistralni put u Stjepan Polju, riješi na način kako je to izvedeno i u ostalim, gore navedenim, mjesnim zajednicama, počevši od dobijanja saglasnosti, iznalaženja finansijskih sredstava, održavanja rasvjete i troškova električne energije, uz napomenu da su i mještani Stjepan Polja voljni učestvovati u sufinansiranju navedenih aktivnosti na izgradnji rasvjete.

Vijećničko pitanje je vezano za realizaciju projekta izgradnje trotoara u Stjepan Polju.

Postavljam vijećničko pitanje koje se odnosi na realizaciju projekta izgradnje trotoara u Stjepan Polju na dionici lokalnog puta od magistralne ceste M-4 do Doma kulture.

Naime, navedeni projekat je bio predviđen Budžetom Opštine Gračanica u 2016. godini, a Mjesna zajednica Stjepan Polje je takođe izvršila uplatu obaveznih sredstava u iznosu od 20 % projekta, odnosno 3.000,00 KM.

Obzirom da se u toku protekle 2016. godine nisu preduzele aktivnosti na realizaciji navedenog projekta, postavljamo vijećničko pitanje kada će predmetni projekat biti realizovan i u kojoj fazi se trenutno isti nalazi”.

Mirsad Čamdžić:

“Prije čitanja vijećničke inicijative, izlazak predsjedavajućeg Krajnovića, me ponukao, da možda na slijedećem Kolegiju razmatramo, informišući ove odgovore, da se odgovori na vijećnička pitanja možda dostavljaju svim vijećnicima. Mene izuzetno zanima kakav je odgovor dobio Vahidin, kakav je odgovor dobila Nejra ili neko drugi od kolega. Mogli bi o tome raspraviti na Kolegiju Vijeća o tome kako bi svi znali o svemu sve. Bile bi nam mnoge stvari jasnije.

A sada moja vijećnička inicijativa:

“Izuzetno veliki problem za razvoj poduzetništva na općini jeste odnos Elektroprijenosa prema Općini Gračanica, u ovom slučaju industrijskoj zoni. Kako saznajem iz razgovora sa našim privrednicima, Elektroprijenos uopšte nema volje da se bavi svojim poslom. Smatram, da kao institucija Općinskog vijeća u zajedničkom interesu za Općinu i njen razvoj trebamo uputiti apel Elektroprijenosu da riješi problem električne infrastrukture, konkretno postavljanje stubova, jer nedostatak električne energije već pravi probleme Indexu, HST CNC-u, Plastoflexu, Belamionixu i drugim. Država koja izvozi električnu energiju ne želi uraditi infrastrukturu kako bi svojoj privredi i svojoj proizvodnji obezbijedila isporuku električne energije. Zbog čega ovo? I onako se naši privrednici već zanimaju za Kalesiju i Ilijaš koji su u posebnoj privrednoj infrastrukturnoj ekspanziji sa ponudama koje su vrlo privlačne i za ulagače i za biznis tako da je ovo vrlo bitna stvar za održavanje poduzetničkog impulsa na području općine Gračanica, a i zadržavanje naših ljudi na opštini sa njihovim biznisima”.

Rahim Gadžić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu. Inicijativu za otvaranje stočne pijace. Molim nadležnu Općinsku službu i Veterinarsku stanicu da u narednom periodu razmotri mogućnost o otvaranju stočne pijace.

Obrazloženje:

Poljoprivredni proizvođači traže da se na području Općine Gračanica otvori stočna pijaca iz razloga bolje nabavke i prodaje stočnog fonda. Trenutno nemaju gdje na području općine Gračanica. Ja mislim da u narednom periodu nadležna služba i Veterinarska stanica mogu pronaći lokaciju i mjesto za organizovanje stočne pijace.

Smajlović Vahidin:

Ja imam jednu inicijativu.

“Moja inicijativa je upućena Vladi TK i Kantonalnoj direkciji za puteve.

Inicijativa se odnosi na ugradnju-postavljanje metalnog branika na ulazu u Škahovicu, na raskrsnici - skretanje sa regionalnog puta Gračanica-Srnice. Obzirom da postavljanje metalnog branika obuhvata raskrsnicu puta - skretanje sa regionalnog puta, inicijativu i upućujem Kantonalnoj direkciji za puteve.

Obrazloženje:

Ulaz u MZ Škahovica sa regionalnog puta Gračanica - Srnice je dosta nepregledan, obzirom da se kod skretanja u Škahovicu iz pravca Gračanice i izlaza iz Škahovice na regionalni put ne vide vozila koja dolaze iz suprotnog smjera. Ulaz nema dovoljno ni širine, ali kao takav funkcioniše na način da svi vozači posvećuju maksimalnu pažnju i kod ulaza u

Škahovicu i izlaza iz Škahovice na regionalni put. Asfalt na ulazu je gotovo do kraja puta skoro da nema bankine, pa vozila kod mimoilaženja dolaze do same ivice puta, a visina puta je na samom ulazu oko 2 metra i postepeno pada kako se više ulazi na lokalni put.

Naročito je problem i povećana opasnost zimi kada zbog poledice i snijega na putu, postoji mogućnost slijetanja vozila sa puta, a učesnike u saobraćaju dovodi u veoma tešku situaciju.

Postavljanje metalnog branika na pomenutoj relaciji bi svakako doprinijelo većoj sigurnosti svih učesnika u saobraćaju, a sigurno je da ulaz u Škahovicu zahtjeva osim ove i veće investicije, kao što je proširenje puta i bolja preglednost”.

Džebo Senahid:

Ja imam jednu inicijativu i jedno vijećničko pitanje.

“Inicijativa je za izgradnju horizontalne i vertikalne signalizacije na lokalnom putu pored Osnovne škole “Stjepan Polje” u Stjepan Polju.

U cilju zaštite učenika kao jedne od najugroženijih kategorija učesnika u saobraćaju pokrećemo inicijativu za izgradnju horizontalne i vertikalne signalizacije, kao i tzv. “usporivača” saobraćaja na lokalnom putu pored Osnovne škole “Stjepan Polje” u Stjepan Polju.

Obrazloženje:

Osnovna škola “Stjepan Polje” se nalazi pored lokalnog puta koji je u posljednje vrijeme izuzetno frekventan, a evidentna je i česta vožnja motornim vozilima sa neprimjerenom brzinom, usljed čega se povećava opasnost po učenike koji se kreću pored škole, ali i u odnosu na druge pješake kao učesnike u saobraćaju.

Dionicom pored Osnovne škole djelimično je izgrađen trotoar, u cilju dodatne zaštite, tražimo od nadležnih institucija da poduzmu aktivnosti na izgradnji horizontalne i vertikalne signalizacije u neposrednoj blizini škole, što podrazumijeva obilježavanje pješačkih prijelaza, saobraćajnih znakova “djeca na putu” ili tzv. svjetlosnih led treptača sa navedenim znakom, kao i tzv. “usporivača” saobraćaja kojima bi se na preventivan način doprinijelo sigurnosti kretanja učenika. Građani i MZ Stjepan Polje spremni su se uključiti u sufinansiranje izgradnje i postavljanje navedenih usporivača i signalizacije.

Vijećničko pitanje je vezano za davanje saglasnosti za uvođenje novog mjernog mjesta za javnu rasvjetu u Stjepan Polju.

Postavljamo vijećničko pitanje koje se odnosi na davanje potrebne saglasnosti za uvođenje novog mjernog mjesta za električnu energiju javne rasvjete u Stjepan Polju.

Naime, Mjesna zajednica Stjepan Polje je u mjesecu aprilu 2016.godine, Opštini Gračanica uputila zahtjev za davanje gore navedene saglasnosti novog mjernog mjesta, na koji do danas nismo dobili odgovor.

Obzirom na navedeno, postavljamo vijećničko pitanje da li je postupano po predmetnom zahtjevu Mjesne zajednice Stjepan Polje i kada će biti data saglasnost za uvođenje novog mjernog mjesta za javnu rasvjetu. U prilogu je zahtjev iz 2016.godine”.

Edin Ibrišević:

“Pitanje upućujem svim direktorima Javnih ustanova i preduzeća sa područja općine Gračanica kojima je osnivač Općina, a to su Dom zdravlja, Veterinarska stanica, Gradska apoteka, Dječije obdanište “Naša djeca”, JP “Komus”, Vodovod i kanalizacija, Centar za socijalni rad i BKC Gračanica, da u narednih 20 dana dostave odgovor na pitanje kada su imenovani upravni/nadzorni odbori u njihovim preduzećima, da li je bilo izmjena u članstvu, te kada su oni imenovani na pozicije direktora i do kada im traje mandat?

Obrazloženje:

Ukoliko ima nekih promjena u upravljačkim strukturama preduzeća Općinsko vijeće u skladu sa Zakonom treba da potvrdi imenovanja u onim preduzećima koja su u njihovoj

nadležnosti kako u istim ne bi dolazilo do situacije da nema upravljačke strukture ili da je ista u sukobu interesa”.

Džemal Jukan:

“Za današnju sjednicu ja imam jednu inicijativu i jedno vijećničko pitanje. Inicijativa glasi:

Pokreće se inicijativa za poništenje ne statutarno donešene odluke. Naime, o čemu se radi? Mi smo na prošloj sjednici donijeli Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica. Ona je donešena takva - kakva je. Međutim, prilikom donošenja Odluke, razvila se žučna diskusija, na temu da amandmani koji su uloženi na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta se donose dvotrećinskom većinom ili natpolovičnom većinom. Bilo je ovdje diskutanata, a i načelnik je uzeo da tumači taj propis, pa i pravobranilac je podržao stav načelnika takođe i sekretar Općinskog vijeća. Klub stranke za BiH je nakon sjednice analizirao i razmatrao to i u namjeri da postavi upit na pravno tumačenje. Proučavajući Statut i Poslovnik o radu, došli smo do zaključka, da smo sigurno pogriješili na prošloj sjednici. Ja ću vam samo pročitati član 19 našeg Statuta Općine Gračanica. Citirat ću ga, a on nedvosmisleno govori da smo u pravu.

Član glasi ovako:

“Općinsko vijeće donosi odluke i druge akte većinom glasova ukupnog broja vijećnika. To je jedna stvar. Dalje kaže ovako: Statut Općine, Odluke o izmjeni i dopuni Statuta i pocrtavam, amandmane koji se odnose na prijedlog Statuta i Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta, Općinsko vijeće donosi dvotrećinskom većinom ukupnog broja vijećnika. Ponavljam amandmani za izmjenu i dopunu Odluke Statuta donose se dvotrećinskom većinom. Predstavnici, odnosno vijećnici SDA i SDP-a, većina su izglasali i odlučili da tu ide natpolovična većina. Smatramo da su odluke donešene, ne statutarno i ja pokrećem inicijativu, a ovu inicijativu dajem na znanje i Komisiji za Statut i propise da povuče i vidi iz više razloga. Nije to, evo sad kažemo, neko je pogriješio zato što mu je odgovaralo da to bude tako. Posledice te odluke su da šest mjeseci imat ćemo predsjedavajućeg koji će profesionalno obavljati djelatnost. Većina je bila i ta inicijativa od Naše stranke, pa i svih drugih, da predsjedavajući bude volonter. Gospodo, SDA i SDP imali ste priliku kad ste vidili da ne može, bez ovih, kako reče kolega manjih strančica, to da prođe, mogli ste povući Odluku. Time bi za mjesec dana mogli ponovo raspravljati na istu temu i rješavati. Zato pokrećem inicijativu da se greška ispravi, to jedna stvar. A druga stvar, da stvar vratimo na početak, odnosno da možemo izmjene i dopune Statuta nesmetano raditi u narednom periodu, ukoliko se naravno ova Odluka proglašena ne statutarnom Odlukom, odnosno nevažećom. To je inicijativa.

A vijećničko pitanje, odnosno zahtjev. Na osnovu Poslovnika Općinskog vijeća člana 15. i 16. zahtijevam da mi se dostavi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji službi Općine”.

Hasić Ibrahim:

“Ja imam dvije inicijative. Jedna inicijativa je upućena Općinskom načelniku i nadležnoj službi za upravu. Znači obnavljam inicijativu gore navedenom naslovu, da isti pristupi iznalaženju mogućnosti o imenovanju ulice, parka ili staze od srednjoškolskog centra do regionalnog puta kod BKC-a, po imenu Srđana Aleksića.

Nedavna tema dana na Radio Gračanici je također tražila i prihvatila inicijativu da se jedno od tri mjesta nazove po imenu Srđana, što znači da je javnost prihvatila jednoglasno, bez obrazloženja.

Drugu inicijativu upućujem Općinskom načelniku.

Podnosim inicijativu uvaženom načelniku radi sanacije klizišta u Malešićima prema zaseoku Golaći u mjestu zvanom Turalijevac. Samo toliko kako bi mogao saobraćati autobus za istoimeno područje.

Obrazloženje:

Poznato je da istoimeno klizište na pomenutoj lokaciji postoji od maja 2014. i od tada se autobus ne saobraća u Golaće. Jedna trećina Malešića već 2,5 godine pješači 2 kilometra kako bi došla do autobusa. Nadam se da će načelnik uvažiti ovu inicijativu i time olakšati ovim građanima u navedenom zaseoku”.

Alen Ibršević:

“Ja imam dva pitanja. Prvo pitanje postavljam u ime Komisije za urbanizam i ekologiju, a upućujem ga Općinskom Sudu u Gračanici - Odjeljenju grunтовnica.

Da li se i zašto vrši naplata za “brisanje iz državne svojine iz zemljišnih knjiga”

Obrazloženje.

Prema zakonu brisanje se vrši po službenoj dužnosti i treba da bude besplatno. S obzirom da imamo informacije da se ova usluga protiv zakonito naplaćuje, želimo u interesu građana Gračanice da Općinski sud prekine sa ovakvom praksom.

Drugo pitanje upućujem administratoru WEB stranice Općine Gračanica i glasi:

Zašto se na zvaničnoj internet stranici na ažuriraju zapisnici sa sjednica Općinskog vijeća Gračanica?

Obrazloženje:

Prema ličnom uvidu posljednji objavljeni zapisnik sa sjednica Općinskog vijeća Gračanica je zapisnik sa 26. sjednice ranijeg saziva Općinskog vijeća. Zbog transparentnosti mi smo dužni ove zapisnike da objavljujemo, te vas molim da se u narednom periodu vrši blagovremeno objavljivanje zapisnika na zvaničnoj stranici Općine Gračanica”.

Fadil Mešić:

“Imam jedno vijećničko pitanje upućeno direktoru JP “Komus” Gračanica. Više građana me danas zaustavilo i pitalo slijedeće. Zašto do danas nije uklonjen snijeg iz centra grada? Velike količine snijega se nalaze tamo u glavnoj ulici, te predstavlja otežano kretanje, kako građana tako i vlasnika trgovinskih radnji i ugostiteljskim objekata. I da podsjetim, snijeg pao prije petnaest dana”.

Arnes Avdić:

“Ja imam tri vijećničke inicijative. Na ovo je reagovao predsjedavajući Općinskog vijeća, naglašavajući da prema odredbama Poslovnika mogu biti kandidovane dvije inicijative. Nakon toga Arnes Avdić je jednu inicijativu preformulisao kao pitanje.

Prva inicijativa je upućena JZU “Dom zdravlja” Gračanica i glasi:

“Upućujem vam inicijativu za formiranje još jednog odjela ambulante (Odjela porodične medicine) u Mjesnoj zajednici Donja Orahovica u zaseoku Rijeka. S obzirom na broj stanovnika Donje Orahovice i udaljenosti zaseoka Rijeka i njenih dijelova od trenutne ambulante smatram da je potrebno osnivanje još jednog odjela porodične medicine.

Drugu inicijativu upućujem Policijskoj stanici Gračanica:

Svjedoci smo u posljednje vrijeme sve češćih saobraćajnih nesreća, kako bi zaštitili najmlađe učesnike u saobraćaju upućujem inicijativu za raspoređivanje policijskih službenika na području općine Gračanica u blizini osnovnih škola i to u dva termina odnosno u ranim jutarnjim satima prije nego što počnu časovi na cca 1 sat i kad u školu krene druga smjena također.

Mislim da će na neki način ova akcija utjecati na pizitivan način i spriječiti neke neželjene posljedice. Ukoliko ne postoji dovoljan broj policijskih službenika da pokrije sve osnovne škole na području općine ali mislim da ćete na neki način odrediti koje su škole najopasnije za prelazak preko pješačkih staza za đake, jer je ipak riječ o najmlađim učesnicima u saobraćaju koji tek trebaju da se uključe u saobraćaj i upoznaju određena pravila i ponašanja u saobraćaju.

Pitanje upućujem kao i Alen, administratoru WEB stanice Općine Gračanica:

Pretraživanjem zvanične stranice Općine (www.opcina-gracanica.ba) nisam mogao pronaći niti jednu informaciju o preduzećima, ustanovama čiji je osnivač Opština, odnosno bilo kakvu informaciju osim informacije o spisku javnih ustanova na području općine Gračanica i njihovog kontakta telefona, na kojoj su i navedeni preduzeća odnosno ustanove kojima Opština nije osnivač.

Upućujem vam pitanje i inicijativu da se na zvaničnoj stranici www.opcina-gracanica.ba postave sve javne ustanove, zdravstvene ustanove i preduzeća čiji je osnivač Općina sa svim podacima o preduzećima (nadzorni, upravni odbori, direktori, kontakt, itd.)”.

Dedić Dino:

Ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu.

Ja sam da kažem kolegi još u decembru predlagao inicijativu da se ispred svih osnovnih škola postavi vertikalna i horizontalna signalizacija usporivača saobraćaja i slično, ali na tome još ništa nije rađeno, u svim mjesnim zajednicama. Vijećničko pitanje je gospodinu Zijadu Dediću, šefu Službe. Ja sam vama postavio dva vijećnička pitanja na prošloj sjednici i želim samo malo da pojasnim. Jedno je za vodu u MZ Škahovica, a drugo za klizište. Dobio sam odgovor da će se dalje u prioritetu raditi klizište, da će se raditi ove godine. Takođe sam dobio odgovor i za vodu, da je 30 metara izbušeno i da se ide dalje u proljeće. Vi tvrdite da će se raditi, međutim kad uzmem Strategiju lokalnog razvoja i revidiranu Strategiju, nema nigdje da se ovi projekti nalaze, planiraju, u čitavoj revidiranoj Strategiji pa pitam zašto je to tako?

I drugo, vijećnička inicijativa:

Danas evo na internetu i mrežama, što ja pratim vidi se da je zrak u gradu Lukavac i gradu Tuzla, smrtonosan, jer je toliko zagađenje. Pokrećem vijećničku inicijativu da se i u Opštini Gračanica što prije iznajmi ili kupi stanica za mjerenje zagađenosti zraka, kako bi znali gdje smo - šta smo i kako bi pravovremeno mogli obavijestiti o tome naše građane”.

Osman Sulejmanović:

“Ja imam inicijativu za realizaciju projekta video nadzora u Gračanici.

Budžetom Općine Gračanica za 2017. godinu predviđena je stavka postavljanje video nadzora, pa molim načelnika da po hitnom postupku pokrene realizaciju ovog projekta. Postavljanjem video nadzora pomogli bi policijskim službenicima u razotkrivanju raznih krivičnih djela koja se u posljednje vrijeme dešavaju na našem području i koja su u porastu”.

Topčagić Mirzet:

“Ja imam dvije inicijative koje upućujem Općinskom načelniku i nadležnim službama za upravu.

Upućujem vijećničku inicijativu prema Općinskom načelniku i nadležnoj službi, da se pokrene procedura osnivanja “One - stop shop ureda”, koji podrazumijeva servis pružanja svih usluga vezanih za pokretanje poslovnih aktivnosti na jednom mjestu.

Obrazloženje:

One - stop shop ured bih trebao olakšati postojećim i novim investitorima, domaćim i stranim, dobijanje svih potrebnih informacija na jednom mjestu, a koje se odnose najviše na registraciju preduzeća, radnu snagu, lokacije za gradnju itd. Uvođenje “One - stop shopova”, odnosno jednošalterskog sistema, predstavlja moderan pristup pokretanja i razvoja poslovanja i ovo je već odavno praksa u Evropi, gdje aktuelni, odnosno potencijalni privrednik ili investitor bude primljen u ovakvoj vrsti ureda, počašćen kafom i sokom i u potpunosti informisan ili upućen, kako da što lakše realizuje svoje poslovne ideje. Općine poput Tešnja, Teslića i Žepča sa kojim Gračanica vodi mrtvu trku za titulu privredno najrazvijenije općine u BiH su u prošloj godini već implementirale ovaj projekat finansiran od EU preko IPA

fondova i odmah su se pokazali znatno bolji rezultati, kada je u pitanju izvoz njihovih preduzeća, visina prihoda a naravno i broj novouposlenih radnika.

Upućujem vijećničku inicijativu prema Općinskom načelniku da se pokuša iznaći način za izgradnju pješačkog mosta na rijeci Sokoluši pred Policijskom stanicom. A što se tiče obrazloženja ne bih da se ponavljam, jer ovim činom podržavam kolegu Šehića koji je takođe ovo kandidovao”.

Vahid Bajrić:

“Ja imam inicijativu koju upućujem Službi za prostorno uređenje.

Na koji način ukloniti deponiju smeća na lokaciji put Orahovica Donja - Petrovo Sprečki most – desna obala rijeke Spreče”.

Ismet Nišić:

“Imam vijećničko pitanje, a koje proizilazi iz odgovora na moje vijećničko pitanje. Dobio sam informaciju da sve MZ upravljaju svojim rasvjetama osim gradske kojom upravlja Općina. Ovo je definisano Odlukom Općinskog vijeća od 2010.godine.

Ovu inicijativu gospodina Osmana, svakako treba podržati. Ali radit će se onda o specijalnim kamerama, koje vjerovatno treba iz Amerike dovući. Kako će funkcionisati video nadzor ako nemamo osvijetljen grad. Pitam zašto je Mjesnoj zajednici Gračanica oduzeto pravo na upravljanje? Tražim pomenutu Odluku u odgovoru, iz 2010.godine na uvid. Obrazloženje ima evo. Iz odgovora je jasno da firma “Klaus Lehman” održava rasvjetu, znate to je čisto operativni dio. Kad kažemo da Općina Gračanica upravlja gradskom rasvjetom, vjerovatno u toj Odluci za koju tražim da se dostavi, piše i ko u Opštini vodi? Dali to vodi Vijeće, dali vodi načelnik, dali vodi ovlaštena služba i koja ili je to opet povjereno nekoj firmi koja po osnovu nekog ugovora radi i taj dio posla. Ja ne mogu objasniti svojim strancima i kupcima koji dolaze i koji pune budžet moje firme, a samim tim to i do nas dopire. Pitaju me u dvanaest i pet dolaze, jeste li vi u ratnom stanju? Teško je odgovoriti. Kad dođete u jedno mjesto, ovo je u smislu obrazloženja moga zahtjeva, da u pola noći i pet minuta iza je mrak, pa se onda očekuje bombardovanje ili nešto drugo. Moja će brzo inicijativa doći, da sve vijećnike pozivam o mom trošku da u dvanaest i pet naveče sjedu u autobus da prvo obiđemo mjesnu zajednicu Gračanica. Da u slijedeći autobus o mom trošku, sreća pa imam takve uslove, sjednemo i obiđemo susjedne opštine, pa da onda vidimo svi mi zajedno gdje se mi nalazimo”.

Edin Šehić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu, a odnosi se na davanje na korištenje prostorija prizemlja BKC-a (bivša diskoteka, prostorije ANEA-e), Vijeću mladih Općine Gračanica.

Obrazloženje:

Obzirom da je općinskim budžetom za 2017.godinu planirano 7.000 KM za rad, razvoj i jačanje Vijeća mladih Općine Gračanica (VMOG) za planirane aktivnosti potrebne su adekvatne prostorije u kojima bi Vijeće mladih općine Gračanica održavalo edukacije, radionice, druženje i sastanke sa svim formalnim i neformalnim grupama mladih, kao i pojedincima s ciljem aktivnog uključivanja što većeg broja mladih osoba u kreiranju politika i izrade Strategije za mlade općine Gračanica. Ovdje bih samo napomenuo da podržavam ovo što je kolega Mirsad Čamdžić rekao, da bih volio odgovore dobiti na sva postavljena pitanja, pogotovo od danas, kolegice Mirele. Tako da zaista molim kolegij da razmotri da svi dobijemo odgovore na sva kandidovana pitanja i inicijative, da se ne bi duplirali sa pitanjima”.

Rahim Gadžić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu. Inicijativu za otvaranje stočne pijace. Molim nadležnu Općinsku službu i Veterinarsku stanicu da u narednom periodu razmotri mogućnost o otvaranju stočne pijace.

Obrazloženje:

Poljoprivredni proizvođači traže da se na području Općine Gračanica otvori stočna pijaca iz razloga bolje nabavke i prodaje stočnog fonda. Trenutno nemaju gdje na području općine Gračanica. Ja mislim da u narednom periodu nadležna služba i Veterinarska stanica mogu pronaći lokaciju i mjesto za organizovanje stočne pijace”.

Almedin Devedžić:

“Ja ću postaviti jedno pitanje. Interesuje me, u kojoj fazi je realizacija projekta istražnih bušotina na općini Gračanica, obzirom da je ugovor sa jednom Tuzlanskom firmom potpisan 2016. godine i mislim da su u tom projektu predviđene MZ Škahovica, Lukavica, Gornja Orahovica, Prijeko Brdo, ako se ne varam. Taj projekat je krenuo u MZ Škahovica i volio bih da znam u kojoj je to fazi i konkretno me interesuje, kada će doći do realizacije tog projekta u MZ Lukavica, obzirom na stanje sa vodosnabdijevanjem u MZ Lukavica”.

S obzirom da nije više bilo prijavljenih vijećnika za kandidovanje pitanja i inicijativa, Zijad Dedić šef službe za upravu odgovorio je na pitanja Dedić Dine i Hadžić Nejre:

“Evo krenuo bih od pitanja, malo detaljnijeg obrazloženja vijećnika Dedić Dine vezano i za prošli odgovor koji sam dao, da li će se raditi, radit će se. Za to je potpisan ugovor za vodu i to u šest mjesnih zajednica. Došlo je do bušenja 30 metara, nisu nađene nikakve količine vode i prema stručnom nadzoru osobe koja to radi, bušit će se do 100 metara. Kad je u pitanju klizište, nema u budžetu pojedinačno navedenih klizišta. Ima samo sredstava za klizišta i ja ti garantujem da je u prioritetu sanacija tog klizišta uz putni pravac, urađena je projektna dokumentacija za klizište. Trenutno se radi i revizija tog projekta i prvi javni poziv i sa viših nivoa, bit će aplicirano za sanaciju tog klizišta. Isto tako i pitanje vijećnice Nejre, da se ne bi dopisivali kad sam već za govornicom, većinom realizacija projekata kreće od petog i šestog mjeseca u godini. Prvih 4-5 mjeseci budžeti su prazni. Oni se pune sa nekih 50-60 %. Znači očekuje se realizacija tog projekta, a tačno je da su građani uplatili 2016. godine 30.000 KM, tako da će u šestom ili sedmom mjesecu biti realizacija tog projekta”.

Nihad Krajinović je prije nego se prešlo na raspravu o dnevnom redu, informisao vijećnike da je Općina Gračanica u MEG projektu, jedna od devet općina iz Federacije BiH, unapređenje lokalne samouprave u BiH, a danas se u Sarajevu održava konferencija “unapređenje lokalne samopurave i pružanje usluga u BiH, pod nazivom “postignuća i budući pravci razvoja lokalne samopurave u BiH”. Konferenciju organizuju Ambasada Švicarske i Razvojni program UNDP-a u Bosni i Hercegovini i tokom Konferencije bit će potpisana pisma saradnje sa predstavnicima 18 partnerskih jedinica lokalne samouprave MEG projekta pa je iz tog razloga Općinski načelnik odsutan, odnosno prisustvuje toj Konferenciji.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Dnevni red glasi:

1. ODLUKA O PROGLAŠENJU REZULTATA IZBORA U MJESNIM ZAJEDNICAMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
2. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP “VETERINARSKA STANICA” GRAČANICA - VAHIDIN SMAJLOVIĆ
3. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP “VETERINARSKA STANICA” GRAČANICA – MUSTAFA KULENOVIĆ.

4.STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA 2011-2020.
(REVIDIRANA STRATEGIJA LOKALNOG RAZVOJA 2016-2020).

5.PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2017.GODINU.

6.IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU
U SLUŽBAMA ZA UPRAVU OPĆINE GRAČANICA U 2016.GODINI.

7.IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PROGRAMA RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA
2016.GODINU.

8.IZVJEŠTAJ O STANJU PROSTORA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

9.INFORMACIJA O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

10.INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKTA HARMONIZACIJE KATASTARSKIH
I ZEMLJIŠNOKNJIŽNIH PODATAKA ZA KO GRAČANICA, GORNJA ORAHOVICA,
DONJA LOHINJA-PRIBAVA I DONJA ORAHOVICA.

Dnevni red je dat na raspravu.

Učesnici u diskusiji su:

Puškar Hasan:

„Ja tražim da se tačka 4 Strategija lokalnog razvoja općine Gračanica za 2011-2020.godinu, povuče sa dnevnog reda.Obarzloženje je, pošto ja mislim da se ne može dva puta ići u nacrt Odluke ili nečega.Da se tačka povuče s dnevnog reda jer je prošle godine nekad na ljeto, bila na Vijeću.Donešena je Odluka da se obavi javna rasprava.Koliko ja znam javna rasprava nije nikad obavljena.Koliko znam podaci tamo navedeni su nemal isti, znači nije izvršena reevidencija.Nije izvršen obilazak MZ itd.itd, da ne nabrajam.A Strategija je znači osnova za izradu budžeta.Da bi mi ozbiljnije u buduće pristupali izradi budžeta, ja zahtijevam, da se skine tačka s dnevnog reda, ustvari da se izjasnimo o tom, jer po meni Strategija nije validna, nije dopunjena kako treba, nije razrađena itd.itd“.

Nihad Krajinović:

„Strategija nije zaključena, ona je po zaključku tada kada je bila na dnevnom redu, rečeno je da se novi saziv Vijeća upozna, obzirom da je u novom sazivu Vijeća veliki broj novih vijećnika, pa je došla više u vidu informacije, ali evo neka se vijećnici izjasne“.

Edin Ibrišević:

„Mislio sam određene stavove po ovoj tački dnevnog reda iznijeti na samom razmatranju tačke. Podržavam inicijativu kolege Puškara iz razloga što u Strategiji po određenim stavkama Strategija ne prati budžet koji smo mi usvojili. I da ne bi napravili grešku u potpunosti podržavam njegov prijedlog, a mislim da će za to biti i većina vijećnika, da se ova tačka povuče, doradi, kako bi je mogli na narednoj sjednici, kvalitetno usvojiti“

Džemal Jukan:

„Evo ja bih predložio da se tačka broj 5 Program rada Općinskog načelnika za 2017.godinu povuče sa dnevnog reda ili eventualno može i ostati ali da se o njoj ne izjašnjavamo.Obrazloženje: Nije za to što nema načelnika da je i načelnik ovdje, ja bih isto to predložio, obzirom da je on izvjestilac po ovoj tački.Ja se zahvaljujem načelniku koji je nama predočio svoj plan rada i to je zaista korektno i napravljivo i urađeno.Međutim po Pravilniku, po Statutu, ja sam to izučavao tamo, Općinsko vijeće odobrava plan rada.Da je neko drugi načelnik vjerovatno bi imao drugačiji plan rada.To je plan rada načelnika, koji će se

realizovati, budžet, Odluke i izvršenju budžeta i sve druge Odluke koje je donijelo Općinsko vijeće. Postavljam pitanje, šta ako ne prihvatamo plan rada? Je li to znači da načelnik neće raditi, da nema plana, da ne može raditi. Razmislite svi, ja sam proučio tačno, šta je načelnik dužan da ponudi Općinskom vijeću, od prijedloga budžeta, nacрта itd., nema nigdje Plana rada. Mislim da je to njegov interni dokument koji treba imati svoj Plan rada, on ga realizuje. Jer evo kažem samo mogućnost, mogućnost može biti da se on ne usvoji. Šta to znači? Ne mogu ja načelniku reći šta će staviti u svoj plan rada, kako da to realizuje. On to najbolje zna. Njemu hvala što nas informiše. Prihvatam informaciju. Da je stavljena informacija o Planu rada, davanje do znanja i nekako, ali plan rada i ako se o njemu izjašnjavati, mislim na kraju ni Statut, ni Poslovnik to ne traži od nas. Zbog toga predlažem“.

Zijad Dedić, šef Službe za upravu:

Vijećnik Hasan Puškar je podnio inicijativu da se sa dnevnog reda skine Strategija, odnosno revidirana Strategija. Tačno je da je donešen zaključak da se obavi javna rasprava. Javna rasprava je obavljena. Smatram da nije kvalitetno obavljena, nije se obilazilo po mjesnim zajednicama.

Nacrt Strategije je bio objavljen na web stranici. Po toj javnoj raspravi je stiglo sedam prijedloga. Smatram da se trebalo ići na raspravu u svim mjesnim zajednicama, a pogotovo što je i novi saziv Vijeća i treba da se svi uključe što više i iz tog razloga ja i povlačim ovu tačku dnevnog reda“.

Mirsad Čamdžić:

Iz svega ovog navedenog se vidi da ovdje treba zaista malo temeljitiji pretres kako nebi smo iz sjednice u sjednicu uviđali ovakve Odluke. Ovo što je kolega Hasan Puškar rekao, vjerovatno i u svojstvu predsjednika Komisije za Statut, mislim da je u pravu i mi smo bili tog stava iz nekoliko razloga, za povlačenje Strategije. Da ne ponavljam sve ove navode koje su izvjesni, da budem realan. U Općinskom vijeću sjedi, više od 17 vijećnika koji su prvi puta dobili ovaj mandat. Mi smo dobili dokument od 300 stranica. Da budem najiskusniji, ja nisam mogao ni iščitati sve, a kamoli iz analizirati sa strankom, s nekim ljudima koji su mi bitni i poslodavcima i slično. Vidimo u posljednje vrijeme i kroz ove vijećničke inicijative, prije nekih stvari i kroz ova pitanja, da malo sačekamo i da se razvije rasprava oko ovoga. Da dobijemo kvalitetnije informacije o svemu. Da tu uključimo i direktore javnih ustanova i poslodavce i mjesne zajednice. Ovaj dokumenat pored budžeta je kapitalan. On kormilari opštinom do 2020. godine. Ako ovo povučemo, što je logično, pojavila bi se još jedna pravna nedvosmislenost. U tački 5 za Program rada načelnika kaže se u uvodu osim na ustavnim, zakonskim i statutarnim odredbama ovaj dokument iz tačke 5, temelji se na strateškim dokumentima Općine Gračanica, Strategiji lokalnog ekonomskog razvoja Općine Gračanica 2012-2020. Dakle, kao prvi dokument na kojim se temelji ovaj plan rada, jeste onaj kojeg ćemo povući, a kao četrta je tačka dnevnog reda. Tako da sve govori da ove dvije tačke ostavimo i da se za slijedeću sjednicu malo bolje pripreme i da se otvori prostor za raspravu. Na osnovu ovog i nekog logičkog zaključka, slažem se i sa kolegom Puškarom i sa kolegom Jukanom. Pa eto može i pauza pa da ovo razmotrimo“.

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od deset minuta.

Nakon pauze predsjedavajući je iznio stav Kolegija da se tačka 4 povuče sa dnevnog reda. Dao je na izjašnjavanje dnevni red bez tačke 4.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

Prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1

ODLUKA O PROGLAŠENJU REZULTATA IZBORA U

MJESNIM ZAJEDNICAMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Obrazloženje je dao Nihad Krajinović, predsjedavajući Općinskog vijeća:

„Prije nego što kažem nekoliko informacija iz obrazloženja kojeg ste i Vi dobili, samo ću naglasiti da ste dobili ispravljen materijal, odnosno rezultate, obzirom da je bilo nekih tehničkih grešaka, pa smo Vam dostavili nove, tako da možete po njima pratiti. Dakle, kao što znate izbori za Vijeća mjesnih zajednica provedeni su kako je Odlukom i donešeno 22. januara. Izbori su održani u dvadeset mjesnih zajednica, a u tri nisu, i to u Gornjoj Lohinji nisu izbori održani zbog toga što smo imali problem ne dostavljanja kandidata. Pet kandidata je samo dostavljeno, a bilo je potrebno najmanje dvanaest. Tri političke stranke su samo dostavile kandidate, što je bilo nedovoljno, tako da se nisu stekli uslovi održavanja izbora u ovoj Mjesnoj zajednici. Komisija je donijela Odluku da se isti ponove i održe u narednom periodu. U međuvremenu je održan i zbor građana u ovoj Mjesnoj zajednici i oni su se usaglasili da ovih dana stranke da dostave imena kandidata. Ovi izbori će biti u Gornjoj Lohinji provedeni, sa ponovljenim izborima u Mjesnoj zajednici Gračanica i Mjesnoj zajednici Lukavica, gdje izbori nisu uspjeli zbog nedovoljnog broja izlaska birača, jer je potrebno 5 % da izađe, od ukupno upisanih birača na birački spisak. U Gračanici je izašlo 2,27 % i u Lukavici 3,08 %. Ukupno je izbore za Vijeća mjesnih zajednica na području općine Gračanica izašlo 2.388 građana. Najveća izlaznost zabilježena je u manjim mjesnim zajednicama, poput Lendića gdje je izašlo 36,8 %, u Rašljevi 25 %, u Trnovcima 20,89 %, a to je dakle zbog potrebnog malog broja birača da izađe na glasanje. Najveći broj građana prema važećim listićima izašao je u Mjesnoj zajednici Donja Orahovica, gdje je glasalo 346 građana i gdje je od svih kandidata najveći broj glasova ostvario Vahid Bajrić sa ukupno 103 glasa.

Zaključak je da se provedu izbori tamo gdje nisu uspjeli u Gornjoj Lohinji. Ono što se uvidjelo na održavanju ovih izbora su nedostaci i u narednom periodu treba izvršiti detaljnu analizu problema vezano za izbore u Vijećima mjesnih zajednica kako bi se moglo na vrijeme pristupiti izmjenama i dopunama Statuta Općine Gračanica i Statuta MZ. Ali evo to je neki posao koji je pred nama pa dajmo i vama na znanje da se više uključite u ovaj proces. To je za sada, ako treba još nekih informacija, ja sam tu“.

Učesnici u diskusiji po prvoj tački dnevnog reda su:

Edin Ibrišević:

„Ja ću samo pomenuti da smo u proteklom periodu, kada je bilo u pitanju izbori u MZ, SDU je predlagala izmjenu Statuta koje je na žalost komisija odbila i slobodno mogu reći da danas nebi imali ovakvu lakrdiju od izbora. S obzirom da smo to prihvatili tako kako jest, sad treba da vidimo i da otklonimo nedostatke i kako ćemo izaći iz ovih problema koji su nastali. A problemi su sledeće sadržine, osvrnut ću se i na svoju političku partiju. Imamo vijećnike koji su dobili nula glasova ili jedan glas, a trebaju da dobiju mandat u Vijeću MZ. Takođe imamo jedan monogo veći problem, a to je da pojedine političke partije nisu predložile kandidate, da nemamo tog kandidata da nema da neko zauzme njegovo mjesto, što znači da bi ta MZ radila protivno Statutu MZ, a samim tim i protivno Statutu Općine Gračanica. U slijedu tih problema ja bih predložio da uz ovu našu današnju Odluku ide dodatni zaključak, gdje bi još jedan put pokušali da se da jedan kratki rok političkim partijama koje nisu dostavile imena kandidata da u roku od tri dana, a u slučaju da ni u ta tri dana ne dostave prijedlog za Vijeća MZ da se onda imenuje kandidat iz slijedeće partije koja metodom neparnih količnika dobija mandat“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović:

„Ja bih samo kolegi Ibriševiću, izvinjavam se ali ja ne bih nazvao izbore lakrdijom, a viza vi tijela koje je sprovodilo izbore, a i građana koji su se odazvali izborima. Ipak izbori se ne trebaju nazivati lakrdijom“.

Fadil Mešić:

„Kolega Ibrišević je vjerovatno mislio da kad smo imali amandman na izmjene i dopune Statuta, mislim da se SDP i SDA igraju demokratije, na to je mislio. MZ Buk, Vijeće MZ Buk, broj i sedam mandata, od toga 3 SDA, LDS 2, SDP 1 i ovdje iako smo dostavili na vrijeme kandidate BOSS nije uvršten ovdje. Iako su znači kandidati i izašli na izbore i dobili glasove, da li je omaškom ili nečim drugim, to da uradite, ispravite i obavijestite Vijeće MZ Buk, za kandidata BOSS-a“.

Hasan Puškar:

„Zamolio bih kolegu da malo politikanstvo smanji, jer bi i mi mogli ovdje puno što šta reći. Da bivši predsjedavajući u protekle četiri godine nije izvršio, nije inicirao itd., izmjenu Statuta u određenim MZ-a, pa smo mi morali imati sukobe određene itd. itd. Ali bih vas zamolio da ne politiziramo ovo, jer da smo mi kao komisija za izbore, primjenili pravila, prvo tvoja Fadile politička stranka i ostale imale bi mnogo manje kandidata na listama, jer slabo ste ko, na vrijeme i po našoj odluci dostavili, nepotpuno, pa ste mijenjali liste, pa ste dopunjavali liste i slično. Znači da smo se mi držali pravila 100%, ni SDA ni SDP sigurno nisu promijenile ni jednog kandidata i svi su dostavili u onom roku koji je određen. Zamolio bih, ponovo kažem, da se ovdje ne igramo politike, jer ako se počnemo igrati, ostatak ćemo ovdje do prekosutra“.

Krajinović Nihad:

„Ja bih samo još repliku kolegi Ibriševiću i reći ću da su uočeni problemi i nedostatak statuta u MZ-a ali da su potrošene četiri godine, a da predhodni predsjedavajući Općinskog vijeća nije učinio ništa na izmjeni Statuta u MZ-a“.

Vahidin Smajlović:

„Ja ziasta molim kolege da radimo u interesu građana. Ovo što Fadil reče da se SDP igra demokratije, ne znam Fadile da li se tvoja stranka igra demokratije, to stvarno ne znam niti me to puno interesuje, ali ono što je sigurno je, SDP je demokratska partija. Partija koja se bori za interese građana, cijele Gračanice i cijele Bosne i Hercegovine“.

Edin Ibrišević:

„Da malo iskoordiniramo, izgleda da idemo u pogrešnom smjeru. Ja nemam nikakve zamjerke na rad komisije niti sam imao, niti želim da mi to neko vadi iz navoda. Druga stvar, da nije poduzeto, poduzeto je znači, uloženo je, kada je došlo do tog trenutka da se mijenja Statut, dat je taj prijedlog. I taj prijedlog je odbijen i to imate u službenoj zabilješci. Mislim i slažem se da ne otvaramo dalje diskusiju. Slažem se da ne treba ni politizirati. Dao sam konkretan prijedlog kako da izađemo iz ove situacije. I evo ako vi imate neki bolji prijedlog ja sam za to da ga podržim ili da se izjasnim o ovom prijedlogu“.

Mešić Fadil:

„Ispravak krivog navoda ima prednost u odnosu na repliku. Odgovor Hasanu Puškaru, kaže da nismo na vrijeme dostavili imena kandidata za vijeća mjesnih zajednica. Mi jesmo u BOSS-u, izuzev ako uzmemo Stjepan Polje, kad ste vi tražili da se dopuni, kao rezerva. To stoji“.

Džemal Jukan:

„Kad smo već kod tog ko je dostavio, ko nije, stranka za BiH je dostavila kandidata za MZ Lendići, pa nam je sugerisano da imenovani živi, preko rijeke, da tamo nije na biračkom spisku, da ga treba promijeniti itd. I to smo mi uradili. Ali zašto nisu izbori održani u Gornjoj Lohinji, jer treba prozvati onog ko nije dostavio kandidate, a zna se ko nije. Međutim, ja pozdravljam komisiju koja je radila, jer je to obiman posao i mislim da se tu radilo i korektno i naravno da se u svemu tome može potkrasti i neka greška. I evo ja ću biti konkretan, što se tiče kandidata u Babićima. Predstavnici BPS, Suljić Halila nema u biračkom spisku i taj

čovjek ne postoji. On je ovdje izabran tako po onom analognom, kako su morali i drugi mijenjati kandidate, predlažem da ovaj prijedlog koji ima BPS tamo, da kandidat koji postoji i koji je imao drugi broj glasova, da se on imenuje u Vijeće MZ. Ja govorim da Suljić Halil, ne postoji, da je bio na biračkom listiću i da je izabran. Taj čovjek ne postoji u Babićima i ne može biti samim tim vijećnik. Toliko“.

Sulejmanović Osman:

„Ne postoji Halil. Taj momak ima dva imena, pa je u Babićima poznat kao Halil, a Elvedin mu je ime. Ali ima jedinstven matični broj i sve ostalo se slaže, a Izborna komisija je to dobila“.

Arnes Avdić:

Budući da se radi o BPS-u ja ću izaći, a kolegama zahvaljujem. Napravljena je greška, evo ja se slažem sa prijedlogom kolege Jukana da ide slijedeći na listi. Budući da je tačno po matičnom broju ali ime nije. Osoba ima dva imena, Elvedin je tu trebao da bude ali evo moj je prijedlog da u Vijeće uđe sledeći sa liste, a to je Omerčičević Jusuf“.

Mirzet Topčagić:

„Slušajući diskusije, odnosno replike mojih predhodnika, vidi se da u samoj ovoj stvari odnosno izborima reflektuje po vertikali od samog Izbornog zakona gdje ja lično mislim da prvo treba ići u podizanje izbornog praga čime bi se same neke stvari riješile, zatim, pojedini problemi s kojima se pojedine stranke sučeljavaju jeste, prilikom samog formiranja njihovih kandidatskih listi. Oni imaju realno te probleme da same liste i popune. I prilikom mobilisanja njihovih kadrova, ispada da oni bukvalno hvataju po ulici, po MZ, bez filtracije uvrstavaju na liste, te svoje kandidate, a koji pokazuju, evo samo ću reći u mojoj MZ u Sokolu, 17 kandidata je bilo bez ikakve filtracije, koji su došli i ostvarili gore mandate. Sad s tim ljudima treba sjesti, konstituisati Vijeće MZ, a da ne govorim dalje za rad. I evo dokazuje se sama njihova odgovornost, ne mogu dostaviti svoje kandidate za izbore. I zamislite kako će biti raditi s tim ljudima u naredne četiri godine. Počev od uključenosti u rad Vijeća MZ, jer imam osjećaj, čast izuzecima, bez ikakve filtracije pojedine stranke popune tu svoju kvotu na listi, poredaju imena, i ti ljudi dobiju neki minijaturan broj glasova i ostvare mandate za stranke. Treba raditi četiri godine, a ljudi su toliko neodgovorni da ne mogu dostaviti dva imena. Ne razumijem, ali evo, vidjet ćemo. Toliko“.

Senahid Džebo:

„Što se tiče samih izbora imam primjedbu na zapisnik koji je napravljen, odnosno Odluku. Na strani 15 kod Vijeća MZ Stjepan Polje, ispred kandidata SDA, rezervni dole kandidat nije upisan Merzudin Bećirević koji je ostvario 29 glasova na izborima. Pa tražim da se uvede kao rezervni kandidat. O kakvoj se ozbiljnoj situaciji radi i izborima, evo pokazale su i ove političke partije, koje se nisu udostojile ili nisu imale kandidate po MZ-a da ih predloži. Iz tih razloga Klub vijećnika SDA predlaže da se političkim partijama koje nisu dostavile kandidate oduzmu mandati, a mandat dodijeli narednoj političkoj partiji po sistemu neparnog količnika, kako ispada. Dalje, šta mi je nejasno? Nejasno mi je kako se može u Odluku o izborima upisati da je neko izabran, a dobio je nula glasova. Nema čovjek glasova i taj isti kandidat, nije se znači udostojio doći i glasati za sebe, a da mi sutra od njega očekujemo nekakav rad u Vijeću mjesne zajednice. Ja vjerujem, evo kolege koje vode MZ, su ovdje i znaju kakvi su to problemi. Takođe bih predložio i njima ukidanje mandata, ja sam pregledajući ovaj materijal, našao sam par primjera, evo SDU u Babićima i Gornjim Doborovcima ima i na strani 17, znači ljudi se nisu mogli udostojiti da izađu i glasaju sami za sebe, da zaokruže glas i da doprinesu razvoju u svojoj MZ. A da ne pričamo, da se uključi u aktivan rad mjesne zajednice i provođenju aktivnosti koje nam predstoje. Ovakav način djelovanja upućuje nas na još jednu problematiku. A ta problematika je, svih onih predizbornih manipulacija koje se rade sa ljudima. Ljudi se postavljaju kao kandidati ispred stranaka, a kad dođe, ovi za Vijeće mjesne zajednice mi nemamo kandidata. To je nemoguće,

imati kandidata za Općinsko vijeće, a nemati kandidata za Vijeće mjesne zajednice. Šta su time očekivali? Jesu li očekivali možda onu priču malo prije što su mjesec dana ovdje puštali pojedinci, pa kažu treba ukinuti izbore po mjesnim zajednicama, a da političke partije dostave kandidate. Znači to je opet malverzacija. Vi gospodo nemate ni jednog svog kandidata za Vijeće MZ, a na papiru ste dostavili znači bilo koga i da prođe, na takav način. To je smiješno. Takođe tražim u ovoj Odluci da se uvede da će Vijeće MZ Stjepan Polje funkcionisati znači po Statutu Mjesne zajednice Stjepan Polje, a to je 13 vijećnika, do izmjene Statuta.

Napominjem ponovo, izbori u Vijeću MZ Stjepan Polje, provedeni su po Statutu Opštine Gračanica, gdje su trebali da budu dodatno 2 člana. Međutim, pojedinci se ni tu nisu udostojili da dostave svoje kandidate i mi predlažemo da se takvim oduzmu mandati“.

Hasić Ibrahim:

„Mene što se tiče ja bih pohvalio komisiju s obzirom da je to bilo volonterski, s brda-s dola, a ima i ovo da se mi nismo udostojili ono što nam pripada po nekakvoj moralnoj obavezi da pomognemo komisiji, nismo to uradili. Naravno oni koji nisu, oni koji jesu, u redu je. Ali ja bih ovdje nešto rekao kad su u pitanju izbori po mjesnim zajednicama. Mislim da se oni održavaju badava, ama baš generalno badava. Nebi bili badava kad bi kao što je u Doboj-Istoku, malo sam tako neobavezno čuo, nisam to nigdje napismeno pročitao. U njih su takođe izbori. Političke partije predlože svoje kandidate, izbori se vrše i kako ko dobije najveći broj glasova ulazi u Vijeće, do određenog broja članova Vijeća. To bi možda i imalo svrhu izbora da građani po mjesnim zajednicama bez obzira na izbore u Općinsko vijeće. Oni sebi biraju one koji će njih predvoditi. Dali je predsjednik koji dobije najviše glasova i dole redoslijedom do broja članova Vijeća. Znači kako god bilo da bilo, dalje Buk ima sedam vijećnika, hajde Buk i nekako ima 200-300 glasača. Gornja Lohinja sedam vijećnika, Lendići sedam vijećnika, pa izađe njih sedam samih i odmah je prošlo u to Vijeće. U Gornjoj Lohinji nije eto ni održano. Ja ne znam čemu Statut Opštine Gračanica koji je naslonjen na MZ generalno je promašen. Čak u tom Statutu ima kontradiktornih članova samih međusobno. Jedan naređuje, drugi malte-ne stavlja to van snage. Znači, treba što prije pristupiti promjenama Statuta Općine, kad su u pitanju MZ. Ja bih ovo što je napomenuo kolega iz Stjepan Polja, takođe i u Malešićima će se provesti, odnosno konstituisati Vijeće u skladu sa Statutom MZ do usaglašavanja Statuta sa Opštinskim Statutom. Moram napomenuti, prije svake promjene Statuta u mjesnoj zajednici, bilo kojoj mora se uraditi javna rasprava. I poslije te javne rasprave ide na Vijeće. Vijeće ga usvaja ili ne usvaja“.

Vahidin Smajlović:

„Evo izbori su završeni, kako god to neko govorio, lakrdija ili ne, mislim relativno i dosta uspješno. U tri mjesne zajednice nisu, nije bilo dovoljno kvoruma, ali moramo uzeti u obzir i činjenicu, jako loši vremenski uslovi sigurno su uticali na to i ovo što su ljudi izašli na izbore je za pohvalu. Ne možemo reći da ne treba vršiti izbore u mjesnim zajednicama. Ne možemo reći iz razloga što u nekim mjesnim zajednicama imamo odziv birača 25, 30 pa i 35 %. U nekim na žalost nemamo ni 3 % ili 5 % tako da nisu uspjeli. Po nekim mjesnim zajednicama imamo kandidate koji su dobili jedan glas ući će u Vijeće, a imamo evo i onih koji su dobili nula glasova, a treba da uđu u Vijeće. Iz svega ovoga moramo imati na umu i činjenicu da vijeća mjesnih zajednica, zaista ko je u Vijeću, ko je predsjednik Vijeća MZ i ko je bio i ko će da bude, moraju biti svjesni da je to jedan i znaju oni koji to rade mukotrpan, težak posao, nezahvalan posao i na kraju što kažu i druge kolege, pita se je li to plaćeno, pa ću izaći na glasanje i tako nešto. Ali treba da vodimo računa da u Vijeće MZ izaberemo odgovorne i sposobne ljude. Kako i na koji način da, ovi izbori koji su sad sprovedeni, oni su sprovedeni po važećem Statutu i sadašnjem Statutu Općine Gračanica i oni su kao takvi, relevantni, naravno. Izbore sada treba sprovesti u ove tri mjesne zajednice, da se to dovrši i činjenica je da odredbe treba da idu onda u jednu dublju analizu. Organizovati jednu detaljniju raspravu o ovome. I to je ono što je SDP, na predhodnoj sjednici i predlagao i zašto se zalagala. Znači, da se svakako upustimo u detaljnu analizu i da o ovom razgovaramo sa

građanima, na koji način da biramo između ostalog i vijećnike u Vijeće mjesnih zajednica. Nemože niko reći u mjesnoj zajednici gdje je izašlo 35 % ili 30 % glasača da je ovo bespotrebno. Znači treba da sjednemo zajedno, da raspravljamo, da razgovaramo i da nađemo rješenje. Klub SDP-a će podržati ovu Odluku o sprovedenim izborima, a takođe u cilju do punijeg ovog izvještaja dobro bi bilo da za svaku mjesnu zajednicu u tabeli stoji broj ljudi koji je izašao na izbore, a ne samo da stoje kandidati i broj dobijenih glasova“.

Edin Šehić:

„Na žalost, vidimo da politika uzima maha na najmanjoj lokalnoj zajednici, na MZ, tako da ovo sve ima svoj smisao, borba je u svakom pogledu. Ja takođe smatram da je tim odradio kvalitetno svoj posao. Izbori su se proveli kako su se proveli. Uzimajući u obzir činjenicu da u većini MZ, zbog vjerovatno volonterskog rada i nedovoljnog broja aktivista, obično to rade dva do tri čovjeka, kako u kojoj mjesnoj zajednici.

Ja imam jednu određenu zamjerku za to što nije omogućeno da izborima prisustvuju posmatrači od tih stranaka. Ja znam da bi svaka stranka vjerovatno o svom trošku angažovala posmatrača, jer uzimajući u obzir i one reference o broju glasova kad su tu timovi koji su radili, moguće, ja nemam baš sumnju, ali moguće su zloupotrebe vezano za zaokruživanje i da kažem štimanje određenih ljudi koji će proći u Vijeća MZ-a. Predlažem takođe da uz ovu Odluku usvojimo zaključak da su sve MZ, novoizabrana vijeća MZ, dužne na prvoj radnoj sjednici provesti usklađivanje Statuta MZ sa općinskim Statutom. A to su dužne i po članu 123. Statuta Općine Gračanica. Ono što me takođe interesuje jeste, da li mandat pripada, po Izbornom zakonu toj osobi koja je imenovana ili političkoj stranci? Jer smo imali određenih problema u MZ, gdje određeni ljudi koji su birani, evo ima nekih sa nula glasova, pa pitanje da li će on raditi. A jedan čovjek kad nedostaje, možda čak i za kvorum, pitanje kako da se radi u toj MZ. Da li u tom slučaju stranka može imenovati zamjenu, odnosno nekog drugog ukoliko taj ko je dobio glasove ne obavlja svoju građansku dužnost. Ono što me na kraju interesuje obzirom da smo imali u Odluci visinu pokrivača troškova za ovo čisto kao građanina, a i vijećnika, koliko je koštalo općinski budžet ovo zadovoljstvo od ovih izbora?“.

Nihad Krajinović:

„Samo da napomenem da komisija koja je provodila izbore za Vijeće MZ-a, imala je puno povjerenje u rad formiranih grupa, tako da o malverzacijama, ja ne bih uopšte govorio“.

Mirzet Topčagić:

„Po meni je ovo direktno nepoštivanje, znači u jednu ruku lokalnih izbora koji su sprovedeni u nadležnosti CIK-a. Izbori su bili, stranke su ponudile kandidate i te stranke su ostvarile učešće gdje jesu, gdje nisu, ali evo i drugi puta se pokazalo da je prilikom izbora ispao neki cirkus. Ovo što je kolega Hasić pomenuo, kako to rade u Doboj Istoku, ja ne vidim kako to oni i na koji način rade. Znači stranka npr. predloži deset svojih kandidata i ima glasačku nadmoć i pozovu glasače i svi iz ste stranke prođu, a šta je sa drugim strankama koje participiraju u Vijeću? Šta se dešava poslije? Ako je istina volio bih da mi neko kaže, kako to Doboj Istok radi? Volio bih da mi neko to objasni.“

Hasić Ibrahim:

„Mene je kolega pogrešno razumio. Ja sam rekao da to nisam nigdje pročitao, nego sam čuo od ljudi. Vjerovatno ta Odluka, ako oni rade na taj način, je regulisana u općinskom Statutu. Nisam ja ništa izmislio. Samo sam rekao da sam čuo“.

Edin Ibrišević:

„U cilju kvalitetnije rasprave ja se nadam kolega da ćemo kod izmjena Statuta raspravljati o ovim modelima i svako od nas će dati svoj doprinos. Opet se vraćam na ovu situaciju u kojoj smo se trenutno našli. Ja bih vas sve pozvao, ukazao da smo svi ovdje dali

zakletvu da ćemo raditi po Statutu Općine Gračanica. Statut Općine Gračanica kaže da na osnovu rezultata općinskih izbora imenuju se. Zato vas molim, nemojte da tražimo drugo rješenje, dajte s ovim političkim partijama čini mi se da je to u nekoliko navrata BPS, da je to SDA u Lendićima, gdje nisu dati kandidati, jer mi smo dali sve kandidate, da još jednom se obave razgovori, kako nebi prekršili Statut Općine Gračanica, a samim tim nebi prekršili ni Statute MZ jer je tamo u svim statutima navedeno koliko Vijeće broji. I nije problem da se konstituiše, a tome gdje nije usklađen on će se na prvoj narednoj sjednici Vijeća MZ i uskladiti sa Statutom Općine Gračanica. Tako da se više ne vraćamo oko ovih modaliteta o kom ćemo sigurno raspravljati, kad budu izmjene?

Ismet Nišić:

„Ma ne mogu da se malo ne javim. Poslije diskusije gospodina Hasića, mislim da je čovjek i suviše puno toga kazao viza vi ovih izbora. Ovi izbori su prošli kako su prošli. Oni su organizovani po mome mišljenju dosta nakaradno. Nisam čuo da je i u jednoj mjesnoj zajednici zalijepljena desetina plakata koja poziva građane mjesne zajednice da izađu tog dana u toliko sati. Ono što je gospodin Hasić kazao, mislim da iz onoga kako sam ga ja razumio, a puno je kazao, slijedi samo jedno. Da se uzme Zakon o lokalnoj samoupravi, a mi smo ovdje svi proizvod izbora lokalne samouprave, da se uzme Statut Skupštine Opštine i da se uzmu drugi dokumenti i da se usaglasimo. Očito da u Statutu ima puno manjkavosti, a očito je da i u drugim pravilnicima ima. Nemojte misliti da su stranke u mjesnim zajednicama pokupile svu pamet. Nisu. Ima tamo puno ljudi pametnih koji se nisu angažovali preko stranaka. I sad ako je ovo sistem toga a po meni nije, ti su ljudi zaobidjeni. Zaobidena pamet, jer se neko tamo nije htio da se zove stranka ta i ta. Očito bi znači trebalo nešto mijenjati i u Statutu Opštine, a ne vidim da ima prepreke. Ako je nešto tamo, dajmo mogućnost da se promijeni preko odgovarajućih službi. Izbori su takvi kakvi su i nemamo mi tu šta. Ima omaški. A kolega Puškar se obraća kolegi, da se ne vrši politizacija izbora, jer je on njima dopunjavao liste. Znači šta to znači. To je rekao strašnu stvar. Kazao je da je on ispred Komisije nekome nešto pomogao, nekome nešto mimo pravila i normi davao. Kako može tako kazati, odavde sa ove govornice prije deset minuta. To je kazao. Izbori prošli da valjaju, ne valjaju, a ovo što su kolege rekle neko sa nula glasova, a prolazi, to sve ukazuje da nešto treba mijenjati. Onda se postavlja pitanje ko će raditi? I gdje će raditi? Ja bih to dodao. Ako mjesne zajednice treba da rade, a treba da rade, onda Općina treba da se pobrine, da se stvore uslovi za rad u tim mjesnim zajednicama. A kako? Pa mora odvojiti sredstva dostatna, da imaju ljudi prostor, da imaju da podijele troškove, da ne cvokoću tamo u nekoj sobi itd. Evo ja ću to opet ponoviti, bez zdravih mjesnih zajednica samim tim i izbora zdravih nema ni ovdje na nivou opštine, budite sigurni, to je pupčana vrpca.“

Džebo Senahid:

„Ja moram na žalost repliku uložiti na ovo. U mjesnim zajednicama, ja evo stojim iza ovoga i stoje svi ljudi u Vijeću MZ Stjepan Polje da je istog momenta, znači u četvrtak kad su dostavljeni papiri, na svim oglasnim pločama i po svim zaseocima u MZ Stjepan Polje je bio oglas istaknut. Javno za sve, a ne ovako što vi kažete da li je to bilo ili nije bilo. Jeste sigurno, čak postoji i dokumentovano. Dalje, imam repliku evo ne znam ko je od kolega to rekao, može se zamijeniti kandidat, da nekoga povučemo pa ćemo tu nekog drugog ubaciti, meni je to malo nelogično ovdje. Stavili ga za izbore, birali ga, izabrali ga i mi ga ovdje sad skidamo pa ubacimo nekog drugog iz liste. Evo neka kaže taj, kako se zove taj, pa kaže neka se ubaci i neki drugi. Ima li to smisla prema narodu.“

Džemal Jukan:

„Evo očigledno, sve diskusije idu u tom pravcu da Statutom nije najsigurnije, najkvalitetnije riješena ova problematika. Pokušali smo izmjenama i dopunama Statuta da rješavamo i da je to prošlo nebi bilo dovoljno. Znači ovo je toliko ozbiljno i toliko tek sad vidimo koje probleme imamo i ovo je gotova stvar. Ovi izbori su prošli. Ostalo je još ove tri mjesne zajednice koje će to završiti u ovom periodu koji je predviđen i na to treba staviti

tačku. Ali se slažem sa Vahidinom, sa predsjedavajućim, da treba sjest i treba razmisliti, predlagati, uzet što kaže Ismet zakone, jedno, drugo, treće, analizirati i naći najoptimalnije rješenje kako da se to rješava. Ovo što imamo sad je stvar gotova, Možemo se kritikovati, možemo pričati, ovo je naš temeljni dokument Statut i on rješava, kako. Evo ja u ime kluba stranke za BiH, i ćemo prihvatiti ovu Odluku, uz prijedlog ove promjene gdje nije tačno ime i prezime čovjeka u Babićima. Nije taj ostalo prihvatamo. To što je nula, nama ostaje ovaj prostor sa strankama koje nisu dale kandidate. Evo tu su valjda dvije-tri mjesne zajednice. Ako krenemo sad u prijedlozima slijedeća stranka ili ova, doći ćemo do pet šest prijedloga, možda ćemo usaglasiti nećemo tu treba ovo da ostavimo naredni mjesec dana, kako popuniti. Naći ćemo, većina će to riješiti kako da se popuni ti vijećnici tamo. I drugo zaključci, dvojice, vidim da su to i predsjednici MZ, radit ćemo po onom Statutu do daljnjeg. Ja podržavam prijedlog Šehića. Prva naredna sjednica, obaveza je da se Statut, MZ su obavezne da svoj statut usaglase sa Statutom Općine Gračanica. Mi ako budemo radili izmjene i dopune, a evo ako bog da radit ćemo i tad će biti obaveza da u nekom razumnom roku od tri mjeseca, MZ su dužne usaglasiti svoje statute sa Statutom Opštine Gračanica. I to je obaveza. Ima mjesnih zajednica koje nisu, dvije, tri, do pet godina i mi ćemo raditi do daljnjeg. Znači Stranka za BiH će podržati ovu Odluku uz ovu jednu izmjenu i zaključak da se Statuti MZ na prvoj konstituirajućoj sjednici usaglase sa Statutom Općine Gračanica. O daljnjem, ovom dijelu, kako popuniti ostatak mandata mislim da na današnjoj sjednici nebi bilo dobro da donesemo zaključak, nego da razmislimo i o tome na idućoj sjednici definišemo šta i kako uraditi“.

Rahim Gadžić:

„Ja sam ovdje sjedeći i slušajući kolege, mislio da ovde vodimo javnu raspravu oko Statuta Općine Gračanica. Draga gospodo, komisija je obavila izbore u mjesnim zajednicama. Uradila po Statutu Općine važećem. Provedeni izbori, završeno je sve u skladu sa zakonom. A mi se sad vraćamo unazad, šta bi bilo kad bi bilo. Ovo su stvari koje su završene. Imali smo priliku da raspravljamo o izmjenama Statuta. Tad kad smo trošili nismo išli široko da ovo uradimo, a danas pričamo. To je trebalo na prošloj sjednici ispričati i reći šta sve treba promijeniti u Statutu. Imamo priliku da u narednih šest mjeseci, svi ovdje koji sjedimo da ponovo pokrenemo izmjene Statuta Općine Gračanica i tad mi možemo mijenjati ovo danas o čemu vi dugo raspravljate. Ovo je stvar završena. Komisija i ovi ljudi su radili u skladu sa Statutom Opštine Gračanica i mi ovo ne možemo mijenjati više. Prvo treba Statut promijeniti pa da bi ovo mijenjao. Dali je bilo dobro ili nije, to su posebne priče. O tome smo trebali razmišljati prije nego što je komisija pustila i predložila izbore po MZ. Ovo su stvari završene i zamolio bih vas da diskusiju privodimo kraju, a sve ovo što želimo mijenjati u Statutu da se pripremimo kroz šest mjeseci da pokrenemo inicijativu i da onda organizujemo široku javnu raspravu i promijenimo ovo sve što smatramo da treba izregulisati. Ja bih zamolio samo, evo kad je u pitanju MZ Buk, ovdje je šest, jedan kandidat fali. Dali to mjesto ide nekoj drugoj stranci, ali ja mislim da to mjesto treba pripasti SDA. Ne znam, imaju ovi koji su za to zaduženi da razmotre. Ovdje stoji 3 mandata SDA, 2 LDS i 1 SDP, kad to saberemo to je šest, a treba biti sedam. Mi možemo tu da popravimo grešku prije donošenja odluke. Ako je ispušteno, da se doda i da se privede kraju. A prilikom usvajanja budžeta, ako želimo ojačati MZ i finansijski, tad trebamo svi zajedno da to učinimo, vezano i za kapitalne projekte a i stanje u kome rade te MZ, poboljšati. A ovo je završena stvar“.

Dino Dedić:

„Slažem se sa većinom diskusija, a smatram da mi ne možemo ovo što Gadžić kaže dodavati jer ima ko je dobio taj mandat. Dalje, da ne diskutujemo. Imam jedno pitanje za predsjedavajućeg i sekretara. Ako kojim slučajem npr. evo u MZ Stjepan Polje osoba jednostavno nije zainteresovana da radi u Vijeću MZ, dobila je mandat ispred stranke SDU, SDU želi tu osobu da smijeni, jer jednostavno ne radi, ne želi da radi. Kako i na koji način to izvesti? Da li ta osoba ima pravo, jeli to njegov lični mandat ili je to stranački mandat? Želio bih da mi odgovori? Znači to je stranački mandat“.

Osman Sulejmanović:

„Pa istina je da mi raspravljamo o statutima. Samo da napomenem. Statuti MZ su usaglašeni sem jedne MZ. I ne znam sad, dali je prošli ili predprošli saziv Vijeća dalo saglasnosti na sve Statute MZ, koji su znači usklađeni sa važećim Statutom Općine. Što se tiče Babića ja bih predložio Izornoj komisiji da provjeri identitet lica za koje se glasalo. Ako bude to lice, znači da se Odluka ne mijenja“.

Mirsad Čamdžić:

„Evo ja pažljivo slušajući ove diskusije, prvi puta se javljam i želim izvesti jedan zaključak. Naravno da će Naša stranka ovo podržati, tu smo gdje smo, ne bih sad davao nikakve komentare, previše je toga. I ja bih kao promatrač ove tačke pohvalio sve ljude koji su ovdje diskutovali. I Malešiće i Stjepan Polje i Babiće i Prijeko Brdo pa i ostale, zaista, bili u pravu, ne bih kako se diskusija vodila, pokazali su veliki interes za izbore. Samom diskusijom, govorili su da im je izuzetno stalo do Vijeća MZ što znači da Vijeće Mjesne zajednice, tu nešto znači. Sada bih se vratio na ovo Ismetovo, kada on kaže u vijećničkom pitanju, rasvjetom u svim mjesnim zajednicama gazduju te mjesne zajednice, osim u Gračanici, gdje gazduje Općina. Niko ovdje od vijećnika iz Općine Gračanica nije pomenuo, najmnogoljudniju Mjesnu zajednicu Gračanica. Zašto? U Bosni i Hercegovini. Zato što je MZ Gračanica razvlaštena i što ona predstavlja samo jedan demokratski privjesak, što je ovo danas jasan signal kakve promjene u ovoj najvećoj Mjesnoj zajednici u Bosni i Hercegovini trebaju. Da je čovjek, kolega, vijećnik iz Bihaća prisustvovao sjednici vjerovatno bi podijelio ova mišljenja i svaka čast svim ovim ljudima za borbu. Niko od nas vijećnika iz Gračanice se nije javio i onda nije čudo što takva Mjesna zajednica sa tako oduzetim ovlaštenjima, tako jedan običan demokratski privjesak, ne može izvući iz svojih kuća više od 2 % ljudi da glasaju. I to je razlog da se mi zapitamo ili da ukinemo Mjesnu zajednicu Gračanica ili da joj vratimo određene nadležnosti. Ne želim da izazovem nikakvu polemiku, molim vas. Ako od Doborovačke proslave sa prihodima mogu gazdovati mještani Doborovaca, što je sasvim u redu, da se nešto o gračaničkom vašeru pitaju makar malo, jednu zehru, pitaju mještani Mjesne zajednice Gračanica, odnosno Vijeća MZ Gračanica. Ne bih htio da otvaram polemiku i ovo je samo signal, koliko je Mjesna zajednica Gračanica nebitna za ljude i ovo se sve vidjelo i na izlazu i na diskusijama. I još jednom kolege svaka vam čast. Kako god bilo, kako god se svi sukobili, u svim mjesnim zajednicama govori da ste vi dinamični, da ćete graditi i ja vam na tome čestitam, a pozivam i vijećnike iz Mjesne zajednice Gračanica da se uključimo i da ovo stanje mijenjamo i da iz letargije trgnemo Mjesnu zajednicu Gračanica“.

Nakon pauze nastavljeno je sa radom, a u sali je bilo prisutno 27 članova Vijeća.

Odsutni su: Adem Alijić, Džemal Jukan i Safet Pjanić.

Predsjedavajući Vijeća, je kao izvjestilac i predlagač tačke 1 povukao Odluku na doradu i usaglašavanje od strane kolegija. Nakon toga je zamolio vijećnike da se tačka 8 razmatra kao tačka 2, zbog prisustva gostiju kao izvjestioca.

Jednoglasno je usvojen prijedlog.

TAČKA 2

INFORMACIJA O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji, a ni dodatnog obrazloženja i Informacija o stanju bezbjednosti na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

Sjednici su pristupili Jukan Džemal i Pjanić Safet.

TAČKA 3

**RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA NADZORNOG ODBORA
JP „VETERINARSKA STANICA“ GRAČANICA – VAHIDIN SMAJLOVIĆ**

Učesnici u diskusiji su:

Šehić Edin:

„Ja samo želim da izvijestim, obzirom da sam bio član Upravnog odbora Centra za socijalni rad, podnio sam 20–og januara zahtjev za razrješenje. Nije se našlo na dnevnom redu ove sjednice Općinskog vijeća, predpostavljam da će na idućoj samo da se zna da sam i ja kao ove kolege, svoje odradio. Htio sam samo da upoznam Vijeće da sam podnio zahtjev za razrješenje zbog sukoba interesa“.

Predsjedavajući Vijeća je odgovorio da Općinsko vijeće ne razmatra rješenja o razrješenju članova Upravnih odbora u javnim ustanovama.

Džemal Jukan:

„Ja ću samo da kažem da će Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu podržati ovu tačku dnevnog reda i slijedeću. Međutim, predlažem samo jedan zaključak, da mi kao Općinsko vijeće koji vodimo računa o javnim preduzećima i ustanovama, ne smijemo ostaviti jedno preduzeće i ustanove bez organa bilo da je to upravni ili nadzorni odbor. Hoću samo da kažem da bi trebali imati jedan zaključak, da recimo naredni mjesec dana se obavezno raspiše konkurs za izbor novih članova u rukovodstvu ovih preduzeća“.

Dženana Tukulj, sekretar Općinskog vijeća je obrazložila:

„Prema informacijama nadležne službe u toku su prispjele i u toku naredne sedmice će biti raspisan konkurs. Tako da nema potrebe za zaključkom. Nije na odmet, ali služba nas je obavijestila da bi u narednoj sedmici mogao biti objavljen konkurs“.

Rješenje o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „Veterinarska stanica“ Gračanica Vahidin Smajlović, je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 4

**RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA NADZORNOG ODBORA
JP „VETERINARSKA STANICA“ GRAČANICA – MUSTAFA KULENOVIĆ**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o razrješenju člana Nadzornog odbora JP „Veterinarska stanica“ Gračanica – Mustafa Kulenović, je usvojeno jednoglasno.

TAČKA 5

PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2017.GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji, a Vijeće se nije izjašnjavalo o Programu rada Općinskog načelnika za 2017.godinu.

TAČKA 6

**IZVJEŠTAJ O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU
U SLUŽBAMA ZA UPRAVU OPĆINE GRAČANICA U 2016.GODINI**

Učesnici u diskusiji su:

Džebo Senahid:

„Evo ja bih samo postavio jedno pitanje. S obzirom da sam radio dugo u MZ, koji je zakonski rok za odgovor na upit Vijeća MZ od strane nadležnih službi? Kako ja vidim ovo je Izvještaj o radu nadležnih službi?“

Vahidin Smajlović:

„Analizom ovog Izvještaja, evo evidentno je da je došlo do pomaka u radu općinskih službi i mi u SDP-u smo zadovoljni, ali isto tako svjesni smo i kažemo da se još može i treba bolje. Pogotovo se to odnosi na predmete koji nisu riješeni, znači koji su u toku. Doista sve u zastarjelim rokovima treba uraditi i da se ti predmeti riješe. Naročito ovdje, da naglasimo, ovi zahtjevi koji dolaze iz reda privrednika za gradnje i sve drugo. Svi su zahtjevi bitni, ali ono što ide kao podrška privrednicima, mislim da trebamo na to obratiti pažnju i svakako dati svoj maksimum. Vjerujemo da se može bolje i treba bolje i dobro je da je ovo bolje. Evo imamo evidenciju, ali moramo da evidentiramo i fakture i uzročnike zašto je tamo došlo do zastarijevanja nekih predmeta, zašto se kasni, sve to da malo prostudiramo i da radimo da te manjkavosti jednostavno otklonimo i da ide bolje. U svakom slučaju Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj uz jedan prijedlog za ovaj Izvještaj. Tamo se vidi broj primljenih zahtjeva ukupan u toku godine i dobro bi bilo staviti i broj primljenih zahtjeva u predhodnoj godini, čisto radi komparacije, jer tamo u Izvještaju je navedeno da je povećan broj zahtjeva za urbanističke saglasnosti, što je dobio ali ako stavimo tu rubriku 2015.godine ukupan broj zahtjeva naspram 2016.godine jednostavno da vidimo u svim službama kako se kreće, povećanje ili smanjenje nekih zahtjeva“.

Nije bilo više učesnika u diskusiji i Izvještaj o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku u službama za upravu općine gračanica u 2016.godini je usvojen sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 7

IZVJEŠTAJ O REALIZACIJI PROGRAMA RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2016.GODINU.

Nihad Krajinović, predsjedavajući Vijeća kao obrađivač je kratko napomenuo:

„Za ovaj Izvještaj su uzeti podaci prošlog saziva Vijeća, ako ima pitanja tu sam da odgovorim“.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o realizaciji programa rada Općinskog vijeća za 2016.godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 8

IZVJEŠTAJ O STANJU PROSTORA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe za urbanizam:

„Ja ću pokušati da budem kratka. Informacioja se zove Izvještaj o stanju prostora na području općine Gračanica, zato što se tako po Zakonu o prostornom uređenju i građenju daje izvještaj šta se dešava u prostoru, pa je to jedan službeni naziv.

Ova tema se našla na ovoj sjednici Općinskog vijeća iz razloga što smo u mjesecu decembru, drugom polovinom mjeseca, dobili od Ministarstva prostornog uređenja TK dopis da se izjasnimo još dodatno o prijedlozima za izmjene i dopune Prostornog plana TK i ostavljen je vrlo kratak rok do kraja mjeseca decembra. Prema Zakonu o lokalnoj samoupravi Općinska vijeća su nadležna za poslove prostornog planiranja i za donošenje prostorno planskih akata. Taj dopis nije upućen ni na Općinsko vijeće, nego isključivo na Službu. Mi smo taj dio ispunili, poslali smo što je trebalo. Smatrali smo da je potrebno da informišemo Općinsko vijeće i da je potrebno da se i Općinsko vijeće izjasni o tome šta bi to trebalo da budu izmjene u Prostornom planu TK-a. Pokušali smo da uz ovaj Izvještaj dostavimo i ono što se prije radilo i takođe je priložena i Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Prostornog plana Tuzlanskog kantona, koja je iz februara 2016.godine ugovor sa nosiocem izrade osnove potpisan u septembru. Dakle, sad se prikupljaju podaci i radi se Prostorna osnova. U samoj Odluci o pristupanju izmjenama i dopunama prostornog plana su navedeni neki prijedlozi iz Općine Gračanica koji su više godina ponavljani. To je recimo privredna zona Stankove Bare, povećanje urbanih i građevinskih zemljišta u MZ i slično. Međutim, neke stvari nisu

akcentirane, naročito uređenje vodotoka i korita rijeke Spreče, zatim izvještaji o zagađenju tla kojeg smo razmatrali tokom 2016.godine od strane Agropedološkog zavoda. Mi imamo urađenu Studiju upotrebne vrijednosti poljoprivrednog zemljišta, ali je ona rađena 2013.godine prije nego što su se desile poplave. Takođe primjedbe koje se odnose na trasu magistralne ceste, planirane magistralne ceste Gračanica-Srnice i Gračanica-Srebrenik koja za sad po onom što je zacrtano po planu prolazi naseljenim mjestima kroz grad, koja treba biti izmještena. To su stvari koje se moraju ispraviti, a koje nisu navedene u ovoj Odluci i zato su navedene u ovom izvještaju. I ako imate još nekih primjedbi najviše bi se trebalo sad bazirati na zaštiti čovjekove okolice. Na problem deponije koji je takođe ovdje naglašen i na tome da Opštinska vijeća budu maksimalno uključena u to. Pošto je ovo novi saziv Vijeća u onom predhodnom su znali koliko smo se borili oko Prostornog plana, kao i onog koliko smo se borili oko Prostornog plana TK, gdje neke stvari nisu bile uvažene svakako će nacrt o izmjenama i dopunama Prostornog plana doći na Općinsko vijeće da se razmotri i da se daju primjedbe i sugestije. Bit će i javna rasprava, ali prijedlog za izmjene i dopune prostornog plana može dati MZ, Općinsko vijeće, privredno društvo, Udruženje privrednika i iz tog razloga smatram da je potrebno da se ovo Vijeće upozna da je to u toku i da se radi i da svako koliko može iz svoje oblasti poduzme i da utiče da se izmijene Prostornog plana TK rade i prema našim potrebama. Dakle, plan se mijenja za period 2017.-2026.godina. Tako je po Odluci, ali iz iskustva znam da sve ove izmjene traju jako sporo i vrlo moguće da će se taj rok produžiti, da se može produžiti godina važenja Prostornog plana TK. I još jedno što moram Vijeće obavijestiti prostorno planska dokumentacija se usvaja po vertikali. Dakle, prije svega najznačajniji dokument bi bio Prostorni plan F BiH pa onda Prostorni plan Kantona, pa prostorni planovi određenih jedinica prostora posebnih obilježja, pa onda prostorni plan općina, pa onda ako ima neki prostorni plan koji je manji od općine. Tek onda idu urbanistički planovi i ostalo. Dakle, mi smo kao općina svoj Prostorni plan uskladili sa Prostornim planom TK. I sve ono što ne bude bilo u Prostornom planu TK-a, a nama treba, nećemo moći realizovati. Toliko“.

Učesnici u diskusiji su:

Alen Ibršević u ime Komisije za urbanizam i ekologiju iznio je slijedeće:

„Komisija za urbanizam i ekologiju održala je sjednicu u petak i razmatrala između ostalog i ovu tačku dnevnog reda, a i sledeću. Komisija je podržala ovaj izvještaj ali traži od resornog ministarstva TK da dostavi Komisiji izvještaj o površini poljoprivrednog zemljišta u dijelu Sprečanskog Polja, površinu pretvorenog poljoprivrednog zemljišta u građevinsko u predhodne dvije godine. Zatim, iznos naplaćene naknade po osnovu ove pretvorbe i ko sa tim novcem upravlja, kao i površinu plavnog zemljišta, koje nije za obradu. Kad sam već izašao da ne izlazim ponovo, takođe Komisija je razmatrala i ovu narednu tačku i tražila je samo ono pitanje koje sam ja postavio na početku sjednice u ime Komisije“.

Edin Šehić:

„Analizirajući ovaj materijal, nisam primjetio da je Prostornim planom planirano ovi kružni tokovi koje pominjemo stalno, koji prave tako reći gužvu u samom jezgru grada pa evo zamolio bih šeficu službe da odgovori, dali je to planirano i dali će se planirati, zaobilaznica je planirana, pa onda uređenje i Sokoluše pa onda i Spreče. Interesuje me za kružne tokove i ovaj most ovdje kod BKC-a, što se svako drugo Vijeće pominje“.

Džebo Senahid:

„Evo ovako ja bih isto postavio šefici pitanje, nebi mi jasno iz ovog svega. Mi smo na CD-u dobili da je Opština uputila 04. 01. zvaničan dopis, jeli tako i dali se ovo nastavlja izmjene i prijedlozi? Hoćemo li znači ići u proceduru daljnih izmjena, jer ne vidim ni u ovim dopisima da je obuhvaćena magistralna cesta, odnosno naselje MZ Stjepan Polje, južni dio od magistralne ceste gdje znamo da ta linija koja je za prostorno uređenje, je krivudava i između

kuća. Jedne su priznate, druge nisu. Zato me zanima to, znači dali ćemo u narednom periodu ići sa prijedlozima ili je sa ovim već gotova stvar, što je do sad bilo“.

Osman Sulejmanović:

„Evo ja bih podržao ovaj materijal ali bih ujedno postrofirao i zaštitu puta Doboj – Tuzla, ovog postojećeg. Znači treba malo vidjeti na osnovu čega se izdaju urbanističke saglasnosti odnosno odobrenja za gradnju Stjepan Polje, Lohinja, Pribava. Trebamo zaštititi ovaj postojeći put. Probat, vidjeti hoćemo li kroz nižu plansku dokumentaciju ili kroz Prostorni plan, napraviti sekundarne saobraćajnice, da se zabrani izlazak vozila ispod 50 km na put, znači motokultivatori, traktori i slično. Da se proba to provući. Sugerisao bih službama još da pokuša kroz Prostorni plan proširiti, odnosno ako je moguće, proširiti građevinsko zemljište u pojedinim MZ. Dešava se, evo što je sad i kolega pomenuo da parcela do parcele, ne može se graditi da se to znači kroz Prostorni plan pokuša da se vidi tamo gdje se naselja šire. Konkretno za Babiće, evo mi, tendencija je širenja prema gradu, a ne može se graditi na pojedinim parcelama, jer nisu obuhvaćene kao građevinsko zemljište. To je to od prilike“.

Odgovore je dala Aida Hodžić:

„Prvo pitanje je bilo gospodina Šehića, kružni tokovi. Kružni tokovi nisu nivo planiranja prostornog plana. Kružni tokovi su nivo planiranja regulacionih planova. Sad pričamo o Prostornom planu pa se u tom dijelu ne može govoriti, dali je planiran kružni tok ili nije. Što se tiče mosta kod Žito-Kombinata, njegovo izmiještanje je već planirano regulacionim planom centar. Ima predviđena trasa kako treba da izgleda, odnosno nebi trebao biti u pravcu saobraćajnicom kakav je sad, nego bi trebao biti u jednom kosom položaju. Gospodine Senahide Džebo, odgovor je ovakav. Ovaj materijal i došao ako ste razumjeli, otvorene su izmjene i dopune Prostornog plana TK. Još se priprema dokumentacija, a prvi dokument je prostorna osnova. Ako ste me dobro slušali, sve što imate prijedloga, možete dostaviti nama u službi ili dostaviti Općinskom vijeću. Ja sam i željela da Općinsko vijeće, iza ovog donese zaključak i da kaže, dostavit će se u tom i tom roku, razmatrali smo, dostavit će se i primjedbe Općinskog vijeća, šta to još treba mijenjati u Prostornom planu TK. Jer daleko od toga da služba koja je ustvari servis može dati sve prijedloge za sve što treba. Možda ima nešto novo, što mi ne znamo da treba uraditi. Iz tog razloga što se tiče Stjepan Polja i linije koja je pored magistralnog puta, pa nije ravna mi smo uspjeli dobijajući saglasnost na Prostorni plan TK, značajno povećati građevinsku zemljišta. To je bio razlog što je ono izgledalo onako jer nam se brojao svaki m² u građevinskom zemljištu, a nije u poljoprivrednom, jer je bilo kontra Prostornom planu TK. Treba i to predložiti, neka bude ispred MZ i da kažete MZ traži da se linija poravna. Poslat ćemo i to odmah na početku februara. Na diskusiju Osmana Sulejmanovića, što se tiče same izgradnje mi prilikom izdavanja odobrenja za građenje i urbanističkih saglasnosti poštujuemo zaštitni pojas magistralnog puta koji je 20 metara lijevo i desno od puta. Problem saobraćajnica je ostala bolna tačka koju ne znamo ni mi kako ćemo riješiti. Imali smo situaciju u 2002. godini pa do 2008. godine gdje Direkcija nije nikom dala priključak na magistralni put. Sad se opet pojavio taj problem, počeli su odobravati i sad je to masovno traženje priključaka. Slažem se s tim da put i saobraćaj na putu koji se mora odvijati zato je magistralni, što bi trebao se odvijati određenom brzinom, treba poštovati i ne smije imati beskonačan broj priključaka. S te strane nemamo nikakvu informaciju od Direkcije za ceste Federacije BiH, šta oni planiraju i šta će se raditi. Jedno smo uspjeli uraditi raskrnicu na Lepincu“.

Jednoglasno je usvojen Izvještaj o stanju prostora na području općine Gračanica, uz stav da primjedbe i prijedloge mogu dostaviti do 15. 02. 2017. godine Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko pravne poslove.

TAČKA 9

INFORMACIJA O REALIZACIJI PROJEKTA HARMONIZACIJE KATASTARSKIH I ZEMLJIŠNO KNJIŽNIH PODATAKA ZA KO GRAČANICA, GORNJA ORAHOVICA, DONJA LOHINJA-PRIBAVA I DONJA ORAHOVICA

Učesnici u diskusiji su:

Sulejmanović Osman:

„Ja ne bih o Informaciji, samo bih pohvalio i da se ovo nastavi jer će ovo dakako ubrzati rad Službe i izdavanje građevinskih dozvola“.

Hasan Puškar:

„Može li se to ubrzati i za druge mjesne zajednice.Jeli Soko na redu?“

Odgovor je dala Aida Hodžić:

„Projekat je smišljen, prije svega kao projekat koji se odvija u zemljišno-knjižnim uredima.Mi imamo jedan mali problem, nije nosilac izrade projekta, prepoznao obim posla koji će se raditi u katastrima.Mi smo se stvarno maksimalno angažovali, uradili smo najveću MZ i znate kad se neki posao radi prvi put najteži je, a kasnije ste se već uhodali.Mi smo napravili nekakav plan, ne možemo više od dvije MZ prijavljivati jer bi se projekat trebao jednako odvijati u svim općinama Federacije BiH.Za sad smo dobro uradili, ne odustajemo od projekta, jer mislimo da je jako povoljno za građane kako smo i rekli.Znatno smanjenje rješavanje imovinskih odnosa i dugotrajne sudske postupke i ostalo.Bit će i Trebava.Radit ćemo.Džebo Senahid je pitao, dali se ukida grunta.Aida je odgovorila.Grunt se ne ukida.Koliko vam je poznato, imate vi zemljište i imate dvojnu evidenciju.Evidenciju u zemljišnoj knjizi i evidenciju u katastru.Te dvije evidencije su zasnovane na dva različita premjera.Stari premjer kojeg je napravila Austro-Ugarska je u zemljišnim knjigama, a novi premjer koji je napravljen za vrijeme Jugoslavije je u katastru nekretnina.Zato imate različite brojeve parcela.Dakle, sad se harmonizuju podaci, izjednačavaju se prvo brojevi parcela i podaci o parcelama.Harmonizacija se radi prema podacima katastra, zato što se oni smatraju tačnijim.U postupku harmonizacije treba dostaviti podatke zemljišno knjižnom uredu. Mi smo utvrdili da se u Gračanici nisu baš u dovoljnom broju građani odazvali onoliko koliko su trebali, jer građanima je u interesu“.

Informacija o realizaciji projekta harmonizacije katastarskih i zemljišno knjižnih podataka za k.o. Gračanica, Gornja Orahovica, Donja Lohinja, Pribava i Donja Orahovica, je usvojena jednoglasno uz stav da se svi vijećnici uključe i upoznaju građane o čemu se radi, kako bi u što većem broju se odazvali za realizaciju ovog projekta u MZ u kojim se trenutno vodi.

Sjednica je završena u 17,00 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVALAČI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**

