

**BOSNA I HERCEGOVINA**  
**Federacija Bosne i Hercegovine**  
**Tuzlanski kanton**  
**OPĆINA GRAČANICA**  
**OPĆINSKO VIJEĆE**

**Broj predmeta:** 01-05-01905-2017  
**Broj akta:** 01EN-001  
Gračanica, 31.05.2017.. godine

**Z A P I S N I K**  
**SA 7. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA**

Održane dana 27. 04. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 12,00 sati.

Početak sjednice prisustvovalo je 28 članova Općinskog vijeća. Odsutni su bili Pjanić Safet i Džebo Senahid.

Sjednicu je otvorio predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica Nihad Krajinović, zajedno sa zamjenikom Devedžić Almedinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko i video snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog Vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu i drugi saradnici Općinskog načelnika, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, član Etičke komisije, građanin Hajdić Šemsudin, te predstavnici sredstava za informisanje.

Zapisnik sa 6. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Nihad Krajinović je elaborirao prispjele odgovore na kandidovana pitanja i inicijative na predhodnoj sjednici.

Komentare na prispjele odgovore iznijeli su:

**Gadžić Rahim:**

“Ja sam imao vijećničko pitanje koje sam uputio Sportskom savezu Općine Gračanica i dobio sam odgovor. Iz odgovora vidimo da je Sportski savez dali su sredstva dijeljena na drugi način. Ako je po projektu, ovo je žalosno da je Sportski savez Gračanica aplicirao samo na jedan projekat u odnosu na tolika sredstva koja su bila predviđena za sport na području Tuzlanskog kantona. Iz tog razloga ponavljam pitanje, dali su sredstva dijeljena prema projektima ili su na drugi način dijeljena”.

**Odgovor na komentar dao je Općinski načelnik Nusret Helić:**

“Imam komentar na pitanje Gadžića. Savez je aplicirao na jedan projekat ispred Saveza. Svi kolektivi sportski su aplicirali i tako je u konkursu. Ja vjerujem da je u odgovoru Saveza nabrojano koliko su kolektivi aplicirali i koliko su dobili sredstava. Najmanje još deset sportskih kolektiva je apliciralo i dobilo ono što sam rekao. Ali evo ja imam informaciju da je

Savez dostavio, ako nije, dostavit će sportski klubovi, sa kojim su projektom aplicirali i koliko su dobili sredstava. Meni je sekretar Saveza rekao da je tako odgovorio, ima lista klubova koji su aplicirali, a ako možda nema tu, evo ja ću se potruditi da dobijete sutra već to”.

Sjednici je pristupio i Džebo Senahid pa je prisutno 29 članova Vijeća.

**Hasić Ibrahim** je takođe iznio komentar na dostavljeni odgovor. Ja nisam zadovoljan sa ovim odgovorom na inicijativu. Nisam ništa u stvari na nju ni dobio. Ja sam znao procenat koji građani u Malešićima odlažu smeće i učestvuju u tom projektu, ali sam znao isto toliko i koji ne učestvuju. Ja sam kroz inicijativu apelovao da u onim sredinama u kojim pola građana je uvezano, a pola nije. I sada između tih građana dolazi do na određen način, do sukoba. Pa kažu, ovo vidi ja ne plaćam, negdje ga odlažem a ti plaćaš i moraš ga plaćati i dalje. Prema tome ja ponavljam inicijativu da direktor drug ili gospodin kako god hoće, KOMUS-a, odnosno nadležne službe, komunalni inspektori i komunalni redari, da u Malešićima povedu i naprave red između onih koji odlažu smeće na pravo mjesto i onih koji odlažu smeće boga pitaj gdje. U protivnom može doći do toga da i ove koji plaćaju i odlažu smeće na pravo mjesto odustanu od toga”.

### **Mirzet Topčagić:**

“I ja bih samo radi javnosti i svih vas ovdje upoznao sa odgovorom kojeg sam dobio a glasi: U međuvremenu je Vlada F BiH uputila u proceduru novi Zakon o turističkoj djelatnosti sa kojim se kantonalni moraju usaglasiti. I napisali su. Ukoliko bi se ta procedura odužila mi ćemo nastaviti sa daljim aktivnostima i neočekujući novi Zakon, osnovati Općinsku turističku zajednicu. Toliko”.

### **Senahid Džebo:**

“Ja sam dobio odgovor na vijećničko pitanje o zabrani nomadenja na opštini Gračanica. Tražio sam znači način, postupak, šta u slučaju kršenja toga. Međutim, dobio sam prepisani odgovor iz Zakona Federacije i ponovo nam iz ovoga nije jasno, šta u slučaju kad se to pojavi u naseljenom mjestu, a vidjeli ste i u materijalima koje smo danas dobili, da mi imamo, ne može se nazvati epidemija, ali je pojava Bruceloze u određenim naseljima. Radi se i oko školskih objekata i oko Doma kulture. Nas konkretno zanima šta u tom slučaju građani mogu poduzeti, kad se ti ljudi sa stadiona pojave između kuća i vrše ispašu sa svojim tim ovcama. Kolegu iz Malešića podržavam, nisam bio prošli puta zadovoljan odgovorom. Isti je taj problem i u Stjepan Polju. Konstantno ima rasprave između ljudi koji plaćaju i koji ne plaćaju. Mi smo saglasni da se to uvede svima i da svi plaćaju i da imamo uređenu komunalnu odvožnju otpada”.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

### **Topčagić Mirzet:**

“U ime Kluba vijećnika SDP-a Gračanica upućujem vijećničku inicijativu prema Direkciji regionalnih cesta TK-a, da se u plan i program kapitalnih investicija za 2018. godinu uvrsti rekonstrukcija dionice puta R-460, tačnije mislim na dionicu Gračanica-naselje Pašalići, u dužini od L=1000 metara.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da navedena dionica svake godine i pored redovnog godišnjeg održavanja, jako dug period bude u katastrofalno lošem stanju.

Dosadašnja praksa održavanja je bila da se taj dio puta sanira početkom mjeseca aprila, kao što je urađeno i ove godine, ali veliki problem predstavlja to što se početkom obilnih padavina, naročito ulaskom u zimski period, na toj dionici formiraju ogromna

oštećenja kolovoza, koja su iz dana u dan sve veća, a zbog zimskih vremenskih uslova, ne postoji mogućnost hitne sankcije. Tako da je ove godine taj dio puta, koji je na samom ulazu u Gračanicu kada idete iz pravca Srebrenika i Gradačca, stvarno podsjećao na poslijeratnu 1996-97. godinu. Imajući u vidu da krajem naredne godine navedeni put prekategoriizacijom puteva ulazi pod ingerenciju Direkcije cesta F BiH, što će vjerovatno odužiti poduzimanje mjera ove vrste od strane Direkcije cesta F BiH, stoga vas molimo da za narednu godinu uvrstite u prioritete projekat rekonstrukcije navedene dionice, koji zbog obilnih odrona kamena zahtijeva i postavljanje zaštitne mreže cijelom dužinom”.

### **Osman Sulejmanović:**

“Ja imam dvije inicijative i to:

Moja inicijativa upućena je Općinskom načelniku i Kolegiju Općinskog vijeća da na jednoj od narednih sjednica ponude na razmatranje Informaciju o stanju u Gračaničkom sportu. U izradi ove informacije uključiti općinski Sportski svaze i klubove.

Druga inicijativa upućena je Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije a odnosi se na zaštitu stećaka u Babićima koji se nalaze u mjesnom mezarju.

### **Fadil Mešić:**

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu i jedno pitanje, upućeno načelniku.

Pokrećem inicijativu da se donese Odluka o izgradnji “Ruže stradanja i odbrane” u krugu Opće bolnice “Dr. Mustafa Beganović” i “Doma zdravlja” u Gračanici.

Obrazloženje:

Dvadeset i petog maja ove godine navršava se tačno 25 godina od najžešćeg napada neprijatelja na Gračanicu, kada su pale brojne žrtve, a grad razaran. Neprijatelju sa Ozrena nisu bile svete ni zdravstvene ustanove, konkretno tadašnji Dom zdravlja, pa je bjesomučno granatirao zgradu u kojoj se nalazila i Služba za hitnu medicinsku pomoć. Granatama sa Ozrena zapaljeno je nekoliko prijeko potrebnih sanitetskih vozila. Jedna granata je pala ispred ulaznih vrata današnje Opće bolnice “Dr. Mustafa Beganović” a geleri su napravili udubljenja koja se i danas jasno vide i ocrtavaju tadašnju namjeru neprijatelja da onemoguću pružanje zdravstvenih usluga napadnutim građanima gračaničke općine. Poslije rata Udruženje Antifašista Narodnooslobodilačkog rata 1941-1945. godie, na zgradu Opće bolnice postavilo je Spomen ploču u znak sjećanja na pogibiju grupe partizana u blizini bolnice, što je pozdravljeno od građana i uposlenika zdravstvenih ustanova u Gračanici. Međutim, nema nikakvog znaka, a malo je i pisanih dokumenata o tome šta se spremalo i dešavalo ovim ustanovama u agresiji na BiH. Zato i predlažem da se donese odluka, da dvije zdravstvene ustanove, Dom zdravlja i Opća bolnica, zajednički izgrade “Ružu stradanja i odbrane”. Posebnom crvenom dugovječnom masom se ispune udubljenja koja su napravili geleri granate i tako se taj divljački zločinački napad obilježi. Iznad “Ruže stradanja i odbrane” mogla bi se postaviti i tabla sa kraćim prilagodljivim tekstom, o tome šta se dešavalo zdravstvenim ustanovama toga 25. maja 1992. godine. Ideju su zdušno podržali radnici obadvije ustanove s kojima sam razgovarao, kao i menadžmenti.

“Ruža stradanja i odbrane” bi se otvorila 25. maja na Dan odbrane Gračanice. Ove godine, to je 25. godišnjica.

Takvih ruža u Sarajevu ima puno, pa zbog čega nebi bila i uz Bolnicu, kao simbol napada neprijatelja na zdravstvene ustanove, iako je zabranjeno Ženevskom konvencijom.

Ruža plus tabla sa natpisom.

Predlažem da ova moja inicijativa uđe u program obilježavanja opštinske manifestacije “Dani odbrane i otpora”. To predpostavlja i otkrivanje ove spomen ploče i ruže sjećanja.

Vijećničko pitanje:

Gospodine načelniče, poznato Vam je da u poplavama 2014. godine odnešen kompletan prilazni put i odnešena obala rijeke Sokoluše, tako da oštećena osoba Šemsudin

Hajdić ni do današnjeg dana nema pristupni put svojoj porodičnoj kući. A isto tako nema vodozaštitnog zida obale Sokoluše. Te strahuje od daljnih poplava i ugrožavanja istog objekta. U više navrata je tražio razgovor s načelnikom i sa službama tako da su svi upoznati sa problemom.

Gospodine načelniče postoje dvije moguće varijante za prilaz porodičnoj kući Šemsudina Hajdića.

1. Kupovina 30 metara dužnih puta ili parcele zemlje, od porodice Stjepanović (moguće da Općina da 13.000 KM).

2. Izgradnja jedne strane obale koju je gore naveo i postavljanje mosta. Šemsudin Hajdić se slaže da Općina uredi korito kako bi Šemsudin Hajdić o svom trošku postavio most, na mjesto kako mu skica urbanističke saglasnosti nalaže, a tako je i predstavljeno na urbanističkoj saglasnosti broj: 06-23-00 670/2012.godine”.

### **Ibrišević Edin:**

“Ja za današnju sjednicu imam jednu inicijativu koju podnosim u ime roditelja čija djeca pohađaju nastavu u Drugoj osnovnoj školi Gračanica.

Inicijativu podnosim nadležnoj službi za puteve Općine Gračanica, a ona dalje može ako nije u njenoj nadležnosti, da proslijedi Direkciji za ceste TK da pojača horizontalnu i vertikalnu signalizaciju kod Druge osnovne škole u Gračanici. Takođe inicijativu upućujem i PU Gračanica da poveća kontrolu saobraćaja u vrijeme početka i završetka nastave.

Obrazloženje:

Povećani saobraćaj u našem gradu, kao i nesavjesna vožnja mogu dovesti do trajnih posljedica po djecu i roditelje na ulazu u Drugu osnovnu školu. Na ovoj lokaciji postoji samo jedan saobraćajni znak iz pravca Korića Hana prema gradu koji ukazuje na školu u blizini. Predlažem da se iz oba pravca obilježi putni pojas sa znakovima kontrola brzine ili radarska kontrola”.

### **Hadžić Mirsad:**

“Ja za danas imam jednu inicijativu i jedno vijećničko pitanje:

Da se odredi linija razgraničenja u MZ Lukavica za zaseoke Delići, Devedžije i Zolje.

Objašnjenje:

Upućujem vijećničku inicijativu da nadležna općinska služba odredi liniju entiteta u MZ Lukavica za zaseoke Delići, Devedžije i Zolje, a ukoliko nije nadležna da istu inicijativu proslijedi službama na višim nivoima koje mogu riješiti ovaj problem.

Ova inicijativa je proizašla iz zahtjeva Lovačkog udruženja i mještana MZ Lukavica. Obzirom da se Mjesna zajednica Lukavica graniči sa Dobojem nisu jasno utvrđene granice te lovci nisu sigurni na kom području mogu djelovati, a takođe ni mještani nisu u mogućnosti koristiti veliku površinu poljoprivrednog zemljišta za podsticaje a nalazi se u navedenim zaseocima, neposredno uz njihove kuće.

Vijećničko pitanje glasi:

“U želji da prenesem stav mještana Mjesne zajednice Lukavica posebno dijela koji gravitira prema lokalitetu Donja džamija Delići u Lukavici koje zanima dokle se stiglo u planiranoj sanaciji džamije proglašene nacionalnim spomenikom Odlukom Ministarstva za zaštitu nacionalnih spomenika BiH broj: N.P.110-1/05 od 21.04.2005.godine kojom je džamija uvrštena u program sanacije kao spomenik od izuzetne vrijednosti kulturne baštine BiH o čemu je izvješten i Kabinet Općinskog načelnika a Odluka objavljena u “Službenim novinama F BiH”, broj:11/2005. Kako do danas nije ništa urađeno na sanaciji a stanje je trenutno takvo da su prozori potpuno oštećeni, drvo protrulo a stakla porazbijana, da je polovina crijepa na krovu polupana a nama mještanima nije dozvoljeno da mi organizovano interвениšemo da se zaustavi daljnje propadanje molimo da se na tom polju odmah učini. Kako je projekat iniciran od strane viših instanci države BiH postavljam vijećničko pitanje da mi

službe općine koje rade na tom projektu odgovore u pismenoj formi do naredne sjednice dokle se stiglo u pripremi sanacije koja je po našem mišljenju HITNOG karaktera”

### **Dedić Dino:**

“Ja imam dvije inicijative. Jedna je moja lična, a druga u ime Komisije za poljoprivredu.

Evo prvo pitanje - inicijativa u ime Komisije za poljoprivredu. Da se u Mjesnoj zajednici Škahovica dijelom izgradi nova i dijelom sanira elektromreža kako bi stanovnici iste Mjesne zajednice imali zadovoljavajuće napajanje el. strujom. Već duže vremena stanovnici imaju taj problem. Bio je i prije 15 godina, isto napajanje pa je smanjeno. Jedan trafo je odnesen a moramo znati da se stalno grade nove kuće i objekti, te je potražnja za strujom povećana. Ovu inicijativu podnosim Elektroprivredi TK i nadležnim službama. Da se pripremi i dostavi informacija dali je u zadnjim vremenskim neprilikama bilo prijavljenih šteta kod poljoprivrednih proizvođača?”

### **Edin Šehić:**

“Za ovu sjednicu imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu.

Vijećničko pitanje se odnosi na dostavljanje Izvoda iz Plana kapitalnih investicija za period 2016-2020. godina.

Na 6. redovnoj sjednici O.V. Gračanica, u toku rasprave tačke 3. Nacrt programa kapitalnih investicija općine Gračanica za period 2016-2020. godina, usvojen je zaključak da će vijećnicima O.V. Gračanica biti dostavljeni propisani obrasci na kojima mogu popuniti prijedloge za kapitalne investicije za period 2016-2020, kao i izvod iz nacrta Plana kapitalnih investicija za navedeni period po MZ iz kojih vijećnici dolaze. Obzirom da isto nije ispoštovano, ko snosi odgovornost o istom i na koji način da podnesemo svoje prijedloge, u toku trajanja javne rasprave, na pomenuti nacrt i na kojim obrascima? Do kada traje javna rasprava o navedenom uopšte?

Ukoliko je moguće o navedenom vijećničkom pitanju da dobijem odgovor već danas!

Pod dva imam inicijativu za formiranje radne grupe od stručnih lica za izradu Idejnog projekta uređenja izletišta Vis – Sijedi krš.

Izletišta Vis – Sijedi Krš iz dana u dan, posebno u ljepšim i sunčanijim danima, dobiva primat vikend destinacije za sve ljubitelje prirode, čistog zraka, rekreacije, sporta. Sa nekoliko projekata, od kojih najveći broj implementiranih uz pomoć Udruženja mladih Babića “Sijedi krš”, čiji kraći izvještaj prilažem ovoj inicijativi, navedena destinacija je privukla pažnju mnogih posjetilaca sa područja općine Gračanica i šire. Kako bi izletišta Vis – Sijedi Krš odgovorilo zahtjevima sve većem broju posjetilaca, potrebno je uključiti struku da predloži idejno rješenje za dodatne sadržaje koji su neophodni na ovom izletištu, ne narušavajući prirodni ambijent i okruženje. Uz pomenuti izvještaj dosadašnjih projekata na izletištu Vis – Sijedi Krš, dostavljamo i određene projektne zadatke / sadržaje koji trebaju naći svoje mjesto na pomeutoj lokaciji.

Na osnovu prijedloga struke (idejnog projekta), ulagala bi se i planirana sredstva budžeta općine za 2017. godinu, u iznosu od 30.000 KM, kao i eventualna dodatna sredstva koja se očekuju iz budžeta viših nivoa vlasti. Ja ovdje prilažem i slike sa projektnim zadacima, ima ih 14”.

### **Mirsad Čamdžić:**

“Moje vijećničko pitanje glasi:

Dali je u posljednjoj godini urađena bilo kakva aktivnost oko izgradnje kružnog toka kod Bolnice u Gračanici?

Obrazloženje:

Naša stranka je 10. marta 2016.godine organizirala vrlo uspješnu javnu tribinu na ovu temu, na slučaju koji je od enormnog značaja za funkcionisanje i standard jedne urbane sredine, pokazala da je važno proaktivno djelovati, te okupiti struku, politiku, a prije svega građane. Izuzetno je važno da smo dobili priznanje i zahvalnost građana, privrednika, Pokreta građana Gračanice, da su nam šefovi općinskih službi, vijećnici i drugih političkih opcija, kao i sam načelnik dali podršku i shvatili našu namjeru, a to je izvršiti pritisak na veće instance sa lokalnog nivoa i pokazati interes za rješavanjem lokalnih pitanja.

Uz pitanja i komentare građana, govornici su dali pojašnjenje predstavljenog projekta obzirom da je riječ o jednoj od saobraćajem najopterećenijih raskrsnica u Gračanici. Skupu se obratio i Općinski načelnik naglasivši da je općina na ovom projektu aktivnosti započela još 2012.godine izradom projekta i pregovorima o finansiranju s tim da je 2014. nakon elementarnih nepogoda sve privremeno zaustavljeno. Zaključak skupa je da kružni tok kod Bolnice mora dobiti status investicijskog prioriteta Gračanice. Šta je danas sa ovom temom? Dali se išta desilo od tog 10. marta, pitanje je načelniku Opštine i Službi za urbanizam”.

### **Mirela Trepanić:**

“Ja imam dva pitanja.

Prvo pitanje je upućeno Organizaciji Ratnih vojnih invalida koji upravljaju javnim parking mjestima. Kako možemo zaustaviti zloupotrebu prodaje parking listića?

Obrazloženje:

Zbog pritužbi građana na rad lica ove Organizacije, koji su zaduženi za kontrolu parkinga jer sada su u upotrebi parking aparati, pa se građani pitaju zašto im ove osobe naplaćuju uopće parking? Dešavaju se situacije, po svjedočenjima građana, da osobe koje su zadužene od strane ove Organizacije na lokacijama parking mjesta zloupotrebljavaju svoj položaj tako što prodaju iste parking listiće po nekoliko puta.

Vijećničku inicijativu upućujem direktoru J.P.”Komus” Senadu Memiću: Da se odvoz smeća u vrećama koje vlasnici uredno pakuju ispred svojih zatvorenih radnji na glavnoj čaršijskoj ulici odvozi na vrijeme, a ne kao do sada da prenoći od 20,00 do jutarnjih sati na ulici pred radnjama, uz nove čaršijske lampe, po čaršiji. Predpostavljam da toga ima i mimo ove ulice pa evo obrazloženje.

Svjedoci smo da se na našem čaršijskom korzu, glavnoj šetnici, ispred kafića, knjižara, zlatara, pekara, ostavlja smeće. Vlasnici tih radnji, po dogovoru s “Komusom”, ostavljaju smeće u crnim ili bijelim vrećama, kako bi radnici “Komusa” pokupili to smeće.

Predlažem da se “Komus” potruži da taj odvoz smeća bude regulisan na način da nemamo smeće u noćnim satima na ulici kao do sada, a pogotovo ne sve do ujutro. Jer prije svega, ako zamislite sebe, sa porodicom, u šetnji, sigurno ne želite da gledate smeće po našoj lijepoj čaršiji, ili da se psi lugalice sa tim smećem igraju, razbacuju, raznose što predstavlja novi problem nečistoće i opasnost od neke druge zaraze.

Zatim jednu vijećničku inicijativu upućujem direktoru Bosanskog kulturnog centra Gračanica, Nedžad Peljti:

Da se barem jednom godišnje u BKC-u Gračanica kao nosiocu kulturnih dešavanja na općini Gračanica organizuje kvalitetna (predstava odobrena od strane Pedagoškog zavoda i Ministarstva obrazovanja i kulture), po mogućnosti lutkarska predstava za djecu.

Obrazloženje:

U Gračanici godinama nema adekvatnih sadržaja za djecu osnovnih škola. Zvuči skoro nemoguće da u Gračanici nikad nije gostovalo ni jedno pozorište sa predstavom za djecu s obzirom da raspoložemo pravom pozorišnom salom sa svim prostornim i tehničkim kapacitetima.

Primjedbe građana su da direktor BKC-a zajedno sa direktorima osnovnih škola organizuje projekcije dječijih crtanih filmova, čime djeca dobijaju Slobodan dan od školskih aktivnosti, ali u zamjenu ne dobijaju kvalitetan sadržaj s obzirom da “te iste crtane mogu gledati kod kuće” te također “crtani filmovi nisu prilagođeni uzrastu”.

Koliko mi je poznato, Ministarstvo obrazovanja i kulture propisuje u jednom semestru jedne školske godine predstavu, a drugom semestru film, te bi bilo u skladu s tim preporukama da se BKC Gračanica potruži te organizuje barem jednom godišnje adekvatnu predstavu za srednjoškolce.

Ono što BKC Gračanica istina jeste organizovao su jedne od najlošijih predstava na tržištu, komercijalne predstave “Maša i medo” te “Snježno kraljevstvo” koje je čitava bosanskohercegovačka a i javnost šire pozvala kreveljenjima bez poruka i ideja, plagijatima, lošim kopijama svjetski poznatih crtanih filmova.

Naša djeca se pitaju šta je to lutkarska predstava? Da sutra nebi svi roditelji razmišljali kako da organizuju svoj odlazak u najbliže Narodno pozorište Tuzla, te da nebi dječije predstave bile privilegije samo nekolicine, smatram da je vrijeme da se BKC Gračanica pobrine za kvalitetno odrastanje naše djece”.

### **Devedžić Almedin:**

“Ja ću početi sa izlaganjem prema nadležnoj općinskoj službi i Općinskom načelniku.

-Zahtjev za potpunu pismenu informaciju o planiranim aktivnostima rekonstrukcije sistema vodosnabdijevanja nakon realizacije projekta istražnih bušotina u MZ Lukavica.

Obrazloženje:

Mjesna zajednica Lukavica je i prije a posebno nakon elementarnih nepogoda, jedna od rijetkih MZ koja nije riješila pitanje vodosnabdijevanja. S tim u vezi u posljednje dvije godine intenzivnih priprema i istražnih radnji, Vijeće MZ Lukavica u uskoj saradnji sa Općinskim načelnikom i nadležnom službom vrše aktivnosti oko rekonstrukcije sistema vodosnabdijevanja u ovoj MZ. Na osnovu elaborata kojeg je napravila Općina Gračanica prošle godine se krenulo u konkretnu realizaciju projekta. U prvoj fazi predviđeno je polaganje glavnog voda čiji kapaciteti će zadovoljiti potrebe najvećeg broja građana, uključujući i naselja Delići, Zolje i Devedžije, naselja koja nemaju nikakav sistem snabdijevanja.

Paralelno sa ovim aktivnostima Općina Gračanica je vodila aktivnosti oko projekta istražnih bušotina u nekoliko mjesnih zajednica među kojima je i Mjesna zajednica Lukavica i taj projekat je prije neki dan završen i po usmenim riječima izvođača stanje je veoma dobro i očekuje se nastavak projekta tj. izgradnja bunara.

Mene kao vijećnika interesuje i tražim pismeni izvještaj izvođača radova, koji tražim da mi se dostavi u pismenoj formi, odnosno njegove procjene i plan daljnjih aktivnosti izgradnje bunara na istražnoj bušotini. Po procjeni istih, izgradnjom ovog bunara će biti obezbijedene dodatne količine vode koje su ovom bušotinom po svemu sudeći pronađene i koje će biti dovoljne za podmirenje potreba cijele mjesne zajednice, uključujući naselja Prnjavor i Bijeli Potok koji će se priključiti u narednim fazama.

Napominjem da je projektant prve faze rekonstrukcije sistema vodosnabdijevanja već pripremio projektnu dokumentaciju za izradu sekundarne mreže koja uključuje i gore pomenuta naselja, koju treba finansirati budžetom za ovu godinu predviđenom stavkom sa ekonomskog koda 821 618 u iznosu od 15.000 KM, što bi otvorilo put za realizaciju druge faze tj. završetka rekonstrukcije cijele mreže, a dodatne količine vode dobile bi se iz novosagrađenog bunara na temeljima ove istražne bušotine. Nalazišta vode ispod planine Drenovača u MZ Lukavica su po predviđanjima stručnjaka, dovoljna da podmire potrebe cijele mjesne zajednice tako da dovođenje vode iz drugih područja nije potrebno niti ekonomski isplativo ovaj projekat je presudno važan jer osigurava konstantno snabdijevanje mjesne zadržavstvene ambulante, škole i svih privrednih objekata na području mjesne zajednice Lukavica uključujući i 600 vodovodnih priključaka građana.

Pozivam načelnika i Općinsko vijeće Gračanica, koji su u vrijeme elementarnih nepogoda koje su zadesile Mjesnu zajednicu Lukavica, izrazili veliku empatiju, suosjećanje i volju da pomognu, nastave obraćati pažnju na nedaće Lukavice, posebno na istrajavanje u rješavanju pitanja vodosnabdijevanja cijele mjesne zajednice.

-Poziv za hitno realizovanje budžetske stavke “Sanacija puta u Čamdžićima u Mjesnoj zajednici Lukavica” na ekonomskom kodu 821 612 u iznosu od 40.000 KM.

Obrazloženje:

U budžetskoj 2016.godini u MZ Lukavica izvršena je budžetom planirana rekonstrukcija lokalnog puta Čamdžići-Ograđenica i to na način da su izvršeni svi pripremni radovi za samo asfaltiranje.

Planirano je i asfaltiranje ali zbog nedostatka novca stalo se. Budžetom za 2017.godinu predviđeno je asfaltiranje pomenutog puta u dužini od 800 metara. Obzirom da je teren, odnosno trasa puta takva da se u vrijeme malo većih kiša stvaraju bujice, pozivam načelnika da realizaciju ove stavke stavi u prioritete rješavanja ako to već nije uradio.

Postoji opravdana bojazan da će doći do devastacije urađenog te mogućnosti potrebe za ponovnim zemljano-pripremnim radovima što bi u konačnici dovelo do povećanja cijene iznosa cijelog projekta.

-Poziv za hitno djelovanje u Mjesnoj zajednici Lukavica na sanaciji divlje deponije na Ograđenici.

Obrazloženje:

U Mjesnoj zajednici Lukavica prisutan je organizovan odvoz smeća od strane JKP "Čisto" Doboj Istok.Usluge istog koristi veliki broj građana, ali isto tako postoji i veliki broj njih, kako pravnih tako i fizičkih lica koji to ne rade, nego se svog otpada rješavaju praveći divlje deponije po mjesnoj zajednici.Tim aktivnostima direktno ugrožavaju zdravlje ljudi, zbog čega je potrebno hitno reagovati i u skladu sa zakonom iste sankcionisati.

Jedna takva divlja deponija nalazi se u centru mjesne zajednice a istu su napravili građani koji uglavnom žive u neposrednoj blizini.Puno puta je Vijeće MZ Lukavica djelimično saniralo ovu nepogodu i pozivalo građane da prekinu sa tim lošim navikama, ali zbog neodgovornih pojedinaca stanje se svakim danom sve više pogoršavalo.

Obzirom da apeli nisu urodili plodom pozivam ovlaštene službe općine Gračanica da hitno reaguju i u skladu sa zakonom kazne neodgovorne pojedince.

Ovaj zahtjev upućujem na osnovu poziva velikog broja odgovornih građana Mjesne zajednice Lukavica koji prijetu s pravom, da ako se nešto ne preduzme od strane službenih lica po zakonu, preduzeće sve zakonske mjere i tražiti svoja prava kod viših instanci države.

Kao vijećnik i predstavnik ovih ljudi koji s pravom ukazuju na ekološke probleme pozivam nadležne da hitno reaguju i počnu rješavati ove probleme u skladu s ovlastima koje im daje važeći zakoni ove države".

### **Ibrišević Alen:**

"Ja imam jednu inicijativu za današnju sjednicu i upućujem je Općinskom načelniku.

Inicijativa glasi: Stambeno zbrinjavanje mladih na području općine Gračanica kroz subvencioniranje poreza na nepokretnost prilikom kupovine prve nekretnine.

Obrazloženje:

Općina Gračanica kao i brojne druge općine u BiH suočena je sa sve većim odlaskom mladih.Ukoliko se nastavi ovaj trend Gračanica će da postane grad starih ljudi što će se prouzrokovati nedostatkom mlade radne snage, zastoje u razvoju, povećane troškove zdravstvene zaštite i slično.Zbog toga smatram da je nužno početi preduzimati hitne mjere kako bi zadržali mlade na području naše općine. Jedna od tih mjera je i subvencioniranje poreza na nepokretnost prilikom kupovine prve nekretnine. Na ovaj način bi posticali mlade da kupuju stanove te da ostanu da žive i rade u Gračanici.Stoga tražim od Općinskog načelnika da napravi odluku i dostavi je Općinskom vijeću na razmatranje.Odluka bi počela da se primjenjuje od 1.1.2018.

Ovom Odlukom Općina bi subvencionirala porez na nepokretnost u iznosu od 3.000 KM i potrebna sredstva bi se osigurala kroz budžet Općine Gračanica.Pravo na subvenciju bi imali mladi do 35 godina, koji imaju prebivalište na području općine Gračanica, a nisu vlasnik niti suvlasnik druge nekretnine na području Bosne i Hercegovine".

### **Demir Milkić:**



“Ja za današnju sjednicu iznosim slijedeće:

Izgradnja street workout parka u Gračanici.

Parkovi za street workout (ulično vježbanje) izrazito su popularna aktivnost koja postoji u nizu javnih parkova i rekreacijskih zona u svjetskim metropolama, a željeli bi da takav sadržaj dobije i Gračanica. To su čelične konstrukcije koje su zabetonirane u zemlju.

Za lokaciju street workout parka predlažem lokaciju gornji dio rukometnog igrališta. Taj je prostor lokacijski odlično pozicioniran, raspolaže potrebnim prostornim kapacitetima za predloženi sadržaj.

Na predloženoj lokaciji, street workout park uspješno bi nadogradio i već postojeće sportske sadržaje.

Za uspješno opremanje kvalitetnog street workout parka potrebna su minimalna ulaganja, te je jednom postavljena oprema dugoročno ulaganje u zadovoljstvo građana. U susjednoj Tuzli je izgrađeno par ovih parkova i vrijednost projekta je oko 3 hiljade.

Velika vrijednost street workout parka u javnom prostoru je činjenica da je dostupan svima i to potpuno besplatno.

Smatram da prostor grada treba nadopunjavati novim sadržajima od javnog interesa, a prijedlog street workout parka upravo je na tome tragu. Ovo je nešto konkretno za poboljšanje grada i života mladih ljudi.

Vijećničko pitanje:

Zanima me putna infrastruktura na lokaciji Javor-Bahići. U pitanju je put u dužini 400 metara, koji treba povezati Javor i Bahiće. Da li su pokrenute procedure za izgradnju ovog puta, te koliko košta ovaj projekat?”

### **Hasan Puškar:**

“Ja imam vijećničko pitanje u vezi saobraćajne signalizacije u gradu. Ono je upućeno Općinskom vijeću i nadležnoj Općinskoj službi.

Vijećničko pitanje glasi:

Dali je pokrenut Projekat rješavanja saobraćajne signalizacije na području grada i mjesnih zajednica općine Gračanica?

Obrazloženje:

Evo nekoliko godina postavljam vijećnička pitanja i pokrećem inicijative za rješavanje saobraćajne signalizacije na području općine Gračanica gdje ni do dana današnjeg nisam primjetio da se krenulo u realizaciju pomenutog projekta. Ukoliko do slijedećeg Vijeća ne bude pokrenuta inicijativa za rješavanje projekta, ja ću pokrenuti ili naći neku firmu i slično, jer ovo više u gradu stvarno nema smisla. Sve je manje saobraćajnih znakova, signalizacije i učenici su ugroženi na čitavom području općine, pred školama itd. Prije dvije sjednice sam detaljno iznio jedan primjer i ukoliko narednih mjesec dana ništa ne bude pokrenuto, ja ću inicirati da se pokrene i naći potrebne izvođače itd. Ovo više stvarno nema smisla”.

### **Džemal Jukan:**

“Ja za današnju sjednicu imam jedno vijećničko pitanje, a ono glasi:

Zašto se zgrada nevladine organizacije “OSMIJEH”, koja je davno građevinski završena ne privede namjeni? Ili možda bolje, kada će se privesti namjeni? Naime, pošto znate u naselju Javor urađena je velelijepa zgrada te organizacije. Namjena je bila za djecu sa posebnim potrebama. Svjedoci smo da je zgrada građevinski davno završena, da su stvoreni idealni uslovi i da se može privesti namjeni. Ona danas već se devastira. Preko dvadeset klima je tamo ako ste bili oko zgrade, parking koriste neki drugi. Nije bitno odakle su došla sredstva, ko ih je uložio, to je jedan ogroman kapital, nešto što je prijeko potrebno. Čak na startu kad je projekat uziman u obzir, to je bio prioritet. Međutim, mislim da je neopravdano da toliko uloženih sredstava stoji neiskorišteno”.

Avdić Arnes i Džebo Senahid su priložili svoja pitanja i inicijative u pismenom obliku ne iznoseći ih za govornicom, a oni glase:

**Avdić Arnes:**

“Nadležnoj opštinskoj službi vijećnička inicijativa:

Upućujem Vam zahtjev za popravku dijela asfaltnog puta koji se nalazi u Gračanici na potezu od trgovine Bosna pored Grina sve do raskrsnice koja vodi prema Jadrini. Ovaj zahtjev ne iziskuje velika finansijska sredstva, te smatram da je neophodno rješavanje ovog dijela puta zbog frekventnosti saobraćaja, a samim time jer se nalazi u blizini škole. Pješaci koji putuju ovim dijelom puta su ugroženi jer vozači pokušavajući izbjegnuti udubljenja na ovom dijelu ovakvom vožnjom ugrožavaju pješake, a pogotovo učenike na prolasku do škole kao i nazad.

Vijećničko pitanje:

Moje pitanje vezano je za uplate sredstava koje je uplaćivala Javna ustanova “Direkcija regionalnih cesta TK-a” na račun Opštine za 2015. godinu i 2016. godinu te u koje je projekte Opština ova sredstva utrošila?

**Džebo Senahid** je uputio vijećničku inicijativu Općinskom načelniku i drugim nadležnim tijelima, koja glasi:

“Vijećnička inicijativa o ispitivanju rada i ponašanja uposlenika J.U. Obdanište “Naša djeca” u Gračanici.

Obraćam se Načelniku Općine sa inicijativom da se posredstvom nadležnih službi i tijela ispituju zabrinjavajuće i šokantne optužbe o radu uposlenika Obdaništa i njihovom ponašanju prema djeci.

Naime, roditelji ističu razne probleme, nepravilnosti i grubosti u ophođenju i odnosu prema djeci. Po navodima nekih od njih, djeca se nazivaju pogrđnim riječima, na primjer *majmune* ili *stoko*. Na djecu od 4-5 godina vaspitači galame. U jednom slučaju navodno, vaspitač je djevojčicu povukao za kosu.

Po riječima roditelja, uprava Obdaništa nije pokazala ni najmanju želju da ozbiljno razmotri ove pritužbe i probleme. Naprotiv, roditelji bivaju dezavuisani riječima: “To nije istina”, “Možete li to dokazati”, “Nemate dokaza”, “Pa zar ćemo vjerovati djeci od par godina”, “Djeca lažu”, “Djeca izmišljaju, ljubomorna su” itd. Mnogi roditelji se ne usuđuju ni obratiti upravi ustanove niti javno iznijeti ove probleme, jer nemaju gdje ostaviti djecu. Ali u međusobnim razgovorima ističu primjere zloupotreba i neprihvatljivog ponašanja.

Ukoliko u ovim navodima ima i najmanje istine, radi se o apsolutno neprihvatljivim stvarima, koje su i zakonom kažnjive. Zbog toga apeliram na načelnika da posredstvom nadležnih službi, ustanova i tijela učini sve da se ti navodi i optužbe ispituju.

Ujedno podnosim i vijećničku inicijativu da se u prostorije Obdaništa uvede video nadzor, radi poboljšanja sigurnosti djece i sprečavanja mogućih zloupotreba. Smatram da sigurnost djece ima daleko veću vrijednost nego li materijalna sredstva koja će biti izdvojena u navedene svrhe. Kolege vijećnike molim za podršku, jer na poslijetku, s obzirom da je Općina osnivač javne ustanove Obdanište “Naša djeca” imamo i moralnu odgovornost da u ovakvoj situaciji reagujemo”.

Zatvoreno je vrijeme predviđeno za pitanja i inicijative.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović je pročitao predloženi dnevni red 7. sjednice koji glasi:

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01. 01. - 31. 03. 2017. GODINE

2. ODLUKA O PROGLAŠENJU GRADA GRAČANICE - NACRT
3. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA – NACRT
4. ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMAMA.
5. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA U.O. JZU “DOM ZDRAVLJA” GRAČANICA.
6. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA J.P. “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
7. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JZU “GRADSKA APOTEKA” GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
8. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JZU „DOM ZDRAVLJA“ GRAČANICA.
9. INFORMACIJA O HIGIJENSKO EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

U diskusiji o predloženom dnevnom redu 7. sjednice Općinskog vijeća Gračanica učestvovali su:

Edin Ibrišević:

„S obzirom da na prošloj sjednici vijeća rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JZU „Dom zdravlja“ Gračanica nije dobilo potrebnu većinu glasova smatram da je trebalo ponovo provesti zakonom utvrđenu proceduru, te predlažem da se ova tačka skine s dnevnog reda današnje sjednice“.

Predsjedavajući vijeća Nihad Krajinović:

„Obzirom da je Kolegij Općinskog vijeća predložio dnevni red, dajem pauzu od pet minuta i sazivam Kolegij Vijeća da se konsultuje“.

Data je pauza.

Nakon pauze, predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje prijedlog Edina Ibriševića.

„ZA“ je glasalo 11 vijećnika, 9 „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da prijedlog nije usvojen. Dat je na izjašnjavanje predloženi dnevni red 7.sjednice.

„ZA“ dnevni red je glasalo 18 članova Općinskog vijeća, a 10 „PROTIV“.

Prešlo se na red po usvojenom dnevnom redu.

## **TAČKA 1**

### **IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01. 01. - 31. 03. 2017.GODINE**

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Poštovani predsjedavajući, radno predsjedništvo, uvaženi vijećnici, saradnici, mediji i gosti ja vas pozdravljam i svima želim sretan današnji rad.

Pred vama je Izvještaj o izvršenju budžeta za I tromjesečje 2017.godine, pa dozvolite da dam kraće napomene iako ste uz materijal dobili puno podataka.

Budžet za 2017.godinu usvojen je krajem 2016.godine i iznosio je 11.413.235 KM i sastojao se od:

- prihoda.....	10.790.235 KM
- primitaka .....	105.000 KM
- viška prihoda iz prethodne godine.....	518.000 KM
- izdataka (rashoda) .....	10.981.235 KM
- otplate kredita u 2017.godini.....	432.235 KM.

U međuvremenu su stigla namjenska sredstva u iznosu od 293.898 KM i to: 100.000 KM za izgradnju infrastrukture za stambene objekte izgrađene za potrebe Roma i 193.898 KM za gradske kolektore, te su za taj iznos povećani prihodi, ali i rashodi budžeta za 2017.godinu.

Za I tromjesečje ostvareni su prihodi i primitci u iznosu od 3.129.690 KM, što je za oko 12 % više u odnosu na plan, ali i odnosu na isti period prošle godine manje za 7,7 %.

Porezni prihodi su ostvareni u iznosu od 1.862.362 KM, što čini 59,52 % ukupnih prihoda i za 9,97 % su veći u odnosu na plan. U strukturi poreznih prihoda najveći dio čine prihodi po osnovu inidirektnih poreza.

Porez na dohodak je ostvaren u iznosu od 308.936 KM i viši su u odnosu na plan za 12,21 %.

Prihodi po osnovu PDV-a ostvareni su u iznosu od 1.031.059 KM i manji su za 8,57 %.

Taj podatak treba da nas i zabrinjava i do kraja moramo biti oprezni u realizaciji budžeta.

Ovo je sigurno rezultat prispijelih obaveza po osnovu zaduženja države i Federacije i ponovo će ispaštati Općina.

Od ostalih prihoda je značajno ostvarenje prihoda od poreza građana čije je izvršenje veće za 80 % i to najveće na porezu na promet nepokretnosti od pravnih lica. Razlog za ovakvo ostvarenje je izvršena uplata za promet nekretnina od strane Kompanije „Širbegović“ u iznosu preko 250.000 KM.Inače plan ostvarivanja ove vrste prihoda je čista procjena jer nikada niste sigurni šta će se to tokom godine prometovati.

Neporezni prihodi su ostvareni u iznosu od 823.080 KM i u odnosu na plan više za oko 20 %.To je i očekivano jer se neki prihodi, kao što su komunalne takse plaćaju u prvom kvartalu.

Grantovi i potpore su ostvareni u granicama planiranih, što je dobro za ovaj period.

Izdaci su izvršeni u iznosu od 2.569.299 KM i u odnosu na plan manje za 12,21 %.To je normalno za ovaj period godine.

Najmanje izvršenje je na kapitalnim izdacima, jer je ovo zimski period kada nema radova.Neke stavke koje nisu u prva tri mjeseca izvršene već su u ovom mjesecu izmirene kao što su političke stranke, grantovi MZ i drugo.

Sve drugo imate u Izvještaju i obrazloženju. Pokazatelj iz Izvještaja, posebno prihodi obavezuju nas na stalno praćenje, analize i oprez u realizaciji budžeta kako bi na vrijeme reagovali na devijacije i donosili pravilne odluke.

Predlažem Vijeću da usvoji Izvještaj o izvršenju budžeta za prvo tromjesečje“.

Osman Sulejmanović je iznio stav Komisije za budžet:

„Komisija za budžet je imala sjednicu i razmatrala izvršenje budžeta.Komisija je isto konstatovala da je budžet u suficitu, iz razloga što nije bilo kapitalnih ulaganja zbog vremenskih neprilika.Komisija predlaže Općinskom vijeću da ovakav Izvještaj o izvršenju budžeta usvoji.

Učesnici u diskusiji po prvoj tački dnevnog reda su:

**Mirela Trepanić:**

„U ime kluba Naše stranke zamolila bih načelnika da nam prokomentarišete iznos za ovo prvo tromjesečje 109.900 KM za sportske klubove pošto opet nisu navedeni podaci.Naveli ste da ste podijelili u skladu sa odlukom, pa pošto ste tu da čujemo kome je podijeljeno i koliko.Jer ako ne dobijemo odgovor na ovo pitanje Klub Naše stranke bit će suzdržan vezano za Vaš izvještaj.Samo još komentar, do kraja godine ćete izvršiti isplatu sportskim klubovima, predpostavljam po planu budžeta.Iskreno ja bih voljela da vidim taj Vaš izvještaj, jer je u interesu svih nas, da sportski klubovi budu jako zadovoljni.Ali, s druge strane dok ne vidim „crno na bijelo“, koliko kome dajete, vjerovat ću onom „rekla-kazala“, da tristo hiljada ide Bratstvu, a onih šezdeset hiljada ostalima“.

**Arnes Avdić:**

„Moje pitanje se odnosi na isplate grantova mjesnim zajednicama.Mene najviše zanima Mjesna zajednica Donja Orahovica ne računajući znači Gračanicu, to je najveća Mjesna zajednica.Najviše je planirano u ovom periodu, znači od 1.1. do 31.3.2017.godine ali isplaćeno je nula KM, pa je moje pitanje zašto i zbog čega je nula KM, ni marke nije dobila ova MZ“.

**Edin Šehić:**

„Ja ću u ime Kluba Stranke za BiH reći da ćemo mi podržati ovaj Izvještaj u prvom kvartalu budžeta Općine Gračanica. S tim što lično imam par određenih nedoumica odnosno pitanja za predlagača, Općinskog načelnika.Kao što ste svi u materijalima vidjeli imamo procjenu uvećanu, prihoda ali dosta manju, rashoda.Vjerujem da većina vijećnika i ja lično bih volio da uz ovakve izvještaje imamo i stanje obaveza prema dobavljačima na određeni datum 31.3.2017.godine.Ako već nismo dobili u materijalu, dali trenutno imaju pokazatelji koliko smo kao općina dužni dobavljačima na 31.3.2017.godine.Takođe, izdaci iskazani kao naknade za plaće, topli obrok i prevoz, izvršene su gotovo 100 % što znači da su svi uposleni dobili te naknade, ali onda s druge strane imamo dosta manje izvršenje, odnosno razliku 68.140 KM po osnovu bruto plata, doprinosa, što po meni nema logike, pa ako može neko kraće obrazloženje.Predpostavljam da ima razloga za to.I vezano takođe, dobio sam obrazloženje u izlaganju načelnika za MZ, za grantove. Malo jeste problem što MZ nisu imale grantove ova tri mjeseca ali evo mislim da će se ta dinamika sustići. Ali, ovako činjenica da MZ Gračanica i Rašljeva su samo dobile određeni dio grantova malo je za određenu polemiku.I evo, vezano za pitanje nevladin sektor, u prvom kvartalu jednostavno Udruženje demobilisanih boraca 100 % su isplaćene tranše, dok su ostala udruženja sa nekih 50-60 % što su bila, a mi znamo da te nevladine organizacije koje su u budžetu, jednostavno rade po osnovu tih ranši, pa evo da se obrazloži zašto nije isplaćeno i ostalim udruženjima koja su planirana u budžetu“.

**Rahim Gadžić:**

„Klub SDA razmatrao je Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za period 1.1.2017.godine do 31.3.2017.godine i smatra da su troškovi kretanja unutar budžeta za prva tri mjeseca, kojeg smo mi zajedno usvojili.Smatramo da je ovo dobra stvar i mi ćemo podržati izvršenje budžeta za prva tri mjeseca“.

**Vahidin Smajlović:**

„Mi na Klubu SDP-a smo takođe razmatrali Izvještaj o izvršenju budžeta za nevladin period i generalno smo zadovoljni sa onim što je ostvareno. U suficitu je znači Izvještaj, a evo i Osman ispred Komisije je rekao nije bilo ni investicionog ulaganja u MZ. Ako pogledate ekonomski kod rekonstrukcija i investiciono održavanje, skoro da u tri mjeseca ništa nije urađeno u MZ. Ne kažem ja da je to do budžeta, da nije bilo novca, ali tu je svakako kumovalo i ne izbor Vijeća u MZ, da kažem nefunkcionisanje Vijeća MZ u ovom periodu, kao i Plan javnih nabavki koji kreće. Ali dobro bi bilo kad bi bar u ova tri mjeseca u nekoj MZ ostvarili neki projekat. Mene lično ovdje što interesuje je za ekonomski kod 821 361, protivpožarna zaštita gdje nije bilo izdataka, pa me interesuje u kojoj fazi je ovaj projekat, obzirom na važnost ovog projekta za poljoprivredne proizvođače. Obzirom da smo ovih predhodnih dana imali i nepogode i nanešena je šteta poljoprivrednim proizvođačima. Znači treba da nastavimo sa realizacijom i zaštitimo od grada i drugih elementarnih nepogoda. U svakom slučaju Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj o izvršenju budžeta“.

### **Odgovore na pitanja i sugestije dao je Općinski načelnik:**

„Ja rekoh, ovo je Izvještaj za tri mjeseca i onih koji znaju šta je plan i rade i tako se i ponašaju. Ja sam govorio i do sada da mi odgovorno prilazimo. U realizaciji prva tri mjeseca, valja vidjeti kakvi su parametri prihoda, kako se dešava. Sve što je u ovom budžetu prilagođavati će se, ići realnije i brža će biti realizacija nekih drugih stvari koje su planirane. Prije svega mislim na grantove MZ i za Donju Orahovicu i za sve druge. Uplaćene su dvije a ide i treća, rekao sam ili sutra ili odmah iza praznika, jer morate imati ne mislim neku rezervu, morate imati dio para kao garanciju, a mi možemo funkcionisati tri mjeseca, da sve stane sad. Ja vam garantujem da to može samo Gračanica i možda par opština u Federaciji. Drugo meni bi sad ovdje bilo teško da mi ovdje imamo potrošeno više para nego što je i onda bi me zabrinulo, pa zaista vam evo govorim kao neko ko prati i ko je odgovoran za ovo što imamo. Draga Mirela ide sve za sport po odluci, ko je nadležan. Nikakvo Bratstvo nije dobilo više nego što treba. Ni jedan Klub u mojoj istoriji koliko sam načelnik šesnaest godina, nije se požalilo na prihode. I oni su usaglašeni sa troškovima koje klubovi imaju. Evo dakle to je odgovor na ovo za grantove MZ sam već rekao. Ovo što je Šehić rekao, stanje obaveza, mi smo općina, opet vam garantujem koja najredovnije izmiruje obaveze. Prema dobavljačima ovog momenta, kad je usaglašeno isti ili sutradan plaćeno, tako da smo tu zaista odgovorni, a sada valja nove propise primjenjivati i u roku od trideset dana morate plaćati. Tako da nemamo puno, sem iz ranijeg perioda, neusaglašeno. Nije se ni jedan dobavljač žalio nama, ne znam jeli vama. Imamo obavezu prema zimskoj službi, koja tek stiže, odnosno stižu računi provjerit će se, te onda isplaćivati zimsku službu. Oko plaćanja stvar je plana. Nismo potrošili ništa više nego što smo planirali, a ne znam sad tačno šta je ta razlika, možda što su manji porezi ili lošiji plan. ODB je dobio 100 % jer u ovom mjesecu imaju neke aktivnosti i tražili su da im isplatimo tranšu više nego ovi drugi. Pustit ćemo i njih. Evo to je ono što sam mislio reći. Predlažem da usvojite izvještaj, a da kažem i kad bi stalo sve mi možemo funkcionisati 2-3 mjeseca i plaće i Vijeće, a i sve drugo“.

Prešlo se na izjašnjavanje.

Izvještaj o izvršenju budžeta za period 01.01. – 31.03.2017. godine je usvojen sa 22 glasa „ZA“ a ostali „SUZDRŽANI“.

## **TAČKA 2**

### **ODLUKA O PROGLAŠENJU GRADA GRAČANICE – NACRT**

Uvodno obrazloženje dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Poštovani predsjedavajući, radno predsjedništvo, uvaženi vijećnici, saradnici, mediji i gosti ja vas pozdravljam i svima želim sretan današnji rad.

Pred vama je Odluka o proglašenju grada Gračanice.

Dobili ste široko obrazloženje uz Odluku. Suština je: Gračanica ispunjava uslove da postane grad, kao jedinica lokalne samouprave, kako to definiše Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Grad se, osim Ustavom uspostavlja Federalnim Zakonom na osnovu Odluke Općinskog vijeća Općine pod uslovima da ispunjava slijedeće uslove:

- da je urbana infrastrukturna cjelina povezana svakodnevnim potrebama stanovništva,
- da ima najmanje 30.000 stanovnika, odnosno u čijem gradskom sjedištu kao zaokruženom, urbanom području živi najmanje 10.000 stanovnika.

Sve to i daleko više ispunjava naša općina već odavno.

Na općini prema posljednjem popisu živi 45.220 stanovnika, a samom području grada 13.500. Gračanica je oduvijek predstavljala urbanu sredinu. Status gradskog naselja je službeno stekla 1548. godine ukazom Cara Sulejmana Veličanstvenog. Dolaskom Austro-Ugarske Gračanica 1883. godine dobiva prvu modernu gradsku upravu, Gradsko vijeće sa gradonačelnikom, odnosno Gradskim poglavarstvom. To je razdoblje sa naučnog urbanog razvoja grada. Od tradicionalne bosanske kasabe Osmanskog doba Gračanica je sve više poprimala izgled modernih srednjoevropskih gradova. Grad postaje sjedište trgovaca i poslovnih ljudi sa začecima industrijske proizvodnje. Nakon kraće stagnacije u prvih 20-ak godina nove Socijalističke Jugoslavije (70-ih godina) dolazi do zamaha male privrede i ubrzanog urbanog i teritorijalnog razvoja grada, te čitave općine. Kako to izgleda danas svima je poznato. Sve nam to govori da Gračanica ima kontinuitet gradske sredine, te su se stekli uslovi da uđemo u procedure proglašenja općine Gračanica gradom. Formalno i pravno općine i grad kao jedinice lokalne samopurave imaju iste nadležnosti, prava i obaveze. Međutim, sticajem statusa grada jedinice lokalne samopurave dobivaju na većem značaju u odnosima prema međunarodnim organizacijama i partnerima. Gradovi postaju direktni korisnici evropskih i drugih fondova i priliku da se brže razvijaju.

Neka i ovaj dan i ova Odluka za našu općinu budu naznaka još bržeg razvoja i bolje budućnosti naših građana. Uz napomenu da procedura oko proglašenja grada traje nešto duže. Iz dosadašnjih iskustava između godine i dvije, a na kraju odlučuje Parlament F BiH zakonom.

Predlažem Općinskom vijeću da usvojimo Nacrt Odluke. Ja mislim da sve ovo što sam rekao, kao i sve što ćemo poslati uz dokumentaciju za donošenje zakona, upućuje da ćemo vrlo brzo postati grad“.

Učesnici u diskusiji su:

### **Ahmet Šakušić:**

„Javljam se u ime kluba SDP-a Gračanica. Mi u Klubu SDP-a izražavamo nadu da će dobivanjem statusa grada biti olakšan pristup Evropskim fondovima, čime će se lakše privući novi investitori, a samim tim i pružiti veće mogućnosti za posao mladim ljudima. Smatramo da je Odluka o dobijanju statusa grada korak naprijed u razvoju, naravno s ciljem da grad bude i ostane prepoznatljiv u cijelom regionu, po svom napretku, kvalitetnim rješenjima i kao sredina u kojoj će ljudi moći živjeti od svog rada. Proglašenjem Gračanice gradom predstavlja svojevrsno priznanje svim građanima općine Gračanica. Iz navedenih razloga Klub SDP-a će podržati Nacrt Odluke o proglašenju grada“.

### **Nejra Hadžić:**

„Stav Kluba SDA je da podržavamo Nacrt Odluke da Gračanica dobije status grada“.

### **Čamdžić Mirsad:**

„Ova tema me posebno zainteresovala, pa bi želio ovdje da govorim malo više o tome. Naime, u posljednje vrijeme smo svjedoci da se deklarativno proglašavanje općina gradom postaje modno politički trend i svojevremeno takmičenje povezano sa njihovim nacionalnim, političkim a često i komšijskim predznakom, jer evo pratimo i Gradačac koji je takođe u ovom ovom valu. Čini mi se 24 marta ove godine Federalni parlament uzeo u razmatranje komšijski Gradačac. Za sve ove elemente, osim ove navedene imamo jednu dodatnu u smislu emocija koje se ovim deklarativnim proglašavanjem raspiruju, a što je vjerovatno i jedna pozitivna strana ovog procesa. Dakle, emotivna strana proglašenja Gračanice gradom. Naime, u bivšoj državi mjesta sa brojem stanovnika od 50.000 nisu nikada mogla dobiti status grada. Danas je ovaj standard značajno niži pa se odnosi na broj od 30.000 uz uslov da u užoj urbanoj zoni, slučaj Gračanice, ono što je u sastavu MZ Gračanice živi 10.000 stanovnika i više. Visoki predstavnik Valentin Incko je ukazujući na taj model politički trend ukazivao i rekao da ukoliko neko želi status grada onda treba da se promijeni Ustav BiH. Naime, u Ustavu stoji definicija kojom se grad definiše kao urbana cjelina sastavljena od dvije ili više općina. Po tome samo bi Sarajevo sa svoje četiri opštine moglo biti grad. Onda su se dosjetili da to onda ide na Federalni parlament tako da je, upoznat ću vas poštovane kolegice i kolege prava poplava ovog. Ne želim da kritikujem ovu inicijativu, nego želim da kažem dobronamjerno da se mi ne upecamo u ovaj modno politički trend. Osim entiteta, županija, distrikta i slično u BiH postoji šesnaest službenih gradova. Tako su neki gradovi ovdje koji sasvim sigurno ne zaslužuju imati ovu poziciju, kao što su recimo Cazin, Livno, Široki Brijeg, ostali, ali što je interesantno, oni koriste svoja imenovanja iz sjedišta kantona. To im je glavni atribut za dobijanje statusa grada, dok recimo jedan Travnik nije dobio status grada. Nikada, posebno danas, samo broj stanovnika nije dovoljan parametar, da se jedno naseljeno mjesto zove gradom. Jednostavnim čitanjem vikipedije od nekih autora, grad ima razvijeno zdravstvo, grad ima razvijenu infrastrukturu, održivo korištenje zemljišta. Grad ima urbani standard u kojem učenici tjelesni obavljaju u adekvatnim sportskim salama, a ne onim građenim 1947. godine. Građani slobodno vrijeme provode na uređenim izletištim, građani idu na pijacu asfaltom, a ne preko kartonskih kutija kojima se prekriva blato. Imaju dovoljno kvalitetnih, kulturnih i drugih zabavnih sadržaja i prostora za njihovo upražnjavanje. Grad je osvijetljen, grad je ugodan za život. Ako je proglašenje Gračanice gradom, to što ova vlast koja njom upravlja posljednjih šesnaest godina, vidi kao rješenje da se nešto od nabrojanog konačno i desi u našem gradu, onda je ovo dobra odluka. U suprotnom ovo je samo jedan od pokušaja guranja pod tepih činjenice, da smo mi sve više kasaba a sve manje grad“.

Nakon toga prešlo se na izjašnjavanje i Nacrt Odluke o proglašenju grada Gračanice je usvojen sa 22 glasa, 1 „PROTIV“ i 6 „SUZDRŽANO“ uz stav da javna rasprava traje do 15.5.2017. godine.

### **TAČKA 3**

#### **ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA – NACRT**

Uvodno obrazloženje je dao Hasan Puškar, predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, shodno Odluci o općinskim priznanjima, na vrijeme je započela aktivnosti za dodjelu općinskih priznanja. Naime, Komisija je uputila poziv svim građanima i kolektivno, tražeći od istih da dostave svoje prijedloge i inicijative za dodjelu općinskih priznanja.



Poziv za dostavu prijedloga dostavljen je svim MZ, političkim partijama, vijećnicima itd. Nakon isteka roka utvrđenog za dostavljanje prijedloga i inicijativa za dodjelu općinskih priznanja Komisija je podržala sjednicu 18.4.2017.godine na kojoj su razmatrani pristigli prijedlozi i to 29 predlagачa dalo je svoje prijedloge za općinska priznanja, 15 prijedloga za Zlatne plakete, 27 prijedloga za Zlatne značke i 5 prijedloga za počasnog građanina.

Na sjednici 20.4.2017.godine na kojoj su utvrđeni prijedlozi za dodjelu općinskih priznanja, znači 2 Zlatne plakete i 3 Zlatne značke kao i Počasni građanin i u formi nacрта Komisija dostavlja Odluku Općinskom vijeću na razmatranje i raspravu koja glasi:

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

Član 1.

1. "Trgovir" d.o.o. Stjepan Polje.
2. Gračanički gradski ansambl „Arabeske“.

Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Vehid Osmanović.
2. Suada Gazibegović.
3. Amir Oštraković.

Član 3.

Posebno općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:

Marie Agnes Linguet.

Član 4.

Odluka o dodjeli općinskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na Svečanoj sjednici Općinskog vijeća, 02. juna 2017.godine, povodom obilježavanja Dana općine Gračanica.

Komisija predlaže da vijećnici i klubovi vijećnika primjedbe i sugestije na Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja dostave Komisiji najkasnije do 15.5.2017.godine kako bi Komisija na vrijeme pripremila Odluku o općinskim priznanjima i u formi prijedloga dostavila je Općinskom vijeću na razmatranje i usvajanje.

Znači, podvlačim da Komisija pomenuti Nacrt nije jednoglasno usvojila nego je bilo nadglasavanje 3 : 2. Naglašavam još jednom da općinska komisija do sada se nikad nije nadglasavala, nego se jednoglasno donosio Nacrt Odluke. Moj prijedlog je bio da se ovdje ne izbacuju nikakva imena, da se ne manipuliše imenima, koja će naknadno biti možda zamijenjena itd. Molio sam da se oko Nacrta Odluke, Komisija još jednom sastane do sjednice Vijeća, ali nije prihvaćeno. A za mene nije dobro da se raspravlja o imenima koja se možda u konačnom prijedlogu Odluke neće naći. Toliko“.

#### **Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović:**

„Prije nego otvorim diskusiju ja sam isto htio zamoliti posebno predstavnike medija i kolege koji su aktivni na društvenim mrežama da ne koriste ovaj Nacrt kao medijske objave jer se može desiti u narednom periodu da se amandmanima dođe do izmjene imena, pa da se ljudi ne osjećaju neugodno kao prozvani, a u konačnoj Odluci ne prođu i budu ismijani“.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

#### **Edin Šehić:**

„Evo ja bih se složio sa kolegom Hasanom, zaista nije možda trebalo stavljati ova imena. Dovoljno je bilo da se kaže da su to dvije Zlatne plakete i dvije Zlatne značke jer vidim da interveniš i Fahrudin, te kaže zašto zabraniti medijima ako je ovo izašlo u Nacrtu i ovo je javno i nije stavljeno tajno. Dakle, to je sad do nas, hoćemo li postupiti po molbi predsjedavajućeg. Sugestija je na mjestu, ali o tome je trebalo prije razmišljati. Ja zaista ne želim umanjivati bilo koga od ovih imenovanih u Nacrtu. Oni su sigurno zaslužniji, zato su i predloženi za značajna opštinska priznanja, ali bi sa ovog mjesta odao počast jednom velikom čovjeku, mom profesoru Nurkiću koji je predložen od više predlagачa i zamolio bih ako

možemo na bilo koji način, Opštinsko vijeće, ako ne u okviru ovih priznanja i bilo kakvih priznanja, taj čovjek zaista generacije i generacije je izveo u Gimnaziji „dr. Mustafa Kamarić“. Mi ove godine slavimo 20 godina mature i veoma mi je teško što profesor Nurkić neće biti ove godine sa nama, ali će biti u našim srcima. Zato bih vas zamolio, a ja ću vjerovatno djelovati amandmanima da razmotrite ovaj prijedlog za našeg profesora Nurkića da mu se dodijeli priznanje“.

### **Rahim Gadžić:**

„Evo ja bih dao primjedbe na Nacrt Odluke za dodjelu općinskih priznanja.Prvo tražim da Komisija još jednom razmotri kad su u pitanju Zlatne plakete.Znajući da Muzička škola slavi 40 godina svog osnivanja i ovo je baš prilika da svoj rad koji dugo godina radi, koja je u svom radu dosta talenata školovala, odradila mnogo posla za ovu Gračanicu.Predstavila je Gračanicu na mnogim smotrama i znamo sve šta je uradila Muzička škola.Ima 40 godina svoga rada i ja smatram da Muzička škola ove godine zaslužuje Zlatnu plaketu.Zato bih zamolio Komisiju da nađe kompromisno rješenje i razmotri ovaj prijedlog, da se kao kandidat za Zlatnu plaketu nađe Muzička škola.Kad su u pitanju Zlatne značke ja sam kao vijećnik imao prijedlog iz Mjesne zajednice Džakule da Besim Šerbečić fudbaler koji živi i radi u Gračanici i kao najmlađi igrač sa 16 godina igrao u Premijer ligi u NK „Zvijezda“.Svi ga poznajete, jedan period je igrao za NK „Bratstvo“.Trenutno igra u NK u Bijeljini.Otac mu je ratni vojni invalid, sportski radnik, dugo godina ulagao u djecu, borio se.Njegov Besim je predstavljao Gračanicu na više mjesta.Znamo da igra i za mladu reprezentaciju BiH i bio i kapiten na nekoliko utakmica mlade reprezentacije BiH.Ja mislim da bi mi trebali u narednom periodu malo podržavati i mladost motivisati ih, da mladi ljudi počnu da rade društveno korisne poslove i da predstavljaju Gračanicu ne samo na području TK nego na čitavom području BiH i van BiH.Ovo je prilika da jednog mladog čovjeka nagradimo, znajući da je njegov otac dao jedan dio tijela za ovu BiH i da je ipak uspio da djecu odgoji onako kako treba.Ja smatram da Komisija treba još jednom da razmotri i Šerbečić Besima stavi u prijedlog za Zlatnu značku“.

### **Mirsad Hadžić:**

„Ja bih takođe zamolio Komisiju da još jednom razmotri prijedloge.A za dva prijedloga bih dao obrazloženje. Prijedlog SDP-a je za Zlatnu plaketu Udruženje građana „Polifonija“. „Polifonija“ djeluje od 2003.godine do danas.Od 1998.godine samoinicijativno kroz Ledi Not je uložilo do današnjih dana oko pet miliona funti, kako na prostoru opštine Gračanica, Tuzlanskog kantona i BiH pa i u Srebrenici.To je jedno udruženje građana koje ne živi na budžetu, koje obezbjeđuje sredstva i finansira i pomaže unesrećenim ljudima BiH.Pomenuo bih i projekte koje je udruženje radilo na prostoru općine Gračanica.Nosilac projekta izgradnje Muzičke škole 2004.godine, zajedno sa privrednicima, roditeljima i lokalnom zajednicom.Finansiralo je veći broj takmičenja kako domaćih tako i internacionalnih takmičenja muzičkih škola i niz drugih projekata. Partner u O.Š. „Hasan Kikić“ Gračanica na realizaciji projekta opremanja i rekonstrukcije fiskulturne sale i školskog ulaza.Učestvovalo na realizaciji projekta na rekonstrukciji Gimnazije Gračanica.Izdala je Priručnik za zdrav život rađen u 200 primjeraka koji je dodijeljen djeci u osnovnoj školi i nosilac je drugih brojnih obrazovnih i kulturnih projekata.Takođe bih dao i obrazloženje za prijedlog moj a i ujedno SDP-a za priznanje Zlatna značka a to je Devedžić Dženan.Dženan je dijete koje ima velike zdravstvene probleme.On to sve prevazilazi i ujedno postiže vrhunske rezultate na takmičenjima iz fizike.Ja bih samo ovdje naveo šta je postigao u zadnjih godinu dana ili dvije.Dvije bronzane medalje koje je osvojio kao najmlađi učesnik na Olimpijadi.Prošle godine u Švicarskoj bio četvrti, dobio posebno priznanje.Ove godine prvi na kantonalnom, drugi u Federaciji, prvi u BiH.Učesnik u Estoniji i Indoneziji na Evropskoj i svjetskoj Olimpijadi.Bio bi veliki uspjeh priznanje kako za njega tako i za njegovog oca, roditelja, nastavnika, za koga ne može stati na mali prostor sve šta je on kao učenik u

Lukavici osvojio, kao i za Gimnaziju i za sve ostalo. Dženan je dijete koje 50 % samo sad vidi, na jedno oko ne vidi nikako, a bori se da sačuva vid na drugom oku. Toliko i hvala“.

### **Džemal Jukan:**

„Kolegice i kolege, mislim da smo krenuli u pogrešnom pravcu. Nažalost, predsjednik Komisije je to u uvodu i rekao, međutim svi poslije njega diskutanti izašli, iako je ovo Nacrt i rekli da evo mole Komisiju da se Komisija koriguje, da predloži to i drugačije. I onda iznijeli svoje stavove. Gospodin Rahim je iznio svoj prijedlog, on je to predložio i on sad ovdje moli Komisiju, da ba moj prijedlog uzmete jer je on najkvalitetniji. Ja sad neću da govorim o svom ni jednom prijedlogu ni o drugom prijedlogu. Ali bih vas zamolio, da sagledamo malo kriterije i argumente. Ja sam dobio Zlatnu značku Opštine Gračanica 1997. godine. Bilo ko da bi me predložio, ne pada mi na pamet da prihvatim niti bi taj prijedlog bilo korektno da se pojavi. Ja vas molim, od ovih o čemu ste diskutovali, od zvaničnih prijedloga. Ima koji su dobili 1997. godine, 2003. godine, 2005. godine. Mislimo ako je Muzička škola dobila, jeli to bila srebrna, bila je srebrna, pa bože moj, Opština se zahvalila. Džemi Jukanu se Opština zahvalila. Ja ne bih nikom da se ponavlja, evo izašlo je pet godina, hajmo sad drugi krug, pa imamo jednom je firma, jednom je familija, jednom je pojedinac, drugi put je brat i slično. Ja vas molim, neću ni o jednom prijedlogu diskutovati, ali bi vas zamolio da ovaj kriterij, onaj ko je jedan od 1995. godine na ovamo, kad su prvi put dodjeljivana Opštinska priznanja, dobio Opštinsko priznanje, mislim da nema potrebe da to dobija dva puta. To je moj prijedlog“.

### **Alen Ibrišević:**

„Pošto sam bio član ove Komisije za dodjelu Općinskih priznanja u predhodne četiri godine, znam koliko Komisija uloži truda da dođe do nekakvih prijedloga. Stav Kluba SDU-BOSS je da će podržati Nacrt odluke, a takođe podržat će i prijedlog Odluke koja dođe od Komisije“.

### **Vahidin Smajlović:**

„Evo ja prije svega želim da odam priznanje svim predloženim kandidatima, udruženjima i privrednim subjektima koji su predloženi jer su sigurno oni svojim radom i aktivnostima i zaslužili ova Općinska priznanja. Nažalost evo prema Odluci nema toliko priznanja koliko ima kandidata. Sigurno da mi u Gračanici imamo puno i kolektiva i kandidata i udruženja koja zaslužuju ova priznanja. Mene ovdje što interesuje, evo mi smo dobili prijedlog Odluke u formi Nacrta od Komisije, da kažem način kako to Komisija vrši odabir predloženih kandidata. Dali je to čisto subjektivno, imali neki sistem bodovanja, ili jeli na osnovu broja kandidatura. Znači na koji način bira Komisija?“

Drugo, da pitam kako, evo svi imamo pravo da predlažemo, ali na koji način? Dali to predlažemo, ali na koji način? Dali to predlažemo previše subjektivno, lično ili na neki drugi način, ima li tu i politike kod predlaganja, naravno da ima. Dali da zatražimo mišljenje udruženja poslodavaca vezano za neke prijedloge, određene institucije i organi koji se bave time da nam daju neko mišljenje. Mislim da ovdje zaista nebi smo trebali unositi previše politike i svoje lične stavove ili želje i da trebamo odabrati one najbolje. Ja ću vam dati jedan primjer iz Škahovice, gdje smo mi SDP u Škahovici u većini dali jedan prijedlog za čovjeka jer mislimo da je zaslužio, a koji nije član SDP-a, ali to uopće nije bitno i Okanović Hamzalija kao direktor EMAUS-a je mnogo zaista uradio i za Škahovicu a vjerujem i za Općinu Gračanica i šire u BiH. Zato kažem da pokušamo izbjeći politikanstvu i subjektivnost i da probamo da odaberemo najbolje. Da se previše oko ovog ne polemise zbog poštovanja prema svim predloženim kandidatima“.

### **Mešić Fadil:**

„Komisija za odlikovanja Općinskog vijeća Gračanica nije sigurno kod prijedloga za Zlatnu značku imala u vidu. Da predloženi bračni par Bajro i Fatima Fazlić, za jedan dan su izgubili dva sina na ratištu. Za jedan dan. Da je imala, sigurno bi se ovaj bračni par se našao u Nacrtu i dobio odlikovanje. I drugo zamolio me naš sugrađanin Emir Tihić, koji je bio predložen od Vijeća Mjesne zajednice za odlikovanje Zlatna značka. Na vrijeme je dostavio svoj dopis da ne želi da ga predlažu da se njegovo ime nađe, da se manipuliše, da se pravi cirkus tamo. Međutim Mjesna zajednica Gračanica se oglušila na njegov zahtjev i on se ponovo ovdje našao. Zamolio me da prenesem stav da će on tužiti MZ Gračanica“.

### **Džebo Senahid:**

„Većinu stvari koje sam želio reći, upravo je rekao Vahidin. I mislim da ovdje, samim izlaganjem predsjednika Komisije da je sve rečeno. Radi se o preglasavanju. Komisija je dostavila kandidate, apsolutno ja iz ovoga ne vidim dali ima težinu, ako dostavi jedna javna ustanova svog radnika, ako dostavi vijeće MZ i obrazloži svojom Odlukom, ili jedan član od nas ovdje i da taj čovjek uđe na ovu listu ovdje da treba dobiti priznanje. U potpunosti podržajem Vahidina i ono što je malo prije kazao. I sugerišem Komisiji da upravo uvaži ove stvari, ko predlaže ljude. Nemojte dovoditi da jedan čovjek predloži i nekoga i mi ga izglasamo, a zanemarimo sve druge institucije faktički na našoj opštini“.

### **Hasan Puškar:**

„Jasno i glasno sam naglasio, Komisija ima pet članova. Svaki član predloži idemo jedno po jedno, idemo u krug i na kraju ko ima više prijedloga to prolazi čisto mi je na Komisiji rečeno da su glasanja politička da i to znate. Nisu uopšte gledani kriteriji Fadile u potpunosti se slažem, ljudi su izgubili dva sina za jedan dan, ali eto tako je kako je. I najgore je što će na kraju biti i Odluka politički donešena, što se u potpunosti s tim ne slažem. Najbolje bi bilo da se nas trideset ovdje zatvorimo i donesemo odluku. Nikad ovako ovo nije donešeno. To je sto posto, tvrdim ovdje za govornicom. Do sada kako Komisija donese tako se izglasa, u zadnjih par mandata dok sam ja bio. Možda je bilo malo izmjena putem amandmana. I nemojte da više čitamo ovdje imena, vjerovatno će biti promjena, da ljude ne spominjemo nego da se Nacrt podrži, a rasprava će se voditi i kad Odluka bude svi ćemo priču ponoviti“.

### **Alen Ibrišević:**

„Samo bih replicirao kolegi Puškaru, jer je rekao da je Odluka odnosno da su do sada sve odluke koje Komisija predloži usvojene. Međutim, samo prošle godine je uvažen stav Komisije i ona lica koje je predložila Komisija dobila su i Zlatnu plaketu i Zlatnu značku. Predhodne tri godine, kad sam ja bio član Komisije niti u jednom slučaju nije usvojena odluka sa prijedlozima koje je dala komisija“.

### **Osman Sulejmanović:**

„Ja bih prvo podržao Džemala Jukana, da Komisija ne uzme u razmatranje one koji su dobili priznanje. Znači potpuno se slažem da se oni eliminišu o imenima je teško raspravljati. Za kolegu Mešića, ovo je društveno priznanje za rad. Mislim da Bajro i Fatima jesu izgubili sinove, ali po meni značke i plakate su nagrade za učinjeno djelo. Jeli znači trebamo nagrađivati takve ljude, čast je ali valja to prihvatiti“.

### **Mirsad Čamdžić:**

„I ja sam mislio da diskutujem i da hvalim i promovišem svoje prijedloge. Bar je evo da možemo promovisati ljude za pozitivne stvari koje su uradili. Jedno od lijepih stvari je da je konačno SDP i Naša stranka predložili istog kandidata Dženana Devedžića. Nakon ovog izlaganja predsjednika Komisije da je ovo sve politički mi nebi smo više u ovom učestvovali. Radi javnosti da kažem da ni Naša stranka, možda i na sreću, nemamo svog predstavnika u ovoj Komisiji, a iti je i jedan naš prijedlog ovdje prošao, takod a zbog javnosti kažem da mi u ovom, na ovakav način, ovo što je rekao Puškar, jedna sigurno gorka, ali velika istina, trebamo se sačuvati od ovakvih diskvalifikacija, ovako vrijedne nagrade, na ovakav jedan način da je ovo samo izraz političke volje i ništa drugo. Kad to kaže predsjednik Komisije, a nemam razloga da sumnjam, tako se izvodi i moramo doći do rješenja da se ovako više ne radi“.

**Puškar Hasan:**

„U potpunosti se slažem ali to nisu izjavili predstavnici, ni SDA ni SDP-a, nego ostali članovi Komisije“

**Hasić Ibrahim:**

„Ja ne znam, mi o ovome možemo raspravljati do kraja dana, ovako kako raspravljamo. Prvo bi da kolegu Jukana u jednom podržao, ali oni koji su dobijali priznanje da bi im osporio da dobiju ponovo, onda prvo treba promijeniti pravila igre pa da se to primjeni. Promijeniti znači treba Odluku. To je pod jedan, pod dva ja bih ovdje zamolio Komisiju, ako Komisija predloži jednoglasno i donese prijedloge, završe niti će biti amandmana niti će se mijenjati i to će sve proći. Ukoliko se Komisija bude nadglasavala i preglasavala, naravno onda će raditi amandmani. Ja molim Komisiju da se usaglasi, pa neka se zatvori dva dana dok se ne usaglasi i mi ćemo to podržati. Slažem se da ima kandidata za ta priznanja koji ne zaslužuju da se nađu, a ima možda mnogo boljih onih kojih nema tu na toj listi, pa bih zamolio ponovo Komisiju da razmotri sve prijedloge i da vidi težinu tih prijedloga i težinu tih kandidata, potencijalnih i da se usaglasi i ponudi takvu Odluku Općinskom vijeću“.

**Edin Ibrišević:**

„Mogu reći samo da na fonu diskusije kolege Jukana i kolege Hasića, složio bih se s njima u dijelu da treba izdefinisati tačno kriterije i kategorije. Treba ići u izmjenu Odluke. Molio bih sekretara da pribilježi u rad Komisije, poslije 2. Juna, da se uzme obavezan zadatak i da dođe do izmjene ove Odluke. A svakako da treba tamo neke stvari reći, mislim da nije u redu kad smo rekli da se striktno dodjeljuje tri. Znači, ako su prijavljena tri, da, a šta kada su prijavljena samo dva itd. Znači, treba tu staviti neku kategoriju do i da se nagrada ne dodjeljuje po svaku cijenu. Ako zbilja lice po kriterijima ili kolektiv zadovoljava, ali se ti kriteriji moraju predhodno izdefinisati. Ja znam da je jedna od kriterija među prvim bilo učešće u ratu 1992-1995. godina, a očito vidimo da ima ljudi koji su zaslužni i u drugim segmentima našeg života. Treba i njih na određen način vrednovati i nagraditi njihov rad“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović dao je pauzu u trajanju od deset minuta, prije izjašnjavanja o Nacrtu.

Nakon pauze u sali je prisutno 27 članova Vijeća.

Odsutni su: Pjanić Safet, Aljić Adem i Dizdarević Kemal.

Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja je usvojen sa 25 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANO“, uz stav da javna rasprava traje do 15.5.2017. godine.

Na sjednicu se vratio Dizdarević Kemal, pa je prisutno 28 članova Vijeća.

#### **TAČKA 4**

#### **ODLUKA O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA.**

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je šef Službe za upravu Zijad Dedić. U svom izlaganju upoznao je Vijeće o razlozima predložene Odluke, a prije svega razlog je što u Odluci nisu bili uvršteni neki tarifni brojevi koji su propisani zakonima. Isto tako je naglasio da predlagač Odluke ulaže amandman i povlači prijedlog da se poveća taksa na izdavanje rodnih listova i uvjerenja o državljanstvu, odnosno predlaže da stoji ostane iznos 3,00 a ne 5,00 a pojedini se oslobađaju od plaćanja takse, a nisu uvršteni u postojeću Odluku.

Učesnici u diskusiji su:

#### **Hasan Puškar:**

„Komisija za propise i Statut je razmatrala predloženu Odluku što se tiče pravnog osnova Komisija se slaže, ali smo imali neke primjedbe. U Odluci je štamparska greška umjesto član 5, treba da stoji član 6. I tarifni broj 5, tarifni broj 9 itd. Treba ubaciti riječ Odluke. Primjedba Kluba je da mi ipak trebamo podržati građane i da ostavimo taksu od 2,00 KM za rodne listove, uvjerenja o državljanstvu i ostale potvrde, a ostalo slažemo se da se izmijeni itd. Da se znači Odluka usaglasila sa prijašnjom odlukom i kad se ona posloži i ubace se u izvornu Odluku svi članovi, mogla bi se ponovo opet razmatrati o nekim cijenama usluga itd. Znači ako ostane taksa od 2,00 KM na ovo što smo podržali, Klub SDA će podržati Odluku o izmjeni i dopuni“.

#### **Vahidin Smajlović:**

„Evo mi smo na Klubu SDP-a takođe razmatrali ovu Odluku i slažemo se da treba izvršiti usaglašavanje ovih taksi sa taksama u našem okruženju. Mi smo takođe zauzeli stav da ne treba povećavati taksu na izvode iz matičnih knjiga i uvjerenja o državljanstvu i da se vrati predloženih 5,00 KM na 2,00 KM bez obzira što šef službe kaže da to košta 3,00 KM ali mislimo na položaj i najugroženiju populaciju i predlažemo da ostane 2,00 KM. Podržavamo i oslobađanje poljoprivrednih proizvođača od takse u iznosu od 15,00 KM kod podnošenja zahtjeva za podsticaj u poljoprivredi, obzirom da će svaka pomoć poljoprivrednicima dobro doći, kao i obzirom na stanje u kome se nalaze naši poljoprivredni proizvođači. Znači Klub SDP-a će podržati ovu odluku uz stav da ostane taksa 2,00 KM za rodne listove i uvjerenja o državljanstvu“.

#### **Alen Mujić:**

„U ime Kluba Naša stranka, Demokratska fronta uz sugestiju kolege Puškara i uz tehničke greške da se isprave, mi ćemo podržati Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o administrativnim taksama“.

#### **Dino Dedić:**

„Ja ni u ime Komisije za poljoprivredu a evo i Vahidin je već rekao. Komisija za poljoprivredu je razmatrala ovu tačku i izrazila zadovoljstvo i pozitivnost kojom se oslobađaju poljoprivredni proizvođači takse u iznosu od 15,00 KM kod podnošenja zahtjeva za ostvarivanje novčanih podrški i predlaže Općinskom vijeću ovu Odluku usvoji. Takođe u ime Kluba Stranke za BiH podržavamo i slažemo se sa stavom Kluba SDA i SDP da ostane 3,00 jer ima tu i provizija, ali da se ne ide na 5,00 KM i podržat ćemo Odluku“.

### **Općinski načelnik:**

„U ime predlagača prihvatit ćemo prijedlog da se zadrži taksa od 2,00 KM na rodni list i uvjerenje o državljanstvu. Da znate, mi od prilike 35.000 izdamo godišnje i to je 3.500 KM, naći ćemo prostora da ih riješimo. Da budemo jedinstveni svi i da podržimo, a ovih taksa i oslobađanja poljoprivrednika je dobro. I do sada su se pojedinačno javljale MZ, da treba neko da potpiše da je oslobođen. Mislim da ima razloga i prostora i evo uz ovu sugestiju da ostane 2,00 KM, predlažem da prihvatite tako“.

### **Edin Šehić:**

„Evo kratko, želim vas upoznati a vjerovatno i većina vas zna da smo do skora, predpostavljamo zbog nekih propisa, Općina Gračanica više ne može naplaćivati određene naknade, nego se to radi na banci i ne uzima se više provizija bankarska koja je marka i deset ili marka ipo. Tako da u svakom slučaju do sada se i plaćalo tri i više KM, uvjerenje i izvod iz matične knjige rođenih, umrlih i uvjerenje o državljanstvu, zato što se uzimala ta provizija koja nije išla u budžet općine već u banku. Obzirom da sada više ne uzima proviziju, već dobivamo potvrdu na šalteru, znači 2,00 KM ostaje u budžetu, sasvim je ovdje svejedno da izdignemo na 3,00 KM kao što reče šef Službe i mislim da treba da ostane 3,00 KM jer su tako i građani i plaćali. Ako želimo pomoći još više građanima može i 2,00 KM, ali da znate da su do sada plaćali 3,00 KM“.

### **Džebo Senahid:**

„Iščitavajući ovaj materijal ja sam vidio jedan podatak da je 300 KM za izlazak matičara na vjenčanje po nekakvim željama građana. Mislim da se tu tarifa može povećati, na 400 ili 500 tako da bi se ovo iznivelisalo i Opština nebi imala manjak. Mislim da je to samo neko predstavljanje veličine ljudi, traženja posebnog dana i posebnog tog izlaženja. To je moj prijedlog“.

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da ne ide prijedlog jer nije to ni tretirano Odlukom o izmjeni.

Uz prijedlog kojeg je predlagač već prihvatio Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o administrativnim taksama je usvojena jednoglasno.

## **TAČKA 5**

### **RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA U.O. JZU “DOM ZDRAVLJA” GRAČANICA**

#### **Kratko obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:**

„Mi smo imali ovaj prijedlog rješenja na jednoj od prošlih sjednica i zaključeno je da zatražimo šira pojašnjenja. U međuvremenu je Služba zatražila od Ministarstva zdravstva TK, koje je provelo proceduru za imenovanje člana Upravnog odbora JZU „Dom zdravlja“ Gračanica, ispred ministarstva. Dobili ste evo na kraju između ostalog svu dokumentaciju i kako je tekla procedura. Dobili ste i mišljenje Federalnog ministarstva, na traženje Kantonalnog u smislu dali je ministarstvo to koje je u ovom slučaju javni službenik, te je proveo procedure u skladu sa propisima na Opštinsko vijeće načelnik predlaže prijedlog imenovanja. I evo načelnik je predložio da se kandidat koga je ministarstvo predložilo uz procedure i mišljenje, danas usvoji kao član Upravnog odbora „Doma zdravlja“ ispred ministarstva. Mi smo u međuvremenu juče pismeno i usmeno sa ministarstvom pravde na pitanje i odgovor i mišljenje, jeli u ovom slučaju ministarstvo javni službenik koji provodi

proceduru za ovog člana dobili usmeno, a evo i sekretar Vijeća može potvrditi da jeste. Pismo nije stiglo do sad i evo ja predlažem da ovo što ste dobili danas, bude predmet rasprave, imate pravo reći nije to, nego nešto drugo. Uglavnom smatramo da je zakonito rješenje, ne bih ja izašao sa nezakonitim prijedlogom na Vijeće“.

### **Hasan Puškar je iznio stav Komisije za propise i Statut:**

„Dođe ono moje od prošle sjednice sad da ste čuli obrazloženje na izmjenu Statuta Doma zdravlja, znali bi šta ćemo a sad ne znamo niko, pa ni ja, šta ćemo. Što se tiče rješenja o imenovanju člana Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica, Komisija smatra da procedura izbora nije u skladu sa Zakonom o vladinim, ministarskim i drugim imenovanjima, kao ni u skladu sa Odlukom o izmjenama Statuta JZU Dom zdravlja Gračanica na koju je saglasnost dalo Općinsko vijeće Gračanica. S tim u vezi, komisija smatra da proceduru treba da provede Općinski načelnik a ne Ministarstvo zdravstva TK. Imamo ovdje više odgovora i evo šta smo se dopisivali u vezi ovog, samo što nismo prošle sjednice podržali ovo rješenje. U međuvremenu mi smo promijenili Statut JZU Dom zdravlja. U Statutu kaže, da ne čitam sve, da odgovorni javni službenik provodi proceduru. U konkretnom slučaju odgovorni javni službenik za Dom zdravlja je Općinsko vijeće odnosno Općinski načelnik i da bi on trebao provesti proceduru izbora Vijeće treba imenovati komisiju itd. Mi smo u međuvremenu u toku dana dobili još jedno tumačenje, znači na osnovu ovih nekih 7 - 8. Iznio sam stav komisije, a lično ja sad trenutno nemam nikakav stav. Sad ne znam jeli mi radimo po Statutu, jeli radimo po Zakonu o vladinim, ministarskim i drugim imenovanjima, po Zakonu o zdravstvu. Ovo se sad trenutno sve pomiješalo. Kad smo mijenjali Statut, čini mi se član 33 Statuta JZU „Dom zdravlja“ Gračanica. Kaže da imenovanje vrši odgovorni javni službenik, a u jednoj ustanovi po meni ne mogu biti dva odgovorna službenika ili je Općinsko vijeće ili je Ministarstvo zdravstva TK, a tri su člana odbora itd. Možemo se dopisivati i ovdje raspravljati, meni u konkretnom slučaju znači ništa nije jasno. Iznio sam stav komisije. Da smo bogdom na prošloj sjednici podržali izbor i imenovanje jer smo u međuvremenu dobili dopis da će se obustaviti finansijska podrška Domu zdravlja ukoliko ne izaberemo člana Upravnog odbora. Za sad toliko, a kasnije ću se uključiti u diskusiju i diskutovati u svoje ime“.

Učesnici u diskusiji su:

### **Mirsad Čamdžić:**

„Evo poslije riječi predsjednika Komisije za propise i Statut zaista je ovdje i da i ne. Ovdje zaista imamo podijeljena mišljenja, ako nam predsjednik Komisije kaže da ovo nije zakonito i možda je to trebalo reći i prilikom prijedloga za skidanje ove tačke sa dnevnog reda današnje sjednice. Mi bi nekako i mogli napraviti neku vrstu kompromisa međutim ono što je mene ponukalo da izađem jeste ton jedne egzaltirane napetosti gospodina ministra koji zaista podcjenjivački predstavlja ličnost načelnika kako gledam a onda i sve naše vijećnike.

Nakon što su vijećnici OV Gračanica na posljednjoj sjednici odbili imenovati člana UP JZU Dom zdravlja u Gračanici, Besima Mujkića (SBB) na prijedlog Bahrudina Hadžiefendića (SBB) ministra zdravstva u Vladi TK, na adresu načelnika i vijećnika u Gračanici stiglo je „Upozorenje Općinskim vijećnicima na TK u kojem ministar Hadžiefendić demonstrira klasičnu prijetnju i očigledno vrši javnu zloupotrebu položaja kao da se radi o kriminalno raspoloženim pojedincima a ne vijećnicima i načelniku Općine Gračanica.

Općinska vijeća Lukavca, Čelića, Živinica i Gračanice odbila su njegove prijedloge za članove upravnih odbora JZU po njegovim željama i ministar ne propituje valjanost vlastitih odluka, nego prijeteci vijećnicima u Gračanici (a i šire) poručuje:

„Ignorisanje zaključaka Vlade TK i prijedloga Ministra zdravstva, se smatra neprihvatljivim i krajnje neodgovornim, a što za posljedicu ima poduzimanje privremene mjere obustave finansiranja tih zdravstvenih ustanova“.



Ministar ne krije svoj bijes što u pomenutim općinama njegov prijedlog nije dobio većinu i nastavlja:

„Ovakvim ponašanjem općinskih vijećnika koji uzimaju sebi za pravo da ne glasaju za prijedlog kandidata za poziciju člana UO Doma zdravlja Gračanica... dovode u pitanje i pružanje zdravstvene zaštite stanovništvu te općine Gračanica...dovode u pitanje i pružanje zdravstvene zaštite stanovništva te općine i sva lična primanja stotine zaposlenih u domovima zdravlja“.

Da je gospodin ministar „nepogrešiv“ i da nema namjeru mijenjati svoju Odluku potvrđuje odmah u narednoj rečenici ovog pisma:

„Ministarstvo zdravstva TK i dalje ostaje kod dostavljenih prijedloga, druge prijedloge neće dostaviti, a sva odgovornost za nezakonit rad i uskraćivanje finansiranja Doma zdravlja je na općinskim vijećima, o čemu će se upoznati pored naslovljenih institucija i javnost i radnici tih domova zdravlja“.

I opet na kraju predlaže da se usvoji njegov prijedlog jer „u protivnom će se primjeniti mjera privremene obustave finansiranja i o tome upoznati javnost i Sindikat Doma zdravlja, o čemu ste blagovremeno obaviješteni“.

Mi smo zgroženi ohološću i zloupotrebom položaja ministra Hažiefendića koji javno, pismeno ucjenjuje četiri općinska vijeća i mnogo opasnije, ucjenjuje 150 hiljada stanovnika ove četiri općine sa obustavom zdravstvene zaštite.

Ja ne znam u vaše ime koleginice i kolege ali u ime Naše stranke mi smo zauzeli ovakav stav da „Poručujemo ministru Hadžiefendiću da se vijećnici naše stranke ne plaše njegovih prijetnji i da neće podržati ni jedan prijedlog koji ide protiv interesa građana, jer smo dobili svoje mandate od naroda, a ministar od premijera Gutića i stranačkog dogovora SBB i SDA.

I na kraju, ovo bih najviše volio da ne uđe u zapisnik, ali moram reći, nismo mi baš na takvom nivou da policiramo i na kraju bih volio da dam neki odušak i kažem.Zaista ako si frajer hajde da vidimo hoćeš li to obustaviti“.

### **Mešić Fadil:**

„Prava pacijenata iz zdravstvenog osiguranja i zdravstvene zaštite regulisana su Federalnim zakonima o zdravstvenom osiguranju i zdravstvenoj zaštiti bez obzira na ovu činjenicu ova zakonska rješenja prenesena su u nadležnost kantona.Tako je regulisano da je Općina osnivač domova zdravlja i apoteka, općih bolnica kantona.I najnovijim propisima osnivača klinički centar, Federacija BiH.Prema tome, osnivač Doma zdravlja Gračanica je Općina Gračanica i finansiranje ove zdravstvene ustanove je iz zavoda zdravstvenog osiguranja TK Tuzla.Tako svake godine Zavod zdravstvenog osiguranja TK vrši ugovaranja sa zdravstvenim ustanovama na TK, pa tako i postoji i ugovor između Zavoda zdravstvenog osiguranja TK i JZU Dom zdravlja Gračanica.U takvom ugovoru nigdje ne stoji da će se zdravstvenoj ustanovi uskratiti sredstva za njeno finansiranje ukoliko nastanu neki problemi u postupku imenovanja upravnih odbora.Na osnovu ovoga smatram da Ministarstvo zdravstva TK, ministar nemaju pravo obustaviti finansiranje zdravstvenim ustanovama zbog problema oko postupka imenovanja upravnih odbora u JZU-a.Prema tome, da će obustaviti finansiranje našeg Doma zdravlja zbog problema u imenovanju Upravnog odbora ove ustanove.Nije zakonita, nego je politička.Upravni odbor Doma zdravlja može donositi odluke i sa dva člana Upravnog odbora.Prema tome mora se provesti procedura, inače svi koji budu glasali je protuzakonito“.

### **Džemal Jukan:**

„Evo nakon ove dvije diskusije samo mogu reći da se slažem u potpunosti s time.Ali se postavlja jedno pitanje.Bez obzira procedura kako je urađena.Uradili su je ljudi neki vijećnici, poslanici i očigledno da neke stvari se trebaju mijenjati.Mi smo ovdje položili zakletvu da ćemo raditi u interesu građana i evo ja vjerujem da se svi držimo toga.Ja bih sad

upitao sve nas koje odluke postoje u ovom mandatu ili u ovoj godini, za koje moramo dići ruke, a ako ne dignemo onda radimo nešto protiv zakonito, protiv države. Ako je propis dao, pa evo neka je i ministarstvo provelo proceduru, pa kaže ide to načelniku, pa će načelnik predložiti Općinskom vijeću. Pitam ja šta ako načelnik ne predloži. Ima pravo na to, jer nebi bilo tamo u zakonu da ide njemu, pa će on vidjet pa će posložiti. Na kraju, prošli put je bilo to na Vijeću, nije dobilo potrebnu većinu. Znači, moje pravo kao vijećnika mogu biti „ZA“, mogu biti „SUZDRŽAN“, mogu biti „PROTIV“. Ne može mi ga niko uskratiti. I ako sam ja spram svog ubjeđenja za neku odluku „SUZDRŽAN“ ne podliježe to krivičnoj odgovornosti, a najmanje da neko treći ispašta, tamo neće dobiti zarađenu platu itd. Mislim da moramo tražiti rješenja, predlagati višim niovim kako da se to pojednostavi. Ja bih se složio da se mijenja u smislu, ako to treba pripasti ministarstvu, neko kaže da ministar imenuje jednog člana, da nas nema nigdje. Ali ako su usvojili što reče predsjednik Komisije, da je Statut JZU Dom zdravlja takav, gdje provodi načelnik, gdje mu daje ovlasti, onda ministre, nešto nije u redu. Drugo, ako ministar toliko vodi računa o zdravstvu u Gračanici, mislim da se trebao pobrinuti prije svega za Bolnicu u Gračanici, koja je evo pripala kantonu. U toj Bolnici ima odjeljenje koje nikad nije bilo priznato, pa za to nikad ne dođu sredstva, pa to visi u zraku, hoće li biti, neće biti, tako da ako je htio dati potporu i podršku u zdravstvu Gračanice imao je tu prostora na tom drugom dijelu“.

### **Hasić Ibrahim:**

„Ja bih pitao, samo ne znam koga da pitam, ali evo da postavim pitanje. Ako Ministarstvu zdravlja pripada jedan član Upravnog odbora u Domu zdravlja po logičnom shvatanju i gledanju, logično je da Ministarstvo zdravlja provodi proceduru. Mi hoćemo sada da uzurpiramo nekom pravo na nešto. Kao što sad i među nama ovdje ima i takvih koji misle da nama neko uzurpira pravo. Međutim, Dom zdravlja kad predlaže svog kandidata za Upravni odbor Doma zdravlja, on provodi proceduru i nudi načelniku, a načelnik predlaže Vijeću na usvajanje. Dalje, Ministarstvo zdravlja ima jedan mandat da da jednu osobu u Upravni odbor Doma zdravlja. Znači njemu pripada ta procedura da je on provede i ponudi načelniku. Postavljam sada pitanje šta je starije jaje ili kokoš? Na to sad nema odgovora i niko ga ne može dati, prema tome mi ovo možemo odbijati dokle god hoćemo. Dali će biti sankcija Domu zdravlja ili ne, to je sad pitanje toga, ali može biti, zašto ne može biti, kad je bivši ministar Bektić mogao uraditi ono što je uradio, zašto ovaj ne može obustaviti sredstva nekom. Ko ispašta? Ispašta opet Dom zdravlja i na kraju ko kaže da može Upravni odbor uraditi sa dva člana. Ne može raditi sa dva člana, nebi bila tri člana, da može raditi sa dva. Ja u svoje lično ime a nadam se i u ime SDP-a mi ćemo ovo podržati, a hoće li proći ili ne to je druga stvar. Mislim, da nam je ovo u nedogled. Ja se slažem sa kolegom Puškarom i ja sam prošli put rekao na Vijeću, mi možemo uzeti ili ostaviti. A evo to nam je došlo sad ponovo, a dokle ćemo mi imati to uzeti ili ostaviti“.

### **Hasan Puškar:**

„Član 33. Statuta JZU „Dom zdravlja“ Gračanica, kaže. Organ upravljanja zdravstvenom ustanovom je Upravni odbor. Upravni odbor JZU „Dom zdravlja“ Gračanica ima tri člana. Čine ga predstavnici osnivača, stručnih radnika ustanove i Kantonalnog Ministarstva zdravstva. Predjесnika i članove Upravnog odbora itd. imenuje i razrješava Općinsko vijeće. A sve na osnovu Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima i kaže ovako. Uposlenike je do sada biralo Stručno vijeće Doma zdravlja. Znači iz reda uposlenika Doma zdravlja. Od sada, od prošle sjednice, Općinsko vijeće imenuje komisiju, Općinski načelnik raspisuje konkurs, ali na taj konkurs samo se mogu prijaviti samo uposlenici JZU Dom zdravlja. Znači od kako smo mi promijenili Statut na prošloj sjednici, ispred osnivača se podrazumijeva, međutim ja i dalje kažem ispred kantonalnog ministarstva zdravstva, meni i dalje nije jasno kako mogu biti dva odgovorna lica koja raspisuju. Na kraju, podržat ću ja ovo, kud svi tu i mali Mujo. Samo, ja ću ostati dosledan i sledeće sjednice ću

postaviti vijećničko pitanje svim nivoima, Ministarstvu pravde, Ministarstvu zdravstva od Federacije, kantona i nadalje da mi se ovo protumači. Ili na prošloj sjednici nešto nije bilo u redu ili na ovoj sjednici nije u redu. Nije bitno, znači, u interesu građana, vjerovatno ću podržati ovo Rješenje ali kažem vam ostat ću dosledan. Poslat ću pitanje svim relevantnim ustanovama da mi se ovo protumači. Na prošloj sjednici nismo tražili pojašnjenje izmjene statuta JZU Dom zdravlja, a znam šta mi je saopšteno kad sam bio na Komisiji da vidimo jeli u skladu sa Zakonom ili nije. I kaže, prilagođavamo Statut Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji i Zakonom o zdravstvu. I kad smo ubijedeni, na kraju kaže, komentar, ovo je zadnji član ispred Kantonalnog ministarstva zdravstva kojeg je predložilo ministarstvo. Od sada će kada isteče mandat, sledeće godine Općinsko vijeće imenovati komisiju, a Općinski načelnik raspisati konkurs za imenovanje. To je bio komentar na kraju kad smo sve završili. Znači, vjerovatno ću podržati a vjerovatno i moj klub, ali zapamtite, ovo ću istjerati na čistac da vidim ko nije u pravu i šta nismo mi dobro uradili i na prošloj sjednici a i na ovoj. To je moj lični stav i ja ću se držati toga“.

### **Općinski načelnik Nusret Helić, ponovo je dao obrazloženje:**

„Ponovit ću neke stvari prvo Čamdžiću, ne može nikakav ministar ni mene podcijeniti, ako misli da može neka izvoli. To je njegovo razmišljanje i slažem se u dijelu to je u njegovoj glavi da neko može zabraniti finansiranje, to je njegova stvar i nek odgovara. Ja vam tvrdim i hoću ovo da kažem, ja sam predložio zakonito rješenje. Da znate, načelnik je predložio rješenje koje je u skladu sa zakonom. Poslije ću zamoliti Dženanu da pročita i članove koji govore o tome. Ono što je Hasan govorio o promjeni Statuta, odlično si rekao, a onda dok kaže opet u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, pa onda sledeći članovi govore ko može provesti. Suština je, vi ste odgovorni javni službenik za imenovanje ovo. A za provođenje procedura kaže i drugi. Nije imenovao ministar u ime ministarstva, proveo proceduru i predlaže Vijeću da usvoji člana. Zakonito proveo i piše vam mišljenje Federalnog ministarstva, a pribavit ćemo i ovo. Samo toliko. Vaše je pravo kako ćete glasati, a ja neću da ode odavde da je rješenje nezakonito. Zakonito je provedena procedura“.

### **Džemal Jukan:**

„Ne bih replicirao načelniku, nego zaboravio sam nešto reći, a prozvan sam. Mi smo prije dvije sjednice glasali o ovoj odluci, nismo je stavili na doradu, nismo je povukli, nego smo se izjašnjavali i Odluka nije dobila potrebnu većinu. Šta kaže naš Poslovnik o radu? Ja molim sekretara da pročita kad se može odluka koja nije dobila potrebnu većinu, ponovo staviti na dnevni red, da se o njoj raspravlja? Evo molio bih sekretara da nas upozna s tim“.

### **Dženana Tukulj je dala slijedeće obrazloženje:**

„Ja ću prije svega krenuti od ovog što me načelnik zamolio. Riječ je znači o Zakonu o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH. U zadnjim izmjenama ovog Zakona, znači u članu 7. izmjena, koje mijenjaju član 9. Zakona, stav 5, to je novi stav i kaže. Ako je u zakonu ili statutu propisano da drugi organ ima ovlaštenje za imenovanje svojih predstavnika u regulisani organ tada odgovorni javni službenik tog organa imenuje svoju komisiju za izbor za one predstavnike za koje je nadležan i provodi postupak u skladu sa ovim Zakonom. Ono što smo mijenjali u izmjenama Statuta ja ću ponovo pročitati Hasane, zadnji stav predsjednika i članova Upravnog odbora zdravstvene ustanove imenuje i razrješava Općinsko vijeće na prijedlog Općinskog načelnika uz ravnopravnu zastupljenost oba spola a na način i u skladu sa Zakonom i propisima o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji. Znači, kad primjenimo ovaj stav pet, koji propisuje kada neko drugi ima ovlaštenje za imenovanje svojih predstavnika, onda taj organ provodi procedure. Džemal je zamolio član Poslovnika. Pročitat ćemo član 106. Poslovnika. Nakon završene rasprave o prijedlogu odluke ili drugog akta, Općinsko vijeće može prijedlog Odluke ili drugog akta,

usvojiti, odbiti ili vratiti predlagачu na dopunu, odnosno ponovnu obradu. Ako je prijedlog Odluke ili drugog akta Općinskog vijeća, osim Statuta Općine, odbijen zbog toga što je ocijenjeno da nema uslova ili potrebe za njenim donošenjem, prijedlog se može ponovo podnijeti u roku koji odredi Općinsko vijeće. Znači mi nismo odbili prijedlog jer nema uslova ili nema potrebe za donošenjem, nismo imali potrebnu većinu, niti se Općinsko vijeće nakon ovoga odredilo u kojem roku se ponovo može vratiti na okvirni red. Nismo odredili rok“.

### **Gadžić Rahim:**

„Evo ponavljamo se od prošle sjednice Vijeća. Ja sam i prošli put rekao, ministar je po zakonu proveo proceduru, tražili ste da vam dostavi podatke i evo dobili ste da je zakonski provedena procedura. Imate čak i zapisnik sa Komisije. Općinski načelnik tvrdi da je po zakonu i rješenje je zakonito. Šta mi sad hoćemo dalje? Idemo da glasamo. Nekom se ne sviđa osoba možda, ali nije važno da li se sviđala ili ne, mene ne zanima ko je na kraju. Ovo je zakonito rješenje i to nam je potvrdio načelnik, sekretar Općinskog vijeća i evo nek još i pravobranilac potvrdi da je zakonito i nemamo više šta drugo. Sad je do nas hoćemo li glasati ili ne, a ne da jedni druge ubjeđujemo jeli zakonito ili nije. Za mene je zakonito, kad oni tako tvrde, sad ne treba da mi budemo pravnici. Zamolio bih Klub SDA da podrži rješenje“.

### **Vahidin Smajlović:**

„Evo mi smo prije dvije sjednice, predhodnoj izglasali smo odnosno nismo imali usaglašen stav. Dobili smo ono što smo tražili, dodatne podatke, da je to sprovedeno po zakonu. Imali smo i tu pitalicu koju je napravio kolega Mirsad, a, b i c. Pa smo se i malo našalili. Ali ovo je zaista ozbiljno pitanje i o ovome tako treba ozbiljno i da se ponašamo. Apsolutno se slažem sa kolegom Gadžićem. Ako načelnik i sekretar Vijeća tvrde da je to zakonski provedena procedura, mislim da treba danas ovo da usvojimo i da riješimo ovo pitanje. Ne kažem to samo zbog ovog pretećeg pisma koje nam je prezentovano a koje nam je kolega Mirsad iščitao da se dobro upamtimo, nego upravo iz razloga što mi zaista treba da se borimo za interese naših građana. Ja predlažem da mi danas riješimo ovo pitanje, da usvojimo ovo rješenje, a da uputimo jedno protestno pismo ispred Općinskog vijeća, Ministarstvu zdravlja i Ministarstvu TK, obzirom da ovo pismo koje je uputio, da mi daleko od toga da smo neodgovorne osobe da smo neodgovorno Vijeće, nego smo mi Vijeće koje misli i radi u interesu naših građana, institucija i ustanova. Trebamo ovo riješiti, jer ako ga ostavimo, mi ćemo ponovo dobiti isto ovo rješenje, istog kandidata, za mjesec, za dva. Mi nemamo ovdje ništa protiv tog kandidata, tražili smo dodatnu dokumentaciju, dobili smo to i ne vidim razloga da to danas ne riješimo, a ako se pokaže da nismo bili u pravu, evo službe i osobe odgovorne za to, stoje iza toga. Mi zaista ne možemo svi biti pravnici niti ja želim zaista da budem pravnik“.

### **Edin Ibrišević:**

„Kolega Krajinoviću nebi se više upuštao u to legitimno ili nije legitimno. Osvrnuo bih se na dvije stvari. Pitao bih jednu stvar, hoćemo li svaki put kad neko rješenje, odluka ne prođe ovdje na ovom organu, imat ga ponovo na narednoj sjednici, pa tako u nedogled. A drugo, na šta bih se osvrnuo, to je na svoje legitimno vijećničko pravo i mislim da diskusiju trebamo zaključiti, neka se glasa. Ima potrebna većina, nema potrebe dalje raspravljati, ali imamo sasvim svoje legitimno vijećničko pravo da to ne želimo. Ne želim da mi neko nameće odluke sa višeg nivoa, za koja ću ja davati odobrenje. Kolege koje tako razmišljaju neće podržati, ne može me uplašiti, ne može me ničim natjerati, a on svoja rješenja neka sprovodi putem nekih drugih“.

### **Krajinović Nihad:**

„Da odgovorim, da ćemo sada odluku koju odbijemo ili ne izglasamo, ponovo staviti na raspravu onda kako se mi dogovorimo“.

Predsjedavajući Vijeća je dao Rješenje na izjašnjavanje.

Sa 16 glasova „ZA“, 10 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANO“ Rješenje o imenovanju člana U.O. JZU „Dom zdravlja“ Gračanica je usvojeno.

## **TAČKA 6**

### **IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA J.P. “VETERINARSKA STANICA” D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.**

Učesnici u diskusiji su:

#### **Smajlović Vahidin:**

„Evo obzirom da sam u proteklom periodu bio član Nadzornog odbora Veterinarske stanice Gračanica imam potrebu da kažem nekoliko riječi vezano za ovaj Izvještaj o radu Veterinarske stanice Gračanica. Naime, iz Izvještaja je vidljivo pozitivno poslovanje u 2016. godini, što je dobro, obzirom ako uzmemo činjenicu, da se vratimo unazad i kažemo šta se sve dešavalo u Veterinarskoj stanici u predhodnom periodu, a prije svega u 2015. godini tada su Veterinarsku stanicu negdje u maju 2015. godine napustila tri doktora Veterinarske medicine. Iskusnih doktora i jedan Veterinarski tehničar. Veterinarska stanica je tada zaista došla u jednu veoma tešku situaciju, nedostatak stručnog kadra a trebalo je i dalje raditi i zadržati teren i zadržati usluge na teritoriji Gračanice. Na svu sreću, ja bih tu želio zaista pohvaliti menadžment Veterinarske stanice Gračanica, brzo je reagovalo, primljeni su novi kadrovi i to mladi kadrovi, da kažem i neiskusni. Ali uz svestranu pomoć stručnjaka i doktora koji su ostali u Veterinarskoj stanici, brzo se to sve konsolidovalo, tako da je Veterinarska stanica i 2015. godine završila pozitivno, a evo već u 2016. godini dosta se dobro radilo, a građani su zadovoljni sa uslugom Veterinarske stanice Gračanica. U 2016. godini je sklopljeno dosta dobrih ugovora sa novim firmama i vjerujem da će ovi mladi kadrovi koji su sada u Veterinarskoj stanici, zajedno sa menadžmentom i u narednom periodu dati rezultate i da budu za sve građane općine Gračanica. Takođe napominjem, a i svima nam je jasno, da je manjak stočnog fonda, što takođe utiče na rad Veterinarske stanice. Svake godine, na žalost imamo sve manje i manje stoke, stočni fond se smanjuje, ali evo i u takvim uslovima valja nam radit okrenuti i prema peradarskim firmama koje u razvoju stočarstva relativno zauzimaju visoko mjesto i zbog toga vjerujem i u dalji rad Veterinarske stanice. Znači, Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj“.

#### **Ahmetović Halid:**

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Veterinarske stanice za 2016. godinu i podržat će ovaj Izvještaj“.

#### **Devedžić Almedin:**

„Evo ja ću isto tako pozdraviti direktora Veterinarske stanice gospodina Zaima i naglasiti, odnosno izraziti zadovoljstvo što je i MZ Lukavica dobila svog veterinara koji je zaposlen u ovoj ustanovi. To su jedna velika događanja, veliki pomaci. Takođe je u predhodnom periodu MZ u saradnji sa Veterinarskom stanicom opremila prostore Veterinarske ambulante u Lukavici. Nadam se da ćemo direktore u narednom periodu započeti opremanje zgrade Veterinarske ambulante koja je potpuno devastirana a poslije rata je jednom

bila uređena. Ja bih vas zamolio da krenemo u te aktivnosti i još bih uputio jedan zahtjev kojeg ću pročitati vezano za zbrinjavanje pasa lualica. Mislim da je ovo prava adresa.

U posljednjih nekoliko mjeseci u Mjesnoj zajednici Lukavica se pojavio veliki broj nezbrinutih životinja, posebno pasa i mačaka, koje se pojavljuju niotkud i iznenada. Veće ili manje grupice ovih nezbrinutih životinja se pojavljuju uglavnom nakon pazarnog dana, kada u Lukavicu dolazi veliki broj nepoznatih ljudi, uglavnom trgovaca koji kako je primjećeno namjerno dovode pse i mačke koje ciljano ostavljaju u Lukavici. Ostavljeni psi i mačke nakon toga uglavnom odlaze u školsku avliju gdje ostaju i borave najveći dio dana. Često puta i sami učenici ili slučajni prolaznici ih hrane što predstavlja dodatni problem.

Nije rijetka situacija da pomenuti psi lualice napadnu učenike u školskoj avliji pa čak i u školskim prostorijama, najčešće u jutarnjim satima. Postoji opasnost prenošenja zaraznih bolesti, posebno bjesnila. Zbog toga je veoma važno odmah reagovati i to preventivno prije svega prema neodgovornim građanima koji dolaze iz drugih područja kao i samim djelovanjem tj. akcijom hvatanja i zbrinjavanja. Obzirom da ovaj problem već dugo vremena muči građane mjesne zajednice Lukavica molim nadležne kojima je upućen ovaj zahtjev da me pismeno izvijeste o preduzetim aktivnostima kao i efektima iste“.

Kratko se Vijeću zahvalio direktor Veterinarske stanice Gračanica Zaim Spahić, te odgovorio na zahtjev i diskusije nakon čega je Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JP „Veterinarska srčanica“ d.o.o. Gračanica za 2016. godinu usvojen jednoglasno.

#### **TAČKA 7**

#### **IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JZU “GRADSKA APOTEKA” GRAČANICA ZA 2016. GODINU.**

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

##### **Mešić Fadil:**

„Što se tiče Izvještaja JZU „Gradska apoteka“ Gračanica, nemam nikakvih ovdje primjedbi. On je takav da ga samo možemo pohvaliti. Trebamo znati da Gradska apoteka u svom radu u Gračanici ima veliku konkurenciju. Osim privatnih apoteka. Ali i pored toga Gradska apoteka uspješno posluje. Od svog osnivanja 2001. godine u vrijeme osnivanja Gradska apoteka je imala samo jednu apoteku i šest zaposlenih. A danas ima 23 zaposlena i još sedam apoteka, još jednu u Gračanici kod Bolnice i sedam u MZ širom općine. Jedna je certificirana apoteka na području TK. Posebno treba istaći da je jedna međunarodna agencija analizirala rad apoteke ne samo u BiH nego i u regiji i naša gradska apoteka u Gračanici od 100 najboljih, nalazi se na 24 mjestu. Još jednom odajem priznanje menadžmentu i svim zaposlenim ove ustanove na uspješnom radu“.

##### **Almedin Devedžić:**

„Ja ću kratko u ime Kluba SDA, da pohvalimo Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, bilansom stanja i uspjeha JZU „Gradska apoteka“ Gračanica za 2016. godinu i želim im puno uspjeha i sreće u budućem radu“.

##### **Topčagić Mirzet:**

„Klub SDP-a je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU „Gradska apoteka“ i isti ćemo podržati. Kao što se može vidjeti ustanova je poslovala pozitivno. Ostvarila je dobit, skoro kao i 2015. godine što je znak opće stabilnosti i kvalitetnog

rada i poslovanja. Zbog toga sve pohvale, kao što je i moj predhodnik rekao, a posebno što je prva certificirana apoteka u TK čemu su postali model za pozitivne promjene ostalim apotekama u TK. Takođe u Izvještaju vidimo i novu poslovnicu Gradske apoteke u Gornjoj Orahovici naravno sve u cilju poboljšanja dostupnosti lijekova za sve građane naše općine. Evo koristim priliku da se zahvalim direktorici Kulenović na organizovanom sastanku kojeg smo održali prije nekoliko dana u njenim prostorijama a tema je bila otvaranje poslovnice Gradske apoteke i u MZ Soko. Još jednom hvala direktorici i nadam se da će u jednom od narednih izvještaja pisati da je otvorena poslovnica Gradske apoteke i u MZ Soko“.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JZU „Gradska apoteka“ Gračanica za 2016. godinu je usvojen jednoglasno.

## **TAČKA 8 IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JZU „DOM ZDRAVLJA“ GRAČANICA.**

U diskusiji su učestvovali:

### **Demir Milkić:**

„Ovim putem želim da izrazim zahvalnost menadžmentu JZU „Dom zdravlja“ Gračanica na uspješnom i dobrom poslovanju, a što je vidljivo u dostavljenom Izvještaju o radu Javne zdravstvene ustanove za 2016. godinu. Drago mi je što se kontinuirano radi na stručnom usavršavanju, a pogotovo kada su u pitanju mladi ljudi, a što se može vidjeti u izveštaju da su dva doktora upućena na specijalizaciju i to iz oblasti fizikalne medicine i rehabilitacije i oblasti medicine rada i sporta, kao i drugi vidovi edukacije. Akcenat bi stavio na upućivanje doktora na specijalizaciji iz oblasti medicine rada i sporta, znajući da već duže vrijeme ustanova nema u radnom odnosu specijalistu medicine rada i sporta što je i izazivalo nezadovoljstvo kako korisnika zdravstvenih usluga tako i poslodavaca koji upućuju svoje zaposlenike na obavljanje redovnog periodičnog ljekarskog pregleda iako je Dom zdravlja angažovao ljekara specijalistu medicine rada ali dva radna dana. Također mi je drago što se Dom zdravlja odazvao programu zapošljavanja mladih kadrova u javnim zdravstvenim ustanovama za 2016. godinu i primo četiri doktora medicine, a došao sam do saznanja da ti doktori još uvijek rade. Osim stručnog usavršavanja, vidljivo je da je Dom zdravlja dosta uradio i na unapređenju i razvoju kada je u pitanju nabavka opreme, a koja se održava i na bolje pružanje zdravstvenih usluga, te izvođenje određenih radova. Također mi je drago da je Dom zdravlja omogućio, odnosno obezbijedio ovako velikom broju lica odrađivanje pripravničkog staža iako ima obavezu plaćanja doprinosa za ta lica u skladu sa zakonskom, odnosno podzakonskom regulativom. Od svega navedenog ono što je najviše pohvalno za menadžment JZU „Dom zdravlja“ Gračanica jeste pozitivno finansijsko poslovanje, a koje je vidljivo u dostavljenom finansijskom izvještaju i bilansu stanja i uspjeha za 2016. godinu. Izvještaj ćemo podržati.

I na kraju bih imao jedan prijedlog, odnosno sugestiju da JZU „Dom zdravlja“ Gračanica pokuša za slijedeću ugovornu godinu u skladu sa materijalnim i organizacionim mogućnostima obezbijediti rad ljekara porodične medicine u drugoj smjeni, jer to najvećim dijelom i zavisi od ugovaranja sa nadležnim institucijama odnosno Zavodom zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona.

### **Avdić Arnes:**

„Moja replika se odnosi na inicijativu koju je Demir uputio. Mislim da je Pravilnikom Ministarstva zdravstva TK regulisana, druga smjena porodične medicine od 15,00 do 21,00 sati. Pa evo direktorica je tu pa može obrazložiti“.

### **Trepanić Mirela:**

„Isto ispred Kluba Naše stranke da pohvalim rad Doma zdravlja. A s druge strane složila bih se sa Demirom i Arnesom, kolegama vezano za drugu smjenu timova porodične medicine. Jasno je Pravilnikom je regulisano i ja sam to provjeravala, ali s druge strane, ako se ukaže potreba. Ovim putem želim da vam kažem da građani zaista primjećuju gužve na hitnoj službi i smatramo da se zaista ukazala potreba uz obrazloženje gdje će uzimati redovnu terapiju zaposlene osobe kojima poslodavac ili prilike ne dozvoljavaju da dođu po redovnu terapiju u radno vrijeme timova do 15,30 sati. Znači mislim da je jednostavno vrijeme da možda ipak računajući na to koliko imate porodičnih timova i možda bi svaki ljekar radio jednom sedmično ili jednom mjesečno, drugu smjenu. Evo možda bi nam svima mogli odgovoriti na ovo pitanje i hvala“.

### **Hasić Ibrahim:**

„Evo ja bih iskoristio priliku da jednim metkom ubijem dva zeca. Prije svega bih se zahvalio na uspješno završenoj godini direktorici Gradske apoteke i na kraju dobre saradnje iste i Mjesne zajednice Malešići i u to ime, u moje ime i u ime građana se zahvaljujem. Takođe bih pozdravio i direktoricu Doma zdravlja i u ime Malešana i u moje lično ime, pored u sklopu Kluba što će reći svojim tokom bih se zahvalio na dobroj saradnji i to veoma dobroj, možda boljoj nego igdje. Posebno na onom ostatku dohodka to je plus pluseva. Ali bi sada iskoristio da se nebi dopisivali i postavio bih jedno pitanje, pa možete mi ako hoćete pismeno a i usmeno ovdje odgovoriti. Jedan sugrađanin opštine Gračanica, da mu ne pominjem ime izvršio je snimanje kičme. I taj nalaz treba da očitaje neko iz Tuzle neki specijalista. Nakon 42 dana ne dobivanja rezultata tog snimka se obratio meni i ja sam mu obećao da ću to pitati. Pa me interesuje, doduše kad sam često navraćao i pitao jeli očitani nalaz ili ne, vjerovatno je dole kontaktirao medicinske sestre ili tehničare, ja sad ne znam ko je. I na pitanje jeli specijalista dolazi, odgovor je da dolazi i očita samo hitne slučajeve. A taj čovjek je kičmu operisao. Uglavnom jutros sam ga zvao i saznao sam da se skoro dva mjeseca navršila, on nije dobio rezultat tog nalaza. Pa me interesuje i na kraju i kao čovjeka a i kao vijećnika, a i građanina, šta je tu u stvari u pitanju? Šta je problem da se za toliko vremena ne može dobiti odgovor na nalaz, kako bi čovjek dobio terapiju. A Klub će sigurno podržati Izvještaj, pa naravno i ja“.

### **Edin Šehić:**

„Evo ja ću u ime Kluba Stranke za BiH prvo čestitati direktorici JZU „Dom zdravlja“ Gračanica na pozitivnom rezultatu i na svim ovim informacijama koje se nalaze u Izvještaju. Ali, evo, predpostavljam da će direktorica i dati neke odgovore, imam dva pitanja. Što se tiče nematerijalnih sredstava u iznosu od 361.530,00 KM koje se nalaze u pripremi, uz konstataciju da su refundirana, odnosno taj projekat je finansiran od strane Federalnog ministarstva zdravstva, interesuje me, na koji način se to nalazi u kontu nematerijalnih sredstava u pripremi odnosno kakva je tu sudbina, jer znamo i ako je bio neki projekat a taj SOFTVER predpostavljam informatički ili već ne znam šta je u pitanju da bi trebao da se iz prihoda isfinansira. Tako da me interesuje šta je sa ovim i na koji način se planira jer je ovdje malo šturo objašnjeno. I drugo pitanje, vezano za druga potraživanja, potraživanja od Ministarstva za rad i socijalnu politiku, porodiljska bolovanja 99.736,00 KM, potraživanja od Zdravstvenog zavoda TK tranše 250.416,00 KM i da ne nabrajam dalje, interesuje me kakva je struktura tih potraživanja odnosno dali su ona već duži niz godina ili je to iz ovih skorašnjih pet ili više godina. Pa evo ako direktorica može da da odgovor na moja pitanja“.



### **Hasan Puškar:**

„Izveštaj ću podržati i poštovati stav Kluba, ali imam pitanje šta se podrazumijeva pod pojmom porodična medicina? Mislim, znam ja šta se podrazumijeva, da građani znači biraju doktora.Međutim, trebali bi malo povesti računa, na čestom mijenjanju doktora u Mjesnim zajednicama.Imate veliko negodovanje građana, gdje su vjerovatno u pravu.I evo zašto sam ja ostao u timu u Gračanici gdje sam od prvog dana.Znači, zamolio bih menadžment Bolnice, Doma zdravlja, da obratite malo pažnju, jer imate veliko negodovanje građana, jer doktora biraju građani a u našoj praksi je izgleda došlo da doktori biraju MZ, gdje će raditi, po godinu ovdje, a pola godine tu i tu itd. Da znači u okviru mogućnosti pokušate malo o tome povesti računa jer su velike kritike oko toga“.

### **Gadžić Rahim:**

„Klub SDA je razmatrao Izveštaj JZU „Dom zdravlja“ za 2016.godinu i zauzeo je slijedeći stav.Klub SDA će podržati Izveštaj, a ima veliki broj razloga i zbog čega.Prvo je, oni su imali pozitivno poslovanje u 2016.godini.Druga stvar, razmišljaju puno o edukaciji novih doktora, mladi doktori idu na specijalizaciju, što znači da razmišljaju o svom kadru, što će održati Dom zdravlja.Omogućili su našim učenicima koji završe srednje medicinske škole, da mogu stažirati.To je prvi dio pomoći, kako bi u narednom periodu mogli aplicirati za posao.Zatim, timovi porodične medicine su pokrili čitavo područje općine.To je jako dobra stvar, izašli su u susret našim građanima, što je najbitnije, jer su građani zadovoljni pružanjem usluge uposlenika Doma zdravlja i da ne bih sad nabrajao sve razloge, Klub SDA podržaje Izveštaj o radu JZU Dom zdravlja Gračanica i pohvaljuje njihov rad“.

### **Mirzet Topčagić:**

„Evo ja bih se samo malo nadovezao, kolega Puškar je diskutovao na ovu temu.Nedavno sam dobio podatak da je broj korisnika porodične ambulante u Sokolu 950, s tim da MZ Škahovica nema porodične ambulante i da gravitiraju u MZ Soko, odnosno u ambulanti. I samo podatak da na tom prostoru živi oko 3.500 stanovnika a imamo 950 korisnika mobilnog tima, koji znači direktno idu u Dom zdravlja i dole trpe i čekaju, veće su gužve, ali zbog ljekara kojeg vi šaljete u ambulantu u Sokolu.Nemojte ovo shvatiti kao kritiku kadra, ali građani zaista negoduju.Imamo informaciju da se ljekari protiv kojih se pišu peticije šalju u ambulante po mjesnim zajednicama.To je izgleda razlog da ljudi putuju 10 km dalje, nailaze na gužve, kako bi izbjegli liječenje i pregled tog ljekara.Pa ako može malo obrazloženja“.

### **Devedžić Almedin:**

„Evo ja ću u svoje lično ime da čestitam direktorici i menadžmentu Doma zdravlja na uspješno obavljenom poslu predhodne godine, naravno i u narednom periodu.Obzirom da dolazim iz Mjesne zajednice Lukavica i obzirom da se najvećim dijelom upućuju kritike kako ne treba, ja želim da pohvalim lokalnu ambulantu, dakle ambulantu u Lukavici, njihovo osoblje, posebno izbor menadžmenta za ljekare koji tamo rade.Posebno mi je drago što pacijente u Lukavici između ostalog liječe i doktori iz Lukavice.Čestitam direktorice na kadrovskoj politici i nadamo se da će u budućem periodu ekipa koja tamo radi na čelu sa doktorima, zajedno sa osobljem i dalje se držati tamo na zadatku i da će na pravi način kao što su i do sad radili i pružati zdravstvene usluge.Još jednom čestitam i puno uspjeha i sreće u budućem radu“.

Zahvaljujući se na čestitkama, direktorica Murisa Ustavdić-Šadić je dala odgovore na sve sugestije, pitanja i primjedbe.

Što se tiče pitanja vezanih za finansijski dio u Izvještaju, odgovore je dao Zijad Hasić.

Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JZU „Dom zdravlja“ Gračanica je usvojen jednoglasno.

#### **TAČKA 9**

#### **INFORMACIJA O HIGIJENSKO EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.**

U sklopu ove tačke Sulejmanović Osman je iznio slijedeće:

„Ja bih samo ukazao na konstataciju. Higijensko epidemiološka situacija na području općine Gračanica u 2016. godini može se ocijeniti kao negativno. Opština Gračanica je nesigurna i mislim da bi ovo sad tražilo jedan zaključak, da vidi Dom zdravlja, Veterinarska stanica i da se preduzmu određene mjere po ovom zaključku“.

Rasprava je zatvorena, a Vijeće se nije izjašnjavalo o Informaciji.

Sjednica je završena u 16,15 sati.

**ZAPISNIK VODILA:**

**Mevlida Naimkadić**

**PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA  
Nihad Krajinović**