

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-02197-2017
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 29.6.2017.. godine

Z A P I S N I K
SA 8. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Održane dana 31. 05. 2017. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 27 članova Općinskog vijeća. Odustni su: Avdić Arnes, Mujić Alen i Dizdarević Kemal.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Krajinović Nihad, predsjedavajući Općinskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Almedinom Devedžićem i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog Vijeća sjednici su prisustvovali i Općinski načelnik, Općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, član Etičke komisije, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 7. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno.

Vijećnicima, gostima, medijima i prisutnim na sjednicama Općinskog vijeća Gračanica obratila se Mersiha Jogunčić, član Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe:

“Poštovane/i

Komisija za Etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe u proteklom periodu redovno je pratila sjednice OV. Članice/ovi Komisije su na osnovu svojih sumiranih zapažanja konstatovali da su se javljala i određena ponašanja koja nisu u skladu sa Etičkim kodeksom, ili idu u smjeru kršenja kodeksa, a kojeg ste se kao izabrani zvaničnici dužni pridržavati.

Naime, želimo podsjetiti i napomenuti da se za vrijeme trajanja sjednice Općinskog vijeća ne koriste mobiteli, što je navedeno i u Etičkom kodeksu (smanjiti ili isključiti zvuk, odg. porukama).

Kršenje Etičkog Kodeksa predstavlja i upadanje u riječ govornicima, dobacivanje i prekidanje govornika, kao i samovoljno izlaženje za govornicu, bez prethodne prijave za diskusiju ili nakon zaključivanja određene tačke dnevnog reda.

Dužni ste poštovati, kako Statut Općine, tako i Etički kodeks, kao i druge općinske propise, te predsjedavajućeg Općinskog vijeća i radno predsjedništvo.

Želimo napomenuti da je potrebno poštovati i određeni dress code, te da na sjednice dolazite pristojno odjeveni u skladu funkcijama na koje ste izabrani, kao i sa institucijom Općinskog vijeća koje predstavljate, bez obzira na vaš svakodnevni stil i način odijevanja, te vaš lični imidž, koji prezentujete kroz odijevanje.

Nenajavljeni i samoinicijativni, dakle mimo dogovorene pauze, izlasci iz sale tokom trajanja sjednice ometaju rad Općinskog vijeća, a predstavljaju i kršenje Etičkog kodeksa. Dužni ste poštovati dogovoreno vrijeme trajanja pauze.

Sve naprijed navedene primjedbe i sugestije odnose se i na goste i medije koji prisustvuju sjednicama Općinskog vijeća, a koji su takođe obavezni da poštuju kućni red i instituciju OV, te da se suzdrže od bilo kakvog dobacivanja, glasnih komentara, čestih ulazaka i izlazaka iz sale tokom sjednice, razgovora na telefon i slično, kako tim postupcima ne bi ometali rad Općinskog vijeća.

Poštovane/i vijećnice i vijećnici, gosti i mediji, nadamo se da ćete uvažiti iznesene primjedbe i sugestije Etičke komisije, kojima smo vas željeli podsjetiti na obavezu poštovanja Etičkog kodeksa, a sve sa ciljem boljeg i efikasnijeg rada Općinskog vijeća, kao i stvaranja ambijenta međusobnog uvažavanja i poštovanja što je svakako u interesu vas, ali i svih građana i građanki čiji ste predstavnici.

U narednom periodu Etička komisija će nastaviti pratiti rad Općinskog vijeća, ali će u slučaju kršenja Etičkog kodeksa imenovati lično vijećnika/cu i druge, koji budu postupali mimo Etičkog kodeksa, te će u zavisnosti od vrste i načina kršenja, a prema Odluci Komisije, postupiti prema odredbama i mjerama utvrđenim Etičkim kodeksom i općinskim pravilnicima.

Uvjereni smo da smo ovim obraćanjem podsjetili na obavezu poštivanja etičkih normi, te prevenirali eventualna buduća odstupanja, kako bismo bolje i efikasnije radili, što nam je i zajednički cilj.

Zahvaljujemo na strpljenju i razumijevanju, te vam želimo uspješnu i produktivnu današnju sjednicu Općinskog vijeća, kao i sve naredne”.

Sjednici je pristupio i Alen Mujić pa je prisutno 28 članova Vijeća.

Nihad Krajinović, predsjedavajući Vijeća je elaborirao prispjele odgovore na pitanja i inicijative kandidovane od strane vijećnika na ranijoj sjednici.

Sjednici je pristupio i Dizdarević Kemal, pa je u sali bilo prisutno 29 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirela Trepanić:

Ispred Komisije za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama na sjednici Komisije od 29 maja 2017.godine, na temu stanje sporta na općini Gračanica, doneseni su slijedeći zaključci:

1. Prvi sljedeći Izvještaj o realizaciji budžeta koji je po planu rada Vijeća na sjednici u avgustu.

Komisija traži da izvještaj da precizne informacije koliko je koji sportski klub dobio sredstava od 01.01. do 30. 06. 2017.godine. Uz napomenu da je Komisija postavila pitanje 30. 3. o realizaciji budžeta od 369.400 KM prema sportskim klubovima u 2016.godini i nikada nije došao odgovor. Dokle se stiglo sa tim odgovorom?

2. Komisija predlaže Općinskom načelniku da se uradi Strategija razvoja sporta za period od 4 godine.

Moj lični stav vezano za ovaj sport, pošto se osjećam ovdje kao neki detektiv, zamolila bih načelnika, za ovo pitanje, da li planira i kad da odgovori.

A to je pitanje statistike za sport, s obzirom da je u pitanju jedan od najvećih iznosa, koje općina Gračanica dodjeljuje iz budžeta nekim kolektivima, odnosno konkretno sportskim kolektivima.

Vijećnička inicijativa koju upućujem nadležnim službama glasi:

- Da se naplata parkinga na parking mjestima vrši do 18,00 radnim danima, a ne kao do sad do 20,00.

Obrazloženje: Parking za sve posjetioce koji žele da uživaju u popodnevnom satima u centru Gračanica trebao bi biti besplatan iza 18,00 kao što je to na drugim općinama na Kantonu. Dosad su građani za svoje popodnevne odmore birali tržne centre u industrijskoj zoni jer je parking besplatan. Zato predlažem ovu inicijativu o promjeni vremena naplate parkinga na općini Gračanica“.

Hadžić Nejra:

„Imam jednu vijećničku inicijativu koja se odnosi na hitno čišćenje propusta, kanala i korita rijeke ispod mosta na Regionalnom putu M4 kroz naselje Stjepan Polje. Istu upućujem JP Ceste Federacije BiH i Nadležnom preduzeću za održavanje dionice puta M4, kao i Općinskom načelniku.

Upućujem vijećničku inicijativu putem nadležnih službi opštine Gračanica i Opštinskog načelnika prema JP Ceste F BiH i nadležnom preduzeću za održavanje navedene dionice puta.

Obrazloženje:

U toku posljednjih poplava u Mjesnoj zajednici Stjepan Polje primjećeno je da dio problema nakon izlivanja lokalne rijeke stvaraju zapušeni propusti ispod magistralne ceste kao i neuređeni kanali duž iste zbog neodgovarajućih dimenzija i propusta i zapušenosti.

Takođe dio problema stvara i naplavljenost korita rijeke ispod mosta na magistralnoj cesti M4 neposredno iznad firme Tursun prom i Langold čime su direktno ugroženi privredni i nekoliko porodičnih objekata.

Ovakvo stanje propusta ne pomaže u odvođenju većih količina vode iznad magistralnog puta čime se ugrožavaju kako stambeni tako i privredni objekti koji su ovih dana poplavljeni. Takođe zbog ovakvog stanja velike količine vode se zadržavaju duži vremenski period nakon izlivanja i plavljenja što dodatno otežava sanaciju i čišćenje, a zadržava se i veliki dio zagađenih voda koje mogu imati uticaj na zdravlje stanovnika.

Stoga se obraćam Načelniku i nadležnim službama da upute poziv za hitnu sanaciju i čišćenje pojasa uz magistralni put M4 kroz naselje Stjepan Polje.

Edin Ibrišević:

„Za današnju sjednicu ja imam jedno vijećničko pitanje i dvije vijećničke inicijative.

- Pitanje upućujem Općinskom načelniku Nusretu Heliću, zašto nije u funkciji ili zbog čega nije djelovala protivgradna oprema prilikom posljednjeg nevremena koje je zadesilo općinu Gračanica?

Obrazloženje:

Veliki gubici u poljoprivredi, naročito u uzgoju voća i povrća, uzrokovani enormnom količinom grada koji je pao na područje naše općine prouzrokovali su velike troškove za domaće poljoprivredne proizvođače. Troškovi koji su nastali su daleko veći nego što košta kompletna protivgradna oprema. Susjedne općine već koriste ovu opremu pa tako ne treba da nas čudi kada u posljednje vrijeme, što bi naš narod rekao jezikom žargona, „uvijek led obije Gračanicu“.

Vijećnička inicijativa:

Inicijativu podnosim Općinskom načelniku Nusretu Heliću da poduzme sve potrebne mjere i u ljetnom, tj. sušnom periodu poduzme aktivnosti na čišćenju vodotoka u gornjem dijelu rijeke Sokoluše, vodotoka rijeke Šumarice u Stjepan Polju i vodotoka Škahovičke rijeke.

Obrazloženje:

Posljednje nevolje bilo je praćeno izlivanjem iz riječnih korita rijeke Sokoluše, Šumarice u Stepan Polju, kao i Škahočičke rijeke što je za posljedice imalo velike finansijske posljedice za građane kao i otežanu putnu komunikaciju. Takođe došlo je do oštećenja na komunalnoj infrastrukturi. Iskreno mislim da bi čišćenje vodotoka gore navedenih rječica smanjilo rizik od novog izlivanja, a građanima ugroženim poplavama dalo sigurnost i život bez svakodnevnog straha.

- Inicijativu upućujem Komisiji za propise i Statut Općine Gračanica da na prvoj narednoj sjednici uzmu u razmatranje Izmjenu Odluke o dodjeli Općinskih priznanja i odlikovanja, kao i izmjenu kriterija o dodjeli priznanja i odlikovanja i sa tim izmjenama ponude Vijeću.

Obrazloženje:

Svjedoci smo evo posljednjih godina da vijećnici se često razilaze u mišljenju o tome kome treba dodijeliti Općinsko priznanje. Često je ova tema povod vijećničkih diskusija i rasprava o čemu najviše ispaštaju predloženi kandidati. Usvajanje nove Odluke i kriterija uveliko bi doprinijelo dolasku do jednoglasnih odluka, a izbjegle bi se mogućnosti i za stranačka špekulisanja.

Demir Milkić:

„Za današnju sjednicu sam pripremio jedno pitanje i jednu inicijativu.

- Inicijativa glasi: Predlažem formiranje registra vijećničkih inicijativa i pitanja.

Obrazloženje:

Građani imaju priliku jednom u četiri godine birati svoje predstavnike u Općinsko vijeće, međutim, smatram da građani trebaju pratiti rad vijećnika u tom periodu. Zbog toga predlažem formiranje registra vijećničkih inicijativa i pitanja, koji bi se objavljivali na internet stranici Općine, tako da građani mogu pratiti aktivnost vijećnika.

- Da li postoji Pedološka karta - Upotrebne vrijednosti zemljišta za područje Općine Gračanica?

Jesu li urađena neka istraživanja po ovom pitanju, te ako jesu predlažem da se Vijeću to prezentuje na jednoj od narednih sjednica?

Vahidin Smajlović:

„Ja za danas imam jedno vijećničko pitanje:

Moje pitanje je upućeno Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Općine Gračanica i PIT Timu za implementaciju projekta poboljšanja vodosnabdijevanja Općine Gračanica, a vezano je za istražnu bušotinu pitke vode u MZ Škahočica. Ja sam ovo isto pitanje uputio 28.02.2017.godine i dobio sam odgovor da će investitor, nadzorni organ i izvođač radova u narednih par dana odlučiti o daljnjoj sudbini ove bušotine, uključujući i mogućnost nove bušotine. Obzirom da je od mog pitanja prošlo evo tri mjeseca i nema nikakvog odgovora vezano za ovu bušotinu upućujem isto pitanje i tražim da se dostavi odgovor. Znači, hoće li se nastaviti radovi na ovoj bušotini, ako ne hoće li se tražiti nova bušotina za MZ Škahočica i kada, obzirom da MZ Škahočica zaista ima velikih problema sa količinom i kvalitetom pitke vode. Obzirom da na današnjoj sjednici Općinskog vijeća razmatra se i Izvještaj JP „Vodovod i kanalizacija“ nadam se da već danas mogu dobiti neke značajne informacije vezano za ovu bušotinu i snabdijevanje pitkom vodom MZ Škahočica“.

Edin Šehić:

„Obzirom da za određene grupe vijećnika u Općinskom vijeću, na većinu vijećničkih inicijativa nisu došli odgovori, mi smo, evo ja ću i u ime drugih vijećnika od nas šest, Džemal

Jukan, Edin Ibrišević, Dino Dedić, Alen Ibrišević, Fadil Mešić, podnijeti jednu vijećničku inicijativu koju smo usaglasili, radi unapređenja i transparentnosti rada izvršne i zakonodavne vlasti na području općine Gračanica i donekle se nadovezuje na ovo što je kolega Milkić predložio. Da se na zvaničnoj web stranici Općine Gračanica u što kraćem roku, najkasnije do 30.06.2017. godine, da se objave (dopune sljedeći podaci:

- a) Sistematizacija radnih mjesta u Općini Gračanica.
- b) Registar svih nevladinih organizacija na području općine Gračanica razvrstanih po djelatnostima, sa osnovnim podacima, iznosom finansiranja iz budžeta Općine Gračanica, te realizovanim projektima za 2016. godinu i svaku narednu godinu.
- c) Registar imovine Općine Gračanica.
- d) Javni konkursi i pozivi koje raspisuje Općina Gračanica, te obavijesti javnost o njihovom ishodu.
- e) Svi važni dokumenti: Statut, Poslovnik, Kodeks, Strategije, zapisnici sa sjednica Općinskog vijeća Gračanica, važne odluke opšte društvenog interesa.
- f) Omogućiti online pristup i podnošenje određenih inicijativa „običnih građana“, privrednih subjekata, nevladinog sektora itd., Stručnoj službi Općinskog vijeća, koja bi dalje delegirala inicijative načelniku, stručnim službama, kolegiju Općinskog vijeća Gračanica, te javno objavljivala ishod putem web stranice.

Obrazloženje:

Obzirom da je općina Gračanica servis svih građana općine, s pravom da na jedan transparentan i javan način imaju pristup svim informacijama zakonodavne i izvršne vlasti, kao i da utiču na kreiranje i unapređenje lokalnih politika za dobrobit običnih građana naše općine, smatramo da navedena inicijativa ima svoju značajnu opravdanost. Dakle, već određene stvari postoje na web stranici, ali neki se zaista trebaju ažurirati, dopuniti a neki i dodati“.

Dino Dedić:

„Ja imam jedno vijećničko pitanje i dvije inicijative. Pitanje upućujem Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, gospodinu Zijadu Dediću:

Dokle se došlo sa realizacijom vijećničke inicijative koju sam uputio na 1. sjednici Općinskog vijeća u decembru 2016. godine, a odnosi se na označavanje vertikalne i horizontalne signalizacije kod svih osnovnih škola na području općine Gračanica?

Vijećnička inicijativa takođe je upućena Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

Podnosim inicijativu za izgradnju mosta u naselju Rajišti u MZ Škahovica.

Obrazloženje:

U MZ Škahovica u naselju Rajišti postoji problem koji nastaje kada imamo malo veću količinu kiša. I iz godine u godinu se ponavlja da ljudima u tim slučajevima voda prodire u kuće i pravi im velike probleme. Pokušavalo se na razne načine riješiti taj problem (čišćenjem cijevi ispod puta, nasipima i slično) ali jednostavno jedino pravo rješenje se nameće izgradnja mosta na mjestu gdje je nekada bio most. Most ispod kojeg bi voda koja dolazi mogla nesmetano da odlazi i da ne pravi probleme stanovnicima. Važno je napomenuti da ovaj problem pogađa većinu stanovnika ove mjesne zajednice jer im zatvara glavni put, plavi ga i on postaje neprohodan.

Vijećnička inicijativa takođe Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

Da se riješi ulična rasvjeta na uglu 22. Divizija – Hazima Vikala – Mejdanić.

Obrazloženje:

Naime, na ovom mjestu je postojalo sijalično mjesto sve do prije godinu i pol dana ali je opštinskom intervencijom skinuto i građanima obećano da će biti postavljeno novo, modernije na istom tom mjestu. I ovom prilikom zamoljen sam od strane građana koji tu žive i šetaju da pokrenem vijećničku inicijativu i da zamolim nadležne službe da se ovaj problem riješi u što kraćem roku“.

Bajrić Vahid:

„Ja imam dvije inicijative koje upućujem Općinskom načelniku i Općinskoj službi za upravu:

Prva inicijativa odnosi se na izgradnju rasvjete u Donjoj Orahovici-Kamenica-Basići predračun projektna dokumentacija predata općinskim službama. Građani Basića se pitaju dali su oni građani Donje Orahovice - Gračanice. Dali imaju ista prava i dali su učesnici u preraspodjeli budžetskih sredstava. Dali neko brine o sigurnosti djece od kuće do škole i obrnuto. Mi kao građani smo spremni dati svoje učešće u realizaciji ovog projekta i ja kao vijećnik pridružujem se ovoj inicijativi učešću u realizaciji ovog projekta.

Druga inicijativa:

Izgradnja kanala u centru Orahovice Donje za odvod oborinskih voda uz lokalni put- od magistralnog puta-fudbalsko igralište. Kanal prihvata oborinske vode sa gornje strane Magistralnog puta-sa izuzetno velikog slivnog područja, tako da vode ugrožavaju objekte koji se nalaze uz lokalni put ispod magistralnog puta. Ukupna dužina kanala koji je potrebno urediti iznosi 253 dužnih metara. Znamo da je 2014. godine načinjena velika materijalna šteta, ljudski faktor nije mogao spriječiti tu katastrofu. Ali sam siguran da je mogao umanjiti, jer taj projekat predračun broj: 10-A-2008, čeka na realizaciju skoro 10 godina“.

Mešić Fadil:

Svjedoci smo da su 15-ak dana maja mjeseca zbog globalnih klimatskih promjena područje naše općine tri puta pogodilo je veliko nevrijeme koje je zahvatilo naselja :Škahovicu, Pašaliće, Stjepan Polje. Pričinjene su znatne štete na poljoprivrednim usjevima, privatnim objektima, infrastrukturi i kućanskim aparatima. Ove štete bi se ako ništa drugo umanjile bar djelovanjem protivgradne odbrane razbijanjem gradonosnih oblaka. Pravilnom i pravovremenom upotrebom protivgradne odbrane samo u jednom slučaju isplatila bi se njena nabavka koja košta od oko 50.000 KM. Općina Gračanica bi mogla ući u sistem protivgradne odbrane RS-a entiteta u kome je uspostavljen sistem protivgradne odbrane. Općina Gradačac je ušla u taj sistem, a općina Gračanica bi mogla ostvariti saradnju sa općinom Petrovo koja raspolaže sa protivgradnom odbranom.

Drugo vijećničko pitanje upućeno je takođe Općinskom načelniku:

Dokle se stiglo sa rekonstrukcijom-sanacijom visokonaponske trafo stanice vl. Elektroprijenos BiH.

Obrazloženje:

Poznato je da je u januaru ove godine, započeta rekonstrukcija odnosno sanacija trafo stanice visokog napona u Gračanici s ciljem uvođenja novih 20 megavata električne energije za poboljšanje snabdijevanja potrošača, prije svega privrednika, ali i za sprečavanje plavljenja ovog elektroenergetskog postrojenja. U elektroprijenosu sam doznao bar se tako tvrdi u ovoj državnoj kompaniji da su između ostalih razlozi plavljenja trafo stanice, zatrpani kanali zbog pretežno izgrađenih privrednih objekata i privatnih kuća. Pitam načelnika dali je tačna tvrdnja Elektroprijenosa da su zatrpani kanali uzrok plavljenja trafo stanice, a Gračanica ostajala danima u mraku. Dali je načelnik upoznat sa zahtjevima Elektroprijenosa o učešću općine Gračanica u sanaciji pomenute trafo stanice. Dali su vlasnici pojedinih fabrika u blizini ove trafo stanice uzurpirali dio zemljišta, vlasništvo trafo stanice u Gračanici.

Alen Ibrišević:

„Za ovu sjednicu ja imam dvije inicijative i jedno vijećničko pitanje.Prvo ću iznijeti vijećničko pitanje koje glasi:

Kada je posljednji put, u skladu sa odredbama Zakona o državnoj službi F BiH i Pravilnika o ocjenjivanju rada državnih službenika u organima državne službe, izvršeno ocjenjivanje rada državnih službenika u općinskom organu uprave, a s ciljem ocjenjivanje postignutih rezultata u realizaciji predviđenih opisom radnog mjesta.Molim da se dostave rezultati ocjenjivanja ukoliko je ono predviđeno, a ukoliko nije molim obrazloženje zašto nije?

Prva vijećnička inicijativa:

Inicijativu upućujem u ime grupe mještana naselja Pašalići.Inicijativu upućujem Općinskom načelniku da je proslijedi odgovarajućoj službi, a radi se o inicijativi za čišćenje korita rijeke Sokoluše koja prolazi kroz ovo naselje.

Obrazloženje:

Prilikom obilnijih padavina u naselju Pašalići dolazi do izlivanja rijeke Sokoluše iz svog korita, te dolazi do plavljenja stambenih, pomoćnih i poslovnih objekata, te regionalnog puta koji se nalazi pored korita rijeke Sokoluše.Usljed izlivanja rijeke Sokoluše direktno je ugroženo 15 stambenih objekata, 3 poslovna objekta, te nekoliko pomoćnih objekata.U ovoj godini rijeka Sokoluša je se već dva puta izlila iz svog korita te tom prilikom poplavila nekoliko objekata.U ranijim godinama također je dolazilo do plavljenja objekata.Mještani Pašalića traže da se produbi korito rijeke Sokoluše kako bi se smanjio rizik od plavljenja, te kako nebi strepili od svake veće kiše.Ova inicijativa ne zahtijeva velika finansijska sredstva, a rizik od poplava bi se smanjio u velikoj mjeri.

Druga vijećnička inicijativa je u ime grupe građana:

Inicijativu upućujem JP „Vodovod i kanalizacija“, a radi se o sanaciji kanalizacione mreže u ulici Mehmeda Ahmedbegovića, prolaz između zgrade Mirna i J.U. Dječije obdanište.

Obrazloženje:

U navedenoj ulici došlo je do kvara na kanalizacionoj mreži uslijed čega dolazi do izlivanja otpadnih voda iz kanalizacije na parking iza zgrade Mirna, te uslijed većih kiša dolazi do plavljenja stare zgrade Olimpa.Parking pored stanara koriste i roditelji koji svoju djecu dovode u obdanište, te djeca i roditelji svakodnevno dolaze u kontakt sa otpadnim vodama, što u konačnici može da dovede do zaraza i infekcija.Molim nadležno preduzeće da sanira navedenu kanalizacionu mrežu kako bi na vrijeme spriječili neželjene negativne posljedice po zdravlje djece i stanara navedenih zgrada“.

Džebo Senahid:

„Ja za danas imam samo jednu inicijativu i to prema Vladi TK-a i nadležnom ministarstvu TK.

Vijećnička inicijativa za sanaciju korita rijeke u Mjesnoj zajednici Stjepan Polje.

Upućujem vijećničku inicijativu putem nadležnih službi Opštine Gračanica prema Vladi TK i Ministarstvu poljoprivrede TK za hitno djelovanje na sanaciji korita rijeke kroz Mjesnu zajednicu Stjepan Polje.

Obrazloženje:

Ovih dana svjedoci smo opasnosti neuređenog korita rijeke kroz Mjesnu zajednicu Stjepan Polje gdje je u vremenskom periodu od 7 dana 3 puta došlo do izlivanja rijeke u naselju Polje čime je ovo naselje i industrijska zona Stjepan Polja više puta poplavljena.U industrijskoj zoni se nalazi nekoliko firmi koje zapošljavaju cirka 500 radnika a veliki je broj i individualnih stambenih objekata koje su takođe više puta plavljeni.

Vlada TK je u 2017.godini odobrila sredstva u iznosu od 58.000 KM za sanaciju dijela korita u gornjem toku rijeke kroz ovo naselje čime se rješava samo 1/3 problema koje stvara ova rijeka.

Upućujemo hitan apel Vladi TK i Ministarstvu poljoprivrede da se pokušaju iznaći dodatna sredstva kako bi se u cjelosti korito ove rječice saniralo i dovelo u red. Štete prouzrokovane zadnjim poplavama su velike a stanovništvo je u strahu od svake naredne kiše. Ne rješavanjem ovog problema direktno se ugrožava sigurnost i bezbjednost građana kao i dalji privredni razvoj ovog mjesta koji je evidentan u posljednjem periodu“.

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću u okviru vijećničkih inicijativa da kažem slijedeće:

Na predhodnom Vijeću smo razgovarali o aktivnosti, odnosno inicijative kad je u pitanju asfaltiranje puta u Čamdžićima. Zadovoljan sam sa odgovorom kojeg sam od načelnika i službe dobio. Izvođač radova je trenutno zauzet sa aktivnostima, ali ugovor je potpisan i realizovat će se.

Zatim želim da pohvalim Općinsku inspekciju, posebno šefa Službe, koji su brzo reagovali na moju inicijativu oko saniranja divlje deponije. Nismo još ništa uradili konkretno ali mislim da će do realizacije vrlo brzo doći. Preduzeli smo određene korake i da kažem da nije u pitanju samo ta deponija, nego su se građani žalili govoreći da ima još takvih deponija, posebno na putu Lukavica-Malešići. Nadam se da ćemo zajedno sa građanima i te stvari vrlo brzo riješiti. Možda jedna sugestija načelniku ili direktoru „Komusa“ da pokušamo iznaći način da se ona odmah očisti, sa veoma malo sredstava i kako bi se dalje nastavilo na aktivnosti.

Moja inicijativa se odnosi na prethodnu inicijativu koju sam imao po pitanju vodosnabdijevanja, odnosno istražne bušotine. Kolega Smajlović, a evo nadam se i kolega Hasić će vezano za te stvari komentarisati. Izražavam žaljenje što istražna bušotina u Lukavici, nažalost nije uspjela. Obzirom da je to bila varijanta broj dva, a prva varijanta nije ni probana zato što vlasnik zemljišta ne dozvoljava ulaz u posjed, tako da smo se opredijelili na rezervnu varijantu. Na žalost ona nije dala rezultate, u pitanju su male količine vode. Mada sam dobio uvjerenje izvođača da ima vode i da će to biti i da su to dobre naznake za istražne bušotine, ovom prilikom pozivam načelnika da nastavimo sa traženjem novih bušotina koje sigurno na brdu Drnovača postoje ali ih treba još preciznije indetificirati. Obzirom da se Lukavica kao evo i MZ Škahovica, a predpostavljam i neke druge MZ susreću sa velikim problemom nedostatka pitke vode. Posebno tu treba obratiti pažnju na školu i ambulantu i sve privredne objekte koji su trenutno priključeni na glavni vodovod. Tako molim načelnika da pokušamo aktivirati planirana sredstva od stavke vodosnabdijevanje Lukavice u budžetu za nastavak realizacije projekta druge faze nakon polaganja glavnog voda, odnosno izrade projektne dokumentacije kojom će se vršiti ugradnja sekundarne mreže, da se uključe i naselja koja nisu na tom sistemu, to su Devedžije i Delići. Nadam se načelniče da ćemo uspjeti da pokrenemo te aktivnosti kako bi se projekat napravio i krenulo se u realizaciju, ako ništa drugo. Tražeći sredstva i sa viših nivoa vlasti“.

Ismet Nišić:

Prvo pitanje glasi:

Kako je moglo doći do prodaje javnog zemljišta na ulazu u Gračanicu od semafora ka gradu od strane „Feringa“, čime je bitno sužen ulaz u grad što je vidljivo na licu mjesta?

Drugo pitanje je:

Koje su sve koncesije izdate na području općine Gračanica i koliki su prihodi istih? Ako ih ima?“

Čamdžić Mirsad:

„Ja imam vijećničko pitanje i inicijativu.

Nakon svih istupa vijećnika ovo pitanje je malte-ne i nepotrebno, a govori o važnosti vjerovatno nas sve to zanima. U posljednje vrijeme svjedoci smo dvije pojave na koje građani traže barem komentar ako ne i rješenje. Prvo je raskopavanje tek asfaltiranih cesta za

polaganje ko zna više kakvih kablova. Vijeće o tome nema nikakvu informaciju a građani od nas kao vijećnika stalno traže odgovore.

Drugo je posljednja kiša prije desetak dana. Naime, nakon polusatnog pljuska ulice su u vodi, nerijetko voda ulazi u kuće, šahtovi ne primaju dovoljno vode, pijesak i rizla po ulicama ostaju nakon kiše. Jasno da vanredne prilike ne možemo potpuno kontrolisati, ali možemo tražiti odgovor zašto je potrebno pola sata pljuska da bukvalno Gračanica bude u vodi. Zamolila me jedna građanka, da bi trebalo, a za to mogu postaviti pitanje direktoru JP „Komus“ a radi se o jednoj klupi kod Kifle pa da to uzme u razmatranje.

Vijećnička inicijativa:

S obzirom da se finalizira izgradnja stambeno-poslovnog objekta „Kapetanuša“ u Gračanici, investitor želi paralelno da cjelinu učini funkcionalnijom a centar povezanijim, tako da je ovo što gledamo (foto: vijeće 2) idejno rješenje mosta na Sokoluši. Investitor ne traži subvenciju, nego samo podršku zakonodavne i izvršne vlasti. Nadam se da će svaki most u našoj zajednici biti dobrodošao a da ćemo i mi kao Vijeće svojim zaključkom pomoći investitoru da ovo i realizuje i pribavi potrebne saglasnosti. Idejno rješenje ću ostaviti Službi, ukoliko dozvoljavate“.

Avdić Arnes iz opravdanih razloga nije prisustvovao sjednici, ali je pismeno dostavio jedno vijećničko pitanje i dvije inicijative.

„Vijećničko pitanje je upućeno JU „Direkcija regionalnih cesta TK“:

Poštovani, u odgovoru koju mi je dostavila Stručna služba navedeno je da Općina nema utjecaj na odabir projekata i utrošaka sredstava koji donosi „Direkcija regionalnih cesta TK“. Takođe navedeno je i da Općina nema nikakvih prihoda po ovom osnovu. Pretražujući preko interneta sam pronašao izvještaj JU Regionalnih direkcija cesta TK na strani br.14 u kojoj je navedeno koja su sredstva doznačena opštinama, a iz ove tabele sam došao do sljedećih podataka. 2015.godine iznos 744.325,76 KM, 2016.godine 854.772,80 KM.

Prema ovome za dvije godine Opština Gračanica, od navedene JU, dobila je 1.629.098,26 KM.

Moje pitanje je upućeno JU Direkciji regionalnih cesta TK: Dali su gore navedena sredstva koja sam pronašao u izvještaju tačna, odnosno dali JU „Direkcija cesta TK“ doznačila navedena sredstva Općini Gračanica?

Kako bi što jasnije razumili moje pitanje u prilogu Vam donosim i odgovor od nadležne Službe Opštine od koje sam tražio da mi se dostavi iznos sredstava koja su doznačena opštini za 2015.godinu i 2016.godinu.

Odgovor Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije je glasio:

„Svake godine Javna ustanova „Direkcija regionalnih cesta Tuzla“ donosi program utroška sredstava i odabir projekata koji će se realizovati, a na što Općina nema uticaja. A sve procedure javne nabavke, kao i plaćanja odabranim izvođačima vrši direktno, što znači da u budžet Općine po ovom osnovu ne dolaze nikakvi prihodi“.

Inicijative Općinskom načelniku i nadležnim službama:

Moja vijećnička inicijativa se odnosi na preraspodjelu radnog vremena šalter sale. Veliki broj građana kojima je neophodan neki od dokumenata nije u mogućnosti predati zahtjev za isti zbog toga što se njihovo radno vrijeme poklapa sa radnim vremenom šalter sale. Kao i gore navedeni zaposleni građani i sam nisam u mogućnosti da podnesem bilo kakav zahtjev odnosno ukoliko to želim moram uzeti slobodan dan na poslu.

Moja inicijativa bi se odnosila na jedan dan u sedmici uz pomjeranje radnog vremena jednog šaltera sale do 18 sati, kako bi ista i u praksi postala servis svih građana koji doprinose punjenju budžeta Općine Gračanica, jer ovim nebi Opštinu koštalo dodatnih sredstava radnika u šalter sali jer bi ovim pomjeranjem nebi izlazila iz okvira 40 radnih sati u okviru radne sedmice.

Vijećnička inicijativa popravak dijela puta u MZ Donja Orahovica:

Poštovani, u poplavama koje su se desile 2014.godine oštećen je dio puta koji se nalazi u MZ Donja Orahovica a koji spaja naseljena mjesta Kamenica i Bajići. Ovaj dio puta je jedina zaobilaznica koja se koristi ukoliko dođe do nekog zastoja saobraćaja u centru MZ

Donja Orahovica. Za ovu dionicu postoji projektna dokumentacija i iznos koji bi bio neophodan za sanaciju odnosno ponovno asfaltiranje ovog dijela je cca 7.000 KM“.

Nakon konstatacije da će odgovori na pitanja i inicijative biti dostavljena u pismenoj formi, predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od pet minuta radi održavanja sastanka Kolegija Općinskog vijeća.

Nakon pauze, predsjedavajući Općinskog vijeća je pročitao predloženi dnevni red sa sjednice Općinskog vijeća Gračanica koji glasi:

1. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA.
2. ODLUKA O PROGLAŠENJU GRADA GRAČANICE.
3. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O RADNOM VREMENU ODREĐENIH DJELATNOSTI.
4. ODLUKA O OSNIVANJU, UPRAVLJANJU, RASPOLAGANJU I KORIŠTENJU STAMBENOG FONDA UZ PRIMJENU PRINCIPA SOCIJALNOG STANOVANJA.
5. ODLUKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI U VLASNIŠTVU OPĆINE GRAČANICA.
6. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2016.GODINU.
7. IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
8. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JP “VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
9. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JP “KOMUS” D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.
10. INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKE INSPEKCIJE ZA 2016.GODINU.
11. INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.
12. INFORMACIJA O PRIKUPLJANJU I ODLAGANJU KOMUNALNOG OTPADA IZ DOMAĆINSTAVA I PRIVREDNIH SUBJEKATA.
13. INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU NAPUŠTENIH I IZGUBLJENIH ŽIVOTINJA (PASA LUTALICA) NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Dnevni red je dat na raspravu.

Za diskusiju se javio Općinski načelnik Nusret Helić:

„Predlažem da u dnevni red ove sjednice uvrstimo novu tačku dnevnog reda koja glasi Odluka o prihvatanju inicijative i uspostavljanje trajne saradnje Općine Gračanica sa Opštinom Pljevlja-Crna Gora. Razlozi: Mi smo već dvije godine u projektu bratimljenja sa Opštinom Pljevlja iz Crne Gore koja je započela dolaskom Ambasadora Crne Gore na sajam prije dvije godine. Onda, razmjenom pisma namjere ta delegacija Pljevlja je boravila na prošlom sajmu „Grapos-expo“ zajedno sa privrednicima i mi smo nastavili razgovore za uspostavljanje saradnje. Nakon toga i na poziv Opštine Pljevlja delegacija privrednika Općine i načelnika je boravila u mjesecu novembru prošle godine u Pljevlju i prisustvovala sjednici Opštinske skupštine na kojoj se razgovaralo o postupku bratimljenja. Na sjednici Opštinskog vijeća Pljevlja 24-og prošlog mjeseca, usvojena je Odluka o uspostavljanju, odnosno o prihvatanju inicijative za uspostavljanje saradnje sa Općinom Gračanica. Delegacija Opštine Pljevlja dolazi u posjetu Općini Gračanica na dan 2. juni i smatrali smo da je to prilika, obzirom da obilježavamo i 20 godina bratimljenja sa Francuskim gradom. Prilika da isti dan potpišemo Povelju o uspostavi trajne saradnje ova dva grada. To su razlozi zbog čega predlažem dopunu dnevnog reda, da ne gubimo mjesec dana, da ne čekamo sljedeću sjednicu Vijeća i da iskoristimo ove naše praznike, 2. Juni da označimo ovu našu saradnju. Evo iz tih razloga predlažem da danas na dnevnom redu ima i ova Odluka o prihvatanju inicijative za uspostavljanje saradnje u kojoj stoji da načelnik, odnosno predsjednik Opštine Pljevlja potpisuju Povelju“.

Predsjedavajući Vijeća Nihad Krajinović:

„Samo da upoznam kolege vijećnike da sam na ovaj prijedlog načelnika juče sazvaio telefonom članove Kolegija Općinskog vijeća koji su se složili da se ova tačka uvrsti u dnevni red, ali o tome ćemo se svakako mi izjašnjavati glasanjem nakon što čujemo sve učesnike u diskusiji o ovom prijedlogu“.

Osman Sulejmanović:

„Predlažem da tačke 10. i 12. zamijene redoslijed, znači Informacija o vršenju nadzora Općinske inspekcije i Informacija o prikupljanju komunalnog otpada da zamijene redoslijed a da onda zajedno raspravljamo Izvještaj o radu JP „Komusa“, obzirom da je ista problematika, to jest o tački 9 i 10. da zajedno raspravljamo a usvajamo pojedinačno“.

Prešlo se na izjašnjavanje o prijedlogu Općinskog načelnika i to da ta Odluka bude na dnevnom redu kao tačka 3.

Prijedlog je usvojen jednoglasno.

Prijedlog Osmana Sulejmanovića je takođe usvojen jednoglasno.

Konačan dnevni red 8. sjednice Općinskog vijeća glasi:

1. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA.

2. ODLUKA O PROGLAŠENJU GRADA GRAČANICE.

3. ODLUKA O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA USPOSTAVLJANJE TRAJNE SARADNJE OPĆINE GRAČANICA SA OPŠTINOM PLJEVLJA – CRNA GORA.

4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O RADNOM VREMENU ODREĐENIH DJELATNOSTI.

5. ODLUKA O OSNIVANJU, UPRAVLJANJU, RASPOLAGANJU I KORIŠTENJU STAMBENOG FONDA UZ PRIMJENU PRINCIPA SOCIJALNOG STANOVANJA.

6. ODLUKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI U VLASNIŠTVU OPĆINE GRAČANICA.

7. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2016.GODINU.

8. IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

9. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JP “VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.

10. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JP “KOMUS” D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.

11. INFORMACIJA O PRIKUPLJANJU I ODLAGANJU KOMUNALNOG OTPADA IZ DOMAĆINSTAVA I PRIVREDNIH SUBJEKATA.

12. INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKE INSPEKCIJE ZA 2016.GODINU.

13. INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

14. INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU NAPUŠTENIH I IZGUBLJENIH ŽIVOTINJA (PASA LUTALICA) NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Dnevni red je usvojen jednoglasno.

TAČKA 1 ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje je dao Hasan Puškar, predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, Općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

Na 12. Sjednici održanoj dana 30.05.2017.godine, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti razmatrala je Prijedlog odluke o dodjeli općinskih priznanja. Tom prilikom članovi Komisije su prvo razmatrali pripjele amandmane na Odluku. Podnešena su ukupno četiri amandmana i to:

I amandman je uložila Naša stranka na član 3 predložene Odluke, a koji glasi:

„U članu 3. predložene Odluke briše se ime Marie Agnes Linguet, a dodaje Jasmin Mujkić, tako da član 3. Odluke treba da glasi: Posebno Općinsko priznanje Počasni građanin Općine Gračanica dodjeljuje se Jasminu Mujkiću“.

Komisija amandman nije prihvatila jer „ZA“ isti se nije niko izjasnio nego je 4 člana glasalo „PROTIV“ a 1 „SUZDRŽAN“.

II amandman je takođe predložen od Naše stranke i glasi:

„Brišu se tri imena u članu 2 predložene Odluke tako da član 2. glasi: Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Mehmed Nurkić
2. Dženan Devedžić.

Komisija se o ovom amandmanu nije izjašnjavala jer amandman nije adekvatno podnešen i obrazložen. Naime, amandmanom se brišu tri imena iz člana 2. a predlažu dva imena.

III amandman je predložio Klub vijećnika SDP-a i glasi:

„Član 1. Odluke mijenja se i glasi: Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. „Trgovir“ d.o.o. Stjepan Polje
2. „Radial“ d.o.o. Stjepan Polje.

Amandman nije prihvaćen od strane Komisije jer su „ZA“ glasala dva člana Komisije, a tri člana su glasala „PROTIV“.

IV amandman je predložio Klub vijećnika SDA, a koji glasi:

„Član 2. Odluke o dodjeli priznanja mijenja se i glasi: Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Vehid Osmanović
2. Hamzaliya Okanović
3. Posthumno Mehmed Nurkić.

Amandman nije prihvaćen od strane Komisije jer su 2 člana glasala „ZA“, 1 član „PROTIV“ i 2 člana „SUZDRŽANO“.

Prijedlog Odluke o dodjeli općinskih priznanja je dostavljen Vijeću u formi Nacrta.

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirsad Čamdžić:

„Naša stranka će poštovati stav Komisije i poštovat će njihovu Odluku da naše amandmane, naravno u demokratskoj proceduri ne moraju prihvatiti, tako da ćemo mi ovdje ostati kod toga da podržimo Odluku o dodjeli Općinskih priznanja. Sami znamo, da smo u situaciji da se ovdje radi o svečarskom činu i ne želimo, kao što je ovdje neko rekao, izlagati nikoga nekim neugodnostima. Posebno nakon Komisije za priznanja, Komisije za sport, za propise i Statut i slično, kada rade totalno dvije različite stvari. Komisija jedno predlaže, Vijeće to odbija i obrnuto. Tako da bi u ovom slučaju neko tebao dati neke konsekvence. Ali kako bi smo ovdje napravili što prohodnije znači Naša stranka će prihvatiti Odluku o dodjeli

Općinskih priznanja i uvažavamo i ne ljutimo se što ste iz proceduralnih razloga odbili naše amandmane“.

Džemal Jukan:

„Evo ja ću krenuti možda sa ispravkom krivog navoda. Ja evo, kako kolege zovu radno predsjedništvo ne doživljam kao radno predsjedništvo. Gospodin Niho je predsjedavajući Općinskog vijeća, gospodin Devedžić je dopredsjednik odnosno zamjenik predsjedavajućeg Općinskog vijeća, sekretar Općinskog vijeća. Radno predsjedništvo je privremenog karaktera koji se bira za sjednicu, predsjedava, pa se bira drugi put i treći. Znači, predsjedavajući Općinskog vijeća, ja njega pozdravljam a ne radno predsjedništvo.

A sada da pređemo na temu, na dnevni red koji jeste. Ja bih samo želio da znam, dali će se Vijeće izjašnjavati o podnesenim amandmanima. Znači, hoće. Onda, ovako, Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu će ovu Odluku koju je predložila Komisija podržati i prihvatiti. Mi već dva mjeseca pričamo o svemu ovome i mislim da se Komisija sastajala četiri ili pet puta po ovom pitanju. Kolegij se dva puta sastajao, sa ciljem da iznađemo rješenja i da Odluke donesemo jednoglasno, da nebi licitirali, da nebi pričali o imenima i ljudima koji su eventualno više ili manje zaslužni itd. Na-žalost, evo izgleda da nismo mogli izbjeći to i na današnjoj sjednici, odlučit će se većinom ko će dobiti priznanja, a eventualno ko neće. Ja želim da vas obavijestim da Klub Stranke za Bosnu i Hercegovinu neće da učestvuje u izjašnjavanju o amandmanima i uopšte nećemo diskutovati o bilo kom pojedincu ili kolektivu, ustanovi. Znači, ni „ZA“ ni „PROTIV“. Dovodite nas u situaciju, Komisija evo kažem više puta radila i ima prijedlog. Naravno mi smo ugrađeni u taj prijedlog. Mi eventualno ako prihvatamo amandmane, znači glasamo protiv svojih prijedloga koje smo dali i koji su se našli u Odluci. Ako ne prihvatamo amandmane, onda automatski smatra se da ti ljudi nisu kvalitetni i nismo mi za njih da dobiju priznanje. Naše mišljenje je da svi koji su predloženi imaju svoje mjesto, imaju svoju težinu i zaslužuju Opštinska priznanja. Na žalost, na prošlom Vijeću ja sam predlagao i čak sam vidio da većina vijećnika to prihvata, da oni koji su jednom dobili Općinsko priznanje, nebi trebali da im to dodjeljujemo drugi ili treći puta. Međutim, na-žalost evo ostaje to i svjedoci smo da će se to dešavati danas. Na kraju, vjerovatno komentari stoje da ova Komisija koja je radila, da je to jedna od najtežih Komisija, a koja nikad kao do sad nije tako radila, samo zato što u Komisiji su članovi da kažem svih političkih opcija, pa je teško doći i usaglasiti to. Evo Komisija ove prijedloge koje je ponudila, tu su prijedlozi koji su prvobitno došli i od SDA i od SDP-a, Stranke za BiH, SDU-a i BPS-a. Na kraju će se desiti, vijećnici SDA i SDP-a dodijelit će nagrade onako kako oni to misle. Zato što imaju potrebnu većinu, imaju parlamentarnu većinu, izglasat će amandmane i to će tako biti. Mislim da nije dobro ni korektno to, demokratski, to je naravno opravdano. Međutim, svi smo htjeli izbjeći politiku. Na kraju mislim da je poštenije ako u tom ima svih političkih subjekata koji su u Vijeću, a ne samo dva. Na kraju, kažem da vijećnici Stranke za BiH neće učestvovati u svemu ovome. Pomoći ćemo vam u tom da Odluku donesete jednoglasno, jer se nećemo izjašnjavati. Takva, kakva god bude, imate većinu, pa nek bude jednoglasno“.

Mirsad Čamdžić:

„Ispricavam se predsjedavajući koleginicama i kolegama, nisam bio jasan u onom prvom dijelu. Znači Naša stranka prihvata Odluku koja je pred nama i sukladno tome, mi povlačimo svoje amandmane, tako da se o njima neće vijećnici izjašnjavati, jer sam tek naknadno čuo tumačenje da će se Vijeće o amandmanima izjašnjavati. Znači Naša stranka povlači svoje amandmane“.

Hasan Puškar:

„Moram dopuniti, promaklo mi. Znači Komisija je takođe preglasavanjem, privredno društvo „Trgovir“ skinula sa prijedloga, jer on nije bio u prijedlogu Nacrta. Znači sad je na

Komisiji skinut a umjesto njega je ubačena Paralelna škola za osnovno muzičko obrazovanje. Da znate. Da ipak pročitam prijedlog Odluke. U Nacrt je umjesto paralelne škole za muzičko obrazovanje bio d.o.o. „Trgovir“. I moram samo nešto obrazložiti. Ja lično, kao predsjednik Komisije zalagao sam se da se ubace sve primjedbe sa prošlog Vijeća. Čak smo donijeli zapisnik i podijelili članovima Komisije kako bi znali sve primjedbe, sugestije itd. Međutim niko od prisutnih članova nije htio o tome da raspravlja. I na kraju je da znate uvijek bilo da ide jedno udruženje ili MZ i jedno privredno društvo. Ja sam se lično time rukovodio, pošto su prošle godine dobila dva udruženja, a da ove godine budu dva privredna društva. Ja lično nisam nikog predložio i nemam nikog da ga preferiram. Ali da znate u prijedlogu u Nacrtu ustvari umjesto Paralelne škole za muzičko obrazovanje bio je d.o.o. „Trgovir“. I Komisija je to glasanjem tri na dva skinula i sad je Opštinsko priznanje Zlatna plaketa Paralelna škola za osnovno muzičko obrazovanje Gračanica i pod dva gračanički gradski ansambl „Arabeske“. Član 2. glasi: Opštinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se Vehid Osmanović, Suada Gazibegović i pod tri Oštraković Amir. Član 3. Posebno Opštinsko priznanje počasni građanin dodjeljuje se Marie Agnes Linguet. To je konačan prijedlog“.

Džemal Jukan:

„Ja ću kolegi Hasanu samo replicirati. Puno se koristilo i na prošlom Vijeću, preglasavanje. Ja vas molim, pojam preglasavanja. Vi ćete danas donijeti odluku i bit će sa 17 „ZA“ i bit će jednoglasna i to proći će, nije to preglasavanje imate parlamentarnu većinu, imate toliko ruku i glasova i to je tako. Komisija je glasala, kako je glasala i većinom glasova je predložila to. Ja to ne vidim kao preglasavanje i ovo danas što će biti, nije preglasavanje“.

Hasan Puškar:

„Prvo da dopunim ono za radno predsjedništvo. Znači da pozdravim Nihada, a njih dvije da ne pozdravim. Znači ipak je to radno predsjedništvo naše sjednice. Pod broj dva, ja kad sam pitao, zašto da zamijenimo ovaj prijedlog, niko ne obrazlaže. Kad je bio prijedlog Naše stranke i skinut je sa dnevnog reda recimo, nema obrazloženja i to je bio razlog. Ili zašto vi niste sva tri kandidata zamijenili nego samo dva. I to je bio taj komentar. A kad ja kažem, zašto skidamo „Trgovir“ sa prijedloga Nacrta i stavljamo ovaj prijedlog, tu obrazloženje ne treba, nego hajde da odmah glasamo i doviđenja. Znači ovo se može bez obrazloženja, a za ovo ne treba obrazloženje. To je moj komentar“.

Vahidin Smajlović:

„Evo ovdje kolege iz Naše stranke i Stranke za BiH, kad žele prebacuju lopticu na kako kažu, parlamentarnu većinu. Ali bih posjetio, sve kolege, a posebno iz ove dvije stranke da smo do 15.5.2017. godine, svi smo se i na Kolegiju i kod rasprave o Nacrtu Odluke, što kaže Džemal, govorili, preglasavanje, politikanstvo, da treba voditi računa o kandidatima, da bude zastupljeno ovo ili ono. Svi jesmo za to i evo prebacuje se, mi ne bježimo od toga. To odmah da vam kažem. Ali isto vam kažem da smo mi, Klub SDP-a do 15.5., znači na vrijeme u pismenoj formi uputili sugestije Komisiji za propise i Statut, izbor i imenovanja, opštinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja, a vezano za dodjelu Opštinskih priznanja. Znači u tom pismenom prijedlogu i sugestiji tražili smo da Komisija unese jednoobzbilnost, odgovornost i prije svega da dobro razmotri sve prijedloge u skladu sa kriterijima i da se bar ovaj puta izbjegne to preglasavanje, kako kaže Džemal, to i nije preglasavanje i politikanstvo. Nije bilo prijedloga i sugestija kolege vijećnici od svih nas. Da je možda bilo od svih nas parlamentarnih stranaka koje participiraju u Vijeću, da su dostavili te svoje prijedloge i sugestije, vjerujem da bi se i komisija drugačije a i trebala bi se drugačije da ponaša i vodila bi više računa. Ovako pustili smo to Komisiji i objektivno i niko od nas nije zadovoljan prijedlozima. To smo razgovarali i na Kolegiju Vijeća, znači prije ove sjednice i

gdje smo rekli da ti prijedlozi nisu baš ovako i ne zadovoljavaju interese Gračanice i svih građana Gračanice. Ali evo mi Klub SDP-a je uložio amandman mi ne bježimo od toga, mi jesmo za to da se to danas izglasa. Da se Općinska priznanja danas ozvaniče a svakako moramo da vodimo računa o tome, o načinu izbora tih kandidata a prije svega od predlaganja i rada te Komisije. Dali je ta Komisija kompetentna, dali u tu Komisiju treba da uključimo možda i Kolegij Vijeća kao ravnopravan član te Komisije kod donošenja ovako važne Odluke. Evo vidimo teško da možemo da se složimo. Klub SDP-a kod predlaganja amandmana, vodio se time da svakako dva kolektiva nebi trebala da dobiju priznanje u odnosu na privredne subjekte, a pogotovo što su prošle godine prošla dva udruženja, dva kolektiva kod priznanja“.

Čamdžić Mirsad:

„Samo da kažem gospodinu Vahidinu, da mi uopšte nismo pomenuli niti smo prebacivali lopticu na nikakvu većinu. Džemal, jeste ali mi nismo pomenuli nikakvu parlamentarnu većinu između SDA i SDP-a. Ni jednom riječju a još ću jednom pomenuti, naši amandmani su bili da bude profesor Mehmed Nurikić posthumno i drugi član Dženan Devedžić. Smatrali smo da kod ta dva čovjeka postoji opšti koncenzus, oko ta dva imena i da olakšamo. Evo sada povlačimo svoje amandmane i zaista niko nije pomenuo nikakvu vezu i parlamentarnu većinu, niti preglasavanje, ni bilo koju ružnu riječ. Mada mislim da koalicija nije ružna riječ, ali nismo zaista s tim izašli u javnost i evo s ovog mjesta to demantujem. Vjerovatno je to kolega bio lapsus, povezujući kolegu Jukana i mene. Mi nismo zaista to pomenuli, a evo ima i smisla molim vas da to uzmete k znanju“.

Edin Ibrišević:

„Iskreno se nadam da će radno predsjedništvo, a evo i Komisija za propise i Statut prihvatiti moju današnju inicijativu, te u narednom periodu nećemo imati ovakvu situaciju kakvu danas imamo. Imat ćemo jasno definisanu Odluku, jasno definisane kriterije, gdje ćemo doći jednostavno do rješenja koja ovdje neće moći niko da pobije. Drugo, ja ću reći u ime Kluba SDU-BOSS, mi ćemo podržati izvorno, ovakav prijedlog kakav je stigao od Komisije. I zamolio bih predsjedavajućeg, prije izjašnjavanja o amandmanima da nam ukaže, kako bi mogli napustiti salu. Ne želimo dalje sudjelovati u ovome. Jasno je danas nama sasvim kako će izgledati ova Odluka, ali jednostavno, radi javnosti moram da ukažem na neke stvari. Prvi i osnovni kriterij koji se navodi je učešće u oslobodilačkom ratu 1992.-1995. U Odluci ovdje imate skidate Oštraković Amira ko je klasičan primjer toga. Drugo, svjedoci smo proteklih godina, ovdje su razna zanimanja dobijala moje kolege profesori za svoj rad u školi, hodže itd., da ne nabrajam zanimanja. A ovdje je očito problem da dobije medicinar za rad u ratnoj bolnici kao personifikacija uopšte svih medicinara. Uz to, kad je u pitanju i polna ravnopravnost skida se jedina žena iz Odluke“.

Hasan Puškar:

„Čisto radi javnosti da se zna svi su kandidati zadovoljili kriterije i postoje kriteriji za dodjelu i za predlaganje. Znači svi su kandidati zadovoljili i ispunili kriterije i normalno mora se izabrati između predloženih kandidata. Ne morate ovdje neko politikanstvo, izaći ćemo ili ne, podržat ćemo ili nećemo itd.“

Ismet Nišić:

„Evo ja ću reći, nalazim za shodno da trebam nešto pitati. Općinsko vijeće ima u svom sastavu i određene komisije koje imaju zadatak da nešto obavljaju. Predpostavljam da te komisije imaju nekakve pravilnike i upute kako će te materije razmotriti. Ovdje se govori Odluka o dodjeli općinskih priznanja. Ako je ta Komisija, na čijem je čelu Puškar, obavila posao, predložila, ja kao vijećnik ni jednog momenta, ako je imala akte po kojima je to radila,

ja ne mogu uticati, niti bih želio komentarisati puno Odluku Komisije. Jer ako mi upućujemo amandmane i Naša stranka je uputila ali s malom razlikom od SDP-a a i od drugih, naslovljeno Općinskom vijeću, za razliku od SDP-a gdje je naslovljeno Komisiji. Ako je Komisija napravila prednacrt pa se pojavio u dnevnom redu, pa napravila Odluku koja se nalazi na dnevnom redu, od kud trošimo tako vrijeme, meni nije jasno ništa. Nije mi jasno sad da ja nekakvim amandmanima, mogu mijenjati Komisiju. Ako sam nezadovoljan radom Komisije, onda neko treba staviti na dnevni red promjenu te Komisije, a ne sad da se pravda Puškar jesu li poštovani kriteriji ili nisu. Nije to potrebno, ima Komisija, imaju kriteriji, ima Odluka i da se to poštuje. U protivnom onda ćemo mi ovdje sjediti, ne znam koliko“.

Rahim Gadžić:

„Stranka demokratske akcije uputila je amandman na Odluku o dodjeli općinskih priznanja. Mi znamo sve i jedan prijedlog koji je došao ovdje ima svoju vrijednost, ima svoj značaj. Ja sam i kao Općinski vijećnik imao svoje prijedloge, Stranka demokratske akcije nije dala svoje prijedloge. Bili su i druge kolege koji su predlagali. A mi nismo za to bili da napravimo kompromisno rješenje, da ova Odluka bude jednoglasno usvojena. Pokušali smo na sve moguće načine da dođemo do jedinstva i da priznanja koja mi danas izglasamo budu vrijedna i da ljudi sa zadovoljstvom prihvate Zlatne plakete i Zlatne značke. Iz tog razloga smo se opredijelili kod Zlatnih znački na slijedeće kandidate: Vehid Osmanović, Hamzaliya Okanović i posthumno profesor Mehmed Nurikić, ne umanjujući vrijednost ni jednog predloženog kandidata. Ovi kriteriji koje imam pred sobom, značaj ovih ljudi je doprinos društvenom razvoju općine Gračanica. I cijenjeći njihov rad, dugogodišnji rad, smatrali smo da između kandidata ipak se mi trebamo opredijeliti sa ova tri kandidata. Smatramo da su oni ti koji ove godine trebaju da ponesu ta općinska priznanja. Ne bih želio, ali evo ima naznaka, ovi će napustiti, ovi će ovako, nemojte dozvoliti da ova priznanja sa nezadovoljstvom primaju. Da pokušamo iznaći najbolje rješenje. Ovo nije prijedlog ni SDA ni jednog vijećnika SDA, ovo su kompromisna rješenja i mi smo se za to i opredijelili. Smatrali smo da će i ostale kolege iz svih drugih političkih stranaka podržati ovo, jer su to kandidati koje danas trebamo prihvatiti za priznanja“.

Edin Šehić:

„Evo ja možda ću se ponoviti za neke koji su već izlazili, ali držim se ove tačke što je kolega Ismet rekao. Dakle, ukoliko je Komisija formirana i ima svoj mandat da odradi ovaj posao. Imala je dovoljno vremena, imala je određene pravilnike, mislim da se ne trebamo razilaziti po tom pitanju i trebamo podržati što se tiče same Komisije. Ovdje izlazi Rahim i kaže prijedlog od SDA, našao se kompromis. Predpostavljam da će iz SDP-a izaći i reći da se iza ono drugo našao kompromis. Mislim da zaista trebamo cijeniti rad Komisije i podržati ono što nam je Komisija predložila. Mislim da su tamo stručni ljudi predložili i mislim da se ne trebamo ovdje preglasavati, jer mislim da je taj način najbolji ako podržimo ovu Odluku“.

Krajinović Nihad:

„Hoću samo da kažem, ovo što kolege vijećnici navode da treba poslušati, šta to Komisija predlaže. Neće biti ovo prva tačka na kojoj nismo poslušali prijedlog ili savjet Komisije. A kad je u pitanju kompromis, kolega Šehiću vaš prijedlog je od početka bio kompromis rahmetli profesor Mehmed Nurkić. A nismo vidjeli amandman da ste uložili, da se on uvrsti kao jedan od prijedloga da ponese priznanje“.

Šehić Edin:

„Prvo kolega Krajinoviću, mislim da nije korektno da sa ove govornice prozivate mog uvaženog rahmetli profesora. Ja sam dovoljno rekao na prošlom Vijeću o važnosti i značaju

tog čovjeka. I na osnovu toga sam smatrao da će Komisija uzeti u razmatranje sve ono šta je profesor radio i predložiti nam takvu Odluku. Dakle, ja samo poštujem ovdje legitimitet Komisije, koja je po meni trebala tu uzeti u obzir i trebalo je da se nađe profesor Nurikić. Tako da zaista nije pošteno da vi ovdje govorite, da ja nisam predložio amandman, kao da sam ja protiv rahmetli profesora“.

Predsjedavajući Vijeća je predložio da se Vijeće izjasni o predloženim amandmanima tako da su vijećnici Kluba Stranke za BiH gosp. Džemal Jukan, Dedić Dino, Šehić Edin, i vijećnici Kluba SDU-BOSS gosp. Edin Ibrišević, Alen Ibrišević i Fadil Mešić napustili salu za sjednice.

U sali je ostalo prisutno 22 člana Općinskog vijeća.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao amandman Kluba vijećnika SDP-a koji glasi:

Član 1. Odluke mijenja se i glasi:

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. “Trgovir“ d.o.o. Stjepan Polje
2. “Radial“ d.o.o. Stjepan Polje.

17 vijećnika se izjasnilo „ZA“, 4 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Amandman Kluba vijećnika SDA glasi:

Član 2. Odluke o dodjeli priznanja mijenja se i glasi:

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Vehid Osmanović, Gornja Orahovica.
2. Hamzaliya Okanović, Škahovica.
3. Posthumno Mehmed Nurikić, Gračanica.

17 vijećnika se izjasnilo „ZA“, 4 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao konačan prijedlog Odluke o dodjeli priznanja, a koja glasi:

Član 1.

Općinsko priznanje **Zlatna plaketa** dodjeljuje se:

1. „TRGOVIR“ d.o.o. Stjepan Polje
2. „RADIAL“ d.o.o. Stjepan Polje

Član 2.

Općinsko priznanje **Zlatna značka** dodjeljuje se:

1. Vehid Osmanović, Gornja Orahovica
2. Hamzaliya Okanović, Škahovica
3. Posthumno Mehmed Nurikić, Gračanica

Član 3.

Posebno općinsko priznanje **Počasni građanin općine Gračanica**, dodjeljuje se: Marie Agnes Linguet.

Član 4.

Odluka o dodjeli općinskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na svečanoj sjednici Općinskog vijeća, 2. juna 2017. godine, povodom obilježavanja Dana općine Gračanica.

Član 5.

Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u «Službenom glasniku Općine Gračanica».

Odluka o dodjeli općinskih priznanja je usvojena sa 17 glasova „ZA“, 4 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 2

ODLUKA O PROGLAŠENJU GRADA GRAČANICE.

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Ne možete izbjeći, ovo je neka vrsta radnog predsjedništva i ja pozdravljam sve prisutne da ne ponavljam.

Odluka o proglašenju grada Gračanice bila je predmet rasprave i na prošloj sjednici Općinskog vijeća. Tada je zaključeno da se usvoji u Nacrtu i o istoj obavi javna rasprava. Nacrt Odluke je dostavljen svim mjesnim zajednicama, objavljen je na Općinskoj WEB stranici i prezentovan javnosti i na drugi način. Javna rasprava je zakazana u Gračanici i održana 12. 05. u ovoj sali, a stigle su i saglasnosti iz dvije mjesne zajednice. Predpostavlja se da su i druge mjesne zajednice prećutno podržale Odluku.

Da podsjetim:

Općina Gračanica ispunjava sve zakonske uslove da se proglaš gradom kao jedinicom lokalne samouprave. Svojim statusom razvijene poduzetničke sredine koja se uvijek oslanjala na vlastite snage i potencijale usmjerene ka evropskim standardima i evropskom putu. Gračanica zaslužuje ovaj novi status.

Ako se vratimo daleko u istoriju vidjet ćemo da je još davne 1548. godine ukazom Sulejmana Veličanstvenog stekla status gradskog naselja sa svim povlasticama kakve su uživala gradska naselja i na istoku i na zapadu.

Po broju stanovnika Gračanica je u tom vremenu (17. Stoljeće) bila ravna Donjoj Tuzli (današnja Tuzla), a sa 25 registrovanih zanatskih udruga bila je i sjedište zanatske proizvodnje čitavog Zvorničkog Sandžaka.

Uprkos povremenim razdobljima stagnacije Gračanica je do kraja Osmanskog razdoblja ostala jedna od najznačajnijih gradskih naselja Sjeverne Bosne.

Dolaskom Austrougarske Gračanica 1883. godine dobiva prvu modernu gradsku upravu – Gradsko vijeće sa gradonačelnikom, odnosno Gradskim poglavarstvom. Gračanica sve više poprima izgled modernih srednjovjekovnih gradova. Grad postaje i stjecište trgovaca i poslovnih ljudi. U to vrijeme Gračanica je istinski multikulturalna sredina u kojoj žive pripadnici različitih etničkih skupina, te djeluje veći broj kulturnih i drugih udruženja. Takav razvojni trend nastavljen je sve do današnjih dana kada Gračanica postaje jedna od najprepoznatljivijih sredina u BiH i šire.

Sve su to razlozi da Gračanica stekne status grada i da kao takva parira jakim centrima ne samo u BiH nego i u regiji. Status grada bi nam dao određene prednosti prilikom kandidovanja projekata prema evropskim i drugim fondovima i donatorima, te izgradnji i jačih partnerskih odnosa sa gradovima u okruženju i Evropi. Sam naziv grad Gračanica će pozitivno djelovati na domaće i strane investicije.

Predlažem Vijeću da usvoji predloženu Odluku i otvori postupak proglašenja Gračanice gradom“.

Učesnici u diskusiji su:

Mirela Trepanić:

„Na prošloj sjednici smo diskutovali o ovoj temi i samo da ponovim stav Kluba vijećnika Naše stranke, da smo mi pratili ovo proglašenje Gračanice gradom. Prije svega moram vas upoznati sa tim da smo mi izgubili jedan grad, a to je grad Soko koji je još 1449. godine bio grad.

Evo, prije svega hajde da vratimo grad gradu, pa da onda nešto proglašavamo gradom.

A s druge strane možda načelnik nije iznio ovdje, nema kompletne informacije, najveća mjesna zajednica, to je Gračanica, nije dala podršku, dakle, ovoj Odluci. Tako da možda da prikupimo sve informacije, prije nego što počnemo glasati za jednu ovakvu Odluku. I s druge strane, kako sam čula, postojao je bojkot građana pri javnoj raspravi koja se dešavala ovdje. Možda mi na to može dati odgovor predsjedavajući i koji kažu ono što sam ja čula od izjava, da nije bilo nikoga. Pa možda da pitamo građane koliko su oni za proglašenje Gračanice gradom?“

Vahidin Smajlović:

„Evo drago mi je i da čujemo ovako javno da Naša stranka nije za proglašenje Gračanice gradom. Zaista ne vidim razloga, da Gračanica proglašenjem grada gubi nego samo dobiva. A sigurno je da Gračanica zaslužuje sinonim grada jer Gračanica za one koji mnogo putuju po BiH i obilaze druga mjesta, ipak kada dođeš negdje osjetiš jedan ponos što si iz Gračanice. Zaista to je tako i Gračanicu cijene, ne samo u Tuzlanskom kantonu, nego u cijeloj BiH, kao jednu poduzetničku privrednu, inicijativnu, sportsku, kulturnu općinu. I vjerujem da Gračanica zaista zaslužuje status grada. U tu svrhu Klub SDP-a zaista o ovome nije razmišljao na drugi način, nego da zdušno podržimo ovu Odluku. I opet kažem, nije mi jasno zbog čega to, kolege iz Naše stranke nisu za proglašenje gradom Gračanice. Možda je problem, ja ovako razmišljam o tome u sebi, možda je problem što je ta inicijativa došla iz SDP-a, od predsjedavajućeg Vijeća mog druga Nihada Krajinovića. Pa evo vidim, kako je krenulo Vijeće da radi, sve što predloži SDP, Naša stranka ne želi to da podrži. A ja zaista ne vidim razloga da se ovo ne podrži, jer opet kažem. Ovim Gračanica samo dobija i ne gubi, a kolegici Trepanić da kažem, nije samo Mjesna zajednica Gračanica, općina Gračanica, nego općina Gračanica je i sve mjesne zajednice, oko“.

U toku rasprave o drugoj tački dnevnog reda Vijeću su pristupili vijećnici Stranke za Bosnu i Hercegovinu i vijećnici SDU-BOSS, tako da je u sali prisutno 27 članova Vijeća.

Mirela Trepanić:

„Moram se obratiti, dakle ja sam iznijela samo činjenicu da načelnik nije dao informaciju, pošto nema i rekao je to, da druge mjesne zajednice nisu se izjasnile vezano za ovu temu. Ja sam rekla, najveća mjesna zajednica pri općini Gračanica zapravo nije ovu Odluku prihvatila. Ne znamo dali su protiv, jednostavno nisu glasali, nisu komentarisali. To je informacija koju ja imam. I s druge strane vas vrlo dobro znam, dakle da sama Mjesna zajednica Gračanica nije to grad, nego i sve druge 22 mjesne zajednice. Samo sam replicirala da i vi i ja ne budemo uskraćeni, a sigurna sam da vi imate više informacija od mene. To je ono što sam ja htjela da čujem“.

Džemal Jukan:

„Klub vijećnika Stranke za BiH je na predhodnoj sjednici dao svoj glas, dao podršku ovom projektu. Ovdje samo imamo neku dilemu. Dali smo možda požurili da Odluku

donesemo danas, obzirom što je načelnik i prezentovao i što imamo i u materijalu, da zaista javna rasprava, možda je to i problem naših javnih rasprava, ne samo na ovu temu nego i mnoge druge, ovdje je bilo četvero građana na javnu raspravu i ove dvije mjesne zajednice zato što su predsjednici vijećnici pa su to uradili i dostavili. I zaista mišljenje to građana koje je opredjeljujuće i interes njihov nam ne treba itd., ali nam nedostaje, međutim, evo nije ni to razlog, ja imam samo jednu dilemu. Ovdje se kaže u poglavlju V Statut i svi drugi opći akti i obilježja uskladit će se sa ovom Odlukom u roku od 12 mjeseci. Pominje se tamo zakonska regulativa, šta to znači grad, šta znači gradonačelnik, gradsko vijeće itd. Ja samo postavljam pitanje donošenjem ove Odluke i ona kad dobije pravosnažnost na Federalnom Parlamentu koliko je naš Statut po članovima da kažem koliko ih ima uslovno nevažećih u odnosu na sutrašnji Statut gradskog vijeća, a koji ćemo dobiti za godinu dana? Mislio sam da ćemo možda pripremiti sve, svu ovu prateću regulativu pravu, zakonsku i pripremiti pa da to uradimo na istoj sjednici. Ja ne znam, volio bih da znam, možda tamo nema ni jedan član viška, ali uzimam sebi za pravo da možda naš Statut ima 20 članova koji će biti nevažeći. I tamo kaže radit ćemo po Statutu koji nisu u suprotnosti sa zakonom. Pa treba imati i Zakon i Statut da bi znali kako ćemo funkcionisati narednih 12 mjeseci dok ne donesemo Statut grada. To je samo, jesmo li požurili, možda smo trebali raditi paralelno i pripremati i ove druge stvari, da bi imali sva ta akta skupa i kako bi nesmetano radili jer možemo sutra doći u situaciju, da imamo statut koji nije usaglašen sa zakonom. A mi smo tu stavili rok od 12 mjeseci. Evo ako ima pojašnjenje oko toga, a da bi znači Gračanica bila grad Klub vijećnika Stranke za BiH podržava tu inicijativu, taj projekat podržava, samo da vidimo da imamo što manje štete u tom prelaznom periodu“.

Rahim Gadžić:

„I Klub vijećnika SDA je razmatrao ovu Odluku i smatra sve što je pozitivno i sve što će doprinijeti boljitku naše općine Gračanica, mi ćemo podržati. Iz tog razloga mi smo se opredijelili da ovu Odluku Klub SDA podrži i smatra da je ovo nešto bolje za Općinu Gračanica i za građane općine. Vjerovatno ovo je prvi korak kojeg Općinsko vijeće treba da donese. A u narednom periodu će se vjerovatno donositi akti, kad Federalni Parlament donese zakon. Ja sam tako razumio iz materijala kojeg sam pročitao. Ovo je jedan korak i mi dajemo zeleno svjetlo da se krene u tom pravcu i da bi u narednom periodu u toku godine dana mogli proglasiti gradom Gračanicu. Smatramo da je ovo dobro i predlažem da podržimo Odluku jer Gračanica sa svojom privredom, sa svojim razvojem, infrastrukturom, zaslužuje da bude jedan grad. U odnosu na druge gradove mi prednjačimo u mnogome po tom pitanju“.

Nihad Krajinović:

„Ja ću sad govoriti lično u svoje ime, a ne kao predsjedavajući evo informacija kolegici Mireli. Drago mi je da prenosite ovu sjednicu svojim biračima uživo. Pa da kažem, evo nije prvi put, da ih obmanjete, koristite neistine i nepotpune informacije. Dobro provjerite, prije nego što izađete da nešto kažete za govornicom jer nije tačno da Mjesna zajednica Gračanica nije raspravljala o ovom prijedlogu i nije tačno da nisu dali saglasnost. I to ne mora biti, ako neko nije dao saglasnost da je protiv toga. A informacija da je Mjesna zajednica Gračanica dala saglasnost, možda u roku sat vremena da bude i dostavljena. Mi nismo totalitarna općina koja vrši policijske presije da tjera predsjednike mjesnih zajednica da donose saglasnosti nama. Bio je otvoren javni poziv svim mjesnim zajednicama, svim građanima, da učestvuju u javnoj raspravi. Dakle, mi ne možemo ljude sakupljati po ulici i dovoditi ih na silu da se pridruže javnoj raspravi i daju svoj konstruktivni prijedlog. Dakle, tačno je da smo dobili dvije pismene saglasnosti iz dvije mjesne zajednice, ali evo imamo informaciju da je i Mjesna zajednica Gračanica raspravljala o ovome i donijela saglasnost o prihvatanju ovakvog prijedloga. Što se tiče mog ličnog nekog stava i viđenja je, nisam prošli put htio jednom svom kolegi vijećniku odgovoriti iako je iskoristio ovu govornicu da fino, žao mi je što ću iskoristiti ovu riječ „popljuje“ stanovnike ove općine i grada, pa nas je sve

nazvao „kasablijama“.Ja ću iskoristiti priliku i reći da se nimalo ne stidim, da su moji preci živjeli nekad u kasabi.U zajednici zvanj kasaba, ali isto tako moja težnja i želja je da moja djeca žive u zajednici koja će nositi status grada.Status i sam naziv jednog grada nebi trebao da klasifikuje ljude na ovakve i onakve.I moram ovo reći, kolegama iz Naše stranke, hajde što obmanjujete svoje glasače, al što sami sebe obmanjujete? Vi ste prije nekih devet mjeseci građanima govorili o urbanom gradu, o urbanim projektima, o urbanom napretku naprijed, a sada sve to dakle stavljate pod tepih i pravite se da kao o tome ništa ne znate, a čak su i vaši prvaci koji su posjećivali Gračanicu divili se našem gradu.Pa kako on izgledao danas, nama je najljepši.Iz ovog svega nameće se zaključak koji je već rečen.Ne znam neko od kolega je rekao, da ste samo ljubomorni, jer smo vam ukrali ideju“.

Ismet Nišić:

„Prozvani smo, pa evo od nas troje izašao sam ja da kažem par riječi. Ovo što predsjedavajući Vijeća na ovakav način proziva članove, vijećnike Naše stranke.Ovo nije lično, ovo je govornica Općinskog vijeća. Što se tiče Odluke koja je pred nama, ja što se mene tiče i Naše stranke mi ćemo dići po dvije ruke jer imamo dvije ruke.Ali kad? E to je sad drugo pitanje. Ako vi sad tražite da mi dignemo ruke, što nemamo struje u pola noći pa do ujutro, pet-šest godina. Nećete dobiti ruke. Ako tražite dvije ruke ili šest ruku za kamione koji prolaze kroz centar grada voze po 30-40 tona, nećete dobiti. Evo da komentarišem usput, grad.Na moje pitanje, načelnik se potrudio da mi pošalje odgovor, da je to u domenu Policijske uprave, kad sam ja postavio pitanje za parking. Pa čiji je domen da se označi parking? Čiji je to domen? Jeli Policijske uprave ili grada, a vi hoćete grad. Pa de označite parkinge. Da se ne parkiraju tu posjetioci kafića i zaposlenici MUP-a. Hoćete grad i tamo parking gdje ste onu djecu sa prvom kišom uvalili u blato. Pa hoćete grad da vam ne traktor, nego motokultivator od Feringa vozi do centra grada, a imate zaobilazne puteve. Hoćete li takav grad? Hoćete li grad, gdje ste stavili semafore, pa ste ih počupali. Zašto? Pa zato što niste mogli skontati da niste struku slušali, da semafor ne prepoznaje traktor, motokultivator, zaprežna kola sa sijenom. A vi hoćete takav grad. Izvolite. dobit ćete ga sa glasovima jednim i drugim. Devet plus devet, što govorite da nemate. Pa imate eto, tako ste usvojili i budžet, devet plus devet. Tako gurate i u fiskalturnu salu tamo, rupa, bez dna. Devet plus devet. Tako dijelite pare iz budžeta, devet plus devet. Izvolite. Ako hoćete grad takav morat ćete ga sami. A gospodine Bešić trebaš da dođeš u Gračanicu poslije pola noći pa da vidiš. Toliko“.

Krajinović Nihad:

„Moram samo ispraviti da predsjedavajući nije napao Našu stranku, nego vijećnik Nihad Krajinović“.

Rahim Gadžić:

„Ja stvarno nisam znao da u Gračanici ne treba da se kreću ljudi koji imaju traktore, ovim ulicama. To ja prvi put čujem u životu. Ja smatram da ako bi znači Gračanica bila grad mi trebamo zabraniti tim ljudima da prolaze kroz Gračanicu. Znači napraviti ćemo vjerovatno most preko Gračanice da bi izbjegli puteve u Gračanici. Izenadio sam se ovim, međutim kroz kampanju stranke su mnoge projekte predlagale a danas za mnoge projekte ne vidim njihove ruke. Meni je žao, ko god da ne podrži da Gračanica bude grad. Za mene je zaslužila to i smatram da danas Općinsko vijeće treba tu Odluku usvojiti.A ovo što sam čuo, stvarno me kao čovjeka iznenadilo“.

Mirsad Čamdžić:

„Ja sam ovdje malo iznenađen i diskusijom i mislim da niko neće biti protjeran zato što ima drugačije mišljenje i što drugačije razmišlja.Na žalost, ne postoji prodavnica pogleda

na svijet gdje možemo ući u butik i kupiti pogled na svijet koji nama odgovara. Naša stranka ne djeluje ovdje uopšte destruktivno i iznenađuje nas ovolika frustriranost. Pazite cijelo Općinsko vijeće, ponašamo se pristojno, uljudno. Ne pominjemo apsolutno, niti SDP, niti SDA. Cijelo vrijeme smo mi, ne znam zbog čega predmet vaših kritika. Gospodine, predsjedavajući Općinskog vijeća, ovo što ste rekli, meni izgleda toliko oholo kao da ste se zaognuli sa nekim novim dostojanstvima i pozivima, zvanjima i činovima i samo još nedostaje cilindar da nam drži lekciju. Naš stav je iznešen prošli puta ovdje na sjednici Općinskog vijeća. Razlikuje se koncept našeg poimanja i vašeg. Naš koncept jeste da je političko pomodarstvo postalo proglašavanje gradom. Pa smo pominjali četrnaest gradova koji su krenuli u tu euforiju. Mi smo mislili da za imidž Gračanice bolje da ostane kao Travnik, općina Gračanica da ne gubimo imidž na tako jeftine stvari, da ne ulijećemo u tu priču, jer mi ukoliko postanemo grad sklapat će se i samo treba 16 ruku, na to nas dovodite. Mi imamo drugačiji koncept imidža grada kao što je pisao Besim Spahić dr. profesor, čitavu knjigu o imidžu grada. Da grad ne treba srljati u političku propagandu proglašavanjem grada niti u pomodarstvo. To je naš pogled na grad Gračanicu i općinu Gračanica. Nemojte nam držati lekcije, mi smo odrasli, ozbiljni ljudi i nemojte se tako ponašati da prozivate. Naša stranka ima svoj pogled i svoju politiku. Ovo što ste sad kazali, samo ovo, vi snimate, vi donirate svojim biračima, vi ovo, vi ono. Pustite nas da radimo i da imamo svoje mišljenje i svoje stavove. Ukoliko se ne slažemo, nemojte se sekirati zbog toga. Nikakvog problema nema da budemo prijatelji, da budemo drugovi ali da uvažavamo to što vi mislite drugačije i to što mi mislimo drugačije. Ne želimo ovdje nikog da ponižavamo, da nikog ismijavamo i da ikom sa ove govornice dajemo neku nauku i neku pamet. Pustite nas i nemojte molim vas koristiti ovu govornicu da nekog tako omalovažavate i po deseti put slušamo jedno te isto. Mi podržavamo vaše direktore koje ste postavili u „Komus“. Danas ćemo dati podršku Senadu Memiću koji odlično radi svoj posao. Mi podržavamo 90 % pozitivnih odluka, apriori, ne pravimo nikakav problem oko toga. S indikacijom, s gađenjem odbacujem takvo ponašanje ovdje i takav način komuniciranja sa nama. Zaista i molio bih vas, vodite ovu sjednicu i nemojte se ponašati tako“.

Nihad Krajinović:

„Još jednom napominjem da sjednicu vodim kao predsjedavajući, a da ovo što sam izgovorio, izgovorio sam kao vijećnik Nihad Krajinović, na što imam puno pravo kao i svi ostali 29 mojih kolegica i kolega. I upravo kolega Čamdžiću sve ono o čemu ste vi govorili pripisujete nama, vi radite od početka saziva ovog Vijeća. A nama stalno amputirate da imamo neku parlamentarnu većinu, da radimo, donosimo i ponašamo se kako mi hoćemo. Da mi donosimo odluke kako mi hoćemo jer nas ima više. Nikada nikog nismo ni željeli uvrijediti, ni jednim svojim istupom, ali nas stalno izazivate pa evo možda i sa svojom zadnjom izjavom koju ste sada iznijeli“.

Pošto nije bilo više prijavljenih kandidata za diskusiju, predsjedavajući Vijeća je dao Odluku o proglašenju grada Gračanice na izjašnjanje.

U sali je prisutno 27 članova Općinskog vijeća.

21 vijećnik se izjasnio „ZA“, 3 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANO“.

Predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je izrazio sumnju u rezultate glasanja te u skladu sa odredbama Poslovnika zatražio poimenično glasanje.

Sekretar Općinskog vijeća Dženana Tukulj je čitajući imena vijećnika obavila poimenično izjašnjanje.

Konstatovano je da je Odluka o proglašenju grada Gračanica usvojena sa 21 glasom „ZA“, 4 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANO“.

Data je pauza u trajanju od dvadeset minuta.

Nakon pauze krenulo se sa radom po usvojenom dnevnom redu uz dovoljan broj prisutnih vijećnika.

TAČKA 3

ODLUKA O PRIHVATANJU INICIJATIVE ZA USPOSTAVLJANJE TRAJNE SARADNJE OPĆINE GRAČANICA SA OPŠTINOM PLJEVLJA – CRNA GORA.

Nije bilo učesnika u diskusiji a ni dodatnog obrazloženja, jer je načelnik dao obrazloženje prilikom predlaganja da se ova Odluka uvrsti na dnevni red.

Odluka o prihvatanju inicijative za uspostavljanje trajne saradnje Općine Gračanica sa Opštinom Pljevlja-Crna Gora je usvojena jednoglasno.

TAČKA 4

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O RADNOM VREMENU ODREĐENIH DJELATNOSTI.

Učesnici u diskusiji su:

Demir Milkić:

„Evo konkretno. Ono što sam tražio, to sam i dobio. I mi u Klubu SDP-a ćemo Odluku podržati“.

Čamdžić Mirsad:

„Takođe da kažem da ćemo i mi podržati ovu Odluku. Analizirali smo njen sadržaj, samo uzgred da dodamo da je možda kad već govorimo o produženju radnog vremena, evo jedna od prilika da malo „zloupotrijebim“ govornicu. Kad je već riječ o produženju, može li se i rad, mada nije u sastavu ove Odluke, rad šaltera, za rad sa stanovništvom produžiti bar do 18 sati. Tako slično imamo inicijativu iz Doma zdravlja da se tamo uvede druga smjena. Vraćam se opet na Odluku, mi ćemo ovu Odluku podržati“.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o radnom vremenu određenih djelatnosti je usvojena jednoglasno.

TAČKA 5

ODLUKA O OSNIVANJU, UPRAVLJANJU, RASPOLAGANJU I KORIŠTENJU STAMBENOG FONDA UZ PRIMJENU PRINCIPA SOCIJALNOG STANOVANJA.

Učesnici u diskusiji su:

Demir Milkić:

„Obezbjedivanje socijalnog stanovanja osobama koje nisu u mogućnosti da sopstvenim sredstvima ne mogu da priušte adekvatno stanovanje predstavlja važan način, gdje opština pokazuje da se brine o njihovim sudbinama. Ja bih samo ovdje, član 12 koji reguliše prvostepenu i drugostepenu komisiju, dao sugestiju da tu komisiju sačinjava, Opštinsko osoblje koje ima iskustva u radu na pitanjima socijalne zaštite te predstavnici ugroženih skupina i vijećnici koji imaju iskustva u radu o socijalnim pitanjima. I mi u SDP-u ćemo svakako podržati ovu Odluku“.

Edin Ibrišević:

„U ime Kluba i u svoje lično ime izražavam zadovoljstvo što danas usvajamo jednu ovakvu Odluku i nadam se da ćemo je usvojiti jednoglasno. U cilju da što bolje, evo kao i kolega Demir, onako sa pravnog aspekta gledano, imam nekakve dileme, a evo i pravnik je tu. Član 23. stav 3. kaže zakupac je dužan da u roku od 30 dana od dana prijema Odluke o raskidu ugovora o zakupu oslobodi stambenu jedincu od stvari i lica. Postavljam pitanje, šta ako ne oslobodi, dali bi i to trebalo regulisati pravno. I mislim da bi u članu 32 gdje se navodi šta sve ne smije raditi, trebalo bi staviti da ne smije ni dograđivati. Bojim se da ako nešto ne definišemo, kasnije možemo imati problem. Samo to“.

Mirsad Čamdžić:

„Dva pitanja. Jedno, šta će biti sa kolektivnim centrima na području općine Gračanica. Mislim da ima osam? I drugo u prilogu smo dobili Sporazum o saradnji na sprovođenju Državnog projekta „Zatvaranje kolektivnih centara“ potpisan između Kantona, Federalnog ministarstva i Općine Gračanica, a evo čujem nije potpisan. Onda sugestija, ovo je staro, Danijela Simić nije više ministrica, nego Zoran Jovanović, za raseljene osobe područja Tuzlanskog kantona, pa neka se prepravi da ne ode tako“.

Rahim Gadžić:

„Klub SDA je razmatrao osnivanje, raspolaganje i korištenje stambenog fonda i mi ćemo podržati ovu Odluku. Ali, mene zanima kolektivni smještaj u Doborovcima. Kakav je njegov status i dali se planira iz ovog fonda nešto uraditi na ovom polju. Znajući da je u veoma teškoj teškoj situaciji naselje u Doborovcima. Mnoge kuće devastirane, dali se planira nešto u tom pogledu uraditi. Bilo bi dobro spriječiti dalje propadanje tog naselja. Znamo da su u to naselje smještene razne osobe, nema šta nema, pa planira li se išta tamo raditi da bi kako tako to na nešto ličilo. Da se ako u fondu bude sredstava da se pokuša to naselje zaštititi jer stvarno ako ima neko da i ode i pogleda u kako teškoj situaciji je to naselje“.

Odgovore je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Prvo par riječi oko kolektivnih centara. Mi imamo samo jedno, ovo u Doborovcima. Sve drugo je prešlo uglavnom u vlasništvo Općine. Ali imamo neregulisanu ovu oblast pa zato imamo i ove probleme u Doborovcima i zato i želimo da uvedemo više reda. Mi tamo iz nužde smještamo i ove neke socijalne slučajeve, u taj kolektivni centar, koji je zamišljen kao izbjegličko naselje i problema ima, ali u ovom postupku, evo ovaj ugovor koji još nije potpisan, planirano je da se grade dvije stambene zgrade u Gračanici i da se ove postojeće obnove ili stvore uslovi da sledeće godine iselimo Doborovce. I onda će i ovo Vijeće utvrditi namjenu šta sa ovim naseljem. Samo je kolektivni centar u Doborovcima, a odobreno je evo 400.000 EUR-a za objekte koji će se graditi na našem zemljištu. Mi smo dali lekcije i stvorit će se bolji uslovi za još tri naselja“.

Nakon datog obrazloženja Odluka o osnivanju, upravljanju, raspolaganju i korištenju stambenog fonda uz primjenu principa socijalnog stanovanja je usvojena jednoglasno.

TAČKA 6 ODLUKA O PRODAJI NEPOKRETNOSTI U VLASNIŠTVU OPĆINE GRAČANICA.

Zbog opravdanog odsustva predsjednika Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, Hasana Puškara, stav Komisije je pročitala Dženana Tukulj sekretar Općinskog vijeća:

„Odluka o prodaji nepokretnosti u vlasništvu Općine Gračanica, Komisija predlaže da se u članu 1.Odluke, alineja 4 i 5 briše tekst ½, tako da stoji parcela označena sa k.č. broj itd.“

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirela Trepanić:

„Samo bih postavila jedno pitanje vezano za prodaju ovoga.Pošto ovdje piše da su ranije koristili sa Tuzlanskog kantona, iznajmljivali prostor.Dali imamo podatak koliko je koštalo iznajmljivanje tog prostora? Jer je Policijska uprava TK ranije koristila iznajmljen ovaj prostor.Drugo pitanje, zbir 123.600 KM, piše da će se koristiti taj novac za opremanje prostora u ovoj novoj zgradi Općine.Malo me samo zanima koji će to biti namještaj za 6 kancelarija u vrijednosti 123.600 KM, koliko sam ja mogla pročitati ovu Odluku“.

Odgovor je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo na ovo prvo, nekad je Policijska uprava bila u nadležnosti Općine i taj prostor su tako koristiti sve do momenta dok to nije upisano u knjige.Dakle, ne plaća Ministarstvo unutrašnjih poslova za dvije prostorije koje koristi i sad ne plaća ništa. Prije dvije godine smo mi podnijeli zahtjev želeći da preselimo upravu civilne zaštite da bude ovdje u ovim prostorijama prema MUP-u TK.Tad je bio ministar Bego Gutić i bilo se krenulo u te aktivnosti i poslije je to stalo.Nakon što smo napravili ovu zgradu i ovaj prostor koji je ispod nas nezavršen.Tražili smo da ponovo preselimo civilnu zaštitu ovdje jer ćemo neke prostorije i neke službe preseliti u ovu zgradu.Uloženo je u prostor puno a ne misli se samo na namještaj nego i u opremu.Tamo će se smjestiti nekih dvadesetak ljudi.A sredstva od prodaje imovine se moraju utrošiti opet u imovinu“.

Nakon obrazloženja Odluka o prodaji nepokretnosti u vlasništvu Općine Gračanica uz prijedlog Komisije usvojena je jednoglasno.

Općinski načelnik je obavijestio Vijeće da iz opravdanih razloga mora napustiti sjednicu zbog posjete predstavnika EIB-a preko kojih su realizovani mnogi kapitalni projekti.

TAČKA 7 IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2016.GODINU.

Učesnici u diskusiji su:

Alen Ibrišević:

„Ja imam nekoliko pitanja.Prvo pitanje šta ukoliko Opština izgubi spor i mora nadoknaditi štetu? Iz kojih sredstava se namiruju ta sredstva pošto u budžetu Opštine nisam nigdje vidio stavku koja je predviđena za te namjere i drugo pitanje je dali Opština ima u svojstvu tužioca neki spor prema Kantonu ili protiv Federacije ili protiv neke druge firme? I

imam treće pitanje, slučaj Muharema Musića. U materijalima je pisalo da će se izreći presuda 26.5.2017. godine pa ma interesuje kakav je ishod iste. Hvala“.

Almedin Devedžić:

„E ovako, Klub Stranke SDA razmatrao je Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2016. godinu i smatra da je on napisan upravo onako kako Pravilnik zahtijeva, tako da smo saglasni da prihvatimo ovaj Izvještaj i g-đi. Jasminki Imširović kao Općinskom pravobranioncu želimo puno uspjeha u budućem radu. Hvala“.

Vahid Bajrić:

„Dobar dan vama. Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2016. godinu. Općinsko pravobranilaštvo vrši poslove pravne zaštite imovine, imovinski interesa Općine Gračanica i njenih organa, pruža stručnu pomoć državnim organima, ustanovama i drugim pravnim licima kojima je osnivač Općina. Klub SDP-a je zadovoljan sa ovim Izvještajem, podržat će i pohvaliti ovaj rad, odnosno Izvještaj Općinskog pravobranilaštva za 2016. godinu. Hvala“.

Odgovore na pitanja dala je Jasminka Imširović, Općinski pravobranilac:

„Prije svega sve bih vas srdačno pozdravila, poštovani predsjedavajući, radno predsjedništvo, vijećnici, mediji, gosti i ostali. Odgovorit ću na postavljena pitanja od strane vijećnika Alena.

Ovako, znači Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva sastavljen je iz dva dijela. Iz tekstualnog i tabelarnog dijela. U tabelarnom dijelu dati su svi predmeti koji se nalaze u radu u Općinskom pravobranilaštvu, kako okončani tako i oni koji su u procesu, u smislu, trenutno u radu. Znači na pitanje, već je sam Izvještaj odgovorio ali evo krenut ću po pitanjima. vezano za tužbe, radi naknade štete. Kaže šta u slučaju da se desi, ko odgovara a nije predviđena stavka u budžetu vezano za izvršenje pravosnažne presude, međutim iz, ne sjećam se tačno koji je broj, uglavnom Zakon o izvršnom postupku. Donesene su izmjene i dopune, u smislu da znači kada postoje pravosnažne i izvršne presude u kojima je potrebno, normalno, izmiriti neka dugovanja ili nešto, znači u slučaju izvršenja tek za tu godinu se predviđaju određena sredstva i to u iznosu od 0,03 budžeta. Obzirom da Općinsko pravobranilaštvo, odnosno Općina Gračanica ne posjeduje takve presude, izvršne kojima bi bila dužna da namiri, odnosno da izmiri potraživanja utvrđena pravosnažnom izvršnom presudom, ne postoji takva stavka jer nema takvih izvršnih presuda.

Što se tiče pitanja dali u svojstvu tužilaca ili tuženog, već sam naznačila znači da ste u tabelarnom pregledu imali sve predmete iz kojih je vidljivo, u trenutnom procesnom radu imamo samo u smislu da je tužilac mjesna zajednica Malešići, a ostalih pravnih lica nismo imali. U ranijem periodu imali smo da su fizička lica tužila Općinu, solidarno Federaciju, hvala Bogu taj predmet je okončan. Znači službeni zahtjev je odbijen, a može se desiti ali trenutno nema.

Što se tiče pitanja vezano za tužioca Muharema Musića, odnosno ranijeg predsjedavajućeg Općinskog vijeća, znači naznačeno je u Izvještaju. Nisam mogla to staviti pošto se Izvještaj ranije dostavlja. U međuvremenu, dana 26. maja zaprimila sam prvostepenu presudu u kojoj je tužbeni zahtjev Muharema Musića odbijen u cjelosti kao neosnovan, a normalno takve upute znači prvostepeni sud je radio u skladu sa uputama Kantonalnog suda jer ste mogli vidjeti u Izvještaju da je Kantonalni sud po žalbi pravobranilaštva ukinuo presudu i zauzeo stavove koji su obavezujući za rad prvostepenog suda a u smislu da je potpisani protokol pravni osnov za razrješenje“.

Mirzet Topčagić:

„Ja bih vas sve pozdravio. Ja bih postavio pitanje Općinskom pravobraniocu da nam malo pojašni odnos Zakona o stvarnim pravima i Zakona o uzurpacijama. Poznato je evo ovde dole u na žalost u Izvještaju nije numerisan, ali peta stranica, stav 3, dole piše pri dnu strane – članom 7. Zakona o stvarnim pravima je regulisano da će račun upravljanja općim i javnim dobrima biti određen posebnim zakonom. Zanima me dali je neki zakon nešto rekao, nešto o ovom pitanju“.

Ibrahim Hasić:

„Pozdravio bih sve prisutne. Ja bih posebno ovoj gospođi pravobraniocu se zahvalio na korektnosti, na službenosti a to je iz jednog razloga samo što su, gdje je MZ Malešići izgubila spor. Ona je radila profesionalno svoj posao i u to ime ja pohvaljujem njen Izještaj“.

Općinski pravobranilac Jasminka Imširović odgovorila je na pitanja:

„Ovako, znači vezano za Zakon o uzurpacijama ja sam već istakla u svom Izvještaju da je početkom primjene Zakona o stvarnim pravima prestao da važi Zakon o uzurpacijama. Međutim, zatečeni predmeti u radu znači koji nisu okončani, to se odnosi i na postupak gdje nije doneseno prvostepeno rješenje odnosno drugostepeno kao i na postupak gdje je izvršenje koje je još uvijek u toku, provodi se, znači ti predmeti ostaju u radu i rješavat će se prema odredbama Zakona o radu. A što se tiče trenutno javno pravnih dobara Zakona o stvarnim pravima je regulisano na način da znači niko javna dobra ne mogu biti predmet vlasništva što znači da niko nije vlasnik tog. I u smislu toga, mislim ja sam pokušala kada je baš pošto čim proljeće dođe jako bitne su te uzurpacije poljskih puteva i meni dan danas tako dolazi stranka i znate zaista mi je neugodno šta da kažem jer je Zakon o stvarnim pravima rekao da će se način upravljanja i raspolaganja javnim i općim dobrima bit će regulisan posebnim zakonom. Nažalost, taj zakon još uvijek nije donesen. Kad će ne mogu odgovoriti, znači nije ni u proceduri a na koji način, žao mi je ne mogu pomoći ljudima uopšte. Ja sam pokušala i ovaj čak su i advokati zajedno sa mnom, sa sudijama razgovarali i upite slali šta da mi radimo u slučaju takvih stvari. Međutim, kaže još uvijek sud, još uvijek je sudska praksa takva da sud nije nadležan vezano za javna dobra. Pošto je i to godinama čak i prije rata javna dobra su uvijek bila u nadležnosti organa uprave. Međutim, ovaj Zakon o stvarnim pravima i Zakon o uzurpacijama je stavio van snage i ja smatram da ovim reformskim zakonom o stvarnim pravima su inače lokalne zajednice oštećene na način što su im oduzete te mnoge nadležnosti, tu istovremeno ne samo za uzurpacije javnih dobara mislim isto tako na takozvane legalizacije. Recimo, Zakon RS-a je ostavio da imovinsko-pravna služba u takvim slučajevima, u slučaju za legalizacije vrši dodjelu zemljišta u skladu sa Zakonom, član 61. Zakona o građevinskom zemljištu a naš Zakon o stvarnim pravima Federacije nije uredio na taj način i smatram da je to manjkavost, da su oštećeni građani, a da ne govorim o ovim uzurpacijama javnih dobara, što ja znači prvo saslušam sve stranke, ja pokušam negdje ajde i sa geometrima da izađem na lice mjesta, pa se gdje stranka dozvoli u odnosu na svoj posjed da mi negdje nekakvu tu, da vidimo dal postoji faktički uzurpacija, međutim ima slučajeva, koje sam ja lično doživjela pa sam ušla, približila se tom posjedu stranka mi je zaprijetila da to činim krivično djelo, ulazim na privatni posjed i tako da će biti podnesena krivična prijava protiv mene i ovih ostalih pa ono negdje tako ocijenimo izađem. Koliko mogu pa neki zapisnik da pomognem ljudima. Trenutno stvarno ništa se ne može, pravno ne postoji mogućnost, što postoji i to recimo što sud prihvata u posljednje vrijeme to sam imala 2 slučaja uređivanje međe između javnog dobra eto sutkinja Mirsa baš joj ovim putem i zahvaljujem inače sudovi i to neće da rade jer smatraju pošto javna dobra znači nema vlasnika i to ne smatraju. Pa nekako se uspije urediti ali opet je to ono samo prema katastarskim planovima jer čim dođe do uređenja prema jačem pravu i zakon onda tu su već sporovi i od toga nema ništa. Na žalost i javna dobra nisu zaštićena“.

Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2016. godinu je jednoglasno usvojen.

TAČKA 8 IZVJEŠTAJ O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji su:

Vahidin Smajlović:

„Evo ja bih da se obratim u ime Komisije za poljoprivredu. Mi smo juče održali sjednicu na kojoj smo konstatovali da ćemo podržati ovaj Izvještaj o podsticajnim mjerama u poljoprivredi na općini Gračanica uz zahtjev znači kojim smo tražili da se danas na sjednici, znači prije sjednice da se dostavi u pismenoj formi ovaj izvještaj s utrošenim sredstvima, odnosno isplaćenim poticajnim sredstvima na općini Gračanica, a iz budžeta za 2016.godinu u iznosu od 40.000 KM i evo mi smo to svi danas dobili.Znači možemo vidjeti gdje su ta sredstva utrošena, dio sredstava je utrošen za projekte prekogranične saradnje sa susjednim zemljama, a ostalo ovim privrednim subjektima i pojedincima.U ime Kluba SDP-a koji je takođe razmatrao ovaj izvještaj prenijeto je da ćemo mi podržati ovaj Izvještaj o poticajnim mjerama a evo saglasni smo sa njime a evo želio bih reći da prokomentarišem vezano za poljoprivredu obzirom da sam i te struke i tako da kažem da sam relativno involiran u ovo pitanje i ove probleme.Činjenica je da poljoprivredni proizvođači u cijeloj BiH i u Gračanici zaista imaju mnogo problema da ne kažem od ovih klimatskih promjena koje nas evo susreću ili ekstremne promjene vremena i velike poplave i velike suše s jedne strane, a sa druge strane nadležnost i mala briga od države za poljoprivredne proizvođače a to je takva situacija i na općini Gračanica.Iz Izvještaja možemo vidjeti da su poticaje u poljoprivredi na žalost svake godine sve manji i manji naročito kada se to plasira na kanton gdje to 2010 smo imali skoro 6 miliona a 2016.godine 3 miliona i nešto.Znači upolovljeni su a to je dobro opet što je Gračanica u toj strukturi kantonalnih poticaja negdje odmah iza Gradačca na drugom mjestu sa 12,5 % od ukupnih poticaja znači imamo mi potencijala za poljoprivrednu proizvodnju i to je dobro od stočarske do gljivne proizvodnje ali svakako da nam treba pomoć od države, evo samo podatak na žalost u situaciji smo sa dosta jakom inostranom konkurencijom koja zaista ima veliku potporu svojih iz države znači mi smo konkurentniji.Podatak da je BiH, da je novčani iznos poticaja poljoprivredi čak 12 puta manji po hektaru koriste se površine BiH koji je prosjek u EU i u regionu.Jedina Albanija ima manje za podršku za poljoprivrednu proizvodnju u odnosu na BiH.To je ono što sam htio malo da kažem, da bi dobro bilo i da bi trebali da i mi kao Općinski vijećnici razmislimo da za iduću godinu kada budemo radili analize budžeta da povećamo ta sredstva.Ja znam da nema dovoljno sredstava ali svakako bi trebali da radimo da ta sredstva za poticaj poljoprivrednih proizvođača na teritoriji općine Gračanica budu veća.Znači, Klub SDP-a podržava ovaj Izvještaj i hvala“.

Rahim Gadžić:

„Evo i Klub Stranke demokratske akcije razmatrao je Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama u poljoprivredi i njihovim efektima u 2016.godini na području općine Gračanica mi ćemo ovaj Izvještaj podržati.Smatramo da je ovaj izvještaj urađen tabelarno prikazano sve i sa svih nivoa koji je sredstava došlo popisano i da vidimo da Općina Gračanica zauzima značajno mjesto kad su u pitanju podsticaji na području Tuzlanskog kantona.Vidimo da je ukupna podrška došla u ovoj godini preko 2 miliona 94 hiljade što su značajna sredstva.Normalno da nisu to dovoljna sredstva al su ipak veoma značajna.Ova služba koja radi sa građanima na podršci smatram da su profesionalno uradili svoj dio posla i da za svaku su pohvalu i nismo dobili ni jednu primjedbu građana da su nekoga oštetili, da su negdje nešto uradili što nije dobro i smatramo da dobro rade i daju maksimalnu podršku a nadamo se da ćete i nastaviti stvarati što bolje uslove i lakšu prohodnost našim

poljoprivrednim proizvođačima koji apliciraju prema sredstvima dali kantonalnih ili federalnim.Mi vam čestitamo i podržat ćemo Izvještaj.Hvala!“.

Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području općine Gračanica je usvojen jednoglasno.

TAČKA 9
IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM
STANJA I USPJEHA JP “VODOVOD I KANALIZACIJA” D.O.O. GRAČANICA
ZA 2016.GODINU.

Učesnici u diskusiji su:

Džemal Jukan:

„Što se tiče ovog Izvještaja ja odmah da kažem da će Klub vijećnika SDA podržati ovaj Izvještaj i čestitamo ovom javnom preduzeću na ovim uspjesima koji su radili u protekloj godini.Ali ja ću nešto da pitam, pa evo ukoliko se može i dati odgovor na ova moja pitanja.Mene zanima status javnog preduzeća „Vodovod i kanalizacija“, naime ovaj ovdje je prikazana vlasnička struktura i po kojim rješenjima sudskim se došlo do toga ali evo da se upoznamo svi jer Općinsko vijeće jesmol mi osnivač i vlasnik JP „Vodovod i kanalizacija“?.Znam da smo nekako bili, po ovim ciframa sad nismo odnosno jesmo jednim dijelom i to manjim dijelom.E sad, ako smo manjim dijelom a ovdje se kaže da unutrašnju organizaciju sačinjavaju Skupština, nadzorni odbor, uprava, menadžment i odbor za reviziju.Predsjednik Skupštine je Nusret Helić.Upravni odbor je postavilo Opštinsko vijeće.Uprava, menadžment rade svoj posao, e sad ako nismo većinski vlasnik dali je ovo po zakonu uređeno i na kraju evo pitanje dali treba podnijeti nama izvještaj ili izvještaj većinskom vlasniku odnosno to su uposlenici JP „Vodovod i kanalizacija“Činjenica je da se ovdje radi o malim razlikama 50 zarez nešto u odnosu na 49 zarez nešto posto, međutim sve je to nebitno Općinsko vijeće Gračanica nije većinski vlasnik tog preduzeća.Dali ima namjeru da dođe do tog, dali se to može regulisati, šta raditi u narednom periodu evo da vidimo.Znači, statusno me interesuju ova pitanja a što se tiče samog poslovanja tu odajemo priznanje za rad“.

Fadil Mešić:

„Evo ja bih direktora pitao slijedeće: U 2016.godini na svim izvorima vodovodnog sistema Gračanica i Pribava proizvedeno je 1.215.000,89 kubika vode, od svega, od toga je prodano 833.299 metara kubnih vode potrošačima.Razlika dakle između ovih je i dalje, direktore velika, znači 381.790 kubika se prospe, ode voda, rasipa.I svake godine evo imamo to se ponavlja ne znam šta je direktor poduzeo i menadžment vodovoda da se bar ovi gubitci vode smanje.I drugo, što bi trebalo da pitam direktora je slijedeće.Ovih dana je prisutna akcija isključivanja potrošača vode u MZ Pribava.Dali ste s tim upoznati, tačnije mjesto Kapetančići.Isključujete vodu i platišama, ljudi koji plaćaju vodu takođe i onim koji ne plaćaju, njima i treba.E kako sad ove ljude „obeštetiti“ koji redovno plaćaju vodu, odgovorite na to“.

Osman Sulejmanović:

„Pozdravljam sve prisutne.Evo ovaj mi smo ovo raspravljali i u prošlom sazivu Vijeća znači vlasnička struktura ovo što je kolega Jukan rekao.Mi smo i u prošlom sazivu Vijeća Izvještaj podržali s rezervom, a evo i sad vidimo da revizija podržava Izvještaj s rezervom

zbog isknjižavanja javnih dobara. Znači javna dobra ne mogu biti vlasništvo javnog preduzeća Vodovod. Vodovod je registrovan u javno preduzeće, ja ne znam, tražim od direktora dali ono može biti u onoj vlasničkoj strukturi registrovano kao javno preduzeće? Znači u ovoj vlasničkoj strukturi, mi smo odbili koliko ja znam, koliko se sjećam, mi smo odbili u prošlom sazivu izvještaj zbog vlasničke strukture. Ja ovdje predlažem ako je ovo javno preduzeće da se ovdje pokrene otkup dionica jer Vodovod mora biti javno preduzeće u svim opštinama vodovodi su javna preduzeća. Poništena je Odluka o privatizaciji javnog preduzeća „Komus“, ja sam tu jedan od gubitnika ali bože moj i moraju se prikloniti još sam bio dioničar u JP „Komus“. Znači treba vidjeti ovdje sa Vodovodom šta je, ako ćemo nastaviti i nama Izvještaj ako će se podnositi. Takođe bih podržao ovo Fadil što govori ovo 381.000 hiljada, jel to normalno? Samo pitam dal je to, dali su to normalni gubici? I tražim odgovor, znači ako je vlasnička struktura da nam se objasni jel mi možemo raspraviti, jel trebamo mi raspraviti o ovom Izvještaju?“.

Vahidin Smjalović:

„Evo i ja ovdje imam nekoliko pitanja. Moje prvo pitanje količine fakturisane vode su za 3 % manje nego u 2015. godini, šta je uticalo na smanjenje fakturiranih količina vode obzirom da je povećan broj priključaka u 2016. godini za 87. Privreda se smanjuje za 13 %, jesu li to kvarovi ili je smanjena potreba za vodom? Znači jeli urađena analiza? Znam da nam je cilj da se čuva voda, da se vrši manja potrošnja vode ali znači jeli to ide u tom pravcu ili iz nekih novih razloga? Drugo pitanje, cijena vode? Evo ovdje iz Izvještaja se kaže cijene vode nisu povećane od 2000. godine a cijene energenata rastu, znači molio bih pitanje bi bilo otprilike kakve su prosječne cijene ovdje u okruženju, recimo u Tuzlanskom kantonu, jeli mi to imamo manje ili veće cijene? I evo treće pitanje ili kao konstatacija iz Izvještaja je vidljivo da redukcije vode u 2016. godini nije bilo i to je dobro, to me raduje ali ja odmah ovdje da kažem šta mislim. Na žalost ima redukcije, nema vode. Znači moje se pitanje upravo i odnosi vezano za ovo izvorište u Škahovici i koju smo mi radili i za koju sam ja vijećničko pitanje postavio, znači koja je rađena ovim projektom možda ta mogućnost da se to izvorište Škahovica ako i ona za potrebe MZ Škahovica, možda bi to bile jeftinije nego da kopamo tamo 200,300 metara i opet ne nađemo vode.

Ibrahim Hasić:

„Ja bih pitanje predhodnika, kaže dali je moguć toliki gubitak. Pa vjerovatno ima toliko vode pa se može i prikazivati gubitak. Šta mislite kad bi u Malešićima bio 30 % ili 40 % gubitak? Pa rat bi bio jer nema vode znači, da se raspe toliko ili ne znam ja sada da gubitak u Škahovici 30 % vode nema nikako ili ne znam Babići itd. Šta hoću da kažem? Hoću da kažem ovde gubitak vode se po meni vještački prikazuje da nebi neko zatražio vode. A pitanje glasi, šta mi ovdje raspravljamo o tuđem imanju, evo ovaj Izvještaj je u pitanju. Mi prvo trebamo raščistiti ovde vlasništvo čiji je Vodovod? A zna se, ono što je bog stvorio i javno dobro i sve tuto kompleto“. To ne može biti ničije. To znači zna se čije mora biti. Mi trebamo raščistiti tu pa da onda raspravljamo ovde o izvještaju o radu i finansijskom izvještaju. Ja bih sad postavio pitanje direktoru s obzirom da je mislim okončan već bunar u Malešićima gdje sam ja živio evo 2 mjeseca u nekoj ja sam bio u nekoj nadi reko dok se radi ta eksploataciona bušotina a da će biti i vode. I sad pošto sam sumnjao istog momenta kad je istražna bušotina rađena i kad su ljudi završili pokupili sidro i otišli na onoj zimi, ljudi su mi kazali da nema vode. I ja sam to presto, sam za sebe zadržavao nema vode ali me obradovalo kad je izvođač BH bušenje zatražio da naspe put da dođe sa kamionom odnosno drugom mašinom da bi mogao pristupiti izvođenju eksploatacione bušotine. Ja sretan, reko evo voda se pojavila, u međuvremenu i ima vode. Prema tome često su imali slučaj ne rade subotom, ne rade pardon ne rade petkom, ne rade subotom. Ja sam u nedjelju naišao iz čaršije i slučajno pogledam desno, vidim rade dole mašine. Reko odoh ja da vidim dok kad sam ja došao dole ja vidim onaj pijesak, vidim neku cijenu tamo ti 120 mm šta tu ljudi radite kaže zacjevljujemo. Pa gdje vam je voda, kakvo

zacijevljenje? Nema vode. Pa kaže mi tu moramo tako uraditi pa da se onda kupi pa ako se pojavi voda onda ćemo raditi eksploatacioni bunar. I završit ću pa konačno pitanje, nadam se da će mi dati odgovor prije svega nadzorni organ, glavni i odgovorni za studije izvodljivosti već evo koliko godina. Kakvo je zacijevljenje bunara, nema vode. Kakva je svrha bila da se radi eksploataciona, bunar eksploatacioni, nema vode. Ja imam osjećaj da su to bile, da je bilo samo zamazivanje očiju nekome i vjerovatno to bi možda kod nekog moglo i proći ali ovaj puta u Malešićima ne može proći nešto poput onog što kao da ima, a u stvari nema. Hoću da kažem, nema u tom bunaru vode radila je 2 mjeseca, mašina je radila koja je vršila eksploatacionu bušotinu. Želim da nadzorni organ i da kažem direktor izvodljivosti ili glavni i odgovorni želim da mi ovo pojasni, a tražit ću i pismeno od izvođača koji su na kraju krajeva sudionici tog projekta ova istraživanja tih voda, mislim da je dosta bušenja u prazno. Hvala“.

Edin Šehić:

„Oprilike svi se vrtimo u začarani krug čije je ovo preduzeće. Obzirom da je i prošle godine ista situacija bila, evo ja nisam bio u prošlom sazivu. Ne vidim zaista razlog zašto je ovo uopšte došlo na dnevni red, odnosno zašto se nisu poduzele aktivnosti do dana današnjeg vezano za Vodovod. Kada to kažem iz razloga, obzirom da će i mjesne zajednice kad tad po sili zakona, a već je zakon na snazi morati sistematski se rješavati u pogledu vodovoda, ako mi ne znamo da je vodovod i kanalizacija koji egzistira na području općine Gračanica, kao javno dobro, odnosno javni vlasnik jer svi građani općine to jeste općina Gračanica, ne vidim zaista perspektivu da će ti vodovodi u mjesnim zajednicama uključiti se u sistemsko rješavanje svih svojih problema i nedostatka pitke vode. Kad bi to riješili, pitanje vodovoda bi zaista mogli rješavati u svim mjesnim zajednicama da jedan vodovod na području općine Gračanica bude bukvalno servis za sve građane i da se obezbijedi svima pitka voda. Dakle, još jednom ponavljam obzirom da imamo rezervu mišljenja revizora i koja se ponavlja od prošle godine zaista, evo ponovo pitam, zašto se nije pristupilo do dana današnjeg toj preregistraciji ili otkupu tih određenih dionica. Imao bih samo jedno pitanje, iz finansijskog izvještaja za direktora, protekle 2015. godine otpis potraživanja po kupcima i domaćinstvima je bio cirka nekih 50.000 2016. godine cifra je 109 prema domaćinstvima i privredi 78.200. Znači otpisano potraživanje, a evo čujemo kolegu Fadila da su za određena neplaćanja ljudi isključeni. Dali to znači da treba dugovati i doživjeti da vam se otpiše dugovanje čisto da se pojasni zašto je ovoliko potraživanja otpisano i dali se pokrenula procedura naplate putem suda? I evo još jedno pitanje troškovi koncesija su u 2016. godini su iskazani u 10.800, a do sada nisu bili pa samo da se pojasni šta to znači, na osnovu čega je taj trošak iskazan, jel to znači da nešto novo ide od ove 2016. godine?“

Rahim Gadžić:

„Ja ne bih o dilemi dali da Izvještaj treba da bude ili ne bude, to će pravnici, treba da kažu dali treba da bude ili nije trebao da bude na današnjoj sjednici dnevnog reda, ja ću kao vijećnik da kažem nešto. Ujedno i predsjednik Mjesne zajednice Prijeko Brdo i mogu sa zahvalit menadžmentu Vodovoda i kanalizacije koji su nam pomogli u svim projektima koji smo mi realizovali u mjesnoj zajednici, tražili vodu, pokušavali da razriješimo svoje vodovode. Smatram da su oni bili na visini zadatka, nama bili na raspolaganju u svim mjesnim zajednicama, stručne savjete, sve što nam je trebalo izašli su u susret i evo hvala bogu mi smo u proteklom periodu i evo i u istražnoj bušotini pronašli nove količine vode i količine vode koje će zadovoljiti na tom području Mjesne zajednice Prijeko Brdo, sve stanovnike u toj Mjesnoj zajednici Prijeko Brdo da imamo dovoljne količine vode, a to je sve u saradnji opština, javno preduzeće Vodovod i Mjesna zajednica, znači nema bez dobre saradnje, nema ni dobrih projekata, a ja se zahvaljujem menadžmentu i dali će biti javna preduzeća, dali treba Izvještaj evo imamo svoje pravnike pa nek oni protumače i kažu nama šta je po zakonu i ispravno“.

Almedin Devedžić:

„Pozdravljam direktora gospodina Fuada Alića, evo ja ću se pokušati dotaći stvari koje se dešavaju u proteklom periodu u Mjesnoj zajednici Lukavica, a sigurno o njima će moći kazati i sam direktor koji je bio jedan od sudionika, važnih sudionika kada je u pitanju, rješavanje pitanja vodosnabdijevanja u ovoj Mjesnoj zajednici Lukavica. Upitao bih ovako direktora, šta se desilo sa posljednjim istraživanjima u Mjesnoj zajednici Lukavica vezano za istražnu bušotinu koja evo na žalost ni u Lukavici nemamo tu sreću kao i u Prijekom Brdu, nismo pronašli znatne količine vode koje su za eksploataciju, bar po riječima direktora BH bušenja, ove firme kloja je radila na tome, znam da je direktor Fuad bio u svim tim aktivnostima i da je to bila rezervna varijanta. Glavnu varijantu koja je bila predmet nismo mogli dobiti obzirom da privatni vlasnik nije htio da uđe u taj aranžman tako da smo uzeli rezervnu varijantu koja je evo po Izvještaju gospodina iz BH bušenja nije dala rezultate. Mada sam ja nakon obavljenog bušenja sa direktorom razgovarao, gospodinom Saidom koji je rekao da sastav zemljišta i sve ono što veže tlo je zadovoljavajuće i da ćemo mi krenuti ako bog da u pravljenje eksploatacionog bunara, ali na žalost u pismenom izvještaju koji sam dobio prije ove sjednice govori se drugačije. Šta dalje raditi obzirom da je i Mjesna zajednica Lukavica, islim da je jedna od i najugroženijih mjesnih zajednica koja trenutno djelimično ima riješeno pitanje. Znamo svi da je jedan mali dio riješen preko općine Doboj Istok a svi ostali su otprilike podijeljeni u nekoliko vodovoda s tim da uglavnom vodovodu kojem je pripojen najveći broj domaćinstava, negdje oko 230 i pripada glavnom vodovodu kojem fale određene količine vode, a da naselja Delići, Zolje i Devedžije koje nemaju nikako vode nisu u tom sistemu. Rekonstrukcija je jednim dijelom izvršena tako da je nastavljen glavni vod. Šta dalje raditi, evo zamolio bih direktora da nam malo to pojasni, da se osvrne na ove bušotine između ostalog i gdje je Škahovica i Malešići. Hvala“.

Demir Milkić:

„Hvala predsjedavajućem. Mi se ovdje vrtimo oko dvije stvari. Oko tog rasipanja i oko vlasničke strukture. Ja imam jednu informaciju da je komunalno preduzeće Gračanica iako je ovo veliki gubitak ali najmanji od svih vodovodnih preduzeća u Federaciji i takođe što se tiče vlasničke strukture ja bih predložio da načelnik u naredna dva mjeseca jer su završene ja mislim procedure da krene u pregovore sa ovim dioničarima i da se završi i taj proces više. Hvala“.

Hasan Puškar:

„Ja da sam direktor preduzeća ja ne bih ni podnio izvještaj. Prvo preduzeće je većinski, sudskim rješenjem, većinskim privatno vlasništvo, drugo pola ih glupih pitanja ovdje. Ovo je izvještaj Vodovoda a ne bušotina na općini Gračanica. Znači nema veze Vodovod u Sokolu u Malešićima izvini, ne diži ruke, čekaj itd. Ovdje je znači danas izvještaj J.P. do.o. „Vodovod i kanalizacija“ a ono se odnosi na grad Gračanicu i na Pribavu i tačka. Mislim, da ne razglabamo, možemo mi o bušotinama napraviti neku novu sjednicu, tačku dnevnog reda itd. Ovdje napadamo nekoga za bušotine, za ovo, za ono, znači to nije bio posao u nadležnosti Vodovoda nego Općine Gračanica. De da mi se vratimo na temu, znači preduzeća ovim što misle voda kad curi mora negdje ako nije potrošena, a napuni se akumulacija iscuri, a znači ako je ušla negdje na brojilu mora višak negdje izaći ako se ne potroši itd. A što se tiče nekih isključenih potrošača, ja sam se 12 godina mjesnom zajednicom brinuo, to treba zakonom i Općinskom odlukom donijeti čim jedan račun ne plati, na drugom odmah ga isključiti i tužiti, al to treba stati sistem za tog. Konstantno jedni uvijek plaćaju i jedni uvijek ne plaćaju i to se odnosi na grad. Znači, ja predlažem da mi pokrenemo ako neće Skupština preduzeća pokrenut, da mi pokrenemo kao Vijeće. Predsjedavajući, inicijativu pokrenemo ili da se promijeni vlasnička struktura ili da kupimo dio da mi budemo većinski vlasnici i pod broj 2 da se mi vratimo na tačku dnevnog reda da raspravljamo o Izvještaju preduzeća koje je njegova

nadležnost, a znači prvo bih htio da utvrdimo jel trebaju podnositi nam danas izvještaj ili ne trebaju. Ako ne trebaju da džaba ne raspravljamo dalje o ovoj tački dnevnog reda.Zahvaljujem i da ne napadam više za određene koje nisu u nadležnosti“.

Ibrahim Hasić:

„Prvo kolega Haso da i kažem, ne treba Vijeće nikakve odluke donositi o neplatišama.To je Zakon o vodama, kazne, svaki onaj koji ne plati vodu imaš ga prije isključiti pa ga onda tužiti.To je pod jedan, da znaš da je to tako, a pod broj 2 ja uopšte ovdje nisam ni raspravljao o izvještaju.Mene izvještaj ovdje bukvalno sad ne interesuje, jer se ovo ne zna čiji je izvještaj.Ja uvažavam direktora po tom pitanju al sam se ja obratio igrom slučaja direktoru jer je on nadzorni organ ovih bušotina i tiču se i Škahovice i Škahovljana i Lukavice i Lukavčana i zato ja skrećem sve sa teme i obraćam se direktoru.Prema tome, za mene je do ujutro, šta god donesemo, kakav god zaključak donesemo mi smo samo gubili vrijeme“.

Nihad Krajinović:

„Razumijem ovo što su kolege u dilemi dali je trebalo da raspravljamo obzirom na status preduzeća ali trebali ste na početku dati neki prijedlog i inicijativu pa da evo izglasamo i dogovorimo se a ne da pola sata pričamo o tome ali evo napraviti ćemo prije glasanja pauzu pa ćemo se dogovoriti, ali hoću ovo da kako reče kolega Hasan da vratimo priču tamo gdje treba govorimo o Vodovodu.Svi pričaju o vodi, a evo ja ću malo o kanalizaciji pa ću iskoristiti priliku vremenske neprilike.Svjedoci smo dakle rijeka, bujica i po cestama, odnosno da kanalizacija odvodnih voda ne može primiti dovoljno ove količine vode, sad dali to što su one zapušene ili je zaista toliko vode pa evo molim Vodovod da nam malo izvrši pregled tih cijevi dakle, koji otpadne vode vanjske prikupljaju i odvodi, da se malo pregledaju i očiste“.

Edin Ibrišević:

„Zadatak Općinskog vijeća kao zakonodavnih organa je prije svega da zaštitimo imovinu Opštine.U tom dijelu smatram da danas trebamo uz ovaj Izvještaj da bi ga usvajali ili ne usvajali da dostignemo određeni zaključak.Direktor je vjerovatno svjestan situacije da postoje 2 načina da zaštitimo svoju imovinu.Jedan je da dođe do kupovine potrebnog procenta kako bi općina bila većinski vlasnik preduzeća a drugi je onaj gori, osnivanje novog preduzeća i davanje na upravljanje novom preduzeću resurse koji tu ima a nadam se da do toga neće doći.Evo predlažem znači da idemo na pauzu i evo jedno pitanje samo za direktora da odgovori dali je između ostalog i direktor suvlasnik u preduzeću „Vodovod i kanalizacija“.

Safet Pjanić:

„Pozdravljam sve prisutne.Dat ću jedan svoj komentar na ovaj Izvještaj a prije svega kada je u pitanju vlasnička struktura.Da bi neko imao većinski paket dionica, vaučera itd.mora imati najmanje 51,001 %.Pošto je ovde u pitanju da je privatni kapital u iznosu od 50,5 % oni jesu većinski vlasnici a nemaju većinski paket odlučivanja.Po meni je ovo privatno preduzeće jer imaju više dionica od države tako jer su vlasnici 49 %.Moje pitanje je preduzeće je imalo dobit od 150.000 hiljada, čini mi se, kako je ona raspoređena i drugo, ako je plaćen porez, kad već imamo organe upravljanja, ko čini nadzorni odbor, ko je ušao u sastav nadzornog odbora.E to su moja pitanja“.

Nihad Krajinović:

„Odgovore ćemo dobiti poslije, sad ćemo napraviti pauzu, a samo da napomenem da je javno dobro sastavni dio ovog Izvještaja, a javno dobro je 99 % vlasništva Općine, mi bar o tome možemo.Pauza 10 minuta“.

Krajinović Nihad je iznio stav Kolegija Općinskog vijeća Gračanica:

„Zbog brojnih dilema koje su se nametnule tokom rasprave o Izvještaju i radu preduzeća JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica, Kolegij se dakle sastao nakon pauze i donio dljedeći zaključak: Općinsko vijeće vraća predlagачu izvještaj na doradu uz zaključke da se odmah izvrši isknjižavanje javnog dobra u skladu sa pravosnažnom presudom kantonalnog suda i daje se Općinskom načelniku ovlaštenje da odmah pokrene postupak prijenosa dijela udjela u preduzeću radi sticanja većinskog vlasništva“.

Fuad Alić je dao kratko obrazloženje:

„Pozdravljam predsjedništvo i prisutne.Imam potrebu obzirom da vidim pošto sam i prošle godine isto ovako na ovoj tački dnevnog reda ustao i pričao.Morao bih i ovdje jedno dvije-tri rečenice da kažem odnosno da pojasnim suštinu problema, kako je rastao i kako se razvijao od 2000.godine do današnjih dana.Prošle godine isto ovako Osman Dugi pitao je jesmo li il nismo dužni donijeti izvještaj, dali ga donijeti, dali ga ne donijeti, ko je većinski, ko je manjinski itd.Gospodin Pjanić je odlično rekao o toj strukturi i kapitalu.Kapital vodovoda je negdje oko 4,5 miliona plus nešto što ga nema nikako, mislim u zraku je znate radila mjesna zajednica itd. po našem geografskom infrastrukturnom sistemu koji smo u alternativu, koji smo uradili ovih dana odnosno ovih godina još je svugdje oko 20 miliona kapitala gdje ga nema nikako.Niti ga opština odnosno lokalna zajednica drži, niti, to sad valja sve unijeti u kapital preduzeća i to je, vi ste isknjižili javno dobro? To je vrlo teško, valja se vratiti na 2000.godinu, raščistiti sve završne račune i onda uprava za indirektno oporezivanje odnosno Porezna uprava, evo Senad to malo bolje zna on je to odradio i ja sam doveo sve to da isknjižim javno dobro ali kad smo došli kroz razgovor sa Poreznom upravom i Upravom za indirektno oporezivanje potrebno je obezbijediti negdje između, evo imam ja to, to su revizori napravili negdje oko 350.000 plus kamate znači za poreze koje treba platiti na refundaciju.To je Safete jednostavno.Milion maraka smo mi plaćali amortizaciji na tuđe dobro, znači na javno dobro.Firma je plaćala javno dobro.A ovo što je došlo ovde na ovu tačku dnevnog reda, mi smo u dopisu napisali da nije Skupština društva bila znači sudska presuda je bila, mi smo uputili prijedlog Statuta lokalnoj zajednici da bi osnovali preduzeće po sudskoj presudi.Znači, mi smo ga prijavili, odnosno registrovali u sudu ovako kako smo ovde napisali ali nemamo organe, znači nemamo nadzorni odbor sudskoj presudi.Da nebi preduzeće došlo ovako onako ja sam to uz pomoć advokata koji predvodi udjeličare koji su tužili za ovo što se desilo, da ne ono što kaže i načelnik je bio u tužni poslije ovakvi, onakvi itd. vjerovatno nije uspio sve to da završi.Radili smo sa postojećim nadzornim odborom i mislili smo da će i postojeća Skupština društva da usvoji ovo i da tako dođe ovdje i da se to, da izvještaj o radu prođe tako.Postoje pravila kako otkupljivati, neko je pitao, ja imam 2 %.Znači imaju pravila i zato sam izašao, znači mora se ponovo izvršiti revizija preduzeća, utvrditi koji su udjeli, pismo namjere Općinskog vijeća, a broj jedan je da se zaokruži preduzeće.Moraju se udjeličari uvesti u preduzeće, mora se novi Statut itd“.

Nihad Krajinović:

„Dakle, zaključak je da se pokrene postupak prijenosa dijela udjela dakle, upravo iz ovih razloga da se nebi svake godine dolazilo na istu pat poziciju, tačku i kretali ispočetka evo ovaj zaključak dajem na usvajanje.Dakle, još jednom ću ponoviti Općinsko vijeće vraća predlagачu Izvještaj na doradu uz zaključke da se odmah izvrši isknjižavanje javnog dobra u skladu sa pravosnažnom presudom Kantonalnog suda i daje se ovlaštenje Općinskom

načelniku da se odmah pokrene postupak prijenosa dijela udjela u preduzeću radi sticanja većinskog vlasništva“.

Zaključak je usvojen jendoglasno.

TAČKA 10

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I USPJEHA JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2016.GODINU.

TAČKA 11

INFORMACIJA O PRIKUPLJANJU I ODLAGANJU KOMUNALNOG OTPADA IZ DOMAĆINSTAVA I PRIVREDNIH SUBJEKATA.

Tačka 10 i tačka 11 razmatrane su zajedno.

Učesnici u diskusiji su:

Ahmet Šakušić:

„Pozdravljam sve prisutne.Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Izvještaj o radu Javnog preduzeća „Komus“ i naravno da ćemo ga usvojiti uz posebne pohvale uposlenicima na ostvarenju rezultata poslovanja u ovoj godini.Drago mi je što je ostvarena veća dobit u odnosu na prethodnu godinu.Mi se nadamo da će se ovo u preduzeću u budućem radu nastaviti ovako, da se ekologija tj. zaštita životne sredine na području općine Gračanica što bolje održi, da se napravi više ugovora sa građanima mjesne zajednice i pravnim licima i da se deponovanje smeća što kvalitetnije uredi.Mislim da to nije samo do javnog preduzeća „Komus“ nego i šire društvene zajednice.Kada vidimo higijenu Mjesne zajednice Gračanica, vidimo svi da je na zavidnom nivou, da su parkovi uredno uređeni, posađeno cvijeće što daje lijep utisak gostima koji dolaze u ovu mjesnu zajednicu. Posebna pohvala ovom preduzeću za rad u zimskom periodu tj.zimskoj službi.

Džemal Jukan:

„Klub Stranke za BiH će podržati ovaj Izvještaj, takođe uz sve čestitke naročito rukovodstvu JP „Komus“ na svemu onom što su uradili jer čista nam je i uglavnom lijepa čaršija“.

Hasan Puškar:

„Klub vijećnika Stranke demokratske akcije razmatrao je ovaj Izvještaj, isti ćemo podržati i pohvaljujemo rad JP „Komus“.

Vahidin Smajlović:

„I ja bih u svoje lično ime pohvalio rad JP „Komus“ Gračanica ali ono što bih želio znati kao sugestiju, ustvari da izrazim svoje žaljenje je gdje piše ovdje nepostojanje stočne pijace odnosno JP „Komus“ nema uslove za organizovanje stočne pijace zbog nepostojanja parcele.Smatram da općina Gračanica kao jedna od općina koja je druga ili treća u kantonu u stočarskoj proizvodnji zaslužuje tu jednu stočnu pijacu i da bi zaista na tome trebali raditi i o tome da povedemo računa.Bila je to ja mislim inicijativa od kolege Gadžića, međutim uzgajivači traže da negdje mogu da tako kažem vrše kupovinu i prodaju svoje stoke“.

Edin Ibrišević:

„U ime Kluba vijećnika SDU-BOSS želim da iznesem prije svega svoje pohvale na energiji koju oni, direktor preduzeća „Komus“ imaju u svome radu takođe, ne samo menadžment nego da pohvalim sve radnike ovog preduzeća koji svakodnevno susrećemo i za koje mislim da na najbolji, adekvatan način obavljaju one poslove koji su im povjereni. Ja bih samo molio da se Vijeće izjasni o jednom mom zaključku a koji bih ja predložio, a to je da JP „Komus“ poduzme sve tehničke radnje te od prvog septembra 2017. godine počne odvoziti komunalni otpad iz svih mjesnih zajednica sa područja općine Gračanica, uključujući Mjesnu zajednicu Lukavica, Prijeko Brdo, Džakule, Vranovići, Gornja Orahovica, Trnovci i Buk. Mislim da kao Vijeće trebamo stati iza ovog prijedloga kako bi svi građani općine Gračanica dobili adekvatnu uslugu pa ako bude nešto trebalo i finansijski da se pomogne preduzeću da idemo u tom smjeru“.

Safet Pjanić:

„Evo i ja ću da kao vijećnik pohvalim zaista rad JP „Komus“. Zaista radnim, vrijednim izuzetnim ljudima to svaki dan vidimo i zimi i ljeti i ja što sam vidio je da je u bilansu stanja tamo u aktima 400 i nešto hiljada maraka nema ništa sem ovo malo opreme, 260.000 i zaista to je poražavajuće za našu takvu firmu i da se mora raditi na tome da se ta firma što je moguće više osavremeni, kupi nova oprema. Sramotno je da aktiva bude 400 i nešto hiljada maraka. Tamo uopšte nema stavke u bilansu tako da po meni je stvarno to minorno i vidi se da radimo sa zaista starom opremom, starim kamionima a što se tiče kadrova ljudi to je za svaku pohvalu, to je ja nisam vidio u svom životu zadnji barem a godinu prije, ovo nije nikakvo uvlačenje i nije ulizavanje ljudi rade čestito svoj posao. Kad je u pitanju stočna pijaca Vahidin je to pitao evo ja kandidujem lokaciju preko puta Olimpa, parcela prazna je na njoj nema ništa. Spreman sam da iznajmim odmah za stočnu pijacu. Toliko, hvala“.

Demir Milkić:

„Hvala predsjedavajući. Pa evo i ja bih takođe da pohvalim s posebnim akcentom na radnike i bili smo na jednoj kafi s građanima u Mjesnoj zajednici Vranovići gdje su nam iznijeli kao glavni problem taj odvoz smeća pa samo da upitam direktora jesu li kakve procedure u toku? Hvala“.

Edin Šehić:

„Evo i ja bih pozdravio direktora Memića i takođe uputio čestitke i na ovom izvještaju i dosadašnjem radu zalaganju i njemu i njegovim svim uposlenim. Takođe, čestitke za ovu zgradu u koju će ako bog da ubrzo useliti. Mene, vjerovatno je ovaj sud ko je radio Izvještaj povuklo u Malešićima je bilo 115 pravnih lica, vjerovatno je to greška, pretpostavljam štamparska tamo treba da stoji 15 ali daj bože možda to ne aminuje da bude što prije. Ja bih samo ako može da obrati se pažnja više na izletišta Vis. Mi smo prošle godine uspješni i hvala im na tome da obezbijedimo veliki kontejner dole, a evo trebalo bi nam nekoliko kanti da vidimo na koji način možemo to, mi smo čak iz udruženja spremni volonterski da radimo, da čistimo te kante ali na određenim lokacijama u samom jezgru, ispod lovačke kuće treba nekoliko kanti pa evo zamolio bih direktora da ukoliko ima interesa da to riješimo, zaista ostavimo lijep ugođaj za sve prisutne gore. Hvala“.

Ibrahim Hasić:

„Evo ja bih takođe priključio se vama svima, naravno pohvalio bih zemljaka, on je mlad, ambiciozan, bistar, radi svoj posao kako treba a imam jednu zamjerku sada u ljetnom periodu. Zimi će istio dobro ali ljeti mi sa poteškoćama u Malešićima možemo doći i evo već nekoliko dana onaj put, care moj dragi riješi to ali pohvale su do puta sve“.

Senad Memić, direktor preduzeća „Komus“ dao odgovore:

„Cijenjeni vijećnici, šefovi službi, mediji i gosti svima dobar dan. Evo ja ću redom kako su vijećnici diskutovali, što se tiče Vahidina slažem se i mi svake godine u principu bez obzira što nemamo djelatnosti, organizovanja stočne pijace stavio u naš Izvještaj baš iz tog razloga što želimo da ponukamo i vas da se uključite aktivno u ovaj problem. Osim problema samih minimalnih tehničkih uslova za pijacu stočnu koji su rješivi ono što je problem jeste lokacija. Onog momenta kad evo Općinsko vijeće odluči da kupi određeno zemljište neće biti problem organizovati stočnu pijacu. Na žalost mi evo malo je i Safet ovdje govorio nemamo dovoljno ustvari nemamo nikako zemljišta koji ima potrebe za tim. Što se tiče Ede Ibrisevića nekoliko proteklih godina te zaključke, mi povezati dva pitanja Safetovo i tvoje. Odvoz smeća iz Mjesne zajednice Trnovci, Buk, Džakule, Prijeko Brdo i Vranovići će početi 1.9. sa novim kamionom odvoz otpada koji, za čiju kupovinu je ugovor potpisan prije 20 dana, a čiji je rok isporuke 120 dana. Znači on će kod nas u „Komusu“ biti oko 20. avgusta. S druge strane, danas je upravo prije možda nekih 2 sata u krug „Komusa“ stigla čistilica ulica, nova vrijednost 257.000 maraka koja je prva u BiH i ona je na električni pogon. Osim Gračanice takva ista ima samo u Dubrovniku. Slijedeća stvar, mi ćemo svoju aktivu takođe popraviti na ceremoniji u petak na što vas ponovo pozivam ovom prilikom na otvaranju vaše upravne zgrade čija je vrijednost negdje oko 320.000 maraka, danas je bila evo i tehnički prijem zgrade tako da u petak na ceremoniji znači bit će i primopredaja ove čistile i zgrade, evo ako bogda da za neka 3 mjeseca imat ćemo nov kamion za odvoz smeća čime ćemo sve mjesne zajednice iz gornjeg dijela, znači od Vranovića do Prijekog Brda obuhvatiti organizovanim odvozom otpada. Ono što je ostalo, a već imaju riješeno odvoz otpada jesu Lukavica koja to radi sa čistom, a ako se ne varam i Gornja Orahovica koja to radi putem mjesne zajednice ali evo u narednom periodu s novim kamionom bit ćemo u mogućnosti i ove mjesne zajednice da obuhvatimo, čime ćemo ustvari doći do cifre od 100 % pokrivenosti teritorije općine Gračanica organizovanim odvozom otpada. Podsjetiti ću vas da smo do prije 3 godine imali organizovan odvoz otpada nekih 8 mjesnih zajednica, a evo ako bog da od septembra imat ćemo ih 20. Mislim da sam što se tiče Edina Šehića, pitanja mi uredno vozimo otpad sa Visa iz kontejnera koji je tamo postavljen, ja sam upoznat da je imenovan tim koji čini, koji će sačiniti projektni zadatak za idejno uređenje izletišta Vis. Ja se nadam da će biti u tom idejnom projektu, a trebalo bi ne sumnjam da neće zbog ljudi koji su tamo imenovani i ovaj dio oko rasporeda korpica koje će tamo biti postavljene i gdje na mjesto, ustvari mi još uvijek ne znamo šta ta zona Visa sadržava, jel to 100 kvadrata ili 1.000, ali za prvu pomoć nadam se da ćemo Vam izaći u susret sa nekoliko kanti koje se mogu postaviti tamo, a naravno nadamo se da će one biti tamo, da ih neće neko otuđiti. Što se tiče Ibrahima, ići ćeš čistim putem kući, prije nekih sat vremena je put očišćen i opran tako da eto, mislim da sam vam svima odgovorio. Ostao sam dužan Mireli odgovor na vijećnička pitanja s prošle sjednice, nisam namjerno pisao i ovom prilikom evo ako je problem izvinjavam se ali sam znao da će biti ove dvije tačke. Što se tiče i ja ne znam reći neurednosti ali problema odvoza smeća iz centra grada najmanje, za taj problem je kriv „Komus“. Mi iz centra grada, odnosno ulica Ahmet Paše Budimlije, Alije Izetbegovića, Kej Fridriha Foglara, Mehmeda Vehbije Efendije Šemsekadića, znači krug svaki dan vozimo otpad, 6 dana znači sedmično. To je zaista, ako znamo da iz mjesne zajednice vozimo svaki dan iz centra ga vozimo 6 dana prije svega zbog nemogućnosti postavljanja posuda zidnih zato što je vaš centar grada takav kakav jeste. Odvoz otpada se vrši u ljetnom terminu znači od pola 6 do pola 7 u zimskom terminu od 6 do 7 i taj otpad znači definitivno bukvalno svaki dan čak i bajramima i praznicima kad nigdje drugo ne vozimo iz centra grada vozimo jer je to ipak ogledalo općine. Međutim, zbog neodgovornosti ljudi koji svoje ugostiteljske i sve druge objekte imaju u centru grada, oni ovog momenta kad završe s radnim vremenom sav taj otpad iznesu na čaršiju. Osoba, uposlenik „Komusa“ koja radi u čaršiji svaki dan nije zadužena za odvoz otpada. Ona je zadužena za higijenu grada. Pražnjenje korpica, znači eventualno zalijevanje cvijeća, znači za higijenu onog popločanog dijela grada. Međutim, mi smo u nekoliko navrata s komunalnim redarima evo tu je i šef

inspekcija apelovali tim ljudima i znači obišli su ih sve komunalni redari, tražili od njih da svoj otpad ne drže na čaršiji i da svoj otpad drže unutar objekta onog momenta kad ga zatvore a da se taj otpad vozi sutradan ujutro kao što se vozi svaki dan. Nisu se odazvali tom otpadu i iz tog razloga je taj problem. Iz tog razloga zaista ne vidim šta možemo više uraditi, ja u tom slučaju moram odvoziti otpad poslijepodne. Prvo kamion nikako nema šanse da prošle poslije pola 7 ujutro kroz čaršiju radi prostora koji su takvi kakvi jesu, zbog naravno nije ni lijepo da vozilo u 8, 9 i 10 sati poslijepodne da kamion za smeće prođe kroz centar grada, a ovim drugim ulicama nema šanse da dođe zbog tog što su svi parkinzi postavljeni tako kako jesu. Jedini znači način da ti ljudi malo više reda unesu u to, oni na žalost, evo ovi su vjerovatno sutra dan će se postavljati korpice u centru grada oni te korpice koje ustvari služe građanima da svoj otpad odbace u to, da ne moraju u džepu, oni koriste za odlaganje otpada iz svojih poslovnih objekata i koriste kanarabere, imam sliku na Keju od prije 3 godine gdje je neko iz pasaža znači svaki dan tamo ovo smeće u 8 sati poslijepodne na Keju stoji od subote naveče do ponedjeljka ujutro. To ovako daje ružnu sliku ali opet ponavljam nije do nas, jednostavno mora se malo više nekakve kulture uvesti u ponašanje svih nas tako da kažem. Evo toliko“.

Nihad Krajinović:

„Samo da nam vi date informaciju jeste li i na koji način, jel to bio veliki problem isknjižiti javno iz vašeg preduzeća“.

Senad Memić:

„E to sam malo smetnuo i što se Safetovog tiče kapital javnog preduzeća „Komus“ u momentu privatizacije je bio 878.200 KM i odnosio se između ostalog i na dobra u općoj upotrebi a konkretno da znate to je kod „Komusa“ bila zelena pijaca i deponije Grabovac. Mi smo taj proces zaključno sa 31.12.2016. godine isknjižili ukupnu vrijednost od 632.390 KM. Taj proces je trajao evo nekolicina mjeseci ja lično, znate da se radi o velikom iznosu koji nije jednostavno isknjižiti. Mi smo napravili kvalitetne odluke, konsultovali se sa ljudima prije svega pravne i ekonomske struke koji znaju o čemu se radi, ja sam čak bio na sastanku u Devoit reviziji u Sarajevu, znači Devoit revizija, oni koji se bave tim poslom znaju da je, kakva je revizija. Mi smo i kod njih bili na sastanku, znači tražili smo i od njih stručne savjete. Mi smo te odluke, Skupština „Komusa“ je donijela, javna dobra su isknjižena. Mi smo imali po razne inspekcije prije nekih 20 dana koja je čitav taj proces prošla, utvrdila je ukupne obaveze a koje su se odnosile na ovu kotizaciju za 2012. godine u iznosu od 3.100 KM. Mi smo po principu platili i mi smo svoj dio što se tiče isknjižavanja javnih dobara završili. Znači, prošlo je i poreznu inspekciju, prošlo sve ono što treba, bilo teško jest ali da je moguće-moguće je. S te strane mi smo čisti. Ono što slijedi jeste potpisivanje ugovora sa Općinom Gračanica oko predavanja javnih dobara općoj upotrebi. Mi ćemo Općini Gračanica plaćati mjesečnu naknadu za korištenje zelene pijace i mjesečnu naknadu za korištenje deponije Grabovac. S druge strane sve ono što mi budemo imali kao trošak na održavanju i deponiji Grabovac i zelene površine i zelene pijace ćemo fakturirati Općini Gračanica s obzirom da se jel radi o javnom dobru. Tu se određene stvari i anuliraju neko će biti vjerovatno mi ćemo biti onaj hajd da ne kažemo u gubitku. Nećemo svi biti u gubitku, jer ostvarujemo prihod prije svega iz izdavanja zakupa zelene pijace odnosno deponovanja otpada na deponiji Grabovac ali to je jedini ispravan put kojim se javna dobra rješavaju. Javna dobra su vlasništvo svih građana općine Gračanica a o njima vodi brigu općina Gračanica odnosno Općinsko vijeće-načelnik. S druge strane, nama ta dobra su neophodna zbog obnavljanja djelatnosti za koju smo registrovani i s te strane mi moramo imati ugovor o međusobnim pravima i obavezama u našim ulaganjima eventualnim u ta javna dobra, odnosno o troškovima koji nastanu. S te

strane, evo mi smo taj proces zaokružili ono što je ostalo još tehnički dio, znači konkretno samo potpisivanje ugovora sa načelnikom Općine“.

Edin Ibrišević:

„Ništa, samo da kažem da povlačim ovu svoju inicijativu, za usvajanje zaključaka jer smo evo dobili informaciju od direktora da će se zvanično od 1. septembra sa područja cijele općine odvoziti komunalni otpad“.

Nije bilo više diskutantata i pristupilo se glasanju.

Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i uspjeha JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za 2016.godinu je usvojen jednoglasno.

Informacija o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstava i privrednih subjekata je usvojena jednoglasno.

**TAČKA 12
INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKE INSPEKCIJE
ZA
2016.GODINU.**

Almedin Devedžić je iznio stav Kluba vijećnika SDA:

„Evo povodom ove tačke, u ime Kluba SDA želim da kažem slijedeće.Klub je razmatrao Izveštaj uz informaciju o radu i izvršenju inspekcije Općine za 2016.godinu i ovom prilikom želimo da kažemo da smo jednoglasno usvojili ovu Informaciju i da želimo još da pohvalimo rad općinske inspekcije i njenog glavnog inspektora Muhibije Memića, da su savjesno i odgovorno vršili svoje obaveze u proteklom periodu i želimo im u narednom periodu puno sreće i uspjeha u radu“.

Fadil Mešić:

„Takođe iščitavajući ovu Informaciju o radu i vršenju nadzora inspeksijske službe Općine Gračanica ovde se na stranici 6 da je komunalna inspekcija svoje zadatke obavila uspješno.Podnijela je iz ove tabele prikaz 52 prekršajne prijave, građevinska inspekcija 24.Znači sve pohvale komunalnoj inspekciji kao i građevinskoj nakon mog postavljenog vijećničkog pitanja na prošloj sjednici gdje je inspektor građevinski Općine Gračanica reagovao pa je na jednom objektu koji je uzurpirao javnu površinu, tačnije kretanje trotoara, za kretanje pješaka, odmah intervenisao, tako i ovdje pohvale za građevinsku inspekciju.Takođe, sanitarni inspektor i još spada u to općinskih inspekcija, njega nemamo ovde ali je itekako potreban.Znači, načelnik treba dati, raspisati konkurs da se primi sanitarni inspektor.Toliko, hvala!.

Osman Sulejmanović:

„Klub SDP-a podržava ovu Informaciju ali ja bih još dao samo sugestiju da komunalni redari, komunalni inspektori mnogo više rade na divljim deponijama, a mogu raditi kroz uključenje građana i privrednih subjekata u odvoz smeća.Znači da nastavi i dalje raditi, evo vidjeli smo 9, 10 i nešto novih ugovora je potpisano znači da nastavi i dalje samo“.

Informacija o radu i vršenju nadzora Općinske inspekcije za 2016.godinu usvojena je jednoglasno.

TAČKA 13
INFORMACIJA O STANJU KLIZIŠTA I EVIDENTIRANIM KLIZIŠTIMA
NA
PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji:

Vahidin Smajlović:

„Evo ja ću u ime Kluba SDP-a reći da mi podržavamo ovu Informaciju o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području općine Gračanica ali moram još nešto bih htio a to je da prokomentarišem i podatak da se broj klizišta na žalost za teritoriju naše općine iz godine u godinu povećava, ako uzmemo da smo u 2001.godini imali nekih registrovanih klizišta a u maju 2014.godini preko 500 klizišta i zaista alarmantan podatak.Svakako da ove klimatske promjene utiču da vode ne obilaze Gračanicu na žalost imamo vrijeme kada su ekstremne suše i kada su ekstremne padavine i te velike poplave naravno da uzrokuju velike probleme ne samo stambenim objektima nego i na poljoprivrednim površinama, pristupnim putevima, poljoprivrednim parcelama i sve to donosi velike štete i poljoprivrednim proizvođačima a naravno da ne govorim kada klizište pojede kuće ili neke prilaze naselju.Na žalost i mi građani zaista dosta učestvujemo u toj, ja sam o tome već govorio, znači dosta doprinosimo time, sječe šuma su ogromne, kanali su zapušeni, loša odvodnja vode sa putem, zatrpani svi kanali itd.Sve to znači dobro dovodi do aktivacije klizišta a svi dobro znate da je sanacija klizišta veoma dug i skup posao.Zbog toga znači da ja ovde želim da kažem da mi građani zaista treba da malo više povedemo o tome računa.Hvala“.

Demir Milkić:

„Pa evo ja sam čekaov ovaj izvještaj jer sam imao jednu vezanu inicijativu koja glasi formiranje registra klizišta međutim kada sam pripremao ovu tačku čuo sam da je već u toku taj registar pa bih pitao dokle je došlo s tim.Hvala“.

Senahid Džebo:

„S obzirom da izlazim drugi puta, mi smo razmatrali ovaj Izvještaj i prihvatit ćemo ga, Klub Stranke SDA.Međutim, imam lično neko zapažanje ovde pa bih htio da postavim i pitanje.Lično zapažanje iz 2014.godine sve pohvale znači za rad Civilne zaštite, za komandira, za Senada, gsopodina tu koji je, mi smo imali saradnju, radili smo i odradili smo posao, međutim evo uspostava ovog registra mene zanima jesu li uvedena sva registrovana klizišta 2014.godine koja su prijavljena, jeli ovo zvaničan registar ovo što smo mi dobili na papiru ili se još dodatno uvode ostala klizišta?“.

Senad Kulić je dao odgovore:

„Uvaženi vijećnici, ja vas sve pozdravljam.Pokušat ću da odgovorim na ova postavljena pitanja.Vi ste vidjeli u Informaciji da prvo Općina Gračanica nema geologa, lice geološke struke koje bi se specijalno bavilo klizištima.Za te potrebe Općina angažuje spoljnjeg saradnika iz Tuzle koji na svakoj prijavi klizišta izlazi i pravi svoj zapisnik.Po tim zapisnicima on vraća Službi za civilnu zaštitu koja je takođe upućuje Općinskom načelniku i Službi za prostorno uređenje na dalje postupanje.što se tiče, takođe evo stoji dole u informaciji da ovo što je u tabeli uneseno, što je geolog obradio nije sve, da se radi o još tu sigurno oko 200 klizišta koja nisu u ovoj tabeli obuhvaćena.Što se tiče katastra klizišta ovdje

je praktično lična karta klizišta i u njemu se nalaze osim ovih inženjersko-geoloških podataka o klizištu i niz drugih podataka koji služe općinskim službama u radu. Jedan od načina izrade tog katastra klizišta jeste i ovde što je navedeno tačkasta baza podataka gdje je ovo naše stručno lice, vanjski saradnik svako klizište kao tačku prikazalo na oto-foto snimku općine dodjeljujući mu određeni broj, a u jednoj tabeli će se nalaziti svi podaci vezani za klizišta, počev od veličine položaja u odnosu na godinu, u odnosu na objekte infrastrukture, puteve, objekte itd., njihovu prosječnu dubinu klizanja, površinu, uzrok klizanja itd. Pored toga, tu će biti još ovde određenih, kako da kažem, socijalnih podataka o ugroženim porodicama itd., tako da će sve to u principu moći služiti općinskim službama za njihov rad. Što se tiče formiranja katastra klizišta on je došao u toku gdje su nanosena ta sva klizišta ovih, u toj tabeli 20 i nešto a ostali će se sukcesivno kako ovo stručno lice bude to obrađivalo unositi i ide se uporedo unošenje podataka u ovu tabelu o tim karakteristikama klizišta. Ja se nadam da bi to možda do kraja godine moglo da bude gotovo i da bude predato Općini, međutim postavlja se pitanje onda ustvari problem ko će da koristi odnosno ko će da ažurira i dopunjuje taj katastar jer reko sam evo na početku da Općina nema lice geološke struke.

Informacija o stanju klizišta i evidentiranim klizištima na području općine Gračanica se usvaja jednoglasno.

TAČKA 14
INFORMACIJA O ZBRINJAVANJU NAPUŠTENIH I IZGUBLJENIH
ŽIVOTINJA
(PASA LUTALICA) NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA.

Učesnici u diskusiji su:

Džemal Jukan:

„Evo, ja pozdravljam predlagaču ove Informacije, a bio bih sretniji malo da je pozvala eventualno i nekog od članova Lovačkog društva da možda zajednički ovu Informaciju doradimo. Naime, o čemu se radi. Zbrinjavanje pasa lotalica je veliki problem ne samo općine Gračanica, nego uopšte u državi BiH. Evo imate zakonska rješenja se traže da ne ponavljam ovdje neki dan, imamo informaciju da u Parlamentu nije stavljen na dnevni red iako imaju neka, da kažem i zakonska neka nova rješenja. Ali problem na terenu, on je evidentan i kako ga rješavati. Ja ću ovdje za govornicom odgovorno jer je potrebno reći. Najviše rezultata u uklanjanju pasa lotalica, sa terena radi Lovačko društvo. Uopšte ne krijem podatak na godišnjem nivou Lovačko društvo ne škodljivo ukloni između 800-1.000 pasa lotalica. Postavljam pitanje da to ne uradimo, dali bi iko mogao izaći u prirodu, izaći u baštu, prošetati u šumu, izlet itd. Sigurno nebi. Evo ovdje na godišnjem nivou Veterinarska je zbrinula 395 pasa i to je ok, to je za pohvalu. Oni su odradili svoj dio posla onako kako zakon to nalaže, ali evo imate ono dovedi oni će uraditi svoj dio posla i vratit tamo gdje si našao psa. Nama lovcima šta je, nama lovcima građanima svim šta je problem? Pas i koji se vrati, evo on ne može se razmonožavatai, međutim on mora jesti. Mi da ne radimo to, ni jedno lane nebi odraslo, srna, srndać, ni jedan zec, ni jedan fazan, ništa u prirodi nebi moglo opstati da taj balans, tu vagu ne radimo. Na kraju, ne radimo mi to zato što volimo što želi neko da tu životinju, mi to ima izraz stručan, ne škodljivo uklanjamo nego što je zakonska odredba nama lovni inspektor ako dođe u lovište jer da bi smo lovili i oni što idu na koncesiju i Opštini plaćamo i Opštini i Kantonu i Federaciji dio sredstava zato što nam je dodijeljno al Federalni lovni inspektor ako dođe i zatekne pse lotalice u lovištu 10.000 KM je kazna lovačkom društvu, a ima član zakona koji kaže ne da smo, da trebamo nego smo dužni, moramo. Radimo to na svom Zakonu, Zakon za dobrobit i zaštiti životinja, član čini mi se 13 istog kaže da ta

mogućnost postoji i da se to može raditi, da je to legalno i zakonito. Na kraju ovdje zaključak. Svake godine u budžetu Općine namjenski se izdvajaju sredstva za liječenje i sterilizaciju čipovanje i hranjenje napuštenih životinja itd., sredstva su mala, nedostižna ali evo obzirom da Veterinarska to radi pa nije veći problem nego što je bio otprilike on drži se na nekom nivou. Ovo sam sve ispričao zbog informacije da Lovačko društvo najviše radi. Svake godine najviše radi, to mu je dužnost i obaveza i radit će to i u narednom periodu. Prošli put kad smo predlagali budžet, za ovu djelatnost, za Veterinarsku stanicu bilo je predviđeno 35.000 maraka. Ja sam uputio amandman i tražio sam da se bar, da se to razdvoji, da se 10.000 planira Lovačkom društvu, 25.000 Veterinarskoj. Međutim, amandman nije prihvaćen zato što nije prihvaćen al hoću da vam kažem da je to ozbiljan posao koji radimo. Načelnik ima sluha i naznači dio sredstava Lovačkom društvu na račun toga al ja bih volio da to se sistemski jer postoji zakonska regulativa da to može zakonski uraditi. Na kraju da to ne radimo imali bi strahovit problem koji bi bi nerješiv. Informativno samo eto da znate“.

Vahidin Smjalović:

„Mi u Klubu SDP-a podržavamo ovu Informaciju, znači smatramo da je za općinu Gračanica od izuzetne važnosti formiranje stacionara za pse i dobro je što je taj posao odgovoran i ozbiljan posao povjeren upravo Veterinarskoj stanici Gračanica. Rezultat rada Veterinarske stanice Gračanica a evo i lovačkih udruženja i Lovačkog udruženja što je kolega Jukan rekao je zaista da imamo koliko-toliko pod kontrolom držimo stanje napuštenih pasa i na ulicama našeg grada i naseljenih mjesta. Slažem se sa kolegom Jukanom da bi trebalo što aktivnije da organizujemo što bolju saradnju između Veterinarske i Lovačkog društva u tu svrhu da smanjujemo broj napuštenih životinja. Te napuštene životinje barem su objekt, najveći broj nastaje kao nebriga, posljedica su ljudskog faktora, napuštanje pasa od vlasnika, izgubljene životinje i onda naravno dolazi do nekontrolisanog razmnožavanja. Evo samo jedan podatak, postoje zaista podaci koji kažu da 2, da samo za 6 godina par rasplodnih pasa i njihovo potomstvo u optimalnim uslovima može dati čak 67.000 štenadi. Znači, par rasplodnih pasa za 6 godina i njihovo potomstvo 67.000 štenadi. Ukupno zbog toga je jako bitno da o tome povedemo jako puno računa i da se zaista založimo da obezbijedimo da jer kolika su sredstva za sterilizaciju i kastraciju, znači trebaju nam sredstva i trebali bi da i mi kao Opštinsko vijeće zaista vodimo više računa ako hoćemo da nam budu ulice što manje opterećene s tim psima lualicama koji mogu izazvati ne daj bože, znate bjesnilo, onda su to problemi, problem, ujede i onda su to posljedice znatno veće. Takođe, drago mi je da Veterinarska stanica traži odobrenje za udomljenje pasa u zemljama Evropske Unije, znači da počinjemo da izvozimo pse i to bi bio zaista dobar posao i nadam se da će Opštinsko vijeće pomoći i Veterinarskoj stanici upravo u tome“.

Aida Hodžić, šef Službe dala je odgovore:

„Pošto izlazim prvi put, da pozdravim prije svega sve prisutne. Ja ću samo odgovoriti na diskusiju gospodina Džemala Jukana, da kažem da sad se tu susrećemo, u vezi s vašom diskusijom, sa različitim zakonima. Dakle, imamo Zakon o komunalnim djelatnostima po čemu je ova djelatnost komunalna djelatnost u naseljenim mjestima, zatim Zakon o principima lokalne samouprave koji je sve komunalne djelatnosti dodijelio općinama i imamo kao poseban Zakon ovaj Zakon o dobrobiti i zbrinjavanju napuštenih životinja. Zakon o lovstvu nije u okviru tih zakona i lovišta se nalaze izvan. Ja ne znam, ne poznajem dobro Zakon o lovstvu, pa ne mogu tačno odgovoriti ali oni su udaljeni od naseljenih mjesta. Dakle, u lovištima se, lovci uništavaju ili zbrinjavaju pse i mačke. Jesu li oni podivljali ili nisu. Iz tog razloga ovo se dvoje imaju zajedničku tematiku ali nisu, ne odnose se Zakon o lovstvu upravo na primjenu ovog Zakona i na naseljeno mjesto. Iz tog razloga nije, nismo tražili podatke od vas. Toliko“.

Informacija o zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja (pasa lualica) na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno.

Sjednica je završena u 16,00 sati.

ZAPISNIK VODILA:

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović**