

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
TUZLANSKI KANTON
GRAD GRAČANICA
GRADONAČELNIK

Broj: 02-24-05244-7-2024
Datum, 29.01.2025. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik BiH", broj: 39/14 i 59/22) i člana 36. Statuta Grada Gračanica („Službeni glasnik Grada Gračanica“ broj: 01/23),
Gradonačelnik d o n o s i

O D L U K U
o rezultatima postupka javne nabavke

„BK GRADNJA“ DOO Zenica kao odabranom ponuđaču čija je ponuda ocijenjena kao najpovoljnija, dodjeljuje se ugovor za nabavku radova: „Utopljavanje objekta Javna ustanova za informisanje i kulturu BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ Gračanica FAZA I“

O b r a z l o ž e n j e

U postupku javne nabavke: „Utopljavanje objekta Javna ustanova za informisanje i kulturu BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ Gračanica FAZA I“, koji je proveden po Otvorenom postupku; evidencijski broj nabavke: 02-28-05244-3-2024; broj obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki: 720-1-3-241-3-329/24.

Nakon otvaranja ponuda, sačinjavanja i dostavljanja Zapisnika o otvaranju ponuda u predmetu nabavke: „Utopljavanje objekta Javna ustanova za informisanje i kulturu BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ Gračanica FAZA I“, koje je održano dana 29.01.2025. godine u 12:00 sati, Komisija konstatuje slijedeće:

Za predmetnu javnu nabavku prijavila su se tri ponuđača što je vidljivo iz Zapisnika sa otvaranja ponuda i to: „BK GRADNJA“ DOO Zenica, „4K & ROYAL“ DOO Lukavac i „ELEKTROCENTAR PETEK“ DOO Tuzla.
Komisija je na zatvorenom sastanku izvršila pregled formalne i tehničke usklađenosti ponuda i zaključila da neke od pristiglih ponuda ne zadovoljavaju sve formalne uslove i uslove tehničke usklađenosti, odnosno formalno i/ili tehnički neke od ponuda nisu prihvatljive.
Naime, ponuđač „4K & ROYAL“ DOO Lukavac nije postupio u skladu sa tačkom 4.1. tenderske dokumentacije kojom je, između ostaloga navedeno i slijedeće:

„Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno. Izuzetno, ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD.

U slučaju da ponuđač primijeti da je načinio grešku prilikom pripreme ponude ista mora biti ispravljena na način da ispravljani podaci moraju biti vidljivi, potvrđeni potpisom ponuđača i sa datumom izvršenja ispravke.“

Ovaj ponuđač je neispravno numerisao svoju ponudu kao 57-58-58-59-60, te nema kontinuitet u numerisanju a vršene su i ispravke numeracije koje nisu u skladu sa traženim. Takođe ovaj ponuđač nije postupio ni u skladu sa traženim pod tačkom 3.4.2. tenderskom dokumentacijom, u kojoj je, između ostalog navedeno i slijedeće:

„Ukoliko je, zahtjevani diplomirani inženjer građevine stalno zaposlen kod ponuđača, ponuđači su dužni dostaviti spisak stalnih uposlenika izdat od nadležne institucije (Zavoda PIO/MIO ili Porezne uprave) a ukoliko je angažovan kao spoljni saradnik ponuđač je dužan dostaviti predugovor ili neki drugi dokument kojim dokazuje da će istog imati na raspolaganju za angažman na poslovima koji su predmet ove nabavke.
b) Kao dokaz da ponuđač na raspolaganju ima ostala kvalificirana lica za izvođenje radova sanacije krovova potrebno je dostaviti: Izjavu kojom potvrđuje traženo.“

Međutim, ovaj ponuđač nije dostavio dokaz za dipl.ing.građevine u vidu Spisak zaposlenih izdat od nadležne institucije ukoliko je njihov zaposlenik, a nisu dostavili ni Ugovor o poslovnoj saradnji ukoliko je isti angažovan kao spoljni saradnik, nego su dostavili samo svoju Izjavu.

Ovaj ponuđač nije dostavio ni traženu Izjavu da ima na raspolaganju ostala kvalificirana lica.

Zbog svega navedenog, ponuda ponuđača „4K & ROYAL“ DOO Lukavac se isključuje iz dalje procedure.

Obzirom da je ponuda ponuđača „ELEKTROCENTAR PETEK“ DOO Tuzla iznad procijenjene vrijednosti, a članom 2., stav 4), tačka 1), podtačka 2) ZJN, je između ostalog navedeno i slijedeće:

2) neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno obezbijedena novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterijume za kvalifikaciju privrednog subjekta;

Ponuda ovog ponuđača se isključuje iz dalje procedure.

Nakon završenog pregleda formalne i tehničke usklađenosti ponude Komisija je nastavljajući rad na zatvorenom sastanku izvršila i računsku provjeru finansijskog dijela ponude ponuđača koji zadovoljava formalne i tehničke uslove.

Ponuda ponuđača „BK GRADNJA“ DOO Zenica nema računskih grešaka.

Obzirom da je ponuda samo jednog ponuđača prihvatljiva, u skladu sa članom 3., stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ista se neće ni održati.

Ponuda „BK GRADNJA“ DOO Zenica ocijenjena je kao najuspješnija-najpovoljnija, jer je za nabavku: „Utopljavanje objekta Javna ustanova za informisanje i kulturu BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ Gračanica FAZA I“ ponudena najniža cijena u iznosu od 102.410,00 KM bez PDV-a, odnosno **119.819,70 KM sa PDV-om**, a kriterij za dodjelu ugovora je “najniža cijena”.

Izabrani ponuđač „BK GRADNJA“ DOO Zenica obavezan je u roku od 7 (sedam) dana od dana dostave Odluke o izboru dostaviti slijedeće dokumente:

Kako je tačkom 3.1.2. tenderske dokumentacije navedeno da je kandidat/ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan u roku od 7 (sedam) dana od dana dostave Odluke o izboru dostaviti slijedeće dokumente:

- a) kumulativno, potvrdu Suda Bosne i Hercegovine i uvjerenje suda prema sjedištu kandidata/ponuđača, (ili uvjerenje nadležnog organa ukoliko ponuđač nije iz Bosne i Hercegovine) kojima dokazuje da protiv kandidata/ponuđača u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;
- b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
- c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penziono i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
- d) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

Kao dokaz za ispunjavanje uslova pod c) i d) ove tačke, prihvata se i sporazum ponuđača s nadležnim poreskim institucijama o reprogramiranom, odnosno odgođenom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze

Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude. Naime, izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona.

Ukoliko ponuđač dostavlja ovjerene fotokopije traženih dokaza, ovjere istih ne smiju biti starije od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.

Ugovorni organ može diskvalifikovati ponuđača iz ovog postupka javne nabavke ukoliko može dokazati da je ponuđač bio kriv za ozbiljan profesionalni prekršaj u posljednje tri godine, ali samo ukoliko može dokazati na bilo koji način, posebno značajni i/ili nedostaci koji se ponavljaju u izvršavanju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida (npr. dokaz o prijevremenom raskidu ranijeg ugovora zbog neispunjavanja obaveze u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima), nastanka štete (pravosnažna presuda nadležnog suda za štetu koju je pretrpio ugovorni organ), ili drugih sličnih posljedica koje su rezultat namjere ili nemara tog privrednog subjekta (dokazi u skladu sa postojećim propisima u Bosni i Hercegovini).

A tačkom 3.3.3. tenderske dokumentacije navedeno je slijedeće:

Potvrdu poslovne banke ponuđača ponuđači su dužni dostaviti uz ponudu u kopiji a odabrani ponuđač je istu dužan dostaviti u roku od 7 dana, od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke, u originalu ili ovjerenoj kopiji od strane nadležne institucije.

Tačkom 2.7. tenderske dokumentacije navedeno je:

NAPOMENA:

-Tokom izvođenja projekta, tj. radova, izabrani izvođač je dužan da na gradilištu u toku realizacije projekta, istakne privremenu informativnu tablu A2 formata sa istaknutim podacima o donatoru, nazivu projekta, vrijednosti projekta, početku i završetku radova, nadzoru i ostale bitne informacije.

-Izabrani izvođač je obavezan dostaviti ateste za ugrađene materijale.

Ponuđač „BK GRADNJA“ DOO Zenica čija je ponuda najpovoljnija u skladu sa kriterijumom „najniže cijene“ i s kojim će se sklopiti ugovor za predmetne radove, biće u obavezi da dostavi tražene dokumente prije sklapanja ugovora, **uz napomenu da datum izdavanja navedenih uvjerenja ne smije biti stariji od tri mjeseca u odnosu na datum dostavljanja ponude**

UPUTA O PRAVNOJ ZAŠTITI:

Protiv ove Odluke može se u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke izjaviti žalba. U skladu sa članom 99., stav 1. Zakona o javnim nabavkama, Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom.

Dostavljeno:

„BK GRADNJA“ DOO Zenica,
„4K & ROYAL“ DOO Lukavac,
„ELEKTROCENTAR PETEK“ DOO Tuzla,
a/a

GRADONAČELNIK

Šadmir Džebo