

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
TUZLANSKI KANTON  
OPĆINA GRAČANICA  
**OPĆINSKI NAČELNIK**

Broj: 02-28-00793-6/2016  
Gračanica, 23.03.2016. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama ("Sl. glasnik BiH", broj: 39/14) i člana 36. Statuta Općine Gračanica-Prečišćeni tekst ("Sl. glasnik Općine Gračanica", broj:4/09), Općinski Načelnik d o n o s i

**O D L U K U**  
o rezultatima postupka javne nabavke

„GRAMAT“ DOO Gračanica kao odabranom ponuđaču čija je ponuda ocijenjena kao najpovoljnija, dodjeljuje se ugovor za nabavku radova: "Izvođenje radova na sanaciji Sportskog poligona u MZ Donja Orahovica"

O b r a z l o ž e n j e

U opstupku javne nabavke: "Izvođenje radova na sanaciji Sportskog poligona u MZ Donja Orahovica" koji je proveden po konkurentskom postupku; broj obavještenja sa portala JN: 720-7-3-9-3-8/16 od 10.03.2016.godine; evidencijski broj nabavke: 02-28-00793-2/2016, u predviđenom roku prijavilo su se četiri ponuđača što je vidljivo iz Zapisnika sa otvaranja ponuda i to: „GRAMAT“ DOO Gračanica, „ROADING“ DOO Gračanica, „KAMENOLOM DRIJENČA“ DOO Gračanica i „AMGRAD“ DOO Babići.

Komisija je na zatvorenom sastanku izvršila pregled formalne i tehničke usklađenosti ponuda i zaključila da da sve pristigle ponude ne zadovoljavaju sve formalne uslove i uslove tehničke usklađenosti, odnosno formalno i/ili tehnički nisu sve ponude prihvatljive.

Komisija je na zatvorenom sastanku izvršila pregled formalne i tehničke usklađenosti ponuda i zaključila da sve pristigle ponude ne zadovoljavaju sve formalne uslove i uslove tehničke usklađenosti, odnosno formalno i/ili tehnički nisu sve ponude prihvatljive.

Naime, ponuda ponuđača „KAMENOLOM DRIJENČA“ DOO Gračanica je neispravna i neusklađena, jer ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa tačkom 2.3. tenderske dokumentacije, gdje je između ostalog navedeno i slijedeće:

*„U pogledu sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti, dobavljači trebaju ispunjavati sljedeće uvjete:*

- ***Da se mogu baviti poslovima niskogradnje“.***

A tačkom 2.3.1. tenderske dokumentacije navedeno je slijedeće:

*„U svrhu dokazivanja naprijed navedenog ponuđač je dužan dostaviti: Aktuelni izvod iz sudskog registra original ili ovjerena kopija, čiji datum izdavanja nije stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude (pod danom dostavljanja ponude smatra se dan koji je ugovorni organ odredio u tenderskoj dokumentaciji kao datum za prijem ponuda). Aktuelni izvod iz sudskog registra mora sadržavati sve podatke za koje je, prema važećim*

- propisima o registraciji, propisano da ih takav dokument sadrži (sa dokazima o poreskoj registraciji-ID, PDV broj i Obavještenje o ratvrstavanju i klasifikaciji djelatnosti)*
- *(datum ovjere kopije ne smije biti stariji od tri mjeseca računajući od dana dostavljanja ponude“.*

Kako je u stavu devet člana 2.3.1. tenderske dokumentacije navedeno slijedeće:

*„U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokumenti u vezi sa sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ponuđača (član 46. Zakona) ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljnog učešća zbog neispunjavanja navedenog uslova za kvalifikaciju“,*

Ponuđač „KAMENOLOM DRIJENČA“ DOO Gračanica nije dostavio Obavještenje o razvrstavanju i klasifikaciji djelatnosti.

Zbog svega navedenog, ponuda ovog ponuđača se isključuje iz dalje procedure.

Ponude ponuđača „GRAMAT“ DOO Gračanica, „ROADING“ DOO Gračanica i „AMGRAD“ DOO Babići ispunjavaju sve formalne uslove i uslove tehničke usklađenosti, odnosno formalno i/ili tehnički su prihvatljive.

Ponuda „GRAMAT“ DOO Gračanica ocijenjena je kao najuspješnija-najpovoljnija, jer je za nabavku: „Izvođenje radova na sanaciji Sportskog poligona u MZ Donja Orahovica“ ponuđena najniža cijena u iznosu od **13.730,00 KM bez PDV-a (iznos sa PDV-om je: 16.064,10 KM)**, a kriterij za dodjelu ugovora je “najniža cijena”

Izabrani ponuđač „GRAMAT“ DOO Gračanica obavezan je u roku od 10 (deset) dana od dana dostave Odluke o izboru dostaviti slijedeće dokumente:

- a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca;
- b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti;
- c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na doprinose za penziono i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje;
- d) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza.

Kao dokaz za ispunjavanje uslova pod c) i d) ove tačke, prihvata se i sporazum ponuđača s nadležnim poreskim institucijama o reprogramiranim, odnosno odgođenom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze

**Dokazi koje dostavlja izabrani ponuđač ne mogu biti stariji od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude. Naime, izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove u momentu predaje ponude, u protivnom će se smatrati da je dao lažnu izjavu iz člana 45. Zakona.**

Ukoliko ponuđač dostavlja ovjerene fotokopije traženih dokaza, ovjere istih ne smiju biti starije od tri mjeseca, računajući od momenta predaje ponude.

Ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svaki član grupe mora ispunjavati uslove u pogledu lične sposobnosti i dokazi se dostavljaju za svakog člana grupe.

Ugovorni organ može diskvalifikovati ponuđača iz ovog postupka javne nabavke ukoliko može dokazati da je ponuđač bio kriv za ozbiljan profesionalni prekršaj u posljednje tri

godine, ali samo ukoliko može dokazati na bilo koji način, posebno značajni i/ili nedostaci koji se ponavljaju u izvršavanju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog prijevremenog raskida (npr. dokaz o prijevremenom raskidu ranijeg ugovora zbog neispunjavanja obaveze u skladu sa Zakonom o obligacionim odnosima), nastanka štete (pravosnažna presuda nadležnog suda za štetu koju je pretrpio ugovorni organ), ili drugih sličnih posljedica koje su rezultat namjere ili nemara tog privrednog subjekta (dokazi u skladu sa postojećim propisima u Bosni i Hercegovini).

Ponuđač „GRAMAT“ DOO Gračanica čija je ponuda najpovoljnija u skladu sa kriterijumom „najniže cijene“ i s kojim će se sklopiti ugovor za predmetne radove, biće u obavezi da dostavi tražene dokumente prije sklapanja ugovora, **uz napomenu da datum izdavanja navedenih uvjerenja ne smije biti stariji od tri mjeseca u odnosu na datum dostavljanja ponude.**

#### UPUTA O PRAVNOJ ZAŠTITI:

Protiv ove Odluke može se u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke izjaviti žalba. U skladu sa članom 99., stav 1. Zakona o javnim nabavkama, Žalba se izjavljuje ugovornom organu u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom.

Dostavljeno:

„GRAMAT“ DOO Gračanica,  
„ROADING“ DOO Gračanica,  
„KAMENOLOM DRIJENČA“ DOO Gračanica,  
„AMGRAD“ DOO Babići,  
a/a

OPĆINSKI NAČELNIK

**Nusret Helić**