

**Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE**

Broj predmeta: 01-04-04277-2021
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 01.12.2021.. godine

**Z A P I S N I K
SA 10.SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA**

Održana 29.10.2021.godine u sali za sjednice nove zgrade Grada Gračanica sa početkom u 10,00 sati.

Na početku, sjednici je prisustvovalo 28 članova Vijeća.

Odustni su bili: Ibrahim Hasić i Demir Milkić

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu, član Etičke Komisije Danica Martić, predstavnice udruženja „Nijemi krik“ Gračanica Murisa Bričić i Vedineta Beganović, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Šehić Edinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik je vodio Iljazović Hazim, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući:

„Prije nego što počnemo ja bi dao riječ predstavnicu udruženje „Nijemi krik“.Kao što ste već upoznati oktobar mjesec je mjesec borbe protiv karcinoma dojki i na području Grada Gračanica tim povodom provodilo se niz aktivnosti o kojima će nam prije početka ove sjednice,a kao naš doprinos razvijanju svijesti o borbi protiv ove pošasti.Nešto više o tome će nam reći Murisa Bričić,predstavnica udruženja „Nijemi krik“ Gračanica.“

Murisa Bričić, predstavnica Udruženja „Nijemi krik“ Gračanica:

„Poštovani vijećnici, pozdravljam vas sve ispred Sekcije žena oboljelih od karcinoma dojke koju smo nazvale „Nijemi krik“ Gračanica.Zašto baš ovaj naziv,e zato kad saznamo dijagnozu vrisnule bi,ali nema glasa,vrištimo u sebi!Zahvaljujem se Kolegiju Gradskog vijeća i predsjedavajućem Gradskog vijeća koji su prepoznali važnost ovoga što ću ja sada reći u ime svih žena naše zajednice,koje su se suočile sa karcinomom dojke,kao i karcinomom grlića materice.Kad je u pitanju žensko zdravlje pogotovo rak dojke i materice,postoji stigma,ali ipak mislim da smo sredina u kojoj je prilično razvijena svijest i otvoreno se razgovara o ovim teškim stanjima i za žene i za njihove porodice.I ovo danas,mogućnost da kažem o važnosti ženskog zdravlja za zajednicu na Vijeću govori u prilog tome.Primjer dobre saradnje vlasti i uvažavanje pozitivnih ideja,ideja za dobrobit zajednice.Svrha našeg prisustva danas ovdje na Vijeću jeste prije svega da vama,našim predstavnicima u vlasti poklonimo ove roze trakice koje predstavljaju simbol podizanja svijesti od opasnosti od raka dojke.Poklon trakica za

vas,uz podsjećanje da pazite svoje žene,da ih podsjetite da trebaju misliti na sebe i svoje zdravlje, jer zdrava žena znači i zdrava porodica. Žene su najvrednije što imate, vaše majke, supruge, kćerke, unuke, prijateljice, radne kolegice. U cijelom svijetu mjesec oktobar se obilježava kao mjesec borbe i podsjećanja na važnost prevencije od karcinoma dojke. Mi smo cijeli roze oktobar obilježile sa mnogo aktivnosti, reći ću o njima kasnije, ali kad se već podesilo da je i sjednica Gradskog vijeća krajem oktobra, želimo da ovaj mjesec završimo lijepo, da nas iz „Nijemog krika“ po dobru pamтите. Iako smo neregistrovana grupa žena, srčano smo pomognuta od strane svih 11 Udruženja žena iz 9 MZ našeg Grada, od pojedinaca koji imaju empatiju prema ovim ženama krhkog zdravlja, ipak smo uradile dosta pozitivnih projekata. Trenutno djelujemo kao Sekcija pri Gračaničkom keranju, koristimo Bosansku kuću, kuću Mare Popović da se jednom mjesečno okupimo i razmijenimo iskustva i savjete. Za naš početak je ovo idealno rješenje te se zahvaljujemo Gračaničkom keranju, ali i svim udruženjima u čijem članstvu ima dosta oboljelih žena, pa smo se isprepletale i zato više i ne možemo drugačije djelovati nego samo, zajedno smo jedno. Potrebno nam je, a i radit ćemo na tome da uskoro registrujemo Udruženje žena oboljelih, liječenih od karcinoma dojke. U tom smislu obratit ćemo se Gradskoj upravi, pismenim putem, da nam pomogne u našem nastajanju, kako oko registracije tako i oko mogućnosti pronalaženja skromnog prostora koji bi mi koristile, gdje bi održavale radionice samopomoć, kao i radionice za omladinu i zdrave žene. Da zdrave žene osvijestimo o važnosti prevencije da se ne kolebaju da li treba ili ne treba otići na redovne preglede koji im mogu doslovno spasiti život. I ne samo njihov život, nego spasiti cijelu porodicu. Naši najvažniji projekti u oktobru:

01.10. podjela 1000 roze trakica u Gradu, i kao što već znate, žene uvijek rade više stvari u istom trenutku, tako smo i ovu aktivnost oplemenile dodatno, te su dobri ljudi pri dobijanju roze trakica u kasicu davali dobrovoljni prilog za našeg Admira Salkića koji strpljivo čeka transplataciju bubrega. Sakupljena je izvjesna suma novca, skoro pa da smo završili ovu akciju oko našeg Admira.

03.10. Tim žena Grada Gračanica je bio dio evropskog projekta za zdravlje žena. Okupile se žene, uplatile po 5 € i zajedno sa svih 11 udruženja žena sa područja Grada učestvovala u trci, šetnji za zdravlje, a od tih sredstava se u najvećem BiH udruženju za osnaživanje zdravlje žena Thin-pink BiH pakuju roze paketiće prve pomoći za njegu poslije operacije koje dobije svaka žena u BiH koja operiše karcinom dojke, pri izlasku iz bolnice. Da podsjetim, Tim žena Grada Gračanica bio je privh 10 najjačih timova u BiH. Ova šetnja za zdravlje se održala isti dan u 30 zemalja Evrope. Žene Grada Gračanica su ponosne učesnice ovog humanog projekta. Tog dana našom čaršijom je prošetalo više od 100 žena u roze majicama. Nadamo se da smo nas 100 žena u roze majicama privukle pažnju građana, da se zapitaju čemu ovo, a ako smo jedan život spasile i ponukale nekoliko žena da odu na pregled, vrijedilo je svakog koraka i eura. 08.10. Imale smo razgovor sa v.d. direktorom JZU Dom zdravlja, dr. Jasminom Hadžić, o vraćanju besplatnog mamografskog pregleda, izvjesno vrijeme se plaća 35,00 KM. Vjerujemo u obećanje i nadamo se da ćemo u narednoj godini imati za sve žene besplatan mamografski pregled.

22.10. Održale smo prvu radionicu/druženje sa učenicima završnih razreda MSŠ i Gimnazije, a sve u cilju prevencije. Našem pozivu se rado odazvala dr. Elvira Šabuljić, ginekologinja iz JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“, a direktori obje škole, pedagozi i profesori su bili izuzetni za saradnju. Sve je dogovoreno za jedan dan. Ne može se riječima opisati kako su ti mladi ljudi sa pažnjom slušali savjete doktorice, savjete nas i Nijemog krika, te aktivno učestvovali u radionici. Nadamo se i radimo na tome da u narednoj godini obezbjedimo mobilnimamograf da ode što kažu „ženama na noge“ u neko naše seosko područje, da olakšamo ženama preglede, te ćemo se možda baš vama, našim vijećnicima obratiti za pomoć oko zajedničkog organizovanja ove humane akcije, koju evo planiramo za narednu godinu. Hvala vam što se saslušali samo ono najkraće o važnosti prevencije karcinoma dojke, o roze okrobru, o aktivnostima našeg udruženja, o našoj želji da kroz udruženje oboljelih žena pomognemo zdravim ženama da ne prolaze sve teškoćeliječjenja i psihičku bol i njih i njihovih članova porodice, koje smo mi prošle.

Vama sretan rad danas i nadamo se pozitivnim i za građane dobrim vijestima sa sjednice Gradskog vijeća.“ Nakon obraćanja gošće, Predsjedavajući Gradskog vijeća predložio je na usvajanje

Zapisnik sa 9.sjednice Gradskog vijeća. Zapisnik sa 9.sjednice Gradskog vijeća Gračanica je jednoglasno usvojen.

Predsjedavajući Gradskog vijeća, pročitao je pristigle odgovore na postavljen pitting vijećnika na prethodnim sjednicama:

Na 9. sjednici GV Gračanica upućeno je 7 inicijativa i 1 pitanje. Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnica **Mersiha Jogunčić** inicirala je izgradnju javnog WC u centru grada za potrebe građana. Na inicijativu je usmeno na sjednici odgovoreno kako je ovaj zahtjev upućivan i ranije, kako javni WC postoji na prostoru pijace ali da će se inicijativa razmotriti u pravcu njene realizacije na još nekoj lokaciji. Na inicijativu dodatnog odvoženja krupnog otpada iz mjesnih zajednica odgovoreno je iz JP Komus kako je razlog finansijske prirode ali da će se pronalaziti načini da se odvoz pojača.
- Vijećnik **Reuf Baraković** inicirao je „uspostavljanje kanalizacione mreže u naselju Drafnići u MZ Gračanica“, „rješavanje oborinskih voda u naselju Štilić u MZ Miričina“ te „asfaltiranje puta u zaseoku Kovačevići u MZ Miričina“. Pristigli su odgovori u kojima je navedeno: da je prva inicijativa opravdana te da je prvenstveno neophodno pristupiti izradi projekta. Za drugi projekat će ekipa nadležne službe izaći na teren, utvrditi stanje i uraditi predmjer i predračun radova. Što se tiče treće inicijative iz nadležne službe je odgovoreno da se predloženi projekat predloži putem VMZ kroz javnu raspravu za Budžet 2022 koja slijedi u narednom periodu.
- Vijećnik **Saša Operhal** upitao je da li postoji tačno određena lokacija za ispaljivanje pirotehničkih sredstava. Zbog građana koji su izrazili svoje nezadovoljstvo, odlučeno je da se pronađe nova lokacija koja bi odgovarala svim zahtjevima realizacije vatrometa a građanima nenarušavala mir.
- Na preostala pitanja odgovori nisu pristigli do ovog trenutka.

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici:

Mersiha Jogunčić:

Samo jedna mala napomena. Javni WC, drugo mi je da će se razmatrati o tome s obzirom da se pijaca zatvara u 15,00 sati, pa popodne nemamo priliku za korištenje tog javnog WC-a, ako ste mislili na njega.

Ponukana svim ovim što su rekle maloprije žene iz udruženja „Nijemi krik“ kojem dajem od početka podršku“. Upućujem vijećničku inicijativu:

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA

„Inicijativu upućujem u ime svih Udruženja žena sa podrška Grada Gračanica, a ona glasi: Obraćam se svim gore navedenim da se u narednom periodu obezbijedi jedan veći prostor koji bi sva UŽ mogla koristiti za svoje zajedničke aktivnosti.

OBRAZLOŽENJE

U posljednjih nekoliko godina intenzivirala su se formiranja Udruženja žena i sva su opravdala svoj rad i postojanje, te su dostojno i sa ponosom predstavljale naš Grad i u drugim sredinama, a svoj doprinos osnaživanju žena i angažman na području Grada su podigle na veoma visok nivo, što pokazuju svojim nesebičnim zalaganjem i učešćem u svim manifestacijama, a kako vidimo od velike su pomoći i Turističkoj zajednici Grada. Njihove aktivnosti, proizvodi i rad su odavno prerasli kapacitete koje svako udruženje ima u svojoj MZ, ovdje konkretno mislim na prostore koje koriste, a koji svakao zadovoljavaju potrebe svakog udruženja pojedinačno.

Međutim, jedan veći, prostor bi omogućio da zajedničkim radom pojačaju svoje aktivnosti, a koje uključuju razne radionice i obuke. U tom prostoru bi organizovale obuke šivenja i tkanja (ubacivanjem šivaćih mašina i stanova za tkanje), organizovale bi veće edukativne radionice, a imale bi mjesto gdje bi zajedno dočekivale goste (udruženja iz drugih sredina). Takođe, taj prostor bi mogle koristiti i za zajedničko pripremanje tradicionalnih i drugih jela, koje sada uglavnom pripremaju u svojim kućama, te organizovati iftare, pravljenje četenije, ali i okupljanje povodom obilježavanja drugih praznika. Taj prostor bi se mogao obezbediti u novoj dvorani „Bazen“.

Smatram da bi obezbjeđivanje jednog ovakvog većeg prostora, udruženjima pomoglo da svoje aktivnosti i proizvode unificiraju, te da na taj način stvore neku vrstu građaničkog brenda, sa kojim bi eventualno izasle na tržište, te tako otvorile vrata socijalnom poduzetništvu u Gradu Gračanica.

Ukoliko bismo izašli u susret i realizovali ovu inicijativu, pokazali bismo, kao i dosad da jesmo podrška njihovom radu, a one bi svakako opravdale povjerenje i učinile da budemo još ponosniji na ono što su uradile, što rade i što će uraditi, a to je prije svega promocija Grada Gračanice“.

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA

„Podnosim inicijativu za realizaciju projekta „Izgradnja dovodnog cjevovoda od rezervoara Srnice Gornje do pumpne stanice Točak u MZ Buk“

Dakle, ovo je jedno duže obrazloženje, ali zamoljena sam da ga pročitam.

OBRAZLOŽENJE

U budžetu Grada Gračanica za 2021.godinu, na ekonomskom kodu 821618, na poziciji 27 nalazi se budžetska stavka „Vodosnabdijevanje MZ Buk-Izgradnja dovodnog cjevovoda od rezervoara Srnice Gornje do pumpne stanice Točak u MZ Buk“. Sredstva, za ovaj projekat, su planirana u iznosu od 30.000 KM kao grant sredstva. Grad Gračanica je sa ovim projektom aplicirao kod Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva Tuzlanskog kantona, te je po toj osnovi na sjednici Vlade TK 3.avgusta ove godine, obezbijeđeno 26.627 KM iz sredstava vodne naknade. Zbog toga smo prilikom usvajanja izmjenjena i dopuna bužeta Grada Gračanica za 2021.godinu, usvojili još dodatnih 10.000 KM budžetskih sredstava za navedeni projekat.

Do sada je Vijeće MZ Buk, za ove namjene, obezbijedilo iznos od 18.000 KM, te je na taj način zatvorena finansijska konstrukcija projekta čijom realizacijom bi MZ Buk bila spojena na vodovod „Domažić“ d.o.o i konačno bi bilo riješeno pitanje vodosnabdijevanja građana Buka vodom za piće.

Prije dvije sedmice smo dobili informaciju da je Vijeće MZ Buk odustalo od ovoga projekta, te da je infrastrukturu vodovoda u MZ Buk ustupilo na korištenje i upravljanje Javnom preduzeću Komunalac iz Gradačca na period od pet godina. Ovakvim postupkom je Vijeće MZ Buk, na sebe preuzelo ingerencije Gradskog vijeća Gračanica, te je bez znanja i

odobrenja gradonačelnika Grada Gračanica i pravobranioca Grada Gračanica, potpisalo ugovor kojim je izvršeno ustupanje imovine, koja po Zakonu o vodama, pripada Gradu Gračanica.

Ovakvim svojim potezom Vijeće MZ Buk odustaje od trajnog rješavanja problema snabdijevanja svojih građana vodom za piće, a zadovoljava se kratkotrajnim rješenjem od pet godina. Kompletanu infrastrukturu vodovoda, koja je izgrađena sredstvima Grada Gračanica, predaje na korištenje Javnom preduzeću Komunalac, te se na taj način odriče od vlastitih prihoda, jer će izvorišta vodovoda MZ Buk biti isključena i voda će slobodno teći u obližnje potoke.

Pomenutih 18.000 KM su upravo sredstva koja su obezbijedena od naplate za utrošenu vodu u posljednjih pet godina.

Mjesna zajednica Buk je od 2012.godine, sa vodovodom "Domažić" d.o.o u partnerskom odnosu, po osnovu sredstava u iznosu od 20.000 KM, koja su uplaćena iz budžeta Grada Gračanica za učešće u izgradnji rezervoara u naselju Srnice Gornje. Ova aktivnost je urađena u punoj koordinaciji sa gradonačelnikom, pravobraniocem i Službom za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Grada Gračanica. Početkom 2020.godine vodovod "Domažić" d.o.o je obavijestio MZ Buk da je ispunio svoje preuzete obaveze i obezbijedio sve potrebne uslove za priključenje Mjesne zajednice Buk na rezervoar u naselju Srnice Gornje.

Ovim priključenjem bi MZ Buk vršila nadoknađivanje potrebnih količina vode, što znači da bi postojeća izvorišta vodovoda u mjesnoj zajednici i dalje bila u funkciji, a u kritičnim periodima bi vršili dovod vode iz rezervoara Srnice Gornje. Na taj način bi Vijeće MZ Buk imalo redovne prihode od svoga vodovoda.

Dakle, od gradonačelnika i Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Grada Gračanica tražimo da narednih dana objave tender za određivanje izvođača radova u svrhu realizacije pomenutog projekta, poštu su potrebna sredstva u potpunosti obezbijedena.

Što se tiče inicijative za ugovorni odnos sa Javnim preduzećem Komunalac iz Gradačca, tražimo da sve aktivnosti budu sprovedene kroz organe Grada Gračanica, kako bi se vratili u zakonske okvire i građanima MZ Buk obezbijedili više rješenja za zadovoljavanje njihovih osnovnih egzistencijalnih potreba.

Takođe, pravobranioцу Grada Gračanica će biti upućen zahtjev da ostvari uvid u potpisani ugovor Vijeća MZ Buk sa Javnim preduzećem Komunalac iz Gradačca, te da o istom da svoje mišljenje“.

VIJEĆNIČKO PITANJE

„Da li je, i kada, planirana sanacija i proširenje mosta kod mljekare "Sirko", odnosno u blizini firme "Variplast"?"

OBRAZLOŽENJE

Svi smo svjedoci u kakvom je stanju pomenuti most, s obzirom da je prethodnih godina već postavljano pitanje koje se tiče upravo ovog mosta. Dakle, ako tada nije bilo sredstava, mišljenja sam da su se do sada sredstva mogla iznaći, odnosno da je pomenuta rekonstrukcija u planu.

Na području gdje se nalazi ovaj most je već industrijska zona u kojoj se nalaze eminentne firme, nosioci građaničke privrede, a kojima je taj most od izuzetnog značaja, za transport robe i prolaz, kao i svim drugim učesnicima u saobraćaju i takođe, s obzirom na gustinu saobraćaja uopšte u gradu, da je frekventan 24h.

Ovakav, kakav je danas, bio je dostatan i dobar za zaprežna vozila, ali za jedan ovakav grad, u današnjem vremenu je sramota“.

Samer Fazlić:

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA:

Zahtjev za preduzimanje aktivnosti da se u ulicama Patriotske lige i Lipinac u Gračanici zabrani saobraćanje u tranzitu teretnim vozilima preko 7,5 t i reguliše saobraćanje i parkiranje mopeda i motocikala u "Parku žrtava genocida u Srebrenici" u Gračanici.

Poštovani, na osnovu člana 22. Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica broj:01-05-02115-2018 od 21.06.2018.godine podnosim vijećničku inicijativu kao u naslovu.

OBRAZLOŽENJE:

Ovu inicijativu podnosim u ime Kluba vijećnika SDP Bosne i Hercegovine a kojem su se obratili građani. Naime, ulicama Patriotske lige i Lipinac koje su gradske saobraćajnice i nisu dio regionalnog puta R 430, nerijetko koriste teška teretna vozila (preko 7,5 t) kao tranzitnu, alternativnu i kraću saobraćajnicu prema Srebreniku i Orašju. Na taj način se stvara saobraćajna gužva, oštećuje se saobraćajnica koja nije predviđena za velike terete a takođe u opasnost dovode učenici Druge osnovne škole u Gračanici i drugi građani. Kako trenutno saobraćajnom signalizacijom nije regulisano odnosno zabranjeno da se ove ulice koriste za saobraćaj velikih teretnih vozila podnosimo ovu inicijativu da se preduzmu aktivnosti kako bi saobraćaj pomenutim vozilima bio onemogućen. Napominjemo, da ta vozila imaju mogućnost da saobraćaju ulicom Zlatnih ljiljana kao dijelom regionalnog pravca R 430.

Takođe tražimo da se preduzmu aktivnosti kako bi se u Parku žrtava genocida u Srebrenici (odnosno ispred zgrade Gradske uprave) u Gračanici, onemogućili saobraćanje i parkiranje motocikala i mopeda izvan parking prostora jer isti sprečavaju i otežavaju prolazak i šetnju građanima kroz park. S poštovanjem”

Također ću, iskoristiti ovu priliku i ovo mjesto da možda razmislimo da u narednoj godini malo ozbiljnije se posvetimo tranzitu Grada Gračanica.

Ja znam da je to jedan ozbiljan projekat koji iziskuje saradnju viših niivoa vlasti. Međutim, zašto ne bi ovaj saziv Gradskog vijeća bio taj koji će barem obezbijediti da se zabrani dalja izgradnja objekata i da rezervišemo jedan prostor kojim bi transit mogao da prođe. Svi smo svjesni da je posebno u onom radnom vremenu teško proći kroz Gračanicu upravo zbog tranzita.

Vjerovatno je taj projekat težak milionima, međutim danas smo dobili zahtjev za izradu Programa rada Gradskog vijeća za 2022.godinu i možda da planiramo jednu tematsku sjednicu koja će o tome da govori”.

Arnes Avdić:

VIJEĆNIČKO PITANJE:

Poštovani, molim Vas da mi dostavite spisak svih tendera koji su raspisani od 01.09.2021.godine pa do 29.10.2021.godine. S poštovanjem”.

Jukan Hamdija:

Vijećničko pitanje upućujem Policijskoj upravi Grada Gračanica da razmotri produženje registracije vozila u Gradu Gračanica. S obzirom da u Gradu Gračanica ima preko 15.000 registrovanih vozila, a svako produženje registracije vozila traje dva, tri, četiri ili pet dana. Pa molim nadležne organe Policijske stanice Gračanica da ovaj problem riješe u što kraćem roku. Mi smo jedini grad na TK koji ima taj problem. U svim drugim gradovima i opštinama u TK, produženje registracije vozila sa završi za isti dan. S toga Vas molim da ovaj problem riješite u najkraćem roku”.

Buljubašić Reuf:

VIJEĆNIČKO PITANJE:

Poštovani, podnosim vijećničko pitanje nadležnoj gradskoj službi u vezi sa bušotinom vode u MZ Džakule.

OBRAZLOŽENJE:

Rebalansom budžeta grada Gračanica za 2021.godinu predviđena su sredstvaza bušotinu za pitku vodu u MZ Džakule u iznosu od cca 30.000 KM. S obzirom da je iza nas period velikih suša, te da je vodoopskrba u MZ Džakule bila u potpunosti obustavljena, građani su duži vremenski period bili bez vode sa čestim redukcijama. Postavljam pitanje nadležnoj službi da li će u toku ove godine biti raspisan tender za bušotinu budući da su se u

nacrtu budžeta za 2022.godinu nalazila sredstva za ovu namjenu, koja su prebačena sa grant sredstava na budžet grada. S poštovanjem!

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA

“Podnosim vijećničku inicijativu nadležnoj gradskoj službi da se poduzmu preventivne mjere za zaštitu stanovništva od klizišta.

OBRAZLOŽENJE:

Putna komunikacija koja povezuje mjesne zajednice Buk, Džakule, Trnovce i Prijeko Brdo sa ostalim dijelom grada Gračanica u vrlo je lošem stanju na dijelu puta preko Monja, posebno na određenim dijelovima. Na najvišoj tački puta zbog odrona uzrokovanog klizištem saobraćaj se odvija samo jednom saobraćajnom trakom već 7 godina od nepogoda iz 2014.godine. Problem je posebno izražen u zimskom periodu budući da se radi o vrlo visokom prevoju gdje je stalna poledica što u velikoj mjeri ugrožava sigurnost svih koji putuju ovim pravcem. Napominjem da putni pravac koriste i autobusi koji prevoze učenike te da je ugrožena i njihova sigurnost. Pozivam nadležne da izađu na teren te utvrde stvarno stanje i da reaguju na vrijeme prije pojave leda i snijega, te saniraju navedena oštećenja puta i povećaju sigurnost u saobraćaju naših građana. S poštovanjem!”.

Saša Operhal

VIJEĆNIČKO PITANJE:

“Pitanje upućujem u ime i na molbu stanovnika naselja Hajdarovac u Gračanici, a glasi:

Planira li se i kada rješavanje problema oborinskih voda u ulici Branilaca kule Grada u ovom naselju?

OBRAZLOŽENJE:

Duži niz godina u ovoj ulici nakon kiše formiraju se veće vodene površine koje onemogućavaju normalno kretanje kako pješacima tako i vozilima. Da bi vozila mogla prolaziti, koriste trotoare, a time ugrožavaju sigurnost pješaka. Nadamo se da će se u što skorijem vremenu pristupiti rješavanju ovog problema koji godinama muči stanovnike ovog naselja, a takođe ostavlja loš dojam na sve posjetioce grada, s obzirom da navedena ulica predstavlja jedan od ulaza u Gračanicu.

VIJEĆNIČKO PITANJE:

“Zašto se pitanje gradskog groblja ne stavlja na dnevni red po planu rada Gradskog vijeća i kada će se razmatrati to pitanje?

OBRAZLOŽENJE:

Gradsko groblje, kao jedna od tema koja je trebala biti obrađena na Vijeću je bilo planirano za mjesec avgust tekuće godine. Kako se do sada nije našlo na dnevnom redu, pitam se da li bi bio red da se vijećnici obavijeste o izmjenama u planu rada Vijeća i da li oni koji iniciraju ovo pitanje treba da se osjećaju kao građani drugog reda?

Reuf Baraković

“Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Uspostavljanje međugradske autobusne linije Tuzla-Gračanica poslije 19,30 sati?

OBRAZLOŽENJE:

Našim srednjoškolcima i studentima iz Gračanice koji pohađaju srednje škole i fakultete u Tuzli, učenicima druge smjene, je postao problem putovanja do kuće od kako je kompanija “Avis” d.o.o. ukinula posljednju liniju prema Gračanici. Ova kompanija je ukinula posljednju liniju koja je iz Tuzle bila u 19,20 prema Gračanici. I tada su naši učenici imali problem jer je nastava trajala do 19,30, te su roditelji srednjoškolaca morali pravdati izostanak sa zadnjeg časa od 20-ak minuta. Međutim sada te linije u 19,20 nema ikako, te predstavlja ogroman problem u putovanju naših učenika. Molim nadležne službe u Ministarstvu da probaju naći rješenje za ovaj problem naših učenika, te im omoguće da mogu nesmetano putovati do Tuzle i nazad prema Gračanici, bez obzira koja su smjena u školi. S poštovanjem!.

Almedin Devedžić:

VIJEĆNIČKO PITANJE:

“Da li je raspisan tender za projekte u MZ Lukavica usvojene u rebalansu Budžeta Grada za 2021.godinu? Ako jesu u kojoj su fazi raspisani tender i kada je predviđen rok realizacije istih?

U pitanju su projekti:

- 1.VODOSNABDIJEVANJE MZ LUKAVICA U VISINI OD 50.000 KM.
- 2.REKONSTRUKCIJA PUTA PRNJAVOR-BIJELI POTOK U VISINI OD 20.000 KM.
- 3.REKONSTRUKCIJA KROVA NA ZGRADI ZDRAVSTVENE AMBULANTE U VISINI OD 17.000 KM.
- 4.REKONSTRUKCIJA PUTA VRELA-BIJELI POTOK U VISINI OD 4.000 KM.

OBRAZLOŽENJE:

Obzirom da kao vijećnik u ovom Vijeću nemam informacija o dinamici realizacije gore navedenih projekata a posebno spoznajući da se bliži kraj ovogodišnje građevinske sezone, interesuje me šta se dešava sa realizacijom i da li je ona izvjesna ili će kao i većina projekata koji su ušli u ovogodišnji rebalans biti preneseni u sljedeću budžetsku godinu.

VIJEĆNIČKO PITANJE:

“Kada će se izvršiti popravka tek asfaltiranog puta u MZ Lukavica u naselju Devedžije-Subašići (Branja) čiji je iznos kotanja meni nepoznat a u čijoj su mještani tog naselja učestvovali u finansiranju izgradnje iznosom od 6.000 KM?

OBRAZLOŽENJE:

Zbog očiglednih propusta na relaciji Grad Gračanica-izvođač radova došlo je do velikih oštećenja na tek izgrađenom lokalnom putu u gore pomenutom naselju. Mještani su ogorčeni na situaciju da se niko od odgovornih nije udostojio ni doći da pogleda stepen oštećenja puta iako su se obratili i gradskim službama i izvođaču. Primjer brzog propadanja tek izgrađenog puta u MZ Lukavica je ustvari primjer kako ne treba realizirati projekte putne infrastrukture ukoliko nisu stvoreni osnovni uslovi njegove realizacije. Veliki broj puteva u Gradu Gračanica ustvari gradi se bez kvalitetno napravljene pripreme u vidu projektne dokumentacije i nadzora. Veliki broj primjera je u Gradu koji pokazuju da je dužina trajanja izgrađenog puta veoma mala što pokazuje i primjer iz MZ Lukavica. Ovim putem pozivam gore nadležne da hitno dođu na pomenutu lokaciju i preduzmu sve potrebne mjere kako bi se put popravio kako bi preživio bar jednu zimu.

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA:

“Pozivam gore pozvane da se konačno krene u konkretno rješavanje pitanja sve češćih nasrtaja divljih životinja na imovinu i živote građana Grada gračanica.

OBRAZLOŽENJE:

Iako je bilo već nekoliko inicijativa od strane nekih odgovornih vijećnika ovog Vijeća da se pomogne našim građanima kojima se pravi evidentna šteta od strane divljih životinja priključujem se tim inicijativama. Ovih dana dobio sam alarmantne pozive građana sa cijele teritorije Grada posebno sa područja MZ Lukavica, MZ Malešići, MZ Stjepan polje, kao i mesnih zajednica podmonjskog kraja da nasrtaji divljih životinja više nisu sporadični nego se manje i veće grupe zbog nedostatka hrane u svojim prirodnim staništima spuštaju u sama naselja i predstavljaju veliku opasnost po živote ljudi. Ljudi su u očaju što im ljetina koju su mukom stekli u velikoj mjeri nestaje pod naletima krda divljih životinja posebno divljih svinja. Nemam informacija da li je iko išta poduzimao po rješavanju ili ublažavanju ovih problema ali je krajnje vrijeme da se nešto preduzme. Troma i neefikasna administracija prestravljene i opravdano ljute građane upućuje svaki put na adrese koje se na kraju proglase nenadležnim i očigledno je da se građani nemaju kome obratiti. Zato pozivam gradonačelnika Grada kao i nadležne službe da iskoriste sve resurse Grada kao i sva zakonska rješenja koja su očigledno problem i konačno pomognu ovim nesrećnim građanima kojima je pomoć države u ovom trenutku najpotrebnija”.

Edin Šehić:

Prije čitanja ovih inicijativa i pitanja samo bih dao punu podršku Udruženju u fazi formiranja “Nijemi krik”. Obzirom da je moja neka uža specijalnost vezano za samo registraciju jer puno imam iskustva. Ja ću konkretno ponuditi pomoć, na Čirišu mi se obratite i ja ću im što se tiče registracije sve završiti, ako treba i taksu platiti. Jednostavno stavljam se na raspolaganje i čestitam tim hrabrim ženama koje vode zaista jednu bitku u životu”.

Tragom svih dešavanja koje imamo trenutno u Gradu, a zbog pogoršanja epidemiološke situacije uputit ću vijećničko pitanje:

VIJEĆNIČKO PITANJE:

“Na osnovu člana 23. i 46. Statuta, upućujem vijećničko pitanje.

Koliko je prodato karata, odnosno koliko je ukupno posjetilaca na posljednja 4 događaja u velikoj sali BKC Gračanica ispratilo predstavu i projekciju filma, odnosno da li su se ispoštovale epidemiološke mjere koje su na snazi od 22.10.2021.godine?

Da li je obezbijedeno odobrenje nadležnih, za održavanje predstave i projekcija filmova u velikoj Sali BKC Gračanica, sa aspekta poštivanja epidemioloških mjera koje su na snazi, po pitanju zaštite širenja zaraze Covid-19 virusom?

OBRAZLOŽENJE:

Svjedoci smo da se unazad 5 dana u našem gradu, tačnije u velikoj sali BKC Gračanica održavaju predstave i projekcije filma pred prepunom salom posjetilaca, potencijalnih nosilaca zaraze virusom Covid-19, u momentu kada je situacija po pitanju zaraženih i lica u izolaciji u našem gradu zaista dramatična. Ako uzmemo u obzir da prije nešto više od mjesec dana, kada je situacija bila dosta stabilnija i epidemiološke mjere dosta blaže, Krizni štab, ured Gradonačelnika i rukovodstvo BKC-a donosi odluku da se, već dogovoreni, istorijski koncert Sarajevske filharmonije, na kojem se trebala predpremijerno izvesti kompozicija našeg vrsnog, lokalnog muzičara, odgađa zbog pogoršane epidemiološke situacije u gradu. Napominje da je u tom momentu bila na snazi mjera da se u zatvorenim prostorijama može organizovati događaj i prisustvo do 150 ljudi, a od 22.10.2021.godine, na području našeg kantona, samim tim i grada, uvedena je mjera da se max u zatvorenom prostoru može nalaziti 30, a na otvorenom 60 osoba. Svaki kulturni događaj, koji se organizuje u našem gradu, za svaku je pohvalu i to zaista pozdravljam svi smo se uželjeli toga, ali propusti nadležnih u naslovu nisu dopustivi i oprostivi, i kamo sreće da nakon svega ovoga ne bude neželjenih i kobnih posljedica za naše građane!. Dakle, da ne bude ovo nikakav atak in a današnji sajam, ja zaista sve to pozdravljam i nadam se da će to sve na dobro izaći.

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA:

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta, upućujem vijećničku inicijativu za: Izradu idejnog projekta/rješenja saobraćaja u Gradu Gračanica, od strane stručne institucije(institute).

OBRAZLOŽENJE:

Sve veće saobraćajne gužve u užem jezgru grada, ugrožena saobraćajna i lična sigurnost učenika srednje i osnovne škole, planirano izmještanje gradske autobuske stanice, nepostojanje autobuskih stajališta u gradu i uvođenje gradskog, linijskog prijevoza putnika, sve veći stepen gradnje stambenih zgrada u užem jezgru grada, samim tim i većeg broja motornih vozila koja se uključuju u saobraćaj iz raznih ulica, sve su to alarmi koji traže da se pod HITNO nešto poduzme, kako bi podigli saobraćajnu sigurnost, infrastrukturu i zaštitu naših građana na zavidniji nivo, i naš grad učinili sigurnim i ugodnim za življenje.

Zbog svega navedenog smatram veoma opravdanim i blagovremenim inicijativu da se od strane Grada Gračanica dostavi upit Institutu za saobraćaj i komunikacije Sarajevo, za izradu IDEJNOG rješenja uređenja saobraćaja u našem gradu.

VIJEĆNIČKA INICIJATIVA:

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta, upućujem vijećničku inicijativu za: Izrada idejnog rješenja/projekta o novoj lokaciji za održavanje tradicionalnog “Gračaničkog vašera”.

OBRAZLOŽENJE:

Već drugu godinu za redom, zbog pogoršane epidemiološke situacije, tradicionalni “Gračanički vašer” neće se održati, a sigurno niko nije mogao ni predvidjeti da će se duga tradicija prekinuti na bilo koji način, pogotovo na ovakav. Bilo je i ranije i još uvijek su prisutne određene inicijative, da se “izmjesti vašer” izvan središta grada, ali nikada, nije bilo dovoljno odlučnosti i hrabrosti za takav potez, jer bi se narušio kontinuitet i ona čaršijska toplina i draž, koju dani vašera donose. Kako je već narušen taj kontinuitet održavanja “Gračaničkog vašera”, upućujem inicijativu nadležnim službama Gradske uprave, Gradonačelniku i JP “Komus” d.o.o. Gračanica, za izradu idejnog rješenja/projekta održavanja tradicionalnog “Gračaničkog vašera” na drugoj lokaciji, dosta komotnijoj,

pristupačnijoj i sigurnijoj za veliki broj, kako izlagača/prodavaca, tako i posjetilaca, koja bi se mogla koristiti već od naredne, 2022.godine. S poštovanjem!

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegij Vijeća sa jednom izmjenom koju je Kolegij dogovorio prije početka sjednice. Tačka broj 5 dnevnog reda je bila predviđena, razmatranje Informacije o bezbjednosti na području Grada Gračanica, ali zbog nemogućnosti prisustva danas izvjestioca Kolegij ovu tačku povlači sa dnevnog reda.

DNEVNI RED :

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2022. GODINU
Izvjestilac: Gradonačelnik Nusret Helić
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2022. GODINU
Izvjestilac: Gradonačelnik Nusret Helić
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZAMJENI ČLANA U VIJEĆU MZ STJEPAN POLJE
Izvjestilac: Nihad Krajinović, Predsjedavajući GV
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZAMJENI ČLANA U VIJEĆU MZ SOKO
Izvjestilac: Nihad Krajinović, Predsjedavajući
5. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
Izvjestilac: Zoran Teofilović, Načelnik Policijske uprave Gračanica
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBJAVLJIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar GV
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNOSTI
Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko pravne poslove
8. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA
Izvjestilac: Gradonačelnik Nusret Helić
9. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar
10. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT, IZBOR I IMENOVANJE, GRADSKA PRIZNANJA I OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI
Izvjestilac: Arnes Avdić, predsjednik Komisije
11. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT, IZBOR I IMENOVANJE, GRADSKA PRIZNANJA I OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI

Izvjestilac: Arnes Avdić, predsjednik Komisije

12. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA
KOMISIJE ZA BUDŽET

Izvjestilac: Arnes Avdić, predsjednik Komisije

13. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA
KOMISIJE ZA BUDŽET

Izvjestilac: Arnes Avdić, predsjednik Komisije

Arnes Avdić, Predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti:

„U ime Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti imamo prijedloge za proširenje dnevnog reda. Da 13 tačka dnevnog reda bude Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisije za urbanizam i ekologiju, tačka 14 dnevnog reda da bude Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisiji za urbanizam i ekologiju, zatim 15 tačka dnevnog reda Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisije za budžet i 16 tačka Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisiji za budžet. Materijale ste dobili prije početka sjednice.“

Edin Šehić:

„Obzirom da sam opravdano bio odsutan prošlu sjednicu, a vidim da po treću put se povlači ova tačka vezano za Informaciju o stanju bezbjednosti ili tačnije od Policijske stanice. Ja bi tražio sada ovom prilikom i izrazio bi zaista jedno nezadovoljstvo što se to stalno odgađa. Druga stvar jeste da dobijemo za narednu sjednicu osim ove Informacije, Informaciju za prvo polugodište 2021. godine također Informaciju o stanju, kao što je i za prošlu godinu. Čisto da imamo dodatni materijal jer smo ga iščitali više puta, da imamo o čemu razmatrati, a imamo zaista mnogo po pitanju saobraćaja i bezbjednosti u Gradu.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o datim prijedlozima.

Prijedlog Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti da se kao 13 tačka dnevnog reda uvrsti Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisije za urbanizam i ekologiju je jednoglasno usvojena.

Prijedlog Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti da se kao 14 tačka dnevnog reda uvrsti Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisiji za urbanizam i ekologiju je jednoglasno usvojena.

Prijedlog Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti da se kao 15 tačka dnevnog reda uvrsti Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisije za budžet je jednoglasno usvojena.

Prijedlog Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti da se kao 16 tačka dnevnog reda uvrsti Rješenje o imenovanju

člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisiji za budžet je jednoglasno usvojeno.

D N E V N I R E D :

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2022. GODINU
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2022. GODINU
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZAMJENI ČLANA U VIJEĆU MZ STJEPAN POLJE
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZAMJENI ČLANA U VIJEĆU MZ SOKO
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBJAVLJIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE
7. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA
8. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA
9. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT, IZBOR I IMENOVANJE, GRADSKA PRIZNANJA I OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI
10. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT, IZBOR I IMENOVANJE, GRADSKA PRIZNANJA I OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI
11. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET
12. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET
13. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJE ZA URBANIZAM I EKOLOGIJU
14. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJI ZA URBANIZAM I EKOLOGIJU
15. RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJE ZA BUDŽET

16.RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJI ZA BUDŽET

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2022.GODINU

Nusret Helić, Gradonačelnik:

“Poštovani Predsjedavajući, radno predsjedništvo, uvaženi vijećnici, saradnici, mediji, slušaoci Radio Gračanice, gosti i ja vas pozdravljam i želim uspješan rad današnje sjednice Gradskog vijeća.

Dozvolite mi, da kao predlagач Nacrta Budžeta dam neke dodatne napomene i pojašnjenja kako bi dobili potpunu sliku ovog važnog dokumenta i kako bi mogli u slijedećoj fazi usvajanja dokumenta donositi pravilne odluke.

Za kreiranje Nacrta Budžeta, u proceduri utvrđenoj Zakonom o budžetima u F BiH, koristili smo: Smjernice i ciljeve fiskalne politike koje nam je dostavilo Ministarstvo finansija TK-a, dokumenat okvirnog budžeta (DOB 2022.-24.godine), posljednje poznato izvršenje budžeta 2021 i procjene do kraja godine, kao i saznanja o poznatim grantovima viših nivoa vlasti.

U skladu sa tim pojiciran je Nacrt budžeta u iznosu od 14.937.913 KM, koji se sastoje od:

1. Prihoda 12.887.913 KM.
2. Primitaka 150.000 KM.
3. Procijenjenog viška prethodne godine 1.300.000 KM.
4. Otplate 440.000 KM.
5. Izdaci za finansiranje imovine 20.000 KM.
6. Rashoda i izdataka 13.873.913 KM.

Ukupno planirane prihode u iznosu od 12.887.913 KM čine porezni prihodi u visini 8.845.413 KM ili 61,70 %, od čega najveće učešće ide na porez na dohodak 2.373.000 KM ili 26,83 % i prihode od inidirektnih poreza 5.257.853 KM.

Neporezni prihodi su planirani u iznosu od 2.412.500 KM i čine 16,82 % ukupnih prihoda i primitaka i nešto su manji u odnosu na 2020.godinu, koja nam je bila bazna godina sa kojom smo poredili sve ovo.

U okviru neporeznih prihoda najveće je učešće prihoda po osnovu posebnih naknada i taksa 956.000 KM, komunalnih taksa i naknada 469.000 KM, te budžetskih naknada 428.500 KM.

Kao što rekoh planirali smo u budžetu i grantove, prije svega po osnovu vodnih naknada, okoliša i slično, kao i dogovoreni da tako kažem grant za nastavak izgradnje sportske dvorane u iznosu 250.000 KM, što ukupno čini 1.630.000 KM.

U ovoj fazi izvršenja budžeta procijennili smo da ćemo imati višak u budžetu za 2021.godinu 1.300.000 KM, te smo ga i planirali u Nacrtu. Moguće je da će u periodu do prijedloga budžeta, doći i do promjene projekcije i prihoda od strane ministarstva, te će biti uvršteno u prijedlogu.

Ukupno planirani rashodi i izdaci u Nacrtu budžeta su 14.337.913 KM, što je u odnosu na 2020.godinu za 16,52 % više.

Struktura rashoda i izdataka je slijedeća:

- Tekući izdaci 10.433.320 KM, od čega:
- Plaće, naknade i troškovi zaposlenih 3.783.000 KM. Moram reći da je ovo najmanji procenat u odnosu na budžete veličina naših. I mi smo Grad koji zaista izdvaja najmanji procenat za plate. Ne mislim da su plate male, nego zaista vodimo računa i to je rezultat neke politike i vaze, naše, svo ovo vrijeme.
- Doprinosi 348.000 KM.

- Izdaci za materijalne troškove (energija, komunalne usluge, nabavka materijala, prevoz i gorivo, tekuće održavanje, ugovorene usluge i drugo) 2.879.920 KM.
- Tekući grantovi (drugi nivoi vlasti, grantovi pojedincima, neprofitnim organizacijama, poduzetnicima i drugo) 3.000.047 KM.
- Kapitalni transferi (Pojedincima, neprofitnim organizacijama, javnim preduzećima) 185.000 KM.

- Kamate 41.400 KM.

- Tekuća budžetska rezerva 150.000 KM.

- KAPITALNI IZDACI 3.440.593 KM

- Izdaci za finansiranje imovine (kupovina dionica u JP) 20.000 KM.

- Otplata duga (kredita) 444.000 KM.

Iz ovih podataka i obrazloženja koje ste dobili uz materijal, jasno se vidi da je i ovaj budžet razvojni jer se blizu 5.000.000 KM ili preko 35 % izdvaja u komunalnu infrastrukturu (komunalno održavanje, kapitalni transferi i izdaci). Koji su to projekti i namjena vidjeli ste iz pregleda uz obrazloženje (strana 3 i 4).

Primjetili ste da stavku budžeta “Rekonstrukcija i iversticiono održavanje” nismo konkretizovali i utvrdili projekte, nego smo planirali samo ukupan iznos iz više razloga. Evo nekih:

- Nismo u ovoj fazi mogli procijeniti koji su projekti vodosnabdijevanja spremni za realizaciju (sredstva vodnih naknada).

- Neke MZ su dostavile svoje zahtjeve za projekte, a neke ne (što nije bila obaveza) i nije realno da samo njihove zahtjeve razmatramo i uvrstavamo.

- Dostavljeni prijedlozi iz MZ nisu usklađeni sa Planom kapitalnih investicija koga smo skoro usaglašavali i koji je osnova za planiranje projekata u budžetu (zbog toga smo vam uz materijal i dostavili pregled projekata planiranih u Planu kapitalnih investicija za 2022.godinu).

- Želimo dati priliku i učesnicima javnih rasprava da daju svoje prijedloge i inicijative i time pokažemo da javne rasprave imaju uticaj na kreiranje budžeta.

- Obrazloženja za druge i sve ostale budžetske stavke imate u materijalu.

Predlažem da Javna rasprava o Nacrtu budžeta traje od 1.11. do 2.12.2021.godine, dakle čitav mjesec dana. Za organizaciju rasprave zadužuje se Služba za budžet, lokalni razvoj i finansije i vijeća MZ.

Molim vas sve, posebno vijeća mjesnih zajednica da prilikom predlaganja projekata vode računa o prioritetima iz Plana kapitalnih investicija.

Vjerujem da će i javna rasprava i vaši prijedlozi doprinijeti da dođemo do realnog budžeta za 2022.godinu koji će biti u funkciji razvoja i zadovoljavanja potreba naših građana i lokalne zajednice u cjelini”.

U ime Komisije za budžet, Osman Sulejmanović:

„Komisija za budžet je imala sjednicu i razmatrala je Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2022.godinu i kao takav podržava.Posebno je naglašena ova činjenica da su kapitalni izdaci planirani u kumulativnom iznosu i tu se vidi da se treba uključiti u proces javne rasprave o Budžetu.Komisija predlaže Vijeću da ovakav Nacrt usvoji.“

Učesnici u diskusiji:

Sadmir Avdić:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2022.godinu u iznosu od 14.937.913 KM,kao i Odluku o načinu izvršenja budžeta Grada Gračanica za 2022.godinu.Mi u SDP-u ćemo podržati Nacrt budžeta za 2022.godinu,kao i Odluku o načinu izvršenja budžeta Grada Gračanica za 2022.godinu.Pozivamo sve političke subjekte,građane,Vijeća MZ i organizacije civilnog društva da se uključe u javnu raspravu o

predloženom budžetu i da zajedničkom sinergijom uprkos brojnim željama kreiramo budžet za narednu godinu u okviru realnih mogućnosti i potreba građana na području Grada Gračanica.“

Edin Šehić:

„Obzirom da se radi o Nacrtu budžeta koji ide u javnu raspravu zaista nema sada potrebe da posebno ističem određene stavke. Ono što bi ja ponovo pohvalio i podvukao evo treću godinu za redom kada je u pitanju budžet, a jedna i od inicijativa je bila obrazložena po tom pitanju. Pohvaljujem zaista ovo da je kapitalni projekti u iznosu cirka 2.800.000 KM stavljeni kao kumulativ da se sada raspravlja koji će to biti projekti što se tiče kapitalnih izdataka. Međutim i dalje sam pri tezi da trebamo MZ, recimo staviti im rok do 30.04. da pripreme projekte koje žele. Razumijem sve ove strateške dokumente i Plan kapitalnih investicija ali vjerujte da stanje na terenu sigurno iziskuje da su neki projekti možda u prioritetu, a to najbolje znaju Vijeća MZ. Imati će priliku naravno da sada daju u ovoj javnoj raspravi svoje prijedloge, ali nakon usvajanja budžeta i te određene kumulativne odnosno ukupne cifre mislim da tada tek kada znamo čime raspolažemo možemo uticati po određenim kriterijima da se rasporede sredstva. Ja ću nastojati da do kraja manadata se izborim da budu jasni kriteriji i da se sve MZ ravnomjerno razvijaju. Ono što ću pitati predlagača, odnosno gospodina gradonačelnika. Mi svake godine vršimo određeni suficit i prenosimo višak. Imali smo prošle godine nekhi 1.118.000 KM pa smo onda na izvršenju imali 1.500.000 KM, pa smo nekada i preko dva miliona svjesno ili nesvjesno ili kako već uvijek imamo jako obrazloženje imamo taj suficit cirka dva miliona za izvršenje projekata po raznim osnovama i stalno ih prenosimo iz godinu u godinu. Obzirom da imamo u ovoj godini veliki projekat preko dva miliona, sportska dvorana, koji jasno može i značajno uticati na veliki suficit koji bi se prenio u narednu godinu. Direktno pitanje, da li će se ta sredstva iskoristiti u budžetu, a izvjesno je i sada kako stvari stoje i kolega je već pitao za određene MZ da možda i tenderi nisu raspisani, da vjerovatno će biti suficit preko dva i pol miliona u prijedlogu budžeta. Ali evo živi bili pa vidjeli ali mislim da ta praksa prijenosa projekata da moramo poraditi na tome i da maksimalno milion možemo imati obrazloženje, ali imati 2.500.000 KM i nekih blizu 30% od ukupnog budžeta ili 25% ne djeluje mi da moramo tako prenositi suficit i kreirati budžete svake godine blizu 15.000.000 KM koji se u suštini sastoji od suficita koji se nije realizirao iz prethodne godine.“

Almedin Devedžić:

„Budžet Grada Gračanica je najvažnijih dokumenata po meni u svoj ovoj priči zvanj rješavanje problema građana kroz budžet grada i želim da iznesem svoje jedno mišljenje, neslaganje o tome kako se kreira taj dokument, mene to interesuje. Prilično sam u ovim pričama i svaki put dođemo do situacije da dobijemo određeni materijal i kažemo odavde krećemo. Mene kao vijećnika interesuje kako smo došli do ovog materijala kojeg smo mi dobili u skladu tačke ovog dnevnog reda izrada budžeta Grada Gračanica. Ja na prethodnom septembarskom zasjedanju zbog zdravstveni razloga nisam bio prisutan na sjednici, ali čitajući zapisnik sa prethodne sjednice zapala mi je jedna konstatacija od strane gradonačelnika gdje tačno piše. Nusret Helić, Gradonačelnik.“ Želim da dam jednu inicijativu i da zamolim vijećnike. Obzirom da se za sljedeću sjednicu, znači za ovu sjednicu, prema nacrt budžeta, da zajedno do petnaestog uključite se sa Vijećima MZ i već u ovoj fazi predložite odgovarajuće projekte iz svake MZ. Vodeći računa o planu kapitalnih investicija i vodeći računa također o strategiji. Mi ćemo odgovoriti na neke inicijative i na sljedećoj sjednici, ali uglavnom ovdje po pitanju para molim vas ovo što ste ovdje predlagali gdje trebaju sredstva predložite u nacrtu budžeta i biti će nam svima lakše.“ Ja sam očekivao na osnovu ovoga da će doći dopisi MZ i da na svojim sjednicama utvrde prioritete i kolega Šehić je pričao o tome, da kažu šta je to što treba da uđe u budžet grada. Nema veze što je ovo Nacrt, ovo je naravno radni materijal, ali nije isto što kažu u Formuli 1 pole position svim MZ od lokalnih zajednica. Na

osnovu čega je došlo do nacrt budžeta, ja znam da je gradonačelnik predlagač po zakonu, ok ali me interesuje zašto nije lokalnim zajednicama i imam informaciju najmanje od tri Vijeća MZ da nisu došli nikakvi dopisi, pozivi Vijećima MZ da ljudi iskažu osnovne potrebe. Da se napravi Nacrt, nekakva osnova, nekakav radni materijal u saradnji s tim MZ i razumijem ovo što je gradonačelnik izložio šta je sve potrebno uzeti uobzir da bi se ovo napravilo. Ja želim da ovdje istaknem samo način kako se došlo do ovog radnog materijala. Zašto nisu upućeni dopisi MZ. Ja kao vijećnik nisam imao priliku i nije me niko obavijestio kako da se uključim u izradu ovog Nacrta. Znam da je sljedeća faza prijedlog, hajmo se svi uključiti u raspravu itd., ok, ali zašto u izradi Nacrta nismo obaviješteni na vrijeme. Zapala mi je za oko jedna stvar, nisam htio da idem dublje ali jedna stvar koja se nalazi u rebalansu budžeta za 2021. godinu konkretno iz moje lokalne zajednice u kojoj živim i radim. U MZ Lukavica stoji tamo put da je on rebalansom utvrđen put u Bijelom Potoku 20.000 KM da se radi u 2021. godini i odjednom ga sada ja vidim u Nacrtu za 2022. godinu, na osnovu čega, evo ja pitam na osnovu čega. Vijeće MZ, posebno rad u Vijeću MZ u kojem sam ja uključen nemaju pojma o ovome, ne znaju o čemu se radi i pretpostavljam velika većina drugi. Evo gradonačelnik je rekao da su neka Vijeća poslala, kako su to neka Vijeća poslala a neka nisu, na osnovu čega. Je li bio nekakav dopis od strane gradske Službe koji kaže dajte do tog roka, dajte da napravimo Nacrt pa će te dalje dobiti termine za raspravu pa ćemo se uključiti svi itd. Ja ovdje opet ne vidim ništa transparentno, pojavi se nešto i onda mi krenemo od toga. Mene interesuje kako se to od čega mi krenemo pojavili, na osnovu čega, da li su pitane lokalne zajednice. Ja mislim da su prije svega trebale biti pitane lokalne zajednice, odnosno Vijeća, zašto su tamo ti ljudi, radi reda samo. Predlažem da se u sljedećim pričama oko kreiranju budžeta od samog početka uključe lokalne zajednice u smislu da krenu sa svojim prijedlozima od Nacrta a ne od javne rasprave itd. Ja kao vijećnik u ovom Vijeću se ne osjećam korisnim jer me niko ništa ne pita i kada dođe vrijeme upućujem amandmane koji se više manje, djelimično ili nikako ne prihvataju i na kraju se traži od nas da mi dignemo ruku za i protiv. To je sve ja kao gradski vijećnik što učestvujem u tome. Ja mislim da mi gledajući to kao vijećnici džaba sjednimo ovdje, džaba primamo te paušale jer mi ne utičemo najvećim dijelom. To radi kao što vidim gradonačelnik, a mi vijećnici očigledno smo tu da dižemo, odnosno ne dižemo ruke.“

Mersiha Jogunčić:

„Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2020. godinu. U uvodnom dijelu ovog akta naveden je član 26 Zakona o budžetima FBiH, a u kojem je navedeno da u obrazloženju Nacrta budžeta trebaju biti priloženi podaci o svim prihodima i rashodima prethodne fiskalne godine i izvještaj o izvršenju budžeta u prvom polugodištu tekuće fiskalne godine za svakog budžetskog korisnika, Zakon o budžetima FBiH član 26, stav 5 tačka 2. Član 26 čitam ga. Nacrt budžeta obavezno sadrži: podatke o svim prihodima i rashodima prethodne fiskalne godine i izvještaj o izvršenju budžeta u prvom polugodištu tekuće fiskalne godine za svakog budžetskog korisnika. Pošto ovih podataka nemamo u datim tabelama na stranicama od 3 do 11 obrazloženja apelujem ili tražim da se za javnu raspravu sadrže i ovi uporedni podaci iz prethodne fiskalne godine, kao i podaci iz prvog polugodišta ove godine. Bez obzira što će biti javna rasprava ja bih htjela da mi se pojasni samo par stavki da sa amandmanima il ne djelujemo ili kako god. Dakle grantovi neprofitnim organizacijama i ovaj transfer neprofitnim organizacijama dva miliona, ali ovamo ste objasnili taj dio. Zatim komunalno održavanje ulica dvjesto i nešto hiljada, pa onda opet imamo održavanje ulica, čisto samo da mi razliku objasnite. Zanima me ovaj iznos usluge medija 13.000 KM, čisto da mi objasnite koji su to mediji i šta se plaća tim medijima. Obilježavanje vjerskih praznika 10.000 KM, koje vjerske praznike finansira Gradsko vijeće, odnosno Grad Gračanica. S druge strane također i ovaj grant, odnosno transfer BKC-u organizacija lokalnih manifestacija od općinskog, valjda gradskog značaja. Kako znamo i kako dolazimo do toga šta je značajno za grad a šta nije, koja kulturna manifestacija i ustvari za šta je planirano tačno ovih 65.000 KM. To bi bilo to u tom dijelu. Je li ovo rješavanje stambenih pitanja boraca 8.000 KM, pa opet 8.000 KM greškom dva

puta štampano, aha socijalni, dobro ok. I ovo projekti ekologije 200.000 KM ako se može pojasniti, čisto na koje projekte ekologije se misli pa da znamo prilikom ulaganja amadmna da barem mi razložimo te projekte ili predložimo neke.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Evo ja ću dati pojašnjenje za neke i krenuti ću redom. Ovo što je vijećnik Šehić govorio za dvoranu, očekujemo da se neće prenijeti ništa za dvoranu. Potpisani su ugovori, dakle četiri ugovora i još je procedura ponovljena za mašinske instalacije. Ugovoreno je blizu dva miliona i radovi su krenuli i mi očekujemo ili planirano je da se završi do kraja, tako da nećemo prenijeti ništa što se tiče dvorane. Što se tiče nekih drugih projekata, objektivno i ja sam čini mi se i rekao sve što se ne završi ili potpisan je ugovor i nije izvođač završio, mora se prenijeti. Dobiti će te, neko je čini mi se tražio informaciju vezano koji su projekti ali mi imamo već sada koliko je toga raspisano, a obzirom da je bilo i po rebalansu budžeta puno mi smo angažovali još jednog uposlenika. Mora biti ali smo vođeni sredstvima za plaće i ne možemo primiti u ovoj fazi, ali sada smo se odlučili da mora biti još jedan uposlenik na javnim nabavkama da bi stigli sve te nabavke. Radi se puno i od sitnih nabavki i drugi a u procedurama da vam ne pojašnjavam, desi se da ponavljamo tri puta, desi se da nema izvođača, desi se da je jedan izvođač kao što je sada, gotovo jedan izvođač dobiva sve projekte u procedurama i preko aukcije i onda ne uspijeva stići. Zbog toga se može desiti da se neki projekti prenesu i objektivno ćemo ih i prenijeti i oni su prioritet u budžetu i to možete nam zamjeriti koliko hoćete, koliko je do nas možete i to procjenjivati, ali upravo iz ovih razloga da se najveći broj desi pomjeranja. Evo to je što je Šehić pitao, dakle može se desiti. Ovo Almedine ja ne znam, hvala Bogu da svake godine il svako Vijeće si pametniji pa ti iznosiš o tome kako se kreira budžet. Ovako se kreira svugdje budžet i kreiran je do sada sto godina, predlagač budžeta je na osnovu puno stvari da ne nabrajam dođe do određenog nacrt, ali smo shvatili i mislili da je pametnije u ovom momentu da ne nabrajamo projekte zato što nisu svi dostavili. Zna se zašto nisu, ne možete vi ocjenjivati hoćemo li mi poslati pismeno ili nećemo. Na sastanku s predsjednicima Vijeća MZ ja sam ovdje u ovoj sali rekao dostavite nam i to će nas uputiti u dalje raspravi, dostavite vi prioritete. Dostavili su, a Vanesa me može ispraviti možda pet MZ i šta bi sada bilo da sam ja uvrstio tih pet a sve druge nisam. Mi smo smatrali, govorim Kolegij da u ovoj fazi ne treba ni te, bezobzira što su oni to ispoštovali ne treba uvrštavati. Nemojte pričati da vi ne utičete na budžet, ko donosi budžet, neko mora predložiti budžet. Predlagač budžeta zna se ko je i mogu vam reći da radimo odgovornije i zato i dobivamo budžet svake godine i zato su naši budžeti najrealniji, pogledajte pa će te vidjeti. Dakle nemojte pričati o tome da neko za vas kreira budžet a vi samo dignete ruku, to nije tačno. Što se tiče predstavnika Vijeća MZ bili su, rekli smo im, ali smo im poslije rekli i ono što su oni dostavili morati će ponoviti jer u proceduri tamo zakonskoj stoji, razmatraju se primjedbe na Nacrt, ono su prijedlozi došli prije nacrt, a ponoviti će te prijedloge da bi mi došli što prije do kvalitetnog prijedloga. Ovo za projekte ekologije, to su grant sredstva i rekao sam u obrazloženju ovih 200.000 KM i ne znamo još koji su projekti. Do prijedloga i na osnovu vaših prijedloga ćemo znati i biti će uvršteno u prijedlog i onda će se normalno amadmanski djelovati. Ove sve sitnice ako treba tu su ovi koji su radili Nacrt budžeta i možemo dati pojašnjenja. Uglavnom detaljnije će to biti u prijedlogu kada dobijemo i vaše primjedbe i zato vas molimo da što prije dođe i vaše i iz Vijeća MZ da bi onda mogli sjesti i sa klubovima i s kim dogovaramo budžete da bi imali prostora da što kvalitetnije dođemo do budžeta, normalno u okvirima prihoda. Ja sam ubijeđen ili vjerujem ako nisam ubijeđen da ćemo kroz ovo sada što ćemo propratiti i moguće da će doći nove projekcije da bi trebali imati nešto više, to znači da ćemo imati prostora i za uvažavanje nekih primjedaba na prijedlog odnosno amadmna.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Nemojte tako gradonačelnice, nemojte ocjenjivati ko je pametan, ko nije, niste vi baš ti koji ste kompetentni da određujete ko je pametan a ko nije. Nije to uredu i mogao bi svašta da vam kažem ali neću iz pristojnosti i poštovanju prema tebi kao instituciji i moralnoj vertikali ovog grada. Ja ću izaći za ovu govornicu i svaki put ću komentarisati jer imam pravo na to, legitiman sam predstavnik i imam podršku građana koji su glasali za mene i da kažem između ostalog i ono što oni misle. Ja nemam ništa protiv načina realizacije budžeta, ali imam protiv tih faza u stvaranju kreiranja budžeta, ja sam o tome govorio. Nemoguće je da samo nekoliko MZ pošalje a onih ostali ne pošalju, pa sada hajde nećemo zato što nisu svi poslali. Ako se ima namjere da se uvrste mišljenja MZ, pa valjda treba poslati pismeni dopis ljudima da se očitaju, da se održe Vijeća i da pošalju pa da onda pričamo priču. Naravno da nije isto, kaže raditi ćemo mi to u raspravi o budžetu, pa kad jednoj MZ da 100.000 KM a drugoj 10.000 KM nije isto. Pa nije isto kad kažeš dao sam ti 10.000 KM a on već ima 100.000 KM na kamari. Ja samo govorim o načinu kako je ta lokalna zajednica dobila 100.000 KM, zašto je dobila nemam ništa protiv, ali zašto je ona dobila deset puta manja, zašto, na osnovu čega, to je poenta. Nema potrebe da se ljutiš gradonačelnice jer imamo pravo da izađemo i da kažemo. Prihvati ovo, ja mislim da imaš dovoljno iskustva da raspravljamo o ovim stvarima i nerva i živaca i mislim da je budžet najvažniji dokument i da treba oko njega dobro, dobro da se raspravimo. Naravno ide faza rasprave i pozivam građane da se uključe, Vijeća MZ da se uključe, ali već je napravljena startna pozicija i tako da svi nismo u ravnopravnoj poziciji.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Prije nego što Vanesi dam riječ moram samo kolegi Devedžiću kao predsjedavajući Gradskog vijeća koji je sazvaio sastanak sa predsjednicima Vijeća MZ, a bile su tu i vaše kolege mogu vam to potvrditi i bio je predsjednik Vijeća MZ Lukavica. Znam da u nekim momentima pisani trag ima veću snagu, ali mi smo tada usmeno razgovarali i dogovorili se sa predsjednicima da sazovu Vijeća MZ i da razgovaraju sa vijećnicima i građanima o prijedlozima koji će biti poslani kako bi se budžet iskreirao.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Pa mislim predsjedavajući Krajinoviću da smo mi odrasli ljudi i rekla, kazala, mislio, ne mislio je neozbiljno na takav način pričati. Valjda postoje pisani zahtjevi, kada postoji pisani zahtjev ili slijed događaja hodogram onda nema šanse da se iko ljuti zašto se nešto desilo. Šta je falilo da se pošalje pismeni zahtjev svima, a ne mi smo to rekli, mislim da to nije uredu. Treba da bude pismeni dokument da se obavijeste sve lokalne zajednice o čemu se radi i na koji način se ovo kreira. Svaki put kada se kreira budžet napravi se ova situacija da se to nešto u magli radi i onda na kraju digne većina ruku i idemo dalje, eh to je to.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Mislim da ste već vrijeme za replike istrošili, ali hoću da vam kažem da to nije bio kafa sastanak u kafiću, nego zvanični sastanak sa predsjednicima MZ sa kojima je usmeno razgovarano i to može imati neku snagu.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ovako se svaki budžet kreira. Je li mene pitala ikada Vlada TK u ovoj fazi pripreme Nacrta budžeta, poslala gradovima i općinama i de vi predložite. Dakle ima sistem zakonit gdje je predlagatelj gradonačelnik i nigdje ne piše da sam ja obavezan u ovoj fazi tražiti od MZ. Šta mislite da sam ja kako sam trebao i tu mi možete zamjeriti, uzeo Plan kapitalnih investicija i odatle uzeo i uklopio ovo i došao ovdje vama. Vi trebate poštovati Plan kapitalnih investicija, vi ga usvojili. Nisam ni to jer mi je želja da učestvuje što više građana u raspravi o budžetu. Dakle u ovoj fazi nikakvih nema i mi smo htjeli da pokažemo otvorenost na taj način i nažalost oglušili se ljudi ovdje, sjedili u ovoj sali. Ima prostora i zato i nismo stavili ni jedan kapitalni projekat ako nije vezan za grant da bi odlučivali i logično procedura je ovakva zakonita i nemojte mi to da mi zamjerite što ja nisam nekoga obavijestio. Obavijestio na ovaj način i budžet htjeli da kreiramo upravo ovako da više vi učestvujete. Imati će te priliku, pa valja uklopiti kapitalne projekte u 3 miliona, a vaši će zahtjevi biti 30 miliona. Moramo pokušati napraviti koliko je moguće realnije uvažavajući sve kriterije koje ste iznosili. I nikada ja nisam rekao da vi nemate pravo ni pričati, ni predlagati, ni govoriti, ali ovakav smo budžet i prošle godine, ovako smo radili i prethodne.“

Vanesa Mahmutović, Pomoćnik gradonačelnika:

„Evo ja bih samo na pitanje vijećnice Mersihe Jogunčić, ustvari konstatacija gdje je član 26 definisao šta Nacrt mora sadržavati i da mora imati uporedne pokazatelje sa prethodnom godinom i prvom polovinom tekuće godine da je u obrazloženju navedeno poređenje baš od prve do treće strane uzimajući u obzir sintetiku prihoda izdataka. Da ne bi bilo dileme ja bi voljela da se dogovorimo ako je to nešto drugačije zamišljeno, znači ispoštovano je zakonski poređenje. Tabela nismo stavljali jer nismo smatrali, ne znam jeste li čitali. Eto samo ako možemo se dogovoriti za ubuduće. Poređenje koje je Zakon definisao, znači da pratimo poređenje planiranih prihoda nacrtom, odnosno za prethodnu godinu i prvu polovinu tekuće godine, obrazložili smo kroz obrazloženje, znači tekstualno.“

Replika:

Edin Šehić:

„Možda Mersiha nisam vidio ruku da si se javila ali evo ja ću iskoristiti repliku Vanesi. Zaista da ne polemiziramo oko toga, dajte da evo u prijedlogu ili ako već možda je kasno i teško je pripremiti da imamo mogućnost čitanja usporedno za raspravu, ali u prijedlogu budžeta ili u narednom nacrtu ako je to definisano zakonom da imamo te uporedne podatke. Pogotovo koji malo bolje razumijemo budžet teško je čitati uporedbe, a drugačije je kada vidite kolonu kraj kolone i možete analizirati. Dakle, da li se sada radi nešto drugačije sasvim je svedeno, ali hajde ubuduće da bude to u tabelarnom prikazu kako i svi ostali rade, evo budžeti poput nekih drugih općina i gradova.“

Nihad Sinanović, Pomoćnik gradonačelnika:

„Pošto je bilo ovo jedno pitanje od Mersihe za komunalno održavanje ulica i održavanje ulica u gradu to je razlika. Održavanje ulica u gradu je sanacija oštećenja ulica, a komunalno održavanje ulica je čišćenje, pranje ulica i čišćenje poslije zimske sezone itd. Još jednu stvar ovo oko pozivanja ovo što je govorio vijećnik Devedžić. Nacrt se kreira na osnovu okvirnog budžeta, dokument okvirnog budžeta se mora usvojiti u proljeće, a Program kapitalnih investicija se ažurira na početku svake godine. Ja još jednom apelujem na sve one koji treba da učestvuju da dostavljaju svoje prijedloge projekata na početku godine, da se ažurira Plan kapitalnih investicija i olakšate i nama posao a i sebi. Jer mi se moramo oslanjati, mi smo zato stavili u prilogu to stoji u Planu kapitalnih investicija Devedžiću taj put, on stoji, mi nismo njega unijeli u Nacrt nego u obrazloženju smo nabrojali samo one projekte. Tako da nema obaveze pozivanja prilikom izrade nacrta budžeta, nema obaveze za dostavljanje tada

prijedloga. Prijedlozi se dostavljaju Program kapitalni plan i kapitalnih investicija a odatle se crpi materijal za izradu nacrt budžeta i zato da svi iskoristite svoju priliku da to dostave na početku godine da bi smo imali kvalitetan materijal.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Šefe Sinanoviću uopšte to nije problem ako stoji tamo u Planu kapitalnih. Na osnovu čega si izvukao baš taj put, ima još tih tamo projekata, zašto baš taj put. Kada se želi nešto uraditi onda se kaže ima u Planu kapitalnih, a kad se ne želi uraditi onda se kaže nema u Planu kapitalnih, to je poenta.“

Zaključena rasprava.

U ime Kluba SDA data je pauza od 5 minuta.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na izjašnjavanje zaključak po kojim se usvaja Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2022. godinu. Nacrt Budžeta Grada Gračanica stavlja se na javnu raspravu do 02.12.2021. godine. Javnu raspravu će provesti Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije i Vijeća mjesnih zajednica u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Gradu Gračanica. Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj Službi za provođenje javne rasprave i Stručnoj službi Vijeća.

Jednoglasno je usvojen zaključak odnosno Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2022. godinu.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2022. GODINU

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ako ste pogledali a vjerujem da jeste vidjeli ste da je ona puno detaljnija, pogotovo kada je govor o načinu izvršavanja određenih budžetskih stavki. To su sugestije i vidjeli ste kada ste razmatrali Izvještaj revizije i mi smo poštovali sugestije revizije, razradili, detaljizirali Odluku o načinu izvršavanja budžeta sa ciljem da neke stvari budu transparentnije, vidljivije i jasnije.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Mi smo podržali Nacrt, zaboravila sam u prethodnom izlaganju pohvaliti ovo što je održana predstava u BKC-u Gračanica, ali smatram i to ćemo putem amandmana da stavka za kulturu mora biti veća. Eh sad ovo kada ste se pozvali na Ured za reviziju i preporuke, tekući transfer za sportske klubove realizovati uz obavezu javnog poziva i primjenu utvrđenih kriterija. Ovamo kada ste u realizaciji, raspoređuje se na osnovu ugovora, a uz prethodni zahtjev odnosno finansijski plan utroška sredstava koji će sa korisnikom zaključiti gradonačelnik. Je li to u prevodu znači to, aha dobro, to je njihova sugestija i za sport i za sve, ok.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica je dao na izjašnjavanje zaključak po kojim se usvaja Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Gračanica za 2022. godinu. Nacrt Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Gračanica za 2022. godinu stavlja se

na javnu raspravu do 02.12.2021.godine.Javnu raspravu će provesti Služba za poduzetništvo,lokalni razvoj i finansije u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Gradu Gračanica.Sve primjedbe,prijedloge,dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj Službi za provođenje javne rasprave i Stručnoj službi Vijeća.

Jednoglasno je usvojen zaključak odnosno Nacrt Odluke o načinu izvršavanja Budžeta Grada Gračanica za 2022.godinu.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZAMJENI ČLANA U VIJEĆU MZ STJEPAN POLJE

Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Obzirom da sam ja izvjestilac samo kratko da kažem da u dosadašnjoj praksi političkim subjektima pripadaju i Vijeća MZ,s toga nam se obratio političkom subjektu koji mjenja svoje članove u MZ Stjepan Polje.“

Učesnici u diskusiji:

Almedin Devedžić:

„Evo pregledajući materijale vezane za Odluku o prestanku i dodjeli mandata članova Vijeća MZ Stjepan Polja zapalo mi je za oko tekst koji se nalazi u sklopu ove Odluke,što po meni je pogrešno i narušavanje integriteta ličnosti koji se spominju u ovoj Odluci, u smislu da su za pojedine kandidate ovdje objavljeni lični podaci.Nije uredu da se kandidatima,ne bitno da li se mijenjaju ili se ubacuju u Vijeća MZ da se na ovakav način javno prezentiraju njihovi lični podaci.Konkretno ovdje govorimo o predsjedniku SBB-a Gračanica gospodinu Kruškić Ifadu koji je zamjenski član u Vijeću MZ Stjepan Polje gdje su njega i njegove kolegice objavljeni lični podaci koji su po meni vrlo štetni.I SBB kao politički subjekat u ovom Vijeću učestvuje u radu, a evo i predsjednik SBB-a Gračanica Ifad Kruškić također je ovdje pomenut i ja mislim da je on nedavno izabran kao direktor Druge osnovne škole Gračanica i ako se ne varam tamo je i zamjenski član u Komisiji za budžet.Tako da skrećem pažnju i ja mislim da u ovome nije učestvovala Stručna služba,ali skrećem pažnju da ne bi bilo ubuduće dobro da se na ovakav način prezentiraju lični podaci ljudi koji se po određenim stavkama spominju ili u Vijećima MZ itd.Dakle skrenuti pažnju i političkim subjektima da se ovakvi podaci ne objavljuju jer mislim da su štetni za te pojedince.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Evo ja ću samo malo pojašnjenje.Znate da član Vijeća MZ može biti samo osoba koja se nalazi na biračkom spisku MZ u MZ za koju se imenuje.Iz tog razloga se traži kod prijedloga matični brojevi da bi se mogla izvršiti provjera i prije Komisije i prije izrade ovih dokumenata izvršimo prijavu biračkih spiskova.Slažem se s vama da se ovo ne smije objavljivati ali bi onda stranke trebale slati prijedloge imena,a samo u Stručnu službu dostaviti ove matične brojeve.Međutim, ako ste primjetili na web stranici u materijalima nisu ove stvari objavljene.Ovo je samo za materijal koji dolazi vama i eventualno bi trebali Komisiji, jer evo Arnes je predsjednik i on zna da ja svaki puta kažem da je osoba na prebivalištu.Ja mogu ovo brisati ali onda se postavlja pitanje jesam li pravi dokument,ili da zatamnimo kod kopiranja ili nešto da se dogovorimo.Znači ovaj matični broj je potreban da bi se izvršila provjera u Centralnom biračkom spisku da li se osoba nalazi na biračkom spisku u toj MZ za koju se

kandiduje.Ovo nije objavljeno i na web stranici nema ovih priloga,samo se nalaze kao materijal Odluke koje su.Mi se možemo dogovoriti da vam ne dostavljamo ovo,da nam vjerujete ili da zatamnimo.Ja se slažem sa vama da je ovo lični podatak i da ovo ne bi trebalo,ali to je došlo u vašem materijalu i nigdje nije dalje objavljeno.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Dok kolega izlazi za govornicu samo da kažem da i mi kao izabrani zvaničnici imamo obavezu da štitimo podatke.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Upravo tragom toga ja sam Dženani u pauzi tamo rekao da je štetno,evo za Ifada Kruškića imaju ovdje podaci svi.Čovjek je predsjednik stranke i mnoge druge funkcije ima,može to neko slikati i zloupotrijebiti i nešto uraditi što će mu naškoditi.Narušena je privatnost i mislim da bi bilo uredu da ubuduće vjerujemo vama na riječ,obzirom da imamo razloga da vam vjerujemo i nema potrebe da se ovi podaci ovdje pišu,nego da se samo kaže ko je ta osoba.Ako nekoga interesuje ili ne vjeruje neka provjeri tamo,ali bilo bi dobro zaštititi ove ljude kao što je u pitanju Ifad Kruškić.“

Zaključena rasprava.

Odluka o zamjeni člana u Vijeću MZ Stjepan Polje je jednoglasno usvojena.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZAMJENI ČLANA U VIJEĆU MZ SOKO

Učesnici u diskusiji:

Hasan Puškar:

„Čini mi se zadnji put kada sam izlazio za ovu govornicu tri ili četiri sata smo vodili diskusiju baš u vezi ove ili slične tačke dnevnog reda.Postavio bih pitanje ovdje Demokratskoj fronti ili DF-u kako hocete,ili predstavniku.Prvo ste na nelegalan način izvršili smjenu i imenovanje zajedno sa Strankom BiH u Sokolu vijećnika MZ,znači prvo ste izvršili nelegalno smjenu,silom itd.Nakon te nelegalne smjene izvršeno je nelegalno imenovanje novog predsjednika Vijeća MZ itd.,da ne ulazimo u diskusiju.Sada nakon što ste Dautović Ibrahima smijenili i imenovali Mehanović Mustafu,danas na ovu sjednicu nakon tri,četiri mjeseca ponovo sada smjenjujete Mehanović Mustafu a imenujete Dautović Ibrahima.Ovo je u najmanju ruku postao cirkus sa ovim imenovanjima po Vijećima MZ i kako se kome prohtije,kako se kome ćefne smjenjuje,postavlja itd.Ja bih molio da se svi uozbiljimo,danas je gotovo deset tačaka dnevnog reda sličnog karaktera.Još kada bi Stručna služba Gradskog vijeća radila po pravilu pa ubacivala Odluku o imenovanju i drugu Odluku kako treba o smjeni tada bi bilo možda i dvadeset tačaka dnevnog reda.Molio bih da se uozbiljimo i politički subjekti i mi vijećnici i da se više s ovom praksom prestane.Ko kod se kome ne sviđa počne ga zamjenjivati i počeo sam žaliti što promijenismo onaj način izbora da se direktno tamo biraju vijećnici,pa bolje da ga i nema nego ovakav cirkus,jer ovih i onako nema i čim neko nekome zasmeta smjenjuje se,očito je ovaj primjer.Čini mi se tri ili četiri sata smo onda ostali kada je ovo bilo aktuelno da se smijeni Dautović a postavi Mehanović.Znači tri ili četiri sata smo diskutovali i ja sam tada napustio sjednicu i nisam dolazio do prošle.Mislim zamolio

bi da se uozbiljimo i radi nas i radi građana, jer ovo je postao cirkus. Imam još jednu primjednu, predsjedavajući zar nije uvijek izvjestilac bio predsjednik Komisije ili predstavnik Komisije po ovim tačkama dnevnog reda. Nakon one sjednice o kojoj ja pričam počeo je predsjedavajući izvještavati što je stav Komisije ili prijedloge Komisije. Molio bih da se vrati po Statutu, po pravilu kako je do sada uvijek bilo neka bude i od sada, do sada je bilo ovako i nije bilo kako se sada radi. Podvlačim, ili da idemo u neku izmjenu s ovim Statutom da se uozbiljimo i da vratimo na sljedećim izborima ponovo kako je se biralo prošli saziv Vijeća, ili da vidimo malo da se ovo uozbilji jer stvarno ovo nema smisla. Sljedeću sjednicu ćemo možda imati dvadeset tačaka ovakvih, po ovim Komisijama radnim tijelima gradskim i po ovim MZ.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Na neki način se osjećam prozvano i kada pričamo o ozbiljnosti ja bih zamolio kolegu Puškara malo da se on uozbilji kada priča o nelegalnim smjenama u Vijeću MZ koje je ovo Vijeće donijelo, a također o imenovanju predsjednika Vijeća MZ Soko. Pokreni sve zakonske mehanizme ako imaš neku sumnju o nelegalnosti Statuta, statutarne Odluke grada, Statuta MZ i da se to ispita da li je legalno. Kada pričamo o nekim nelegalnim dešavanjima onda moramo imati dokaze i evo ja te javno pozivam kolega Puškar da pokreneš sve zakonske mehanizme da se ispita legalnost, zapisnici i sve ostalo. Ono što moram reći je da pojedinci pokušavaju ući u politički interes, odnosno kadrovsku strukturu pojedinih političkih partija koje su parlamentarne stranke u Gradskom vijeću, a to im ne uspijeva i onda im to nešto nije što bi rekli pravo, to je njihov problem. Svaka politička partija ima pravo da bira svoje kadrove, da ih mijenja, da ih imenuje i naravno da ima svoje političke interese. Prošlo Gradsko vijeće su bile baš te političke partije iz koje dolazi kolega Puškar, pa i tu su znači bili neki vaši politički interesi. Neki nisu slušali pa su zamijenjeni, možda se i oni vrate u januaru kad pođu slušati, to je tako kolega Puškar, nažalost. Kada smo mi mijenjali Statut i mislim da je član 68 ako se ne varam, vi ste bili predsjednik Komisije za Statut i ja vas smatram najodgovornijim što smo to uradili. Slažem se da je lakrdija i da će ovoga sve više biti, ali nažalost vi ste bili predsjednik Komisije i ja vas nisam ni jednom čuo da ste nešto rekli po pitanju ovog člana i izmjene koju smo 2018. godine usvojili.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Ako si ti Topčagić Mirzete našao se prozvano ovdje u ovom nelegalnom imenovanju, jesi nelegalno imenovan, znači sto posto. Pa nemam šta dokazivati, po svim statutima po pravilima zahvaljujući gradonačelniku i predsjedavajućem silom ste smijenili čovjeka i niste se udostojili ni pozvati ga na Vijeće, ali nije sada priča o tome, to nije uredu i nije regularno. Iskoristili ste Mehanović Mustafu da smijenite postojeći kadar i sad ga istog mijenjate ponovo za Dautovića kojeg ste smijenili. Ne ulazim u to i trenutno pitam hoćemo nastaviti ovako ovaj cirkus smijena ili nećemo, trenutno sada pričamo o Sokolu gdje se ponovo čovjek vraća nakon tri mjeseca. Kada se mijenjao taj član u Statutu išlo je se s najboljom namjerom, zato kada se završe izbori i kada se ne može popuniti Vijeće MZ tada nije Vijeće funkcionisalo. Međutim sada vidimo da ovo još gore ne funkcioniše i ovdje treba naći neki modus kako do sljedećih izbora riješiti. Stvarno ovo ne funkcioniše jer ćemo stalno mijenjati, ako ti nećeš glasati kako ja kažem ja ću tebe smijeniti i tako bude, svugdje u svim Vijećima MZ. Mislim ne bi džaba da se ovdje raspravljam, samo bih molio DF da mi obrazloži zašto su onda zamijenili Dautovića, to je bilo pitanje i zašto ga sada ponovo vraćaju, to me jedino trenutno interesuje. Da bi donijeli odluku hoćemo li mi kao Klub podržati ili nećemo.“

Alen Mujić:

„S obzirom da sam vijećnik ispred DF-a kolegi ću kratko odgovoriti,ustvari neću mu ni dati odgovor samo ću reći ovo.Što se tiče smjene kolege Dautovića koja je bila prije tri,četiri mjeseca smjena je izvršena onako kako je Statut definisao,da mandat pripada političkom subjektu.Gradski odbor je tada donijeo odluku i precijenio je da je to u interesu stranke da mijenjaju Ibrahima Dautovića,ponovo je Gradski dobor donio odluku da se Ibrahim Dautović vrati u Vijeće MZ Soko.Zašto,to je naša stvar i nemam namjeru ovdje ni kolegi Hasanu Puškaru,a ni SDA ni bilo kojoj drugoj stranci objašnjavati svoje poteze.Znači to je naše legalno,legitimno pravo da vraćamo čovjeka.“

Edin Šehić:

„Evo ja ću iskoristiti ovu tačku dnevnog reda da nešto uopšteno kažem, a tiče se zaista ovih što je kolega Puškar nazvao cirkusom.Ima tu zaista ovo sve što je iznešeno dozu neozbiljnosti ali i integriteta ovog Gradskog vijeća da danas raspravljamo o nekoliko tačaka rješenja i razrješenja,ali eto to je naš posao.Ono što bih samo pitao kolegu Puškara,obzirom da smo kao Klubovi dobili od Komisije za propise i Statut da do 22.dostavimo svoje prijedloge na izmjene nacrtu Statuta grada i nadam se da SDA ovo što kolega Puškar govori i Klub Platforme za progres je dostavio to Rješenje da se vijećnici u MZ biraju direktnim izborima.Dakle da se vratimo direktnim izborima i čak obrazložio na koji nači ukoliko se ispune te liste šta uraditi u tom slučaju.Ako kolega Puškar želi ja sam spreman dostaviti SDA od nas,mada će kao Klub dobiti i kao predsjednik Komisije je to vjerovatno dobio.Ja se nadam da će ovo što govori ustrajati kada bude došao Statut grada na dnevni red da se glasa.“

Zaključena rasprava.

Odluka o zamjeni člana u Vijeću MZ Soko je jednoglasno usvojena.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBJAVLJIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Imate dodatno obrazloženje iza,samo u članu 3 stav 2 član Gradske izborne komisije pored općih uslova mora,a ovdje piše moraju,mora ispunjavati posebne uslove propisane članom 2.2, 2.3 i 2.14 Izbornog zakona BiH.Samo ta ispravka i mislim da je i predsjednik Komisije mislio to reći.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje člana Gradske izborne komisije Gračanica je jednoglasno usvojena uz ispravku koju je navela Dženana Tukulj,Sekretar Gradskog vijeća.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja samo imam jedno kratko pitanje.S obzirom da je evo već čini mi se treći put u istom dijelu dole grada,odnosi se na isti dio grada.Znači u narednom periodu će se nastaviti onaj cijeli

dio,pretpostavljam da će se promijeniti status ili će se raditi prodaja.Ko zna,ali evo iz Vijeća u Vijeće dobijamo tako nešto,tako da mi samo to objasnite.“

Aida Hodžić,Pomoćnik gradonačelnika:

„Što se tiče ovo Odluke o prodaji nekretnine koja se trenutno razmatra,na prošloj sjednici Gradskog vijeća smo imali Odluku o promjeni statusa javnog puta.O čemu se radi,na zahtjev podnosioca Bašić Nermina, Služba za prostorno uređene je izdala Rješenje o urbanističkoj saglasnosti za izgradnju objekta kolektivnog stanovanja na parcelama koje je podnosilac zahtjeva već kupio ili planirao da kupi i utvrdila ono što je obavezno po Zakonu građevinsku parcelu za taj objekat.S obzirom na kupovinu više parcela koje će biti nakon kupovine i ove parcele sve objedinjene u jednu katastarsku česticu koja će činiti građevinsku parcelu za izgradnju tog novog objekta.Ova parcela koja je sada izdvojena od puta koja je broj 5046/8 i za taj dio puta je prošli put donesena Odluka da mu se promijeni status,da gubi status javnog puta i prepisan je na Grad Gračanica.Sada se za potrebe objedinjavanja građevinske parcele za izgradnju tog objekta treba kupiti investitor ovu parcelu da bi se uopšte mogla graditi.Dakle ova Odluka se tiče samo odobrenje gradonačelniku da se sklopi ugovor prema procjeni koju je izvršila Komisija za procjenu nekretnine.To je procedura gdje god postoji nešto,a prošli put smo objašnjavali zbog čega je izgubila status puta,zato što je nekada bilo predviđeno više individualnih stambenih objekata za koje je ovo bio put.Sada kada se gradi jedan veliki objekat mogao se put prekinuti,odnosno gubi status jer nema više svrhe da ostane jer zaklonit će objekat sve parcele kojima je nekada trebao da bude pristupni put.“

Zaključena rasprava.

Odluka o prodaji nekretnine je jednoglasno usvojena.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Ja ću samo kratko vezano za Komisiju kada smo na neki način i raspravljali inače o utvrđivanju cijena nekretnina,tačnije kada Komisija pravi zapisnik.Moje pitanje je da li ima određeni pravilnik,odnosno metodologija kako se to utvrđuje i volio bih taj pravilnik,odnosno tu metodologiju da se malo bolje upoznam,da li napismeno ili kako već.Znam da ima svako svoj način kako radi,ali pretpostavljam da ima određeni pravilnik na osnovu kojeg se utvrđuje cijena nekog kvadrata ili već čega.Samo da mi sadašnji ili budući predsjednik Komisije obrazloži ili izjestilac.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o imenovanju Komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA GRADSKJE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju člana Gradske izborne komisije Gračanica je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 9

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT,IZBOR I IMENOVANJE,GRADSKA PRIZNANJA I OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za propise i Statut,izbor i imenovanje,gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA PROPISE I STATUT,IZBOR I IMENOVANJE,GRADSKA PRIZNANJA I OBILJEŽAVANJE ZNAČAJNIH DOGAĐAJA I LIČNOSTI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o imenovanju člana Komisije za propise i Statut,izbor i imenovanje,gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET

Učesnici u diskusiji:

Almedin Devedžić:

„Ja ću samo uopšteno pitati o principu zamjene,odnosno imenovanja ovih članova komisija,inače svih radnih tijela.Ponovo se vraćamo na onu priču o ravnopravnosti spolova,je li ovo znači sada ako se mijenja ženski član da se mora imenovati novi ženski član,je li to znači ako se mijenja muški član da se mora imenovati muški član,ok.Na osnovu čega su imenovane te komisije,da li je ispoštovana spolna struktura,nije,znam da nije.Hoćemo li mi kazati od sutra je pravna država,ili ćemo krenuti da ispoštujemo sve ono što smo do sada radili u Vijećima MZ,da ispoštujemo ravnopravnost spolova pa ćemo to prenijeti na komisije,pa ćemo to prenijeti na radna tijela.Meni to nije jasno i SDA je predložila muškog člana i ako mijenja ženskog,Komisija rekla ne, ne može mora biti žensko.Uredu nije problem,ali kako je ta Komisija imenovana,ko je rekao da SDA mora imenovati žensko ili muško,na osnovu čega.Opet kažem,upola krećemo od pravne države,a ono što je prije bilo nije bitno šta je.Hoćemo li mijenjati po onoj strukturi,ili ćemo ostaviti neka to ide svojim tokom,ali nemojte sada da insistirate kada bude zamijena članova Vijeća ili bilo čega da mora biti zamijenjeni s jednim ili s drugim.Što više baba izgleda kilavija djeca.“

Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Na prethodnoj sjednici na kojoj niste bili prisutni donesen je zaključak da nema zamjene ni u vijećima,ni u komisijama na štetu manjeg zastupljenog spola.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za budžet je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o imenovanju člana Komisije za budžet je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 13

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJE ZA URBANIZAM I EKOLOGIJU

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisija za urbanizam i ekologiju je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 14

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJI ZA URBANIZAM I EKOLOGIJU

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisiji za urbanizam i ekologiju je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 15

RJEŠENJE O RAZRJEŠENJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJE ZA BUDŽET

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisije za budžet je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 16

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANA STALNOG RADNOG TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA KOMISIJI ZA BUDŽET

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o imenovanju člana stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisiji za budžet je jednoglasno usvojeno.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je napomenuo prisutne vijećnike da su dobili poziv za seminar i obuku za vijećnike u ponedjeljak 01.11.2021.godine, pa ih je zamolio da prisustvuju.

Sjednica je završena u 12,29 sati.

ZAPISNIK VODIO
Iljazović Hazim

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA

Nihad Krajinović