

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj: 01-05-4205/09
Datum: 31. 08. 2009. godine

Z A P I S N I K
SA 10. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 27. 08. 2009. godine, u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 10.00 sati.

Početku sjednice prisustvovalo je svih 30 članova Općinskog vijeća.

Svečanu izjavu dao je novi vijećnik Zaketović Sanel iz Trnovaca.

Sjednicu je vodio Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Zapisnik sa tematske sjednice Općinskog vijeća održane 30. 06. 2009. godine usvojen je jednoglasno.

Zapisnik sa 9. sjednice Općinskog vijeća održane 30. 06. 2009. godine, usvojen je jednoglasno.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i gosti: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, izvjestioci Sajima Zaketović i Amir Zejnilagić, predstavnik OSCE-a, predstavnik GAP-a, član Etičke komisije Trebinjac Edin, te predstavnik sredstava informisanja.

Primjedbu na dostavljeni odgovor od strane JP "Vodovod i kanalizacija" iznio je Hasić Ibrahim.

Primjedbu na nedostavljene odgovore na pitanje koje je ranije kandidovao iznio je Hasan Puškar iz Sokola i traži da se ponovo dostavi pitanje, a vezano je za problem rada auto-škola.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Senad Memić uputio je vijećničko pitanje:

"Iz kojih razloga Ministarstvo obrazovanja TK-a nije dalo saglasnost za rad posebnog odjeljenja za djecu sa posebnim potrebama u JU OŠ "Hasan Kikić" Gračanica, koje je bilo jedino te vrste na području naše općine?"

Obrazloženje: S obzirom da već 35. godina u JU OŠ "Hasan Kikić" u Gračanici egzistira posebno odjeljenje za rad sa djecom sa posebnim potrebama sa kojima su radile

posebno obučene osobe-defektolozi, to je bilo olakšanje za mnogobrojne roditelje sa područja naše općine. Ove godine Ministarstvo nije dalo saglasnost za ovo odjeljenje, čime se ono praktično ukida, a djeca sa posebnim potrebama raspoređuju u redovna odjeljenja. Roditelji ove djece su juče održali sastanak u Ministarstvu tražeći da ovo odjeljenje i dalje postoji, ali nadležni su ostali pri stavu da se odjeljenje ukida. S obzirom da među ovom djecom ima čak i osoba sa cerebralnom paralizom, ovakav stav Ministarstva čudi, vrijeđa i ponižava. Zar da posljedice recesije, ako je to jedan od razloga, osjećaju kategorije stanovništva koje to najmanje zaslužuju. Ovo zavređuje posebnu pažnju Općinskog vijeća i pozivam Komisiju za obrazovanje, nauku, kulturu, informisanje i sport na hitnu sjednicu i poduzimanje određenih koraka po ovom pitanju kao i da se izvršna vlast uključi u rješavanje ovog pitanja. Takođe pozivam predstavnike vlasti sa područja naše općine u izvršnim i zakonodavnim organima TK-a da se uključe u rješavanje ovog problema.”

Džemal Jukan:

“Moje pitanje je takođe upućeno Ministarstvu obrazovanje, nauke, kulture i sporta TK i direktoru II Osnovne škole u Gračanici. Pitanje kratko. Da li će i ako hoće, kada će se nastaviti radovi na završetku OŠ u Pribavi?”

Suljo Mehanović:

“Imam vijećničku inicijativu, a ona ide prema Inspekciji rada TK.

U vrijeme recesije dešava se otpuštanje velikog broja radnika. Poslodavci otpuštaju radnika zato što je manje posla, krediti su skupi i država ne čini skoro ništa da im pomogne. Međutim, ima veliki broj istih koji iskorištavaju postojeće stanje pa odjavljuju radnike, a isti nastavljaju raditi kod njih, samo sada na crno. Tražim od Inspekcije da provjeri koje su firme u zadnje vrijeme odjavile radnike, posjeti iste firme i utvrdi činjenično stanje.”

Mirsad Čamdžić:

“Ja sam na prošloj sjednici u pismenoj formi postavio jedno pitanje i inicijativu, pa pošto nema odgovora da pokušamo ovako usmeno nešto saznati. Naime, prvo moje vijećničko pitanje jeste, kojim dobrom su postavljeni u ulici Sultana Mehmeda Fatiha na trotoaru obilježene žute kugle i ko je to postavio i da li to tu treba da stoji, pošto postoji već nekoliko mjeseci? Drugo pitanje, ne znam da li ćete me pogrešno shvatiti ali grupa građana me zamolila da to prenesem na Općinskom vijeću i kako god vi to shvatili ja ću to učiniti, jer to je artikulacija čaršijskog duha koji ipak nije ugašen, nije ugašen ni paprikama i paradajzom. Ljudi kažu da bi na Vijeću trebalo iznijeti inicijativu za rješenje pijace, jer već imamo stvorene određene preduslove da smo pijacu trebali prebaciti u centar grada, kako bismo nešto uradili sa pijacom. Ne znam kako ćete ovo shvatiti, ali evo govorim o odnosu prema javnosti, o onome što se dešava u centru Gračanice.”

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Općinski načelnik je, u skladu sa Poslovníkom o radu Vijeća, predložio povlačenje tačke 8. predloženog dnevnog reda, a odnosi se na Izvještaj o izvršenom inspekcijском nadzoru građevinskog inspektora za period 31. 03. 2008. godine do 31. 12. 2008. godine jer izvještaj nije prošao određenu proceduru.

Dnevni red 10. sjednice Općinskog vijeća Gračanica glasi:

1. ODLUKA O USVAJANJU OPĆINSKOG AKCIONOG PLANA (MAP) 2009.- 2011. GOD.

Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik

2. ODLUKA O PRISTUPANJU I UČEŠĆU U MREŽI RADNIH TIJELA ZADUŽENIH ZA PRAĆENJE PRIMJENE ETIČKOG KODEKSA
Izjavitelj: Sadija Škrebo, predsjednik Etičke komisije
3. ODLUKA O UTVRĐIVANJU USLOVA, KRITERIJA I POSTUPKA DODJELE STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA
Izjavitelj: Amir Zejnilagić, šef Odjeljenja
4. ODLUKA O BROJU I VISINI STIPENDIJA ZA UČENIKE SREDNJIH ŠKOLA I STUDENATA ZA ŠKOLSKU 2009/2010. GODINE
Izjavitelj: Amir Zejnilagić, šef Odjeljenja
5. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
6. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA PRVO POLUGODIŠTE 2009. GODINE
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. – 30. 06. 2009. GODINE
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
8. INFORMACIJA O STEPENU ZAGAĐENOSTI ZRAKA I VODOTOKA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izjavitelj: Dedić Zijad, šef Službe
9. INFORMACIJA O ZAŠTITI IMOVINE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2008. GODINI
Izjavitelj: Mustafa Bajić, šef Službe
10. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DŽAKULE
Izjavitelj: Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća
(Materijal je dostavljen klubovima vijećnika)
11. JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADIO-TELEVIZIJI TUZLANSKOG KANTONA
12. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

TAČKA 1:

ODLUKA O USVAJANJU OPĆINSKOG AKCIONOG PLANA (MAP) 2009.-2011. GOD.

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

“Uvaženi vijećnici, poštovani predsjedavajući, dame i gospodo,

Već ste ranije informisani da je i naša Općina ušla u Projekat GAP - Projekat upravne odgovornosti koji je finansiran od strane Američke agencije za međunarodni razvoj (USAID), Švedske agencije za koordinaciju međunarodnog razvoja (SIDA) i Ambasade Kraljevine Nizozemske (EKN).

O tome je potpisan krajem 2008.godine i Memorandum o razumijevanju.

Provedbom utvrđenog u Memorandumu, odnosno Projekta upravne odgovornosti – GAP, Općini Gračanica će putem tima stručnjaka i saradnika iz raznih oblasti javne uprave biti pružena tehnička i materijalna pomoć. Stručni tim će se baviti upravljanjem općinskim finansijama i budžetom, učešćem građana i transparentnošću u lokalnoj upravi, te poboljšavanjem i prilagođavanjem usluga građanima kroz centre za pružanje usluga građanima (CSE).

Osnovna svrha Projekta je stvaranje djelotvornije, odgovornije i lokalne uprave, koja može odgovoriti na zahtjeve građana.

U sklopu zgrade koja se radi kako je to i dogovoreno sa GAP-om do kraja godine će se završiti Centar za pružanje usluga građanima za koga GAP obezbjeđuje komplet IT opremu vrijednosti preko 180.000 KM.

U okviru GAP Projekta radi se i trogodišnji općinski plan MAP kojim se definišu prioriteti u procesu poboljšanja načina pružanja usluga građanima općine Gračanica i općinskog upravljanja.

Takav plan je i predmet današnje rasprave i vi ste ga dobili zajedno sa Odlukom o usvajanju općinskog akcionog plana (MAP) 2009.-2011.

Šta je suština ovog projekta?

Riječ je o tzv. Općinskom akcionom planu koji predviđa da se u narednom trogodišnjem periodu realizuju prioriteti u procesu poboljšanja načina pružanja usluga građanima Općine Gračanica.

Formirana je radna grupa sa zadatkom da zajedno sa predstavnicima GAP-a identifikuje prioritete u unapređenju pružanja usluga građanima u skladu sa našim strateškim dokumentima, te da radi na implementaciji projekata definisanih u akcionom planu. Cijeli proces podrazumijeva i uključivanje šireg javnog mijenja sa područja naše općine. U tom smislu u proteklom periodu održano je više sastanaka na nivou MAP radne grupe na kojima je definisano nekoliko konkretnih projekata o kojima je riječ i u ovom akcionom planu. Mišljenje javnosti ovim projektima ispitano je putem ankete, gdje je anketirano 100 građana različite starosne, socijalne, polne i druge strukture.

Na osnovu tih anketa radna grupa je predložila slijedeću listu prioriteta:

1.Umrežavanje mjesnih ureda radi obezbjeđenja brže i kvalitetnije usluge građanima mjesnih zajednica;

2.Unapređenje upravljanja informacionim tehnologijama u našoj Općini, kontrolom radnog vremena, kontrolom i upravljanjem redova čekanja na šalterima, osiguranje Općinske zgrade, te adekvatnom edukacijom IT administratora;

3.Kreiranje potpune elektronske baze podataka i unapređenje upravljanja toka dokumenata;

4.Zakonom predviđena upotreba licenciranih softvera.

Predloženi projekti će biti realizovani u skladu sa usvojenom rang listom iz sredstava GAP-a i dijelom sredstava budžeta Općine. Sredstva GAP-a u vrijednosti od 60.000 \$ su već obezbijeđena.”

Nije bilo učesnika u diskusiji nakon čega je Odluka o usvajanju Općinskog akcionog plana (MAP) 2009.-2011. godine usvojena jednoglasno.

Sjednicu je napustio Šuša Ersan.

TAČKA 2:

ODLUKA O PRISTUPANJU I UČEŠĆU U MREŽI RADNIH TIJELA ZADUŽENIH ZA PRAĆENJE PRIMJENE ETIČKOG KODEKSA

Obrazloženje je dala Sadija Škrebo, predsjednik Etičke komisije.

Učesnika u diskusiji nije bilo i Odluka o pristupanju i učešću u mreži radnih tijela zaduženih za praćenje primjene Etičkog kodeksa je jednoglasno usvojena.

TAČKA 3:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU USLOVA, KRITERIJA I POSTUPKA DODJELE STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirsad Čamdžić, predsjednik Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu, informisanje i sport iznio je stavove Komisije:

“Komisija je imala dvije sjednice na ovu temu, jednu prije ljetne pauze i sada neposredno pred sjednicu Vijeća 25. 08. 2009. godine. Na prvoj sjednici smo imali prošireni sastav sa predstavnicima zainteresiranih grupa, koje ulaze u Odluku o dodjeli stipendija, a prekjuche smo na redovnoj sjednici razmatrali Odluku o utvrđivanju uslova, kriterija i postupka dodjele stipendija učenicima srednjih škola i studentima, koja je predložena za razmatranje na 10. sjednici Općinskog vijeća 27. 08. 2009. godine i zauzela sljedeće stavove:

- U članu 3. predložene odluke prvu rečenicu preformulisati tako da glasi:

“Konkurisati za dodjelu općinske stipendije mogu ...” i dalje se nastavlja predloženi tekst.

- U članu 4. kategorija 4. termin “brucoši” zamijeniti tekstem “redovni studenti prve godine”.

Primjedba se odnosi na ostali dio teksta gdje se spominju brucoši.

Isto tako Komisija je razmatrala i Odluku o broju i visini stipendija za učenike srednjih škola i studenata za školsku 2009/2010. godinu te smatra da:

U članu 2. tačka 4. brisati termin “brucošima” i navesti “redovnim studentima prve godine, a u tački 5. istog člana tekst u zagradi brisati.”

Senad Memić:

“Klub vijećnika SDP-a ima jedan mali prijedlog koji mislim da će poboljšati ovo sve, a riječ je o kriterijima u kategoriji 5 redovnim studentima od 2 do 6 godine, član 6. gdje se nabraja da ukoliko imaju isti broj bodova, ko ima prednost, da se doda i stav da kod istog

broja bodova prednost pri dobijanju stipendije imaju studenti tehničkih, medicinskih i medicinski srodnih fakulteta, te studenti koji nisu obnavljali godinu ili su obnavljali manji broj godina. Ovo je iz razloga što se za te fakultete odlučuje manji broj studenata, a uvijek u principu je deficit ovih zanimanja, iako načelnik ovom odlukom može da djeluje, ali da i mi iskažemo dobru volju da tim ljudima damo veću šansu za stipendiju. Isto tako želim da favorizujemo one studente koji redovnije polažu ispite, koji daju godinu za godinom.”

Općinski načelnik je ukazao na grešku u članu 5. kod druge kategorije populacije treba tekst brisati, tekst “socijalne pomoći”.

Pošto nije bilo više učesnika u diskusiji prešlo se na izjašnjavanje.

Prijedlog Komisije za obrazovanje na član 3. usvojen je jednoglasno, kao i prijedlog na član 4. kategorija 4.

Prijedlog Kluba vijećnika SDP-a usvojen je jednoglasno, a odnosi se na dopunu člana 6. predložene odluke.

Odluka o utvrđivanju uslova, kriterija i postupka dodjele stipendija učenicima srednjih škola i studenata je jednoglasno usvojena uz gore navedene prijedloge i ispravku iznešenu od strane predlagača.

TAČKA 4:

ODLUKA O BROJU I VISINI STIPENDIJA ZA UČENIKE SREDNJIH ŠKOLA I STUDENATA ZA ŠKOLSKU 2009/2010. GODINE

Predsjedavajući Vijeća je ponovo iznio prijedlog Komisije za obrazovanje kojeg je iznio predsjednik Komisije uz tačku 3. dnevnog reda 10. sjednice Općinskog vijeća. Ovaj prijedlog je usvojen jednoglasno, nakon čega je na upozorenje vijećnika Ibrišević Edina, predsjedavajući Vijeća otvorio raspravu po ovoj tački dnevnog reda .

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

“Ja bih predložio da u članu 2. dođe do izmjene. Ovdje kaže stav jedan, učenicima generacije 13 stipendija. Mi znamo da na području naše općine ima 13 škola i logično je da bude 13 učenika generacije. Međutim, oni koji rade u obrazovanju znaju da se može desiti u praksi da u jednoj školi posebnom odlukom budu i dva učenika generacije. Zatim, može se desiti da učenik koji ima mjesto prebivališta na području općine Gračanica, a pohađa srednju školu recimo u Kalesiji, srednju veterinarsku školu i da tamo bude učenik generacije. Želio bih da se ne dovedemo u situaciju da nam ostane neko ko je učenik generacije i da ne dobije stipendiju. Znači da ovaj broj ne bude ograničen, nego da stoji “svi učenici generacije”.

Vehid Osmanović:

“Evo ja svakako podržavam stipendiranje učenika i studenata, međutim ovdje mi neka stvar nije jasna. Ovdje stoji studentima prve godine 10 stipendija, a svim ostalim 10 stipendija. Mislim da su tu ovi ostali zanemareni i da bi ovo trebalo objediniti u jednu tačku i ako mi dodjeljujemo 20 stipendija, da kažemo da u tih 20 ravnopravno svi učestvuju, jer ovako smo automatski dali peterostruku prednost studentima prve godine u odnosu na studente druge godine. Znači druge godine mogu biti dva studenta, a iz prve godine

automatizmom ide deset. Mislim da ovo nije korektno napravljeno prema studentima koji već studiraju. Koji je bio povod da se uopšte daje studentima prve godine 10, a usvim ostalim po dvije stipendije . Trebao bih tu pojašnjenje jer ja neću podržati Odluku u kojoj su degradirani studenti viših godina.”

Općinski načelnik kao predlagač je dao odgovore, naglašavajući da se sve može promijeniti. Naveo je i razloge zašto je ovakav prijedlog Odluke i složio se da evo stoji za studente prve godine 5 stipendija, a za ostale godine 15. Prihvatio je da se za učenike generacije doda tekst “svim učenicima generacije”.

Prešlo se na izjašnjavanje o iznesenim prijedlozima.
Prijedlog Komisije za obrazovanje je usvojen jednoglasno.

Prijedlog Vehida Osmanovića, koji je prihvatio da stoji studentima prve godine studija 5 stipendija, a 15 za ostale godine, što je i predlagač prihvatio, usvojen je sa 19 glasova “ZA” a 10 “SUZDRŽANO”.

Odluka o broju i visini stipendija za učenike srednjih škola i studenata za školsku 2009/2010. godinu usvojena je jednoglasno.

TAČKA 5:

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

Vezano za ovu tačku Senad Memić je iznio sljedeće:

“Pozivajući se na Etički kodeks izbornih zvaničnika Općine Gračanica, na član 14. koji govori o sukobu interesa, a gdje se kaže da kada izborni zvaničnici imaju direktan ili indirektan lični interes u materiji o kojoj se odlučuje pri obavljanju svoje javne funkcije, samo da objavim da vijećnici Kluba SDP-a, Hasić Mujo i Nurić Zajim kao osobe koje bi mogle imati sukob interesa, o ovoj odluci neće ni raspravljati ni odlučivati.”

Odluka o promjeni statusa nepokretnosti u opštoj upotrebi je jednoglasno usvojena sa 27 glasova “ZA”.

Data je pauza do 11.15 sati.

Nastavku sjednice je prisustvovalo 22 člana Vijeća.

TAČKA 6:

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA PRVO POLUGODIŠTE 2009. GODINE

Uvodno obrazloženje za Izvještaj dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

“Uvaženi vijećnici, poštovani predsjedavajući, dame i gospodo!

Vi ste dobili Izvještaj o izvršenju budžeta za prvih šest mjeseci ove godine sa detaljnim pregledom i obrazloženjem.

Ja ću samo dati još nekoliko napomena, komentara i pojašnjenja.

Za šest mjeseci ukupni prihodi su ostvareni u iznosu od 4.680.202 KM ili 84,56 %. Ukupan budžet-zajedno sa primicima ostvaren je u iznosu od 5.078.270 KM ili 80,29 %. Najmanje ostvarenje je na poreznim prihodima 78,07 %, od čega je najveći pad na prihodima od indirektnih poreza (ostvarenje 73,73 %) i porezu na promet nepokretnosti (ostvarenje 47,49 %).

Neporezni prihodi su za šest mjeseci ostvareni samo 3 % manje.

Ukupno izvršeni rashodi za šest mjeseci iznose 4.061.876 KM, od čega su tekući izdaci 3.453.957 KM, kapitalni izdaci 606.919 KM.

Ukupno servisiranje duga (otplata) iznosi 505.272 KM, od čega kredit Svjetske banke 69.994 KM i otplate kredita kod dobavljača 435.278 KM.

Razlika između prihoda i primitaka i rashoda i izdataka (suficit) =512.122 KM.

U Izvještaju imate podatke o izvršenju rashoda po pojedinim stavkama.

Šta je karakteristično za rashode ?

Prvo, manji su od planiranih rashoda i ostvarenih prihoda. Drugo, izfinansirani su prioriteti i nije došlo u pitanje funkcionisanje službi, Vijeća i osnovnih djelatnosti, kao i vanjskih korisnika i slično.

Ako uporedite ostvarenje rashoda u odnosu na isti period prošle godine (a zahvaljujući i mjerama štednje i racionalizacije potrošnje) vidjet će te da su manja ostvarenja.

Plaće su na istom nivou a manje su ostvarene naknade uposlenih i vijećnika, nabavka materijala, gorivo, tekuće održavanje, ugovorene usluge, tekuća rezerva, grantovi pojedincima, MZ, neprofitnim organizacijama i tako redom.

Veće ostvarenje u odnosu na isti period prošle godine je na privremenim i povremenim poslovima komisija jer smo sa 30.06. proknjižili sve obaveze iz ranijeg perioda zbog odluke da se više ne plaća rad u komisijama uposlenicima. Veće ostvarenje je na javnoj rasvjeti zbog izgradnje nove rasvjete u gradu i mjesnim zajednicama, komunalnom održavanju ulica i zimskoj službi zbog većeg obima i nerealnog plana, održavanju puteva u gradu zbog većeg broja saniranja udarnih rupa, oglašavanje tendera - stvarne potrebe, Dan općine i susreti prijateljskih gradova, zbog tri općinska praznika u prvoj polovini godine, usluge nadzora zbog plaćanja nadzora iz prošle godine, sportske manifestacije, turniri, škole sporta jer su uglavnom isti u prvoj polovini godine, most Rampa zbog radova na asfaltiranju prilaza mostu i trotoara i slično.

Zbog još uvijek nejasne situacije sa kretanjem prihoda u drugoj polovini godine i dostavljenih projekcija daljeg pada prihoda po osnovu PDV i poreza na dohodak nije se prišlo realizaciji nekih kapitalnih projekata. Finansirani su samo ranije ugovoreni ili započeti a za neke su ovih dana završene procedure i kreće se sa realizacijom.

To su prije svega: Vodosnabdijevanje Stjepan Polja, Gornje Orahovice, put Lendići-Kamenolom, put Babići, Piskavica, vodovod Pribava i slično.

I dalje se redovno prati izvršenje i vrši priprema rebalansa. Naš cilj je da ovu godinu ne završimo sa deficitom, a da pri tome ne dovedemo u pitanje funkcionisanje rada službi, Vijeća, osnovnih djelatnosti i prioritetnih projekata.

Nadam se da ćemo u tome zajedno uspjeti. Ne smijemo zaboraviti da smo u ovoj godini riješili ili rješavamo dva velika projekta. Zgrada Općine-Centar za pružanje usluga građanima vjerovatno jedan od najboljih i najfunkcionalnijih u BiH čime stavramo uslove za bolje usluge građanima, a dugoročno rješavamo kvalitetno prostor za rad službe. Otvara se mogućnost da se stara zgrada proglasi spomenikom pod zaštitom države i da dobije novu namjenu, nešto kao gradska vijećnica, muzej i slično.

Drugi je projekat kupovina sportske sale Luke koja će ovih dana i zvanično preći u vlasništvo Općine čime se omogućava bolje korištenje, a otvara i mogućnost da srednje škole do završetka započete sale koriste usluge ove sale. Takve najave imaju iz škola.”

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj budžeta za prvi šest mjeseci i imao je pojedine primjedbe. Prva je stav, recimo asfaltiranje puta u MZ-i Buk koji je bio prije tri-četiri godine a evo pojavljuje se. Je li to iz ranijeg perioda ili nova stavka? Ja sam kontaktirao predsjednika VMZ-e i rekao mi je da se u zadnje dvije do tri godine nije asfaltiralo ništa, možda su prispiole situacije. Zatim imamo konkretne primjedbe na prekoračenja po pojedinim stavkama, mada je načelnik dao obrazloženja, ali šta je sa onim ostalim projektima za koje nisu raspisani tenderi. Vidimo, samo ih je par raspisano, zašto nisu raspisani tenderi i za ostalo. Ako je došlo do smanjenja sredstava u budžetu zašto se nije procentualno smanjilo i u ostalim kapitalnim projektima da bi se u svakoj MZ-i bilo koji projekat realizovao. I prije samog izjašnjavanja mi tražimo pauzu.”

Vehid Osmanović:

“Klub vijećnika SBiH je takođe razmatrao ovaj izvještaj o izvršenju budžeta i možemo konstatirati da je prvi zaključak zaista u prvom polugodištu što se tiče kapitalnog ulaganja nije se radilo ništa, što je vidljivo u ovom samom izvršenju. Vjerovatno su se čistili repovi iz ranijih perioda. Ali evo, načelnik je već puno stvari, koje sam ja htio ovdje potencirati, u svom obrazloženju rekao, ja ipak u diskusiji moram ponoviti onako kako sam i zamislio. Mi smo zadovoljni sa prihodima koji je 5% manji u odnosu na prošlu godinu. To nije ni drastično za Općinu Gračanica. Vidljivo je da su sve općinske strukture funkcionisale i da je sve ono što je trebalo biti u budžetu finansirano uredno i servisirano i nije bilo problema oko djelovanja. Znači, prihodi po nama nisu toliko drastično umanjeni u odnosu kako smo se mi bili zbrinuli da će biti, 5% nije mnogo za pola godine i ako to završi sa 10% manje od planiranih to će biti i dobro za Općinu Gračanica, možda nismo realno planirali prihode. Načelnik je pojasnio izdatke općinskih komisija koje su četrdeset i nešto hiljada KM, odnosno deset puta veće od vijećničkih komisija koje su 4.600,00 KM. Mislim da je to apsolutno nepotrebno, bolje pet ljudi zaposliti da redovno rade za sve ono što Općina, odnosno administracija Općine ne može i da te općinske komisije treba skroz ukinuti, ako je moguće takve stručne ljude naći. Mislim da je ovo previše i ako bi se ovaj trend nastavio to bi ispalo na 100.000,00 KM, ali evo nadam se da neće, načelnik kaže da su to zaostaci iz ranijeg vremena i da su to komisije koje više neće biti plaćane, ako završimo sa 50.000,00 KM bit će to uredno, ali ne vjerujem da će tako biti jer se svake godine tako dešava. Masovno se u medijima napadaju općinske komisije koje su sa 4.000,00 KM, a niko nikad medijski ne spominje komisije izvršne vlasti koje su koštale deset puta više. I ne znam uopšte od kud tolike obaveze pored sto i nešto uposlenih u administraciji koji rade, ali evo načelnik je i to djelimično pojasnio. Isto je pojasnio i ono o čemu sam ja želio diskutovati da je dvadesetdvije u odnosu na šest do sedam hiljada maraka za održavanje lokalnih puteva. Znači to je bio razlog da, odnosno vjerovatno i MZ-e nisu bile aktivne, pa su se kasnije vjerovatno i organizovale itd., da je vrlo malo utrošeno na sanaciju tih puteva, a nadam se da će se aktivirati i da će taj dio sredstava koji je mjesnim zajednicama zaista nephodan i uzeti. Ja sam na svim dosad skupovima ili kod načelnika ili bilo gdje potencirao da se mjesne zajednice trebaju bolje tretirati. U ovom izvršenju budžeta, imam osjećaj da je tu napravljena jedna katastrofalna nepravda. Imamo nekoliko mjesnih zajednica koje su dobile po 600,00 KM što je nedovoljno da plate osnovne potrebe, telefon, struju itd. Ako je izvršenje na ovoj stavci 50% mislim evo, zapitat ću načelnika koji je razlog da se toliko malo ulaže u te mjesne zajednice, 27.000,00 KM, a da su grantovi pojedincima, određenim grupama 300.000,00 KM, znači deset puta i tu je više dato nekim institucijama, organizacijama i pojedincima. Ovdje

imamo pojedinaca koji su dobili kao deset mjesnih zajednica. Mjesne zajednice treba pomoći, ja ću sam održati mjesnu zajednicu, ali ima ljudi koji to ne mogu i zaista je problem tim predsjednicima mjesnih zajednica, vijećnicima, a prvo što rade besplatno i trebamo se izjasniti da li je ovo realno da mi dobijamo 50%. Ja mislim da nije i ne znam koji je bio motiv da se to ne ispuni. To mi je u principu na izvršenju budžeta jedna od najvećih primjedbi. Na kapitalnim ulaganjima, što sam na početku rekao, vidljivo je da su samo proknjižene situacije iz ranijeg perioda, znači ovi putevi koji su prošli ili ranije godinu završeni, a da ove godine, nadam se da će krenuti jedan zamišljeni tempo investiranja u kapitalne projekte koje smo usvojili. Evo na medijima mnogi kritiziraju ovu zgradu, ja sam zaista za to da se ona napravi, a i ranije ju je trebalo napraviti da mi ne sjedimo ovdje, nego u općinskoj zgradi i to je jedina općina koja nema svoju salu. Otprilike to su one primjedbe, evo na pola sam dobio odgovor, a izvršenje ćemo podržati, ali evo imamo te primjedbe, pogotovo vezano za mjesne zajednice.”

Mirnes Ahmić:

“Ja imam samo dva pitanja, pa ako može da mi načelnik odgovori. Prvo pitanje je vezano za izgradnju javne rasvjete u MZ-a, ekonomski kod 821221. Ovdje piše da je izdvojeno 45.834,00 KM. Pa ako može odgovor gdje je to izvršeno, gdje se to radilo, u kojoj mjesnoj zajednici? I drugo pitanje, kada pominjemo održavanje puteva po mjesnim zajednicama. Ovdje se evo češće puta pominje termin neaktivnost mjesnih MZ-a. Molio bih da mi se odgovori na pitanje, šta podrazumijeva aktivne MZ-e koje dobivaju ta sredstva? Smatram da je MZ-a iz koje ja dolazim veoma aktivna, evo tu su i šefovi službi koji mogu potvrditi.”

Odgovore na pitanja i sugestije je dao Općinski načelnik:

“Evo ovako redom. Rahim je pitao za Buk, je li to asfaltiranje, saniranje puta. Po javnom tenderu nasipanje i završeno je, situacija je stigla, to je završeno što se tiče, ne asfaltiranje nego nasipanje po tenderu kojeg je “Gramat” dobio, završili su se radovi, pripreme i to je to. Kad je u pitanju sa ostalim kapitalnim što nisu. Mi smo proveli za dosta projekata, procedure su negdje složenije i morate znati da će doći možda sad u ovom periodu situacija opšta u državi, ekonomska i nas malo je fokusirala na to da pokušamo ne potrošiti više. Uvijek smo tamo najbolje usmjerili neki projekat, ali evo prilika će biti kroz rebalans budžeta. Finansirali smo ono što smo imali ugovoreno, a znate da je po Odluci o izvršenju budžeta rečeno, funkcionisanje organa, Vijeća, ugovorene usluge, stvorene obaveze itd. Dakle servisirali smo dug, platili smo ono što je već izvršeno, ima nekih situacija koje su okončane došle, pa smo platili. Tu, između ostalog, je Seljanuša, Pribava, dio Džakula itd. Ovi ostali projekti, ja sam rekao koji su, završene su procedure, a za neke vodim. Završeno je dakle, ponavljam vodovod Stjepan Polje, Gornja Orahovica, radi se evo sad tender za Donju Orahovicu vodovod, putevi oni ključni, prema Lendićima do kamenoloma, Babići, Piskavica ii ma ih još ne mogu sad nabrajati, dakle idemo u taj process i srazmjerno sredstvima valja nam se zaustaviti. Ovo Vehide nije 5% manje, nego je dvadeset i nešto posto, govirim manje od planiranog našeg, tako da nama su dosta dobro ostvareni ovi grantovi i potpore iz viših nivoa pa malo to vara, ali vjerujte po našim procjenama, rebalans je, treba smanjiti, odnosno rebalansom treba smanjiti rashode za negdje blizu dva miliona i tristo, to je rebalans i sad evo vidjet ćete kad doše pred vas, kresali smo prije svega od nas gore, nismo plate dirali jer ono se ne odnosi na nas, ako uspijemo mi isfinansirati, ono se odnosi na one koji dobivaju sredstva od MMF-a. Zakon o federaciji je taka vi mi smo smatrali, konsultovali smo se, da u ovom momentu nećemo dirati plate koje nisu ni povećavane dvije godine itd. Ali ako situacija nametne u narednom periodu ćemo se vjerovatno odlučiti i za to. Kad je u pitanju

komisije Vehide, najmanje je vjerujte, mi smo krivi što vam nismo izlistali tu jednu karticu, najmanje su gore ljudi. Gore je plaćena samo da znate komisija za javne nabavke i to mjesečno, zavisno od predmeta 100,00 KM, plaćeni su tehnički prijemi, odnosno minimalno tehnički uslovi 3,00 KM po predmetu, tehnički prijemi to su komisije u kojima su stručni ljudi, a samo jedno bude iz organa . Najveći su ostali, evo imam karticu pa da nabrojim, dakle tu su sve ono ugovoreno, od uništavanja pasa lualica, služba-mrtvozornici i tako redom. Ali evo izlistat ćemo pa da imate. Bit će u sljedećem periodu samo onoliko koliko plaćamo ove stručnjake u komisiji za tehničke preglede, jer se to mora, naplati se od njih, a naši gore uposlenici nemaju više pravo na naknadu u komisijama u vrijeme radnog vremena. Evo, slažem se sa ovim oko tretiranja mjesnih zajednica, popraviti će se u narednom periodu i probat ćemo realizovati grantove prema MZ-a koji nisu veliki i dogovoriti ćemo se, zaista je najteže raditi u MZ-a, a tamo ljudi nemaju neku naknadu, ali nastojat ćemo u sljedećem periodu bolje to realizovati. Ovo što se kaže, koja je to MZ-a aktivnija, ne mislim aktivnija. Svi zahtjevi MZ-a, prema onom posipnom materijalu, spram sredstava su narudžbe date i evo ide. I tako to rješavamo jer ponavljam, pratimo prihode. Evo i ako je problem i u Vranovićima, ne znam da li imaju određeni zahtjevi, reagovali smo kod svih mjesnih zajednica i dalje ćemo, spram potreba jer obično MZ-e u drugoj polovini godine traže saniranje puteva, jer desi se jedna kiša i sve to opet ode. Kapitalne i ostale projekte, evo rekli smo. Javna rasvjeta je najveća stavka, 80% je završena javna rasvjeta u Donjoj Orahovici u Rijeci negdje po tenderu koji je proveden prošle godine, završena je dvadeset devet hiljada i nešto i rekli smo, i ponavljam u ovom do kraja je prioritet Vranovići spram onih sredstava, čini mi se Škahovica, odnosno Rašljeva, kad je u pitanju izgradnja, najmanje je tamo dato i ovih dana ćemo pristupiti toj realizaciji. Evo to je stanje kako jeste i što neko reče, možda je moglo i drugačije ali suština je da smo pokušali nepotrošiti i da funkcioniše sve.”

Nakon toga, a na traženje predsjednika Kluba vijećnika SDA data je pauza od pet minuta.

Po završetku pauze Rahim Gadžić, predsjednik Kluba je iznio sljedeće:

“Kluba vijećnika SDA poslije obavljenih konsultacija zauzeo je sljedeći stav. Sve primjedbe kod kreiranja budžeta za 2009. godinu, a koje je SDA imala, nije nijedna prihvaćena. Iz tih razloga Kluba vijećnika SDA nije ni podržao budžet i sada ćemo pri izjašnjavanju o izvršenju biti suzdržani.”

Izveštaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za prvo polugodište 2009. godine je usvojen sa 19 glasova “ZA” i 10 “SUZDRŽANO”.

TAČKA 7:

IZVJEŠTAJ O UTROŠKU SREDSTAVA TEKUĆE REZERVE ZA PERIOD 01. 01. – 30. 06. 2009. GODINE

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo učesnika u diskusiji i Izveštaj o utrošku sredstava tekuće rezerve za period 01. 01. – 30. 06. 2009. godine je usvojen jednoglasno sa 29 glasova “ZA”.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O STEPENU ZAGAĐENOSTI ZRAKA I VODOTOKA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Edin Ibrišević je iznio razmišljanja i stavove Komisije za urbanizam i ekologiju:

“Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala datu informaciju i donijela je odluku da se Informacija o stepenu zagađenosti zraka i vodotoka na području općine Gračanica usvaja sa jednim zahtjevom prema načelniku, znači sugestijom. Osoba koja vodi ovaj referat kaže da nije u stanju, s obzirom da vodi referat koji se odnosi na poljoprivredu, da obavlja i ovaj dio koji se odnosi na zaštitu okoline, pa molimo načelnika da ovaj referat dodijeli nekom drugom službeniku ili da uposli novo lice.”

Edvin Tahirović:

“- Klub vijećnika SDP-a Gračanica usvaja Informaciju o stepenu zagađenosti zraka i vodotoka na području općine Gračanica, a zahtijeva od Ministarstva prostornog uređenje i zaštite okolice Tuzlanskog kantona da povremeno, a naročito u zimskom periodu, mobilnu stanicu za praćenje kvaliteta zraka locira u industrijskoj zoni.

- Pošto je najvjerovatnije istoj mobilnoj stanici potreban priključak struje i ostalo, direktor preduzeća “Variplast” je ponudio da se ista locira na parkingu kod preduzeća “Variplast” gdje će im biti dostupno sve što im je potrebno za funkcionisanje mobilne stanice.”

Prijedlog Klub vijećnika SDP-a usvojen je sa 28 glasova “ZA” i 1 “SUZDRŽAN”.

Informaciju o stepenu zagađenosti zraka i vodotoka na području općine Gračanica je usvojena jednoglasno sa 29 glasova “ZA”.

TAČKA 9:

INFORMACIJA O ZAŠTITI IMOVINE OD POŽARA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2008. GODINI

Učesnik u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda je Mujo Hasić koji je iznio sljedeće:

“Ja ovdje imam samo jedan prijedlog, inicijativu, a radi se o tome da rukovodilac u čijoj je neposrednoj ingerenciji TVJ, provede aktivnosti oko nabavke vozila za upotrebu TVJ. Svjedoci smo da tehnička opremljenost naše vatrogasne jedinice je u katastrofalnom stanju i imamo sreću što na području općine Gračanica nije bilo nekih požara većih razmjera i ja zaista sumnjam da bi sa tako zaista lošom tehničkom opremom mogli kvalitetno djelovati. Ta aktivnost bi bila podpomognuta i sa sredstvima Općine, poslodavaca općine Gračanica, osiguravajućih kuća. Ja mislim da je svima nama ovdje u interesu da imamo tehnički opremljeniju Teritorijalnu vatrogasnu jedinicu. Isto tako dajem prijedlog da se u narednom periodu razmotri mogućnost izmještanja sjedišta TVJ-e, obzirom da se faktički nalazi u užem centru grada. Predmetna lokacija bi možda bila interesantna za neke druge projekte, a istovremeno da se jedinica prebaci na neku drugu lokaciju. Zamolio bih još one ljude koji su neposredni rukovodioci u TVJ da malo razmisle o cijenama usluga koje oni pružaju. Ovo govorim iz razloga što dobar dio poslodavaca koristi usluge vatrogasnih jedinica iz drugih općina, a iz razloga što su ljudi i ekspeditivniji i jeftiniji. Zaista bih volio da sredstva ostavimo ovdje.”

Odgovore na primjedbe i sugestije dao je šef Službe civilne zaštite Mustafa Bajić. Nakon toga prešlo se na izjašnjenje.

Prijedlog Hasić Muje oko pokretanja aktivnosti za nabavku adekvatne opreme za Teritorijalnu vatrogasnu jedinicu jednoglasno se usvaja.

Informacija o zaštiti imovine od požara na području općine Gračanica u 2008. godini, uz usvojeni prijedlog, jednoglasno je usvojena.

TAČKA 10:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DŽAKULE

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić u sklopu ove tačke dnevnog reda je naglasio:

“Mislim da nema potrebe davati dodatno obrazloženje s obzirom da je ova aktivnost uslijedila nakon usvajanja novog teksta Statuta Općine Gračanica po kome Općinsko vijeće ima obavezu da daje saglasnost na Statut MZ-e. Evo u prethodna dva mjeseca su MZ-e imale dovoljno vremena da urade statute mjesnih zajednica te da ih dostave u Stručnu službu Općinskog vijeća Gračanica, kako bi na sjednici Općinskog vijeća mogli otvoriti postupak davanja saglasnosti na Statut MZ-e. Očekujemo da u narednom mjesecu, na narednoj 11. sjednici Općinskog vijeća, VMZ-a dostave statute kako bismo ovu našu obavezu završili do kraja kalendarske godine. Klubovi vijećnika su dobili po jedan primjerak Statuta MZ-e Džakule. S obzirom da je riječ o obimnijem materijalu, odlučili smo se da to tako uradimo i mislim da su klubovi vijećnika razmatrali tekst Statuta. Izvjestilac po ovoj tački dnevnog reda je sekretar Općinskog vijeća Zehra Mujačić, pa ako treba dodatnih objašnjenja može se dati.”

Učesnici u diskusiji su:

Mirnes Ahmić:

“Ja povodom Statuta MZ-e Džakule imam jedno pitanje. Da li su ispunjeni svi uslovi da ovaj Statutu dođe na sjednicu Općinskog vijeća Gračanica. Ono što ja imam informaciju je da VMZ-e Džakule Statut nije usvojilo dvotrećinskom većinom iako je predviđeno da se statuti mjesnih zajednica usvajaju dvotrećinskom većinom. Samo to da mi se obrazloži.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća:

“Mi smo dobili dopis od VMZ-e Džakule zajedno sa Statutom MZ-e Džakule i na osnovu tog dopisa smo i uputili ovaj tekst Statuta na Općinsko vijeće. Nismo se upuštali u ispitivanje, i da li je i koliko vijećnika bilo na sjednici, koliko je vijećnika glasalo ZA, koliko PROTIV, a nismo ni bili pozvani na sjednicu Vijeća MZ-e.”

Vehid Osmanović:

“Prvo u sklopu ove tačke da kažem da je u Gornjoj Orahovici dvotrećinskom većinom, ne znam kako je u Džakulama bilo, usvojen Statut MZ-e. Samo mene sad interesuje procedura, kud ćemo mi sad sa tim Statutom.”

Odgovor je dao predsjedavajući i sekretar Vijeća.

Hasan Puškar:

“Mi tražimo da se taj dopis pročita i da ovdje uđe u zapisnik. Znači prema našim informacijama Statut MZ-e Džakule nije usvojen dvotrećinskom većinom i tražimo da napravite pauzu i donesete taj dopis, kako bi isti ušao u zapisnik.”

Senad Memić:

“S obzirom da je ovo prvi Statut koji je došao na Vijeće i već imamo određenu situacije u kojoj nam baš nije sve najjasnije. Zbog toga bih molio, jer će na sljedećim

sjednicama Vijeća biti još tih statuta, da se na sjednice Vijeća pozivaju i predsjednici VMZ-a da bi mi imali prave informacije u vezi toga. Evo mi sad nemamo ni predsjednika MZ-e na čiju riječ bih ja glasao za saglasnost. Evo prethodnici što rekoše, daje određenu težinu ovoj tački, pa možda ne bi bilo loše da se povuče dok mi ne vidimo pravo stanje.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je naglasio da je tekst Statuta razmatrala i Komisija za propise i Statut i konstatirala da u samom tekstu nema ništa što je u suprotnosti sa Zakonom o principima lokalne samouprave i sa tekstom Statuta Općine Gračanica.

“U dopisu kojeg smo mi dobili stoji da je sjednica VMZ-e Džakule održana istog ovog datuma koji je evidentiran i na samom ovom Statutu, 28. 07. 2009. godine i da je na VMZ-e nakon obavljene javne rasprave usvojen ovakav Statut kakav je dostavljen i nama. Bez obzira da li sada prekinuli sjednicu pa donijeli dopis, apsolutno ništa novo nećemo pročitati osim ovog datuma.”

Ibrahim Hasić:

“Što se tiče dostave, da kažem pisanog traga od strane Vijeća, najkompetentnije bi bilo da dođe kopija zapisnika. U samoj kopiji zapisnika sa održane sjednice VMZ-e se vidi. Ne znam sada otkud da se ulazi u neku genezu, u suštinu MZ-e, pretpostavljam da tu nije rađena nikakva muševera. Ako je to Vijeće radilo to je to. Zato predlažem za ove ubuduće da uz tekst Statuta dostavljaju i kopije zapisnika.”

Hasan Fehratović:

“Izašao sam u ime Komisije za propise i Statut, dakle evo što je i predsjedavajući rekao Komisija za propise i Statut nije imala nikakvih konkretnih primjedbi u odnosu na nacrt Statuta kojeg smo dostavili VMZ-a. Nije bilo nekih izmjena, svega nekih 5 – 6 članova, gdje je definisano sjednište MZ-e, podružnica itd. Ali evo danas je otvoreno jedno pitanje tog propratnog pisma kojeg je trebalo dostaviti ili evo pominje se i izvod iz zapisnika, kad su održane sjednice VMZ-a. Tačno je da se i mi nismo time bavili, niti možemo, i tačno da i mi na Komisiji nismo imali to propratno pismo na sjednici koju smo održali juče u 13.00 sati, pa tako da ni ja u ime Komisije ne mogu dati neke dodatne informacije, da kažem, evo Komisija se uvjerila u taj dopis, da predsjednik VMZ-e garantira da je to bila dvotrećinska većina itd. Imat ćemo i preostalih dvadeset statuta MZ-a da Komisija raspravlja, možda ne bi bilo loše da danas ovdje izađemo sa jednim zaključkom šta je to što predsjednici VMZ-a trebaju dostaviti sa Statutom, da li je to izvod iz zapisnika ili nešto drugo, da ne bismo dolazili u ovakve situacije.”

Džemal Jukan:

“Ovo je primjer kako mi možemo zakomplikovati stvar koja je jednostavna i jedan posao mislim koji smo u startu korektno odradili po prvi puta. Išla je javna rasprava, potrudila se gospoda da urade urnek Statuta, poslali na teren, primjedbe prihvatili, analizirali i napravili ono što se moglo napraviti najkvalitetnije, najbolje, poslali u MZ-e toliko da oni spram Statuta koji su imali, a neki nisu ni imali statute, da to oni kažu hoće li biti 7 ili 9 vijećnika da to definišu da vrate nazad da se to potvrdi. Ja vas molim, možemo mi ovo sve vratiti i možemo tražiti primjedbe, ali hajde da svi utičemo na vijećnike u MZ-a da se odazovu tamo i da rade. Možda to nije dvotrećinska većina ili jeste, za mene nije toliko ni bitno, ja bih prije svega da se to VMZ-e skupi, imamo li mi neku primjedbu na tekst Statuta, očigledno nemamo, jer smo na tome prije radili i to je OK. Tamo što neko neće da radi a sutra ni u drugim MZ-a Vijeće se neće skupiti, ili neće namjerno doći, pa će po nekom

poručiti, mi nismo bili i nismo dali saglasnost zato što nismo htjeli. Po meni ovo je čisto proceduralne prirode, nikakvu stušitnu niti formu ne mijenja i nije samo dvotrećinska nego i da su svi 100% bili, slova ne bi promijenili, a da se potrudimo da ih ubijedimo, privolimo da rade u MZ-a u dobrobit građana MZ-e i vjerovatno ovo bi sve bilo u redu. Nemojte da mi hoćemo, nego da im pomognemo da oni urade taj posao koji treba da urade.”

Hasan Puškar:

“Što ne usvojismo Statut Općine, što smo čekali dvotrećinsku većinu. Znači ovdje ništa nije nejasno. Tražimo da se donese zahtjev MZ-e da se donese i pročita i da uđe u zapisnik. Tražimo da se ispoštuje ta procedura. Drugo, to je očit primjer kako se radi u MZ-a. Ja sam predsjednik VMZ-e i ja stojim iza svojih vijećnika i oni iza mene. Tu nije bilo većine, imamo prvi Statut i odmah je kako ne treba. Zahtijevamo ponovo da se napravi pauza i da se taj dopis pročita i uđe u zapisnik.”

Mustafa Hrvčić:

“Došli smo u situaciju da komplikujemo oko posve jednostavnih stvari. Ljudi odradili što se tiče Statuta i ja te ljude smatram ozbiljnim, a isto tako smatram i ove ljude u Vijeću ozbiljnim. Hoću da vjerujem članu Općinskog vijeća ovdje, da tu ima određene sumnje što se tiče procedure, jer mi na takav način polako pređemo pa imamo povjerenika prije nego je došlo vrijeme da imamo povjerenika u MZ-i. Znači da li mi njega danas prihvatili ili ne, on se primjenjuje tek za sljedeći mandat. Prema tome nema hiće. Ja smatram da ovo treba skinuti s dnevnog reda, ovaj puta i ako je već iskazana sumnja, da se izvrši provjera a drugdje gdje sumnja nije iskazana nema tu nikakvih izvoda ni ostaloga, ako je dostavljen zaključak ja vjerujem u to . Treba ovo skinuti i provjeriti da li je bila dvotrećinska većina i da se to ispoštuje, jer malo po malo mi damo vlast u šake jednom čovjeku i tu nema više demokratije.”

Edin Ibršević:

“Složio bih se sa kolegama iz SDA da ne bi trebalo da se krši ovo dvotrećinsko, ali postavljam pitanje. Situacija MZ-e, uzet ćemo Trnovci, gdje vlast dijele SDA i SDP koje su sankcije ako je tamo predsjednik MZ-e iz SDP-a i uporno ovo u Lukavici vijećnici iz SDA ne dolaze, kad misle da se taj Statut usvoji? Nikad. Je li cilj blokirati ovaj rad? Slažem se da se ovo vrati nazad, na doradu, ali da se ovdje odrede i sankcije za one vijećnike koji ne dolaze na sastanke.”

Mujo Hasić:

“Ja bih vas zamolio, u cilju efikasnosti današnje sjednice Općinskog vijeća oko ovoga ili da stavimo na glasanje ili da skinemo s dnevnog reda, jednostavno ako ne budu ispoštovane procedure u nekom narednom periodu oni će to poništiti. Ne vidim razlog ovdje da ne vjerujem ljudima koji su pravili dopis. Ako bude nekih stvari, to je predmet tretiranja u nekom drugom periodu. Zato i predlažem ili da saglasnost stavimo na glasanje ili da skinemo s dnevnog reda.”

Hasan Puškar:

“Ja ne vidim šta je ovdje sporno. Tražimo da se pročita dopis i da taj dopis uđe u zapisnik. I ti stavljaš onda na glasanje i radi šta hoćeš. Hoćemo dopis u zapisnik. Napravi pauzu, donesi dopis i završena stvar. Moraš ga donijeti.”

Vehid Osmanović:

“Ja ne znam šta drugo reći nego da je ovdje vjerovatno neozbiljnost vijećnika u MZ-i Džakule, jer ni jedna MZ-a nema dvotrećinsku većinu, odnosno ni jedna politička stranka ni u

bilo kojoj MZ-i nema dvotrećinsku većinu, da bi sama mogla usvajati. Znači, radi se o interesu jedne

MZ-e i tu nema politike, glupo mi je sad da jedna stranka nešto to tamo blokira, a pogotovo što se radi o Statutu. Po meni ova sumnja je sigurna jer nisu učestvovali vijećnici koji su bili članovi VMZ-e Džakule i znači nije ni mogla biti dvotrećinska većina jer četiri vijećnika od devet nije bilo prisutno na sjednici i predlažem da se ovo vrati, odnosno izjašnjavanje odloži dok se to ne provjeri.”

Predsjedavajući vijeća je definisao se iznesene prijedloge i napomenuo:

“Ja apsolutno nemam razloga da sumnjam u VMZ-e, ne znam koji su vijećnici učestvovali na toj sjednici kada je usvojen Statut, ali ono što znam je da je održana javna rasprava sa građanima o nacrtu Statuta, znam zato što sam i ja učestvovao u javnoj raspravi i da je ono što je tada na toj javnoj raspravi zaključeno da se to sada nalazi u Statutu MZ-e Džakule. Ne ulazim u to kakva je sjednica bila, da li je imala dvotrećinsku većinu, ko je bio na sjednici ne znam, ti podaci nisu dostavljeni, a i lično nisam bio na sjednici, niko predsjedavajućeg nije pozvao na sjednicu. Dakle, imamo dva prijedloga i mi smo dužni da se o tim prijedlozima izjasnimo.”

Sead Gazibegović:

“Prvo bih pitao kako ćemo mi to znati sutra je li dvotrećinska većina. Ide komplet Vijeće u Džakule da prisustvuje i ko god sutra izrazi sumnju neće se usvojiti, znači moramo svi u vijeću biti prisutni u Džakulama da nam bude jasno. Druga stvar, predsjedavajući zamolio bih te da kolegu Puškara opomeneš da ne udara rukom na govornicu kada govori.”

Ibrahim Hasić:

“Ja bih dao jedan prijedlog, a to bi bio kao drugi prijedlog, takođe da se do naredne sjednice odgodi usvajanje ovog Statuta, bez razlike na to da ne bismo sada pravili pauzu, pa trčkarali tamo po dopis, to nije domen ovog skupa. Znači odgoditi za drugu sjednicu, a bit će tada još i drugih statuta, od drugih vijeća.”

Rahim Gadžić:

“Ja bih već kad smo došli do Statuta, onda bi bilo dobro reći i pozvati sve predsjednike vijeća da znaju proceduru, dok nemaju dvotrećinsku većinu da ga ne daju na glasanje, jer nakon toga šest mjeseci nemaju pravo da se isti stavi na dnevni red. Proceduru malo pojasniti svim predsjednicima VMZ-e.”

Muharem Musić:

“Krajem juna mjeseca svim predsjednicima VMZ-a sa Službenim glasnikom Općine Gračanica je dostavljeno pismo u kojem su navedene određene odluke i zaključci Općinskog vijeća, a koje se odnose na VMZ-e. Između ostalih u tom pismu je navedena i obaveza usvajanja Statuta MZ-e, kako bi isti mogli biti dostavljeni Općinskom vijeću na davanje saglasnosti. Od tada do današnjeg dana su prošla dva mjeseca i za ova dva mjeseca su stigla samo dva teksta statuta, to je MZ-e Džakule i MZ-e Stjepan Polje. Stjepan Polje se nije našlo na današnjoj sjednici zato što su kasnili. Prvo su bili dostavili ovjeren tekst Statuta sa malim pečatom, jer osoba koja je posjedovala ključ od kancelarije sa velikim pečatom nije bila prisutna u MZ-e Stjepan Polje. U međuvremenu je dostavljen Statut ovjeren velikim pečatom ali materijal je otišao i Statut MZ-e Stjepan Polje ostavljen je za septembarsku sjednicu. Prema tome, Rahime isto ovakvo pismo si i ti dobio kao predsjednik VMZ-e. Inače Statut MZ-e se usvaja na osnovu odredbi važećih Statuta u MZ-a po kojima trenutno rade VMZ-a, šta piše u kojem statutu, ja apsolutno nisam vršio uvid. A konkretno MZ-a Džakule znam da Statuta nema, zbog čega i ide ovako da svi statuti budu na jednom mjestu i dostupni svima.

Da se mi izjasnimo, imali smo prijedlog kojeg je evo Puškar povukao i drugi prijedlog je da se odgađa izjašnjavanje o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Džakule do naredne sjednice Vijeća.”

Hasan Fehratović:

“Dakle, kada nešto vraćamo na doradu, nema u Statutu i u Poslovniku odgoditi izjašnjavanje za narednu sjednicu. Ako ima izvolite. Znači tamo postoji dorada ili dopuna i u tom smislu treba da imamo konkretne razloge zašto ovo vraćamo, a jedan od razloga da bude ne samo za Džakule nego i za ostala VMZ-a, da su obavezna dostaviti propratni akt u kojem bi bio datum održavanja sjednice i broj prisutnih. To je i ovo što je Gazibegović govorio, ne možemo mi ići tamo i provjeravati.”

Općinski načelnik:

“Nećete mi zamjeriti ako kažem samo dvije rečenice, neovisno kako ćete odlučiti. Mi smo rekli da ćemo podržati rad vijeća, da su to tamo odgovorni ljudi, da su se teško konstituisala vijeća i evo od jednog takvog vijeća smo dobili dokumenat na koji treba dati saglasnost. Nema nikakvih primjedbi što se tiče zakonskog tamo, dakle jasno je sve. Nemojte da se ovo vijeće pretvori u neki istražni organ, vi ste za nešto drugo. Ako ima nekih tamo poslije sumnji i nečega, izvolite u proceduru u kojoj se tamo neki akt poništava. Doći će i drugi akti. Došao je dopis od odgovornih ljudi. Je li mi to tamo nekom ne vjerujemo. Čim je to neko potpisao taj i odgovara za to.”

Hasan Puškar:

“Ja ovo ponovo govorim. Znači, povukao sam ovaj prijedlog. Ne možemo pričati o propratnom aktu kojeg nismo vidjeli. Uz materijale smo Statut dobili a propratni akti od Vijeća nismo ni vidjeli, nema ga. Mi tražimo za primjer, kako ćemo nešto poništiti ako nešto nismo ni vidjeli.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je ponovo definisao zaključak, da se Statut vrati na dopunu sa propratim pismom koji će biti dostavljen članovima Vijeća.

Rahim Gadžić:

“Mi bi svi da vijeća urade i otkučaju, a niko se ne pita da li su sva vijeća tehnički opremljena da to odrade.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je upozorio Gadžića da to nije tema rasprave.

Senad Memić je u ime Kluba vijećnika SDP-a zatražio pauzu od pet minuta.

Data je pauza.

Nakon pauze a uz prisutvo svih članova Vijeća, Senad Memić, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je iznio sljedeće:

“Klub vijećnika SDP-a je u kratkoj pauzi održao sastanak i zauzeo sljedeći stav. S obzirom da je tačka dnevnog reda davanje saglasnosti na Statut MZ-e Džakule, Klub vijećnika SDP-a će dati saglasnost na ovaj Statut iz razloga što je prošao određenu proceduru, na ovoj tački jeste izražena određena sumnja ali smo mišljenja da se ova sumnja, ako ima osnova sumnji, znači treba proći određenu proceduru pa ako se utvrdi da je tako, nije problem nekad u narednom periodu i povući ovu saglasnost. Sada, ovog momenta mi smo za saglasnost, a protiv prijedloga da se povuče.”

Ibrahim Hasić je ne izlazeći za govornicu povukao svoj prijedlog o odgađanju izjašnjavanja.

Hasan Puškar u ime Kluba vijećnika SDA:

“Znači, prije pristupanja glasanju Klub vijećnika SDA će tražiti odgovornost predsjednika Vijeća MZ-e, ukoliko ne bude ispoštovana procedura pri glasanju.”

Vehid Osmanović:

“Obzirom da se radi o ozbiljnom dokumentu, znači niko nema primjedbi. Znači Statut MZ-e Džakule je u redu, nema primjedbi, a ja pitam zbog čega se ovdje izvjestilac nije oglasio. I ja bih zamolio Zehru Mujačić, koja je izvjestilac po ovoj tački da nam ona objasni da li su sve procedure uredno provedene vezano za MZ-u Džakule. A kao koordinator rada VMZ-a bilo bi poželjno da se obrati predsjedavajući Općinskog vijeća, jer on ima uvid kako je ta MZ-a odradila posao koji je izuzetno bitan za naredne ove četiri godine ove MZ-e.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je naglasio da je on već ispričao priču koja se tiče ove tačke dnevnog reda i ponovio sve ono što je ranije rekao.

Sekretar Vijeća, Zehra Mujačić:

“Evo pošto je Vehid očekivao ovdje izlaganje mene kao izvjestioca, moram reći da se nisam javila iz razloga što je dosta toga u uvodnom izlaganju kazao predsjedavajući Vijeća, tako da otprilike i kroz diskusije vodeći sa pojedinim vijećnicima je takođe dosta toga rekao. Ali ono što ja sad želim reći je da ima taj propratni dopis, a da u dopisu nisam zapazila da li je navedeno kojom je većinom usvojen Statut. Nije navedena ni dvotrećinska većina ni nadpolovična. Činjenica je da statute u MZ-e treba usvajati dvotrećinskom većinom, ali ono što mene sada brine, brine me sve ono što sam čula od prethodnika, od vijećnika koji su izlagali, da oni u nekoliko mjesnih zajednica sumnjaju da li će biti uopšte usvojen i da li je moguće usvojiti takvom većinom, obzirom na broj vijećnika u Vijeću, da čak ima i neaktivnih vijećnika da nikako ne dolaze. Ja se bojim i za ubuduće. Ako nekog zanima moje mišljenje, šta bih ja u ovom trenutku. Ja bih ovo vratila na dopunu, da Statut dođe sa tim dopisom na sljedeću sjednicu Općinskog vijeća i da zatražimo od svih mjesnih zajednica da ubrzaju ove aktivnosti i da originalne statute dostave Stručnoj službi uz propratno psimo sa onim što mi ovdje zaključimo.”

Vehid Osmanović:

“Evo ja se potpuno slažem sa izlaganjem Zehre Mujačić, znači da ona kao predlagač predlaže da se ovaj akt povuče s dnevnog reda. Ako je to moguće ja se slažem.”

Zehra Mujačić:

“Niste me dobro razumjeli, nisam rekla da povučemo, nego da vratimo na dopunu. Povlačiti ne možemo jer je već usvojen dnevni red.”

Muharem Musić:

“Znači prijedlozi koji su se čuli tokom rasprave i koji su nakon pauze, prilikom izlaganja predsjednika Kluba SDA povučeni, nama ostaje da se izjasnimo o zaključku kojim bi dali saglasnost na Statut MZ-e Džakule. Predlažem sljedeći zaključak.

- Općinsko vijeće Gračanica daje saglasnost na Statut VMZ-e Džakule.”

Zaključak je usvojen sa 22 glasa “ZA” a ostali “SUZDRŽANI”.

Hasan Puškar je ne izlazeći za govornicu negodovao što se njegov prijedlog za traženje odgovornosti nije stavio na izjašnjanje.

TAČKA 11:

JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O RADIO-TELEVIZIJI TUZLANSKOG KANTONA

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

“Ako imam pravo učešća u raspravi o Nacrtu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Radio-televiziji TK želim da iznesem svoje mišljenje. U članu 1. Skupština RTVTK kaže ima predsjednika i osam članova, mišljenja sam da bi trebalo da ima predsjednika i dvanaest članova, zato što postoji trinaest općina na Tuzlanskom kantonu, kao što znate. Tako bi bila teritorijalna zastupljenost u tome.”

Mirsad Čamdžić:

“Evo ja bih prokomentarisao član 4. ovog Nactra Zakona gdje se dodaje jedan članak 25a. koji po svojoj konotaciji izgleda kao da je koncensioniran pa predlažem da se ovaj član 25a. završi tekстом, ako se utvrdi da je odgovoran za nezakonit rad. Zbog čega? Član Nadzornog odbora RTVTK može biti razriješen i prije vremena za koje je imenovan u slučaju da sam zatraži razrješenje, tri puta nepravедno izostane sa sjednice, u redu ili u periodu od tri mjeseca ne učestvuje u radu Nadzornog odbora RTVTK, ako se utvrdi da je odgovoran za nezakonit rad. I tu je tačka. Dalje kaže, ili svojim radom prouzrokuje veću štetu RTVTK. Pošto je ovo sankcionirajući članak koji se naknadno ubacuje u Zakon, ko je taj ko bi tumačio šta je veća, a šta manja šteta. Možda ovo može imati aspiraciju prema nekoj vrsti političke kontrole prema neposlušnim članovima Nadzornog odbora RTVTK, tako da se tumaču ostavlja proizvoljnost da li je šteta veća ili manja. Prema ovom znači da je analogno dozvoljeno da prouzrokuje manju štetu. Molio bih samo da sa ovog mjesta ode ta vrsta razmišljanja jer ovo može poslužiti kao discipliniranje, eventualno onog sličnog što se događalo na Federalnoj TV.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je upoznao članove Vijeća da do 09. 09. 2009. godine svaki vijećnik može dostaviti primjedbe na Nacrt, a ove iznešene će se skinuti sa snimka i uputiti predlagачu Nacrta.

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA zatražio je pauzu od deset minuta.

Nakon pause Rahim Gadžić je iznio sljedeće:

“Predsjedavajući Općinskog vijeća, Klub vijećnika SDA ima primjedbu na rad današnje sjednice iz razloga što konstantno članovima Kluba SDA uskraćujete replike, ispravke krivih navoda, počinjete brojati, upozoravati ko je to predsjednik kluba SDA. U Klubu SDA svi mogu govoriti u ime kluba. Molio bih Vas u daljnjem radu i sljedećim sjednicama, ako brojite replike onda morate brojati svim članovima Vijeća, ne samo u Klubu SDA. Isto tako, trebali ste onaj zaključak kojeg smo predložili uz prethodnu tačku staviti na izjašnjavanje.”

Muharem Musić:

“Ja bih zaista zamolio predsjednika Kluba vijećnika SDA da Poslovnik o radu Općinskog vijeća pročita jer tamo doslovce kaže ko može u ime kluba, a mi ovdje, radno predsjedništvo nije dobilo od predsjednika Kluba vijećnika nikakav dopis ili akt kojim bi ovlastio nekog od članova Kluba vijećnika da ga može mijenjati. Vjerovatno se misli da se tako može raditi kada je predsjednik Kluba odsutan sa sjednice. Međutim, pošto je

predsjednik danas prisutan od samog početka na sjednici, za logično je očekivati da radno predsjedništvo očekuje od predsjednika da saraduje sa predsjedništvom i da sjednica završi onako kako i započinje, sa Poslovnikom i u skladu sa odredbama Poslovnika. Možda je i ovo dobro i ovo je stvar demokratije i na prethodnim sjednicama Općinskog vijeća su se čule primjedbe od članova drugih klubova, da su neki drugi povlašteni. Dobro je ovo i preporučujem da se malo više pridržavamo Poslovnika o radu Općinskog vijeća, a što se tiče replika i ispravka krivog navoda ja bih zamolio vijećnike da se za svaku tačku dnevnog reda i za svaki materijal što bolje pripreme, kako ne bi morali po istom pitanju pojašnjavati šta su htjeli reći. Hasan Puškar je iskoristio pravo i na repliku i na ispravak krivog navoda i nekoliko diskusija u okviru jedne tačke dnevnog reda i interesantno je da ta praksa traje već evo možda nekoliko sjednica. I ja bih zaista molio da se poštuje dignitet i pravo i ostalih vijećnika, kako bi sama sjednica imala normalan tok i normalno se završila.”

Rahim Gadžić:

“Ja bih te predsjedavajući upozorio, danas je i ispred Kluba SDP-a iznio stav ovaj ovdje gospodin, a niste ga upozorili. On ima pravo i mislim da može svako iznijeti stav kluba.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je prihvatio primjedbu i zamolio članove Vijeća da se i oni drugačije ponašaju.

TAČKA 12:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe jednoglasno su usvojeni.

Sjednica je završena u 13.30 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVALAČI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić**
