

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-03619-2013
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 01. 11. 2013. godine

Z A P I S N I K
SA 12. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 30. 09. 2013. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine, sa početkom u 14.00 sati.

Početak sjednice prisustvovalo je 29 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutan je bio Krajinović Nihad.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, savjetnik načelnika za informisanje Azra Mustajbašić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, predstavnica Biroa za ljudska prava Selma Hukić, Jasminka Begović direktor JU Centar za socijalni rad Gračanica, predstavnica OSCE-a Mujezinović Svjetlana, Smajlović Zumra član Etičke komisije, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Zapisnik sa 11. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno bez primjedbi sa 29. glasova "ZA".

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Fadil Mešić:

"Imam jednu inicijativu prema Općinskom načelniku, a ona se odnosi na mogućnost otvaranja kuglane u bivšem skloništu, kako bi to rekli u BKC-u, znači da se vidi mogućnost da se da nekom u zakup ili tome slično."

Mirza Omerdić:

"Evo ja bih iskoristio ovu govornicu da uputim jednu inicijativu, koja se istina ne odnosi ni na načelnika niti se odnosi na bilo koju službu. Odnosi se na sve nas. Radi se o jednom veoma važnom događaju koji je pred nama, a to je popis stanovništva. Ovaj popis je kao što sam rekao veoma važan događaj a ukazat će na najmanje dvije stvari. Dakle, prva stvar je koliko je bošnjaka u agresiji bilo raseljeno i koja će snaga bošnjaka biti poslije ovog popisa. Kao što sam naveo, popis je pred nama, a iza nas je pregršt aktivnosti, unazad možda mjesec dana, koje su vođene na promovisanju popisa i na ukazivanje na ono šta je to bitno. A to je da se bošnjaci jednostavno izjasne kao bošnjaci. U tom smislu bih zahvalio čitavoj političkoj sceni na području općine Gračanica, a naročito predsjednicima dvaju najjačih stranaka na ovoj općini gospodinu aktuelnom načelniku Nusretu Heliću i gospodinu Muhamedu Ibrahimoviću, koji su inicirali i sproveli važne aktivnosti kroz različita udruženja kako bi se popis promovirao. Dakle, ovim činom izdignuti su iznad politikanstva čime je dokazano da i SDP i

SDA su patriotske stranke a da su gospodin Nusret Helić i gospodin Muhamed Ibrahimović istinske patriote. U tom smislu dakle, želio bih njima posebno da zahvalim i želio bih da pokrenem inicijativu i da zamolim kolege vijećnike, da u toku ovog popisa svi mi afirmiramo popis i vrijednosti i jednostavno se uključimo u objašnjavanje ljudima koje su to zamke neizjašnjavanja bošnjaka bošnjacima. Još jednom se zahvajujem i tražim od kolega vijećnika da se maksimalno uključe u popis stanovništva.”

Esad Tursunović:

“Na prošloj sjednici sam tražio od predsjedavajućeg i načelnika da nam se pismeno dostavi Izvještaj od Doma zdravlja i Bolnice. Od Bolnice sam dobio neki izvještaj. Direktorica Doma zdravlja Zehra Karahasanović nije našla za shodno ništa da pošalje. Ovo što ja govorim trebao bi biti Fadilov problem a i problem nas sviju i o ovome bi Fadil mogao reći nešto više, a i kolega Edin Ibrišević, zato što bliži njegovi su u Nadzornom odboru. Sad se obraćam pismeno menadžmentu Doma zdravlja da mi dostave sljedeće:

1. Obraćam se menadžmentu JZU Dom zdravlja Gračanica, direktoru dr. Karahasanović Zehri. Molim da mi se pismeno dostavi od strane JZU Dom zdravlja Gračanica broj uposlenih na dan 01. 06. 2010. godine i to na neodređeno-broj uposlenika i na određeno i na dan 01. 09. 2013. godine takođe na neodređeno i oni koji su primljeni na određeno i to po strukturi i koliki je broj ljekara, medicinskih tehničara, tehničkog osoblja.

2. Da li je raspisan javni oglas za konkurs za prijem uposlenika u JZU Dom zdravlja Gračanica u periodu 01. 06. 2010. godine do 01. 09. 2013. godine? Koliko je meni poznato ni jedan javni oglas za konkurs za prijem uposlenika nije bio raspisan, a primanja je bilo, te shodno tome došlo je do kršenja zakona više puta u više navrata. Da li su spomenuta upošljavanja bila u skladu sa Pravilnikom o sistematizaciji radnih mjesta? Tako na primjer 3 medicinska tehničara i 1 zubni tehničar u periodu 2011. godine primljeni su u JZU Dom zdravlja za potrebe da registruju pacijente u timove porodične medicine, takozvana Služba za registraciju i rečeno je da se radi o privremenom upošljavanju na određeno vrijeme dok traje registracija. Međutim, svih njih četvero i danas radi u Domu zdravlja u drugim službama, jedna od njih je na trudničkom bolovanju. Da li su ova primanja izvršena u skladu sa zakonom, da li je raspisan javni oglas za prijem u radni odnos i da li je poštovan Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta?

3. Da li je tačno da je topli obrok uposlenika JZU Dom zdravlja Gračanica 160 KM i to 7,50 KM po danu dok JZU Dom zdravlja Tuzla, zatim Dom zdravlja Srebrenik i većina drugih imaju topli obrok od 240-320 KM.

4. Zašto su lični dohoci i plate radnika smanjene u prosjeku za 20% do 30% i to u periodu od juna 2010. godine i avgusta 2013. godine, kada se zna da je Zavod zdravstvenog osiguranja TK isplaćivao istu tranšu para za pomenuti period? Spominjem namjerno juni 2010. godine jer to je period kada je ovaj menadžment preuzeo na čelu sa direktoricom dr. Zehrom Karahasanović JZU Dom zdravlja i vodi ga do danas.”

Zajim Nurić:

“Ja ću postaviti jedno vijećničko pitanje Policijskoj upravi-Policijskoj stanici Gračanica.

U posljednje vrijeme zapazio sam da u Policijskoj stanici Gračanica na referatu saobraćaj dolazi do sporadičnih “zakrečenja” kako kod predaje dokumentacije za registaciju vozila, tako i kod podizanja iste nakon obrade. Ranije su na tome referatu radile dvije osobe što skoro godinu dana nije slučaj. Moje pitanje glasi:

- Da li je novom sistematizacijom na tom mjestu predviđen jedan izvršilac ili se radi o tome da na tom radnom mjestu već godinu dana nedostaje jedan izvršilac, te kada će ovaj problem biti riješen?”

Osman Sulejmanović:

“Ja imam dvije inicijative. Prva inicijativa je upućena gospodinu načelniku da izvrši raspodjelu planiranih sredstava za održavanje puteva u gradu i mjesnim zajednicama. Na prošloj sjednici Općinskog vijeća usvojili smo Izvještaj o izvršenju Budžeta za period januar-juni 2013.

godine, a prema kojem je ostvaren suficit u Budžetu. Obzirom da su u Budžetu planirana sredstva za održavanje puteva u gradu i ostalim mjesnim zajednicama predlažem da se sredstva rasporede i doznače mjesnim zajednicama kako bi se izvršili radovi na putevima i isti pripremili za zimsko održavanje.

Druga inicijativa je upućena Policijskoj upravi Gračanica i srednjim školama iz Gračanice.

Početak školske godine svakodnevno smo svjedoci velikih gužvi u saobraćaju na raskrsnici kod zgrade "petospratnica", a posebno u periodu od 7-8 i 12-13 sati. U navedenom periodu policija je prisutna na raskrsnici ali ne vrši regulisanje saobraćaja i kretanje pješaka. Predlažem da Policijska uprava u saradnji sa srednjim školama pokuša organizovati kretanje učenika u grupama, a dio učenika koji se kreću prema autobuskoj stanici preko pješačkog mosta kod škole uputi na trotoar sa desne strane Sokoluše kako bi se rasteretila raskrsnica."

Sjednici je pristupio i Nihad Krajinović pa je prisutno svih 30 članova Vijeća.

Mirza Omerdić:

"Ja ću biti vrlo kratak. Vratio bih se na ovu stvar o kojoj je govorio Esad Tursunović. Koliko ja znam on je imao zahtjev da se ovi podaci dostave još na prošlu sjednicu i nisu dostavljeni. Zamolio bih, s obzirom da smo formalno vlasnici, Općina, dakle upravljamo vlasničkim kapitalom, da nam se dostave ovi podaci i da Nadzorni odbor to uradi u vrlo kratkom periodu jer postoje naznake da zbog ovih problema, pretjeranog zapošljavanja, može doći do eventualno nekih tužbi. Mi imamo obavezu ovdje da preduprijedimo svaku takvu situaciju koja bi značila gubitak novca, budžetskog novca, ali ne možemo ukoliko nemamo podataka. Molio bih i načelnika i službe da nam pokušaju pribaviti ove podatke."

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević:

"Dužan sam da vam kažem da je Općinsko vijeće odradilo svoj dio posla i uputilo vaš zahtjev, odnosno zahtjev kolege Tursunovića. Onaj odgovor koji smo dobili mi smo prosljedili dalje. Ali evo mi ćemo u narednom periodu ponovo dostaviti ovaj zahtjev."

Predsjedavajući Vijeća je otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu.

Aida Hodžić, šef službe za upravu je predložila proširenje tačke 7. dnevnog reda 12. sjednice Općinskog vijeća sa još dva zaključka.

Prijedlog je dat na izjašnjavanje i sa 28 glasova "ZA", 1 "PROTIV" i 1 "SUZDRŽAN" isti je usvojen.

Sekretar Općinskog vijeća Zehra Mujačić je podijelila materijal koji se odnosi na proširenje tačke 7. dnevnog reda 12. sjednice Općinskog vijeća.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je pročitao dnevni red koji glasi:

1. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA UČEŠĆE OPĆINE GRAČANICA U IZGRADNJI I KORIŠTENJU REGIONALNE DEPONIJE DOBOJ
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. ODLUKA O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U ORGAN UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAKNADI ZA POSTAVLJANJE I POPRAVAK PODZEMNIH I NADZEMNIH INSTALACIJA NA JAVNIM POVRŠINAMA U OPĆINI GRAČANICA
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik

4. POTPISIVANJE SPORAZUMA GRADONAČELNIKA I NAČELNIKA EVROPSKE UNIJE O PROVOĐENJU DIREKTIVA EU U VEZI SA ENERGETSKOM EFIKASNOŠĆU
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
5. NACRT-POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA OPĆINE GRAČANICA 2014. – 2018. GODINE
Izvjestilac: Jasminka Begović, predstavnik Savjeta za socijalno uključivanje
6. INFORMACIJA O PRIMJENI ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH GRAĐEVINA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
7. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen sa 29 glasova “ZA” i 1 “PROTIV”

TAČKA 1:

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA UČEŠĆE OPĆINE GRAČANICA U IZGRADNJI I KORIŠTENJU REGIONALNE DEPONIJE DOBOJ

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić. Prije iznošenja obrazloženja od strane Općinskog načelnika, predsjedavajući Vijeća Edin Ibrisević je naglasio:

„Kada je u pitanju Nacrt Zakona o izmjeni i dopuni Zakona o cestovnom prevozu na području Tuzlanskog kantona s obzirom da nismo bili u prilici da pripremimo materijal, a da moramo do 15. 10. 2013. godine dostaviti primjedbe u nadležno ministarstvo, mi smo vam evo podijelili ove materijale, tako da vi primjedbe i sugestije možete dostaviti Stručnoj službi Vijeća do 15. 10. 2013. godine, pardon, do 20. 10. 2013. godine, a Stručna služba će vaše prijedloge objediniti i poslati nadležnom ministarstvu.“

Općinski načelnik, Nusret Helić:

„Vi ste dobili prijedlog Odluke i obrazloženje, ali bih ja samo naveo par napomena. Dakle, imamo ozbiljan problem deponovanja smeća, zbog toga što postojeća deponije jedno je što nije sanitarna, a drugo je što je pri kraju i svi smo se nadali unazad pet godina da će to biti ova kantonalna deponija Tuzla, odnosno Lukavac. Znao da je taj projekat propao i mi smo dovedeni u situaciju da svi trebamo biti zabrinuti i možda nismo svi ni svjesni koliki je taj problem. Rješavajući dio po dio mi smo donijeli onu Studiju izvodljivosti i Plan prilagođavanja jer moramo deponiju u odgovarajućem periodu zatvoriti i tražiti drugo rješenje. Mi na području općine zaista nemamo rješenja za deponiju, a znate da po zakonu federalnom da su to kantonalne ili regionalne itd. I evo ukazala se prilika, možda i povoljnija nego što je bila kantonalna u Lukavcu, obzirom da, kad se ona uspostavi veći dio troškova su vezani za prevoz, tako da bi nam ova lokacija o kojoj je riječ i u Odluci više odgovarala. Četrnaest ili trinaest općina je potpisalo i dalo saglasnosti da ulaze u taj projekat. Vlada RS je eksproprisala i provela postupak, a radi se o lokaciji u kamenolomu i u zadnji čas evo i nama se nudi da pristupimo ovom projektu. I ja danas predlažem Vijeću da danas damo saglasnost da ulazimo u taj projekat. O tome će biti još puno riječi i ovdje na ovom vijeću, i odgovarajućih saglasnosti i odluka, uključujući i to da će na kraju kad se studije završe, biti formirano javno preduzeće u kojem će svaka općina imati svoje predstavnike. Mislim da ovo trebamo iskoristiti i da je ovo rješenje za narednih dvadeset godina, a ponavljam da je najbitnije da je ta lokacija nama blizu. Evo molim da se danas da saglasnost da se i mi uključimo oko ove regionalne deponije.“

Komisija za propise je razmatrala Odluku i nije imala primjedbi.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Ovo je jako bitna Odluka i Klub vijećnika SDA je istu detaljno razmatrao te zauzeo sljedeći stav. Mi pozdravljamo ovu odluku i žao nam je što nismo realizovali rješenje regionalne deponije na kantonalnom nivou, a iz razloga što je ovo interes svih građana općine Gračanica. Znamo da naša deponije je prepuna, da više ne zadovoljava nikakve standarde i evo sad nam se ukazuje istorijska prilika da razriješimo ovu dilemu. Klub SDA podržava i pozdravlja ovu odluku i nadamo se da će se u što skorijem vremenu realizovati ovaj projekat.“

Vehid Osmanović:

„Evo Rahim je već rekao ono što sam i ja mislio. Samo ću ponoviti da Klub vijećnika SDP-a podržava ovu odluku i nadamo se da će što prije biti realizovana.“

Nije bilo više učesnika u diskusiji i Odluka o davanju saglasnosti za učešće Općine Gračanica u izgradnji i korištenju regionalne deponije Doboj je usvojena jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 2:

ODLUKA O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA U ORGAN UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA

Obrazloženje u vezi ove odluke dao je Općinski načelnik, Nusret Helić:

„Vi ste dobili prijedlog Odluke, a evo da dam samo nekoliko napomena. Nastavljamo dakle projekat obavljanja volonterskog rada za jedan broj studenata koji su završili fakultet i evo vidjeli ste kad smo analizirali naše mogućnosti, mislim na finansijske, onda smo tražili podršku od privrednih subjekata i druge mogućnosti volontiranja. Nakon toga smo evo predložili da se u sljedećoj godini, odnosno u ovoj godini započne sa volontiranjem tridesetjednog završenog studenta i vidjeli ste koja su zanimanja tamo. Ona su dakle rezultat onoga što su nam škole, subjekti koji su najviše primili studenata za obavljanje volonterskog rada, privredni subjekti i ono što može Općina, ponudile. Radi se dakle o tridesetjednom svršenom studentu i u Odluci su navedena zanimanja. U obrazloženju ste vidjeli koliki su troškovi po jednom studentu. Kad su u pitanju oni koji volontiraju u Općini, tu su troškovi veći jer se tamo primjenjuje jedan zakon i to negdje oko 550,00 KM mjesečno. Kod privrednih subjekata je to nešto manje, ili ukupno za godinu dana negdje oko 70.000,00 KM, ne računajući neke koji će završiti do prvog tromjesečja 2014. godine, staž koji su započeli u ovoj godini. To je ukupno negdje oko 80.000,00 KM. Mislim da je realno da u budžetu za narednu godinu planiramo isti iznos kao i ove godine i da evo na osnovu ovih kriterija i po ovom rasporedu raspisemo konkurs i primimo odgovarajući broj volontera.“

Komisija za propise i Statut je razmatrala Odluku i predsjednik Komisije Hasan Fehratović iznosi stav:

„Ako mogu objediniti diskusiju i u ime Komisije, a da se poslije ne vraćam za govornicu i u ime Kluba SDA. Saslušao sam izlaganje načelnika, ali čini mi se da ovdje ima možda i štamparskih grešaka. U članu 3. u tabeli pod rednim brojem 2. stoji da će volontirati pod 6. diplomirani inženjer elektrotehnike u Mješovitoj srednjoj školi, a u članu 2. ove odluke ne stoji, pa da se pojasni da li ima ili nema. Koristim ovu priliku da predložim jedan zaključak u ime Kluba vijećnika SDA sljedećeg sadržaja. - Nakon sprovedene procedure i angažovanja volontera, dostaviti Općinskom vijeću pisanu informaciju o realizaciji ove odluke sa imenima angažovanih volontera.“

Za riječ se javio Općinski načelnik, Nusret Helić i dopunio obrazloženje:

„Ja se izvinjavam, Komisija je dobro primijetila. U članu 2. gdje su diplomirani pravници, treba da stoji 2, a da se doda pod 21. diplomirani inženjer elektrotehnike jer smo ga tamo rasporedili kod Mješovite srednje škole jer je škola i tražila, a vidite da smo rasporedili samo dva diplomirana

pravnik. Dakle, samo bi bilo umjesto tri diplomirana pravnik dva, a jedan diplomirani inženjer elektrotehnike i automatski je ispravljeno i na ovoj drugoj strani. I u obrazloženju je bila greška te umjesto 23 treba da stoji 3 godine i u ime predlagачa se izvinjavam.“

Učesnici u diskusiji su:

Jasenska Ahmetašević:

„Podržavam inicijativu da se mladima omogući obavljanje volonterskog rada, ali se ne slažem s tim da se prednost daje kandidatima koji su duži period na evidenciji kod Biroa za zapošljavanje, nego da se prednost daje isključivo kandidatima koji su postigli bolji uspjeh tokom studija.“

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a takođe podržava ovu odluku. Nadamo se da će se ubuduće moći i za više osoba planirati, praktično i za sve koji su na birou da odrade volonterski rad preko ovog općinskog vijeća.“

Mirsad Čamdžić:

„Klub vijećnika Naša stranka i Liberalno demokratska stranka će takođe podržati ovu odluku i to sa zadovoljstvom s obzirom da je Naša stranka prva predlagala ovu odluku. Drago nam je da se ovo nastavlja u kontinuitetu i želimo im svaku sreću. I evo, možda na kraju da se izjasnimo i o prijedlogu Kluba SDA koji je iznio kolega Hasan Fehratović.“

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo da će se Vijeće izjašnjavati o svim prijedlozima nakon diskusija.

Rahim Gadžić:

„Možda ne bi bilo loše da napravimo kratku pauzu i razmotrimo prijedlog za prioritet studenata sa odličnim uspjesima, ocjenama tokom fakulteta i zadovoljimo sve strane, jer kapacitet je ipak ako je imao visoke ocjene tokom školovanja. Na pauzi to možemo usaglasiti.“

Mujo Hasić:

„Na tragu ove inicijative ja bih postavio jedno pitanje. Koji će se završeni fakulteti uzeti u obzir? Da li državni ili privatni? Da li Kiseljak, Gradiška i ostali ili ćemo uzeti u obzir državne fakultete. To je jako široko pitanje i nemojmo se ovdje dovoditi u zabludu. Neko će donijeti iz Gradiške prosjek devet i nešto, a to na državnom fakultetu ne vrijedi možda ni šest.“

Na već iznešeni prijedlog Gadžić Rahima, predsjednika Kluba vijećnika SDA, predsjedavajući Vijeća je dao pauzu u trajanju od petnaest minuta.

Nakon pauze, a uz prisustvo svih 30 članova Vijeća, predsjedavajući Vijeća je iznio sljedeće:

„Predlagач Odluke je uvažio prijedloge i sugestije tako da ova odluka se ispravlja, umjesto tri diplomirana pravnik, treba da stoji dva i pod 21 se dodaje jedan diplomirani inženjer elektrotehnike za Mješovitu srednju školu. Zatim u članu 4. treba da stoji „Odabir nezaposlenih osoba sa VSS izvršit će se na osnovu javnog konkursa. Prednost imaju kandidati koji su duži period na evidenciji nezaposlenih osoba kod Biroa za zapošljavanje Gračanica nakon sticanja VSS, kao i kandidati čija prosječna ocjena tokom studiranja iznosi 9,0 i više bez obzira na dužinu čekanja na zaposlenje kod Biroa za zapošljavanje Gračanica“.

Ovu odluku usvajamo sa zaključkom da će nam biti dostavljen izvještaj nakon sprovedene procedure o realizaciji ove odluke sa imenima svih volontera.

Odluka uz gore navedene prijedloge usvojena je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 3:

ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O NAKNADI ZA POSTAVLJANJE I POPRAVAK PODZEMNIH I NADZEMNIH INSTALACIJA NA JAVNIM POVRŠINAMA U OPĆINI GRAČANICA

Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:

„Vi ste dobili takođe u prijedlogu dnevnog reda i Odluku o izmjenama i dopunama Odluke kao i ono što je logično da dobijete izvornu odluku da bi mogli uporediti šta se to mijenja i zašto se mijenja. Mi smo u šestom mjesecu donijeli Odluku o naknadi za postavljanje i popravak podzemnih i nadzemnih instalacija, kojom smo predvidili zone, predvidili koliko se plaća jednokratno, koliko se plaća godišnje itd. I vidjeli ste da smo bili planirali kako to stoji u Odluci u članu 4. da se naknada plaća po zoni građevinskog zemljišta, prva do peti 2,00 KM po metru, šesta 1,00 KM po metru i na ostalim zemljištima 0,1 KM. Takođe je u istom članu u stavu 2. predviđeno da se naknada plaća za raskopanu javnu površinu i to tamo gdje je zemljište neasfaltirano 10,00 KM po metru, a za asfaltirane površine 20,00 KM po metru. Kad smo se suočili u praksi sa zahtjevom za raskopavanje javnih površina i kada smo izračunali šta to znači, onda smo i mi bili svjesni da smo je možda donijeli paušalno. Nismo računali da ćemo imati tih zahtjeva za tolike površine, odnosno toliku kilometražu. Pojavilo se predeće pošte koje su tražile da uvode nove sisteme, prije svega u gradu, jer su to radili u Tuzli. Odabrali su općinu Gračanica kao drugu općinu u kojoj bi se promijenile te instalacije i tamo je bilo preko dvadeset i nešto kilometara tih instalacija. Kad smo mi izračunali i kad smo im rekli da bi trebali platiti naknadu samo tu jednokratnu, ispalo je negdje blizu petstohiljada maraka, a ukupan njihov projekat je milion i po. I onda smo se odlučili, jer nerealno je zaista iako bi mi volili, puni se tako budžet, ali nije realno da neko za raskopanu površinu plati i pored toga je mora asfaltirati. Mi smo vjerovatno kad smo radili Odluku računali da neće biti tih velikih dužina, pa smo kontali ako neko raskopa trideset metara puta, dvije marke nije ništa. Dakle, ovom odlukom predlažemo da se naknada za javne površine plaća normalno jednokratno i to za dionice do deset kilometara neasfaltirane da se plaća 10,00 KM po metru, a asfaltirane 20,00 KM po metru, a da se za prokopane javne površine u dužini većoj od deset kilometara plaća paušalno i to za neasfaltirane 100.000,00 KM, a za asfaltirane 200.000,00 KM. Mislim da je to dosta realnije. Osim toga vidjeli ste da oni moraju plaćati i svake godine odgovarajuću naknadu po m². U ovom slučaju bi dakle koštalo PTT dozvola za ovo sve što moraju platiti negdje oko 250.000,00 KM. Mislim da je ovo dosta realnije nego što je bilo i nemojte zamjeriti što smo mi to predložili pa vidjeli u praksi da je to nešto više nego što je realno. Zamolio bih da danas Odluku usvojite kako bi mi mogli nastaviti sa daljim postupkom po zahtjevu.“

Učesnici u diskusiji su:

Mujo Hasić:

„Ja pozdravljam ovu odluku koju danas mi treba da usvojimo, jer znači ovo je prvi puta da neko treba da plati za prokopane površine i uništavanje asfaltiranih i neasfaltiranih površina što su platili građani, da li svojim sredstvima ili sredstvima iz budžeta. Ja bih postavio pitanja, ko će vršiti nadzor nad kvalitetom saniranih površina? Svjedoci smo da su Eko-toplane prokopavale ovdje po samom gradu, užem i širem dijelu i da nakon toga nisu kvalitetno sanirali. Jednostavno znači, ja sam za Odluku jer će to donijeti određena sredstva u budžet, ali isključivo pod nekim nadzorom da ne budemo u prilici da mi kasnije nakon naplate te naknade trošimo veća sredstva nego što je to sam iznos naknade na ponovno saniranje prokopane površine. Ovdje se samo misli na metre dužne ne metre kvadratne. Šta ako neko hoće da prokopa metar širine. Ove pare neće biti dovoljne za eventualnu sanaciju. Tražim da se povede računa o kvalitetu i nadzoru te sanirane površine.“

Nihad Krajinović:

„Razumijevajući obrazloženje predlagača Klub vijećnika SDP-a će u cilju osavremenjavanja infrastrukturne mreže na općini Gračanica i olakšavanju investitorima na ulaganju i postavljanju nove mreže, novih instalacija, podržati Odluku i glasati za njeno usvajanje uz to da nadležna služba, a vidimo to i u članu 7. povede računa i malo više prati investitora kad je u pitanju vraćanje u prvobitno

stanje površine koju raskopava. I jedna sugestija za tekst, ne znam možda je greška pa me ispravite, kod cifre koja govori o cijeni da se doda uz cijenu kroz metar dužni ili kvadratni.“

Odgovor je dat da je pravilno napisano.

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao ovu odluku i donio sljedeći stav. Podržavamo Odluku jer sve što je u interesu građana Gračanice mi podržavamo. I ova sama odluka je u interesu građana, osavremenjavanje usluga građana PTT-a, samim tim i punjenje budžeta Općine, a i punjenje poreza iz PDV-a, jer projekat od milion i po da se realizuje na našoj općini je velika i krupna stvar u ovim teškim vremenima u kojima se nalazimo na općini Gračanica i čitavoj državi BiH. Pozdravljamo ovu odluku, a i mi smo razmišljali o ovom prijedlogu za nadzor. Treba voditi računa i nadzoriti sanaciju i dovođenje površine koja je raskopana u prvobitno stanje, kako ne bismo potrošili svu naknadu na sanaciju.“

Edin Ibrišević:

„Imam pitanja načelniku. Ovdje se koristi termin PTT pošte. Da li se radi o BH poštama ili o BH Telekomu? Ako se radi o BH Telekomu, to je onda profitabilno preduzeće koje na godišnjem nivou isplaćuje milione dividendi svojim dioničarima. To je jedno, a drugo pitanje bi bilo ovdje nakon 10.000 metara paušalno bi se plaćalo 200.000,00 KM. Da li to znači da to preduzeće nakon iskopenih tih 10.000 metara za narednih 20-30 godina može da kopa za tu cijenu, jer su izmirili paušalno obavezu ili onda ide novi ugovor i nova cijena? Evo to su moja pitanja.“

Općinski načelnik:

„Koje god je preduzeće, da li profitabilno ili ne, za nas je ovo realna cijena, zaista i rekli smo kako smo došli do nje. Ja bih bio sretniji više nego vi možda, da mi možemo uzeti tih 400.000 za ovo vrijeme ali ljudi onda kažu odustajemo i odoše negdje gdje je realnije. Ovo jednokratno je to što on raskopa plati, sanira i završeno. Sve sljedeće kopanje ide nova obaveza i naknada jer mi dajemo odobrenje za raskopavanje. Dakle, njegova je dužnost da raskopanu površinu dovede u prvobitno stanje i da plati ovo i da godišnje plaća ono što je u Odluci. To što govore Mujo i Gadžić oko nadzora, do nas je, Vi treba nas da napadnete, nisu krive ni toplane, nego neko ko vrši nadzor, a nadzor vrše iz Općine. I ovo je znak onima koji vrše nadzor, našim inspektorima koji su dužni da to evidentiraju i prate. Nakad dođe do slijeganja terena što treba da se iz ovog popravi.“

Hasan Puškar:

„Jedini koji je bio protiv Odluke kad je donešena sam bio ja. A da li je ona u interesu građana čisto sumnjam. Podržavam Odluku ali moram komentarisati. Kad smo donijeli Odluku prošle godine, čini mi se, jedino su građani osjetili jer je npr. kablovska TV odmah digla cijenu, pozivajući se na ovu našu odluku. Znači to nije bilo u interesu građana. To je bilo protiv građana. Tad sam ja to naglašavao. Imam primjedbu recimo za ove metre. Ja bih napravio limite. Recimo od 1000-5000, od 5000- 10.000 metara jer će oni napraviti neku matematiku kako će bolje proći. Ja bih ovo limitirao, bilo kome i naveo neke cijene. Nudim primjer. Općinskoj službi kad se podnese zahtjev za priključak na kanalizaciju, znam građane koji su platili, a tamo smo dobro naglasili da se to ne odnosi na vodu i kanalizaciju i grijanje čini mi se. Ja znam da su građani plaćali ove takse, kad se prokopa površina ili probuši za spajanje u mrežu. A ja koliko znam tad je naglašeno da se to ne plaća. Konkretno primjer je, građanin želi da se prikopča na kanalizaciju, podnosi zahtjev da sve bude regularno i plati ovu taksu. Ko ne podnese nikom ništa, i ne plaća spajanje na vodu i kanalizaciju, znači naglašavam na što. Ja zato predlažem da se ovdje limitiraju kilometri i da se ovdje malo obrazloži ovo što sam ja sad iznio i pitao, za spajanje na vodu i kanalizaciju u gradu, na selu niko ne pita nikoga. Imam rješenja konkretna od onih koji su to platili a ne odnosi se na tu odluku. Volio bih da mi neko odgovori.“

Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje je naglasila:

„Mislim da se ovdje radi o upotrebi dvije odluke. Mi imamo Odluku o priključenju, o naplati naknade za priključenje objekata na kanizacionu i vodovodnu mrežu. I to se naplaćuje u Općini.

Donisi se rješenje i svako ko raskopa mora platiti naknadu za raskopavanje površina. Sve zavisi od položaja objekta, gdje se objekat nalazi. Neko za priključak ne treba ni pola metra da dođe do kanalizacione mreže ili vodovodne mreže da se priključi, a neko mora prokopati cijelu ulicu. Mora se platiti naknada za prokopavanje. Dakle, nije nigdje ograničeno da se neće platiti ni po ovoj odluci. Za svakog investitora to vrijedi.“

Hasan Puškar:

„Ja uplatim priključak za vodu, moram sad da razjasnim, znači ja moram platiti i taksu da bi bio spojen na vodu. Tako vi rekoste. Instalacije su Vodovoda. Ko god da se priključi to je vlasništvo Vodovoda. Ponovo pitam. Ja ako hoću da se priključim na kanalizaciju u gradu, ne pričam o onim taksama, je li ja podliježem i ovoj taksi? Ja ću na sljedeću sjednicu donijeti zapisnik i vidjet ćete da piše da ne podliježem ovoj odluci. Ja znam da tad nije to rečeno.“

Zatvorena je rasprava o Odluci, uz napomenu da će predlagač izvršiti uvid u Odluku raniju a i novu.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o naknadi za postavljanje i popravak podzemnih i nadzemnih instalacija na javnim površinama u općini Gračanica je usvojena jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

POTPISIVANJE SPORAZUMA GRADONAČELNIKA I NAČELNIKA EVROPSKE UNIJE O PROVOĐENJU DIREKTIVA EU U VEZI SA ENERGETSKOM EFIKASNOŠĆU

Obrazloženje je dao Općinski načelnik, Nusret Helić:

„Mi smo ušli u projekat REMIDA zajedno sa desetak općina iz Francuske, Španije, Grčke, Slovenije i dr. Projekat REMIDA ide u smjeru da uz potpisivanje ovog sporazuma gradonačelnika, odnosno načelnika pristupimo izradi Akcionog plana energetske efikasnosti ili skraćeno SEAP-a i drugih propisa koji se tiču energetske efikasnosti. Vidjeli ste u ovom pristupnom obrascu kakva je naša obaveza. Znaete da smo mi usvojili direktive da valja smanjiti emisiju CO, CO2 za 20%. Da nam valja uraditi akcione planove, sve u cilju energetske efikasnosti. Traže da zastupnik Općine bude načelnik, što je logično, ali traže i da se Vijeće izjasni i zaduži da potpiše ovaj sporazum. Evo vidjeli ste u obrazloženju šta je to naša obaveza i mislim da nema problema da se ovakva odluka donese i da mi idemo u ovaj projekat i vjerujte da je sto dokumenata Akcionog plana i nema nikakvih sredstava. Vi znate da se sad izdvajaju značajna sredstva za energetska efikasnost, da smo i mi evo na kantonu, svih 13 općina, potpisali ovaj jedan dokumenat u kojem smo se obavezali da zaista idemo u taj proces. I evo da na ovaj način damo doprinos energetske efikasnosti.“

Učesnik u diskusiji je Nihad Krajinović:

„Razumljivo je da efekti ovog projekta nisu vidljivi, ozirom da je projekat na samom početku, ali po informacijama koje smo mogli svi pročitati i dobiti iz projekta koji je već objavljen, stoji da će biti koristi i za lokalnu zajednicu, a to nalaže direktiva EU o energetske efikasnosti. Klub vijećnika SDP-a Gračanica podržava i daje punu podršku ovoj saglasnosti.“

Jednoglasno se usvaja Zaključak o saglasnosti, sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 5:

NACRT-POLITIKE SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA OPĆINE GRAČANICA 2014.-2018. GODINE

Uvodno obrazloženje na Nacrt-Politike socijalnog uključivanja Općine Gračanica 2014. 2018. godine dala je Jasminka Begović, direktorica JU Centar za socijalni rad Gračanica, kao predstavnik Savjeta za socijalno uključivanje Općine Gračanica.

Za diskusiju se javio Sead Gazibegović:

„Ovakav jedan dokument, odnosno jedan ovakav materijal i ovakva jedna inicijativa u svakom slučaju je za pozdraviti. Ja sam prisustvovao i javnoj raspravi o prednacrta ovog dokumenta. Na Klubu SDP-a sam iznio određena zapažanja sa te javne rasprave i Klub SDP-a je podržao ovaj dokument i prihvatio i te inicijative. Evo vidim da su sa javne rasprave date ovdje u pismenoj formi u prilogu ovog nacrtu. Ja sam rekao da je nacrt vrlo dobar, a bio bi odličan da je kao osmi strateški cilj, ili prvi ili četvrti, nije bitno, ovdje ima sedam strateških ciljeva, znači da je još jedan strateški cilj ubačen, a to je briga za stare i iznemogle sa inicijativom za izgradnju objekta za smještaj takvih lica. Jednostavnije rečeno doma penzionera. I na javnoj raspravi je bilo govora o tome. Zato ja predlažem da u ovaj dokument uđe malo više teksta od onih četiri rečenice i šest redova i da eksplicitno stoji i izgradnja jetnog takvog objekta.“

Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

- Općinsko vijeće Gračanica prihvata Nacrt Politike socijalnog uključivanja Općine Gračanica 2014. - 2018. godine i ovaj dokument stavlja na javnu raspravu do 15. 10. 2013. godine.

Javnu raspravu će provesti Savjet za socijalno uključivanje Općine Gračanica, sumirati rezultate javne rasprave i pripremiti prijedlog ovog dokumenta za narednu sjednicu Općinskog vijeća Gračanica.

Sve primjedbe, prijedloge i sugestije do navedenog datuma dostaviti Savjetu putem Stručne službe Općinskog vijeća.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 6:

INFORMACIJA O PRIMJENI ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH GRAĐEVINA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Nije bilo dodatnog obrazloženja niti učesnika u diskusiji i Informacija o primjeni Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih građevina na području općine Gračanica je usvojena sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 7:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Za diskusiju se javio Hasan Puškar i naglasio sljedeće:

„Gospodine predsjedavajući, je li bio kakav stav Kolegija Općinskog vijeća prije mjesec dana, pitanje broj jedan? Pitanje broj dva. Je li Kolegij podnio zahtjev da nam se dostavi informacija o zonama za utvrđivanje cijene zemljišta kad prodaje Općina javno dobro, građanima ili fizičkim ili pravnim licima za dodjelu. To je bio stav Kolegija da nam se dostavi ta informacija. Bio je stav Kolegija da se službi dostavi zahtjev. Znači stav Kolegija je bio jednoglasan, da se više ne prihvataju nikakva rješenja u toku sjednice. Ako je toliko hitno, bar da nam se dostave dan prije održavanja sjednice. A ne može me niko ubijediti da je hitniji jedan zaključak od Zakona o cestovnom prometu i da se ova tačka nije stavila na sjednicu danas da se o njoj raspravlja. Znači do 20-og treba dostaviti primjedbe i sugestije i da mi na današnjoj sjednici to dobivamo, a ono je vrlo bitno za sve nas. Znači da se o ovoj tački uopšte na raspravlja i evo ima neki broj faksa 706-679, na koji da dostavim ako imam primjedbu. To je za mene veliki minus i predsjedavajućem što tačku nije stavio na dnevni red. Ili da počnemo poštovati te naše stavove i da ništa ne prihvatamo na sjednici, pogotovo od ove službe. Podnijeli su građani na vrijeme zahtjeve, imaju datumi. Ne može se rješavati pet do dvanaest i ne može uvijek biti hitno. Druga stvar, ja sad evo pokrećem inicijativu da nam se dostavi na osnovu čega služba određuje cijene zemljišta kada se prodaje građanima ili fizičkim licima. Je li po zonama.

A na Kolegiju smo imali konkretne primjere gdje je cijena bila nelogična kod dvije prodaje. To je bilo prije godišnjih odmora i to je uspjelo proletiti dok svi nismo ušli s pauze, u Pašalićima i u Šeniku. Znači tražim da nam se dostavi na osnovu čega se utvrđuje cijena i da sada upoznate ostale kolege sa stavom Kolegija koji je usvojen jednoglasno.“

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je naveo:

„Iako je to stav, po Poslovniku Općinskog vijeća Gračanica ima se pravo na dopunu dnevnog reda. Moram reći da je to do nas. Ako je Kolegij zauzeo stav onda taj stav trebaju ispoštovati vijećnici koji imaju svoje zastupnike u Kolegiju Općinskog vijeća Gračanica, a kao što vidite kolega Puškar, bio sam suzdržan kod glasanja. Vi ste bili protiv, ostali su podržali, znači i to je bilo njihovo pravo da mogu dopuniti dnevni red. Znači ne držimo se mi, sami vijećnici odluka Kolegija. Provjerit će se da li je dostavljen stav Kolegija nadležnoj službi za dostavu informacija koje ste tražili malo prije.“

Prešlo se na raspravu o rješenjima i zaključcima Imovinsko-pravne službe.

Rješenje Đulić Bisera i dr. Usvojen bez diskusije sa 28 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

Rješenje Nasić Mirnes usvojeno sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Zaključak o ponudi Ćurić samira usvojen sa 29 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

Zaključak o ponudi Bajrić Fikreta, usvojen je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

Zaključak o ponudi Husanović Zilhe usvojen je jdenoglasno sa 30 glasova „ZA“.

Zaključak o ponudi Bećirović Nedžada i dr. Usvojen je sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Za diskusiju se na kraju javio Puškar Hasan i iznio sljedeće:

„Pošto ste Vi predsjedavajući zaprimili ovaj zakon, a nama je stavljeno na stolove, ovo nije baš mala stvar. Ima ovdje i malo krupnijih stvari, a koje se recimo odnose na javni prevoz i slično. Vi ste zaprimili 25. 09. 2013. godine, mogli ste nas na vrijeme obavijestiti, mogli ste dostaviti u stranke ali niste. Ja od Vas zahtijevam sad da Vi napravite javnu raspravu u vezi ovoga. Da pozovete lice, jer ste propustili proceduru i nismo se pripremili, a ovo je značajna tačka. Kad uzmete i pročitate, ko pročita vidjet će izmjena i dopuna tu. Nema više šarenila u taksi prevozu, nema ovako, nema onako. Znači ja bih ovdje zahtijevao da Općina ili Općinsko vijeće napravi javnu raspravu i da pozove striktno i upozna osobe koje se bave javnim prevozom (preduzeća, d.o.o. i druge) sa ovim zakonom i da mi kao Općina iznesemo primjedbe i stavove, štiteći naše privredne subjekte. Iznesemo stav tih subjekata prema Ministarstvu.

Odgovor na prijedlog dala je Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća:

„Da se razumijemo što se tiče ovog zakona koji ste vi dobili. Ovu javnu raspravu provodi nadležno ministarstvo TK. I nadležno ministarstvo TK, pošto je nosilac javne rasprave, kome smatra da to treba dostaviti, ministarstvo je dostavilo. I prevoznicima i taksistima i vijećnicima su dostavili. Prema tome i vi kao vijećnici ste to dobili. Dostavljeno je Općinskom vijeću i mi smo to dostavili svim vijećnicima, računajući da nam ne promakne rok da dostavimo primjedbe, prijedloge i sugestije, ako budemo čekali oktobarsku sjednicu, da to stavimo na dnevni red. Ako vi hoćete mi to na dnevni red sljedeće sjednice možemo staviti i nadati se da nećemo zakasniti.“

Hasan Puškar:

„Koliko se ja sjećam izmjenama i dopunama Zakona, ustvari izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu javni prevoz putnika je pripao Općini kao što su vodosnabdijevanje, grijanje i ostalo. Znači ipak je to u našem interesu, a to je grana koja uopšte nije pod nekom kontrolom, ni u kom smislu. Znači ovo nije mala stvar. Ja smatram da bi Općina trebala napraviti javnu raspravu i pozvati sve privredne subjekte kojih se ovo tiče da učestvuju u javnoj raspravi i da se podnesu primjedbe na ovaj nacrt Zakona.“

Predsjedavajući Vijeća je zatvorio sjednicu uz napomenu da će se konsultovati sa kolegom Puškarom ukoliko bude potreba za održavanje javne rasprave.

Sjednica je završena 15.45 sati.
Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA

mr.sci. Edin Ibrišević