

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01609-2010
Broj akta: 02EH001
Gračanica, 31. 03. 2010. godine

Z A P I S N I K
SA 16. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Sa 16. sjednice Općinskog vijeća Gračanica, održane dana 25. 02. 2010.godine u deršhani Osman Kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 10³⁰ sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 25 članova Općinskog vijeća. Odsutni su: Bešić Ajša, Huskanović Elvira, Fehratović Hasan, Zaketović Sanel i Šuša Ersan.

Sjednicu je vodio predsjedavajući Općinskog vijeća Musić Muharem, zajedno sa zamjenikom Gazibović Seadom i sekretarom Zehrom Mujačić.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, šef kabineta općinskog načelnika, šefovi službi za upravu, općinski pravobranilac, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik OSCE-a, predstavnik Etičke komisije, te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je napomenuo vijećnicima dopis Udruženja zvaničnika u BiH koji im je dostavljen u materijalu vezano za seminar o raspravi Zakona o sukobu interesa u organima BiH zakazan u Lukavcu 02. 03. 2010.godine, te dopis Etičke komisije koja prati sjednicu Općinskog vijeća Gračanica.

Zapisnik sa 15. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno bez primjedbi sa 25 glasova «ZA».

Primjedbe na dostavljene odgovore po kandidovanim pitanjima na ranijim sjednicama iznijeli su:

Devedžić Almedin: «Ja sam na prošlom vijeću postavio pitanje, odnosno tražio da mi se dostave dokumenta o određenim rješenjima da ih sad ne čitam, odgovor uz materijale nisam dobio ali sam dobio prije pet minuta odgovor i zahvaljujem se na njemu ali ne vidim ovdje konkretan odgovor na dokument a tiče se saglasnosti koje je dala MZ Lukavica, a ovdje se spominje. Znači postoji dokumenat koji sam tražio, o saglasnosti i tražim saglasnost MZ kada i na kojem vijeću je donešena. Znači tačno taj dokumenat pa slijedeće sjednice da mi se pripremi i taj dokumenat».

Ahmić Mirnes: «Ja sam na prošloj sjednici Općinskog vijeća prema Općinskom načelniku uputio jednu inicijativu i nisam dobio odgovor, pa bih molio da mi se odgovor dostavi».

Mehanović Suljo: «Ja sam dobio odgovor na vijećničko pitanje koje sam uputio prema Kantonalnoj inspekciji za rad 27. 08. 2009.godine i odgovorom sam samo djelimično zadovoljan.

Moje pitanje je bilo, da vas podsjetim: U vrijeme recesije dešava se otpuštanje velikog broja radnika. Poslodavci otpuštaju radnike zato što je manje posla, krediti su skupi, država ne čini skoro ništa

da im pomogne. Međutim ima veliki broj onih koji to stanje iskorištavaju pa odjavljuju radnike, a ti isti radnici ostaju kod njih raditi na crno. Kantonalna uprava inspekcije rada je meni poslala odgovor da su po mom upitu izvršili kontrolu firmi na opštini Gračanica i pronašli samo jedanaest ljudi koji rade na ovakav način kako sam ja naveo, ali u odgovoru se žale na Zavod PIO, MIO koji ni do dan danas se nije udostojio da mi pošalje podatke koje su oni tražili. Na opštini Gračanica radi 6 do 7 firmi sa hiljadu i više zaposlenih koji ne uplaćuju doprinose, tzv. M4 obrazac Zavodu PIO, MIO, pa bih ja sada tražio od službe Zavoda da meni ili ovom vijeću dostavi informaciju koliko je to ljudi na opštini Gračanica, kako se ovdje spominje moguća brojka od samo 2.070 osiguravajućih lica za koje se uplaćuju doprinosi, da se dostavi koliko je to tačno ljudi na opštini Gračanica koji su osigurani i za koje se plaćaju doprinosi državi».

Nova vijećnička pitanja i inicijative su kandidovali slijedeći vijećnici:

Senad Memić: «Imam jedno pitanje upućeno Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okolice TK-a. Svake godine Ministarstvo svojim programom utroška sredstava odobrenih po budžetu kantona planira sredstva za čišćenje regionalnih i magistralnih puteva u svim općinama TK na osnovu uklanjanja deponovanog otpada po redoslijedu istih. Općina Gračanica jedina prošle godine nije bila obuhvaćena ovim programom i mene zanima da li je programom utroška sredstava za ovu godinu predviđen finansijski dio za opštinu Gračanica, jer očito je i imamo velikih problema sa deponovanim otpadom pored i regionalnog i magistralnog puta što umnogome narušava sliku naše općine».

Mekić Mirsada: Imam jednu inicijativu u ime Kluba S BiH «Klub vijećnika S BiH pokreće inicijativu prema Općinskom načelniku da upriliči sastanak sa Upravnim odborom i menadžmentom Dječijeg obdaništa i iznađe rješenje koje će ponuditi vijeću na usvajanje a vezano za zakonsku obavezu osnivača vezano za finansiranje plaća, toplog obroka i ostalih materijalnih troškova.» Obrazloženje: Direktorica dječijeg obdaništa «Naša djeca» i svi članovi sindikata odnosno svi uposlenici obratili su se Klubu vijećnika S BiH sa zahtjevom da se u skladu sa Zakonom o budžetu predvidi dovoljno sredstava za normalne minimalne uslove ove ustanove. U njihovom obrazloženju tvrde da se svake godine predvidi nedovoljno sredstava. Podržavajući ovu inicijativu S BiH se odlučila da ova inicijativa bude prvi korak u rješavanju dugogodišnjeg problema ove ustanove.

Čamdžić Mirsad: «Moje vijećničko pitanje glasi: «Pod kojim uslovima je data saglasnost kablovskim operaterima za distribuciju TV programa na području općine Gračanica i može li se ona povući». Obrazloženje: Općina Gračanica je izašla u susret kablovskim operaterima «Ege» i «Amna» i omogućila prilično ugodan poslovni ambijent. U međuvremenu je došlo do kupovine ove dvije firme i sada kompletnu distribuciju TV programa vrši samo BHB Cable iz Lukavca. Danas se ta firma monopolistički bahato odnosi prema našim građanima, konzumentima svojih usluga ali i prema Općinskom vijeću. Na njihovom telopu stoji da su usluge zbog «autorskih prava i komunalne takse» povećali sa 9 na 11 KM. Dakle, taksa koja mjesečno iznosi 45 a na nivou godine 500 KM prouzročila je poskupljenje u kojem će operater pokupiti desetine hiljada maraka od osiromašenih građana. Niko ne zna koliko pretplatnika postoji na području naše općine, iz sjedišta firme ne daju ovaj podatak. Ali, ilustracije radi - ukoliko ima samo hiljadu, povećanje cijene će donijeti 24 hiljade KM za godinu, a taksa koja je zakonska obaveza iznosi, podsjećam samo 500 KM, kao i za običnu seosku trgovinu. Može li u aprilu operater podići cijenu na 19 a u augustu na 45 KM ako to u svojoj gramzivosti poželi? Građani dodatno plaćaju i TV pretplatu, i ovo novo poskupljenje predstavlja veliki udar na njihov životni standard.

Almedin Devedžić: «Ja bih uputio određenu inicijativu, ili pitanje, ili žalbu ili protest, nazovite ga kako god hoćete i tražim da se povodom ovoga pismeno očituje onaj na koga je adresirano. Dakle žalba: protest načelniku, Općinskom vijeću na donešenu Odluku o komunalnim taksama. Žalba-protest »Molim načelnika Općine i Općinsko vijeće Gračanica da preispitaju Odluku o komunalnim taksama donešenu na sjednici Općinskog vijeća Gračanica dana 27. 01. 2010.godine u dijelu pod nazivom: Tarifa-komunalna taksa br.1 - I zona pod tačkom D / Usluge-privatna zdravstvena zaštita u visini od

100 KM. Gore navedenom Odlukom došlo je do povećanja naknade komunalne takse sa dosadašnjih 100 KM na iznos od 1000 KM što procentualno iznosi 1000 %.

-Prvo u zakonu ne postoji formulacija «privatna zdravstvena praksa» niti oblik svojine može da određuje visinu komunalne takse.

-Drugo u donošenju visine komunalne takse mora postojati jasno definiran pravilnik kao i kriteriji o visini komunalne takse.

-Treće sve ordinacije su registrovane kao SZR. Stoga nam nije jasno po kojim se kriterijima nekim SZR (trgovine itd.) umanjili komunalnu taksu ili ih pak oslobodili.

-Četvrto Zdravstvena djelatnost je djelatnost od posebnog interesa na nivou Federacije i Države BiH - te kao takva je oslobođena plaćanja poreza na dodatnu vrijednost - PDV.

-Peto do povećanja komunalne takse došlo je u vrijeme smanjenog obima poslovanja zdravstvene djelatnosti zbog poznatih okolnosti.

Zbog svega navedenog molimo vas da preispitate Odluku o komunalnim taksama, jer nam onemogućava normalan rad i poslovanje. Molimo adekvatan odgovor u zakonskom roku. U suprotnom bit ćemo primorani potražiti pravnu zaštitu. U prilogu potpisi grupe građana: Ordinacija Čatović, Zubna ordinacija Glušac Ajša, ordinacija «Medi-com», Rešidbegović Vesna, Zahirović Davud, Ginekološka ordinacija dr.Hamdija Čerimagić i ostali.

Mešić Latif: «Moja inicijativa je upućena prema Općinskoj službi koja štampa i uređuje INFO-letak Općine i Općinskog vijeća Gračanica «PRINT-TEL. Da se omogući štampanje «Print-tela» u većem tiražu i dostavlja po nekoliko primjeraka u sve mjesne zajednice općine». Obrazloženje: Realizujući program nevladine organizacije «TALDI» iz Tuzle, a koji se odnosi na pripremu i osposobljavanje grupa sa područja naše općine na izradi projekata prema Evropskim standardima i normativima u subotu u Gračanici je održan okrugli sto na temu «Uloga lokalnih zajednica u procesu decentralizacije». Na okruglom stolu su učestvovala četiri mjesne zajednice sa područja općine: Gračanica, Donja Orahovica, Miričina i Babići sa članovima organizacije «TALDI» i gostima iz Makedonije. Između ostalog zaključeno je da u Mjesnim zajednicama mještani, kao i rukovodstva mjesnih zajednica nisu dovoljno obaviješteni o aktivnostima koje se odvijaju u općini, takođe i konkursima koje raspisuju pojedine strane organizacije za donaciju po određenim projektima (ambasade, fondacije, instituti i nevladine organizacije). Kako bi se ovaj problem prevazišao zaključeno je da jedan od načina informisanja preko Info-letka «Print-tel». On bi se dorađivao sa informacijama o raspisanim konkursima stranih donatora i o uslovima za aplikaciju sa projektima za određena sredstva i dostavljao u mjesne zajednice. Zainteresovane mjesne zajednice kao i grupe građana bi mogle da apliciraju za dodjelu sredstava po raspisanom konkursu, uz izradu odgovarajućih projekata.

Mehanović Suljo: «Ja imam dvije inicijative. Jedna je moja, a jedna je ispred grupe građana naselja Luke. Moju inicijativu je kolega Čamdžić preduhitrio. Sad mi je drago što nas je više na istom fonu. Ja bih je samo proširio i da glasi: Da Kantonalni tržišni inspektor prema Zakonu o zaštiti potrošača ispita povećanje cijena kablovske televizije. Naime BHB kable povećanje cijena od 01.03.2010.godine pravda povećanjem cijene komunalne takse koju je Općinsko vijeće usvojilo na 15.sjednici».

Druga inicijativa ispred grupe građana naselja Luke glasi: »Da se pokrene postupak za uklanjanje bespravno izgrađenih šupa i garaža kao i da se spriječi dalja bespravna gradnja navedenih objekata na javnom prostoru naselja Luke.»

Obrazloženje: Zbog bespravne gradnje navedenih objekata uskraćen je prostor djeci za igru kao i prostor za parking i kretanje građana koji imaju jednaka prava na javno dobro.

Tahirović Edvin: «Moja inicijativa se upućuje Kantonalnoj direkciji za puteve i glasi: «S obzirom da smo svjedoci nastalih oštećenja na dijelu Regionalnog puta od raskrsnice kod Bolnice od naselja Lamele upućujem inicijativu Kantonalnoj direkciji za puteve da u što kraćem roku pristupi sanaciji istog dijela navedenog puta kako nebi došlo do neželjenih većih posljedica. Pored zagušenja saobraćaja zbog nastalih oštećenja napominjem da je ovo i veliko ruglo našeg grada».

Gadžić Rahim: «Ja imam inicijativu, i istu sam postavljao na nekoj od ranijih sjednica ali se povodom ove vijećničke inicijative nije ništa uradilo. Inicijativa se odnosi na, da se angažuje jedan sportski radnik da organizuje školu fudbala po mjesnim zajednicama da trenira jednom mjesečno djecu kako bi ih uklonili sa ulice. Govorim ovo iz razloga što smo mi u budžetu za 2009.godinu utrošili 262.000,00 KM na sport, odnosi se na poziciju 10 ekonomski kod 614 311 Sportska sala, mi smo dali 40.000,00 KM na poziciji 12 ekonomski kod 614 300 obaveze prema klubovima, dato je 45.000,00 KM, grantovi prema klubovima 150.000,00 KM, sportske manifestacije, prisustva, turniri 18.000,00 KM, neplanirane sportske aktivnosti 9.200,00 KM. Ja smatram da u ovih 262.000,00 KM može se planirati jedan sportski radnik koji će pomoći djeci da treniraju na školskim poligonima. Ovo govorim i iz razloga što vidimo da se djeca sve više odaju ulici, koriste sredstva koja su zamijenili nedozvoljenima, roditelji sve manje pažnje poklanjaju svojoj djeci i stalna su dešavanja ružnih stvari od te djece. Ja bih zamolio načelnika, vijećnike i opštinsku vlast da ovo organizuje, da se djeci pomogne i da se djeca uklone sa ulice».

Pošto više nije bilo učesnika po postavljanju pitanja, općinski načelnik je naglasio: «Ja bih samo da prokomentarišem neka i evo da možda dam odgovore ili da kažem u kom pravcu treba ići kad su u pitanju ove inicijative, pitanja i slično.

Evo Mirnes je pitao šta je sa inicijativom koju je uputio na ranijoj sjednici, vezano za čini mi se, opremanje prostorija MZ. Da je bilo pitanje dobili bi danas odgovor. Ali pošto nije pitanje, inicijativa je u razmatranju i već se krenulo sa jednom odlukom gdje je odobreno nešto para za MZ Babići, tako će biti i za ostale MZ spram priliva sredstava iz budžetske rezerve. Dakle, razlika je inicijativa i pitanje. Na inicijativu se ne mora odgovarati, nego ona upućena prema načelniku i spram mogućnosti se ide ka realizaciji. Prihvaćena je dakle i u kom obimu će ići zavisi od sredstava. Ovo oko obdaništa. Dječije obdanište je poslalo na sve klubove i načelnika i vi znate da smo mi u ranijem periodu razmatrali stanje, a načelnik je posebno formirao jednu ekipu, grupu, komisiju, kako god hoćete koja je snimila stanje u obdaništu i došla do određene spoznaje i pripremaju se odgovarajući materijali koji će reći šta se to dešavalo u obdaništu, šta smo to radili itd. Ova inicijativa od direktorice što je došla, ne mislim da nije realna nego, tamo kaže da neko ne provodi Zakon a u Zakonu stoji da je osnivač dužan obezbijediti plate i materijalne troškove spram mogućnosti i mi smo budžetom rekli da je to 200.000,00 KM, a znate kako su se ponašali, imat ćemo i pismeni materijal svo vrijeme u obdaništu oni su primali uposlene koji njima trebaju a o tome nisu pitali osnivača, ni načelnika ni vas, i sad misle da na osnovu broja uposlenika treba obezbijediti plate. Zato bi nama trebalo sad u ovom momentu još 200.000,00 KM. Ima odgovarajući prijedlog od te komisije, upustit ćemo se u to i kroz jedan materijal koji će biti predmet rasprave ovdje utvrditi. Vi znate, za neke ste i čuli, da je tamo direktor smijenjen, pa ne ispunjava uslove a raspoređen je na radno mjesto gdje ne može da bude. Dakle, dole zaista ima problema, da se mnoštvo toga otelo, da kažem, a imali smo informacije na vijeću da je dole sve dobro, do unazad dvije godine i da su izvještaji usvajani. Imamo u planu pripremit će se materijal za neku od nadzornih sjednica i zaista ćemo staviti tačku, jer mi u obdaništu npr. imamo 120 djece i to su uglavnom djeca onih imućnijih gdje oba roditelja rade i valja dobro izdiskutovati treba li nama takvo obdanište, kad kažem takvo, mislim koje će finansirati iz budžeta 120 djece a ni jedno dijete radnika ne može u obdanište zato što nema dovoljno sredstava. Dakle inicijativa ide u tom smjeru da probamo staviti tačku oko obdaništa i zauzeti odgovarajuće stavove kroz Općinsko vijeće.

Ovo, žalba, protest oko komunalnih taksi, evo i ovdje vidimo da je problem, zdravstvene ustanove. Ja bih se složio da ste izašli pa rekli da je problem privreda pa svi redom. Rekli smo da su takse rezultat odluke Ustavnog suda. Napravili smo neke kriterije i imali su manjkavosti, svi su priznali, ali smo rekli da ćemo analizirati, ako se sjećate zaključka, i u narednom periodu pokušati doći do odgovarajućih materijala koji će nam biti polazna osnova za rasprave, prije svega i u privrednim subjektima ali i za budžet naredne godine. Ovakva inicijativa nije došla samo do vas, došla je i do načelnika.

Kad su u pitanju zdravstvene ustanove, odnosno praksa, samo da kažem da su sve do sada oni tretirani kao ovi ostali i plaćali su 100,00 KM, samo da znate. Uporedite sa nekim drugim i razrez takse se ne može vršiti po prometu, to morate znati. Dakle, može na osnovu djelatnosti a u skladu sa kriterijima rekli smo da je to zavisno od zone i slično. Ima sigurno manjkavosti ali eto zaključili smo da

ćemo to u narednom periodu izanalizirati i staviti takvu odluku na raspravu. Ovo što je kandidovao Rahim, sportski radnik. Sportski savez postoji. Kad bi taj sportski radnik bio i selektor BH reprezentacije Sušić nebi mogla voditi tu aktivnost po svim MZ. Dakle, to je jedno pitanje koje nije tematika vijeća, a ima potrebe da se uključe, evo kad bi se uključili pedagozi, odnosno profesori fizičke kulture u školama, šta će vam šta bolje i naći ćemo način da se za to tamo pomogne i sufinansira a da se odredi jedan sportski radnik koji bi to radio sa djecom zaista nema šanse. Oko pitanja ćete dobiti i pismene odgovore ali inicijative sam prvo komentarisao. Toliko».

Rahim Gadžić: »Jako je dobra stvar kad je Općinsko vijeće donijelo odluku da pomogne volonterima da volontiraju i da se zaposle. I ovo je gospodine načelnice jako bitna stvar vidimo šta maloljetnici danas rade i šta se dešava. Trebamo djecu sa ulica ukloniti, iz kafića i iz onih stvari gdje oni odlaze. Znači treba im pomoći a kako, znači možemo kroz sport. Vidite 262.000,00 KM je prošle godine dato za sport. Ja vjerujem da se mogu pronaći određena sredstva da se pomogne djeci».

Pošto nije bilo više vijećničkih pitanja, prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 16. sjednice Općinskog vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji i predsjedavajući Općinskog vijeća je dao na izjašnjavanje predloženi dnevni red.

Dnevni red 16. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA» jer je sjednici pristupio i Hasan Fehratović u toku kandidovanja vijećničkih pitanja i inicijativa, a glasi:

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2009. GODINU
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. IZVJEŠTAJ O UTROŠKU BUDŽETSKE REZERVE ZA 2009. GODINU
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. ODLUKA O JAVNIM I OSTALIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA RASPOLAGANJA, BEZ NAKNADE
Izjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
5. ODLUKE O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI
Izjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
6. RJEŠENJE O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA U JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. RJEŠENJE O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA U JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
8. RJEŠENJE O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA U JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA
Izjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik

9. STUDIJA UPRAVLJANJA ČVRSTIM OTPADOM NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA-INFORMACIJA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
10. INFORMACIJA O IZRADI ELABORATA O STANJU JAVNE RASVJETE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
11. IZVJEŠTAJ O PROCIJENJENOJ ŠTETI OD PRIRODNE NESREĆE KOJA JE UZROKOVALA POJAVU POPLAVA I KLIZIŠTA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U PERIODU 25. 12. 2009 - 15. 01. 2010. G.
Izvjestilac: Mustafa Bajić, šef Službe civilne zaštite
12. INFORMACIJA O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU POLICIJSKE STANICE GRAČANICA U 2009. GODINI
Izvjestilac: Omer Halilčević, komandir Policijske stanice Gračanica
13. INFORMACIJA O REALIZACIJI ODLUKE O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Senaida Šaković, šef Službe
14. INFORMACIJA O RJEŠAVANJU UPRAVNIH PREDMETA U SLUŽBAMA ZA UPRAVU OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2009. GODINE
Izvjestilac: Senaida Šaković, šef Službe
15. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DOBOROVCI
Napomena: Materijal je dostavljen predsjednicima klubova i predsjedniku Komisije za propise
16. JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O SPORTU
Napomena: Materijal je dostavljen predsjednicima klubova i predsjedniku Komisije za propise
17. JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O SREDNJEM ODGOJU I OBRAZOVANJU
Napomena: Materijal je dostavljen predsjednicima klubova i predsjedniku Komisije za propise
18. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Odmah po usvajanju dnevnog reda prešlo se na rad po istom.

TAČKA 1:

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2009. GODINU

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je općinski načelnik gospodin Nusret Helić: «Vi ste uz Izvještaj o izvršenju budžeta općine za 2009.godinu dobili i detaljna obrazloženja. Zbog toga ću ja u svom usmenom obrazloženju samo ponoviti neke stvari i dati odgovarajuća pojašnjenja.

I pored dva rebalansa, zadnji u novembru i stalnog usaglašavanja prihoda sa projekcijom koju smo dobivali sa viših nivoa vlasti nismo uspjeli ostvariti budžet u planiranim veličinama.

Značajnije od toga je ipak to što smo budžetsku godinu završili pozitivno i bez deficita i što smo uspjeli isfinansirati funkcionisanje službi, Općinskog vijeća, javnog sektora, započete i planirane kapitalne projekte, društvene i kulturne sportske aktivnosti, kao i niz drugih manjih ili većih projekata Vladinog i nevladinog sektora.

Ukupno ostvareni budžet iznosi 11.852.787 KM, od toga:

-UKUPNO OSTVARENI PRIHODI ... 9.388.355 KM
A/POREZNI PRIHODI.....6.520.847 KM
B/NEPOREZNI PRIHODI1.805.334 KM
-TEKUĆE POTPORE – GRANTOVI .1.322.489 KM
-PRIMITCI.....2.464.432 KM

UKUPNI IZDACI10.494.032 KM od toga:

A/Tekući izdaci6.022.345 KM
B/Kapitalni izdaci.....4.471.687 KM

-SUFICIT.....1.358.755 KM

od čega za otplatu duga 1.051.352 KM i neto budžetski suficit 307.403 KM koji je ustvari rezultat pristiglih-namjenskih sredstava krajem godine čija će se realizacija izvršiti u 2010.godini. Taj suficit je i uključen u budžet 2010.godine.

Iz ovih pokazatelja se vidi da je ukupan budžet ostvaren sa 96,80 % od čega prihodi 97,99 % (2,1 % manje od plana) a primitci 94,86 % (5,2 %).

Kako su se pojedini prihodi ostvarivali vidjeli ste iz obrazloženja i to neću ponavljati, samo ću reći da smo u suštini ostvarili manje 192.643 KM od planiranih prihoda i to po osnovu poreznih prihoda manje za 160.000 KM i potpora manje za 62.000 KM, a po osnovu neporeznih ili vlastitih prihoda ostvarili smo više za cca 5.000 KM.

Planirani izdaci po budžetu su iznosili 10.886.000 KM, a izvršeni su u iznosu od 10.494,033 KM, što je za 3,60 %, odnosno za 391.968 KM manje u odnosu na plan.

Dakle, nismo trošili unaprijed, odnosno rashode smo usklađivali sa prihodima. Da smo se ponašali drugačije već bi danas raspravljali o deficitu.

Takođe ste vidjeli iz izvještaja kako je ostvarenje pojedinih stavki i rashoda i šta je razlog pojedinih devijacija. Uglavnom su uštede i manji rashodi na materijalnim troškovima, tekućim troškovima, grantovima ali i na nekim kapitalnim izdacima kao što su: Rgeulacija Sokoluše (50.000 KM), Prostorni plan (35.000 KM), Elaborat javne rasvjete (19.000 KM), ostali kapitalni projekti MZ (34.000 KM), Regulacioni plan radne zone II i III (20.000 KM) i slično.

Evo još da jednom pojasnim na što se odnosi višak prihoda u iznosu od 307.000 KM:

- Soko džamija 88.000 KM
- Sajam obrtnika 40.000 KM
- Uređenje poljoprivrednog zemljišta 23.000 KM
- Vodovod G.Orahovica 50.000 KM
- Projektovanje vodovoda 20.000 KM
- Ostali kapitalni projekti 82.000 KM.

Iz ovo par napomena, dostavljenog materijala i obrazloženja uz materijal može se konstatovati da je budžetska 2009.godina uspješno okončana i da se izvještaj o izvršenju budžeta za 2009.godinu može usvojiti».

Učesnici u diskusiji su:

Mekić Mirsada:

«Obzirom da je skoro bio zadnji rebalans budžeta kojeg je Klub vijećnika S BIH podržao, u izvršenju budžeta nismo primjetili značajnija odstupanja od istog. Stoga smo spremni podržati izvršenje budžeta uz obrazloženje predlagača u koje kapitalne projekte u budžetu za 2010.godinu je predviđen neto suficit u iznosu od 307.403,00 KM.

Gadžić Rahim:

«Klub vijećnika SDA traži pojašnjenje vezano za sportsku salu «Luke» jer u izvršenju stoji da je izvršeno milion i stodeset hiljada KM pa nas zanima ova cifra jeli to plaćena dvorana ili ne i šta je sa dvoranom urađeno?»

Fišić Rabija:

«Ukratko bih se osvrnula na ovu tačku dnevnog reda bez obzira što ne mogu time ništa promijeniti. Moja primjedba se prvenstveno odnosi, ja smatram da drugačijim načinom raspodjele sredstava moglo se više izdvojiti za kapitalne izdatke. Prvenstveno putnu infrastrukturu u gradu, da ne bi hodali po blatu i rupama, ili je to možda planirano za ovu izbornu godinu radi dobijanja političkih poena.

Takođe, smatram da se u prošloj godini mogao uraditi bar projekat za rekonstrukciju raskrsnice i mosta na Skveru, znajući da je prošle godine općinskom načelniku predat ček na iznos od 30.000,00 EUR-a od predstavnika grada pobratima iz Francuske za taj most.

Isto tako i sredstva za podsticaj za poljoprivredu su ukinuta bez obzira što su ta sredstva bila simbolična. Smatram isto da je za most na Rampi izdvojena veoma velika cifra te je krajnje vrijeme da se bar u nekoliko utvrde kriteriji plana raspodjele budžetskih sredstava tako da ovaj naš grad ponovo dobije epitet «od posla čaršija». Ona to u pravom smislu će biti kad i opštinska vlast malo povede računa, a ne samo zahvaljujući privrednicima koji su poduzetnici».

Memić Senad:

»Klub vijećnika SDP-a nema značajnijih primjedbi na izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2009.godinu s obzirom na analitiku rashoda, vidljivo je da nije došlo do značajnijih odstupanja po bilo kojoj budžetskoj stavci, odnosno probijanja istih i s obzirom da smo glasali i za rebalans budžeta mi smatramo da je ovo izvršenje realan pregled situacije u prošloj godini i podržat ćemo ga».

Fehratović Hasan:

«I evo pošto neko od kolega reče raspravljamo o aktu koji je izvršen i ne možemo nešto bitno izmijeniti ali evo i ja bih u ovom dijelu imao par pitanja odnosno dileme, pa bih volio da predlagač pokuša objasniti. Dakle mi ovdje imamo neto budžetski suficit od 307.403,00 KM i navedeno je da se to prenosi, a imamo sredstva, grant sredstva od prije 2 do 3 godine od Vlade TK u vezi Privredno kulturno sportskog centra na Bazenu, koliko nam je rebalansom budžeta prikazano, utrošeno je nekih tridesetak hiljada, znači ostalo je još 370.000,00 KM, pa me interesuje šta je sa tim sredstvima, odnosno da li su i ona trebala biti prikazana kao odgovarajući neto suficit..

I drugo pitanje, odplata duga bio dakle suficit a veći dio suficita odplata duga i ovdje imamo da je za putnu infrastrukturu iz zaduženja to je dakle svima nama poznato 911.364,00 KM i ako može informacija načelniče, odnosno odgovor na pitanje dokle se stiglo sa odplatom, jeli završena odplata ovog projekta, jesu li ovo jednake godišnje rate itd. U vezi sa tim ako je moguće takođe na ovoj sjednici, stalno se obaveze prema dobavljačima znatno razlikuju kod prijedloga budžeta u odnosu na izvršenje, jasno mi je naravno dolaze odgovarajuće fakture pa imate li informaciju koliko su preostale odnosno stvarne obaveze prema dobavljačima kada je u pitanju Općina Gračanica».

Odgovore na diskusije, primjedbe i postavljena pitanja dao je općinski načelnik:

«Evo, ići ću redom. Rahim je pitao za sportsku salu.Vi znate da je u budžetu tamo primitak, dakle vrijednost sportske sale i ona je bila milion i nešto i vidjeli ste u izdacima tamo milion i pedeset, koliko je sala kao da je odplaćena. To se tako knjiži, mi smo ugovor sklopili da ćemo salu odplatiti do 2014.godine, od prošle godine to je bilo pedeset i nešto hiljada i samo smo pedeset i nešto hiljada platili sportsku salu zajedničku Kompanije Širbegović i našu. Ove godine imamo 105.000,00 po ugovoru ako

se sjećate i po Odluci vijeća, slijedeće 200.000,00 i tako da do 2014.godine treba je isplatiti. Ovo što iznosi Fišić Rabija. Ovo je izvještaj izvršenja budžeta koga smo mi usvojili rebalansom i nema to jeli trebao biti most, nije bio u budžetu u rebalansu za prošlu godinu nije bilo mosta iz poznatih razloga zato što je došlo do ekonomskih problema, recesije i smanjenog budžeta i sve ovo što si ti navela dakle nije bilo u budžetu, ovo je izvještaj o ovome šta smo usvojili i šta je realizovano. Hasan je pitao za suficit neto, ja sam u svom izlaganju rekao. Dakle, odnosi se onih 307 hiljada, odnosi se na sredstva za džamiju Soko, odnosi se na dio na poljoprivredno zemljište, 50.000,00 koja su došla za vodovod u Gornjoj Orahovici i još nekoliko tih stavki i to je taj suficit i oni su uglavnom u planu budžeta za 2010.godinu. Ako se sjećate u planu budžeta je uključen i suficit koji se odnosi na sportsku salu, vratite se u budžet 2010.godine vidjet ćete iznos suficita je negdje 808 hiljada u kome su i ova sredstva za salu. Ima još sredstava za Stjepan Polje vodovod i tako, vratite se na budžet 2010.godine on je višak i tamo je na posebnoj stavci iz ranijeg perioda među kojima su i sredstva sale i još neka, tako da nema tu nikakvih problema. Dug oko puteva, mi ove godine, čini mi se u budžetu je predviđeno još devesto i nešto za puteve, završavamo odplatu svih obaveza prema putevima, obaveza Svjetske banke po kreditu i da znate, ostaje, a često se negdje i zloupotrebljava i po kularima priča da je Opština zadužena. Opština je kad ovo izmirimo ove godine, zadužena samo za sredstva za sportsku salu Luke i to je sto hiljada ove, 200 hiljada slijedeće i sve do 2014.godine. Nikakvih drugih zaduženja Opština nema i obaveza prema dobavljaču se u pravilu, a govorim vam tu sam osam godina, znam podatke iz 1999.godine, kreću se između 500 i 600 hiljada al od tih 500 ili 600 hiljada ima sredstava na računu dakle, ona su promjenljiva i mi sad kad bi stavili tačku ja predpostavljam negdje bi tih nekih obaveza, kad bi pokrili sve to što jeste, možda na kraju godine, bilo negdje 200 hiljada koje se stalno prenose i nije nešto za što se može dati tačan podatak. Mi zaista možemo biti sretni jer smo bez deficita, dosta stabilni, sve funkcionise, što nije slučaj sa drugim opštinama.

Isto tako da vam kažem ove godine je prvi mjesec negdje 15 % manje poreznih prihoda a ukupno računajući primitke i grantove negdje 11 % manje, a kako će se poslije odvijati bit ćete informisani».

Rasprava je zaključena, a predsjednik kluba SDA je zatražio pauzu od deset minuta prije stavljanja na izjašnjavanje izvršenja budžeta za 2009.godinu.

Data je pauza od deset minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 26 članova vijeća.

Rahim Gadžić je iznio stav Kluba vijećnika SDA «Klub SDA je nakon pauze zauzeo slijedeći stav. Pošto je Klub SDA imao i primjedbe kod usvajanja budžeta a naše primjedbe nisu uvažene, nakon čega je Klub SDA tražio tematsku sjednicu vezano za ekonomsku krizu i donešeno je niz mjera a u izvršenju budžeta vidimo da nisu ispoštovane, zatim kod rebalansa budžeta smo imali primjedbe koje nisu uvažene i sad kod izlaganja načelnika kad je rekao most nije planiran i nisu planirana, a mi smo tražili na rebalansu te stavke i tačno je da nisu bile u budžetu i iz tih razloga mi nećemo podržati ovaj Izvještaj».

Predsjedavajući Općinskog vijeća je dao na izjašnjavanje Izvještaj i isti je usvojen sa 19 glasova «ZA» i 7 «PROTIV».

TAČKA 2:

IZVJEŠTAJ O UTROŠKU BUDŽETSKEREZERVE ZA 2009. GODINU

Izvještaj je usvojen jednoglasno sa 26 glasova «ZA» bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 3:

ODLUKA O JAVNIM I OSTALIM PARKIRALIŠTIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu:

«Na samoj Komisiji za propise i Statut bilo je nekoliko primjedbi koje smo kao predlagači usvojili i mislim da je vijećnicima podijeljeno, ali reći ću da se član 3. stav 2. mijenja i glasi «Javna parkirališta mogu biti sa korištenjem uz naplatu i korištenjem bez naplate». U članu 12. stav 4. se mijenja i glasi «visina naknade za parkiranje na javnim parkiralištima se određuje prema zoni u kojoj se javna parkirališta nalaze i iznosi:

- 2,0 KM/h parkiranja u I zoni
- 1,5 KM/h parkiranja u II zoni
- 1,0 KM/h parkiranja u III zoni.

U članu 19. stav 2. mijenja se i glasi «Naplata parkiranja vrši se ručno pomoću ovjerenih i numerisanih blok karti ili elektronski», a u stavu 3. istog člana iza riječi «unutrašnje» dodaje se riječ «lijeve». Takođe smo prihvatili i amandmane Kluba SDP-a, tako da se u članu 7 zadnji stav iza tabele briše u cjelosti, a u članu 8. stav 5. u tekstu iza riječi «lokacija ispred DD GRIN-a» dopunjava se riječ ime «i kompanije Širbegović». Takođe, nakon provedene javne rasprave Služba je ovoj Odluci promijenila naziv u odnosu na nacrt nije Odluka o javnim i ostalim parkiralištima i taxi stajalištima na području općine Gračanica ne obuhvata taxi stajališta, njih ćemo obraditi posebnom odlukom iz razloga davanja odobrenja za rad taksistima, pogodnije je i bolje, tako da su odredbe za taxi stajališta ostale na snazi dok ne donesemo Odluku o taxi stajalištima».

Predsjedavajući Općinskog vijeća Musić Muharem je pročitao ostale pristigle amandmane na Odluku:

-I amandman SDP-a glasi: «U članu 7. iza tabele se predlaže brisanje zadnjeg stava u cjelosti».

-II amandman glasi: «U članu 8. stav 5. tekst «ulica Patriotske lige, lokacija GRIN-a DD dopuniti riječima «i kompanije Širbegović»».

Kada su u pitanju amandmani, odnosno sugestije i prijedlozi Komisije za propise i Statut evo da pročitam i ovo, Komisija je tekst podržala i sugerirala na tekst koji suštinski ne mijenjaju Odluku sa kojima se izvjestilac i obrađivač ovog materijala u ime predlagača saglasio te da će na sjednici vijeća predložiti da se određene sugestije ugrade u tekst Odluke a sve u cilju preciziranja određenih odredbi. Evo malo prije je Aida to iznijela. Pročitat ću o kojim prijedlozima je riječ kako bi se vi izjašnjavali:

-U članu 3. stav 2. mijenja se i glasi: »Javna parkirališta mogu biti sa korištenjem uz naplatu i korištenjem bez naplate».

-U članu 12. stav 4. mijenja se i glasi: Visina naknade za parkiranje na javnim parkiralištima se određuje prema zoni u kojoj se javna parkirališta nalaze i iznosi:

- 2,0 KM/h parkiranja u I zoni
- 1,5 KM/h parkiranja u II zoni
- 1,0 KM/h parkiranja u III zoni.

-U članu 19. stav 2. mijenja se i glasi: «Naplata parkiranja vrši se ručno pomoću ovjerenih i numerisanih blok karti ili elektronski».

-U stavu 3. iza riječi «unutrašnje» dodaje se riječ «lijeve».

Učesnici u diskusiji su:

Ibrišević Edin je iznio stav Komisije za urbanizam i ekologiju:

«Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala ovu Odluku o javnim i ostalim parkiralištima na području općine Gračanica i mišljenja je da istu treba podržati, a prije svega zato što će se uvesti red u korištenje parking prostora u Gračanici i slijedeće dovest će do stanja da ćemo suzbiti svojatanje parkinga u gradu a što je bilo slučaj do sada».

Hasan Puškar:

«Imao bih nekoliko pitanja i sugestija. Može li ubuduće znači, ukoliko tražimo, da bi usvojili neku Odluku da nam se dostavi i tabelaran prikaz, ako su finansijska sredstva, a ako su kao ova Odluka sad, što nije mogao bar Klub vijećnika dobiti skicu parkirališta, jer pola ljudi ne zna koja je ulica npr. Bosanskih kraljeva itd. Ne mora dobiti svaki vijećnik a da dobije bar Klub vijećnika. Ulica Bosanskih kraljeva je ispod brda, a kaže se parking, koji je ono parking ono je obični brijeg kojeg su vozila ugazila, to nije uređen parking. Drugo pitanje, u članu 17. čini mi se stoji «Održavanje i uređenje javnih parkirališta kojim upravlja pravno ili fizičko lice iz prethodnog stava podrazumijeva obilježavanje parkinga vertikalnom i horizontalnom signalizacijom, čišćenje i uređenje parking prostora te uklanjanje snijega. Kome se građani trebaju obratiti za čišćenje parkinga kad snijeg napada. To po meni vjerovatno nije posao KOMUS-a, ima tu služba koja vrši naplatu, ali evidentno je da ti ljudi ne čiste te parkinge i kad to ne urade oni zakrče saobraćaj i građani ostavljaju vozila svugdje po putu itd. Ima li neka sankcija i ima li neki rok za koji treba očistiti te parkinge, mislim da se to uvrsti u Odluku rok i sankcije, ako može. Eto to su neke moje sugestije».

Općinski načelnik:

«Dobra su razmišljanja, ali vidjeli ste da je tamo regulisano ko je nadležan za održavanje, do sada to nismo imali. Dakle, sada će to biti onaj kome će se povjeriti održavanje uključujući i ovu zimsku službu, tako da ne mislim da treba posebno nešto precizirati. Nadzor nad provođenjem ove Odluke, vrši komunalna inspekcija. Dakle, ona je ta koja će rješenjem naložiti ako to nešto od odredbi Odluke ne bude ispoštovano. Ova Odluka će nam dati prostora da natjeramo da to uradi onaj ko dobija održavanje, a do sada je to radila Organizacija RVI-a i nije bilo odgovornosti u smislu uređenja čišćenja itd., jedino što su radili to je naplata».

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima:

-I amandman SDP-a na član 7. zadnji stav brisati u cjelosti usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

-II amandman na član 8. stav 5. dopuniti riječima i kompanije «Širbegović» usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

Amandmani predlagača:

-I amandman na član 3. stav 2. usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

-II amandman na član 12. stav 4. usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

-III amandman na član 19. stav 2. usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

-IV amandman na član 19. stav 3. usvojen je jednoglasno.

Prijedlog Odluke o javnim i ostalim parkiralištima na području općine Gračanica uz usvojene amandmane, usvojen je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

TAČKA 4:

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA RASPOLAGANJA, BEZ NAKNADE

Odluka o davanju saglasnosti za prenos prava raspolaganja, bez naknade usvojena je jednoglasno sa 26 glasova «ZA» bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 5:

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

U sklopu ove tačke dnevnog reda bile su tri odluke o promjeni statusa nepokretnosti. Sve su razmatrane zajedno ali se izjašnjavalo po svakoj posebno.

Hasan Puškar:

«Ponovit ću kao i na ranijoj tački dnevnog reda. Može li se od sada uz odluku slati i grafički dio, i volio bih da se ova inicijativa usvoji i da ubuduće imamo to kako bi se lakše snalazili gdje se šta nalazi».

Odluka o promjeni statusa nepokretnosti u opštoj upotrebi nepokretnosti na Hajdarovcu usvojena je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

Odluka o promjeni statusa zemljišta Babljak u Miričini usvojena je jednoglasno sa 26 glasova «ZA».

Odluka za zemljište upisano kao put u Gračanici takođe je usvojena jednoglasno.

TAČKA 6:

RJEŠENJE O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA U JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Općinski načelnik Nusret Helić je iznio obrazloženje za sve tri naredne tačke 16. sjednice Općinskog vijeća Gračanica:

«Samo da još jednom podsjetim. U skladu sa ovlaštenjima iz člana 36. Statuta Općine Gračanica, a u skladu sa odredbama članova 8 do 12. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u Federaciji BiH («Sl. novine F BiH», broj: 12/03) provedene su procedure za izbor upravnih odbora javnih zdravstvenih ustanova: Doma zdravlja, Opće bolnice i Gradske apoteke.

Utvrđene su liste sa najboljim kandidatima ispred osnivača koje su zajedno sa predloženim kandidatima iz reda uposlenika JZU dostavljene nadležnom kantonalnom ministarstvu.

Moram da kažem, da je ministar zdravstva TK-a u veoma kratkom roku i efikasno reagovao, te u skladu sa nadležnostima utvrđenim članom 50. Zakona o zdravstvenoj zaštiti dostavio konačan prijedlog članova upravnih odbora za sve tri javne zdravstvene ustanove (za dvije nešto ranije, a za Opću bolnicu prije par dana).

Takav prijedlog je i pred vama uz napomenu da je za člana predstavnika Ministarstva za Opću bolnicu predložen kandidat na dva mjeseca dok se ne ponove procedure za konačno imenovanje.

Da ponovim sastave upravnih odbora za koje je i ministar dao saglasnost, odnosno prijedloge:

Dom zdravlja:

- Zumreta Kenjar, dipl.ekonomista
- Hasan Ibrišević, prof.historije
- Sejfudin Kamarić, dipl.ekonomista
- svi ispred osnivača
- Žunić Lejla, magistar ispred uposlenika
- Samir Mukanović, dipl.ekonomista predstavnik Ministarstva.

Opća bolnica:

- Nedim Musić, mr.ekonomije
- Ibrahim Nurkić, prof.odbrane i sigurnosti
- Samir Đuvić, dipl.pravnik
- svi ispred osnivača
- Dr.Salihbašić Muhamed ispred uposlenika
- Devleta Čičkušić, dipl.pravnik na dva mjeseca ispred Ministarstva zdravstva.

Gradska apoteka:

- Osman Bukvić, dr.znanosti
- Maša Mostarlić, mr.farmacije
- Senada Hamzić, dipl.ekonomista
- svi ispred osnivača

- Selmira Duraković, mr.farmacije ispred uposlenika
- Muhamed Muharemović, dipl.ekonomista predstavnik Ministarstva.

Prihvaćen je stav Komisije za propise Općine da se u jednoj odredbi rješenja navede da prestaju važiti rješenja kojima su imenovani raniji članovi upravnih odbora, da se predstavnik Ministarstva u Opću bolnicu gospođa Devleta Čičkušić imenuje na dva mjeseca i da se ispravi greška u preambuli rješenja u broju Službenih novina – umjesto 29/27 treba da stoji 29/97».

Hasan Fehratović u ime Komisije za propise i Statut:

«Evo načelnik je objedinio obrazloženje za sva tri rješenja. Mi smo razmotrili na Komisiji ova rješenja i rečeno je evo da se uvažavaju primjedbe evo ponovit ću, u preambuli umjesto 29/27 da stoji 29/97, i da se ubaci još jedan član, što je načelnik i rekao, o prestanku važenja odnosno stavljanja van snage rješenja o imenovanju ranijih članova Upravnog odbora, s tim što je u odnosu na materijale evo i ja ću objediniti diskusije da ne izlažem za svako rješenje. Što se tiče rješenja za UO JZU Opća bolnica tu bi se znatno promijenilo u odnosu na ono što smo u materijalu dobili, jer tamo je poslato rješenje za četiri člana, vi ste i kazali ali u međuvremenu je Ministarstvo dostavilo kompletan prijedlog naravno sa prijedlogom člana iz reda Ministarstva na određeni period od dva mjeseca. U tom dijelu molim da se uz naredno rješenje to sugeriše i vijeće s tim upozna».

Učesnici u raspravi su:

Mekić Mirsada:

«Imajući u vidu da su sve Zakonom predviđene procedure oko okončanog imenovanja UO ispoštovane Klub S BIH će podržati ovu Odluku. Koristimo ovu priliku da novom Upravnom odboru poželimo puno uspjeha u radu u narednom mandatnom periodu. Istovremeno se zahvaljujemo starom Upravnom odboru na dobro odrađenom poslu u smislu poboljšanja zakonskih usluga na području općine Gračanica. Prvenstveno se to odnosi na unapređenje ambulante i porodične medicine, službe hitne pomoći i novih prostornih kapaciteta za pružanje usluga pacijentima».

Rahim Gadžić:

«Klub SDA je razmatrao rješenja o imenovanju upravnih odbora u JZU i tražimo da poštujući ljude koji su izabrani rješenjem u upravne odbore, nas upozna predlagač ko je još konkurisao za članove upravnih odbora kao i da nas upozna o članovima Komisije koji su obavljali intervju, pošto smo mi osnivači i Općinsko vijeće treba da imamo potpunu informaciju vezano za ta rješenja».

Memić Senad:

«Reći ću za sva tri rješenja. S obzirom da je ispoštovana procedura Zakonom predviđena, Klub vijećnika SDP-a će podržati sva tri rješenja».

Čamdžić Mirsad:

«Takođe i Naša stranka, odnosno ja kao vijećnik u vijeću Gračanica, obzirom da je sve ovo što je traženo ispoštovano podržat ću, znači objedinit ću sve tri ove naredne tačke dnevnog reda».

Ibrišević Edin:

«Pozvat ću se na član 14. Etičkog kodeksa, te zbog tog člana iskoristiti svoje vijećničko pravo pa po ovoj tački dnevnog reda neću se izjašnjavati, neću glasati, ni učestvovati u radu s obzirom da je jedan od kandidata za člana UO Doma zdravlja moj bliži srodnik».

Hasan Fehratović:

«Predsjednik Kluba vijećnika SDA opravdano je iznio ova pitanja. Dakle, u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Općinsko vijeće je odgovorni javni službenik, dakle osnivač i ujedno tom terminologijom i Zakonom je odgovorni javni službenik i mislim da je u najmanju ruku što nam ovdje treba biti predočeno kao odgovornom javnom službeniku i kao osnivaču, ko su

članovi Komisije koji su ovo radili, nemajući ništa protiv te Komisije. Radi transparentnosti radi javnosti, barem u obrazloženju smatram da je trebalo biti ovdje navedeno ko su svi kandidati koji su zadovoljili intervju. Slažem se, tamo u Zakonu i stoji, poslano je po troje najuspješnijih, najboljih, uredu. Moramo ovo uozbiljiti, ovo je zakonodavni organ, ovo je Općinsko vijeće, mi smo odgovorni javni službenik, a da ne otvaramo ovdje pitanje čak i to stoji u Zakonu, da je i tu Komisiju trebalo imenovati vijeće kao odgovorni javni službenik. Bar nam priuštite tu informaciju.

Omer Hamzić:

«Ja se nisam pripremio, četrdeset je bilo kandidata za sve tri pozicije. Ja sam bio predsjednik Komisije, Amir Zejnilagić i Tukulj Dženana kao državni službenici, to nije nikakva tajna, zatim dr.Hadžić, imena se ne mogu sjetiti i advokat Junuzović Jasmin. To je Komisija od pet članova koju je po Statutu imenovao općinski načelnik i koja je obavila proceduru intervjuisanja i potpuno po ovom Zakonu o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima. Što se tiče kandidata, ukoliko vas zanima, napraviti ćemo pauzu i ja ću donijeti i čitati vam imena. Apsolutno nisam ni očekivao da će takvih pitanja biti».

Predsjedavajući vijeća je naglasio da će nakon usvajanja rješenja, svi kandidati koji su konkurisali na ove pozicije, će biti obaviješteni na odgovarajući Zakonom propisan način, a ukoliko postoje određene sumnje u korektnost sprovedenog postupka onda se svaki od građana može pozvati na Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima te odgovornom javnom službeniku uputiti protest, žalbu ili kako se već to naziva, a dalje će u proceduri biti ispoštovano da tekst te žalbe bude prosljeđen Ombudsmenu F BiH.

Hasan Fehratović:

«Niko ovdje, predsjedavajući nije izrazio nikakvu sumnju, ni predsjednik Kluba niti ja, uopšte, ja sam rekao i evo ponavljam, ne sumnjam da je ispoštovana zakonska procedura ali i ovaj rad vijeća je transparentan, pa treba biti i rad Komisije. Takođe, predsjedniče Komisije, evo još jedanput naglašavam nema nikakvih sumnji da li je Komisija odradila, cijenimo uredu je, ali evo po prvi puta zvanično i znamo, nemam ništa protiv tih članova Komisije, i čujemo ko su članovi Komisije, i mislim da je sasvim realno da imamo jednu takvu informaciju, i još jedanput naglašavam niko nije rekao da nije zakonska procedura obavljena. Obavljena je u skladu sa ova dva Zakona i to je u redu, ali govorim u cilju transparentnosti».

Rahim Gadžić:

«Klub SDA je imao jasne zahtjeve i mi bi ipak, ovo je prilika da kao osnivač budemo upoznati koji su to kandidati ispunili uslove konkursa i nebi bilo zgoreg da se napravi jedna pauza i donese spisak i pročita ko su to bili kandidati».

Senad Memić:

«Cijeneći da jedan od svih naših ciljeva treba biti efikasnost u radu, ja zaista ne shvatam iz kojeg razloga da sad pauziramo pa da nam neko ovdje tekstualno nabroji četrdeset imena. Ja od tih četrdeset vjerovatno neću zapamtiti ni pet, ali ne vidim nikakvog problema da se nakon ove sjednice pismeno svim vijećnicima dostave imena ljudi koji su konkurisali tamo, jer se mi ne možemo igrati Komisije, šta i da se dostavi, hoćete li vi sada ovdje početi raspravljati zašto nije ovaj ili onaj, niko od nas nije bio na intervju-u. Komisija je imenovana shodno Statutu, izbodovala je onako kako je izbodovala, imamo imena ovdje i mislim da bi trebali početi pričati ovdje o ljudima koji su imenovani u Upravni odbor i da ovdje odlučimo da te ustanove u narednom periodu budu ogledalo ovog grada i da rade što bolje, a zaista ne vidim razloga da raspravljamo o tome ko je konkurisao».

Rahim Gadžić:

«Nemojmo sad ovdje izmišljati da neko sumnja. Apsolutno Klub SDA ne sumnja u rad Komisije, ali kao osnivač Općinsko vijeće treba da se upozna koji su kandidati konkurisali za upravne odbore i ništa drugo ne tražimo. Ne sumnjamo mi u proceduru, ni ušto mi ne sumnjamo ali kao osnivač

hoćemo da znamo koji su ljudi konkurisali. Sad se donosi rješenje. Predsjedavajući vijeća je naglasio da nije propisano niti se praktikuje da se u obrazloženju pišu imena onih koji su konkurisali, ali može se izaći iz ove situacije i nakon ove sjednice svi klubovi dobiju relevantne podatke, taksativno nabrojane sve osobe koje su se sa propisanom dokumentacijom javili na konkurs».

Džemal Jukan:

«Smatram da ova Odluka o kojoj raspravljamo, ima dovoljno kapaciteta i ono što treba da bude u njoj da bi je mogli usvojiti ili neusvojiti. Ali isto tako bih evo pokrenuo inicijativu istu koju je i kolega Puškar pokrenuo malo prije. Kod sličnih odluka da ubuduće imamo u obrazloženju da bi bilo potpunije i ovaj sastav komisije koja je rečena ovdje pa eventualno i kandidate, ili neki drugi podaci koji su interesantni za sve nas. Mislim da i podatak koji je ovdje tražen izričito, da u biti ne mijenja odluku, ne utiče na nju i mislim da o njoj možemo raspraviti i konačno odlučiti. Mi, članovi vijeća, predstavnici BPS-a ćemo podržati sva tri ova rješenja».

Općinski načelnik:

«Evo nešto slično što je Džemal rekao, dakle prijedlog rješenja je na osnovu prijedloga Ministarstva je pred vama. Uredu, možete dobiti to što ste tražili u toku sjednice i ako mislim da nije dobro, nije ni ministar tražio. Nije dobro da sada mi ovdje iznosimo spisak ljudi, uslovno kažem koji nisu prošli. Oni će dobiti i oni će se žaliti, možda je sada i poružno, ispada sada ko je tamo propao tamo negdje. Ali evo, ministar je prihvatio sve ono što je predloženo, odavde bez traženja koji su to sve, četrdeset koji se nisu kvalifikovali ali možemo dostaviti dok traje sjednica ako je to nešto važno, meni nije važno».

Omer Hamzić:

«Evo čuli smo sastav komisije, ja hoću da se ovdje zna tačno je kompletno sve urađeno po Zakonu i transparentno. Što se tiče sad ovih imena, zašto se izbjeglo davati imena? Moja sugestija kao predsjednika Komisije. Ja sam evo prije jedno desetak dana propao na jednom sličnom konkursu u Tuzli. Kantonalna je institucija i izašla su u javnost i imena koja su prošla i nikako nebih volio da se pojavilo tu moje ime da sam se kandidovao, da sam bio na intervju-u i da nisam prošao. Tako, da malo o tome razmislimo, nije ništa dakle sakriveno, ali evo što je i načelnik rekao u toku sjednice ćete dobiti ta imena i u tom pravcu bih zamolio i Hasana i Rahima da vidimo čemu to ja ne bih volio da se moje ime sad tu našlo».

Predsjedavajući Vijeća je smatrao dovoljnim, i predložio da se imena kandidata dostave klubovima vijećnika naknadno i da to ostane za njihovu upotrebu i koriste interno.

Rahim Gadžić:

«Predsjedavajući, ja mislim da smo mi ovdje tražili realnu stvar. Komisija je mogla i na klubove poslati uz materijal ako ne želi da imena budu na rješenju, pošto smo mi osnivači. Da nismo mi osnivači, nebi mi tražili naknadno obrazloženje i hoćemo da znamo ko je konkurisao i molio bih Općinsko vijeće neka se izjasni jeli bilo ispravno da nema imena svih kandidata. Ako smatraju da jeste nije problem, a niko nije protiv».

Hasan Puškar:

«Ima li treba li, nevezano za ove upravne odbore, a je li ovo bio interni ili javni konkurs, ovaj oglas. Znači trebala su ovdje biti sva imena i ko je kako izbodovan na tabli Općine. Imaju li ta imena isturena na oglasnoj tabli ili ne?».

Odgovoreno je da nema te obaveze, nego po usvajanju rješenja kandidati se obavijeste.

Predsjedavajući je naglasio:

«Da predsjednik Kluba SDA predlaže da se prije izjašnjavanja o rješenju o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica vijećnici upoznaju sa imenima

svih kandidata koji su konkurisali za članstvo u Upravnom odboru i predložiti ću da se vijeće izjasni ovom prijedlogu».

Hasan Fehratović:

«Zakon o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, evo ovdje ima pravnik neka me isprave, zasniva se na četiri principa i odmah je na početku jedan od principa transparentnost. Evo predsjedavajući malo prije kaže to nije praksa. Evo ja ću na kraju biti otvoren, mislim da su, ali naravno i to je demokratija, parlamentarna većina je formirana, i mi smo htjeli formirati parlamentarnu većinu, to je demokratija formirao je ko je formirao i pošto su stranke parlamentarne većine nezvanično, govorim upoznati sa imenima bio bi red da je i SDA upoznata».

Mirnes Ahmić:

«Evo ja bih uputio jednu primjedbu, zašto bar Komisija za izbor i imenovanja nije obaviještena o svemu ovome. Mislim da nadležnosti Komisije za izbor i imenovanje su jasne, i na posljednjoj sjednici naše Komisije i sam predsjedavajući je, a to mogu potvrditi ostali članovi Komisije, kazao da nam slijedi puno aktivnosti vezano za izbor i imenovanje članova Upravnog odbora u javnim ustanovama, međutim nas niko apsolutno nije obavijestio ni o čemu».

Musić Muharem:

«Dok sekretar vijeća pronade Odluku o formiranju radnih tijela Općinskog vijeća, predsjednik Komisije, dakle predsjednik radnog tijela u saradnji sa predsjedavajućim zakazuje sjednice komisije. Prema tome, Mirnese da si se javio kao predsjednik Komisije sjednica bi bila zakazana, pripremljena i održana. Sada bih zamolio sekretara vijeća da nam pročita nadležnosti ove Komisije u članu 7».

Zehra Mujačić:

«Dobro, ovo što piše u našoj Odluci, ovo što predsjedavajući reče, po meni bi, kako ja, a evo pročitati ću sve i vidim da ta Komisija za izbor i imenovanja bi stvarno imala samo nekakav formalni sastanak. Ovdje stoji: Komisija za izbor i imenovanje predlaže izbor i imenovanje te razrješenje funkcionera i drugih lica koja bira odnosno imenuje vijeće ako Zakonom ili Statutom nije određeno da je neko drugi predlagač. Pošto je u našem slučaju određeno da je predlagač ministar, a prije ministra propisano je da neka posebna komisija za to mora biti i taj posao odraditi, a evo predsjednik je iznio ko je bio u komisiji, znači to je bio njihov posao. Po meni, i da je bila naša Komisija kao radno tijelo čini mi se da bi se samo formalno sastala».

Mirens Ahmić:

«Predsjedavajući, znate da sam vas zvao i kad je bila Odluka o smanjenju paušala znači naknada općinskim vijećnicima iako je tamo predviđeno i u Programu rada Općinskog vijeća stajalo je znači 2009.godine da je predlagač Komisija za izbor i imenovanje, ja sam konstatovao, a vi ste rekli nema potrebe Kolegij je to uradio. I sami ste konstatovali, a bili su prisutni i članovi Komisije i Zehra, da to treba obraditi jednim dijelom i Komisija za izbor i imenovanje».

Musić Muharem:

«Nisi kao predsjednik Komisije zatražio, a da si zatražio zajedno bi je zakazali, izorganizovali i pripremili».

Općinski načelnik:

«Da podsjetim, u ovakvim slučajevima javni službenik je i načelnik i vijeće. Vijeće je za konačno imenovanje članom 36. Statuta koga smo usvojili prije šest mjeseci, doslovce stoji. Sve procedure provođenja, imenovanja upravnih odbora itd. Provođi općinski načelnik, a vijeće konačno imenuje. U skladu sa time i procedurama šta se radi u tom postupku imenovani su izabrani od Komisije i predloženi najkvalitetniji, dakle najbolje plasirani i poslani do ministra. Ministar to sve pogledao, dodao svog predstavnika, dodao predstavnika zaposlenih i predložio ovom vijeću ovo što vi sad imate kod sebe. Ne vidim nikakvog razloga, a slažem se hoćete da znate, evo poslat ćemo vam pismeno da

imate, šta je problem, ali smo mislili iz ovih razloga da se neka imena ne nalaze pošto nije prošao. Poslije sjednice možete u Općini izvršiti uvid u sve pa čak i kako je ko ocijenjen».

Vehid Osmanović:

«Nisam mislio izlaziti za govornicu jer sam prehladen, ali ove diskusije su me natjerale da se javim. Vijećnici svi koji glasaju i «ZA» i «PROTIV» svjesni su da je ovo politička odluka. Znači upravne odbore bira politika a Komisija je samo egzekutor političke odluke. Mi smo svjesni da su ova imena upisana dva mjeseca prije održavanja intervjua, znači to je politička odluka koju je Komisija pretvorila u prijedlog, i mi bezveze diskutujemo ko je sve bio, moglo ih je biti 200 kandidata i to bi tako završilo. Prema tome, nemojte bezveze diskutovati, jer mi znamo o čemu se radi. Evo izvinjavam se, ali Komisija je tu poturila svoj obraz, kako je to odradila transparentno, to je do nje, neka se ljudi žale. Kandidati koji nisu prošli imaju pravo žalbe, ali svjesni smo na svim nivoima je tako, pa i u Gračanici nije izuzetak, to je politička odluka koju komisija pretvori u stvarnost».

Zijad Isić: «Ne bih htio sad da ovo moje izazove neku polemiku. Ovaj osnivač je samo naslijedio tradiciju osnivača prije».

Pošto je predsjednik Kluba SDA tražio pauzu od pet minuta, data je pauza.

Nakon pauze, a uz prisustvo svih 26 članova Općinskog vijeća kao i na početku sjednice, Rahim Gadžić predsjednik Kluba SDA iznio je slijedeće: «Klub vijećnika SDA, nakon pauze zauzeo je slijedeći stav. Pošto je Općinsko vijeće osnivač i nismo dobili dovoljne informacije vezano za ko je konkurisao za upravne odbore, a smatramo da smo trebali, jer sve agencije koje obavljaju javne konkurse i na internet stranicama možemo naći i bodovanje tako da su upoznati i građani s tim. Mi kao osnivači nismo upoznati sa tim stvarima, što se tiče ovih rješenja, mi ćemo glasati protiv sva tri rješenja».

Prešlo se na izjašnjavanje o rješenju o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica. «ZA» je glasalo 18 vijećnika i 7 «PROTIV», a Ibrišević Edin se nije izjašnjavao zašto je razlog naveo u svom obraćanju.

TAČKA 7:

RJEŠENJE O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA U JZU OPĆA BOLNICA “DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ” GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Fehratović je iznio stav Komisije za propise i Statut:

«Mi smo na Komisiji razmatrali i ovo rješenje i do slanja materijala za sjednicu nije bio došao dopis od strane nadležnog ministarstva da nam u skladu sa članom 50. Zakona o zdravstvenoj zaštiti Federacije BiH i načelnik je uz prethodno rješenje rekao da je u međuvremenu stigao dopis ministra. Ja ću upoznati vijeće da smo i mi na toj Komisiji dakle raspravljali i naravno da se u tom dijelu i znatno mijenja ovo rješenje u odnosu na prijedlog kako smo dobili u materijalu, jer je u međuvremenu pod pet predložen član iz reda ministarstva i evo da upoznam vijeće da je sada u potpunosti ispoštovan ovaj član 50. Zakona. Evo dužan sam u ime Komisije da vas upoznam da smo u međuvremenu i to raspravljali i da je ispoštovana ova zakonska procedura».

Vehid Osmanović:

«Mi smo u Klubu bili zauzeli stav da ćemo glasati protiv ovog rješenja iz razloga što nije bila ispoštovana kompletna procedura i saglasnost ministra zdravstva u skladu sa članom 50. Zakona. Obzirom da ovdje imamo samo usmene potvrde da je to u međuvremenu stiglo, u S BiH mi nismo pismene potvrde dobili, ali evo i načelnik i Komisija tvrde da ima i pismeno, mi iz Stranke za BiH ćemo kod ove tačke ostati «SUZDRŽANI».

Predsjedavajući vijeća je konstatovao da nema više prijavljenih diskutanata i dao rješenje o imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora u JZU Opća bolnica «Dr. Mustafa Beganović» na izjašnjavanje, te sa 17 glasova «ZA», 7 «PROTIV» i 2 «SUZDRŽANA» rješenje je usvojeno.

TAČKA 8:

RJEŠENJE O IMENOVANJU UPRAVNOG ODBORA U JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i rješenje o imenovanju predsjednika i članova upravnog odbora JZU Gradska apoteka usvojena je sa 19 glasova «ZA» i 7 «PROTIV» uz primjedbe Komisije za propise i Statut koje je iznio predsjednik za sva tri rješenja.

Na traženje dva predsjednika klubova vijećnika predsjedavajući Općinskog vijeća je dao pauzu do 13¹⁵ sati.

Nakon pauze, a uz prisustvo 17 članova nastavljena je 16. sjednica Općinskog vijeća Gračanica.

TAČKA 9:

STUDIJA UPRAVLJANJA ČVRSIM OTPADOM NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA-INFORMACIJA

Utvrđeno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

«Pošto sam ja već ranije izlazila, neću pozdravljati, a gošće ću svakako predstaviti. Mi smo u toku protekle godine razmatrali prvo na sjednici održanoj 26. 02. 2009.godine Informaciju o izgradnji regionalne sanitarne deponije, a zatim na sjednici održanoj 27. 05. 2009.godine Informaciju o skupljanju, odvozu i deponovanju komunalnog otpada na području općine Gračanica. Zaključci nakon razmatranja obje ove informacije koje su usvojene bili su da moramo odmah pristupiti izradi Studije upravljanja otpadom na općini Gračanica, s tim da nam je u međuvremenu stiglo od Ministarstva prostornog uređenja da moramo uraditi i Plan prilagođavanja naše deponije i svakako ga u skladu sa Zakonom o otpadu dostaviti na razmatranje da bi bio odobren ili da bi se ova naša deponija na kvalitetan način zatvorila. U tom cilju općina Gračanica je pristupila izradi Studije upravljanja čvrstim otpadom koji je podpomognut od članice Svjetske banke IFC-a. IFC je našao konsultanstku kuću koja je izradila Studiju za upravljanje čvrstim otpadom za Općinu gračanica. To je firma «BOSNA S» d.o.o. iz Sarajeva i danas imamo gošće koje rade u toj kompaniji. To su gosp. Maja Maretić Tiro i gosp. Maja Čolović Dan i one će prezentovati Studiju koja je izrađena, a koja je inače prezentovana u decembru 2009.godine, predstavnicima Općine Gračanica i svim zainteresovanim za ovu vrstu Studije. Studija se sastoji od dvije knjige, jedna je Studija upravljanja čvrstim i krutim otpadom, a druga je Plan prilagođavanja gradske deponije Grabovac. Za samu lokaciju Grabovca kao što je napisano u Informaciji Općina je takođe naručila i geo-mehanička istraživanja tla. Ja ne bih više, ostalo ima u Informaciji samo je iskopiran kraći sažetak iz ove Studije pošto je materijal obiman, a ja ću zamoliti naše gošće da prezentuju Studiju».

Elektronsku prezentaciju Studije obavile su predstavnice firme «BOSNA S» d.o.o. Sarajevo.

Učesnik u diskusiji je Gazibegović Sead:

«Pozdravljam sve prisutne, a posebno naše gošće iz Sarajeva, a posebno mi je drago bilo čuti ovaj dalmatinski akcenat. Prijatno me iznenadila ovako kvalitetno urađena Studija, a na osnovu ove Informacije koju sam imao nisam očekivao da ću sve ovo vidjeti i čuti. I nadam se svima je jasno da je ovo od sad pa nadalje, a već je i trebalo biti top tema, kapitalni problem i treba da uđe i u one kapitalne projekte. Mi smo puno toga riješili, dosta dobro, struja, rasvjeta, telefon, voda a dolazimo u situaciju da

ćemo se ugušiti u vlastitom otpadu, sto posto. Oko ovog dijela ekonomskog jedan moj prijatelj doktor kaže ovako. Pare koje je dragi bog odredio da daš meni one će doći meni ili preventivno da djeluješ da mi daš odmah pa da računaš na zdravlje ili ako nedaš preventivno kad se razboliš doći ćeš pa ćeš opet dati. Znači ovu deponiju ćemo mi platiti, mi, bilo da to bude 13,00 KM sad, bilo da to plaćamo dajući novac za lijekove za 10, 15 ili 20 godina. I mi o ovome dobro moramo povesti računa da nam se ne dogodi situacija kao kod naših komšija u Doboju-Istoku i kolega vijećnika. Osim ovog problema, oni imaju problem kanalizacije. Ovo navodim malo kao suporedbu, ko nije čuo nije loše da se čuje. Imaju projekat, najbolji projekat kojeg sam gledao, a morao sam gledati radi usklađivanja sa ostalim instalacijama i dobili su kredit od 2,5 miliona KM sa 2,5 % kamate, grejs period par godina, garant Federacija BiH i općinski vijećnici su odbili tako nešto. Izjavljuju da ne zaduže vlastitu djecu, a ustvari iz sitno političkih interesa da se ne moli načelniku, ili ne znam jedan drugom itd. I to je jedan dobar primjer, ova deponija je nešto o čemu mi u ovom našem preostalom mandatu moramo pod broj jedan voditi računa a ostaviti onda, a nadam se da nećemo ostaviti puno u amanet onima iza nas. Ovdje imamo posebnu zainteresovanost, mislim da se ova deponija sanira i da se na nju još odlaže, imaju MZ-e koje nisu gradske, možda je ovo jedinstven primjer da se sa sela otpad dovozi u grad. Obično je na svim mjestima drugačije. Naime, i ova malo pređašnja diskusija kad je bila oko upravnih odbora, ovo naravno govorim svima nama, pokazuje kako smo temama koje nisu bitne za mene, ne mogu reći uopšte, ali to je periferni problem upravni odbori u odnosu na ovo. Tome smo spremni puno više vremena posvetiti, diskutovati o sličnim stvarima a glavne probleme gurnuti u stranu. Kad su cijene u pitanju, ja sam uvijek bio za to da malo uporedimo. Evo ovdje je bilo nekih 13,00 KM tamo i to figurira kao visoka cijena. Kolega Čamdžić je malo prije rekao ovdje kablovska je 11,00 KM, dopuna za karticu mobitela da bi se djeca igrala je 10,00 KM, a podzemne vode na području Grabovac pune olova I ne znam čega sve. I mislim da je na nama vijećnicima ovo jedan veliki zadatak i glavni zadatak da ovo stavimo kao top-temu o tom problemu. A onaj prijedlog, žalbu koju smo imali na početku, možda bi dobro bilo proslijediti nekom za dobru epizodu "Lud, zbunjen, normalan". Znae na što mislim sigurno."

Predsjedavajući Općinskog vijeća je definisao zaključak o prihvatanju Informacije o upravljanju čvrstim otpadom na području općine Gračanica koji je usvojen jednoglasno sa 23 glasa "ZA", koliko je i prisutno članova Općinskog vijeća.

Data je pauza od 15 minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 21 član Općinskog vijeća.

TAČKA 10:

INFORMACIJA O IZRADI ELABORATA O STANJU JAVNE RASVJETE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Mirsada Mekić:

"Klub vijećnika Stranke za BiH izražava nezadovoljstvo zbog kašnjenja izrade Elaborata bez obzira na dio opravdanih razloga izvođača. Obzirom na iznos ugovora smatramo da se i procedura izbora izvođača mogla provesti na način pozivanja na tender provjerenih izvođača za ovu svrhu poslova, pogotovo što na području općine imamo dovoljan broj privrednih subjekata sposobnih da kvalitetno i u roku odrade ovaj posao."

Muharem Musić, predsjedavajući Vijeća:

"Dakle, Informacija o izradi Elaborata o stanju javne rasvjete na području općine Gračanica. Mi kada smo se opredjeljivali da uradimo Elaborat o stanju javne rasvjete sa prijedlogom mjera kako bismo

ovu oblast malo bolje uredili i postavili na neke zdravije i bolje osnove, smo imali sasvim drugačiju namjeru, pa smo čak nekoliko puta i prolongirali i donošenje Odluke o finansiranju, izgradnji i rekonstrukciji javne rasvjete na području općine Gračanica. I evo još jedan od razloga koji ide u prilog tome zašto smo onu Odluku o javnoj rasvjeti usvojili na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća je i ova činjenica da Elaborat još nije završen, odnosno nalazi se u nekoj završnoj fazi i kako je ovdje navedeno da bi poslovi saniranja mogli biti završeni za najdalje mjesec dana. Ja sam morao da izađem i da izrazim svoje nezadovoljstvo sa izvođačem koji radi na izradi ove studije, firmom Elektro-univerzal iz Bihaća. Prvenstveno sam razočaran zbog činjenice da je u poslovima oko snimanja stanja javne rasvjete na području općine Gračanica koliko je meni poznato učestvovala samo jedna osoba. Nisam bio u prilici da se susretnem sa još nekim ljudima koji su iz ove firme i koji su radili na tome. Znam zasigurno samo za jednu osobu i mislim da je neozbiljno od strane predstavnika ove firme na ovolikom području općine Gračanica, zatim sa ovolikim brojem rasvjetnih tijela, da se upusti u ovakvu avanturu. Morao je i sam da pretpostavi da za oko 45 dana fizički neće biti u situaciji da obiđe svih četiri hiljade i nešto rasvjetnih mjesta na području općine Gračanica, a da ne govorimo dalje o onom teoretskom i stručnom dijelu kada je u pitanju pisanje samog Elaborata. Predlažem da nakon ove sjednice, odnosno sada ovu informaciju usvojimo ali isto tako da se od predstavnika firme Elektro-univerzal traži da Elaborat bude završen i pripremljen za narednu sjednicu Općinskog vijeća, i naravna stvar da se razmisli i da se primijene zakonom propisane mjere za poslove kada je u pitanju kašnjenje iz nekih razloga koji su do samog izvođača, jer sva ova opravdanja npr. snijeg i slično koji su ovdje navedeni ne idu u prilog i ne mogu se uzeti kao olakšavajući faktori firme Elektro-univerzal iz Bihaća.”

Rasprava je zatvorena i zaključkom je prihvaćena Informacija sa 20 glasova “ZA” i 1 “SUZDRŽAN”.

TAČKA 11:

IZVJEŠTAJ O PROCIJENJENOJ ŠTETI OD PRIRODNE NESREĆE KOJA JE UZROKOVALA POJAVU POPLAVA I KLIZIŠTA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U PERIODU 25. 12. 2009. – 15. 01. 2010. GODINE

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Latif Mešić:

“Evo ja bih malo prokomentarisao Izvještaj o procijenjenoj šteti od prirodnih nesreća. Moram da konstatujem da je Izvještaj vrlo detaljan i dobar i ovdje bih odmah pohvalio efikasnost Komisije jer znam da se na terenu nalaze odmah nakon nesreća. Isto tako moram reći da je u mojoj mjesnoj zajednici jedan o najvećih problema poslije vodosnabdijevanja poplava, tako da imam potrebu nešto reći. Informacija kao informacija, normalno bit će usvojena i to je jedno stanje na terenu, ali bi trebala veća efikasnost u rješavanju ovih zaključaka koji se navode u Informaciji i veća efikasnost dodjeljivanja sredstava od Kantonalne direkcije i drugih nadležnih organa iz Kantona. Dalje u Informaciji, ja imam najviše saznanja da je na terenu puno šteta na stambenim objektima možda bi trebalo pojedinačno da se ti objekti evidentiraju jer imam podatke da u pojedinim objektima od poplave dolazi do uništenja kompletnog namještaja, tako mi bar ljudi na terenu javljaju, i to treba bar evidentirati jer ljudi pitaju. Četiri puta godišnje otprilike nas zadesi ovakva poplava ili šteta, tako da su sada finansijski pokazatelji oko 20.000,00 KM, ali nisam u mogućnosti da kao MZ-a rješavam te probleme. Ja bih znači, naprijed sam rekao, Informaciju u potpunosti prihvatam, da se doda uz zaključke koji su navedeni, ako se slažete, uz prvi zaključak bih dodato i sanaciji kanalizacije jer u mojoj MZ-i kad Spreča izlije prvo se kanalizacija zatvori i vraća u stambene objekte, jer je nestručno znači urađena i prije 30 godina tako da ima potrebe da se i ovo uvrsti u jedan od zaključaka. Dalje, mislim da bi pod trećim zaključkom trebalo da stoji, zatražiti veći angažman Kantonalne uprave za inspekcije, utvrđivanje uzroka i sankcionisanje uzročnika izlivanja rijeka u naseljima jer mi kroz naselja imamo rijeka čija su korita sužena, baca se smeće, tako da bi ovdje trebalo više da se angažuju inspekcije za vodoprivredu i da obilaze ova područja i pod četiri bi stavio, preispitati odobrenje Ministarstva vodoprivrede, poljoprivrede i

šumarstva o režimu ispuštanja vode iz hidroakumulacije Modrac, jer nekad imamo poplavu i u pola ljeta, znači oni ispuštaju, a ja ne znam kakav je to režim pa ispuštaju i kad su usjevi što dovodi do štete.”

Hasan Puškar:

“Ja bih postavio jedno pitanje a vezano je za ovu informaciju. Mi smo izašli i utvrdili smo šta se dogodilo, pa bih pitao, hoće li se šta činiti i čini li se šta da se otklone posljedice koje su izazvale klizišta? Evo u Sokolu, ako se uskoro ne riješi dio od dvadeset do trideset metara cijevi ili nešto slično, to će otkinut, zemlja je krenula i automatski će otkinuti cjevovod za Gračanicu za vodu i neće biti vode. Ja mislim da je to jedna od prioriternih stvari.”

Sead Gazibegović:

“Evo Latif je odlično sa ovom diskusijom potkrijepio zašto moramo ono pod tačkom koja je bila malo prije staviti u kapitalni projekat. Odlaganje otpada je u direktnoj vezi sa ovim poplavama i sigurno ćemo jedan dobar procenat tog problema razriješiti indirektno kad razriješimo ovo, kad se kutarišemo tih deponija uz korito rijeke Spreče i bacanja svega onog što se tamo nalazi.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo da odgovorim i da to ide u pravcu ovih zaključaka. Kad su u pitanju viši nivoi mi dostavljamo te izvještaje, imaju tamo zakonske procedure kad oni intervenišu, kad mogu dati pomoć itd., o tome neću. Imaju evo namjenska sredstva koja po novom zakonu pristižu u budžet i valja kod rebalansa budžeta odvojiti, jer su ona na posebnom računu i mi ćemo izvršiti ovo što kaže Puškar, nužna saniranja i već smo krenuli, i sva ova gdje su u pitanju javne površine, putevi, komunikacije itd. iz tih sredstava planiramo izvršiti sanacije. Ovo drugo, mnoštvo je klizišta, i na privatnim površinama i to smo snimili, spram mogućnosti i sredstava, ako nam budu odozgo data vjerovatno ćemo i tu izvršiti neke manje pomoći. Npr. Ima veliko klizište u Lendićima, cijela parcela od 10-12 dunuma istrzano i čovjek živi od toga, jer je to poljoprivredno zemljište i tu mi me možemo puno. Rekli smo poslati stručnjaka, uraditi projekat i nekim sredstvima ćemo intervenisati da pomognemo čovjeku. Štete su daleko veće od mogućnosti, ali prioriteti su ove javne komunikacije i ovo što nas smeta da obavljamo dalji rad.”

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

“Prihvata se Informacija o procjenjenoj šteti od prirodne nesreća koja je uzrokovala pojavu poplava i klizišta na području općine Gračanica u periodu od 25. 12. 2009. do 15. 01. 2010. godine uz sljedeće stavove:

- da se prilikom snimanja nastale štete angažuje stručno lice koje bi uradilo Elaborat za sanaciju klizišta i kanalizacija,
- da Služba civilne zaštite uputi zahtjev vodoprivrednoj inspekciji radi poduzimanja neophodnih mjera u cilju sprečavanja sužavanja riječnih korita u naseljima na području općine Gračanica,
- da Služba civilne zaštite od nadležne institucije zatraži preispitivanje dosadašnjeg načina po kome je vršeno ispuštanje vode iz jezera Modrac.”

Zaključak je jednoglasno usvojen.

TAČKA 12:

INFORMACIJA O STANJU BEZBJEDNOSTI NA PODRUČJU POLICIJSKE STANICE GRAČANICA U 2009. GODINI

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Edin Ibrišević:

“Klub vijećnika SDU i LDS je razmatrao ovu informaciju i krenut ću na početku odmah pohvalno, a pohvale su u smislu bezbjednosti u saobraćaju. Moram pohvaliti gračaničku policiju,

uposlenike, što su taj dio što se tiče bezbjednosti saobraćaja radili veoma dobro. Međutim imamo i nekoliko primjedbi. Prva primjedba je u pogledu prosjačenja. Prosjačenje ponovo nismo našli u ovoj informaciji kao ozbiljan problem, mada sam ja i prošle godine u ovo isto doba, sa ove iste govornice upozoravao na ovaj problem. U Gračanici je prisutno prosjačenje, ne iz potrebe nego iz organizovanog prosjačenja koje spada među organizovani kriminal, a ovdje ne vidimo ništa da je poduzeto po tom pitanju. Ne možete izaći iz jednog tržnog centra da se ne susretete sa prosjacima, a i u Gračanici petkom ne možete proći a da ih ne sretete. Rješenja postoje za ovaj problem pa makar petkom. Svi oni koji prose mogu se skupiti u pet sati ujutro kad budu dovezeni kombijem i pustiti ih ponovo u četiri po podne. Vjerujem da za četiri ili pet petaka više ne bi ni dolazili. Druga primjedba je na rad službe koja izdaje dokumenta. Mnogo građana se žalilo na rad ove službe. Evo primjera. Opština Doboj u RS od predaje dokumenata za saobraćajno vozilo do podizanja dokumenata treba maksimalno 4 sata. U Općini Tuzla dokumenti se dobijaju za jedan dan. U Gračanici ja sam za jedno vozilo čekao 4 dana, za drugo 3 dana, a kolega Musić Muharem je čekao 7 dana. Postavljam pitanje ko je nesposoban, da li komandir, da li šefica ove službe ili oni koji rade. Bavio sam se i statistikom, na zadnjoj strani stoji broj slučajeva koji je riješila ta služba. Kad se ovo sabere i podijeli sa brojem radnika i radnih dana izađe po jednoj osobi 17 slučajeva, znači za jedan sat dva dokumenta se obrade. Ne znam bog čega onda ovo čekanje. Sljedeću primjedbu će iznijeti kolega Musić.”

Muharem Musić:

“Zamolio bih izvjestioca da pojasni neke detalje. Prvo na stranici 6. pucanje iz vatrenog oružja i paljenje petardi, tri prekršaja, ako je to samo što piše onda je ovo oaza mira u Gračanici. Stanje na terenu ne odgovara ovim brojkama koje su navedene. Dalje, kod sljedeće tabele, mjesto činjenja prekršaja, ovo je podatak koji treba da bude znak za uzbunu svima nama, da su školska dvorišta u 2008. godini bila mjesto za učinjenih 6 prekršaja, a u 2009. godini 11 prekršaja, znači skoro duplo više, onda i ovaj broj je sigurno veći. Treće, na strani 8. piše da je bilo 30 asistencija po zahtjevu državnih organa, samo tri rečenice na ovu temu. Zamolio bih komandira da nam da više podataka ako može usmeno jer inspekcije, a mislim na komunalnu, nisu zadovoljne asistencijom policijskih službenika jer su se u centru Gračanice početkom 2009. godine dešavale čudne situacije prilikom asistencije policije pri ispomoći komunalnoj inspekciji. Detalj koji se tiče saobraćaja u 2009. godini, krenule su promjene oznaka motornih vozila-tablica i meni se desilo da sam uplatio zamjenu registarskih tablica a nisam ih dobio da i danas ne znam šta ću sa tom uplatnicom, možda će mi nekad država i priznati tu uplatu. Htio sam da otvorimo i ovu temu. Moje doživljavanje policije i ono što se dešava na terenu, na području naše općine i aktivnosti koje sprovode uposlenici Policijske stanice nekako su dijametralno suprotni, ne poklapaju se. Pa evo da vidimo da li je to doista praksa ili je takav propis da se radi na taj način ili je riječ o nečemu drugom. Navest ću jedan primjer. Prije nekoliko dana, dakle riječ je o događaju koji se desio u 2010. godini. Uposlenici Policijske stanice Gračanica su onemogućili jednu grupu građana i radnika jednog privatnog preduzeća, a ovdje neću navoditi ničija imena ni firmu, ni mjesto gdje se desilo, s obzirom da znam da je to još uvijek u fazi istrage, dakle onemogućili su pokušaj otuđivanja donirane imovine. U ovim aktivnostima prilikom intervencije uposlenika Policijske stanice Gračanica sa moje tačke gledišta napravljeno je nekoliko propusta i već imam negativnih reakcija građana u mjestu gdje se ova aktivnost dešavala. Prvo, iako su policajci zatekli osobe u trenutku devastiranja ove imovine ni jedna od tih osoba nije privedena u službene prostorije policije, nego su iste nakon uzimanja osobnih podataka ostavljene u mjestu gdje se ta aktivnost dešavala. To mi je malo nekako nelogično, nije dovoljno samo onemogućiti i preventivno djelovati, valjda ima ipak još nekakvih dodatnih radnji za isti dan dok se aktivnost dešavala. Drugo, oprema kojom su pomenuti radnici vršili uništavanje donirane imovine od istih nije oduzeta nego je i dalje ostala u njihovom posjedu, a riječ je o opremi za sječenje čeličnih profila, kao i motorno vozilo koje se nalazilo gore na licu mjesta koje je trebalo tu imovinu da transportuje negdje dalje na neko drugo mjesto. Prema tome, kakva je to poruka koju policija šalje našim građanima, a pogotovo osobama koje su sklone delikventnom ponašanju kad imaju ovakve blage metode prilikom sprečavanja ovih kriminalnih aktivnosti. I u ovom a i u nekim drugim slučajevima policija dozvoljava građanima okupljanja na mjestima gdje njihovi službenici imaju intervenciju ili u slučajevima kada asistiraju drugim službenim licima prilikom obavljanja njihovih redovnih poslova. Pa navest ću primjer asistiranja komunalnoj inspekciji ili u slučaju poznat kao “Čiro”. Ja kada sam tamo

naišao mislio sam da je riječ o snimanju nekog filma i često se dešava da građani koji su prisutni na tim mjestima se miješaju u postupke policijskih službenika i ometaju iste u njihovim aktivnostima. Doista bih molio, možda su ovakvi propisi koji usmjeravaju policijske službenika da rade na ovakav način, ako nisu onda da vidimo šta je u pitanju, da li je možda nešto drugo. Toliko.”

Sead Gazibegović:

“Evo ja ne bih ništa konkretno po pitanju Informacije, predsjedavajući je naveo neke stvari. Kad je u pitanju javni red i mir mi nekako odmah imamo u svojoj percepciji i policiju, nekad miliciju, a pogotovo mi stariji imamo percepciju te policije nekad i kako je to rađeno, te očekujemo da se to radi i sada. Svjesni smo svi, ne svi, ali trebali bi biti svjesni bez obzira na određene propuste, ograničenja koja policija ima, najvećim dijelom objektivnih, pa dobro i subjektivnih. Evo ja kad sam vidio ovdje da imaju samo četiri vozila, ako je tačno, onda mi je bilo malo drago, znate, ima i gorih od nas. Ja imam samo 5 vozila, u firmi mislim. Iz Informacije se znači, bez obzira na primjedbe može zaključiti da policija dosta dobro radi, da ne bi sad ispalo kao “operacija uspjela a pacijent umro”. Imamo informaciju da je to dosta dobro a svi u zraku osjećamo da pomalo gubimo onu sigurnost koju smo imali, pogotovo mi u Gračanici gdje i u onim najtežim ratnim godinama nismo imali oblike reketa klasičnog, a sad se već čuje da to u Gračanicu ulazi. Sad, stvar toga je gdje je prava adresa a znamo da se taj problem još aplicira, maloljetnici ne znaju kud će, nema tih ustanova, ali ne može ni biti, kako će biti kada Ramiz Džaferović ima dvadeset hiljada KM platu, to se zna. Da ne otvaramo to. Imaju i moji direktori. Da ne budemo u situaciji u Gračanici da moramo imati raspored kad su nam lokalne kabadahije u zatvoru, da bi znali da možemo sigurno izaći u grad i da znamo da su nam djeca sigurna u gradu tu noć i taj dan. Mislim da ćete se složiti, to je moj utisak a i iz razgovora sa prijateljima, komšijama i drugim da se ponovo osjeća ta napetost, da ta sigurnost sasvim sigurno pada. Evo policija je efikasno to odradila, našla je te koji su obili vikendice, zapalili vikendice i šta sad dalje. Svi očekuju da policija uzme i javno ih istuče, izudara i riješi to, ali jednostavno toga nema i to više tako ne ide i zato što ne ide, znači da ćemo se morati zatvoriti u kuće ili od suda tražiti podatke kad je ko u zatvoru.”

Mustafa Hrvić:

Kad se tiče rada naše policije ja sam apsolutno kao čovjek i građanin zadovoljan. Uradili su maksimalno s obzirom koliko građani sarađuju s njima. Sad svako sjedi u kraju i čeka da mu neko drugi riješi problem, a to je inače izgleda filozofija nas Bosanaca pa zato smo i došli u situaciju u koju smo došli. Da ne bih sad ponavljao ovo što je kolega Gazibegović rekao, jer sam mislio govoriti nešto i na tu temu, ali on je to rekao pa da to preskočim. Građani bi sarađivali više, već sam razgovarao na tu temu, onako s kim sam stigao i skim se moglo o tome razgovarati, ali se građanima čini da policija nije efikasna. Mi to na nekakav način treba da objasnimo da to nije baš tako, a suština je u sljedećem. Ako policija odradi svoj dio posla, preda tužilaštvu i ako oni uzmu izjavu i puste toga da sa, kako sam čuo 150 krivičnih ili prekršajnih djela iza sebe šteta se po Gračanici, onda eto razloga da građani misle da policija nije efikasna, jer on ga vidi tu, a njega ne zanima gore ta sudska i kaznena politika. Zna se vrlo dobro da postojeći zakoni nisu nimalo nježni kad bi se provodili, ali ako je kazna za 10 godina zatvora oni daju i 6 mjeseci, tako da se stvara ambijent i komocija za kriminalce ove lokalne, i koji će iz dana u dan zbog neefikasnosti sudskog i pravosudnog sistema, ni policija neće imati uslove da obavlja efikasno svoj posao, građani će biti sve nesigurniji i doći će vrijeme kad će u devet sati građani ostajati kod kuća do izutra do pet sati, a u tom periodu će hodati kriminalci, retardirani i sve one druge osobe koje bi trebalo skloniti, čime bi se njima dobro pomoglo. A ovako mi preuzimamo i dio odgovornosti ne činjeći da se sklone. Ovo što se čuje da ima reketa, vjerovatno ga ima u nekakvim specifičnim oblicima, a bit će ga sigurno, obzirom na ovo što sam malo prije rekao ako se ne poduzmu određene mjere. Evo ja ću sad govoriti u svoje ima. Ja sam u ratu bio četiri godine, a ovo ne govorim da bi iznio zasluge, nego iz razloga da ja sigurno neću nekog tolerisati ko je od tog posla i narušava moje dostojanstvo, on će ići dole i ja ću ga sa zadovoljstvom odležati. A ko je kriv za to, to je odraz u zakonu zato i predlažem da ovo vijeće donese zaključak, ali zaključak kojeg će osmisлити stručni ljudi i na adresu, već sam i rekao na koju treba da se uputi da se ta kaznena, sudska i ova druga politika mora promijeniti i da se ako nema prostora moraju uraditi prostori, jer nam je jeftinije dati iz džepova po 50 ili 100 KM da se izgrade te ustanove ako fale i da se takvi kriminalci sklone sa ulice. Imam osjećaj da je nekom stalo da narod

isprepada i da štiti ove kriminalce, primajući velike plate, a ne obavljaju kako treba svoj posao, a naša djeca i mi smo nesigurni dok god je ovakva politika. Radom policije sam ja zadovoljan.”

Ibrahim Hasić:

“Ja se ne bih baš složio da je to sve tako crno, a osvrnuo bih se na neka pitanja ovdje koja su navedena. Krenut ću recimo od same asistencije. Gledajući iz ugla MZ-e Malešići u kojoj, na određen način sam ja prvi među jednakim, mislim na Vijeće. Ja sam samo u prošloj godini imao četiri asistencije policije u MZ-i Malešići. Naravno, da je nisam tražio ne bi je ni imao, i to kod dvije različite osobe, po dva puta je policija asistirala. Čak kod prve osobe u prvoj asistenciji je bilo šest policajaca, što se nije dozvoljavalo da se nešto uradi na javnoj površini. Naravno policija je došla i sve odradila bez ikakvih posljedica a i drugi puta kod iste osobe je odradila efikasno. Ovo govorim iz razloga kaoliko je komunalna inspekcija tražila asistiranje, stvarno ja ne vjerujem da policija neće asistirati, pogotovo inspekciji i kad se uzme sada jedan predsjednik VMZ-e ja u to puno ne vjerujem. Dalje, kad se tiče pitanja javnog reda i mira, da vam kažem, onoliko koliko mi građani hoćemo u svojim sredinama, a dosta od nas zavisi, hoće li ga biti više ili manje. Ukoliko se neko bude ustručavao da prijavi nekog lopova, kriminalca ili barabu, naravno da će toga biti sve više. Ja mogu reći s obzriom da je moja mjesna zajednica treća po veličini na općini, a to pokazuju i pokazatelji, izuzev one kobne nesreće saobraćajne koja se desila u MZ-i Malešići, mogu samo reći da u zadnjih dvije godine ne bi bukvalno bilo ništa krupno na području MZ-e Malešići, a zašto?. Ne bi bilo zato što se ja., opet kažem, kao prvi među jednakim ne libim prijaviti i iz ugla MZ-e Malešići ja imam izuzetno veliku saradnju i policija svoj posao odraduje kako treba.”

Hasan Puškar:

“Prvo bih pitao šta mi to kao lokalna zajednica činimo da pomognemo policiji, čini mi se omjer bi bio jedan policajac na šesto stanovnika, ako se sjećam. Možemo li i mi iz budžeta koji dio sredstava odvojiti pa da recimo opremimo policiju. Mi u našoj Policijskoj stanici nemamo kao prvo mjesto za zadržavanje, tkz. pritvor, sve ih moramo voziti u Lukavac, a to su ti ljudi kad počine prekršaj, narušavanje javnog reda i mira i slično, što ih treba zadržati većinom se odustane, zadrži u stanici 2-3 sata i pusti kući. Mi kao Općina i kao Vijeće trebali bi malo više da tu funansijski pomognemo i opremimo drugačije te službe. Drugo, reket, čist reket, reket u školi imamo dosta gore djece i neka djeca reketiraju neku djecu, a ja postavljam pitanje, šta roditelji čine da saznaju od svoje djece ko i šta im rade u školi. Ja sam se posvetio, jer je moje dijete imalo problema i mislim da sam ih riješio i završio. Samo pričamo reket ovo, ono, ali ko je spreman od građana roditelja ili nekog izaći i sutra svjedočiti na sudu za to. Sve pričamo i pričamo a kad treba ići na sud i dati izjavu svi odustajemo. Ovo, vikendice, pronađe policajac šta je učinjeno on podnosi prijavu tužilaštvu, ustvari radi po nalogu tužilaštva, dalje tužilac otvara prekršaj i šalje prema sudu i policajac je svoj posao završio. Ovo za komunalne inspekcije, znam i ja ali kako se kaže, u svakom žitu ima kukolja, vjerovato i tamo ima neko ko je u to zalutao i nisam ja kompetentan da to kažem, a većina je dobrih momaka, ali kao lokalna zajednica treba da se potrudimo da pomognemo toj službi, materijalno i drugačije. Podržavamo Izvještaj i pohvaljujemo.”

Mujo Hasić:

“Evo da kažem nažalost, Policijska stanica znači i ovdje i u većini svih općina na području kantona i federacije je jako slabo tehnički opremljena, slabo finansijski motivisana za one poslove koje obavlja, uvažavajući činjenicu da vjerovatno ima i onih osoba koje obavljaju određene zadatke i poslove a da za to nisu kompetentni. To je s jedne strane. S druge strane imamo i pojavu, ako policija otkrije učinjeni prekršaj ili krivična djela i prijavi tužilaštvu, tužilaštvo ga odredi ili ne odredi pritvoriti, ne pritisne ga u dovoljnoj mjeri, dođe na sud i sudije traže višestruke beneficije i razne načine kako da olakšaju i manje kazne. To je pogotovo za višestruke povratnike u vršenju prekršajnih krivičnih djela, a kaže se da je usljed nedostatka kapaciteta, i nažalost toga je malo, ali isto tako to je pitanje za rješavanje na višim nivoima, preuređenje napuštenih kasarni i slično gdje bi se takvi mogli smjestiti. Još nešto da kažem, kod nas sistem u toj oblasti je napravljen da jednostavno, ponovo da kažem, to su sve višestruki povratnici u vršenju krivičnih djela, odu na izdržavanje kazne, tamo su za njih pripremljene sale za bildovanje, vrata se nabildani iz zatvora i ponovo terorihu poštene građane ove države. Nažalost tako je,

takav je sistem i nije to neka država koja je tjerala ljude za zidaju određene zidove itd. Isto tako ima malo i do nas, koliko smo mi spremni da prijavimo određene radnje za koje smatramo da nisu utemeljene na pozitivnim zakonskim odredbama. Ja ću ovdje samo spomenuti jedan slučaj koji se desio na općini Gračanica, a radi se o tome da je roditelj svoga sina natjerao da prizna gdje nabavlja drogu, nakon čega su uslijedile određene akcije policije koje su dale rezultat. Znači ima nešto i do nas. Isto tako policiji je u posljednje vrijeme olakšan posao, jer čim dođu ti višestruki povratnici krivičnih djela iz zatvora i poveća se stepen u vršenju tih djela jednostavno oni znaju ko je, otprilike pretpostavljaju i rade na tim licima, iako ti izvršiocima imaju i novije metode te angažuju maloljetnike za vršenje krivičnih djela. Što se tiče rješavanja određene papirologije u Policijskoj stanici, činjenica je da smo mi iz Udruženja poslodavaca prošle godine nekoliko puta razgovarali sa predstavnicima policije da se iznađe način kako da se ubrza proces od predavanja do podizanja saobačajnih dozvola i ostalih. Rečeno nam je da je softver takav kakav jeste i nema dovoljno kapaciteta. Mi smo izrazili spremnost da kupimo tu opremu koja je potrebna, kako bi mi svoje vozilo registrovali u nekom normalnom roku, ali po nekoj situaciji kakva vlada u Ministarstvu to nam nije dozvoljeno, ne smije se primati donacija od poslodavaca. Zadnje imamo evo nažalost, usljed slabe finansijske motiviranosti i štarajk uposlenika u policijskim stanicama. Sa moje lične strane ja sam zadovoljan sa poslovima uz moju želju a i želju drugih da se pokuša pomoći uposlenicima Policijske stanice, kako bi mi i naše porodice bili što sigurniji.”

Općinski načelnik:

“Evo red je da i ja kažem nešto bez bozira što ste umorni. Dakle Informacija o stanju bezbjednosti, tri su aspekta, jedno je što mi ovdje hoćemo da ocijenimo svi i kao građani i kao vijećnici kakvo nam je stanje na općini, drugo koliko je Policijska uprava koja je evo zadužena za takvo stanje uradila ili sposobna da odradi svoj dio i koliko smo i mi kao roditelji, kao neki treći segment društva spremni da pomognemo u svemu tome. Mene kao građanina prvo interesuje, ovo stanje kakvo je. I ja vam tvrdim s mog aspekta, sa aspekta razgovora sa puno ljudi, a prije svega i sa omladinskim nekim organizacijama sa nekim privrednicima, pa iz ovog što se dešava da je stanje lošije nego ranije. I evo neko je o tome i govorio, da to više među svima nama i pričamo da je lošije, omladina kaže ne izlazimo jer ne smijemo izlaziti. Jeste li vi čuli takve priče, samo da ne smijemo ulaziti u pojedine lokale jer tamo imaju neki lokalni šerifi koji uđu, rastjeraju i nama roditeljima ne daju izlaziti tu. Onda čujete od privrednika i evo što Sead reče neki reket se pojavio, a znamo da je to teško, nema saradnje onih od koga se traži, ali mi tražimo da to neko pokuša i drugačije raditi. Ima ovdje iz Lukavice, a ja sam bio dva tri puta u Lukavici na skupovima i tamo ljudi isto ovako pričaju, noć kad padne mi se bojimo jer imaju neki šerifi sa neregistrovanim autima. Priča se i to lebdi, znamo mi da to policija sama ne može odraditi, ja mislim da nemaju ni dovoljno kapaciteta ni mogućnosti da se to sve posloži i da rade. Mi to moramo negdje kandidovati i to prema nekom odgovornijem da se djeluje dalje. Ako budemo ćutali dešavat će se da imamo takvu situaciju. Nije dovoljno organizovano društvo da mi imamo bezbjednu sredinu. Tražim da ovo vijeće traži pojačane aktivnosti i onih gore a i nas samih. Što se tiče reketa i ja sam čuo za dva primjera, ali to treba na drugačiji način. Smatrao sam neophodnim da kažem ovo, a policija je odradila i ujedno da kažem kako Općina ne može finansirati nekog ko je pri višem nivou vlasti. Mi možemo finansirati samo ono što smo nadležni, a možemo jedino pomoći s par litara benzina i za sve što želite treba sredstava kojih je u Općini najmanje.”

Hasan Puškar:

“Ja znam da su se obratili za onaj relej gore kad ga je trebalo izgraditi i čini mi se nije pomognuto, je li urađeno?”

Općinski načelnik je odgovorio da se pomoglo.

Odgovore na pitanja i sugestije dao je komandir Policijske stanice Omer Halilčević.

Mehanović Suljo je ne izlazeći za govornicu postavio pitanje:

“Da li ima saznanja da pojedini službenici Policijske stanice saraduju sa izvršiocima krivičnih djela pa ih npr. upozore na vršenje nekih racija i slično?”

Odgovor na pitanje dao je komandir naglašavajući da se nikad nije desilo da policija krene u raciju, a da kad dođu izvršioци ili drugi kažu da su znali da će biti racija. Informacije procure, bez obzira na koji način se priperme za akciju organizuju.

Informacija je usvojena jednoglasno.

TAČKA 13:

INFORMACIJA O REALIZACIJI ODLUKE O OBAVLJANJU VOLONTERSKOG RADA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME SA PODRUČJA OPĆINE GRAČANICA

Općinski načelnik u sklopu ove tačke dnevnog reda je upoznao prisutne da su se pojavila još dva volontera, uz obrazloženje da će se troškovi volontiranja uklopiti u planirana sredstva.

Rabija Fišić je ne izlazeći za govornicu predložila da se uz ta dva planira i treći i to poljoprivredni inženjer jer ZZ “Gračanka” ima interes.

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

“Prihvata se Informacija o realizaciji Odluke o obavljanju volonterskog rada nezaposlenih osoba visoke stručne spreme sa područja općine Gračanica uz stav da Općinski načelnik sprovede proceduru za ongažovanje još tri volontera visoke stručne spreme u okviru planiranih sredstava za ove namjene.”

Zaključak je usvojen jednoglasno.

TAČKA 14:

INFORMACIJA O RJEŠAVANJU UPRAVNIH PREDMETA U SLUŽBAMA ZA UPRAVU OPĆINE GRAČANICA ZA PERIOD 01. 01. DO 31. 12. 2009. GODINE

Informacija je usvojena jednoglasno, bez učešća vijećnika u diskusiji.

TAČKA 15:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE DOBOROVCI

Jednoglasno je data saglasnost na Statut Mjesne zajednice Doborovci, jer i Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi.

TAČKA 16:

JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O SPORTU

U sklopu ove tačke dnevnog reda Suljo Mehanović je predložio sljedeće:

“Imam primjedbu na član 47. nacrta Zakona da se iza zadnje riječi u tekstu doda i tekst, “ili drugih specijalista”. Naime, ovdje je predviđeno da ljekarsko daje samo ljekar specijalista sportske medicine, što je za sportiste s naše općine bilo pogubno jer na našoj općini nema takvog specijaliste i neka stoji da to može odraditi i drugi specijalist. Zatim u poglavlju, dio peti predložio bih dodavanje još jednog člana s tim što bi bio član 62, a svi ostali po redu da se pomaknu, a evo o čemu se radi. Ovako bih ga definisao. Za sufinansiranje sporta iz sredstava budžeta Kantona aplicirat će sportski savezi

općina, a dobivena sredstva rasporedit će se prema kriterijima koje je donio Sportski savez Općine. Obrazloženje je: Evo primjer šta se do sada dešavalo. Od millionskih sredstava koja je Kanton dijelio za sport svi klubovi na općini Gračanica, a ima ih 20, dobivali su mizerna novčana sredstva od 1.000-5.000 ali ne svi klubovi, najviše dva do tri kluba godišnje. Smatram da bi Sportski savez pošto postoji u Gračanici, povukao više sredstava, a mi bi se ovdje dogovorili kako kome i koliko dodijeliti sredstava. Nisam bio na skupštini Saveza, ne znam je li šta Mujo govorio ali me interesuje ko će to odrediti šta je to od javnog interesa za Kanton, da li Vlada, ili će klubovi slati informacije preko Sportskog saveza, da li će ponovo klubovi i njihovi reprezentativci biti zaobiđeni, pa bih da se i to evidentira u toku ove rasprave o nacrtu, možda će predlagač imati sluha pa to uvažiti.”

Mujo Hasić:

“Evo ja ću iskoristiti priliku samo da prenesem ono što se dešavalo na skupštini Sportskog saveza Općine Gračanica, održane neki dan, a povodom ovog nacrtu Zakona o sportu. Mi smo raspravljali o nacrtu i donijeli smo neke zaključke i uputili primjedbe i prijedloge na pomenuti zakon. Ono što smo mi željeli da potenciramo to je da jednostavno ovaj zakon, evo i po mojoj ličnoj ocjeni i ocjeni mnogih od nas je formalne prirode, znači nema suštine. Evo to će biti nešto ovako, kako kaže, finansirat će se iz budžeta Općine i Kantona. U kojem procentu. Ja i Sportski savez Općine Gračanica tražimo da se tačno decidno odredi koliki je to procenat iz budžeta. U ranijim izmjenama i dopunama Zakona to je bilo 5%. Mi smo ponovo uputili prijedlog da se 5% budžeta Općine Gračanica odvaja za sport i 5% budžeta Kantona za sport. Dijelit će se po kriterijima koji budu utvrđeni, a uglavnom se radi da Ministarstvo svake godine raspisuje javni poziv za dostavljanje projekata za finansiranje kvalitetnog sporta. Ove godine je jako malo sredstava došlo na područje općine Gračanica, nešto preko 14.000,00 KM, nažalost ostali gradovi kao što je Gradačac, Tuzla, Teočak i ostali dobivali su znatno veća sredstva. Činjenica je u toku prošle godine dijeljeno je nešto oko 900.000,00 KM, prethodne 2008. godine je bilo milion i osamsto KM, ali evo ja smatram da je Gračanica i samim tim zakinuta za određena finansijska sredstva. Ne bih sad ulazio u to ali ću spomenuti, činjenica je da su i klubovi neodgovorni. Tamo je decidno rečeno šta se sve mora zadovoljiti. Onaj klub koji ne preda završni račun on se smatra neozbiljnim i neće se tretirati i ne može dobiti sredstva. Prema tome to je jasno, može se neko ljutiti ili ne ljutiti ali i mi u Sportskom savezu smo mišljenja da se nađe neka agencija koja će pomoći klubovima kod apliciranja projekata kod Ministarstva. S druge strane tamo je navedeno da je faktički što god se da sportisti, sve je ponovo oporezovano. Znači ako neko dobije hranarinu, da kupi čevape ili sendvič u toku utakmice i to mu se isplati, klub je dužan da ponovo plati poreze i doprinose na to, što uvećava troškove za 30%. Isto tako stipendije, znači ako klub ima nekih sredstava da stipendira mlade sportiste i na stipendije smo dužni platiti i mi smo uputili prijedlog da se hranarine i stipendije izuzmu od oporezivanja, a neka oni odrede mjesečni limit po članu sportske ekipe koji može biti neoporeziv. Osvrnuli smo se na neravnomjeran raspored tih sredstava. Ja ne znam da li je neko od vas čuo da je JP BH TELEKOM bilo sponzor klubu Sloboda Dita ili RK Sloboda Solana ili nedaj bože Zvijezdi iz Gradačca. Znači nije. Ja bar nisam čuo, a uvijek je JP koje je od federalnog značaja, uvijek je sponzor, slažem se kvalitetnom vrhunskom sportu kao što je RK Bosna, kao što je KK Bosna Asa itd. itd. Mi svi sredstva izdvajamo plaćajući određene dadžbine i poreze javnim preduzećima, a sportisti sa područja TK-a nemaju pristup tim sredstvima. Isto da napomenem neovisno od aktivnosti koje vodi Općina, Sportski savez Općine Gračanica proglasio je mjesec april-mjesec sporta. Radi se o takmičenju djece-osnovaca sa područja općine Gračanica u nekoliko kategorija sporta, i to uz pomoć od strane Općinskog načelnika i sredsata iz sporta i sredstava koja se dobiju aplicirajući kod Ministarstva i privrednika, biti realizovana u mjesecu aprilu. I još da se vrtim, Ministarstvo hoće da finansira kvalitetan i vrhunski sport, a to podrazumijeva savezni rang takmičenja i jednostavno oni klubovi koji se nalaze u nižem rangu takmičenja neće biti u prilici da apliciraju za određena sredstva, a oni koji jesu moraju se malo više pozabaviti, da budu malo više organizovani nego što jesu i naprave kvalitetan projekat i prijedlog prema Ministarstvu. Evo upoznao sam vas sa prijedlozima.”

0

Predsjedavajući Općinskog vijeća je naglasio da vijećnici ukolki imaju još primjedbi, da ih dostave do 12. 03. 2010. godine kako bi se objedinile i dostavile predlagaču.

TAČKA 17:

JAVNA RASPRAVA O NACRTU ZAKONA O SREDNJEM ODGOJU I OBRAZOVANJU

U diskusiji je učestvovao Edin Ibrišević i predložio sljedeće:

“Evo ja imam jednu primjedbu i ako može da se uputi predlagaču nacrta zakona. A to je u članu 133. direktor, gdje stoji školom rukovodi direktor, pod dva za direktora škole može biti imenovano lice koje pored općih uvjeta ispunjava i sljedeće uvjete, pa ima nekoliko alineja i ja predlažem da se briše alineja d, a to je “ima zvanje profesor mentor”. Svi smo koji radmo u obrazovanju svjedoci, da svaka čast direktorima koji su fleksibilni i imaju razumijevanja, ali isto tako imamo direktora i škola i znam jednu školu gdje niko nema zvanje profesor mentor. Znači na taj način se diskriminišu ostali ljudi i ne mogu doći nikako u situaciju da se kandiduju za direktora.”

Predsjedavajući Općinskog vijeća je napomenuo vijećnicima da javna rasprava nacrta Zakona traje do 12. 04. 2010. godine i ukoliko ima još primjedbi da se do tog datuma dostave kako bi se uputile predlagaču nacrta.

TAČKA 18:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

U sklopu ove tačke dnevnog reda Aida Hodžić, šef Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, je predložila da se razmatra još jedno rješenje koje je razmatrala i Komisija za propise i Statut te nije imala primjedbi.

Predsjedavajući Vijeća je ukratko pročitao odredbe rješenja, nakon čega je jednoglasno prihvaćena dopuna ove tačke.

Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojena jednoglasno s tim što je Hasan Puškar ukazao na tekst u rješenju broj: 01-31-396/09 u kojem stoji u obrazloženju da je sastavni dio ovog rješenja zapisnik o sporazumnom određivanju naknade, pitajući se kolika je to naknada što ukazuje na potrebu da se uz rješenje dostavljaju i grafički dijelovi parcela.

Predlagač rješenja je prihvatio primjedbu i potvrdio da se radi o greški i da će se ista ispraviti prilikom izrade rješenja za potpisivanje.

Sjednica je završena u 17.00 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić
