

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-04251-2010
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 27. 05. 2010. godine

Z A P I S N I K
SA 18. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 29. 04. 2010. godine u deršani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 13.00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 25 članova Općinskog vijeća. Odsutni su: Huskanović Elvira, Džananović Asim, Bajraktarević Avdo, Šuša Ersan i Čamdžić Mirsad.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je upoznao prisutne sa činjenicom da je vijećnik Osmanović Vehid, predstavnik SBiH podnio ostavku i želi da se obrati Vijeću.

Osmanović Vehid je kratko obrazložio razloge podnošenja ostavke na mjesto člana Općinskog vijeća, zahvalio se svima na saradnji te zaželio nastavak uspješnog rada Općinskog vijeća Gračanica i Općinskog načelnika, nakon čega je napustio sjednicu.

U sali je ostalo prisutno 24 člana Općinskog vijeća.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i gosti: Općinski načelnik, šef kabineta općinskog načelnika, šefovi službi za upravu, općinski pravobranilac, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnica Ureda OSCE-a u Tuzli, član Etičke komisije, Huskanović Ćamil kao građanin, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicom je predsjedavao Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Zehrom Mujačić.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Zapisnik sa 17. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno bez primjedbi.

Sjednici je prisutno 25 članova Vijeća.

Primjedbe i komentare na dostavljene odgovore iznijeli su:

Mehanović Suljo:

“Ja, kao i svaki puta kada dobijem odgovor na vijećničko pitanje ili inicijativu, izadem za ovu govornicu pa to obrazložim jer smatram da odgovore na vijećnička pitanja treba znati javnost prije svega, a i svi ostali članovi Vijeća. Prije nekoliko sjednica postavio sam pitanje Službi federalnog zavoda PIO/MIO, koliko na općini Gračanica ima privrednih subjekata, koliko je osiguranih lica i da li se za njih uplaćuju doprinosi. Dobio sam odgovor i evo pročitat ću kako glasi:

- Na području općine Gračanica sa stanjem na dan 31. 03. 2010. godine ukupno je prijavljeno 1.275 obveznika uplate doprinosa i 8.637 osiguranika. Od toga je u društvenom sektoru prijavljeno

585 obveznika i 7.597 osiguranika, dok je 690 obveznika i 1.040 osiguranika prijavljeno u ostalim sektorima (samostalne djelatnosti, dobrovoljno osiguranje i sl.)

Takođe Vas obavještavamo da su M-4 obrasci za 2008. godinu predate za ukupno 5.854 osiguranika i isti se nalaze u postupku kontrole uplaćenih doprinosa, dok je prijem M-4 obrazaca za 2009. godinu u toku-rok za predaju je 30. 04. 2010. godine.

Dolazi se do saznanja da na općini Gračanica za 3.583 osiguranika se ne plaća doprinos za zdravstveno i penzijsko osiguranje.”

Edvin Tahirović:

“Ja sam 17. 03. 2010. godine podnio inicijativu Direkciji cesta Tuzla, vezano za sanaciju regionalnog puta Gračanica-Srnice i dobio sam takođe odgovor u kojem, između ostalog, piše da je dat nalog izvođaču radova d.o.o. “Roading” Gračanica da izvrši čišćenje nanosnog materijala na kolovozu uz ivičnjak kao i da izvrše hitnu privremenu sanaciju oštećenja na samom asfaltu. Ovih dana je izvođač radova započeo sa radovima te se nadam da će isti biti što prije završeni. U toku je potpisivanje ugovora za redovno održavanje puteva u 2010. godini sa izvođačima radova, tako da će se sa radovima o redovnom održavanju poslije potpisivanja ugovora aktivno i dalje nastaviti.”

Senad Memić:

“Ja sam na prethodnoj sjednici uputio inicijativu JP “Vodovod i kanalizacija” i nisam dobio odgovor, tako da ne znam kakva je sudbina te moje inicijative, a radi se o priključenju vode za par domaćinstava u naselju Lendići, pogođenih klizištem na vodovodnoj mreži. Zato bih htio da se ta inicijativa ponovo uputi JP “Vodovod i kanalizacija” i da se do naredne sjednice očituju, da li mogu ili ne mogu riješiti taj problem.”

Nova vijećnička pitanja i inicijative kandidovali su:

U svojstvu građanina Vijeću se obratio Ćamil Huskanović. Njegova inicijativa se odnosi na razmatranje mogućnosti izmještanja lokacije za organizovanje tradicionalnog gračaničkog vašara. Naime, do sada se taj vašar organizovao u gradu, a vrlo malo vremena je prošlo od kako je Općina Gračanica organizovala međunarodni sajam poduzetništva kao vrlo kvalitetan, te predlaže da se razmotri mogućnost organizovanja vašara na toj lokaciji. Svojim obrazlaganjem je iznio niz manjkavosti i ružnih pojava koje se dešavaju kada se vašar organizuje u gradu. Svojom inicijativom predlaže da se formira jedan tim u čijem sastavu će biti i građani koji bi u saradnji sa strukom osmislili program i sadržaje gračaničkog vašara, koji bi bio od višestruke koristi.

Edin Ibrišević:

“Želio bih da napomenem da nisam dobio odgovor na postavljeno vijećničko pitanje sa prošle sjednice. Za ovu sjednicu imam jedno pitanje i molio bih odgovor u pismenom obliku. Ono glasi:

- Koliko je punjenje općinskog budžeta u prva četiri mjeseca 2010. godine i koliki je procenat povrata sredstava na Općinu sa kantonalnog i federalnog nivoa?”

Hasan Puškar:

“Moje pitanje se odnosi na nedavni nemili događaj krađe desetina slivnika na cestama i u gradu po ulicama. Znam da su otprilike pronađeni počinioci, pronađena je neznatna količina tih slivnika, međutim kako da riješimo saniranje rupa koje su nastale na mjestima slivnika, to jest nakon krađe istih. Ko će kupiti te slivnike? Ja u Sokolu lično imam četiri komada, i to uzdužna u koji točak može propasti od autobusa. Hoće li troškove nabavke snijeti Općina. Počinioci su pronađeni ali se slivnici ne mogu vratiti. Neka neko da inicijativu kako ćemo to riješiti, jer je to malo skuplja investicija, radi se o 20-30 slivnika na općini.”

Suljo Mehanović:

“Ja bih postavio konkretno pitanje šefu Službe civilne zaštite. A evo o čemu se radi. Zbog čega su u zadnje vrijeme i koje je opravdanje, na potezu, ustvari na desnoj strani iza Lendića od inkubatorske stanice pa dužinom skroz, odjednom pojavile table minskih polja. Naravno, narod je uznemiren jer čitavim ovim pojasom je sjekao šume, obrađivao zemlju, a zemlja je u procesu prodaje, sad im je opala cijena pa pitam, da li se to pojavilo neko novo minsko polje, jer sam ja prije dvije godine inicirao za jedno novootkriveno, što su vidjeli lovci i šta se ustvari dešava tu na tom mjestu?”

Mustafa Hrvic:

“Ja bih ovom prilikom postavio vijećničko pitanje a ono se odnosi na snabdjevenost pitkom vodom stanovništva na općini. Mi imamo ovdje javno preduzeće koje radi te poslove i nedavno sam upoznat sa problemima grupe građana, njih 5 do 7 nalaze se u naselju Bijela Polja. Ti ljudi, dvadesetprvi je vijek, imaju bunareve koji vrlo brzo presuše, brzo se izgrabe jer nisu kvalitetni. Oni su se obraćali u to naše javno preduzeće i uglavnom su dobijali negativan odgovor. Neću odgovor komentarisati, jer to što ljudi govore može imati i svojih subjektivnih stvari, tako da ne bi da bude predmet rasprave na ovom vijeću, ali jedno je sigurno, da to društveno dobro, prirodno dobro, voda, treba da bude dostupna svim građanima i moje vijećničko pitanje u ime tih građana, koji su se sticajem okolnosti obratili meni da postavim to pitanje, a obratili su se i MZ-i Piskavica i mi radimo na tome da pokušamo da im riješimo taj problem. Ali mislimo da bi to oni mogli riješiti preko Vodovoda jeftinije, jer iz Piskavice da se to odradi to bi bilo po tri hiljade maraka, a ispod njih prolazi vod 200 metara, tako da bi mogla riješiti to i jedna manja pumpa. Znači, interesuje me šta je Vodovod uradio po tom pitanju do sada u odgovoru na njihove zahtjeve, i šta planira da odradi da riješi njihov zahtjev i da li postoji konkretan plan razvoja tog vodovoda u smislu da se zadovolje potrebe građana? Ja koliko sam upoznat vodovod u Srebreniku zahvata veći dio i upravlja se s tim, a kod nas se svelo sve na grad i nekim dijelom prigradska naselja i ta Bijela Polja su ostavljena, a rečeno im je da za deset godina to neće riješiti, što je po meni nebriga tog preduzeća.”

Džemal Jukan:

“Ja imam jednu inicijativu, a sastoji se u tome da se uradi pristupna staza na šehidskom mezarju u Šabuši. Ne govorim to zbog delegacija koje dođu položiti cvijeće, nego zbog roditelja, majki, djece, supruga koji dolaze gore. Trebalo bi uraditi i jednu klupu da mogu sjesti i odmoriti, jednu česmu da mogu oprati ruke i da mogu normalno prići do mezarja i vratiti se. Mislim da nije velika investicija i da bi to moglo JP “Komus” da uradi.”

Latif Mešić:

“Moja inicijativa je upućena prema inspeksijskim službama Općine. U posljednje vrijeme su sve veći zahtjevi dijela mještana MZ-e Donja Orahovica za uređenjem korita rijeke i njenim kanalizacijom. Na njihov zahtjev ovim putem upućujem inicijativu.

- Inspeksijske službe Općine Gračanica da poduzmu aktivnosti na kanalizaciju rijeke i uređenju korita koja protiče kroz centar sela.

Prilikom i manjih oborina dolazi do izlivanja Moranjačke rijeke i njenih pritoka, a najčešći uzrok je ljudski faktor. Obilaskom korita rijeke utvrđeno je da je korito na više mjesta suženo, na mjestima čak i zatrpano. Baveći se ovim problemom Vijeće mjesne zajednice je uputilo zvaničan dopis inspeksijskim službama za obilazak rijeke i izdavanje naloga za njeno čišćenje. Ovim putem predlažem da se preko nadležnih organa izvrši obilazak i uvid u stanje na terenu, te takođe da se traži intervencija Kantonalne inspekcije za vodoprivredu, koja bi uz pomoć komunalnih inspektora Općine preduzela odgovarajuće korake na sankcionisanju lica koja vrše suženje i zatrpanje korita. Da ne bi i najmanje padavine izazivale štete na objektima i poljoprivrednom zemljištu, predlažem da inspeksijska služba uz pomoć VMZ-e ove aktivnosti ubrza i rješava efikasnije i na vrijeme.“

Rahim Gadžić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu. U prošlom periodu smo uradili mnoge puteve, asfaltirali i lokalne i nekategorisane putne pravce. Međutim, nismo jednu bitnu stvar uradili, nismo izvršili uplanjenje tih puteva. I danas dan se ti putni pravci vode na privatnim licima, pa moja inicijativa ide da se u što je moguće kraćem roku izvrši uplanjenje svih putnih pravaca koji su urađeni, da mi ne bi imali poteškoće na terenu. Druga inicijativa je, još 1999. godine bio je započet jedan projekat, a vezan je za to da svi građani koji imaju upis kao katastarski vlasnici parcela, da i grunтовno budu vlasnici tih parcela, jer mnogi građani koji pokušavaju graditi objekte imaju poteškoće da dobiju papire kad im negdje treba grunt. Zamolio bih nadležne službe da pokušaju taj projekat nastaviti da omogućimo građanima koji su katastarski vlasnici da uz neku minimalnu naknadu budu i grunтовni vlasnici, da se razmisli koji je to postupak za rješavanje tih problema.”

S obzirom da nije bilo više prijavljenih diskutanata, predsjedavajući Općinskog vijeća je zamolio da se odgovori na pojedina pitanja, ako postoji mogućnost zatvorio vrijeme predviđeno za postavljanje pitanja i inicijativa.

Mustafa Bajić je kao šef Službe civilne zaštite odgovorio na pitanje Mehanović Sulje, vezano za obilježavanje minskih polje.

Hasan Puškar je ponovo konkretizovao pitanje:

“U Sokolu ima četiri slivnika koja su nestala. U gradu rješava Vodovod, na regionalnom putu rješava “Roading”. Ko će riješiti problem toga u mjesnim zajednicama. Ko je nadležan za rješavanje toga i namirenje troškova u Sokolu?”

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu. Učesnici u diskusiji su:

Hasan Puškar:

“Ja predlažem da se ubaci tačka dnevnog reda, inicijativa da se promijeni Odluka o naknadi vijećnicima, kako bi se regulisale sankcije o napuštanju sjednica Vijeća, jer smo bili svjedoci na prošloj sjednici, krenulo je sa nas 28, a na kraju nas je bilo 22. Znači, neki vijećnici dođu tu na 15-20 minuta i odu, samo da ne bi se odbilo onih 100,00 KM. Tražim da mi pokrenemo inicijativu za izmjenu kako bi se to odredbom regulisalo.”

Senad Memić, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je zatražio pauzu od deset minuta kako bi se izvršile konsultacije Kluba.

Nakon pauze Senad Memić je iznio stav Kluba vijećnika SDP-a vezano za prijedlog Puškar Hasana.

“Klub vijećnika SDP-a će podržati inicijativu da se dnevni red proširi sa inicijativom za izmjenu Odluke o naknadi vijećnicima.”

Prijedlog dopune dnevnog reda glasi: Inicijativa za izmjene i dopune Odluke o visini naknade članovima Općinskog vijeća i članovima stalnih i povremenih radnih tijela i dnevni red je usvojen jednoglasno sa 24 glasa “ZA” jer je kratko sjednicu napustio Sead Gazibegović.

Dnevni red 18. sjednice Općinskog vijeća Gračanica glasi:

1. NACRT-ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA
Izvjestilac: Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja
2. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

3. ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA POSJEDA,
BEZ NAKNADE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI ZA 2009. GODINU
Izvjestilac: Meliha Hadžihasanović, predsjednik Suda
5. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA
GRAČANICA ZA 2009. GODINU
Izvjestilac: Zijad Terzić, direktor
6. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU OPĆA BOLNICA
„DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA ZA 2009. GODINU
Izvjestilac: Edvin Mulalić, direktor
7. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU GRADSKA APOTEKA
GRAČANICA ZA 2009. GODINU
Izvjestilac: Nadira Kulenović, direktor
8. INFORMACIJA O STANJU LOKALNIH I NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU
OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Zijad Dedkić, šef Službe
9. INFORMACIJA O STANJU PERADARSTVA NA PODRUČJU OPĆINE
GRAČANICA
Izvjestilac: Zijad Dedkić, šef Službe
10. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MZ-e TRNOVCI
(Materijal je dostavljen predsjednicima klubova vijećnika)
11. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MZ-e ŠKAHOVICA
(Materijal je dostavljen predsjednicima klubova vijećnika)
12. NACRT ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRAĐENJU (JAVNA RASPRAVA)
(Materijal je dostavljen predsjednicima klubova vijećnika)
13. INICIJATIVA ZA IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O VISINI NAKNADE ČLANOVIMA
OPĆINSKOG VIJEĆA I ČLANOVIMA STALNIH I POVREMENIH RADNIH TIJELA
14. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
(Grafički prikazi su dostavljeni predsjednicima klubova)

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 25 glasova „ZA“ jer se Sead Gazibegović vratio na sjednicu. Prešlo se na rad po usvojenom dnevnom redu.

TAČKA 1:

NACRT-ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja, nagrade i druga priznanja.

“Komisija za odlikovanja, nagrade i druga priznanja, shodno Odluci o općinskim priznanjima («Sl. glasnik Općine Gračanica» broj: 2/08), na vrijeme je započela aktivnosti za dodjelu općinskih priznanja. Naime, Komisija je uputila dopis prema vijećnicima, mjesnim zajednicama, političkim partijama, kolektivima i građanima tražeći od istih da dostave svoje prijedloge i inicijative za dodjelu općinskih priznanja.

S ciljem da se u predlaganje uključi što veći broj građana, Komisija je isti dopis uputila i u Radio-Gračanicu, zatim ga objavila na oglasnoj ploči Općine i veb stranici Općine.

Nakon isteka roka utvrđenog za dostavljanje prijedloga i inicijativa za dodjelu općinskih priznanja, Komisija je održala sjednicu na kojoj su razmatrani pristigli prijedlozi. Na sjednici održanoj 19. 04. 2010. godine, Komisija je utvrdila prijedlog Nacrta Odluke o dodjeli općinskih priznanja koja glasi:

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. Mjesna zajednica Džakule
2. MI „Kovan“ d.o.o. Gračanica
3. Evangelističko-Methodistička Kristova crkva Zwickau-Planitzh Njemačka
(Evangelisch-Methodistische Christuskirchgemeinde Zwickau-Planitzh Njemačka)

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Džaferović Miralem, Gračanica,
2. Mujkić Jasmin, Gračanica,
3. Moralić Refija, Gračanica,
4. Humić Fahir, Gračanica,
5. Širbegović Faruk, Gračanica,
6. Šerbečić Ibrahim, Gračanica.

Nakon današnjeg razmatranja i eventualnih prijedloga Komisija će ponovo zasjedati i razmatrati te eventualne prijedloge, te predložiti Odluku o dodjeli općinskih priznanja. Nakon toga, ukoliko bude pristiglih amandmana na Odluku o dodjeli općinskih priznanja, Komisija će ponovo zasjedati i za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća pripremiti konačnu odluku o kojoj ćete vi raspravljati. Komisija je radila i hoće prema Općinskom vijeću da da jednu inicijativu. Naime, za općinsko priznanje zlatna značka, pristiglo je 11 prijedloga od toga se bira 6. Za općinsko priznanje zlatna plaketa pristiglo je 10 prijedloga od toga se bira 3. Šta ovo govori. To govori da je veoma slaba zainteresovanost i građana, samih vijećnika, MZ-a i svih ostalih faktora za ovo priznanje. Stoga predlažem da već na narednim sjednicama Općinskog vijeća da se pristupi izmjeni i dopuni kriterija za dodjelu općinskih priznanja, da se razmatra na Vijeću i ide u promjenu. Ukoliko bude pitanja ja ću odgovoriti na njih.“

Komisija za propise i Statut je razmatrala Odluku, odnosno Nacrta i nije imala primjedbi.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja. Veliki dio stvari koje sam ja želio da kažem Avdo je u svom obraćanju kazao, a odnosi se na to da vidimo da je velika nezainteresovanost građana za ovim općinskim priznanjima. Iz tog razloga i vidimo da je svega 22 prijedloga pristiglo za općinska priznanja. Vjerovatno na prethodnim sjednicama kad su se donosile odluke o općinskim priznanjima, kada su bile maratonske sjednice, dugo trajale, prekidale se i na kraju se vidjelo da ljudi nakon toga nisu više bili toliko zainteresovani za to. I mi smatramo da u narednom periodu treba da se donese nova odluka gdje će biti novi kriteriji i da stvarno ljudi koji su zaslužili na općini Gračanica u svome radu, da dobiju ova općinska priznanja. Klub vijećnika SDA će podržati ovaj nacrt Odluke.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a je razmotrio Nacrt odluke o dodjeli općinskih priznanja. Stav Kluba je da je Odluka prihvatljiva u nacrtu u obliku u kojem je došla uz primjedbu, da smo mišljenja da je prilikom predlaganja za zlatnu plaketu MZ-a Rašljeva možda nepravedno zaobiđena, prilikom razmatranja ovih prijedloga i mišljenja smo da bi ovoj MZ-i trebalo dodijeliti priznanje. Imamo obarazloženje za ovu MZ-u tako da ne bi ulazio u sve ovo i nadam se da će Komisija ponovo razmotriti sve prijedloge i primjedbe. Generalno govoreći ono što su iznijeli moji prethodnici važi i za naš klub. Očito je da je prethodnih godina došlo do određene degradacije ovih priznanja, očito je da je sve manje ljudi zainteresovanih da idu kao prijedlozi. Mi smo u prethodnom mandatu redukovali broj priznanja koja se dodjeljuju. Mišljenja smo da u narednom periodu kod promjene ove odluke treba ići na još manji broj priznanja. O kvalitetu prijedloga ne bih govorio. Uvijek ima ljudi koji zaslužuju priznanje, ali definitivno mi to moramo uraditi da bi pravi kvalitet isplivao na površinu i da bi pravi ljudi trebali dobiti ovo priznanje.“

Džemal Jukan:

„Mislim da ćemo se svi složiti oko ovoga i dobro proanalizirati i doći do nekih novih kriterija, novih prijedloga i ubuduće vjerovatno i samog metoda rada. Mislim da, evo i kolega prije mene je to iznio da smatra da oko ovoga treba nešto korigovati u Odluci. I ja mislim da bi trebalo nešto korigovati ali smatram da nije Vijeće to gdje bi to radili, zbog ljudi čija su imena tu napisana i koja se s pravom nalaze tu gdje se nalaze. U tom načinu rada mislim da ovo što smo dobili i svi iznosimo da su to klubovi izanalizirali i imaju stav i mišljenje. Možda smo to trebali uraditi bez Vijeća i ponovo vratiti Komisiji sa prijedlozima, mišljenjima i viđenjima, da Komisija ponovo to odradi i onda da dobijemo, da kažem neku konačnu, odnosno prijedlog konačne odluke, jer ja ne znam predsjedavajući ovdje se pominje javna rasprava, na što će ličiti ova javna rasprava. Je li to sad klasična javna rasprava koja treba da prođe i kroz MZ-e ili su to politički subjekti koji diskutuju o tome, tako da možda ćemo neke ljude dovestu u situaciju koji su bili, pa je neko izašao za govornicu i predložio nekog drugog, pa taj više nije. Znači i kriteriji, a i sam metod da dođemo do tih najkvalitetnijih rješenja. Mi smo razgovarali o tome, ne znam da li će se kolega Sejo javiti za diskusiju ali recimo meni se svidio jedan njegov prijedlog gdje otprilike mislim da bi trebali broj priznanja smanjiti i to da se gleda jedna kalendarska godina, nešto što je izuzetan rezultat, izuzetan događaj u toj godini za općinu Gračanica, da to bude nešto što će biti zlatna plaketa, ili zlatna značka. Ne znam je li to bio sajam privrede, je li to bio događaj godine ili će biti dijete koje je osvojilo I mjesto na državnom takmičenju u matematici, fizici, nebitno je, a recimo drugo priznanje isto tog karaktera da je to nešto kao kroz rad u životu, uvijek neko ko je odradio, stvarno doprinio, to se može gledati i vremenski, ali da se svede na te neke dvije stvari. Prošla godina, što je to bilo ključno i da se odmah reaguje i dodijeli to čime bi izbjegli ovo politiziranje. Imam evo konkretan prijedlog. U sadašnjim kriterijima prva je stavka značajan doprinos odbrani i izgradnji države itd. Kolegij komandanata je predložio jednog komandanta da dobije zlatnu značku, ali evo nije dobio, a to je prvi kriterij. Vidim da Komisija to nije uvažila. Mi ćemo uložiti amandman, nebitno hoće li ili neće, ali sam i ja za to da prvo kriterije izmijenimo, napravimo nešto drugačije, kvalitetnije, ali evo rekli smo i zadnji put, evo još ovaj puta uradit ćemo ovako, a za iduću godinu ćemo se pripremiti i uraditi drugačije. Međutim, došli smo nespremni kao i prošli puta i vjerovatno ćemo učiniti neke kompromise da to opet prođe, ali vidim da svi diskutuju da trebamo to uraditi drugačije, da trebamo pripremiti kriterije, vjerovatno smanjiti broj, sve to govori i ja se zalažem za to, pa hajde da to sve pripreмимо i da to idući puta bude drugačije.“

Rahim Gadžić:

„Pa ja bih ako već dođe do ulaganja amandmana od strane nekih klubova vijećnika, da Kolegij pokuša pripremiti tako da se odluka donese jednoglasno. Ako opet dođemo u situaciju ovdje na preglasavanje, za mene više onda nije to to. Znači, ti amandmani ako dođu da ih Kolegij pokuša usaglasiti na klubovima i da dođemo do jedne odluke koju ćemo izglasati jednoglasno, tada su i vrijedna priznanja. Nemojte da dođemo u situaciju da se preglasavamo, jer ako to bude poneki ljudi i ne dođu po priznanje. Predsjedavajućeg bi zamolio da ovaj prijedlog pokuša dogovoriti na Kolegiju.“

Mujo Hasić:

„Evo da i ja nešto kažem vezano za prijedlog nacrtu ove odluke. Godina dana je prošla kako smo mi zadnji puta raspravljali o ovim priznanjima i tada smo se složili da trebamo kriterije pooštriti i promijeniti i tu priču sad ponavljamo, što znači da mi u principu snosimo svu krivicu i dolazimo ponovo da raspravljamo o nekim stvarima o kojima ne bismo trebali raspravljati. Ovdje ja neću raspravljati o ovim imenima, jer po meni svi ovi ljudi zaslužuju ovo priznanje u kojem su se našli, da li to bila pravna, fizička lica ili neke druge institucije, ali mislim da je to dosta devalvirano, a to je i po činjenici da je jako mali broj prijedloga. Ljudi su nezainteresovani, apsolutno iz razloga što ponekad dođe do politizacije, pa ponekad imamo prijedloga i vidimo ko to predlaže, neko nosa te zahtjeve, da se neko potpiše i udari pečat itd. Sa jasnim kriterijima jednostavno bi to izbjegli što se tiče broja priznanja, a evo mnogi su to i pomenuli, to se mora svesti na neku razumnu mjeru, a nekad je to bilo 12, pa smo mi sveli na šest. Znači, to su priznanja koja bi trebala da imaju svoju težinu, a ne samo da kažemo, znate šta, evo imamo nije ovaj dobio, pa hajde da damo i njemu. Znači, mi bi zaista morali poraditi na tim nekim stvarima da godinama ne dolazimo u poziciju da nemamo kvalitetnih kriterija i da dobijaju priznanja oni koji objektivno ne zaslužuju, a možda ispustimo one ljude koji objektivno zaslužuju. Ovdje su prijedlozi, i oni zaslužuju ali možda ima još kvalitetnih prijedloga, a teško je i Komisiji izvagati ko su ti zaslužniji i ovo u prilog kolegi Gadžiću, i ja smatram da bi zaista bilo uljudno, ako ništa više da kod usvajanja na Vijeću budemo jednoglasni, da neko ne misli da neko ima nešto protiv nekoga i trebalo bi, da li za pravna lica ili fizička, da se priznanja dodjeljuju iz oblasti privrede i društvene djelatnosti. Da li je to sport, da li je to kultura, da li je to rad, znači to je jedina kategorija koja je neupitna i druga koja je upitna, znači to je privreda. Ne bi trebalo doći u poziciju da tri plakete dobiju tri mjesne zajednice, da banalizujem, ili da dobije neko ovamo zlatnu značku zato što je uspješan sportista i ako treba mi možemo i povećati broj priznanja. Moramo utvrditi rok kad ćemo uraditi te kriterije, da li je to mjesec maj ili juni, ali nemojte da čekamo još godinu dana i dođemo ponovo ovdje, ako budemo zdravi i živi, i ponovo kažemo ovo isto. Da se ili danas ili na sljedećoj sjednici donesu kriteriji i da se ojača značaj tim priznanjima.“

Avdo Bajraktarević:

„Ja bih se samo zahvalio kolegama vijećnicima na ovim prijedlozima i predlažem konkretan prijedlog, da krenemo u usvajanje novih kriterija i razmatranje prijedloga ne na sljedećoj nego na junskoj sjednici Općinskog vijeća, zato što ćemo na ovoj majskoj imati dodjelu ovih priznanja.“

Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća Gračanica:

„Evo da kažem vezano za ovu priču o donošenju nove odluke o dodjeli općinskih priznanja. Tačno je da smo mi sve ovo slušali prije godinu dana, da bi trebala nova odluka, ali kad smo radili Program rada Vijeća za 2010. godinu, nijedan prijedlog, evo ni sa vaše strane nije stigao da kaže, dajte da i ovu odluku stavimo u Program. Zato predlažem sad da mi u januaru 2011. godine, u Programu da idemo sa nacrtom Odluke o dodjeli općinskih priznanja i imat ćemo vremena i za prijedlog tako do aprila, odnosno do maja imamo konačan prijedlog.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća je sumirao diskusije i prijedloge te definisao zaključak u vezi sa tim. Obrazložio je i o kakvoj javnoj raspravi se radi, koja će se sprovestu u sklopu ove odluke, jer je u nacrtu.

Hasan Puškar:

„Pošto sam mislio da se ova odluka neće mijenjati, a evo radi se o nacrtu i bit će amandmana na nacrt, imam jedno pitanje. Valjda bi trebalo, ako je predložena MZ za priznanje, pisati koliko su građani mjesne zajednice te i te, učestvovali svojim sredstvima u razvoju, što npr. ja lično dolazim u to da građani MZ-e Rašljeva su uložili više od MZ-e Džakule i sve što je finansirano u Džakulama je iz budžeta, pa treba i ostali kolege da razmisle. Znači, jesu li bili kriteriji, s koliko sredstava su građani učestvovali u razvoju MZ-e?“

Predsjedavajući Općinskog vijeća je formulirao zaključak u vezi sa Nacrtom Odluke koji glasi:

„Prihvata se Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja.

Klubovi vijećnika i vijećnici mogu na Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja dostavljati primjedbe i sugestije Komisiji za odlikovanje, nagrade i druga priznanja, najkasnije do 15. 05. 2010. godine.“

Zaključak je jednoglasno usvojen.

Zaključak o zaduženju Komisije glasi:

„Zadužuje se Komisija za odlikovanja, nagrade i druga priznanja da otvori postupak za donošenje nove odluke o općinskim priznanjima.“

Jednoglasno je usvojen i ovaj zaključak.

TAČKA 2:

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na Odluku.

Odluka o promjeni statusa nepokretnosti u opštoj upotrebi jednoglasno je usvojena bez učesnika u diskusiji

TAČKA 3:

ODLUKA O DAVANJU SAGLASNOSTI ZA PRENOS PRAVA POSJEDA, BEZ NAKNADE

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na Odluku.

Odluka o davanju saglasnosti za prenos prava posjeda, bez naknade jednoglasno je usvojena bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 4:

INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI ZA 2009. GODINU

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Senad Memić:

„Ja bih prije svega svoju diskusiju bazirao na dvije stvari u ovoj informaciji. Prva je izvršni referat, odnosno izvršni predmeti. Ovdje je navedeno ko su najveći tražioci izvršenja predmeta i ovdje je očito što se konstatuje u ovoj informaciji da nedostaje stručnih saradnika koji bi bili, kako bi ovaj izvršni referat bio što učinkovitiji. Očito je da se ovi predmeti sporo rješavaju zbog nepostojanja stručnih saradnika, međutim mene zanima da li mi ovdje kao zakonodavni organ Općine možemo na bilo koji način, da li zaključkom prema Visokom sudsko-tužilačkom vijeću, da li Ministarstvu pravde TK ili bilo kojem drugom organu, možemo apelirati kako bi se povećao broj ljudi koji rade na ovim predmetima, govorim i ukupno u Sudu, ali govorim o ovim predmetima, pošto imam iskustvo u vezi s tim. Nažalost, obavljanje javne djelatnosti za sobom povlači veliki broj korisnika od kojih opet jedan dio izbjegava zakonsku obavezu. Posljedica svega toga su izvršni predmeti koji idu prema Općinskom sudu, odnosno utuženje tih korisnika. Vidite ovdje da su to sve javna preduzeća, jer po zakonu moraju utuživati građane. Na osnovu svega toga Sud je zatrpan i nije samo naš Sud, gotovo svi sudovi u državi imaju problema sa ovim predmetima. Oni su riješili 4.500 predmeta, to stoji u ovoj informaciji, ali vidimo da ima dosta neriješenih oko 780 iz 2009. godine, oko 700 iz 2008. godine i unazad i to su

sigurno prijave RVT servisa, pa predmeti su neriješeni. Mene interesuje, ponavljam, da li mi možemo nešto po tom pitanju uraditi, a to mi predsjednica Suda može vjerovatno odgovoriti. Ja s tim imam iskustva i učinkovitost je velika kad Sud donese rješenje i ide se u izvršenje i naplati se, što puno znači za likvidnost tih preduzeća. Ovdje je i navedeno da će se ove godine usklađivati akti i da je neophodno povećanje broja uposlenika i nadam se da će i na ovom referatu biti povećanja broja ljudi. Još jedna stvar, a to je gruntovnica. Mene zanima da li je šta urađeno jer prošle godine kad se raspravljalo o Informaciji i predsjednica nije bila prisutna, pa me zanima da li tu ima poboljšanja s obzirom na kašnjenja iz godina kad je bio manji broj i saradnika i svega ostalog, pa je bilo puno predmeta neriješenih i da li je to šta bolje u 2009. godini?“

Edin Ibrišević:

„Otprilike moja diskusija je u pravcu ovog što je iznio kolega Memić. Samo bih želio ovdje, s obzirom da prate mediji i javnost da se iznese ovaj podatak, koji ja mislim da je zabrinjavajući. Kaže, neriješeno predmeta na dan 31. 12. 2009. godine ukupno 11.477. Naravno pitam se koji je uticaj ovdje Općine i Općinskog vijeća i način na koji Općinsko vijeće da pomogne Sudu u Gračanici, da se ova cifra bitno smanji?“

Mujo Hasić:

„Evo ja sam i prošle godine kada je ova informacija razmatrana diskutovao. Svi znamo reforma pravosuđa je provedena i to je odredio neko ko je odredio. Nažalost, građani i porezni obveznici nisu dobili efikasnije sudstvo i to je sigurno zato što je jako mali broj uposlenika sudija, a veliki broj predmeta zaostalih i novoprimitljenih i to je jedna olakšavajuća okolnost za ljude koji su gore uposleni. Mi ovdje u pricipu ne možemo ništa uraditi, ovo je Informacija i možemo je samo primiti na znanje da imamo preko 22.000 predmeta u radu. Znači, oni koji su zaostali iz 1998. godine do tekuće godine, dakle sa 31. 12. 2009. godine. Ja kao privrednik, evo moram nažalost konstatovati da mi ovdje u Gračanici nemamo Odjela za privredu i nažalost svoja prava moramo ostvarivati u Tuzli i dođemo na red ovako za godinu dana i kad dođemo na red čekamo rasprave koje se vuku po godinu, dvije, onda firma koja je dužna ode u stečaj i onda ljudi koji hoće pošteno da rade svoj posao ostanu uskraćeni za sredstva koja su trebali da dobiju. Predsjednica vjerovatno, a i uposlenici, a i građani mogu samo da prime ovo što mi ovdje raspravimo. Treba se poraditi nešto na povećanju broja uposlenika koji će ubrzanim tempom rješavati ove predmete. Znači, mi u kontinuitetu imamo kašnjenje. Znači onaj predmet koji dođe u Sud 2010. godine doći će na red možda sljedeće, a možda i za pet godina, znači on je već star pet godina i trebalo bi da se novopridošli predmeti počnu što prije rješavati i da se poveća efikasnost sa novim brojem uposlenika i rada starih predmeta, jer ćemo imati kašnjenja non stop. Ovo je samo sugestija. U razgovoru sa kolegama privrednicima, imali su primjedbi na rad gruntovnice, recimo ranijih godina, kašnjenje predmeta. Znači neka stvar koja treba privredniku da ostvari svoja prava kod banaka i slično, ne može čekati dugo, pogotovo ako je uredan porezni obveznik i plaća sve obaveza iz kojih se finansiraju i sudovi. To su samo sugestije da se poveća efikasnost Suda.“

Općinski načelnik:

„Samo da kažem par riječi. Dakle, Informacija je o radu Općinskog suda. Urađeno je onako kako je i daje sliku stanja i rada u prošloj godini i tu nema zamjerki. Iz nje se vidi da je Sud sa ovim brojem izvršilaca poštovao norme i uradio onoliko koliko zaista može uraditi. Imate i ovu drugu stvar o čemu ste i diskutovali, katastrofalno stanje kada je u pitanju broj predmeta koji su neriješeni. Ja mislim da se ovo vijeće ne bi smjelo miriti s tim i da bi trebalo jedan od zaključaka biti da zbog građana i svega tražimo da se učini nešto u smislu prijema bar na određeno vrijeme i da se broj predmeta sustigne. Možda imamo u nekim organima koji se finansiraju iz istog budžeta kao i sudovi prostora da se komotno ponaša i imamo sad jedno stanje zbog kojeg ispaštaju privrednici i građani zato što nema dovoljan broj uposlenika. Dakle, nema dovoljan broj jer je kroz ovu informaciju dokazalo da norme ispunjavanju i u tom smislu ja bih još oštrije nastupio prema onima koji finansiraju da se pokuša razriještiti da se sustigne i onda logično ovim tempom kako oni rade s ovim brojem

uposlenika, mogu predmete koji dolaze završavati. I drugo, ja sam razgovarao i sa predsjednicom Suda, obzirom da smo mi završili ono oko volontera i ona smatra da bi trebali možda jedno dva volontera, to nisu velika sredstva, da danas možda donesemo i zaključak da u Sud Općina finansira po istom onom sistemu, negdje za godinu dana to je 5.000,00 dva volontera, diplomirana pravnik koji mogu pomoći u predmetima izvršenje i u gruntnovnici i da na taj način pomognemo da Sud bude efikasniji u rješavanju zaostalih predmeta.“

Odgovore na prijedloge i sugestije dala je Meliha Hadžihasanović, predsjednik Suda naglašavajući da je Informacija stvarno stanje, da je reforma sudstva proces koji traje, počela 2003. godine. Tad je Sud u Gračanici imao 16 sudija, a sada ima 4 sudije i predsjednika Suda kao petog i dva stručna saradnika.

Nakon datog odgovora, predsjedavajući Vijeća je formulisao zaključak:

„Prihvata se Informacija o radu Općinskog suda u Gračanici za 2009. godinu uz stavove:

- da Ministarstvo pravosuđa i uprave i Ministarstvo finansija Tuzlanskog kantona, obezbijede sredstva u budžetu Kantona i time omoguće provođenje odluke Visokog sudskog tužilačkog vijeća o povećanju broja sudija i stručnih saradnika, što će doprinijeti ažuriranju velikog broja zaostalih predmeta i ukupnu ažurnost Općinskog suda u Gračanici,

- daje se saglasnost Općinskom načelniku da u skladu sa Odlukom o obavljanju volonterskog rada nezaposlenih osoba visoke stručne sprema sa područja općine Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 11/09 i 12/09), primi dva volontera, dipl. pravnik i uputi na volonterski rad u Općinski sud Gračanica.“

Zaključak je jednoglasno usvojen, nakon čega je data pauza od 20 minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 20 članova Vijeća.

TAČKA 5:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2009. GODINU

Učesnici u diskusiji po petoj tački dnevnog reda su:

Suljo Mehanović:

„Prvo jedna primjedba, nepotpisan izvještaj i ne znamo ko ga je poslao. Red je da se potpiše da se vidi ko ga je uradio. Ja ću ovaj puta govoriti u ime Kluba vijećnika SDP-a. Klub vijećnika SDP-a kao i ostale materijale je raspravljao i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica i donio sljedeće zaključke i mišljenja. Izvještaj o radu i pružanju usluga u Domu zdravlja Gračanica je za prihvatiti i pohvaliti uposlenike kako zdravstvene tako i medicinske radnike. Međutim, Izvještaj o finansijskom poslovanju Doma zdravlja nije jasan, ima dosta nelogičnosti i nejasnoća. Napomenuo bih ovom vijeću da ni novoformirani Upravni odbor JZU Dom zdravlja nije usvojio Izvještaj o finansijskom poslovanju Doma zdravlja i zatražio je reakciju, kako se to knjigovodstveno kaže, agencije-revizorske kuće, pa će se poslije toga očitati o nastalom stanju. Zamolio bih izvjestioca, a sad sam čuo da je prisutan, ako može da me prati da zapiše, bilo bi ovom vijeću a i meni jasnije neke stvari, nakon čega bi se o tome izjasnili. Tražim od izvjestioca da mi pojasni ovu stvar. Naknade po ugovoru o djelu u visini od 27.260,00 KM. Koja su to lica koja su primala naknade i koja je potreba Doma zdravlja za angažovanjem istih. Drugo, naknade volonterima sa visokom stručnom spremom 55.296,00 KM, ili je riječ volonter nešto što ja ne znam ili je možda promijenjeno u rječniku. Treće, troškovi stručnog usavršavanja 27.135,00 KM. Koji su to troškovi i koji su uposlenici bili na stručnom usavršavanju u 2008. godini, napominjem da je to bila cifra od svega 8.800,00 KM. Pod četiri, kad pogledamo ukupne prihode i rashode dolazimo do razlike od 629.402,00 KM. Vidjevši taj podatak, a ne znajući ništa više ovo je bilo za aplauza. Pitanje, zbog čega

su sredstva prenešena u 2010. godinu ako su prispjele obaveze dobavljača bile u 2009. godini, ako su pristigle situacije i fakture, zbog čega se sredstva nisu uplatila u 2009. godini, ili se pravi prividan višak, a prenosi se realizacija u 2010. godini? Kolika je stvarna cijena izgrađenog objekta koji je završen u 2009. godini i zbog čega još nije priveden namjeni? Koliko to Dom zdravlja ima stipendista i koje su visine te stipendije ako je stavka za iste 15.570,00 KM? I ovo pitanje koje je vrlo važno za poslovanje Javne ustanove, zbog čega se u zadnje vrijeme u pojedinim firmama ne vrše periodični sistematski pregledi i zbog čega sad najaktuelnije, po Zakonu o nošenju oružja Dom zdravlja ne vrši izdavanje uvjerenja o oružju koje košta 85,00 KM. Imamo podatak da samo 580 lovaca ima obavezu da izvadi to uvjerenje i plus svaki novi podnosilac zahtjeva za oružje. Zbog čega ustanova nije potpisala obavezan sporazum sa Kliničkim centrom Tuzla i ostalim zdravstvenim ustanovama za pružanje usluga koje matični Dom zdravlja ne može uraditi. To su pitanja i neka nam izvjestilac neke stvari pojasni, pa ću se ja ponovo javiti.“

Rahim Gadžić:

„Dom zdravlja je u prošloj godini ostvario dobru koordinaciju sa svim timovima porodične medicine i znamo da su ti porodični timovi na usluzi građanima. Dobili smo jedan novi objekat koji je izgrađen dole i koji je za svaku pohvalu i znači Dom zdravlja je u tom pogledu uznapredovao. Svi uposlenici Doma zdravlja su bili na usluzi građanima i smatramo da je ovaj izvještaj o radu dobar i mi ćemo podržati ovaj izvještaj o radu.“

Mustafa Hrvčić:

„Često puta kažemo, Izvještaj je takav kakav je i kad o njemu govorimo, govorimo o onom šta mu fali. Znači, ono što mu fali treba to dopuniti da bude nama jasno i kada bude jasno, onda neće uopće biti problema, da i ne diskutujemo dalje, da to znači prihvatimo. Međutim, kad se tiče dole porodične medicine itd., ako razgovaramo sa građanima, treba da razgovaramo sa građanima, a građani nisu zadovoljni. Kod jednog se doktora pojavi, a kod pregleda svaki puta je drugi ljekar, doktor, i to traje pet minuta, gleda se što prije da se zatvore oni papiri. Imamo tu prisutan javašluk i preveliku slobodu, nekakvu nedodirljivost. Sve je neka gospoda za koju se na zna zbog koga tu postoji. Znači, moramo i tu stranu gledati. Izvještaji mogu biti i ovakvi i onakvi, prihvatljivi ili neprihvatljivi ali faktičko stanje ako nam građani nisu zadovoljni, to je mjerilo bez obzira šta i ko je zadovoljan. Tvrdim vam, nije jedan pacijent rekao, da kad drugi puta dođe neki drugi je doktor. I javno mnijenje diskutuje da dole vlada kao nekakav javašluk i to nije prihvatljivo sa tog stanovišta, jer kad ne rade recimo doktori, ili sudije, onda građani gube vjeru u sve. Preko ovog ne treba tako lako preći i treba neke stvari razjasniti da mi sutra u razgovoru s ljudima možemo reći, imamo te i te informacije, one su takve, da malo ljude ohrabrimo, da ljudi počnu da vole život i na osnovu toga, ne ovako da padaju u beznade, a i kojekakva plaćanja, to više govorim za bolnicu, treba i to da se donekle dovede u red.“

Ibrahim Hasić:

„Ja bih nešto vezano oko ovog izvještaja i ne bih puno dužio. Što se tiče Izvještaja kao izvještaja, o samom radu iz struke po meni čini mi se da taj izvještaj ima prolaznu ocjenu i kao Izvještaj o radu može proći, a što se tiče samog finansijskog dijela, s obzirom da i sam Upravni odbor je stavio neku tačku i bukvalno rečeno, tražio da se doradi, samim tim i moje lično mišljenje znači trebalo bi da bude u tom pravcu, kako bi pod broj jedan trebali da saslušamo izvjestioca, a pod broj dva da imamo u vidu i Upravni odbor. Ja kad kažem Izvještaj o radu, s obzirom da ima ambulanta porodične medicine u mojoj MZ-i odakle dolazim i zato što se tiče Izvještaja o radu mogu biti, a govorim u svoje lično ime, a i ime građana Malešića, mogu biti zadovoljni, jer imamo sve ono što treba jednoj mjesnoj lokalnoj zajednici i znači kroz tu ambulantu porodične medicine je to gore iskazano, a u finansije ne bih ulazio, u to neka ulazi struka.“

Edvin Tahirović:

„Ja bih samo uputio jedno pitanje mom velikom prijatelju Ziji Hasiću. Otkud Zijo koji je primljen unazad mjesec dana, da nama sad ovdje podnosi izvještaj. Ne znam koliko je on mjerodavan i koliko on raspolaže sa svim tim podacima. Zar nije mogao neko iz starog upravnog odbora doći ovdje.“

Rahim Gadžić:

„Pa vidim spominje se Upravni odbor i kaže se nije prihvatio Izvještaj ovaj. Da li su do sada prihvatani izvještaji od strane Upravnog odbora. Nas zanima i stari upravni odbor. Novi upravni odbor normalno je došao sad i on će vjerovatno birati novog direktora, nova struktura, da li je to stvarno stanje pa nije prihvatio, i zbog čega, ali da li je do sada prihvatao izvještaj. Ako jesu onda je to druga stvar, oko svih izvještaja da li su oni dobri ili ne. Jer ipak onaj upravni odbor koji je odobravao sve ove finansijske transakcije, a ne ulazim u to nisam ekonomista, ali ako je on odobravao i za sve imaju odluke onda je on dobar.“

Ibrahim Hasić:

„Ne znam da li je kolega Gadžić razumio. Znači Upravni odbor je onaj dio Izvještaja o radu prihvatio i to nije sporno, a da nije kompetentan postojeći upravni odbor, jest. Prema tome i ovom upravnom odboru će isteći vjerovatno prije mandat nego što će isteći nasljedniku sadašnjeg direktora, odnosno budućeg direktora. Prema tome i ovom upravnom odboru će biti neki budući upravni odbor kapa na glavi, kao što je ovaj sad prethodnom. Nije stručan ni Upravni odbor da vrši kompetencije finansija, to je struka i ovo sad neka struka radi.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je pročitao Zaključak Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica, donešen na sjednici 19. 04. 2010. godine i glasi:

- Usvaja se Izvještaj o radu, zdravstvenom stanju stanovništva općine Gračanica, pružanju zdravstvenih usluga u JZU Dom zdravlja Gračanica, sa preporukom da se ubuduće izvještaj radi sa uporednim podacima iz prethodne godine.

Finansijski izvještaj se ne može usvojiti u obliku u kojem je dostavljen, te se traži za narednu sjednicu potpun set finansijskog izvještaja, kako bi isti mogao ići na usvajanje.

Rahim Gadžić:

„Možda se nismo dobro razumjeli. Kad smo imenovali nove upravne odbore ovdje, znači mandat je od tog momenta onom upravnom odboru istekao. Kad je bio završni račun u Domu zdravlja je li taj upravni odbor prihvatio taj završni račun, a mi svi znamo kad se podnose izvještaji o poslovanju, finansijskom, znači do kraja februara sve ustanove i preduzeća to dostavljaju Poreskoj upravi, je li to prihvatio taj upravni odbor, to me zanima, ako jeste to je već druga stvar.“

Džemal Jukan:

„Evo dame i gospodo, opet se vraćamo na temu koja je bila prije godinu dana kad smo prihvatili ove izvještaje, pa otprilike je i tad bila inicijativa, zaključak, da upravni odbori koje imenuje ovo vijeće, da su oni u obavezi, da kažem donekle polagati račune ovom vijeću. Normalno, Izvještaj o radu koji se radi za godinu dana i jedan i drugi i o radu i finansijski mora prihvatiti Upravni odbor, koji nebitno je, onaj koji je legitiman i koji je tamo. Mislim da uz ove izvještaje o radu, da donesemo jedan zaključak, ne samo ovih ustanova nego i javnih preduzeća i drugih ustanova da nam uz ovaj materijal Upravni odbor dostavi da je on na sastanku tom i tom prihvatio taj izvještaj o radu, da to ima jednu težinu i za nas. Znači da se upravni odbori očituju ne samo o jednom, bio to i nadzorni odbor, da imamo od njih informaciju, jer su oni zaduženi da prate rad i oni se trebaju, da kažem prije nas izjasniti. Ja sad razmišljam, Izvještaj prihvatimo ili ne koje su posljedice, ljudi rade, žive, dalje idu, nije sporno ništa, ali jednostavno mislim da ako te upravne odbore imenuje Vijeće, da oni za te godišnje izvještaje moraju dati svoj stav i mišljenje, da li ga prihvataju ili ne, i stim mišljenjem da dođe Izvještaj o radu na sjednicu. Ovo je prijedlog za sve buduće, ne samo za Dom zdravlja, Bolnicu i druge, nego za sva ostala preduzeća.“

Odgovore na pitanja, primjedbe i sugestije dao je Zijad Hasić, naglašavajući da je finansijski izvještaj napravljen na način kako se i do sada radilo, s tim da su se prikazali prihodi i rashodi.

„S obzirom da u Upravnom odboru sada ima tri diplomirana ekonomista oni su smatrali da im se treba dostaviti i set izvještaja. Na moje pitanje predsjedniku Upravnog odbora, koji je to set

izvještaja, šta ih interesuje, ona kaže, dajte nam sve, a to sve podrazumijeva kompletan završni račun. Ja sam komentirao i predložio da im dostavimo bilans stanja, bilans uspjeha, izvještaj o novčanim tokovima i izvještaj o investicionim sredstvima, na što su se i složili. Taj im je izvještaj dostavljen, kopiran jer to je izvještaj koji je predat u setu završnog računa i tu nema šta da se mijenja. Sjednica Upravnog odbora je bila poslije toga, ali nije razmatran taj izvještaj i zaključak kakav je ovakav dostavljen je i Vijeću“

Odgovorio je na pitanja Mehanović Sulje i naglasio da su obavezna reviziju vršiti sva preduzća bez obzira da li hoće ili ne, zakon ih na to obavezuje. Obrazložio je i sve naknade koje su navedene u finansijskom izvještaju, naknade za volontere, ugovore o djelu i troškove usavršavanja, te stipendije. Obrazložio je i investiciju novog objekta.

Za govornicu je ponovo izašao Mehanović Suljo:

„Prvo, na jedno postavljeno pitanje nisam dobio kompletan odgovor. Ugovor o djelu, rekoste malo prije da su to tu sredstva prikazana za rad upravnih odbora. Nije tačno. Upravni odbori su prikazani pod drugom stavkom, da su to sredstva za korištene usluge ljekara iz Tuzle, nije tačno, to je stavka na drugom mjestu. Vi vjerovatno niste pročitali, jer niste radili ovaj izvještaj, ne stoji to tako. Pa projekat Doma zdravlja ne plaća Dom zdravlja, za to dobija pare, odnosno sredstva i to je opšte poznato. Zbog čega se ne rade ljekarska, treba da se rade, ali ljekari neće da rade svoj posao jer menadžment nije sposoban da ih nagradi ili da im naredi da rade svoj posao. Zato je Dom zdravlja ove godine izgubio velika materijalna sredstva. To je opšte poznato. Baš mi je žao što su poslali Vas, pa će sutra ovdje pričati kako je opet nešto bilo drugačije, jer niste upoznati sa situacijom. Volonter ne može primiti ovoliko para, volonter je volonter, njemu se može dati 100,00 KM za topli obrok, a koliko Dom zdravlja ima volontera. Prošle godine je radilo 177 ljudi, Dom zdravlja sad na platnom spisku ima 202 čovjeka. Ja volim Dom zdravlja, u njemu sam iškolovao djecu, radim tu, od njega napravio kuću i mislim tu zaraditi penziju. Ja nisam u Domu zdravlja petnaest dana. Znači, situaciju poznajem bolje sigurno nego što je Vi ovdje znate. I kako se ne zna koliko je koštao objekat, objekat je završen, situacije su pristigle. Građevinski radovi su plaćeni u 2009. godini sa ovoliko para. Upravni odbor donio Odluku o raspisivanju i po raspisivanju izrade projekta i dokumentacije objekat košta 1.250.000,00 KM, što da ja slušam priču u gradu da objekat košta 2.000.000,00 KM i tražim od Vas da kažete koliko će objekat koštati, sad se zna situacije su sve stigle, vrlo lako je izračunati koliko košta i onda ne bi čaršija pričala, ne bi se pričalo da je dole kriminal i javašluk. Znači sa Vašim odgovorom se ne slažem i složite se sa monom da ste pogriješili u ovom dijelu za što ste dali odgovor. Sve to ja vrlo dobro znam, nego hoću da zna javnost i ovo vijeće.“

Senad Memić:

„Meni je zaista nezgodno na ovaj način komentarisati ovaj izvještaj jer je očito da je gosp. Hasić vrlo kratko vrijeme tu i nije upućen u veliki dio ovog izvještaja. Ali ja zaista moram prokomentarisati nekoliko činjenica na koje će mi nadam se moći odgovoriti. Ja želim da izrazim neslaganje sa činjenicom da, kako god da bio menadžer, odnosno bio VD direktor ili ne znam šta još u Domu zdravlja, nije našao za shodno da dođe ovdje, ako su mogla gospoda iz Bolnice i Gradske apoteke doći, ja zaista ne znam zbog čega oni nisu došli i izražavam veliko negodovanje. Gospodine Hasiću, stavka volonteri sa VSS, u svom obrazloženju ste spomenuli srednji stručni kadar. Ovdje gdje je navedeno volonteri. Volonterima se može dati određena naknada u vidu toplog obroka, odnosno prevoza i uplatiti 22,00 KM mjesečno za osiguranje od nesreće na mjestu rada. To je sva naknada koja može pripasti volonterima. Ako se daje nekom 500,00 KM, onda to nije volonter. Ja se izvinjavam, ako može bez komentara, izađite za govornicu i recite. Malo sam izbače iz takta. Ja jesam prosvjetni radnik, ali ne dozvoljavam da neko priča kad ja pričam.“

Ova izjava je uslijedila nakon nekih komentara u sali. Nastavio je.

„Obavezna revizija, revizija je obavezna, zbog čega nije urađena za proteklu godinu, prošla su već četiri mjeseca. Mislim da je to bilo dovoljno vremena da se raspiše konkurs za izbor vanjskog revizora i da se uradi. Na kraju krajeva nisu to velika sredstva što se tiče ostalih obaveza, velika stavka je ostali rashodi u iznosu od 65.000,00 KM. Ja znam da tu može biti dosta onih stvari koje su

razvrstane negdje gore, ali ipak poprilično je velika stavka. Ja bih molio Hasića da, ukoliko je moguće, navede bar par većih stvari koje spadaju u sve ovo. Mene zanima jedna stvar, da li se mogu predati završni računi ako nisu usvojeni od strane Upravnog odbora. Ja znam da je zakonska obaveza do 28. 12. potpisuje direktor, i onaj koji radi te izvještaje, ali meni sad jednostavno nije jasna ta situacija da to i dalje stoji neusvojeno tamo ako su data obrazloženja stavki, kao što ste Vi rekli, a imamo stav Upravnog odbora gdje kažu da nisu dovoljno pojašnjene ostale stavke, šta je sad tu problem. I još jedna stvar, cijena objekta, u 2009. godini uloženo je 1.468.000,00 KM, znači toliko je Dom zdravlja uložio s 31. 12. 2009. godine, u objekat je uloženo 1.360.000,00 KM, toliko je para Dom zdravlja uložio koliko je Dom zdravlja ostvario iz stavke amortizacija u prethodne četiri godine. Mene sad zanima da li je taj objekat koštao 1.360.000,00 KM koliko je Dom zdravlja uložio ili je koštao više, jer je ovdje evidentno da je Dom zdravlja toliko uložio, to nije sporno ništa to su kapitalna ulaganja, ali da li je u objekat uloženo više?“

Mustafa Hrvic:

„Mi bi prije svega trebali da zauzmemo nekakav stav u odnosu na ovaj materijal, nekakav generalni stav. Ja nikako ne mogu da prihvatim jednu činjenicu, da se u jednoj kući ne zna ko je glavni. U ovoj ustanovi, čiji izvještaj ovdje imamo ne zna se ko je šef. Izgleda da je onaj šef, onaj koji je moćan, a nije ni direktor ili nešto slično. To ne mogu da prihvatim. Malo prije sam govorio o nekakvoj nedodirljivosti. Ona je očito prisutna. Ako smo mi dali povjerenje Upravnom odboru dole, na nekakav način usaglasili se i imenovali ga, ja se slažem radim i ja u firmi dugo, sad ću uskoro u penziju. Radim u Lukavcu, imam gore administracije i vrlo dobro znam kako oni gore rade. Direktor pozove nekog svog stručnog da mu objasni i on mu govori samo dokle mu on dozvoli. Kad on digne ruku ovaj mora da prekine, ako neće da radi ono što direktor kaže, bez obzira da li je ispravno ili nije. A u nas izgleda svako je pametan i zna, zato što smatra da je pametniji od njega, da kaže nije tako, stop i gotovo. Taj završni račun je takav kakav je, nema se o njemu šta specijalno govoriti. Ne mora značiti da će on biti prihvaćen od Upravnog odbora dok mu se ne razjasne neke stvari. Ako Upravni odbor ne može naložiti tom nekom svom da mu razjasni neke stvari, onda se taj hvata knjižice i kapije ili da se pokrene nekakva prijava za odgovornost itd. Ovdje se izgleda ne zna šta ko radi i nije čudo što čaršija priča, priča se svugdje i ovo je smiješno, neka se razjasne neke stvari i mi ovdje hoćemo čist i razriješen finansijski izvještaj i to kad Upravni odbor isti prihvati, pa ćemo ga i mi prihvatiti.“

Zijad Hasić je iznio:

„Što se tiče broja zaposlenih u Domu zdravlja, u zadnjem kvartalu znači govorim, u tri mjeseca 2010. i zadnji mjesec 2009. godine, kretalo se između 186 i 188 ljudi što je po platnom spisku, što se tiče volontera i sticanja njihovih novčanih sredstava, znači volonter se primi na određeno vrijeme da bi stekao pravo za polaganje stručnog ispita i za to mu se daje određena naknada, a kolike su te naknade ja stvarno ne mogu u ovom momentu reći. Nije on u stalnom radnom odnosu da bi bio pripravnik, on odraduje uslovno rečeno pripravnički staž i to je to, znači na određeno vrijeme mu se zasniva radni odnos bez stalnog uposlenja. Što se tiče odsustva direktora Terzića, čovjek je već duže vremena na bolovanju. Revizija, raspisana je. Kad se konstituisao Upravni odbor odmah na sjednici je donesena odluka da se raspiše konkurentski zahtjev, da bi se izabrao revizor da može izvršiti reviziju. Što se tiče vrijednosti investicije, mi govorimo o 2009. godini, znači mi govorimo o investiciji u toku i u toku je sve do momenta dok se ne obezbijedi njen tehnički prijem. Zgrada je u 98% završena, problem je jedino priključak kanalizacije.“

Sead Gazibegović:

„Ja bih zamolio da mi u ovoj daljoj diskusiji, odnosno da ne idemo u dalju diskusiju sa ovim objašnjenjima, te šta se volonterima može dati šta ne može. Ovaj finansijski izvještaj na osnovu ovih par pitanja traži još malo analize, ne traži nikave knjige posebne. Znači, ako je to 55.000,00 KM volonterima, uz to ide petnaest volontera puta para toliko i slično. Stipendije isto tako i to se sve može dostaviti u pismenoj formi i sasvim je prirodno da se to traži. Tako i u mojoj firmi kad stoji uloženo milion maraka, neko traži da se vidi šta se za milion napravilo i gdje se to napravilo. U svim

pričama oko broja zaposlenih i meni štošta nije jasno i neko ko radi u Domu zdravlja kaže da ima 220, a tamo je po knjigama oko 170 ili 180, toliko da se pogriješi, bilo jedna ili druga strana nije mi jasno. U samom Izvještaju o radu nedostaje ili možda ja nisam vidio, to je normativ. Primarna zdravstvena zaštita ima neke normative. Na 50 hiljada stanovnika treba da bude toliko i toliko uposleno, pa da vidimo možda i previše dobro rade, a možda je ovo moglo raditi i 110 ljudi, ne znam.“

Senad Memić je zatražio pauzu od pet minuta u ime Kluba vijećnika SDP-a.

Nakon pauze, a uz prisustvo 20 članova Vijeća Senad Memić je iznio stav Kluba:

„S obzirom na Zaključak Upravnog odbora, s obzirom na sve primjedbe iznesene na današnjoj raspravi, mi predlažemo da se Izvještaj vrati predlagачu na doradu u dijelu koji se odnosi na finansije. Izvještaj koji se odnosi na pružanje usluga stanovništvu općine Gračnica je dobar i u cjelosti ga prihvatamo, ali ponovo tražimo da se finansijski dio vrati na doradu sa svim traženim od strane učesnika u diskusiji.“

Rahim Gadžić:

„Čuli smo stav Kluba vijećnika SDP-a, a i ja bih u ime Kluba vijećnika SDA zatražio pauzu radi konsultacija sa Klubom.“

Sjednici u nastavku prisustvuje 21 član Općinskog vijeća.

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA smatra da ipak ovdje ima politika udjela, a mi smo za kompromis pa prihvatamo stav da se Izvještaj dopuni sa svim ovim traženim pokazateljima.“

Izvjestilac Zijad Hasić je zamolio da mu se objasni šta se podrazumijeva pod tim „dopuni“ je li analitikom ili bilansom stanja i slično.

Predsjedavajući je odgovorio da se radi o dopuni finansijskog dijela sa više analitike u dijelu rashoda. Za govornicu je izašla Rabija Fišić i iznijela:

„Ja bih htjela da stoji, da priloži i bilans stanja i uspjeha i iz toga se vidi i mi o tome nemamo šta više pričati.“

Rahim Gadžić:

„Tražimo od svih ostalih firmi koje podnose izvještaj o radu da dostave analitiku, jer ako sad tražimo od Doma zdravlja, onda treba da tražimo od svih, pa i ako je iz budžeta data i jednokratna pomoć da stoji toliko i toliko sa imenom i prezimenom, što do sada nismo dobijali.“

Senad Memić:

„Da izađemo iz ovog i ovo što je kolegica Fišić iznijela to je to, ali gospodin Hasić bi se trebao rukovoditi onim što je na današnjoj raspravi rečeno, primjedbe koje su spomenute trebale bi biti osnova ovog izvještaja u analitici.“

Zajim Nurić:

„Evo iako nisam ekonomista, mislim da meni kao laiku, rashodi i investicije nisu isto. Koliko sam ja shvatio nedostaje dio koji se odnosi na investicije i njega malo treba podebljati. Rashod npr. kupljene cipele, napravljena kuća po meni nije isto. Investicija je jedno, a rashodi je sve drugo. Bilans stanja može doći, ali da ponovo nema investicije. I to treba malo više elaborirano, pa da se i ovo obavezno unese u zaključak.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak s tim da se izvjestiocu dostavi i izvod iz zapisnika vezan za tačku 5.

Zaključak glasi:

- Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2009. godinu, vraća se na dopunu.

Izvještaj dopuniti u dijelu koji se odnosi na finansijsko poslovanje, na način da se detaljnije prikažu podaci u dijelu rashoda, te da se dostavi i bilans stanja i uspjeha.

Finansijski dio Izvještaja dostaviti Općinskom vijeću na razmatranje, nakon razmatranja istog od strane Upravnog odbora.

Zaključak je jednoglasno usvojen sa 21-nim glasom „ZA“.

Rahim Gadžić je insistirao da se izjasni Vijeće da se ubuduće sa detaljnijom analizom traži izvještaj od svih ustanova koje podnose izvještaj o radu Općinskom vijeću.

Konstatovano je da Stručna služba ubuduće dopisom to izreguliše, kada traži dostavu izvještaja o radu.

TAČKA 6:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA ZA 2009. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Suljo Mehanović:

„Evo u ovom izvještaju sam se ja malo snašao i u finansijama, i to govorim iz ličnog iskustva, ima dosta nedostataka u radu, ali rad osoblja treba u svakom slučaju pohvaliti. Ima stvari koje u zadnje vrijeme vidimo da menadžer, direktor pokušava da uredi, a ima i stvari o kojima se po čaršiji priča i treba to razjasniti, da li je Bolnica poluprivatna, da li je Salijeva ili Francuzova. To treba razjasniti ljudima, da se zna kako se dole radi po nekoj metodologiji i normativima, jer te priče štete radu ove ustanove kao i svake sljedeće.“

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj i smatra da je dobro urađen, da su uposlenici Bolnice dobro obavljali svoj posao i pružanje usluga, a Sulji bih rekao da čaršija priča o svemu i o preduzećima nekim, a ponos Gračanice treba da bude što imamo jednu ovakvu ustanovu koja je na usluzi građanima, tako da i sa drugih područja dolaze pacijenti. Dajemo punu podršku ovoj ustanovi i njenom menadžmentu.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a se pohvalno izrazio o ovom izvještaju i u cjelosti ga podržava, te ćemo isti danas usvojiti.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ za 2009. godinu je usvojen jednoglasno sa 21-nim glasom „ZA“.

TAČKA 7:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2009. GODINU

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Senad Memić:

„Takođe, Klub vijećnika SDP-a će usvojiti Izvještaj o radu ponuđen od strane JZU Gradska apoteka Gračanica i istakao bih pozitivan primjer otvaranja apoteka po mjesnim zajednicama i nadam se da će nastaviti s tim.“

Edin Ibršević:

„Ja bih da uputim jednu primjedbu, a odnosi se na opis rada u protekloj godini. Smatram da je izuzetno malo na dvije stranice opisati 365 dana rada u protekloj godini. Izvještaj o radu bi mogao biti malo opširniji da bi mogao sadržavati neku analitiku koja se odnosi na same lijekove i medikamente koji su utrošeni, odnosno izdati građanima. Bez obzira na to, Izvještaj ću podržati i ovo je samo dobronamjerna primjedba.“

Rahim Gadžić:

„ Na Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica imamo pozitivno mišljenje i smatramo da je preduzeće evo ostvarilo dobit što je jako pohvalno, a isto tako pohvaljujemo aktivnosti otvaranja apoteka po mjesnim zajednicama, tako da građani ne idu u Gračanicu po lijekove. Pohvale za nastavak i od nas.“

Rabija Fišić:

„Ja bih takođe pohvalila rad Gradske apoteke i pozdravila bih to što gledaju šta radi konkurencija, zbog čega su uveli i rad nedjeljom i duže radno vrijeme.“

Ibrahim Hasić:

„Ja ne mogu a da ne kažem u ime Vijeća MZ-e Malešići, da se prije svega ne zahvalim direktorici s obzirom da su bili veliki zahtjevi institucija koje daju saglasnost za otvaranje apoteke i drugo što je najbitnije u ovoj sferi neimaštine što su za 2, 3 do 5% lijekovi u Gradskoj apoteci jeftiniji nego u drugim apotekama, a slobodan sam da to kažem.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica za 2009. godinu je jednoglasno usvojen sa 21-nim glasom „ZA“.

TAČKA 8:

INFORMACIJA O STANJU LOKALNIH I NERAZVRSTANIH CESTA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Zaključkom je Informacija o stanju lokalnih i nerazvrstanih cesta na području općine Gračanica jednoglasno usvojena sa 19 glasova „ZA“ bez učesnika u diskusiji.

TAČKA 9:

INFORMACIJA O STANJU PERADARSTVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnik u diskusiji je Suljo Mehanović:

„Ja bih samo da upoznam Vijeće da smo na prošloj sjednici Vijeća imali kao gosta građanina koji se bavi uzgojem pilića, kako se zove, farmer koji nam je dao ovdje jedan podatak da 46 farmi na općini Gračanica radi, ali ne vade papire, odnosno dozvolu zbog neke uslovno rečeno birokratije, zbog različitih propisa Općine, Kantona i Federacije i smatram da bi ovo vijeće sada trebalo uz ovu informaciju usvojiti neki zaključak, da se vidi mogućnost koji je to stvarni broj farmi na općini Gračanica, da se privedu namjeni, da se registruju, jer kako god je stanje u toj farmi je bar jedan

uposlen, a to je već 46 novih uposlenih radnih mjesta i uplata doprinosa. Zamolio bih da se ovo usvoji i naloži nadležnoj instituciji da se to riješi.“

Predsjedavajući Vijeća je formulisao zaključak koji glasi:

- Prihvata se Informacija o stanju peradarstva na području općine Gračanica uz stav, da Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije evidentira farme koje se bave peradarskom proizvodnjom na području naše općine i utvrdi njihov status u pogledu odgovarajuće registracije kod nadležnih organa.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

TAČKA 10:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MZ-e TRNOVCI

Komisija za propise i Statut nije imal primejdbi.

Učesnici u diskusiji su:

Sanel Zaketović:

„Ja imam jedan prijedlog vezano za ovu tačku dnevnog reda, a odnosi se na Statut MZ-e Trnovci. U cilju ozbiljnosti našeg rada ovdje, a u cilju i ozbiljnosti VMZ-e Trnovci, predlažem da Statut MZ-e Trnovci vratimo u proceduru, zato što nije ispoštovana prethodna procedura, znači usvajanje na Vijeću MZ-e Trnovci, pa da ne bi mi išli korak ispred i usvajali ovdje, a nije bio na sjednici Vijeća MZ-e Trnovci.“

Predsjedavajući Vijeća je naglasnio: „Komisija za propise i Statut ne provjerava rad na terenu i ne provjerava navode od strane predsjednika VMZ-a. Predsjednik VMZ-e je dostavio dopis uz Statut i naveo da je isti usvojen na sjednici od 21. 03. 2010. godine, a to pismo, odnosno kopiju su dobili vaši predsjednici klubova.“

Hasan Puškar:

„Ovdje nam se ponavlja situacija Džakula i tamo smo čini mi se donijeli zaključak da se napiše koliko je bilo prisutno članova VMZ-e, koliko nije. Ja znam da sam ja napisao, a i drugi su, jer treba da budu 2/3 prisutno članova VMZ-e da se Statut usvoji. Znači, toga nema u ovom propratnom pismu. I ja se slažem sa prijedlogom da se vrati i sačini koliko je bilo prisutno članova VMZ-e.“

Džemal Jukan:

„Mi ovdje treba da damo saglasnost na tekst Statuta MZ-e. On ako je u formi onoj u kojoj treba biti i ako je to naša komisija pogledala, ako je to uredu i ako stoji da će on tamo biti životan, da će Vijeće odrediti to što mora odrediti i da ima 2/3, da bi se prihvatilo to mora, ali naš posao kao vijećnika i Vijeća je, mi dajemo saglasnost na tekst Statuta kakav je, ako je prihvatljiv. A on će biti životan u Vranovićima, Trnovcima i dr. prihvatili ili ne, on će doći nama u istom tekstu, jer mi dajemo saglasnost na tekst i prihvatamo da je u duhu zakona.“

Hasan Puškar:

„Kolega, da bi mi ovo prihvatili ovo mora biti usvojeno na zakonit način. Znači 2/3 vijećnika VMZ-e treba da glasaju da bi mi ovo uopšte razmatrali i krajnje je vrijeme da mi uozbiljimo rad Vijeća prema MZ-a i da više vidimo nečiju dogovornost. I danas dan, nikad nije došao odgovor za situaciju u Džakulama. Mi smo tad napravili kompromis i usvojili smo Statut, a nikad još nije pokrenuta odgovornost, a evidentno je bilo da nije usvojen na zakonit način i sada imamo evo istu situaciju. Imamo i zaključak kako da se propratno pismo dostavi uz Statut. Treba vratiti jer nije usvojen na zakonit način.“

Na početku rasprave po ovoj tački dnevnog reda na sjednicu se vratio Hasan Fehratović.

Rahim Gadžić:

„Evo sada vidimo i ponavljamo istu stvar kao malo prije. Od Doma zdravlja tražimo svu analitiku, sad imamo, Sanel iznosi svoj stav, gdje je njegov otac član VMZ-e Trnovci i on vam govori konstataciju vi opet govorite treba, a da je u nekoj drugoj MZ-i ne bi. Nećemo gledati ko je gore predsjednik VMZ-e, to nikog ne zanima. Ako se kaže da je sumnjičavo, znači nije provedena zakonska procedura, neka se provjeri i neka ide na sljedeću sjednicu. Ispade kad neko ima interes neka ide, a evo vidite ima sumnje, on to zna jer je mještatin.“

Ibrahim Hasić:

„Meni je stvarno drago kad vidim kolege, jer nemaju izgleda puno posla pa ih čak interesuje tuđi posao. Meni to ne bi palo napamet da ja sad postavljam pitanje da li je Hasan Puškar predsjednik VMZ-e Soko održao Vijeće sa 2/3 ili je sa 3/5 itd. Korpus delikt je to što je došlo i nemojmo se mi upuštati u tuđe ingerencije. Vijeće MZ-e Malešići radi i ono što radi dostavi i to je to, nemojte da se ja upuštam u tuđe poslove.“

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA je zatražio pauzu radi konsultacija.
Data je pauza od pet minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje 19 članova jer je sjednicu napustio i Ahmić Mirnes.

Rahim Gadžić je iznio stav Kluba vijećnika SDA:

„Pošto je kolega Sanel iz našeg kluba iznio primjedbu da nije sprovedena procedura, znači mi nemamo ništa protiv teksta Statuta, to vijeće neka donese kako hoće, međutim na proceduru mi nismo zadovoljni i ne možemo podržati saglasnost, neka se vrati i predloži na sljedeću sjednicu.“

Zajim Nurić:

„Evo ja ću nastojati da dam jedan konstruktivan prijedlog. Vi dobro znate da je u slučaju usvajanja Statuta MZ-e Džakule bilo problema, da kažem, proceduralne prirode i nismo ulazili u detalje koliko je bilo članova na sjednici VMZ-e. Po meni smo tada trebali vratiti i taj statut i izvršiti dogradnju itd. U skladu s tim, znači nemamo nikakvog razloga, jer svi znamo da su statuti urnekovani, znači imaju isti broj slova, osim jednog broja koji je 19, 17, 160 vijećnika, ostalo je sve isto. Ako hoćemo da ovo neusvojimo, nemamo nikakvo mi moralno ni bilo koje drugo pravo da ga vratimo. Evo ja lično smatram da je ovo politizacija i tebe Rahime prozivam da si ti najmanje kompetentan ovdje da govoriš o procedurama, jer ti dolaziš iz MZ-e koja je našu općinu stavila na crni spisak općina gdje su lažirani izbori. Stoga nemaš moralno pravo da uopšte pričaš, to znači da si i ti bio dio tog tima. Znači, ja predlažem da se mi odnosimo kao i kod slučaja MZ-e Džakule, dati saglasnost na Statut, a u protivnom ne trebaju proći ni Džakule. I ako hoćete da se bavimo istražnim radovima, onda trebamo odrediti komisiju da prisustvuje svim vijećima i utvrdi to što nas interesuje.“

Hasan Puškar:

„Prvo ovo nije politika. Drugo nije ovo mjesto za te priče. Nije mjesto. Treća stvar, ja sam lično na ovo isto skretao pažnju i za Džakule, kao što radim sada i za ovo ovdje. Statut kao Statut u svih je urnekovan. Tu se mi slažemo, zamijeni ime MZ-e i broj vijećnika i gotovo je, ali se ne slažem sa procedurom i o tome se čitavo vrijeme priča. Mi smo najmanje deset puta ili pitanjima ili inicijativom zahtijevali da vidimo šta je bilo u Džakulama i šta je urađeno da predsjednik VMZ-e Džakule snese odgovornost, a nikad još nismo dobili odgovor i sada hoćemo to isto. Ne zanima me kako će i ja sam tri puta sazivao Vijeće dok nisam imao dovoljan broj članova da se Statut Sokola donese. Ovo nije pitanje je li, nego 100% nije bilo dovoljnog broja članova Vijeća. Ne slažemo se sa procedurom i neka se vrati te ponovo dostavi na Vijeće.“

Rahim Gadžić:

„Očito se ovdje postavlja pitanje jedno, ako mi tražimo da li je zakonski provedena procedura, da pojedinci smatraju da je to politizacija. Ako vi smatrate da je sve ispravno i stojte iza toga, dostavite nam informaciju, nije problem, mi ćemo Statut podržati, ako mislite da je zbog politike, evo mi ćemo ga podržati a vi nas informišite. Nas ne zanim ko je gore predsjednik i to mi je komšilik i ja sam za to, ali procedura nije ispoštovana.“

Zajim Nurić:

„Odgovornost za posao koji je opisan ovdje na ovom papiru kod gosp. predsjedavajućeg je kod predsjednika VMZ-e, znači njegova je odgovornost što je ovo napisano. Komisija je pregledala tekst Statuta i on je isti kao i ovih 17 ili 18. Slažem se da treba uozbiljiti rad VMZ-a i predsjednika, ne možemo mi, niti imamo pravo biti kod svakog vijeća MZ-e arbitar i ne ulazim u to da li je 6 ili 7. Ne možemo mi njima biti tutori, i ovo što su napisali za to su oni odgovorni i neka Vijeće radi svoj posao.“

Hasan Fehratović:

„Izašao sam kao predsjednik Komisije za propise i Statut. Mi smo i do sada praktikovali da uz svaki Statut koji dolazi iz MZ-a, dolazi i propratno pismo kada je održana sjednica, kako je usvojen itd. Pominjali ste evo i problem MZ-e Džakule. Mi danas imamo na dnevnom redu davanje saglasnosti na Statut VMZ-e Trnovci i Škrahovica, razmatrali smo na Komisiji za propise i Statut. Nije ništa unutar teksta protivno ovome što je predvidio Statut Općine, dostavljena su propratna pisma od jedne i od druge MZ-e da su oni to uradili u skladu sa Statutom Općine. E sada ako se u međuvremenu pojaljuju priče da je, da li je održan, koliko je prisustvovalo, nije. Dakle, nemojte ovo govoriti u ime Komisije, mi se držimo ovog papira i neka iza tog potpisa stoji predsjednik VMZ-e koji je potpisao. Mi nemamo mehanizam niti nas ko poziva da prisustvujemo tim sjednicama VMZ-e, mi razmatramo dopis u kojem je rečeno da je ovo doneseno. Iskoristit ću evo, pošto je i sljedeća tačka, priliku što smo konstatovali i na Komisiji, evo ovo je 20 Statuta MZ-a i pozvao bih MZ-u Malešići koja takođe treba dostaviti na saglasnost svoj statut, kako bismo kompletirali sve statute na području općine Gračanica.“

Hasan Puškar:

„Mi ćemo podržati Statut uz jedan zaključak da nam se dostavi Odluka VMZ-e Trnovci sa imenom i prezimenom ko je bio prisutan na sjednici VMZ-e.“

Rahim Gadžić:

„Mi tražimo, predsjedavajući, da na narednoj sjednici dobijemo dokument sa održane sjednice VMZ-e i da to bude obavezujuće za predsjednika VMZ-e.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća Muharem Musić je definisao zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Trnovci.

Zaključak je jednoglasno podržan.

Drugi zaključak glasi:

- Obavezuje se predsjednik Vijeća MZ-e Trnovci, da Općinskom vijeću Gračanica dostavi podatak o broju prisutnih članova Vijeća MZ-e Trnovci sa sjednice na kojoj je usvojen Statut MZ-e, kao i podatak sa koliko glasova je usvojen Statut MZ-e.

Zaključak je usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“

TAČKA 11:

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MZ-e ŠKAHOVICA

Jednoglasno, sa 20 glasova „ZA“ usvojen je Zaključak o davanju saglasnosti na Statut MZ-e Škrahovica.

TAČKA 12:

NACRT ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRAĐENJU (JAVNA RASPRAVA)

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Edin Ibrišević:

„Mislim da ne bi trebali olako da pređemo preko ovog nacrtu Zakona o prostornom uređenju i građenju, mada nemamo nikakav uticaj kod usvajanja samog zakona. Ono što je jako bitno nalazi se na strani 35 član 109. koji kaže: obrazloženje za građane pa pod jedan, zahvati za koje nije potrebno odobrenje za građenje alineja 12, pa kaže, kablovske, zračne priključke na niskonaponsku PTT i slično. Znamo da imamo i pojavu privatnih kablovskih operatera, zatim mobilnih operatera, ovo je jednostavno prodaja državne imovine, tako bar djeluje, besplatno privatnim preduzećima. Tako da bi trebao zaključak da se uputi primjedba mada mi nemamo uticaja oko usvajanja ovog nacrtu.“

Latif Mešić:

„Ja bih se složio sa kolegom Ibriševićem da je stvarno materijal obiman, a vrlo je bitan, kako za nas više i za građane i moramo s dužnom pažnjom sprovesti raspravu po ovom materijalu. Mi se ovdje moramo dogovoriti oko metodologije rasprave, mi ipak nismo svi stručne osobe da raspravljamo o ovome, pa bi se morali dogovoriti. Ja bih preporučio da Komisija za urbanizam i prostorno uređenje Općine Gračanica dobro razmotri ovaj materijal i da nam na sljedećem sastanku, pa ako treba i neko od članova Vijeća da učestvuje u radu i da nam daju primjedbe na ovaj materijal. Ja sam ga malo uspio preći, otprilike zato što je to moja problematika, gledao sam da građevinsku i urbanističku dozvolu ne može dobiti bez planskog dokumenta, koji treži da se riješi u toku jedne godine za sve općine. To je jedna od mojih primjedbi što je stvarno nemoguće. Prvo to je jedan obimniji dio posla, tako da tamo oko izdavanja urbanističke saglasnosti ne možeš dobiti dozvolu ako nemaš 1/1, što u nas na selu gotovo nema niko, ili kaznene odredbe koje su i do tri godine zatvora. Ne bih raspravljao član po član, iako ću ja svoje primjedbe dostaviti, ali bi da Komisija za urbanizam i ekologiju u saradnji sa Službom za urbanizam pripremi primjedbe, kako bi iste iznijeli na Skupštini Kantona i naši poslanici, jer je Zakon vrlo važan za građane.“

Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica je definisao zaključak koji glasi:

- Zadužuje se Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove da zajedno sa Komisijom za urbanizam i ekologiju za narednu sjednicu Općinskog vijeća pripremi primjedbe, prijedloge i sugestije na nacrt Zakona o prostornom uređenju i građenju, kako bi iste bile razmatrane od strane Općinskog vijeća i dostavljene predlagачu navedenog zakona.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

TAČKA 13:

INICIJATIVA ZA IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O VISINI NAKNADE ČLANOVIMA OPĆINSKOG VIJEĆA I ČLANOVIMA STALNIH I POVREMENIH RADNIH TIJELA

Učesnici u diskusiji su:

Ibrahim Hasić:

„Ja koliko se sjećam nije to o naknadama, to je o sankcijama, znači javnost će shvatiti da je to Odluka o nekakvim nakadama.“

Predsjedavajući Vijeća je obrazložio da se sankcionisati napuštanje sjednice može samo propisati u sklopu Odluke o naknadama vijećnicima. Naglasio je ukoliko se Vijeće pozitivno izjasni o inicijativi, utvrdit će se ko i kada će pripremiti odluku u vezi s tim.

Džemal Jukan:

„Znači mi smo inicijativu prihvatili i stavili je na dnevni red. A kako je realizovati, ja predlažem da se na nivou klubova vijećnika održe sastanci i rasprava i da predsjedavajući klubova, odnosno Kolegij Vijeća održe sastanak da se to iskristališe, dogovori i pripremi i otprilike kad bude spremno i jednoglasno da to usvojimo. Znači kad se usaglasi da to usvajamo.“

Senad Memić:

„Komisija za izbor i imenovanje u čijem djelokrugu posla je i ova odluka, trebala bi pripremiti tu odluku u nacrtu, pustiti klubovima da je razmotre, a nakon toga klubovi bi pustili svoje primjedbe Komisiji. Kad se sve to usaglasi doći će na Vijeće. Komisija će to sve urediti i dostaviti Vijeću na razmatranje.“

Hasan Fehratović:

„Povod za ovu inicijativu Vijeća i možda ovo i nije loše da prvo to razmotri Kolegij, a u konačnici da to posloži Komisija za izbor i imenovanje. Zašto ovo govorim, ne znam prije svega da li u toj komisiji imaju predstavnici svih stranaka koje participiraju u Vijeću, jer se to tiče nas ovdje na koji način da discipliniramo vijećnike da prisustvuju sjednici. Prvo predsjednici klubova pa onda Komisija.“

Hasan Puškar:

„Neka do sljedeće sjednice Kolegij zasjeda i sa nekim sirovim materijalom izađe i da to se da toj komisiji i neka Komisija ako može do sljedeće sjednice to ponudi Vijeću. Konkretno ja predlažem, do sada je bilo 300,00 KM paušal i 100,00 KM za prisustvo. Neki dođu, upišu se i odoše. Ja predlažem da se procentualno označi. Može se izostati u izuzetnim slučajevima, a procentualno recimo moraš biti tu 70% prisutan da recimo ne bi dobio tu sankciju, znači da se ne ide ranije sa sjednice i da se ne kasni na sjednicu.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak:

- Prihvata Inicijativa za izmjene i dopune Odluke o visini naknade članovima Općinskog vijeća i članovima stalnih i povremenih radnih tijela („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 1/09) i zadužuje se Kolegij Općinskog vijeća i Komisija za izbor i imenovanje, da pripreme prijedlog izmjena i dopuna navedene odluke, a izmjene i dopune bi se odnosila na utvrđivanje odredbi kojima bi se sankcionisalo kašnjenje i prijevremeno napuštanje sjednica Općinskog vijeća.

TAČKA 14:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

U sklopu ove tačke dnevnog reda Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut iznio je stav da Komisija nema primjedbi na rješenja i zaključke ali i prijedlog predlagača da se proširi tačka dnevnog reda sa još jednim zaključkom kojeg je Komisija već razmotrila. Podijeljen je zaključak članovima Vijeća.

Prijedlog predlagača za proširenje sa još jednim zaključkom je usvojen jednoglasno.

Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe usvojena su jednoglasno.

Sjednica je završena u 17.50 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić