

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01528-2014  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 29. 05. 2014. godine

Z A P I S N I K  
SA 19. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 29. 04. 2014. godine u sali za sjednice nove zgrade Općine Gračanica, sa početkom u 10.00 sati.

Početak sjednice je prisustvovalo 25 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su bili: Mujo Hasić, Jasenka Ahmetašević, Rahim Gadžić, Hasan Fehratović i Osman Sulejmanović.

Sjednicom je predsjedavao Edin Ibrišević, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća Gračanica sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, Azra Mustajbašić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda Nadira Kulenović, Zehra Karahasanović, Almir Sakić, Enisa Isaković, redstavnice Plenuma Gračanice Mersiha Jogunčić i Larisa Šuša, predstavnica firme "Olimp" Gračanica, član Etičke komisije Zumra Smajlović, predstavnici EUFOR-a Lot Tuzla, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa vanredne sjednice Općinskog vijeća Gračanica, održane 18. 03. 2014. godine usvojen je jednoglasno sa 25 glasova "ZA".

Zapisnik sa redovne 18. sjednice Općinskog vijeća Gračanica održane 31. 03. 2014. godine, takođe je usvojen jednoglasno sa 25 glasova "ZA".

Prije nego se prešlo na rad za diskusiju se javio Avdić Himzo i iznio sljedeće:

"Imam jedno obavještenje, da se riješe dileme gdje smo, šta smo, mi kao vijećnici BPS-a isključeni smo iz stranke i mi vijećnici na ruke smo dobili obavještenje i isto obavještenje je objavljeno na Radio Gračanici sa jednim ružnim atributom "izbacujemo se". Normalno bi bilo da je isključujemo se, jer mi nismo otpad pa da se izbacujemo. Već duže vremena sam član BPS-a ali došli su neki drugi ljudi i nisu se slagali sa nama i nismo samo mi isključeni kao vijećnici, nego su isključeni i ostali članovi BPS-a koji su izašli iz ove stranke. Pojavile su se nove struje i lični interesi u toj stranci, jer je neko tražio i svoje lične interese da ostvari, npr. da postane direktor bolnice i slično i sve je to nekom na čast. Ali moram da kažem da je ružan navod izbacuju se, kako je javni medij naveo, što mi je kao čovjeku ružno. Sada bih naveo sljedeće. Od danas vijećnici u Općinskom vijeću Gračanica Avdić Himzo, Pjanić Safet i Gazibegović Admir djeluju kao Klub samostalnih vijećnika u Općinskom vijeću Gračanica. Kao Klub ostaju dio parlamentarne većine u Općinskom vijeću Gračanica. Za predsjednika Kluba samostalnih vijećnika izabran je Avdić Himzo. Molimo Općinsko vijeće da izmjenama i dopunama normativnih akata omogući nesmetan rad ovom klubu, kako to nalaže i Centralna izborna komisija."

Sjednici su pristupili Hasan Fehratović i Osman Sulejmanović pa je prisutno 27 članova Vijeća.

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Mirsad Čamdžić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu. Predlažem da Općina Gračanica kupi kuću Azemine Cviko u Gračanici, kod Bolnice na skveru.

Obrazloženje: U razvoju svakog rada postoje stvari koje u smislu prostornog planiranja čine sudbonosne elemente. Tako je bilo sa ZPC Evropa, bivšom robom kućom, i drugim pozicijama koje su markantne i vrlo važne za perspektivu razvoja općine Gračanica, u ovom slučaju centra komune. Kuća Azemine Cviko je već ponuđena na prodaju posredstvom advokatske kancelarije Helić i tražim da se ponuda najozbiljnije razmotri. Naime, u perspektivi gradnje kružnog toka kod Bolnice, ovaj prostor bi predstavljao dragocjene kvadrate i u samoj izvedbi će bitno pojeftiniti projekat jer bi se isključilo natkrivanje rijeke Sokoluše. Da ne pominjemo koliko je bitno ulaz u grad na ovom mjestu učiniti širokim, prohodnijim, ljepšim i smatram da Općinsko vijeće Gračanica treba da se uključi u ovo i da formiramo neku komisiju ozbiljnih ljudi koji će pregovarati sa tom advokatskom kancelarijom i po tržišnoj cijeni pokušati otkupiti ove dragocjene kvadrate. To što ćemo mi platiti kao Općina Gračanica, mislim da nije vrijedno ni jedne kutije sardina, ni jedne srebrene kašike, što će u perspektivi značiti taj kružni tok i to planeri i urbanisti odlično znaju kako će učiniti prohodnim ulaz u Gračanicu. Zato Vas molim načelnice, Vi ste dobili i ponudu od kancelarije Helić, da ozbiljno razmotrimo i da počnemo jednom ozbiljno, kao vijećnici strateški razmišljati. Razumijem i ovaj birokratski dio kad mi donosimo odluke, ali nikada se ne upuštamo u neke stvari koje bi u perspektivi mogle biti daleko, daleko važne i bitne za Općinu Gračanica. Pa evo, sa ovog mjesta ponovo molim da ozbiljno razmotrimo da se počnu vršiti pregovori, da se nađu adekvatna zakonska rješenja kako bi pristupili ovom projektu, da nam se ne bi desilo kao sa nekim drugim arhitektonskim nakaradama koje su se dešavale u gradu. Samo da malo podcrtam ovo svoje nastojanje. Postoji mogućnost da tu kuću kupi neko ko će ostaviti dvije školjke automobila, tu na ćošak kod skvera, tako da smo još jednom izgubili zauvijek ovako jedan dragocjen prostor. Molim vas, a i načelnika da se uključi kako bismo mogli realizirati ovaj projekat.”

Esad Tursunović:

“Imam jednu molbu i upućujem je načelniku Općine. Naime, u Lukavici je prije par dana izgorio sprat kuće u jednog velikog patriote, demobilisanog borca, Marmarc Fahrudina. Ovom prilikom tražim od načelnika da se formira komisija i utvrdi iznos sredstava koja će se uputiti da se to sanira. Druga stvar, na prošloj sjednici smo raspravljali o radu direktora i nas su svi na ulici napali da udarimo na direktorice i da smo vršili pritisak itd. Tražio sam od direktorice da mi pošalje izvještaj o uposlenim radnicima, ali ni jednog trenutka nije se reagovalo na to. Ovom prilikom šaljem naredbu načelniku i službi, da oni to urade najkasnije za petnaest dana. Zašto njima? Naime, direktorica je rekla da mi, općinska manjina nemamo ništa s tim da je nju načelnik postavio i da je nju općinska većina, odnosno SDP postavila. Ja neću više dozvoliti da meni inspekcija dođe, a i ja ću poslati inspekciju u neke firme.”

Fadil Mešić:

“U ime građana naselja Podgaj, po drugi put postavljam sljedeće vijećničko pitanje:

Kada će se konačno u ovom naselju postaviti saobraćajni znak “Zabranjeno parkiranje”?

Obrazloženje: Prije skoro godinu dana Općinskom načelniku postavio sam ovo isto pitanje, ali niti sam do sada dobio odgovor, niti je u pomenutom naselju postavljen ovaj znak, zbog čega građani imaju velike probleme u odvijanju saobraćaja. Naime, jedan od građana u naselju Podgaj kupio je tri kuće i sve ih izdaje u zakup za stanovanje. On je za samo nekoliko stanara obezbijedio garaže, dok ostali stanari pomenutog stanodavca svoje automobile godinama parkiraju na ulici, na oštroj krivini sa desne strane. Iako je ulica asfaltirana, ovako parkiranje predstavlja problem za saobraćaj, ugrožena je bezbjednost pješaka, posebno djece. Što je najgore zbog ovakvog neodgovornog parkiranja, zbog čega je u više navrata informisana Policijska stanica, u naselje veoma teško saobraća vozilo “Komusa”, te teretna vozila koja prevoze ugalj i drva. Da se ne daj Bože dogodi požar, u gornji dio naselja Podgaj vatrogasno vozilo uopće ne bi moglo doći. Zato građani Podgaja zahtijevaju da se odmah na početku ulice sa desne strane konačno postavi znak “Zabranjeno parkiranje” kako bi policija imala zakonsku mogućnost da neodgovorne građane za nesavjesno parkiranje kazni, a ostalim

građanima da stvori normalne uslove za život. I drugo, predlažem Kolegiju Općinskog vijeća da ubuduće kad bude planirao sjednice da smanji broj tačka. Za vijećnike je opterećenje 22 tačke. Puno je jer ne možemo iščitati, a kamoli da se pripremimo. Govorim ovo za ubuduće da se o tome vodi računa.”

Zvonimir Šnobl:

“Moje pitanje je upućeno nadležnoj službi Općine Gračanica.

1. Već duži period ne radi javna rasvjeta na ulazu u ulici braće Alić. Kvar je prijavljivan nekoliko puta. Do nanašnjeg dana nije otklonjen. Grupa građana ulice postavlja pitanje, kada će kvar biti otklonjen? Isto pitanje upućujem i za dio javne rasvjete koja nije u funkciji ispred Dječijeg obdaništa.

2. U Ulici braće Alić od prošle godine postoji udarna rupa u asfaltu. Građani ulice pokušali su je sanirati betonom, ali se ona ponovo pojavila. Građani ulice zahtijevaju da se ona sanira i spremni su učestvovati sa svojim sredstvima za sanaciju iste.

3. U glavnoj ulici u gradu, kod kiostka nedostaje kanalizaciona rešetka što predstavlja potencijalnu opasnost da se neko povrijedi. Molim nadležnu službu da izvrši postavljanje rešetke na otvor. Neki dan je moj jedan kolega slijep, pao u tu rešetku jer od prošle godine to stoji i nije sanirano.”

Nihad Krajinović:

“Uređenje fasada centra grada, ulica Alije Izetbegovića i onih koje se spajaju s njom.

Obrazloženje: Već nekoliko godina izgled centra grada se narušava nemarnim odnosom prema centralnoj ulici, od strane vlasnika objekata prvenstveno, potom i od svih ostalih koji tome doprinose uključujući i nas građane. Divimo se kako to izgledaju uža jezgra gradova u susjedstvu, okruženju u Evropi, a da pri tome ništa ne činimo da vratimo stari sjaj našoj “čaršiji” kojom se toliko ponosimo. Od nekadašnjeg tradicionalnog izgleda centar smo pretvorili, pa skoro, više u modernizirani buvljak u kojem se može naći sve od igle do,,,,, bolje da ovdje stanem. Građani se sapliću od izvaljene ili ulegnute betonske kocke, fasade otpadaju sa objekata, boje sa tih istih zidova nas “bombarduju” kičom ukomponovanim u ponudu koja umjesto da privlači izgledom i kvalitetom sužava prostor za kretnju i šetnju za što bi ulica trebala da služi.

Molim nadležne službe u Općini da mi odgovore: Da li postoji Odluka o uređenju zgrada i fasada u centru grada i ukoliko postoji da se aktuelizira njena primjena? Ukoliko ova odluka ne postoji zahtijevam da se u što skorije vrijeme pokrenu aktivnosti na njenom donošenju.”

Mirza Omerdić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu, a radi se o sljedećem. Svakog dana mnogi od nas prolaze kroz Park žrtava genocida u Srebrenici, pored Centralnog spomen-obilježja šehidima i poginulim borcima, te civilnim žrtvama rata. Svjedoci smo da su se na spomeniku pojavila oštećenja i to na dijelu gdje su navedena imena civilnih žrtava rata. Usljed tih oštećenja, pojedina imena naših sugrađana ubijenih zločinačkom rukom agresora, potpuno su nečitka. Ne bih ovom prilikom postavljao pitanje kako to da se oštećenja pojave nakon jedva nekoliko godina i kakav je zapravo kvalitet ovih radova. Samo ću naglasiti da se ta oštećenja opažaju već duže vrijeme, pa me iskreno čudi kako to da boračke organizacije nisu do sada reagirale, posebno Udruženje civilnih žrtava rata. Želim kao općinski vijećnik i predstavnik građana, da sa ovog mjesta ukažem na tu činjenicu koja je sramota svihu nas, te da uputim inicijativu da nadležne službe što hitnije izvrše popravke na spomeniku i dovedu ga u prvobitno stanje. Uskoro se bliže neki značajni datumi, poput 15. maja-Dana civilnih žrtava rata na području naše općine, te 25. maja-Dana odbrane općine Gračanica. Zahtijevam da se Centralo spomen-obilježje popravi i uredi prije ovih datuma i to pod hitno.”

Safet Pjanić:

“Ja sam htio da zamolim ovaj parlamet da uputimo jednu inicijativu Ministarstvu industrije, energetike i rudarstva Tuzlanskog kantona, a vezano je za firmu “Fering” Gračanica. Naime, razgovarao sam dva, tri puta sa grupom radnika firme “Fering” koji su već duže vrijeme u štrajku i kažu da im se niko ovih mjesec dana nije obratio i zaista je to jedna ružna i tužna slika, a povrh svega toga ja to sve gledam iz svoje kancelarije. Htio sam da zamolim ovo vijeće da uputimo inicijativu

Ministarstvu da ih, prije svega, zamolimo za pomoć u iznalaženju posla, jer kako sam ja od njih čuo oni su kadri i sposobni da rade poslove za metalnu industriju, ali evo neki dan isključena im je i struja. Stoga sam izašao da zamolim da im damo za registraciju nove firme kao osnivački ulog, a onda preko Ministarstva industrije pokušamo na bilo kakav način im pomoći. Zaista se radi o ljudima koji već dugo štrajkuju a niko im se nije obratio, pa da to jednom prekinemo. To bi bila moja prva inicijativa, a drugo, postavio bih pitanje za porodicu Nedić u Gračanici koja se nalazi u vrlo lošem i teškom stanju. Evo ima priča da se javljaju tamo neki ljudi od pomoći i pomažu na neki svoj način, ali bih htio da pitam je li šta išlo preko Centra za socijalni rad. Ako nije, onda da Vijeće i mi izdvojimo sredstva da to bude akcija od šireg značaja, a ne da se to neko prije sjetio, jer smo mi to rekli i na prošloj sjednici da se oko tih stvari treba dosta uraditi. Toliko.”

Almednin Devedžić:

“Ja ću postaviti pitanje koje je vezano za jednu od tačaka predloženog dnevnog reda ove sjednice Vijeća, tačke o izbjegličkim naseljima, a radi se o izbjegličkom naselju u Lukavici. Dakle u Lukavici su izgrađene dvije kuće sa osam stanova u kojem žive tri porodice, odnosno 16 raseljenih lica sa poznatim statusom i dvije porodice, odnosno 5 raseljenih osoba bez statusa. A tri stana su prazna, a vrijednost objekta je oko 200.000,00 KM. Postavljam pitanje Službi za upravu, društvene djelatnosti, boračko-invalidsku zaštitu i zajedničke poslove:

- Kakav je status izbjegličkih zgrada u MZ-i Lukavica gdje trenutno stanuje nekoliko izbjegličkih porodica? Ko je vlasnik pomenutih zgrada i ko ima pravo na raspolaganje praznih stanova? Molim pismeni odgovor.”

Dino Dedić:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu koja se odnosi na regulaciju i sanaciju klizišta u Avdićima MZ-a Škahovica.

Obrazloženje: Avdići su mahala koja se nalazi između Škahovice i Babića. U toj mahali je put asfaltiran, međutim imaju dva kritična mjesta gdje se pojavljuju klizišta, pa bih zamolio da se nadležna služba angažuje u rješavanju ovog problema.”

Edin Ibrišević:

“Upućujem pitanje u ime grupe građana, a naslovljeno je na MUP TK.

- Zašto u PU Gračanica u odjeljenju za registraciju motornih vozila građani ne mogu podnijeti zahtjev za registraciju motornih vozila u ime drugog lica?

Obrazloženje: Ako uzmemo u obzir činjenicu da imamo građane koji su zaposleni i ne mogu u toku radnog vremena napuštati posao, kao i druge obaveze koje građani imaju, a sprečavaju ih da dođu u predviđeno vrijeme da bi predali dokumente. Takođe, ako znamo da po pravilu dokumente može podići isključivo vlasnik motornog vozila, onda se ne vidi u čemu je problem što će dokumente predati treće lice. Ako već mora građanin uzeti slobodan dan na poslu, onda da ne mora da uzima dva slobodna dana da bi registrovao vozilo, nego da se omogući da neko drugi osim njega može podnijeti zahtjev za registraciju.”

Ibrahim Hasić:

“Ja bih samo podržao prijedlog Tursunović Esada što se tiče pomoći osobi iz Lukavice, kojem je izgorjela kuća. To je jedan demobilisani borac, koji je bio među tri na općini Gračanica. Predlažem da u skladu sa mogućnostima načelnik to procijeni i da mu se pomogne.”

Senad Selimović:

“Inicijative idu prema Općinskom načelniku.

- Ovom prilikom bih zamolio Općinskog načelnika da se izdvoje sredstva iz Budžeta Općine Gračanica kako bi se postavila javna rasvjeta i reflektori na sportskom poligonu u naselju Mehmedovići, MZ-a Džakule.

- Načelnice, pomizimo mještanima u naselju Kulovići, MZ-a Džakule da dobiju pitku vodu. Neke aktivnosti su u toku i pomozimo im da riješe problem vodosnabdijevanja.

- Načelnice, isto naselje nema riješenu ni javnu rasvjetu. obraćam se Vama kao i direktoru Elektroposlovnice Gračanica gosp. Seadu Gazibegović da pomognete mještanima Kulovića u MZ-i Džakule da riješe i problem javne rasvjete.

Nećemo pogriješiti načelnice i svi mi ovdje zajedno, ukoliko pomognemo tim ljudima. Nadam se da ću u narednom periodu moći javno pohvaliti sve one koji budu pomogli da se navedeni problemi i riješe. Hvala!”

Osman Sulejmanović:

“Moje pitanje glasi:

- Koji je stepen obuhvatnosti domaćinstava i privrednih društava organizovanim odvozom smeća na području općine Gračanica?

Naime, svjedoci smo da smo prije nekoliko dana imali akciju “očistimo sredinu”, međutim zbog kiša i nevremena ona je slabije prošla, a neorganizovan odvoz smeća je uzrok nelegalnih deponija.”

Mirzet Topčagić:

“Ja bih samo podržao inicijativu kolege Selimovića, što se tiče obezbjeđivanja pitke vode za građane zaseoka Kulovići MZ-a Džakule. Imao sam komunikacije više puta s tim građanima i imaju već urađeni i predračuni i otprilike iznos nekih 17.000,00 KM, što uključuje i izgradnju novog rezervoara cca 30m<sup>3</sup>. Znači količina vode je zadovoljavajuća, a u pitanju je dotrajalost mreže tako da mislim da bi u narednom periodu trebali obezbijediti sredstva za realizaciju tog projekta.”

Almedin Devedžić:

“Obzirom da je VMZ-e već uputilo pismenu zahtjev za pomoć, vezano za inicijative kolega Tursunovića i Hasića oko slučaja Marmarac Fahrudina, trebamo iskoristiti priliku svi i preko MZ-e i Općine i Općinskog načelnika da pomognemo tom čovjeku kojem se nesretnim slučajem, dakle kratkim spojem desio požar i izgorio sprat kuće. Mi u MZ-i Lukavica ćemo sprovesti akciju, ali molim i Vijeće i načelnika da u ovom slučaju reaguju i da svi pomognemo jednom demobilisanom borcu.”

Hasan Puškar:

“Imam jedno pitanje samo u vezi ovog momenta oko bivšeg kluba BPS-a. Po sadašnjem poslovniku nema odredbe koja reguliše samostalne vijećnike. To treba tek da usvojimo. Znači za narednu sjednicu. Mi nemamo kluba samostalnih vijećnika, odnosno nezavisnih samostalnih vijećnika. Znači za sljedeći Kolegij, tog kluba više nema da to raščistimo, mislim dok se ne usvoji novi poslovnik.”

Himzo Avdić:

“Fino je to što si primijetio, a mi se nismo oslanjali na ovaj sadašnji poslovnik Vijeća. Nije bitno, ako jedan mjesec i nama kluba, ali kasnije kad usvojimo poslovnik mi ćemo djelovati kao klub.”

Zatvoreno je vrijeme predviđeno za pitanja i inicijative i prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 19. sjednice Vijeća.

Nije bilo učesnika u raspravi o dnevnom redu, pa je predsjedavajući Vijeća pročitao predloženi dnevni red koji glasi:

1. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI  
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
2. ODLUKA O VISINI NAKNADE ČLANOVIMA OPĆINSKOG VIJEĆA I RADNIM TIJELIMA  
Izjavitelj: Edin Ibrišević, predsjedavajući OV
3. ODLUKA O VISINI NAKNADE NADZORNOM ODBORU U JAVNIM PREDUZEĆIMA  
Izjavitelj: Edin Ibrišević, predsjedavajući OV
4. ODLUKA O VISINI NAKNADE UPRAVNOM ODBORU U JAVNIM ZDRAVSTVENIM USTANOVAMA  
Izjavitelj: Edin Ibrišević, predsjedavajući OV

5. ODLUKA O VISINI NAKNADE UPRAVNOM ODBORU U JAVNIM USTANOVAMA  
Izvjestilac: Edin Ibrišević, predsjedavajući OV
6. RAZRJEŠENJE I IMENOVANJE ČLANOVA OPĆINSKE IZBORNE KOMISIJE  
Izvjestilac: Dženana Tukulj, predsjednik Komisije
7. RAZRJEŠENJE I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE  
Izvjestilac: Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća
8. IMENOVANJE UPRAVNOG ODBORA U JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
9. IMENOVANJE UPRAVNOG ODBORA U JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
10. IMENOVANJE UPRAVNOG ODBORA U JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA  
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
11. INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Meliha Hadžihasanović, predsjednica Suda
12. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Zehra Karahasanović, direktorica
13. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Said Gazibegović, direktor
14. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2013. GODINU  
Izvjestilac: Nadira Kulenović, direktorica
15. NACRT - ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA  
Izvjestilac: Hasan Fehratović, predsjednik Komisije
16. NACRT - POSLOVNIK OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA  
Izvjestilac: Hasan Fehratović, predsjednik Komisije
17. INFORMACIJA O IZBJEGLICAMA I IZBJEGLIČKIM NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA  
Izvjestilac: Senaida Šaković, šef Službe
18. INFORMACIJA O OSTVARIVANJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA U 2013. GODINI  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
19. INFORMACIJA O KATEGORIZACIJI JAVNIH CESTA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA  
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
20. RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O UTVRĐIVANJU ZNAČAJNIH DATUMA NA NIVOU OPĆINE GRAČANICA  
Izvjestilac: Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća

21. NACRT-ZAKON O PROGLAŠENJU DIJELA PODRUČJA PLANINE KONJUH ZAŠTIĆENIM PEJZAŽOM „KONJUH“
22. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red 19. sjednice Općinskog vijeća je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

#### TAČKA 1:

##### ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o promjeni statusa nepokretnosti je usvojena jednoglasno, sa 27 glasova „ZA“.

#### TAČKA 2:

##### ODLUKA O VISINI NAKNADE ČLANOVIMA OPĆINSKOG VIJEĆA I RADNIM TIJELIMA

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javio se Hasan Puškar:

„Ja bih predložio jednu inicijativu. Da se u narednom periodu prilikom izrade rebalansa budžeta, ukoliko do toga dođe, jer će tom prilikom doći do viška sredstava predviđenih u budžetu za 2014. godinu, sredstva koja su predviđena za paušale općinskim vijećnicima izdvoje za Policijsku upravu Gračanica, to jest Policijskoj stanici Gračnica. Ranije smo se dogovarali, a sada da pokušamo ta sredstva upotrijebiti ili za kupovinu vozila, ili opreme za administracije, ili za uređenje prilaza Policijskoj upravi. To je moja inicijativa, da se o tome malo raspravlja, da se ista razmotri i da se naš prijedlog uputi prema Policijskoj upravi i da se sa njima konsultuje načelnik u vezi s tim i odredi šta je od toga veći prioritet.“

Odluka o visini naknade članovima Općinskog vijeća i radnim tijelima je usvojena jednoglasno, sa 27 glasova „ZA“.

#### TAČKA 3:

##### ODLUKA O VISINI NAKNADE NADZORNOM ODBORU U JAVNIM PREDUZEĆIMA

Učesnik u diskusiji je Hasan Puškar:

„Ovom odlukom mi donosima znači maksimalnu naknadu svim ovim odborima. Za mene je nelogično, imamo tri ove ovdje odluke i po meni bi trebalo, jer svi oni otprilike obavljaju iste poslove, da se samo odvoje JZU, odnosno upravni odbori, a za ostalih šest ustanova i preduzeća da bude isti iznos. Jer ovdje vidimo da će neko imati 200,00 KM, a neko 130,00 KM. Za mene je to nelogično, ali ako su s tim oni saglasni onda uredu.“

Odluka o visini naknade Nadzornom odboru u javnim preduzećima usvojena je jednoglasno, sa 26 glasova „ZA“.

#### TAČKA 4:

##### ODLUKA O VISINI NAKNADE UPRAVNOM ODBORU U JAVNIM ZDRAVSTVENIM USTANOVAMA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o visini naknade Upravnom odboru u javnim zdravstvenim ustanovama je usvojena jednoglasno, sa 27 glasova „ZA“.

## TAČKA 5:

### ODLUKA O VISINI NAKNADE UPRAVNOM ODBORU U JAVNIM USTANOVAMA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o visini naknade Upravnom odboru u javnim ustanovama je usvojena jednoglasno, sa 27 glasova „ZA“.

## TAČKA 6:

### RAZRJEŠENJE I IMENOVANJE ČLANOVA OPĆINSKE IZBORNE KOMISIJE

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Fadil Mešić:

„Komisija koja je bodovala ove prijavljene kandidate za Općinsku izbornu komisiju po mom mišljenju je pogriješila. Zašto? Morala je voditi računa kod bodovanja da više bodova daju nezaposlenim licima. Oko četrdesetak diplomiranih pravnikâ ima na Birou za zapošljavanje Gračanica. Zatim, ovdje smo imali i jednu gospođicu koja je magistrica, komisija takođe ni to nije uvažila. A maksimalne bodove je dala dvoma ljudi koji su zaposleni, imaju doba primanja, čime se ovakav stav Komisije kosi sa usvojenom politikom Općinskog vijeća, kao i stavovima nevladinih organizacija da se maksimalan broj bodova da licima koja su nezaposlena. Ovdje je Komisija katastrofalno pogriješila i ja za ovaj prijedlog neću glasati.“

Hasan Puškar:

„Na ovo bih ja replicirao ovako. Znači, građani kad izabiru zvaničnike, treba prvo da glasaju za nezaposlene. Znači to je za mene van svake pameti, ova izjava.“

Mirsad Čamdžić:

„Ja se ne slažem sa gospodinom Fadilom, ali isto neću glasati za ovu odluku. Ne zbog toga što nisu ljudi stručni, nego samo da situiram poziciju Naše stranke u ovom svemu, da mi nismo učestvovali u ovoj podjeli, između SDA i SDP kako je to urađeno, očigledno u ocjenjivanju. Znači, mi ćemo biti protiv samo iz tog političkog, a ne sručnog razloga.“

Nihad Krajinović:

„Samo bih rekao, po ovom spisku prijavljenih lica ne vidim da je iko nezaposlen ovdje, a konkurs je objavljen u „Službenom glasniku BiH“ i jednom dnevnom listu. Dakle, na konkurs je stiglo samo petnaest prijava i svi su zaposleni, tako da komisija nije mogla izabrati nekog nezaposlenog sa ovog spiska. I drugo, evo prvi novoizabrani čini mi se radi u Sudu, nije član stranke. Može biti simpatizer ali nije član stranke, tako da ne znam na šta je kolega Čamdžić mislio kada je rekao da je ovo podjela između dvije stranke.“

Mešić Fadil:

„Lice koje radi na određeno vrijeme je nezaposleno lice. Prema tome Šako Aida je magistrica i ona je nezaposlena.“

Mirsad Čamdžić:

„Za kolegu Krajinovića, ja sam eksplicitno rekao da je u ove dvije stranke. U biografiji kandidata koji se pominje da nije član SDP-a, stoji da ima iskustvo u izborima. On je to iskustvo u izborima ostvario kao član izbornih komisija u biračkim odborima ili kao predsjednik i to kao čovjek kojeg je delegirao SDP. I to je meni bio pokazatelj da je čovjek koji inklinira SDP-u i koji je SDP-ov izbor. Toliko.“

Mirza Omerdić:

„Meni je ovo apsurdno što kolega Mirsad kaže, inklinira tamo, inklinira ovamo. Znači kada inklinira lijevo neprihvatljivo je, a kada inklinira ka njegovoj stranci kao bio bi prihvatljiv. Po meni to nema ni smisla ni logike, ustvari apsurdna predizborna diskusija.“

Nihad Krajinović:

„U prijavi kandidata piše, kandidatkinja ne posjeduje iskustvo u sprovođenju izbora i kandidat ne posjeduje iskustvo u sprovođenju izbora.“

Prešlo se na izjašnjanje.



Rješenje o razrješenju članova Općinske izborne komisije usvojeno je sa 25 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“.

Rješenje o imenovanju članova Općinske izborne komisije usvojeno je sa 25 glasova „ZA“ i 2 „PROTIV“

#### TAČKA 7:

##### RAZRJEŠENJE I IMENOVANJE PREDSJEDNIKA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju predsjednika Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe usvojeno je sa 26 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

Rješenje o imenovanju predsjednika Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe usvojeno je sa 26 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

Na prijedlog Kluba vijećnika SDA data je pauza.

Nastavku sjednice priustvovalo je 27 članova Općinskog vijeća.

#### TAČKA 8:

##### IMENOVANJE UPRAVNOG ODBORA U JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

„Poštovani predsjedavajući, radno predsjedništvo, uvaženi vijećnici, gosti i mediji, sve vas skupa pozdravljam i želim uspješan rad današnje sjednice.

Procedura za izbor i imenovanje članova upravnih odbora javnih zdravstvenih ustanova pokrenuta je objavom javnog oglasa za izbor i imenovanje objavljenog u dnevnom listu „Oslobođenje“ od 14. 02. 2014. godine i „Službenim novina F BiH“, broj: 13/14.

Proceduru imenovanja upravnih i nadzornih odbora u javnim zdravstvenim ustanovama, drugim javnim ustanovama i javnim preduzećima provodi Općinski načelnik (član 36. Statuta Općine Gračanica), a u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima u F BiH i drugim propisima.

Na javni oglas za članove Upravnog odbora JZU „Dom zdravlja“ prispjelo je 6 prijava i to:

- Hasib Jahić, doktor medicine
- Asim Arnaut, državni službenik
- Samed Topčagić, državni službenik
- Melika Dervišefendić Peljto, doktor medicine
- Haris Čajić, VŠS ekonomista
- Zumreta Kenjar, diplomirani ekonomista.

Komisija za izbor i imenovanja koju je u skladu sa svojom nadležnošću imenovao načelnik utvrdila je da su sve prijave blagovremene i potpune, te je obavila intervju sa 4 prijavljena kandidata jer su u međuvremenu odustali Arnaut Asim i Topčagić Samed.

Nakon obavljenog intervjuja, Komisija je konstatovala da su svi kandidati zadovoljili i na osnovu utvrđenog broja bodova utvrdila listu:

1. Zumreta Kenjar - 125 bodova;
2. Melika Dervišefendić Peljto - 119,30 bodova;
3. Hasib Jahić - 109,40 bodova;
4. Čajić Haris - 103,10 bodova.

Nakon pregleda liste i utvrđenog broja bodova Općinski načelnik predlaže Vijeću da u ime osnivača Kenjar Zumreta bude imenovana za člana Upravnog odbora.

U ime predstavnika zdravstvenih radnika predložen je primarijus dr. Glušac Nenin.

Ministarstvo zdravstva TK je predložilo za člana Upravnog odbora diplomiranog ekonomistu Samira Mukinovića na period najduže 3 mjeseca, dok se ne provedu procedure u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima.

Dakle, za članove Upravnog odbora u JZU Dom zdravlja se predlažu:

1. Kenjar Zumreta, diplomirani ekonomista  
- predstavnik osnivača.
2. Primarijus dr. Glušac Nenin  
- predstavnik zdravstvenih radnika.
3. Samir Mukinović, diplomirani ekonomista  
- predstavnik Ministarstva zdravstva.”

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju članova Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica usvojeno je jednoglasno, sa 27 glasova “ZA”.

Hasan Puškar je u ime Kluba vijećnika SDA zatražio pauzu u trajanju od pola sata radi konsultacija.

Data je pauza u trajanju od pola sata.

Nastavku sjednice prisustvovalo je 26 članova Vijeća.

Odsutni su: Hasić Mujo, Ahmetašević Jasenka, Gadžić Rahim i Sulejmanović Osman.

#### TAČKA 9:

#### IMENOVANJE UPRAVNOG ODBORA U JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA

Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

„Da ne ponavljam onaj uvodni dio jer se odnosi na sve javne zdravstvene ustanove pa ću reći samo sljedeće:

Na javni oglas za članove Upravnog odbora Opće bolnice prispjelo je 5 prijava i to:

- Hatemić Sead, prof. islamske vjeronauke
- Đuvić Samir, diplomirani pravnik
- Arnaut Asim, državni službenik
- Topčagić Samed, državni službenik
- Čajić Haris, ekonomista - viša školska sprema.

Komisija za izbor i imenovanje, koju je u skladu sa svojom nadležnošću imenovao Općinski načelnik, utvrdila je da su sve prijave blagovremene i potpune, te je obavila intervjue sa 3 kandidata, jer su kandidati Arnaut Asim i Topčagić Samed u međuvremenu odustali.

Nakon obavljenog intervjua Komisija je konstatovala da su sva 3 kandidata zadovoljila i na osnovu utvrđenog broja bodova utvrdila listu:

1. Samir Đuvić - 122 boda
2. Haris Čajić -102,10 bodova
3. Sead Hatemić - 69 bodova.

Nakon pregleda liste i utvrđenog broja bodova, Općinski načelnik predlaže Vijeću da u ime osnivača za člana Upravnog odbora imenuje Đuvić Samira.

U ime predstavnika zdravstvenih radnika ustanove predložen je dr. specijalista anesteziolog Almir Sakić.

Od Ministarstva zdravstva TK-a je stigao prijedlog da se za člana Upravnog odbora imenuje doc. dr. med. sci. Goran Krdžalić, na period najduže 3 mjeseca, dok se ne provedu procedure u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima.

Obzirom da su se u međuvremenu pojavile neke dileme i razmišljanja u okviru i Plenuma i u okviru Ministarstva, ja predlažem još jedan zaključak uz ovo rješenje. Do sljedeće sjednice Vijeća unutar zdravstvene ustanove Opće bolnice, da ne kažem preispita i još jednom razmotri pitanje kandidata, ako bude novih kandidata, da se na narednoj sjednici Općinskog vijeća to uradi. U protivnom ovaj saziv upravnog odbora će raditi. Dakle to zaista moramo jer je danas Opća bolnica

jedno bez direktora, jedno bez potpisnika i ako bi se desilo da danas ne izaberemo upravni odbor, bilo bi zaista puno problema. Ja se nadam da će do sljedeće sjednice Vijeća biti razriješene i ove dileme ako ih ima, oko predstavnika zdravstvene ustanove, a do tada evo predlažem da Upravni odbor bude izabran u sazivu Samir Đuvić, Almir Salkić i Goran Krdžalić. Toliko.”

Predloženi zaključak je usvojen kao i Rješenje o imenovanju Upravnog odbora JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica sa 16 glasova „ZA“ i 10 „SUZDRŽANO“.

#### TAČKA 10:

##### IMENOVANJE UPRAVNOG ODBORA U JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA

Obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić.

“Na javni oglas za članove Upravnog odbora JZU Gradska apoteka Gračanica prispjelo je 5 prijava i to:

1. Asim Arnaut
2. Almir Devedžić
3. Melika Dervišefendić Peljto
4. Samed Topčagić
5. Haris Čajić.

Komisija za izbor i imenovanja koju je u skladu sa svojom nadležnošću imenovao Općinski načelnik utvrdila je da su sve prijave blagovremene i potpune, te je obavila intervju sa 3 kandidata, jer su u međuvremenu odustali Arnaut Asim i Topčagić Samed.

Nakon obavljenog intervjua Komisija je konstatovala da su svi kandidati zadovoljili i na osnovu utvrđenog broja bodova utvrdila listu:

1. Almir Devedžić, profesor tjelesnog odgoja  
– 122,80 bodova.
2. Melika Dervišefendić Peljto, doktor medicine  
– 118,90 bodova.
3. Haris Čajić, ekonomista VŠS  
– 102 boda.

Predlaže se Vijeću da u Upravni odbor Gradske apoteke u ime osnivača imenuje Almira Devedžića, u ime predstavnika zaposlenih magistra farmacije Selmiru Duraković, a u ime Ministarstva zdravstva TK-a primarijusa dr. Murisa Tanovića na period najduže 3 mjeseca do okončanja procedure za izbor u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima.”

Nije bilo učesnika u diskusiji i Rješenje o imenovanju Upravnog odbora u JZU Gradska apoteka Gračanica je usvojeno jednoglasno, sa 26 glasova “ZA”.

#### TAČKA 11:

##### INFORMACIJA O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI ZA 2013. GODINU

U diskusiji su učestvovali:

Mirza Omerdić:

„Nemam nekih primjedbi na rad Suda, odnosno na Izvještaj o radu, ali bih htio da pitam zamjenika predsjednice Suda da nam pojasni jedan veliki problem. Taj problem je ustvari nuskladenost između dvojnog knjigovodstva katastra i zemljišnoknjižnog ureda, grunta. To predstavlja jako veliki problem, naročito na onim parcelama koje se trebaju izgraditi. Ja sam to nekad poodavno priupitao. Istina nisam bio upućen na funkcionisanje dvojnog knjigovodstva, međutim, kada je „Trgovir“ počeo da gradi ja sam vidio da su to velike peripetije. Dakle, kako je moguće riješiti taj problem, kako je moguće olakšati da se jednostavno izvrše prevodi, jer postoji hiljadu neakvih situacija gdje su ljudi u vlasništvu iz Kraljevine Jugoslavije i Kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca. To

je tako ostalo i onda je nemoguće iščistiti te z.k. izvadke kako bi se dobio uslov za građenje, odnosno prevod zemljišta. To je veliki problem, a iz priča sam nešto čuo da je to u začetku da se ide ka tome. Ali evo znam da je Doboj Istok sve to usaglasio i da oni nemaju problema. Ima situacija, a to je meni nepojmljivo, npr. jedna te ista parcela u gruntu se vodi na ženi koja je umrla, a to isto na njenom mužu. Muž je dao dakle sinu uz izjavu za izdržavanje, a majka je dala kćerkama. To znači bukvalno je nemoguće isprevesti, u prometu je i to ustvari više i nije njihovo vlasništvo. Dakle, takvih situacija administrativne prirode ima, pa bih molio zamjenika da nam malo pojasni je li se radi na tome i kako ovaj problem da riješimo.“

Edin Ibrišević:

„Takođe bih iskoristio priliku da pitam zamjenika predsjednika Suda jer vidimo da ima veliki broj i neriješenih slučajeva, da sudski procesi traju prilično dugo. Pa pitam samo da li je problem u tome što nema dovoljno sudija ili je problem u određenoj zakonskoj proceduri koju možda treba promijeniti, kako bi se ovo ubrzalo da se prije rješavaju ovi slučajevi koji dođu na Sud?“

Odgovore kratko je dao Omer Šerbečić:

„Krenut ću od ovog drugog pitanja i mislim da je to u ovoj informaciji i napisano, da fali određeni broj sudija da bi se ti postupci svi blagovremeno rješavali. Kada je u pitanju poslaničko pitanje Omerdića, to nije u nadležnosti suda. To je usaglašavanje katastra i gruntovnice. Međutim, imam informaciju da kreće pilot projekat usaglašavanja stanja MZ-a Gračanica i Gornja Orahovica. I ne znam kojom dinamikom će se to rješavati, ali ne postoji drugi način da se očisti gruntovno stanje, kako mi kažemo, osim tužbom, ugovorima itd. Ako ima još nekih pitanja neka budu u pismenom obliku pa da odgovor da predsjednica Suda, ja nju samo ovdje mijenjam.“

Informacija o radu Općinskog suda u Gračanici za 2013. godinu, usvojena je jednoglasno, sa 27 glasova „ZA“.

#### TAČKA 12:

##### IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2013. godinu, usvojen je jednoglasno, sa 27 glasova „ZA“.

#### TAČKA 13:

##### IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU OPĆA BOLNICA „DR. MUSTAFA BEGANOVIĆ“ GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Učesnici u diskusiji o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica za 2013. godinu su:

Esad Tursunović:

„Vezano za Opću bolnicu govorim iz ličnog iskustva. Prije par sedmica kod curice je u nezgodno vrijeme, odnosno u večernjim satima puklo slijepo crijevo. Došli smo u bolnicu, međutim operacija je odgođena do ujutro. Opću bolnicu smo doveli bukvalno, ne mogu reći za Dom zdravlja, do najnižih nivoa. U našoj bolnici se samo može operisati kurije oko, da li je to svrha bolnice. Je li nama interes da imamo bolnicu. Ja bih najsmretniji bio da taj menadžment preuzme bolnicu, napravi strateški plan razvoja predupređivanja te bolnice. Mi imamo oko sebe Doboj Istok, Gradačac, jednim dijelom i Petrovo, a ako će nam ta zgrada služiti za upošljavanje radnika za lične interese, takva zgrada nama ne treba, odnosno ne treba nam takvo rukovodstvo. Stoga, molim da se u Nadzorni odbor ili Upravni odbor izaberu adekvatne ličnosti, dobar direktor, da se ne gleda politička linija i da se krene raditi kako treba.“

Mirza Omerdić:

„Evo ja bih se složio sa kolegom Tursunovićem, apropos znači rada Opće bolnice. Ja sam mišljenja da u našoj bolnici ima jako puno stručnih kadrova. Mislim da je sva ova kriza koja se desila ustvari kriza menadžmenta, odnosno upravnih odbora. A kad govorimo o upravnim odborima, odnosno ljudima koji su izglasani u upravne odbore, na njima je jako velika odgovornost. Znači neće se više nikada desiti, a ja evo sa svoje strane obećavam da ću jako pratiti rad zdravstvenih institucija, neće se dakle nikada više desiti da ovo vijeće nije upoznato sa radom. Ja sam i ranije na vijeću govorio, jer s obzirom da javnost proziva i nas, da se formira komisija koja će pratiti rad. Dakle mi moramo imati kvalitetne izvještaje u toku poslovanja, zatim strateški plan. Koliko ja znam u Zakonu o javnim ustanovama i javnim preduzećima upravni odbor potvrđuje trogodišnji strateški plan sa svim onim elementima. Koliko ja znam prije rata je u svim zdravstvenim ustanovama postojao i poslovni direktor koji je vodio ekonomiju preduzeća i koji se razumije. Dakle, tada je to bilo društveno vlasništvo i oni su dobili elemente kako da popune kapacitete i kako i na koji način da rasporede te kapacitete. Sad je drugo vrijeme, vrijeme kapitalizma kada se sredstva moraju namicati, a mi to nemamo. Zato ja predlažem da ovaj upravni odbor pod hitno nađe neko stručno lice koje će uraditi strateški plan, u protivnom bit će opet da oni samo aminuju na visoke plate, ne znajući naravno. Ne bih ulazio u kvalitet usluge zdravstvenih radnika jer nisam mjerodavan. Ja bih znači zamolio ove članove upravnih odbora da budu jako svjesni čega su se prihvatili i koja im je odgovornost s obzirom na krizu i situaciju u kakvoj se nalazimo.“

Safet Pjanić:

„Ja ću par stvari iznijeti vezano za ovaj izvještaj o poslovanju bolnice i reću ću da je, ja jesam mlad vijećnik po stažu i po prvi put imamo gubitak jedne javne ustanove, za mene frapantno. I mislim da se to moglo uraditi i da kažem, na jedan način sakriti, da se to ne iskazuje, a onda u tekućoj godini to pokriti na jedan način, jer ako znamo da su bruto plaće sa svim ostalim naknadama procentualno 82% i da je to previše. Ovo što je uradila stara vlast u bolnici i dovela čovjeka za direktora, po meni on je samo mislio na sebe i na jedan uži krug ljudi oko sebe i prosjek plate 1.500,00 KM, za ovo vrijeme ja takvo što kao vijećnik ne mogu nikako da prihvatim, a i kao čovjek koji se bavi proizvodnjom i isplaćujem plate svaki mjesec. Ja smatram da je rezerva u plaćama bez ikave ljutnje i ne bi krivio vlast, ne bi krivio upravne odbore, njih bi ostavio kao suodgovorne i ako je u preduzeću gubitak zna se ko je kriv, rukovodilac. Tako ćemo mi ubuduće nastojati da u novom imenovanju tamo bude čovjek koji je sposoban i da ne bude da kadrovi odlaze i otjeruju se iz Gračanice, nego da tu kadrovi dolaze, kvalitetni stručni i sposobni i odani radu bolnice, a sve u cilju pomoći pacijentima i boljih uslova za rad bolnice i da zaista usluge bolnice budu na zavidnom nivou. Procenat učešća plaća u ukupnim troškovima je prevelik i tu treba tražiti rješenje kao kod svih drugih ustanova i preduzeća jer nije vrijeme za razbacivanje nego je vrijeme štednje.“

Edin Ibrišević:

„Evo i ja bih iskoristio priliku da uputim jedno direktno pitanje, ako može ovdje da nam se objasni, s obzirom da je Enisa Isaković šef računovodstva, kako i zašto je u bilansu došlo do gubitka blizu 80.000,00 KM? Mislim da i javnost i vijećnici zaslužuju to da znaju.“

Esad Tursunović:

„Volio sam da su svi vijećnici i pozicija i opozicija izašli, jer ima svega ne samo u bolnici, opšte je rasulo u javnim ustanovama. Ponovo govorim iz ličnog iskustva, bio sam prisutan kad je šef hirurgije iz Tuzle došao. Došao je iz tog razloga što sve i jedan operativni slučaj ide u Tuzlu. Pet i nešto miliona dolazi sredstava iz Fonda za bolnicu. Oni su došli da pomognu direktoru, odnosno šefu hirurgije u Gračanici i to dva-tri ljekara da budu na obuci, bez troškova bez išta, samo da se tom doktoru nađe smještaj, odnosno prenoćište. Međutim, naišli su na takvu odbojnost, na takvu aroganciju. Pitam šta je Upravni odbor radio, da li je upoznat s tim? Zbog čega to da se radi. Svu odgovornost ne snosi direktor, nego i Upravni odbor. Oni su samo tu zbog paušala, pojma oni nemaju šta se dešava. Ništa ne znaju. Zato molim novi upravni odbor da radi uz punu odgovornost jer nama bolnica treba. Ja ovo ništa ne govorim s političke strane, nego s ljudske strane.“

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a će podržati Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Opće bolnice za 2013. godinu. Svakako da ovaj izvještaj sadržava sve bitne činjenice koje su se događale u 2013. godini, od broja zaposlenih sa polnom strukturom, izvršenih usluga po odjelima, broja pacijenata kao i jasne i precizne finansijske izvještaje koji su nažalost izkazali gubitak od 79.162,00 KM. Finansijske izvještaje potvrdilo je nezavisno revizorsko mišljenje. Sam sadržaj izvještaja zaslužuje sve pohvale, obzirom na detalje koji su ovim izvještajem prezentirani. Mi u SDP-u nismo zadovoljni obrazloženjem da je iskazani gubitak samo posljedica manje uplaćenih sredstava domicilnog zavoda zdravstvenog osiguranja. Smatramo da su na gubitak uticale i sudske presude kao i povećanje broja zaposlenih za 2 radnika, te povećanje ili kako se ovdje navodi usklađivanje plata uposlenicima. Na strani 38. ovog izvještaja jasno se može izračunati da je u poređenju sa 2012. godinom prosječna plata na godišnjem nivou svih uposlenih veća za preko 90.000,00 KM. SDP-e će uložiti sve napore da Opća bolnica kao jedina zdravstvena ustanova ovog tipa u Tuzlanskom kantonu unaprijedi svoje poslovanje, bude na usluzi građanima i vrši funkciju koja joj je namijenjena, a sa novim rukovodstvom otkloni nedostatke koji su se pojavljivali u dosadašnjem radu.“

Mirza Omerdić:

„Evo da ja odgovorim na pitanje predsjedavajućeg u ime direktorice. Dakle, mi znamo da je direktor Opće bolnice imao enormno veliku platu. Znači samo da smo upolovili tu platu to je trideset šest ili četrdeset hiljada. Da se smanje putni troškovi i da se ide u domaćinski odnos prema troškovima predzeća. To što Zavod zdravstvenog osiguranja nije uplatio, a trebao je, to je isto kao kad bih ja prodavao robu pa mi kupac otkáže i neko mi je drugi kriv. Ne, ja to moram prihvatiti. Ja nisam vidio ni šta će se dešavati u narednoj godini. Hoće li se to pokriti, kako i na koji način. Jednostavno, morate imati u vidu rizike i procjene. To se računa kvartalnim troškovima i vrši usklađivanje, a ne da se povećavaju plate i koješta. Ja znam da radnici nemaju visoke plate, ali mora se raditi na tome da se gubitak pokrije, a sve u cilju efikasnijeg poslovanja ustanove.“

Safet Pjaćnić:

„Dat ću samo jedno pojašnjenje. Gubitak uopšte nije velik, 79.000,00 KM. Nije to ništa strašno i ne treba mu pridavati veliku pažnju. Strašno je što se pojavio gubitak, jer javna ustanova, javno preduzeće ne smije poslovati s gubitkom. Ja da sam bio direktor ja bih to sakrio i ne bi iskazivao, ali bi u dogledno vrijeme kroz ovo, što reče kolega Omerdić, u ovoj godini jer su vrlo male pare da se to riješi i pokrije na jedan fin način. Treba Enisa promijeniti formu Izvještaja. On je okolo kalajli a unutra belajli. Legenda se treba povući kroz sve tabele, a to možete samo ako prepisete od Doma zdravlja, ne zna se u Izvještaju gdje je 2012. godina, nema uporednih podataka i zato treba promijeniti formu izvještaja. U Domu zdravlja je sve razgovjetno i može se svako snaći, prepisite od njih i sve će biti uredi.“

Odgovore na postavljena pitanja dala je Enisa Isaković. Obrazložila je zbog čega je došlo do iskazanog gubitka, koji je prvi od kako bolnica postoji. Razlog je, prije svega, što se moralo ići na poštivanje odredbi kolektivnog ugovora, što je ona jedina u FBiH koja to nije poštovala, a usvojen je 2007. godine. Radi se o većoj vrijednosti boda za izračunavanje plate. Bili su prinuđeni na to zbog pritiska sindikata bolnice i TK. Zbog toga je došlo do povećanja plata od 180.000,00 KM u odnosu na 2012. godinu. Gubitak je svjesno napravljen kako ne bi došli u situaciju da radnici tuže bolnicu i putem suda ostvare pravo koje imaju po kolektivnom ugovoru. Obrazložila je da Zavod nije isplatio pravi iznos jer su iskoristili pravo propisano klauzulom u ugovoru koji se svake godine sklapa između bolnice i Zavoda. Isto tako upoznala je prisutne da je u toku 2013. godine usvojen i Zakon o medicinskom otpadu, stvarajući takođe neke obaveze ustanovi koje iziskuju neplanirane troškove u iznosu od cca 30.000,00 KM. Naglasila je da medicinski radnici, njih 93, radi dvadesetčetiri sata i noćni rad je uvećan za 30% po kolektivnom ugovoru. Po kolektivnom ugovoru se obračunavaju plate svih uposlenika.

Edin Ibrišević je pitao:

„Je li tačna špekulacija da na tender za nabavku goriva Javnoj zdravstvenoj ustanovi Opća bolnica je prošao ponuđač koji je imao ponuđenu veću cijenu goriva u odnosu na ostale prijavljene?“

Odgovor je dala Enisa Isaković obrazlažući to razlogom što je taj ponuđač prihvatio rok plaćanja na odgodu od 180 dana.

Mirsad Čamdžić je pitao ne izlazeći za govornicu:

„Da li je tačna informacija da se neko zaposlio u bolnici poslije odlaska direktora ili ne?“

Enisa Isaković:

„Sve ugovore o zapošljavanju je potpisao direktor Said Gazibegović lično. Ja nisam imala ovlaštenje za takvo nešto. Jeste zaposleno, ali on je zaposlio i jeste nakon njegovog odlaska.“

Vijeću se obratio i doktor Almir Sakić, uposlenik JZU Opća bolnica jer se osjećao na neki način prozvan, obzirom da je vijećnik Tursunović Esad iznio jednu činjenicu da se u našoj bolnici operišu kurije oči. Svojim izlaganjem je upoznao prisutne o već obavljenim operativnim zahvatima u proteklom periodu kao i o svemu pozitivnom što se planira na unaprjeđenju usluga Opće bolnice, kao i mjerama štednje u narednom periodu. Njegova lična želja je da se okrene prosperitetu bolnice i efikasnijim uslugama u ustanovi. Ako je i bila neka greška, naglasio je da se može o tome razgovarati i pregledati medicinska dokumentacija. Svaki dokument, svakog mjeseca se verifikuje od strane Zavoda kao i vrstu mjere koja je poduzeta i njihova posjeta kao i posjeta ministra zdravlja TK koja se očekuje sutra, to jest 30. 04. 2014. godine.

Esad Tursunović:

„Ja ne znam zašto se doktor našao uvrijeđen. Ja nemam ništa ni protiv koga u Bolnici. Dva dana je curica ležala sa puknutim crijevom. Šaltali su je lijevo desno, lijevo desno, dok se nije utvrdilo šta je. A prije izvjesnog vremena curica je imala isti problem, odstranjen joj je jajnik i šta sam ja trebao, pustiti nekom svoje dijete da se tako radi. Dole je tortura, ne smije dati uputnicu za moje dijete, jer ih je strah. Vi evo pričate i sigurno bolje znate što se tiče operativnih zahvata, ali ja pitam otkud da toliko narod priča o Bolnici negativno ako je sve kako treba. Nemam ja ništa ni protiv koga.“

Mirza Omerdić:

„Da budemo jasni doktore. Niko ne spori važnost doktora, važnost medicinskog osoblja jer je Opća bolnica zajedno sa Domom zdravlja resurs koji u ovoj općini jako vrijedi. Znači doktori su ljudi koji rade veoma odgovoran posao. Oni su krema ovog društva i tako trebaju i biti. Međutim, ja ne mogu da shvatim da postoji velika disproporcija između plaća menadžmenta i specijalista istog nivoa. Ne mogu. Ja bih najviše volio da svi imate plate po 5.000,00 KM. Ovo je moj lični stav. Ja znam kako je kad treba otići doktoru, kliko te je strah, ali ove stvari o kojima Esad Tursunović govori to se dešavalo. Dešavale su se meni. Jednostavno se mora o tome voditi računa. Naš stav je nefunkcionisanje ekonomije Opće bolnice. Krizna je situacija i problem je znači menadžmenta. Ja vam čestitam što se žrtvujete za nas, što radite tako dobar posao, najcjjenjeniji po mom mišljenju, znači doktori su jedno sve ostalo na drugu stranu. Nemojte se vi naći lično uvrijeđeni što mi iznosimao neke opaske. Mi govorimo ono što nas boli. Nismo mi ni stručni ni kompetentni. Mi cijenimo vaš rad, ali govorimo o onome što se dešava, trebamo se suočiti s činjenicama i da tražimo rješenja da toga ne bude i mi želimo vama pomoći kako bi vi kvalitetnije obavljali svoj posao i da se što manje brinete za plate.“

Ponovo se za diskusiju javio doktor Almir Sakić, kako bi dopunio obrazloženje i naglasio da se oni svi više trude da uvedu što veći brend u bolnicu. Namjera im je da se otvore kako domovima zdravlja tako i Kliničkom centru, a sve u želji za unaprjeđenjem zdravstvene zaštite. Ide period kada će se plaćati usluge zdravstvene zaštite. Oni se trude da poprave stanje i da rade što bolje.

Prešlo se na izajšnjavanje i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Opća bolnica „Dr. Mustafa Beganović“ Gračanica za 2013. godinu je usvojen sa 25 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANO“.

## TAČKA 14:

### IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a podržava Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica. Nadam se da će trend povećanja prihoda biti i u narednom periodu kao i dobiti koja je u 2013. godini veća u odnosu na 2012. godinu. Klub vijećnika SDP-a smatra da ovaj izvještaj jasno i objektivno prikazuje sve bitne elemente o radu kao i finansijskom poslovanju ustanove. U sklopu ove informacije i aktivnosti Gradske apoteke da se u što skorije vrijeme otvore depoi lijekova i u mjesnim zajednicama Gornja Orahovica, Soko i Vranovići koje su demografski ugroženo područje na općini Gračanica, što je potvrđeno i aktom br. 04-40/12 od 20. 11. 2012. godine dostavljenog Ministarstvu zdravstva Tuzlanskog kantona, koji vam je dostavljen u sklopu zahtjeva za otvaranje depoa lijekova u MZ-i Gornja Orahovica.“

Mirza Omerdić:

„Htio bih i ja da pohvalim rad JZU Gradska apoteka. Da kažem, to je jedna od rijetkih firmi koja je samoodrživa, mada vam izvještaj liči na izvještaj za prošlu godinu. Podržavam otvaranje apoteka i nadam se da će se to desiti u svim mjesnim zajednicama s obzirom na sve veću potražnju za lijekovima. To je jako dobro, s obzirom recimo, u Stjepan Polju mi imamo jednu apoteku, istina privatnog je karaktera ali nam puno olakšava. Stoga predlažem da zajedno sa Upravnim odborom ostvarite strategiju otvaranja novih apoteka na svim područjima pogotovo što ćete imati više koristi i ostvariti određenu finansijsku dobit.“

Dino Dedić:

„Klub LDS i Naša stranka podržava Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica za 2013. godinu.“

Edin Ibrišević:

„I ja se pridružujem diskusiji kolege Omerdića, a mislim da je samo propustio da pohvali i prethodni upravni i nadzorni odbor koji je izgleda odradio posao kako treba i nadam se da će danas izabrani upravni odbor još bolje voditi u poslovanju ovu instituciju.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica je usvojen jednglasno sa 27 glasova „ZA“.

Za diskusiju se javio Hasan Puškar i iznio sljedeće:

„Nisam htio da diskutujem ni o jednom izvještaju samo iz razloga što sam na prošloj sjednici diskutovao i iznosio primjedbe pa me na kraju zaustavljaju po ulici i napadaju. Tako ispadnem ovdje jedini budala od nas trideset. Ali ne mogu da shvatim da smo takvi ljudi, nas trideset, sad govorim za vijećnike. Zašto ste sinoć usloveli da nam Dom zdravlja donese bilans stanja i uspjeha. Ali samo dom zdravlja. Je li iko izašao i pitao gdje je bolnici ili apoteki bilans stanja i uspjeha. Svi ste ovdje hrabri izaći i hvaliti. Sad me je stid što sam vijećnik. Stid me je jer ste svi izašli apoteku hvaliti. Na dom zdravlja niko ne komentariše, a bolnicu smo svi napali kao orlovi. Apoteku svi izašli i hvalimo. U svakom izvještaju ima toliko primjedbi da se za svakog moglo nešto reći. Trenutno me stvarno stid što sam vijećnik. Ako nešto ne valja, ne valja menadžment neke firme, doktorima i ostalim svaka čast. Kad treba hvaliti svi su tu i liberali i SDP i SDA, kad treba kritikovati samo su tu Eso, Safet, Mirza i nisu kritikovali nego iznosili ono što piše. Je li nas narod izabrao da samo nešto pohvaljujemo ili da napadamo ko nam se sviđa ili ko nam se ne sviđa. Neka mi neko objasni zašto je samo od doma zdravlja traženo da nam se dostavi bilans? Što nije traženo i za ostale ustanove? Stvarno je ovo vijeće izgubilo svaki smisao. Danas sam ja prvi ispao i smatram sebe da sam dizač ruku, ali nisam namjerno htio da diskutujem zbog prošle sjednice. Je li prošle sjednice bio stav da nećemo raspravljati bez ovog



papira, je li tako ili ne. Takav zaključak smo donijeli još prije godina i godina. Sad ispadosmo svi da smo protiv bolnice. Ja nisam lično ni protiv koga, svako lično radi svoj posao. Ispadoše samo moji iz SDA da su krivi jer kritikuju bolnicu, tako će to sutra biti na ulici, a ustvari ne radimo mi svoj posao za što nas je narod izabrao. Trenutno me stvarno stid što sam vijećnik ovdje. Ispade napadosmo bolnicu, a ono je sve u redu. Izvinjavam se ovim iz bolnice što ispade da vi jedini niste dobro radili. Ostali su svi dobro radili.“

Na zahtjev Kluba LDS i Naša stranka data je pauza u trajanju od deset minuta. Nastavku sjednice je pristupio i Rahim Gadžić pa je prisutno 28 članova Vijeća.

#### TAČKA 15:

#### NACRT - ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Uvodno obrazloženje je dao Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Diskutovat ću, odnosno iznijet ću zaključke u ime nadležne komisije. Kao što vam je poznato Odluku o dodjeli općinskih priznanja praktično evo radimo u dva kruga. Ovo je prvo nacrt Odluke, a na sljedećoj sjednici trebali bi donijeti i konačnu odluku, ustvari prije 02. 06. 2014. godine, Dana općine Gračanica. Što se tiče rada Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti mi smo ovu proceduru sproveli na vrijeme i u odgovarajućem vremenskom roku kojeg smo zacrtali, a to je bio 01. 04. 2014. godine. Komisija je nakon toga održala sjednicu 14. 04. 2014. godine, na kojoj su razmatrani pristigli prijedlozi i na kojoj je utvrđen nacrt ove današnje odluke. Uz nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja dobili ste, vijećnici i tabelarni prikaz svih predloženih i pojedinaca i kolektiva kao i one ustanove i pojedince koji su ih i predložili. Što se tiče pojedinačnih obrazloženja to je bio obiman materijal, ali tu je kod sekretara Općinskog vijeća, ukoliko bude nekog interesovalo obrazloženje i zbog čega je određeni subjekat ili pojedinac predložen mogu i to čuti na današnjoj sjednici. Vidjeli ste dakle u tabelama ukupno je došlo 12 prijedloga. Kad su u pitanju kolektivi to su: DD „Merhamet“, KUD Lukavica, „Zekakomerc“ d.o.o. Lovačka sekcija Lukavica, Ekološko ribolovno društvo „Drijenča“, „Trgovir“ d.o.o. „Alibegović plast“, SOS Dječije selo, „Europrost“ d.o.o., Fudbalski klub „Lokomotiva“ Miričina, JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica i „Motorex“ d.o.o. Kada su u pitanju pojedinci za zlatnu značku su predloženi: Duraković Šefik, Halidović Fadil, Kovačević Mahir, Aljić dr. Adem, Aljić Midhat, Begović Emir, Perović dr. Zlata, Hadžiaganović Ahmed, Drndić Mustafa, Zaketović Sanel i Terzić Sead. I počasni građanin prijedlozi su: Mario Fiorin, Dino Čolić i bračni par Tahirović Nermin i Sabina. Takođe kad su u pitanju pojedinci reći ću da predloženi kandidat Alić Midhat na jedan način je u sukobu interesa jer smo donijeli prije 2-3 godine odluku da prijedlozi za priznanja ne mogu biti članovi ove komisije. I drugo što je takođe Komisija odbila kao prijedlog je prijedlog za Dinu Čolića za počasnog građanina jer u Odluci stoji da počasni građanin može biti lice koje istovremeno nije stanovnik općine Gračanica. Komisija broji pet članova, možda ovo i nije najbolje rješenje, uvijek može bolje, ali ovo je nakaakav kompromis svih ovih članova komisije. Svako je imao odgovarajuće prijedloge i nakon niza kompromisa došli smo do ovog prijedloga, odnosno nacрта Odluke, a na vama je da o ovome raspravljate.

Prijedlog nacрта Odluke glasi:

#### Član 1.

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. „MERHAMET“, GRAČANICA
2. FUDBALSKI KLUB „LOKOMOTIVA“ MIRIČINA

#### Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Dr. PEROVIĆ ZLATA, GRAČANICA
2. TERZIĆ SEAD, GRAČANICA
3. ZAKETOVIĆ SANEL, TRNOVCI

### Član 3.

Posebno općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:

#### 1. MARIO FIORIN - ITALIJA

Shodno ranijoj Odluci o općinskim priznanjima obaviti će se javna rasprava, ne šira javna rasprava i pošto mi trebamo do naredne sjednice izaći ponovo sa prijedlogom Odluke, ja predlažem da eventualne primjedbe ili prijedloge na nacrt Odluke klubovi vijećnika i naravno i oni vijećnici koji nemaju klubove, da dostave eventualne primjedbe do 15. 05. 2014. godine, kako bi Komisija imala dovoljno vremena da pripremi i prijedlog Odluke.”

Učesnici u diskusiji su:

Esad Tursunović:

“Tražim pod hitno raspuštanje komisije. Zašto? Zato što predsjednik Komisije reče da su se pravili kompromisi. Da li je to svrha zlatnih plaketa, značaka, kompromisi između članova Komsiije, ko je najbolji i najzaslužniji. Ovdje su to toliko degradirali i doveli na najmanji nivo. Druga stvar, ne vidim razloga zašto nam o svima pojedinačno nije donesena autobiografija, zato što imamo kopir aparat itd. Sinoć mi je kolega Vehid pokazao, jedne određene organizacije su poslale zahtjeve na istim listovima, pisanim slovima, istim rukopisom. Na drugim je bilo štampano, isti je štampano i radio to. Na prošlom vijeću smo govorili da za ovu tačku nama treba privrednik. Neko iz privrede što je zaslužan za ovo sve. I ja imam 2-3 konkretna prijedloga. “Trgovir” je jedna kvalitetna, neću reći firma nego grupacija, ali rekoše da je već dobio priznanje. S druge strane imamo “Zekakomerc”. Zeko jest moj prijatelj ali ima zaposleno oko 130-150 ljudi i dolazi iz jedne MZ-e najugroženije. Vojnik je bio cijeli rat. Mogu vam ovdje o njemu izlagati 15-20 minuta, a nije mi interes jer Zeku svi poznaju. Ja ne vidim razloga da ne izglasamo “Zekakomerc”. Što se tiče drugih prijedloga za počasne građane, hajde da više tim određenim preizmenima damo ulicu, napravimo bistu i za života neka presijeku vrpcu. Svake godine jedni te isti. Pa ako nam je cilj to da ovdje lobiramo, da nadglasavamo jedni druge za nečije interese, ja neću to raditi. Mene ne zanima ko je predložio, koga je, da li partija predlaže. Ovo je tako priznanje da mi svi moramo kvalitetno razmisliti i da sami sebe ne degradiramo. Treba sutra izaći na ulicu, pogledati ljudima u oči i neko da mi se smije, meni se neće niko smijati.”

Almedin Devedžić:

“Komisija za dodjelu općinskih priznanja je predložila u nacrtu Odluke, ove koje je predsjednik pročitao. Ja nemam ništa protiv njih, šta više, ja bih se tragom diskusije mog kolege Ese pridružio prijedlogu da se za zlatnu plaketu uvrsti i firma d.o.o. “Zekakomerc” iz Gračanice, a zašto? Mi smo se ranije nekad na sjednici dogovarali da tu bude predložena jedna firma, a drugo jedno udruženje, međutim ovdje ne vidim u ovom dijelu taj slučaj. Što se tiče d.o.o. “Zekakomerc” to je firma koju je, između ostalog, predložilo i VMZ-e Lukavica, koja je resperspektivna trgovačka firma, koja se bavi prometom robe široke potrošnje, građevinskog materijala, prometom bijele tehnike, goriva i slično. Zapošljava preko 130 radnika i što je najvažnije bavi se i proizvodnjom. Svi znate da je ona prošle godine u vrijeme ekonomske krize, otvorila metalni pogon u MZ-i Lukavica i kad bi te firme nestalo mnoge porodice u našoj MZ-i bi ostale bez svog kruha. Ja bih vas pozvao da, između ostalog, podržite ovaj prijedlog jer mislim da pored mnogih firmi koje to zaslužuju, zaslužuje i firma “Zekakomerc” d.o.o.”

Rahim Gadžić:

“Znajući da je Komisija nešto morala predložiti i dostaviti Općinskom vijeću, znamo da je veoma teško svima ugoditi. Ja sam imao svoj lični prijedlog, i dalje ostajem pri svom prijedlogu, a to je Drndić Mustafa i zaslužuje da bude dobitnik zlatne značke. Obrazloženje sam dao i smatram da priznanje treba dati onim ljudima koji rade humanitarno u interesu društva i sredine, koji su uspješni u svom poslu itd. Ja sam napisao to i sastavio i jedno i drugo, a zna se Drndić Mustafa je aktivista i poslije rata je učestvovao u svim projektima u MZ-i i više. Evo znamo na zadnjem takmičenju u svom poslu, a imam je u MZ-i Prijeko Brdo, u učenju Kurana osvojio je prvo mjesto i u mlađoj kategoriji i u starijoj kategoriji učača. Znači aktivan je i u svom poslu, ali i drgim društvenim poslovima i molim Komisiju da još jednom preispita ovu odluku i pokuša uvrstiti Drndić Mustafu u dobitnike zlatne značke. I vjerujte nećete pogriješiti jer će doći u ruke onome ko to zaslužuje i to onom koji se bavi humanitarnim radom, koji pomaže ljudima i koji savjesno obavlja poslove koji mu se povjere.”

Vehid Osmanović:

“Evo, otprilike do sada za govornicom su rekli ono što i mi u principu podržavamo. Da ubuduće Komisija uz prijedloge kandidata dostavi obrazloženje zbog čega su oni predloženi. Mi podržavamo inicijative Tursunovića i drugih da mora biti jedan privredni subjekt.”

Senad Selimović:

“Želim se zahvaliti Komisiji koja je dala prijedlog da gosp. Sanel Zaketović bude dobitnik zlatne značke Općine Gračanica. Zaketovića je predložila OŠ Džakule, MZ-a Džakule, kao i MZ-a Trnovci. Sanel Zaketović je predložen za dobre rezultate iz obrazovanja i sporta. Profesor je sporta iz Trnovaca, općina Gračanica, zaposlen u JU OŠ “Džakule” u Džakulama na radnom mjestu nastavnika tjelesnog odgoja. Imenovani je kao nastavnik radeći dugi niz godina sa učenicima u sportskim sekcijama, postizao zapažene rezultate koje navodimo jer neki možda nisu upoznati s tim, pa da pročitam. U školskoj 2011/2012. godine, odbojka muškarci prvo mjesto na Općinskom takmičenju, prvo mjesto na Kantonalnom takmičenju, učešće na Federalnom takmičenju (5-8 mjesta). Nogomet muškarci prvo mjesto na Eufor-cupu u Gračanici, učešće na finalnoj završnici u Sarajevu (5-8 mjesta u konkurenciji od 285 ekipa). Nogomet muškarci školska takmičenja, prvo mjesto na Općinskom takmičenju, prvo mjesto na Kantonalnom takmičenju, drugo mjesto na Federalnom takmičenju. Ulična trka, najuspješnija škola u konkurenciji osnovnih škola općine Gračanica. Odlikovanja, u školskoj 2011/2012. godini Zaketović Sanel je proglašen od Sportskog saveza Općine Gračanica najuspješnijim nastavnikom, u JU OŠ “Džakule” u Džakulama proglašena kao najbolja škola iz oblasti sporta. Školska 2012/2013. godina, treće mjesto na Općinskom takmičenju odbojka djevojčice, prvo mjesto na Općinskom takmičenju nogomet dječaci, drugo mjesto na Kantonalnom takmičenju nogomet dječaci, prvo mjesto Šerbečić Besim 1000 metara, prvo mjesto Šerbečić Besim ulična trka Gračanica. Školska 2013/2014. godina, prvo mjesto na Općinskom takmičenju odbojka djevojčice. Takmičenja još traju. Napomena: Imenovani je kao trener mladih košarkaša općine Gračanica sa ekipama postizao zapažene rezultate od kojih navodimo: kadeti 2010/2011 drugo (2) mjesto, kadeti 2011/2012. prvo (1) mjesto, juniori 2011/2012. treće (3) mjesto, juniori 2012/2013. godine plasman na državno prvenstvo. Eto hvala Komisiji koja je imala detaljan prikaz da gospodin Zaketović bude dobitnik zlatne značke Općine Gračanica.”

Safet Pjanić:

“Evo i ja bih podržao inicijativu da se u prijedlog Odluke uvrsti firma “Zekakomerc” sa obrazloženjem da tu zaista treba da bude neko iz realnog sektora i privrednog sektora. “Zekakomerc” ima i primarnu i sekundarnu djelatnost, bavi se trgovinom, a i proizvodnjom. Zapošljava radnike i zaista se radi o firmi koja ima perspektivu i ima mogućnost da zapošljava još veći broj radnika. Ja nemam ništa protiv Merhameta ali bolje da im damo sredstava da kupe hranu i drugo što treba, a da se tu nađe neka firma. Evo ima predloženih firmi koje su perspektivne i postižu rezultate kako u BiH tako i van BiH. Preferiram prije svega realni sektor i te firme, jer Merhametu je zaista bolje da damo novčanu nagradu nego da im damo zlatnu plaketu. Za zlatnu značku slažem se sa prijedlogom Komisije za prva dva prijedloga i mislim da to priznanje treba dati ljudima koji to zaslužuju. Zlatna značka mora biti zaslužena, mora čovjek imati i tradiciju i rezultate iza sebe, a ne samo što je prosvjetni radnik, mlad je neka sačeka 2-3 godine, a da u prijedlogu zaista bude ko zaslužuje. Neka se nike ne nađe uvrijeđen, ali to tako mora biti i da se ne devalvira i to mora zaista biti zaslužen.”

Hasan Puškar:

“Moj prijedlog, što se tiče prijedloga za općinsko priznanje zlatnu plaketu, odnosi se na to da podržimo prijedlog Udruženja privrednika, a to je “Alibegović Plast” d.o.o., odnosno Udruženje poslodavaca. Znači moj prijedlog je da se taj prijedlog ispoštuje. Valjda su oni najkompetentniji da predlože neko preduzeće. To je moj lični prijedlog, pa neka Komisija o istom razmisli.”

Hasan Fehratović:

“Hvala na ovim prijedlozima i naravno kao predsjednik Komisije ove prijedloge i kritike nisam doživio kao negativne, ali ja još jedanput ponavljam, Komisija je morala od nečega krenuti. Nismo mogli dostaviti bijeli papir, pa evo vi ovdje složite. I moja prva rečenica je bila, možda ovo

nije najbolje rješenje, moguće je i bolje itd. Ovo opet dolazi na Vijeće, iznijeli ste nekoliko prijedloga, ali se niko nije izjasnio umjesto koga. Opet ostavljate nama, dajte konkretne prijedloge. Možda me Eso nije shvatio, nije to bukvalno bio kompromis ali smo imali oko dvadesetak imena, što privrednih subjekata, što udruženja, što pojedinaca i nekako se to moralo sklopiti. U međuvremenu mi pao na pamet jedan prijedlog, da možda prije nego što zasjedne Komisija da raspravljamo o ovome, da prije toga predsjedavajući održite sjednicu Kolegija pa da nam i vi date odgovarajuće smjernice jer se otprilike svodi na isto. Evo vidim u diskusiji su učestvovati gotovo svi klubovi i iznijeli prijedloge, a i po meni firma “Zekakomerc” uopšte nije sporna. Umjesto koga, vidjet ćemo i mi ćemo ovo uzeti sve i kao početak javne rasprave, ja sam sve zapisivao i mi ćemo to razmotriti. Evo predsjedavajući neka definiše zaključak da se raspravlja do polovine mjeseca maja.”

Ibrahim Hasić:

“Pošto niko nije smio da okine okidač, ko da ide i umjesto koga, ja predlažem “Zekakomerc” umjesto Fudbalskog kluba “Lokomotiva”, a mišljenja sam ovdje kao i Pjanić Safet. Merhamet nije nikakva profitabilna institucija, mi Merhametu damo da on podijeli. Složio bih se sa ovim Hasinim, to je moj lični stav, da umjesto Merhameta ide “Alibegović Plast” d.o.o. A između Zaketovića i imama dogovorite se vi, a ja podržavam prva dva kandidata.”

Vehid Osmanović:

“Ja bih zamolio samo da se vodi računa i da se ne da jednoj te istoj firmi dva puta. Prošli puta smo to uradili i prošlo je. Nisam siguran, ali čini mi se da je “Alibegović Plast” dobio priznanje. Moguće je i da sam pogriješio.”

Senad Selimović:

“Moram samo da repliciram kolegi Pjaniću. Namam potreba da se s nekim dogovaram, ne znam ko je to već rekao, da li Hasić. Ovo su ovdje rezultati, znači nunazad tri godine čovjek sa učenicima postsiže rezultate. Ovo su činjenice i ja namam potrebe da se s nekim dogovaram.”

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da i kada Komisija dostavi prijedlog članovi Vijeća mogu djelovati amandmanima. Nakon toga je definisao zaključak koji glasi:

- Usvaja se Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja.

Vijećnici i klubovi vijećnika mogu na Nacrt Odluke o dodjeli općinskih priznanja dostaviti primjedbe, prijedloge i sugestije Komisiji za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, najkasnije do 15. 05. 2014. godine.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

#### TAČKA 16:

#### NACRT - POSLOVNIK OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Uvodno obrazloženje na Nacrt Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica dao je Hasan Fehratović:

„Ja ću vrlo kratko pošto je i ovaj dokument predložen u formi nacrt. Odmah da kažem da je ovo za nas i naš rad najvažniji dokument i ja bih vas zamolio da se svi uključimo u raspravu. Ovo je samo bilo prolazno kroz komisiju i mi smo to malo doradili. Prevažodno ovaj dokument je detaljno razmatrao jednom ili dva puta Kolegij Općinskog vijeća. Bila su u opticaju neka dva dokumenta, a evo mi smo dakle sklopili u jedan. Ono što je bitno je to što ove izmjene idu u dva smjera. Prvo je onaj automatski, što se mora uskladiti sa određenim propisima i sa našim Statutom itd., a drugi smjer je da što više olakšamo sebi tehniku rada Općinskog vijeća. Dolazili smo u razne situacije, traženje pauze, način izrade akata, način izglasavanja. Molio bih dakle da se ovdje svi uključimo maksimalno i da napravimo što kvalitetniji dokument u pogledu funkcionisanja Općinskog vijeća. Pretpostavljam da svi imate postojeći Poslovnik Općinskog vijeća, a ovo što je dodano, što se eventualno mijenja imate označeno crno, boldirano, kako je sekretar Općinskog vijeća uradila i možete odmah primijetiti šta je

to što se mijenja. Kao primjer ono što je meni posebno zapalo za oko član 52. član 66. regulisano je npr. koliko puta vijećnik, odnosno gost može govoriti, a da li je to dovoljno, ili da se da mogućnost da pored replike i više puta govori, to su te konkretne tehničke stvari. Ja sam mišljenja da se ostavi prostora tu, jer se uvijek u međuvremenu iskristališe i svako osjeti potrebu da i po drugi puta diskutuje, ali jesam za to da se diskusije ograniče i slično. Možda i ovaj dio u načinu predlaganja akata itd. Što se tiče zaključka i ovo se dakle tiče klubova vijećnika i naravno onih vijećnika koji nemaju klubove, da odredimo odgovarajući rok i da se dostave eventualne primjedbe. Ne bi trebali žuriti sa ovim, ali da stvarno napravimo kvalitetan poslovnik. Da razmislimo i ostavimo više vremena i da možda to ostavimo predsjedavajućem i Kolegiju da dogovore rok rasprave.“

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da se radi o nacrtu Poslovnika i imat će dovoljno vremena za sve primjedbe i sugestije i da Kolegij zasjedne, a i Komisija kako bi se ovaj nacrt uskladio i većini će odgovarati.

Hasan Puškar:

„Moja se primjedba odmah odnosi na ovo jer je očito zašto se Poslovnik mijenja. Moje pitanje je, je li u skladu sa zakonom ovo oko klubova samostalnih vijećnika? Je li to praksa i u ostalim parlamentima, vijećima i skupštinama itd. i da mi neko odgovori jer je očito da se mijenja radi ovog. Isto tako ja predlažem da se izbací vremensko ograničavanje diskusije. Van svake pameti mi je da se u okviru jedne tačke može samo jednom diskutovati. I još mi je nešto nelogično, član 114. gdje stoji, ako nije u pitanju složena i obimna odluka ili opći akt, podnosilac prijedloga Općinskom vijeću umjesto nacrtu podnosi prijedlog odluke ili općeg akta, ali ga obavezno podnosi u formi nacrtu kako je to zakonom propisano. Vijeće može odlučiti da o ponuđenom prijedlogu odluke ili općeg akta raspravlja kao o nacrtu. Znači podnosimo nacrt, raspravljamo o prijedlogu i faktički taj nacrt usvajamo kao odluku. A zakon ipak nalaže da bude u formi nacrtu. Ovo po meni treba izmijeniti. I autmatski mi ovdje kršimo zakon.“

Nihad Krajinović:

„Kao što reče i predsjedavajući, nema potrebe da širimo raspravu sada s obzirom da je ovo nacrt Poslovnika za kojeg Klub SDP-a predlaže 60 dana javne rasprave. Mislimo da to nije malo, ustvari da to nije puno i možda da dozvolimo nevladinom sektoru da se uključi u izradu Poslovnika. I još jednom, da predsjedavajući ne dozvoli da vijećnici krše Poslovnik.“

Hasan Puškar:

„Ja znam da je ovo nacrt ali sljedeći put kad ovo dođe na sto, bit će prijedlog. I više nemate diskusije o ovome do sljedeći put. Svi se uključite. Prvo uzmite i svi pročitajte. Pola ovdje ovo sigurno nije ni pročitao. Jer ovo se tiče nas, po ovom mi radimo. Odgovorno tvrdim, minimalno pola vijećnika ovo nije ni pročitao. Da ne pričamo da li je ili nije razumio. I svako ko ne razumije neka izađe i pita. Ovo je mjesto gdje se o ovome treba pričati i diskutovati, a to će Stručan služba zapisati i naše primjedbe uvrstiti u prijedlog. Opet ponavljam da od nas trideset, petnaest nije pričitalo, a da su pročitali našli bi bar jednu primjedbu i ovdje je iznijeli. I ne samo ovo, pola nas materijal mi ne čitam. Krajnje je vrijeme da se uključimo bar kad se tiče našeg rada.“

Ibrahim Hasić:

„Ja bih ovdje u ovom članu 52. ograničenje diskusije na jedan izlazak za govornicu u trajanju od 10 minuta, ja bih ovo podijelio pa da prvi izlazak traje 7 minuta, a drugi 3, ili dva puta po pet minuta. Ne znam, ali ako je prvi 7 minuta možda drugog izlaska neće ni biti, a ako bude po pet možda prvi puta neće dovršiti pa će biti i drugi izlazak. U svakom slučaju neka budu dva, a da se uklopi u 10 minuta.“

Safet Pjanić:

„Moram odgovoriti kolegi Puškaru jer je pitao za nezavisne vijećnike, je li to po zakonu ili nije. Ja tvrdim da je to po Zakonu Centralne izborne komisije BiH. I to već postoji u par općinskih vijeća, u Gradačcu, u Srebreniku. To su poslanici na vrijeme uradili, a mi što nismo, jer kad jednom članu prestane mandat u jednoj stranci on postaje samostalni delegat koji djeluje samostalno u Općinskom vijeću i može da ima klub ako su dva ili više. To je po zakonu i nema nikakvih dilema.“

Rahim Gadžić:

„Znajući da je ovo najbitniji dokument poslije Statuta, trebali bi ostaviti rok da bi imali što kvalitetniji Poslovnik o radu Vijeća. Ja sam danas primijetio u članu 59. potpuno je nejasno. Slažem se da predsjedavajući po sopstvenoj ocjeni može odrediti pauzu, ali ovo što je boldirano teško shvatam, a piše, pauzu tokom sjednice mogu zatražiti predsjednik kluba vijećnika, odnosno njegov zamjenik. Zahtjev za pauzu iz stava 2. može biti odobren, ako je za pauzu glasalo većina vijećnika prisutnih na sjednici Općinskog vijeća. Znači predsjednik kluba traži pauzu, a predsjedavajući može ne dozvoliti ako ima većina koja kaže nema pauze. A član 56. kaže, na zahtjev predsjednika kluba vijećnika, odnosno njegovog zamjenika ukoliko on ocijeni da je to potrebno radi obavljanja konsultacija vijećnika u klubu, predsjedavajući će sjednicu prekinuti i odrediti pauzu. Do sada to nije pisalo i ja se ne bi složio sa tim, a ovo je nacrt i mi ćemo imati svoje konkretne primjedbe i dostavit ćemo ih. Ali evo sugerišemo odmah.“

Hasan Puškar:

„Samo gospodinu Pjaniću da kažem. Nisam ja ništa loše s ovim mislio i samo pitam je li to praksa ili je radi nastale situacije. Onda je to trebalo i prije promijeniti u Poslovniku. A drugo, stav 3. člana 59. treba brisati. To je moj prijedlog. Ispade predsjedavajući može dati pauzu, a predsjednik kluba ne može tražiti pauzu. To je glupo ili se o njoj mora glasati. Hajde da glasmo i za pauzu kada je daje predsjedavajući. Ovdje piše da se o ovoj pauzi koju traži predsjednik kluba mora glasati. To je u korist sviju nas i nemojte da sami sebi skačemo u stomak. Neće nama niko držati predavanje. Znači moj prijedlog je da se stav 3. člana 59. briše. Što bi sebi mi vijećnici komplikovali život kad ne moramo. Što da neko bude iznad nas. Šta je klub manji od predsjedavajućeg, svi smo mi ovdje isti.“

Edin Ibrišević, Predsjedavajući Općinskog vijeća:

„Pošto se sada diskutuje o nekim stvarima samo da znate da ja nisam kreirao Poslovnik, bio sam odsutan kad se ovo radilo. Ovdje niko ništa nije smišljao u tom dijelu, jer smo imali stari poslovnik i Poslovnik od Saveza gradova, pa smo uklapali određene odredbe u nacrt.“

Osman Sulejmanović:

„Ja čitajući ova dva člana vidim da se tretiraju dvije vrste pauze. Znači ako je jedna pauza, prva pauza za konsultacije, onda nema glasanja. A druga pauza je ona koju smo sad imali prije možda sat vremena. Ne znamo zbog čega smo je uzeli. To je to. I pitao sam te zbog čega smo je uzeli i mislim da je ovo uredu što piše.“

Hasan Puškar:

„Ja kažem po ovom Poslovniku, de ba uzmete malo pa iščitajte. Ovo garantujem ni jedan vijećnik nije pisao. Ovdje se opet degradira vijećnik i Vijeće. Ovdje opet mi sami sebe degradiramo i opet kažem de uzmete i pročitate. Umjesto da od sebe pravimo instituciju, mi sebe zabijamo u zemlju. Treba shvatiti da smo mi zakon ovdje. De shvatite jednom u životu da je Vijeće zakon. Ovim se i dalje degradiramo i ovo sigurno nije pisao ni jedan vijećnik.“

Himzo Avdić:

„Izgleda Hasane za ovom govornicom ti sam čitaš, a mi ništa ne čitamo. Mi ništa ne znamo, samo ti znaš. Ti odgovorno kažeš da nas je petnaest pročitalo Poslovnik. Otkud ti znaš koliko nas je pročitalo. Nemaš pravo u moje ime govoriti. Ti pričaj za sebe i reci za sebe da si ga ti pročitao i ne moraš pitati ovdje jesam li ga ja pričitao ili ne, ti kao da si neki sudija ovdje. Nemoj tako. A da ti odogovrim, Poslovnik se nije mijenjao radi nas samostalnih vijećnika. O Poslovniku i njegovoj izradi mi smo raspravljali čini mi se još prije šest mjeseci, na Kolegiju. Evo prisutnih predsjednika klubova, Rahim i drugi. To znači nismo mi apelovali da se on primijeni radi nas samostalnih vijećnika, inicijative su još od prošle godine. Mi smo se morali sada izjasniti zato što smo isključeni iz stranke, kako ćemo kasnije djelovati. Ovo je nacrt i sve primjedbe da se dostave u pismenoj formi, imamo dovoljno vremena.“

Vehid Osmanović, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a zatražio je pauzu.

Data je pauza u trajanju od deset minuta kako bi Kolegij Vijeća zauzeo stav oko trajanja javne rasprave na nacrt Poslovnika općinskog vijeća.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je formulisao sljedeći zaključak:

- Usvaja se Nacrt Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica.

Vijećnici i klubovi vijećnika mogu na Nacrt Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica dostaviti primjedbe, prijedloge i sugestije Komisiji za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, najkasnije do 10. 06. 2014. godine.

Zaključak je usvojen sa 27 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

#### TAČKA 17:

#### INFORMACIJA O IZBJEGLICAMA I IZBJEGLIČKIM NASELJIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

„Ja bih predložio jedan zaključak u vezi ove informacije, da se u onim mjestima gdje se nalaze izbjeglička naselja, da se obavezno konsultuje VMZ-e jer znamo da ima puno problematike gdje se nalaze ta izbjeglička naselja. Znači da se obavezno uključe VMZ-a o tome kome se daje i kako se daje smještaj jer ima situacija da se objekti devastiraju nakon odlaska ljudi iz tih objekata. Ipak je to imovina koju mi zajedno trebamo da čuvamo.“

Nihad Krajinović:

„Ja ću samo dodati na prijedlog kolege Gadžića. Obzirom da je i do sada Općina Gračanica održavala te kućice, jer je bio jedan slučaj gdje sam i ja bio uključen, i znam da je Općina dala sredstva da se ona obnovi, odnosno sredi i bude useljiva za jednu porodicu. Predlažem da se uputi Ministarstvu zahtjev ili dopis da se vlasništvo tih objekata prebaci na Općinu Gračanica. Tako bi mi onda mogli raspolagati tim kućama na cijeloj općini. Da znamo zašto ih možemo koristiti, a to prije svega za udomljavanje socijalno ugroženih porodica.“

Ibrahim Hasić:

„Ja se ovdje iznenadi kad pogleda, ne znam ni koja je strana, ali na kraju krajeva nije ni bitno, pa kaže odakle su koji pa se nabraja Srebrenica, Bratunac itd. pa stoji i Srpski Brod. Ne znam, meni se čini da ne postoji Srpski Brod.“

Almedin Devedžić:

„Evo ja bih postavio pitanje za gospođu Šaković, pa ako može da mi odgovori vezano za izbjegličko naselje u Lukavici. Ja sam na početku sjednice postavio pitanje i tražim u pismnoj formi odgovor. Molim Vas da mi objasnite trenutni status dviju zgrada za koje je Općina potpisivala ugovore, kako, čije je i ko raspoređuje te ljude, obzirom da je to izgrađeno na zemljištu škole i MZ-e, pa da mi objasnite status tih stanova, ako se ne koriste mogu li za potrebe škole da se koriste?“

Safet Pjanić:

„Ja ću samo da pitam, ko odlučuje ko da se useljava u te kuće, jesu li to izbjeglice samo, jer ima i drugih lica koji stanuju u Lendićima, a nisu izbjeglice?“

Edin Ibrišević:

„Gledajući ovaj raspored i broj izbjeglih i raseljenih lica evidentno ćemo doći do zaključka da se sva ova lica mogu smjestiti u izbjegličko naselje u Doborovce. Mislim da bi dobro bilo koncentrisati ljude radi njih sami da su okupljeni na jednom mjestu, kako bi im se pružila i adekvatnija pomoć s naše strane. Naravno u pitanju su i ovi odnosi ko raspolaže s tim, a često smo ovdje pričali i o domu za iznemogla i stara lica, pa da se razmišlja i o takvom statusu tih objekata. Da vidimo ko je nadležan i da li to može da pređe u nadležnost. Općine.“

Odgovore na pitanja i sugestije dala je Senaida Šaković, šef Službe za upravu, društvene djelatnosti, boračko-invalidsku zaštitu i zajedničke poslove, nakon čega je Informacija o izbjeglicama i izbjegličkim naseljima na području općine Gračanica usvojena je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

#### TAČKA 18.:

##### INFORMACIJA O OSTVARIVANJU GODIŠNJEG PLANA IMPLEMENTACIJE STRATEGIJE RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA U 2013. GODINI

Za diskusiju se javila Martić Danica i iznijela stav Kluba vijećnika SDP-a, koji u potpunosti podržava Informaciju.

Informacija o ostvarivanju godišnjeg plana implementacije Strategije razvoja općine Gračanica u 2013. godini je usvojena jednoglasno, sa 28 glasova „ZA“.

#### TAČKA 19:

##### INFORMACIJA O KATEGORIZACIJI JAVNIH CESTA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su:

Osman Sulejmanović:

„Ja ne znam samo koji je cilj ove informacije, ustvari hoće li biti podjela sredstava ili ono što sam ja već dugo tražio, da se razvrstaju i uplane putevi. Mislim da je osnovni cilj, a i postignut je cilj da je put Gračanica-Malešići-Lukavica proglašen regionalnim. Ovdje bi čini mi se odmah trebalo i formirati komisiju za razgraničenje, a to je da se zna odakle ovaj put kreće. Ako ide od Žitoprometa onda imamo u sklopu toga i tri ulice ovdje, nabrojane već u ulice. Pored toga ispravio bih u Informaciji jer mi se čini da treba da stoji put Gračanica-Malešići-Lukavica, a ne obrnuto, Gračanica Sjenina Rijeka-Lukavica-Malešići, jer put ide od Gračanice ako se mi pitamo. Ako to već nije na federalnom nivou riješeno tako. Zatim, imam primjedbe kod nabiranja lokalnih puteva. Mislim da su izostavljeni Gornji Dobrovci, put Borik-Dobrovci Gornji-Džanani. Mislim da bi trebao ući u lokalne puteve. Isto tako treba da stoji i put Babići-Škahovica preko Avdića, gdje je tražena sanacija klizišta i Škahovica-Soko. To je onaj dio preko Okanovića i već se koristi. Znači da se pod hitno formira komisija za razgraničenje i da se ovo privede namjeni.“

Zvonimir Šnobl:

„Postavio bih samo jedno pitanje. Na stranici 10. ulica 388 kaže, Adema Alića do ulice 22. divizije od bivše zgrade vodovoda do zadnjih kuća. To je moja ulica. Ona je nekada bila ulica Muharema Omerovića. Zadnji put je bila ulica Braće Alić i ja ličnu kartu imam na ulicu Braće Alić, a ovdje stoji da je ulica Adema Alića. Da se to provjeri kad se to promijenilo i da nam se ta odluka dostavi.“

Dino Dedić:

„Osman je evo iznio ono što sam i ja htio ali da dam još neka objašnjenja. Put Škahovica-Soko, to je put koji se koristi od trane onih koji idu u školu i to djeca iz Škahovice do četvrtog razreda idu u Soko u školu. Znači neki roditelji koriste taj put da ih voze u školu, a ovdje ga ne vidim u Informaciji. I takođe ovaj put Avdići koji je asfaltiran, znači već postoji, ali ga nema. I još nešto samo. Cesta 310 Babići-Zvijezda (LC-4) –Škahovica - R-460 vidimo da je dužina šest kilometara pa me interesuje da nam šef objasni koji je to put da znam.“

Almedin Devedžić:

„Ja ću da pitam izvjestioca, a drago mi je što ću pročitati ovu informaciju granica entiteta (Sjenina Rijeka), Lukavica, Malešići, Gračanica da je u prijedlogu za regionalnu cestu. Obzirom da je trenutno put Klokočnica-Lukavica-Lukavica Rijeka i Sjenina Rijeka kantonalna cesta i održavaju se od strane Direkcije za ceste. I nije mi jasno da li ovaj put L 354 u prijedlogu od Ograđenice dole do



Klokotnice ili se nastavlja Ograđenica-Lukavica Rijeka-Sjenina Rijeka. Da li je u tom dijelu ili se pripaja ovom prijedlogu Malešići-Lukavica-Lukavica Rijeka i Sjenina Rijeka, to me interesuje pošto trenutno nije ovako kako je u prijedlogu.“

Ibrahim Hasić:

„Naravno mene interesuju putevi unutar Malešića, kao što je u mene kuća izgubljena. Nemamo najmanje jedno deset kilometara puta unutar Malešića. Mi imamo recimo put Malešići-Kalesija-Babići, pa imamo put Hodžići-Babići i imamo put Stjepan Polje-Malešići. Nemamo puta prema Skipovcu jer se Babići vežu na gornjem dijelu Malešići-Kalesija-Babići i to iz dva pravca. Uglavnom oko deset kilometara puta u Malešićima nedostaje.“

Ezaneta Hadžić:

„Ja bih pitala što se tiče Stjepan Polja, ovdje je tretirana samo lijeva strana, npr. 303 Stjepan Polje-Mustafići-Dedići-Džebe, a gdje je desna strana? Uopšte je nema, znači još nedostaje kilometara.“

Senad Selimović:

„Vidim da je regionalna cesta 461 Gračanica-Bukva-Sladna-Srebrenik prešla u magistralnu cestu II reda. Znači sad se mijenja i nadležnost jer kaže, upravljanje, građenje, rekonstrukcija, održavanje i zaštitu magistralnih cesta vrše Ceste Federacije BiH. Drago mi je i ovo čuti jer je pozitivan korak, sada je znači cesta Gračanica-Bukva-Sladna-Srebrenik magistralna cesta II reda M 210. Lokalna cesta, granica entiteta, Sjenina Rijeka-Lukavica-Malešići-Gračanica prešla u regionalnu cestu R 353 i Lukavica-Klokotnica spoj sa M 112 u regionalnu cestu R 354. Primijetio sam, lokalna cesta 316 Gornji Doborovci-Serhatlije-Prijeko Brdo-Trnovci-Džakule koja je lokalna cesta 12 u ovoj oznaci, zatim 317 Prijeko Brdo-Jahići, zatim lokalna cesta 318 Trnovci-Gornja Međida do granice općine Gračanica, na ovim cestama nadležnost stoji da su općinski ili gradski organi, što se tiče održavanja, rekonstrukcije i slično. Na cesti koja ide od Džakula do Prokopa, Međide i Prijekog Brda nemamo skoro ni jednog znaka. Niti saobraćajnog znaka, niti putokaza, niti autobusnog stajališta, tako da bi se ovom prilikom obratio i Općini i službama da uradimo nešto na tome da postavimo neke oznake, da znamo da je to tamo Gradačac, a kad ljudi idu od Gradačca da je to za Gračanicu itd.“

Edin Ibrišević:

„Evo i ja bih iskoristio priliku da postavim pitanje šefu Službe, odnosno apriori diskusije kolege Sulejmanović Osmana, gdje podržavam ovo što traži razgraničenje, da li postoje još nekakve naše obaveze kad je u pitanju taj put da bi se moglo pristupiti realizaciji, odnosno traženju od Direkcije za ceste da se ovaj put asfaltira jer nam je to cilj?“

Almedin Devedžić:

„Obzirom da je ovo prijedlog i ja bih, kao i kolega Ibrahim, dodao da se takođe u MZ-i Lukavica izgubilo par puteva, važnih dijelova puteva koji vežu važne dijelove MZ-e. Kad je u pitanju lokalna cesta izostavljena su dva važna puta. To je put prema Dubokom potoku koji se veže za put Malešići i Lukavica i put prema Čamdžićima koji se takođe veže na ovaj put. Oni su asfaltirani i nisu tretirani.“

Hasan Puškar:

„Kategorizacijom puteva znači određuje se i ko će održavati, odnosno izgrađivati, rekonstruisati itd. Ovdje sad vidimo, mogao bih i ja nabrojati koji fale putevi, dakle vidimo da su određene ulice izostavljene. Znači ukoliko te ulice ne uđu u kategorizaciju, sutra će biti problem ko će to održavati, pa bih molio da se dopune ove tabele, jer vidim da iz svih MZ-a ponešto fali. Ne znam ko je ovo uradio i ko se s kim konsultovao itd. Molio bih da se ovo doradi u saradnji sa MZ-a, kako bi imali potpunije informacije radi sutra, plana održavanja. Da se u to uključimo svi mi, a i VMZ-a kako bi se sve obuhvatilo.“

Odgovore na pitanje i sugestije dao je Zijad Dedić, šef Službe i ujedno upoznao prisutne članove da je komisija već imenovana i prijedlog je upućen nadležnom ministarstvu na dalju proceduru. Prihvatio je da se dopuni Informacija u saradnji sa VMZ-a. Nakon toga predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak sljedeće sadržine:

Prihvata se Informacija o kategorizaciji javnih cesta na području općine Gračanica uz stav:  
- da Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, u narednih mjesec dana u saradnji sa predsjednicima vijeća mjesnih zajednica ažurira podatke o lokalnim cestama u svim mjesnim zajednicama na području općine Gračanica.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“. Odsutan je Tursunović Esad.

#### TAČKA 20:

#### RAZMATRANJE INICIJATIVE ZA IZMJENE I DOPUNE ODLUKE O UTVRĐIVANJU ZNAČAJNIH DATUMA NA NIVOU OPĆINE GRAČANICA

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća:

„Evo možemo krenuti od prve stranice u vašem materijalu. Kao što vidite došla je znači inicijativa od koordinacije boračkih organizacija da se Prvi septembar obilježava kao općinski praznik. Oni su tu svoju inicijativu uputili Komisiji za boračka pitanja Općinskog vijeća. Komisija dobivši tu inicijativu zakazala je sjednicu i na toj sjednici su podržali ovu inicijativu. Znajući da bi se ovaj datum obilježavao kao značajan datum Općine treba izmijeniti Odluku, a i vama je poznato da mi već imamo Odluku kojom su propisani praznici Općine koje mi obilježavamo. To je Odluka iz 2001. godine i općinski praznici evo samo da vas podsjetim su: 7. april Dan oslobođenja Gračanice u II svjetskom ratu, 25. maj Dan odbrane općine Gračanica, 2. juni Dan općine Gračanica i 7. avgust Dan pobjede na Visu. To su ta četiri datuma koja se obilježavaju kao općinski praznici. Inicijativa je u skladu sa odredbama Poslovnika prosljeđena predsjedavajućem Općinskog vijeća i Općinskom načelniku. Sve te dopise imate složene u materijalu. Načelnik nam je usmeno saopštio da prihvata. Ono što je potrebno sada je da inicijativu vi razmotrite i nakon vaše rasprave uslijedit će zaključak da li istu prihvatate ili ne.“

Učesnici u diskusiji su:

Ibrahim Hasić:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovu inicijativu i u cjelosti je podržava, tako da 1. septembar bude i obilježava se kao Dan 111/212. brigade.“

Himzo Avdić:

„Govorim u svoje lično ime. Jednu bih opasku dao na ovo, znam kako će se slaviti taj dan brigade. Imam reć neku viziju. Bio sam učesnik svih ovih ovdje navedenih napada osim na Sarajevu i Živinicama. Pozivat će se delegacije ispred civilnih struktura stanovništva, vijećnici, načelnik, ovaj, onaj. Pozivat će se komandanti brigada, komandanti bataljona, a ne i vojska. Vojsku neće niko pozivati na ovaj dan. Obilježavanje Visa je praznik, a i sam rahmetli Alija Izetbegović koji je bio na Visu, a i ja sam bio prisutan, rekao je da je to najveća pobjeda od Ozrena do Save. I to se održava kao manifestacija i nemojte da dođemo u situaciju da ne dođe običan vojnik na ovu proslavu. To će se vjerovato održavati u BKC-u i znam već ko će biti tu pozvan, a vojnika tu neće biti. Inicijativu podržavam, ali ta manifestacija treba da se održava na otvorenom u centru grada. Molim vas nemojte da se ovo degradira i kako održavamo Dan općine hodajući tako može i ovaj dan da se obilježi, pa ako je potrebno za to blokirati i saobraćaj kroz grad. Inicijativu podržavam u potpunosti.“

Senad Selimović:

„Klub vijećnika SDA podržava inicijativu da se 1. septembar obilježava kao Dan 111/212. brigade na općinskom nivou.“

Admir Gazibegović:

„Klub samostalnih vijećnika podržava ovu inicijativu boračkih organizacija, a u prilog ovoj inicijativi ide činjenica da mi slavimo pobjedu na Visu, a ne slavimo onog ko je to učinio. Mi u potpunosti podržavamo i da ništa ne osuđujemo unaprijed nego da donesemo Odluku pa tek onda da osmislimo program obilježavanja.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao sljedeći zaključak:

- Usvaja se Inicijativa koordinacije boračkih organizacija i Komisije Općinskog vijeća za praćenje boračkih populacija, da se na narednoj sjednici Općinsko vijeće donese Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju značajnih datuma na nivou Općine Gračanica, kojom će se definisati da se datum 01. 09. kao Dan formiranja 111/221. gračaničke brigade obilježava kao zvaničan općinski praznik.

Stručni obrađivač ove odluke je Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko-invalidsku zaštitu i zajedničke poslove.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“. Odsutan je Puškar Hasan.

#### TAČKA 21:

#### NACRT - ZAKON O PROGLAŠENJU DIJELA PODRUČJA PLANINE KONJUH ZAŠTIĆENIM PEJZAŽOM „KONJUH“

Nije bilo učesnika u diskusiji o Nacrtu Zakona o proglašenju dijela područja planine Konjuh zaštićenim pejzažom „Konjuh“.

Po tome se Vijeće izjašnjavalo, a predsjedavajući je naglasio, ukoliko vijećnici imaju primjedbi i prijedloga mogu ih u toku dana dostaviti u Stručnu službu Vijeća, kako bi se iste dostavile predlagачu.

#### TAČKA 22:

#### RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Dva rješenja Imovinsko-pravne službe usvojena su jednoglasno kao i jedan Zaključak sa 27 glasova „ZA“, dok je drugi Zaključak usvojen sa 26 glasova „ZA“ jednim glasom „PROTIV“. Odsutan je bio Puškar Hasan.

Sjednica je završena 15.55 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić  
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

---

PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA

mr.sci. Edin Ibrišević