

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-05279-2024
Broj akta: 01EN
Gračanica, 30.12.2024.godine

Z A P I S N I K
SA 2. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održana dana 06.12.2024. godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 10,00 sati.

Na početku sjednice, prisutno je bilo 29 vijećnika.

Odsutan je bio vijećnik Ervin Alić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Sadržmir Džebo, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, te predstavnici sredstava informisanja.

Radio Gračanica je vršila prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirza Okić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Selmom Begović i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik je vodio Hazim Iljazović, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.
Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Nakon ovog dijela sjednice Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik sa konstituirajuće sjednice.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zapisnik sa konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno usvojen, sa 29 glasova „ZA“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća pročitao je pristigle odgovore:

- Na pitanje vijećnice **Mersihe Jogunčić** upućeno EKO TOPLANE doo GRAČANICA

Da li je nakon završetka grejne sezone 2023/24, preduzeće Eko toplane doo riješilo tehničke probleme zbog kojih, u toku prošle grejne sezone, nije bilo zadovoljavajućer isporuke toplotne energije u centralnom I sjevernom dijelu MZ Gračanica, u kolektivnim, individualnim stambenim objektima I objektima javnih ustanova.

Odgovor:

Neposredno nakon završetka grejne sezone 2023/24 pristupilo se remontu kotlovnice i otklanjanju tehničkih problema na postrojenju ekonomajzer te su izmijenjeni su svi dijelovi na kojima su se u protekloj grejnoj sezoni dešavali kvarovi. Svi radovi su izvođeni uz stručni nadzor i po projektnoj dokumentaciji. Prvo pravo testiranje možemo očekivati početkom grejne sezone 2024/25 kada temperature budu niže i saznati da li je sistem u potpunosti funkcionalan. Slijedom navedenog možemo konstatovati da smo poduzeli sve neophodne radnje koje su bile u našem domenu i nadležnostima.

- Napominjem da je odgovor stigao u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istog. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Vijećnici su postavili nova pitanja i inicijative:

Avdo Kurtović:

Inicijativa za ukidanje odluke o redukciji rasvjete u Gradu Gračanica.

“Poštovani gospodine Gradonačelnice,

Povodom odluke o redukciji javne rasvjete u Gradu Gračanica, upućujem ovu inicijativu kojom tražim da se razmotri ukidanje navedene odluke i omogućavanje da javna rasvjeta bude upaljena tokom cijele noći.

Razlozi za ovu inicijativu su višestruki i temelje se na sigurnosnim, socijalnim i ekološkim faktorima.

1. Sigurnost građana - Osvjetljenje u noćnim satima ključno je za sigurnost svih građana, posebno onih koji koriste javne površine u kasnim večernjim i noćnim satima. Smanjena vidljivost može dovesti do povećanja kriminala, nesreća i drugih sigurnosnih prijetnji.
2. Povećanje kvaliteta života -Jasna i učinkovita rasvjeta doprinosi općem osjećaju sigurnosti i kvaliteta života građana. Mnogi građani, posebno stariji ljudi i djeca, oslanjaju se na javnu rasvjetu za kretanje i obavljanje svakodnevnih aktivosti.
3. Podrška ekonomskim aktivnostima –Osvjetljenje je ključno za trgovinu, ugostiteljske objekte i druge djelatnosti koje rade i u noćnim satima, a samim tim omogućava i bolju ekonomsku dinamiku.
4. Unapređenje turizma i vanjski prostor - Dobar javni ulični ambijent sa kvalitetnom rasvjetom može privući turiste, ali i poboljšati dojam u samom gradu, posebno u periodima kada se održavaju manifestacije ili kulturne aktivnosti.

Ukoliko, pak, ovakva odluka o redukciji rasvjete nije bila donesena, smatramo da je važno poduzeti sve potrebne korake kako bi se osigurala odgovarajuća rasvjeta na javnim površinama tokom cijele noći.

Stoga Vas molim da, ako nije donesena odgovarajuća odluka o ukidanju, odobrite nadležnim službama da javna rasvjeta bude uključena tokom cijele noći, čime će se značajno poboljšati sigurnost i kvalitet života naših građana.

Zahvaljujem na razumijevanju i nadam se ozitivnom odgovoru”

Mersiha Jogunčić:

“Referirat ću se samo na pristigli odgovor iz Toplane.

Evo imali smo priliku vidjeti u proteklom periodu kako su radile se rekonstrukcije i kako su dešavali se ti problem i nadam se da će biti otklonjeni tokom ili do kraja grejne sezone, ali koga više čini mi se briga za to.

Vijećničko pitanje:

“U kojoj fazi se nalazi implementacija projekta plaćanje parkinga putem SMS-a, aplikacije ili QR koda, na području Gračanice?

Obrazloženje:

Poznato nam je da su, u aprilu mjeseca ove godine, predstavnici BH Telecoma i kompanije QSS, upravi Grada Gračanica predstavili ponudu kojom bi se uvelo beskontaktno plaćanje parkinga u Gračanici. Očekujemo da ovaj segment smart koncepta, u gradskoj jezgri, omogućiti kvalitetnije reguisanje i upravljanje parking prostorima”.

Vijećničko pitanje:

“Da li su mjesne zajednice, kao pravna lica, u okviru svojih zakonom i statutom propisanih nadležnosti, u periodu od 2014. godine do danas, vodile aktivnosti na identifikovanju lokacija, na svom području, koje mogu biti ugrožene od elementarnih nepogoda ili samih nekontrolisanih aktivnosti građana, a u svrhu blagovremenog poduzimanja potrebnih mjera za sprečavanje eventualnih štetnih djelovanja? Dakle, referiram se na ono što se desilo u Jablanici.

Obrazloženje:

U poslednjih 10 godina nisu sanirana sva oštećenja koja su nastala djelovanjem poplava i klizišta na području Grada Gračanica. Na svim nesaniranim mjestima i dalje postoji potencijalne opasnost od novih problema koji mogu ugroziti ljudske živote i materijalna dobra. Takođe, svjedoci smo da pojedinci i grupe građana izvode radove na javnim površinama, vodotocima i odlažu sve vrste otpada u šumama, potocima, kanalima i drugim mjestima. Ovakvim svojim aktivnostima pogoduju stvaranju pretpostavki za pojavu klizišta, zatim za izlivanje vode iz vodotoka i onečišćenje okoliša stvaranjem divljih deponija”.

Vijećničko pitanje:

“Da li je prema Odluci o spomen-obilježjima Grada Gračanica, dozvoljeno deponovanju građevinskog materijala, postavljanje oglasnih tabli, sandučića i reklamnog materijala na spomen-obilježjima?

Obrazloženje:

Navedeno pitanje postavljam na zahtjev građana mjesne zajednice Buk, pošto je na spomen-obilježju poginulim pripadnicima Armije BiH i civilnim žrtvama odbrambeno-oslobodilačkog rata, u ovoj mjesnoj zajednici odložen građevinski material, za potrebe održavanja puteva u zimskom periodu. S obzirom da je zima tek počela, za očekivati je da će taj material biti na tom mjestu do aprila mjeseca naredne godine, zbog čega bi mogli doći do oštećenja objekta spomen obilježja.

Od Službe za upravu, društvene, djelatnosti, boračko-invalidsku zaštitu i zajedničke poslove, tražim da obavijesti obveznika održavanja spomen-obilježja i zahtijeva uklanjanje odloženog materijala na drugu prikladniju lokaciju.

U prilogu dostavljam fotografiju na kojoj se vidi građevinski material i sanduče na spomen-obilježju”.

Dženita Dugić:

Prije svega moram reći da mi malo postaje komično što po ko zna koji put moram izaći za ovu govornicu povodom jedne tematike, ali evo situacija od mene tako zahtijeva.

Vijećničko pitanje:

“Kada je planirano postavljanje horizontalnih usporivača brzine na regionalnom putu R-461-a Donja Orahovica-Srebrenik pored PŠ “Rijeka” u Donjoj Orahovici.

Obrazloženje:

U proteklom periodu već sam vam se obraćala istim ovim pitanjem, a s obzirom na to da odgovor na pitanje nikad nisam dobila, prinuđena sam da Vam se ponovo obratim. Inicijativa

za postavljanje horizontalnih usporivača brzine prvi put sam uputila JU Direkcija regionalnih cesta Tuzlanskog kantona, kao i Ministarstvu unutrašnjih poslova Tuzlanskog kantona, 12.07.2023.godine. Odgovor sam dobila od Uprave policije pomenutog ministarstva u kojem se navodi da je Uprava policije uputila pismeni dopis JU Direkcija regionalnih cesta TK-a u kojem je “dala punu saglasnost, da se u cilju bezbjednosti poboljšanja uslova za sigurno kretanje svih učesnika u saobraćaju, a posebno pješaka-đaka kao najugroženije kategorije u saobraćaju, izvrši adekvatno postavljanje vertikalnih saobraćajnih znakova u neposrednoj blizini PŠ “Rijeka”, kao i postavljanje horizontalne signalizacije usporivača brzine, tzv. “ležećeg policajca”, ocrtavanje novih ili izbledjelih pješačkih prelaza, zebri, izgradnja pješačkih staza za nesmetano i sigurno kretanje pješaka. Nedugo nakon ove inicijative izvršeno je postavljanje vertikalnih saobraćajnih znakova, ali horizontalni usporivači brzine još uvijek nisu postavljeni. Pitanje o tome kada će biti izvršeno njihovo postavljanje uputila sam na iste adrese u martu ove godine. Odgovor sam, ponovo, dobila samo od Uprave policije MUP TK-a, u kojem se navodi da je potrebno da se obratim vama po pitanju potpune realizacije ove inicijative. Sa ciljem da učinimo sve što je u našoj mogućnosti kako bi kretanje đaka bilo sigurno, molim Vas da se oglasite povodom ovog pitanja i pomenute inicijative, te da pronađete način da se izvrši njena potpuna realizacija.Unaprijed zahvalna”.

Edin Šehić:

“Za današnju sjednicu imam jedno vijećničko pitanje, a u suštini, obzirom da je došlo do promjene u upravljačkoj izvršnoj vlasti, upravljačkoj strukturi Grada Gračanica, većina inicijativa će sigurno biti ponovljeno. One koje smatram da se po hitnom postupku treba rješavati, a jedna od tih je svakako pitanje autobuskih stajališta za koje u više navrata sam postavljao. Mislim da bi između ostalog možda ovo bilo zadnji put da šaljem neku urgenciju, odnosno da shvatimo ozbiljnost ovog problema..

Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

“U kojoj je fazi izgradnja autobuskih stajališta u Gradu Gračanica i do kada se planira plaćati privatni parking, kao alternative autobuskim stajalištima u gradu?

Obrazloženje:

Grad Gračanica, nakon velikog broja ličnih inicijativa, pitanja, apela, još uvijek nema izgrađena prijeko potrebna autobuska stajališta niti je uređen gradski prijevoz, čime je veoma ugrožena bezbjednost samih građana i ostalih učesnika u javnom saobraćaju. Tri godine unazad u budžetu Grada se provlači određena stavka za izgradnju autobuskih stajališta, počelo se sa 30.000KM, da bi za tekuću 2024.godinu ta stavka porasla na 100.000 KM, ali još nikakvog pozitivnog pomaka na terenu se ne vidi, kao ni u dostavljenim materijalima za današnju sjednicu Gradskog vijeća, kada razmatramo realizaciju za 9 mjeseci 2024.godine, gdje je planirana stavka “0”, odnosno za 2025.godinu planirano je samo 40.000 KM, dok je za najam stare autobuske stanice planirano po 70.000 KM za tekuću ali i narednu 2025.godinu.

U sklopu ovog mog obraćanja, obzirom da nisam uspio u pisanoj formi, samo kratko ću sugerisao bih da planirana sredstva za digitalizaciju rada Gradskog vijeća koja su planirana u budžetu. Takođe, apelujem Gradonačelniku da se utroše, odnosno da zajedno sa vrijednim Senadom se riješi digitalizacija našeg rada i da se obezbijede tableti da što prije smanjimo troškove javne uprave i smanjimo i posla Gradskoj upravi, odnosno mi popravimo svoju efikasnost i svakako zakoračimo u taj digitalni svijet.

Mirzet Djedović:

Vijećničko pitanje:

“Koji su uslovi, odnosno standardi potrebni da ugovorna služba za zimsko održavanje puteva izađe na teren tokom zime?

Obrazloženje:

Dana 22.11.2024.godine na području Grada Gračanica došlo je do obilnih sniježnih padavina, a nedugo nakon toga je uslijedio i saobraćajni kolaps na više lokacija gdje prolaze regionalni putevi na području našeg Grada. Pitam Vas konkretno za regionalni put R-461-a Donja Orahovica-Srebrenik, gdje je došlo do potpune obustave saobraćaja, na ulazu u G.Orahovicu? Snijeg je počeo padati negdje oko 11 h i bez prestanka je padao otprilike do 16 h. Kako je moguće da u toku 5 sati intenzivnih padavina ni jedna mašina firme kojaje zadužena za zimsko održavanje puteva ni jednom ne izađe na teren i bar koliko-toliko održi put prohodnim? Ne treba ni govoriti da baš u tom periodu je i najveća frekvencija vozila kada radnici putuju svojim kućama nakon posla. Koliko god da su bili okupirani mislim da je nedopustivo i nezamislivo da se nisu potrudili da bar jednom prođu navedenom dionicom u navedenom periodu, nego su tek nekada u večernjim satima prošli i očistili put. S poštovanjem!”.

Delić Mahir:

Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica i člana 139. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

“Inicijativu upućujem JP Ceste Federacije BiH d.o.o. Sarajevo, da se izvrši obilježavanje pješačkih prijelaza na magistralnom putu M4 (Doboj-Tuzla) u ulici Branilaca grada u Gračanici.

Obrazloženje:

Na magistralnom putu M4 (Doboj-Tuzla u ulici Branilaca grada Gračanica Industrijska zona), na mjestu gdje se u krugu od oko 300 metara nalazi nekoliko velikih trgovačkih centara i gdje je frekvencija učesnika u saobraćaju i pješaka uvijek pojačana, ne postoji obilježen pješački prijelaz zbog čega je ugrožena sigurnost svih učesnika u saobraćaju a posebno pješaka koji su primorani prelaziti magistralni put na neobilježenim mjestima. Ovim putem Vas molim da se u što kraćem roku izvrši adekvatno obilježavanje dva pješačka prijelaza na pomenutoj lokaciji i to jedan između Shopping centra Etna i tržnog centra Millery i drugi između TC Bingo i TC Belamionix, kako bi se sigurnost svih učesnika u saobraćaju pojačala”

Adnan Salihbašić:

Vijećnička inicijativa:

Postavljanje usporivača brzine u ulici “Riječka”.

Obrazloženje:

Na inicijativu građana Ulice Riječka obraćam Vam se sa molbom da u pomenutoj ulici postavite barem 2 usporivača brzine kod 2 pješačka mosta ili da se ulica pokrije nadzornim kamerama. Naime, zbog neodgovorne I na momente “divlje” vožnje kroz ulicu sigurnost građana a posebno pješaka je ugrožena i samo je pitanje dana kada će doći do nesreće sa nesagledivim posljedicama”.

Vijećnička inicijativa:

“Postavljanje automatskog externog defibrilatora.

Obrazloženje:

AED je lagani, prijenosni medicinski uređaj koji se koristi u slučaju iznenadnog zastoja srca, stanja opasnog po život, u kojem srce iznenada prestaje pravilno kucati.Preživljavanje osoba koje su doživile iznenadni zastoj srca se svakim minutom smanjuje za 7-10%, tako da je preživljavanje nakon 12 min. 2-5%. Aparat je siguran za upotrebu i jednostavan za korištenje, daje korisniku glasovne i tekstualne poruke na našem jeziku, te ga vod kroz cijeli postupak oživljavanja. AED bi se trebao nalaziti u bilo kojem javnom ili privatnom mjestu gdje se okuplja veliki broj ljudi (smjernice EU kažu da je to svako okupljanje sa 1.000 i više ljudi).

AED je aparat kojim se može samo pomoći, a nikako naštetiti. Moj prijedlog bi bio da se ovaj aparat postavi u našu novosagrađenu dvoranu”.

Vahid Bajrić:

“Upućujem vijećničku inicijativu za izgradnju trotoara-pješačke staze-zaštitne ograde na magistralnoj cesti M4 Doboj-Tuzla na dionici Donja Orahovica lokacija-Orahovica centar, Kamenica, Basići u dužini od 4 m, gdje je ugrožena bezbjednost svih učesnika u saobraćaju- posebno pješaka i velikog broja učenika.

Postavljam i pitanje da li je planirana rekonstrukcija magistralnog puta M4 Doboj-Tuzla dionica Miričina-D.Orahovica-Stjepan Polje.

Obrazloženje:

Zbog velikih oštećenja te loše saniranih udarnih rupa, zbog kretanja velikog broja teretnih vozila dolazi do oštećenja naobjektima koji su izgrađeni uz magistralni put”.

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, inicijativa upućena Direkciji cesta Federacije za postavljanje vertikalno horizontalne semafor signalizacije kod Osnovne škole “Orahovica” u Donjoj Orahovici.

Dovoljno je napomenuti da u Osnovnoj školi pohađa do 250 učenika koji svakodnevno prelaze magistralni put preko pješačkog prelaza. Semafor signalizacija je uklonjena zbog dotrajale metalne konstrukcije i njene neispravnosti”.

Vijećničko pitanje:

“Postavljam pitanje koje sam dobio od korisnika ambulantne porodične medicine TIM-17, TIM-24 u D.Orahovici. Da li je u tom timu predviđeno dva ljekara, te potreban broj medicinaru? Da li ljekar porodične medicine u toku jednog radnog dana obavi mnogo više medicinskih usluga nego onoliko koliko je normalno predviđeno. U ovom slučaju ljekar obavi od 80 do 100 pregleda.

Ako nam je poznato da TIM-17 ima 1.800 pacijenata, a TIM-24 1.053 pacijenta, postavlja se pitanje da li jedan ljekar i dva medicinska tehničara mogu pružiti adekvatnu dobru uslugu za ovoliki broj pacijenata.

Obrazloženje:

Pacijenti su često prisiljeni svoje usluge dobivati od ljekara iz drugih timova porodične medicine zbog čega se dešavaju neprijatne situacije od strane nezadovoljnih pacijenata, gdje su pacijenti u tako teškoj situaciji izloženi finansijskim troškovima i samim tim dovode medicinsko osoblje u tešku situaciju”.

Omer Ahmetović:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Obraćam Vam se sa inicijativom za pokretanje procedure rekonstrukcije raskrsnice na magistralnoj cesti M4 Doboj-Tuzla, u mjestu Stjepan Polje, na glavnom ulazu u Stjepan Polje.

Obrazloženje:

Mjesna zajednica Stjepan Polje kao jedna od najvećih na području grada Gračanica, koja broji oko 3.500 stanovnika, zadnjih godina ima velikih problema sa izlazom na magistralnu cestu M4. Razlog tome je veliko opterećenje magistrale, razvoj MZ Stjepan Polje odnosno porast broja privrednih subjekata koji koriste navedenu raskrsnicu odnosno izlaz na magistralu, nedavno spajanje asfaltnim putem sa MZ Malešići nakon čega je veliki broj građana Malešića počeo da koristi put kroz Stjepan Polje.

Zbog velikog opterećenja raskrsnice prisutne su svakodnevne gužve kao i veliki broj saobraćajnih nezgoda na tom mjestu.

Pozivam nadležno preduzeće da se u skladu sa zakonom i pravilima struke iznađe rješenje i finansijska sredstva za spomenutu raskrsnicu. Mi kao lokalna zajednica stojimo na raspolaganju da uradimo ono što su naše obaveze u tom pogledu. Unaprijed zahvalan!”.

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa:

“Inicijativa izrade projekta i sanacija ulice Sarajevska zatim dio kroz naselje Bazen, cijelom dužinom kroz naselje Javor (ulica Osmana Mehića Tucka-Ulica Braće Fazlića), te sve do pilane Granex.

Poštovani,

Podnosim inicijativu za izradu projekta i sanaciju ulica Sarajevska, dio pored naselja Bazen te ulice Osmana Mehića Tucka-Ulica Braće Fazlića, sve do pilane Granex, na granici s MZ Lendići.

Obrazloženje:

Navedena dionica je izuzetno opterećena teškim saobraćajem jer njome svakodnevno prolaze kamioni iz dva aktivna kamenoloma. Posljednja rekonstrukcija ove ulice izvedena je 2001. godine, kada je urađen asfalt.

Prema procjenama inženjera iz Direkcije cesta, nakon 22 godine potrebna je hitna rehabilitacija zbog dotrajalosti asfalta i povećanog obima saobraćaja.

Osim što je ova dionica ključno prometno čvorište, treba naglasiti da kamenolomi godišnje uplaćuju koncesije gradskoj upravi u iznosu od 60.000 KM, što za period od 20+ godina čini približno 1.300.000 KM. Ova sredstva su dovoljan argument za opravdanost i pripadnost sanacije ove ulice

Molim da nadležne službe:

1. Izrade projekat sanacije navedene ulice, uključujući predračun troškova.

2. Planira sanaciju u četiri faze.

-Dvoslojni asfalt prilagođen opterećenju teških vozila.

-Izgradnja pješačkih trotoara kroz Ulicu Osmana Mehića Tucka.

-Postavljanje odgovarajuće vertikalne i horizontalne saobraćajne signalizacije.

Odvođenje oborinskih voda iz Ulice Osmana Mehića Tucka (Izgradnja sistema do Sokoluše).procijenjeni trošak projekta iznosi 800.000 KM, koji bi se rasporedio na četiri budžetske godine.

Zaključak:

Ovaj projekat zahtijeva ozbiljan pristup i značajna sredstva, ali njegov značaj za sigurnost, funkcionalnost saobraćaja i kvalitet života stanovnika opravdava svaku investiciju. Lično se obavezujem da ću ovaj projekat učiniti prioritetnom svog mandata i istrajati na njegovoj realizaciji. Takođe od ovog projekta imaju korist građani više Mjesnih zajednica: Gračanica, Lendići, Malešići, Lukavica.

Pozivam Gradonačelnika da podrži ovu inicijativu i osigura sredstva za izradu projekta kao prvi korak ka sanaciji ove značajne dionice. Vrijednost izrade ovog projekta je 20.000 KM. Ovo neka bude i moj prijedlog na nacrt budžeta da se izdvoje sredstva za izradu projektne dokumentacije kao i sredstva za Prvu fazu tj. sanaciju Sarajevske ulice. S poštovanjem!

Vijećnička inicijativa:

“Uređenje biciklističke staze na dionici Šumarija-raskrsnica Doboj-Tuzla”

Obrazloženje:

“Podnosim inicijativu za uređenje biciklističke staze na dionici od Šumarije do raskrsnice Doboj-Tuzla. Riječ je o jednoj od najfrekventnijih saobraćajnih dionica u našem gradu, koju svakodnevno krste biciklisti, pješaci i vozači. Trenutno stanje ove dionice nije prilagođeno modernim potrebama saobraćaja, što značajno ugrožava sigurnost svih učesnika.

Razlozi za uređenje biciklističke staze:

1. Sigurnost biciklista i pješaka. Ova dionica je neadekvatno uređena za sigurno kretanje biciklista i pješaka, što često dovodi do konflikta s motornim vozilima.
2. Promocija zdravih stilova života: Izgradnja biciklističke staze potaknula bi građane na korištenje bicikla kao zdravog, ekološki prihvatljivog i održivog oblika prijevoza.
3. Smanjenje saobraćajnih gužvi: Uređena biciklistička infrastruktura motivirala bi građane da koriste bicikl umjesto automobile, čime bi se smanjila zagušenost na ovom ključnom pravcu.
4. Unapređenje standardima urbane mobilnosti i održivog razvoja.

Prijedlog:

Prelažem da nadležne službe razmotre projektovanje i uređenje biciklističke staze na ovoj dionici. Takođe, predlažem izradu studije ili elaborate za izgradnju ili obilježavanje biciklističkih staza u našem gradu”.

Vijećnička inicijativa:

“Zahtjev za rješavanje problema rada gradske toplane.

Poštovani,

Podnosim inicijativu za rješavanje problema u radu gradske toplane, koji direktno utiču na kvalitet grijanja u našem gradu. Poseban naglasak na ustanove poput škola, vrtića, bolnica i drugih objekata od javnog interesa, gdje borave naša djeca, stariji i najosjetljiviji članovi društva, koji zaslužuju sigurne i adekvatne uslove boravka, posebno tokom hladnih zimskih mjeseci.

Da bismo riješili ove probleme, predlažem slijedeće korake:

1. Zahtjev za cjelovitu informaciju od preduzeća “Gradske toplane”

Tražim da preduzeće dostavi detaljan izvještaj o trenutnom stanju sistema grijanja uključujući:

- Tehničko stanje postrojenja, toplovoda i infrastructure.
- Ugovore sa korisnicima i obavezama prema njima.
- Finansijsko poslovanje i troškove održavanja.
- Planove za sanaciju, modernizaciju i unapređenje usluga.
- Izvještaj o eventualnim problemima s nabavkom energenata i cijenama.

2. Formiranje stručnog tima za analizu problema.

Tražim od Gradonačelnika da formira stručni tim sastavljen od:

- Stručnjaka za energetiku.
- Pravnika sa iskustvom u javnim uslugama.
- Predstavnik potrošača ili lokalne zajednice (npr. Vijeća roditelja, udruženja građana).

Cilj tima bio bi da nakon informacije od Toplane uradi:

- Analizu tehničkih, finansijskih i pravnih aspekata rada toplane.
- Identifikaciju ključnih problema u funkcionisanju sistema grijanja.
- Procjenu mogućnosti za povećanje energetske efikasnosti, smanjenje gubitaka i troškova.
- Prijedlog rješenja za kratkoročne i dugoročne mjere sanacije

3. Transparentnost rada i uključivanje javnosti

-Tražim od nadležnih da redovno informišu građane o mjerama koje se poduzimaju za unapređenje rada toplane.

-Predlažem organizaciju javnih rasprava kako bi korisnici mogli iznijeti svoje sugestije, pitanja i eventuale pritužbe.

Zaključak:

Kvalitetno grijanje nije samo pitanje komfora, već i osnovnog standarda za zdrav i siguran život naših građana. Pozivam Kolegij da revidira staru Odluku o zagrijavanju te da Gradsko vijeće već na narednoj sjednici raspravlja o istoj”.

Arnes Avdić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, poštovani članovi Vijeća, poštovani Gradonačelnice,

Predlažem da na početku svake sjednice Gradskog vijeća našeg grada bude interpretirana himna Bosne i Hercegovine. Ova inicijativa ima za cilj jačanje identiteta naše zemlje, poštovanje njenih simbola i naglašavanje našeg zajedničkog patriotizma.

Himna Bosne i Hercegovine je symbol naše državne suverenosti, zajedništva i mira, te bi njeno intoniranje na početku svake sjednice bilo znak poštovanja institucije i naroda kojem služimo. Također, ovaj gest može biti i prilika za dodatno ujedinjenje građana i institucija u cilju izgradnje boljeg društva.

Stoga, predlažem da se ova inicijativa usvoji kako bismo na simboličan način iskazali poštovanje prema Bosni i Hercegovini, ten a početku svake sjednice Gradskog vijeća, prije nego što pređemo na razmatranje dnevnog reda, intoniramo himnu naše zemlje.

Zahvaljujem se na razmatranju ovog prijedloga i nadam se da će biti usvojen u interesu naše zajedničke budućnosti”.

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić:

„Kada je u pitanju inicijativa koja je od kolege Arnesa Avdića podnesena u skladu sa Poslovnikom, znači blagovremeno. Mislim da je mali propust napravljen, ali nije toliko ni bitno, ovu inicijativu koja zahtjeva izjašnjavanje Gradskog vijeća mislim da ste trebali Predsjedavajući pročitati vi, zatim otvoriti diskusiju o inicijativi i tek je onda dati na izjašnjavanje. Međutim, suština se ne mijenja i ja želim da kažem da je ova inicijativa od strane kolege Avdića podnosi se po treći put. Mislim da je prvi puta podnesena u mandatu 2016.-2020. kada je kolega u tom mandatu bio član BPS-a, zatim je po drugi put podnesena u mandatu 2020.-2024. Stav, odnosno izjašnjavanje Kluba vijećnika SDP po toj inicijativi, kao i većini drugih klubova, odnosno vijećnika koji su i danas dan gradski vijećnici, je bio suzdržan i smatrajući da je sasvim dovoljno onako kako to Poslovnik definiše da se intoniranje himne vrši prilikom konstituirajućih sjednica i svečanih sjednica, jednostavno iz tog argumenta. Pošto vidim, i ovom prilikom bih čestitao kolegi Avdiću na upornosti, i mislim da će većina vijećnika koji nisu članovi SDP, koji su članovi drugih klubova i koji su bili i tada gradski vijećnici danas podržati ovu inicijativu kolege Avdića, u nadi da će se zaista produktovati ovo sve što je kolega Avdić naveo u inicijativi. Evo ja ne vidim ništa loše i stav Kluba vijećnika SDP je da ćemo i mi konačno podržati tu inicijativu. Ponavljam, nadamo se da će zaista produktovati ono sve što je kolega Avdić naveo u ovoj inicijativi.“

Edin Šehić:

„Pa evo da se ne ponavljam sa kolegom Topčagićem, ali svakako ova inicijativa mislim da je prije svega preuranjena za novi saziv Gradskog vijeća, obzirom da nemamo formiranu još Komisiju za propise, Statut i imenovanja koja treba razmatrati ovo, jer ovo je bukvalno uređenje rada Gradskog vijeća. Dakle, ona mora biti sastavni dio Poslovnika o radu Gradskog vijeća i kao takva ugrađena na koji način Gradsko vijeće treba da radi. Donositi paušalne odluke, posebno mimo Poslovnika Gradskog vijeća, bukvalno izlazimo iz okvira Poslovnika što nije ok. Neumanjujući sve ovo što je kolega Arnes rekao, ja bih ga zamolio da inicijativu kao zaključak usmjerimo Komisiji za propise, Statut i imenovanje koja će pripremiti Odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika, gdje će uvrstiti u član koji definiše te stvari i da mi onda glasamo o izmjenama gdje ćemo imati trajno uvršteno ovu inicijativu, odnosno intoniranje himne u ovakvim situacijama kada je kolega Avdić to i tražio. Tako da u svakom slučaju, ne

znam za kolegicu nisam se uspio konsultovati, ja ću ipak biti suzdržan jer su procedure sve pogrešno postavljene i smatram da je preuranjeno da se izjašnjavamo o ovoj inicijativi, treba ići ipak po redu i da se to ugradi u Poslovnik o radu Gradskog vijeća.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Kolega Šehiću ja se izvinjavam ali s obzirom da ima veliki broj kolega ovdje koji su novi i nemojte ih zbunjivati sa tim. Nijedna procedura nije prekršena i sve ono što nije definisano Poslovnikom Gradsko vijeće može donijeti odluku, a može biti i zaključak Gradskog vijeća. Tako da nemojte kolegice i kolege koji su novi ovdje pripadati da su prekršene neke procedure i da nije to u skladu sa Poslovnikom. Pozovite se koji je član Poslovnika prekršen i šta sam prekršio tačno, precizno i jasno, a ne paušalno prekršen je Poslovnik.“

Replika:

Edin Šehić:

„Kolega Avdiću kao dugogodišnji član Komisije za propise i Statut vi bi ipak trebali malo bolje odgovor dati na moju diskusiju. Ja nisam rekao da ste vi prekršili Poslovnik, ja sam vama ponudio da trajno riješite vašu inicijativu u sklopu Poslovnika o radu. Vi želite neke odluke da donosimo, ako imamo intoniranje Himne na svečanoj i na prvoj radnoj sjednici, a Odlukom ćemo imati da intoniramo himnu prije početka svake sjednice, zar to nije malo konfuzno, zašto to nije u Poslovniku. Nema potrebe da donosimo neke odluke mimo Poslovnika ako možemo sve definisati u okviru Poslovnika. Zato sam stava da ovo treba ipak zbog važnosti, ipak je to himna, ipak je to BiH naša domovina, biti u sastavu zakonskog rješenja, odnosno propisa po Poslovniku o radu.“

Replika vijećniku Arnesu Avdiću:

Mirzet Topčagić:

„Kolega Šehić ima jednim dijelom za pravo jer Poslovnik ne definiše kada su u pitanju redovne radne sjednice Gradskog vijeća intoniranje himne, ali drugim dijelom i kolega Arnes Avdić. Znači, to se može odlukom Gradskog vijeća dodati što to nije u Poslovniku, ništa ne šteti što je najbitnije. Mislim da mi smo spremni, pogotovo radi jako velikog broja novih kolega koji evo sada tek pristupaju mandatu, da nije još sazrilo da pristupimo odmah izmjeni i dopuni Poslovnika, jer treba da znamo ako to uradimo mi ne možemo samo ako otvorimo i javnu raspravu po tome, ne možemo samo mijenjati član koji definiše organizaciju radnih sjednica, odnosno ovu tematiku o kojoj trenutno raspravljamo. Ja predlažem da ne idemo u to barem nekih šest mjeseci da nove kolege osjete rad Gradskog vijeća, da imaju vlastita zapažanja šta to opstruiše naše radove, i ako ćemo već mijenjati Poslovnik da ga sačinimo i usvojimo onako po mjeri ovog saziva, a baš radi ove stvari mislim da nije toliko bitno. Ustvari evo bitno je da ide, ali nećemo grubu povredu Poslovnika napraviti ako pristupimo danas izjašnjavanju da se ova inicijativa od strane Avdića uvaži. Mislim da to ne utiče na nekakvu grubu povredu Poslovnika kolega Šehiću, samo predlažem ako donesemo takav zaključak da bi malo bilo preuranjeno pogotovo radi jako velikog broja novih kolega u ovom sazivu. Neka ljudi malo što se kaže par sjednica prisustvuju da rade, pa onda ako treba otvorit ćemo Poslovnik pa ćemo mijenjati i dopunjavati sve ono što nam ne bude pasalo.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Evo ja ću nakon kolege Topčagića samo dodati na ovu inicijativu da će Gradsko vijeće pri prvim izmjenama i dopunama Poslovnika o radu uvrstiti ovu inicijativu kao sastavni dio Poslovnika, i evo ja ću ipak glasati ukoliko se slože kolege da se doda ta izmjena i dopuna i da se to ipak nađe u Poslovniku u dogledno vrijeme.“

Demir Milkić:

„Pa evo Šehić me preduhitrio, htio sam isto predložiti. S obzirom kada smo imali promjenu iz općine u grad imali smo Statut koji je bio na čekanju skoro dvije godine, tako da ne vidim problem da se i ovo usvoji posebna odluka, a kad dođe u narednom periodu bilo to za šest mjeseci, godinu ili dvije da ovu odluku uvrstimo u izmjenu Poslovnika.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ja bih se samo vratila na Zakon o Državnoj himni BiH u kojem je u članu 5. navedeno gdje se himna obavezno izvodi. Ako posmatramo kaznene odredbe, nema kaznene odredbe za izvođenje himne van ovih obavezni stavki. Tamo piše da će se na početku zasijedanja Parlamentarne skupštine BiH, odnosno oba doma Parlamentarne skupštine izvoditi himna. U našem Poslovniku kao što je Šehić rekao, tamo u odredbama u kojima se govori o posebnoj sjednici, konstituirajućoj sjednici, s obzirom da se tom sjednicom konstituiše Gradsko vijeće, mi smo stavili da se himna intonira prije samog početka sjednice. Podsjetit ću vas i na član 89. gdje se kaže da zaključkom Gradsko vijeće u okviru svoje nadležnosti zauzima stavove i izražava mišljenja o pitanjima o kojima je raspravljalo i između ostalog uređuje unutrašnje odnose u Gradskom vijeću, a ako oni nisu uređeni ovim Poslovnikom ili drugim aktom Gradskog vijeća. U našem Poslovniku nema obaveze, ali nema ni zabrane izvođenja himne, a ja ću u ime Službe reći, a kao što ste vidjeli na konstituirajućoj sjednici, da mi imamo tehničku mogućnost izvođenja himne, a ukoliko danas usvojite ovu inicijativu od naredne sjednice ćemo početi sa intoniranjem, a svakako kod izmjena Poslovnika ćemo uvažiti i ovaj dio da se uvede obaveza da trajno uđe u Poslovnik.“

Ibrahim Hasić:

„Pa imamo običaj gubiti vrijeme bez potrebe oko jedne obične stvari, ma da to nije obična stvar, ali kakve ima veze ako je već inicijativa u skladu sa normama nekim došla, zašto da oko nje tri replike unakrsne, tamo ovamo, zašto ne ide odmah i da to riješimo i zatvorimo tu stranicu, a onda ćemo mijenjati Poslovnik kada bude došao na red. Predlažem da se danas izjašnjava o toj inicijativi.“

Zaključena rasprava.

Na zahtjev Kluba vijećnika SDA data je pauza od 5 minuta.

Nakon pauze Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje inicijativu vijećnika Arnesa Avdića.

Inicijativa vijećnika Arnesa Avdića je jednoglasno usvojena, sa 29 glasova „ZA“.

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji, a dnevni red glasi:

1.RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2025.GODINU.

Izvjestilac: Sadmir Džebo, Gradonačelnik

2.RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZVRŠAVANJU BUDŽETA ZA 2025.GODINU.

Izvjestilac: Sadmir Džebo, Gradonačelnik

3.RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01.01.-30.09.2024.GODINE.

Izvjestilac: Vanesa Mahmutović, Šef odsjeka

4.RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU RASKRSNICE NA CESTI M4, ULAZ U GRAČANICU.

Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove.

5.RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RAZVOJU GRADA GRAČANICA ZA 2023.GODINU.

-Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije (Informativno).

6.RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE GRADA GRAČANICA (LEAP) ZA 2023.GODINU.

Izvjestilac: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije.

7.RAZMATRANJE INFORMACIJE O LEGALIZACIJI BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA OSNOVU ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA PODRUČJU GRADA GRAČANICA.

Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske-imovinsko pravne poslove.

8.RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZIMSKOJ SLUŽBI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA.

Izvjestilac: Asim Arnaut, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Radi efikasnosti i brzine rada današnje sjednice predlažem da raspravu po prvoj, drugoj i trećoj tački dnevnog reda omogućite svim vijećnicima kada dobiju riječ koji žele da u okviru te tri tačke iznose svoje diskusije, naravno ukoliko je to moguće sa aspekta Predsjedavajućeg. Govorim iz razloga, naravno prva i druga su za nacrt vezani ali i ovo izvršenje, u sklopu budžeta su sve tri tačke, a po drugoj vrlo će rijetko ko diskutovati, ali evo da omogućite i da ubrzamo sami tok i rad sjednice, a i zbog uporednih faktora svejedno će se doticati, evo lično ja ću se doticati i izvršenja i nacrt budžeta. Tako da evo predlažem da prvu, drugu i treću tačku kroz diskusiju omogućimo vijećnicima da diskutuju po sve tri tačke, da ne izlaze eventualno tri puta za govornicu.“

Mirzet Topčagić:

„Pa prije nego što pristupimo izjašnjavanju o usvajanju dnevnog reda, ja predlažem, pošto čujemo da će biti pauza određena za obavljanje Džuma namaza, da odmah odredimo satnicu kada će se zakazati pauza upravo radi diskusije da procijenimo na kojoj tački smo dnevnog

reda da ne bi zakazali pauzu u pola rasprave i mislim da je takva praska i bila, a spominje se i neka dženaza da ima. Tako da prije usvajanja dnevnog reda predlažem Predsjedavajući da zakažete pauzu koja će biti određena za obavljanje Džuma namaza.“

Arnes Avdić, Klub SDA:

„Prijedlog kolege Šehića smatram da ipak sve tri tačke su jako obimne i Klub SDA neće podržati ovakav prijedlog. Naš je prijedlog kao što i jeste u dnevnom redu da se o svakoj tački raspravlja posebno.“

Replika vijećniku Edinu Šehiću:

Mirzet Topčagić:

„Sama rasprava o ove tri tačke, s obzirom da su vezane, znači radi se o Nacrtu Budžeta za 2025. godinu i o Odluci o izvršenju budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu u našim diskusijama mi ne možemo izbjeći da se nadovezujemo, odnosno da se osvrćemo, na prvu odnosno drugu i treću tačku i naše diskusije će vjerovatno biti takve vrste. Međutim, ovo samo izjašnjavanje predlažem da ide po dnevnom redu da se izjašnjavamo. Mislim da je ovdje nesporazum, kolega Šehiću nama niko ne može zabriniti kada govorimo o nekoj temi ako je tema budžet i ako je tema Odluka o izvršenju budžeta. Mi možemo diskutovati vezajući ta tri akta, ali kada je izjašnjavanje u pitanju da idemo tačku po tačku i to je sasvim normalno.“

Demir Milkić:

„Pa evo razumijem kolege Šehića prijedlog da spojimo diskusije, međutim da glasamo odvojeno. Nama to nije prihvatljivo s obzirom da je obiman materijal i da bi moglo biti i u nacrtu i u izvršenju nekih pojmova koji se ponavljaju.“

Mirzet Topčagić:

„Prije nego što date dnevni red na usvajanje, ako će već biti zakazana pauza za koju se već zna da će biti, treba da je odredite i da je Vijeće primi k znanju ili da usvoji tu pauzu i da idemo na usvajanje dnevnog reda.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući Gradskog vijeća je upoznao prisutne vijećnike da je pauza planirana u 11,45 do 13,00 sati.

Nakon rasprave o dnevnom redu, Predsjedavajući je upitao vijećnika Šehić Edina da li želi da povuče svoj prijedlog ili da se Vijeće izjašnjava o istom.

Vijećnik Edin Šehić je puvukao svoj prijedlog vezano za dnevni red.

Predsjedavajući je dao na usvajanje dnevni red.

Dnevni red je utvrđen jednoglasno, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Koliko je stvari bilo oko budžeta, čini mi se da će nam biti dovoljno 11,45 sati samo da ja obrazložim budžet, ali evo ja ću se potruditi pa ću ipak taj dio skratiti da ne bi smo baš previše otišli.

U skladu sa Zakonom o budžetima u Federacije BiH, smjernicama i ciljevima fiskalne politike koje nam je dostavilo Ministarstvo Finansija TK – a kao i Direkcija regionalnih cesta TK u novembru 2024.godine, uzimajući u obzir ostvarenje prihoda za 2023. godinu , prvu polovinu 2024.godine, poslednje poznato izvršenje 2024.godine, zahtjeve koje su nam dostavile službe, usvojeni Dokument okvirnog budžeta (DOB) 2025.-2027. godina, pristupili smo izradi Nacrta budžeta Grada Gračanica za 2025.godinu. U skladu sa Zakonom o budžetima u FBiH tražili smo mišljenje Ministarstva finansija TK i dobili smo pozitivno mišljenje gdje je konstatovano da je tekući bilans 7.223.153,00 KM.

Budžet Grada Gračanica za 2025.godinu u Nacrtu iznos 26.913.584 KM a sastoji se od:

- Poreznih prihoda koji su planirani u iznosu od 14.470.475 KM i čine 53,77% planiranog budžeta.
- Neporeznih prihoda koji su planirani u iznosu od 3.431.670 KM i čine 12,75% planiranog budžeta,
- Grantova koji su planirani u iznosu od 5.461.706 KM i čine 20,29 % planiranog budžeta
- Primitaka koji su planirani u iznosu od 20.000 KM i čine 0,07% planiranog budžeta
- viška prethodne godine u iznosu od 3.529.733 KM i čine 13,12% planiranog budžeta

Najveće učešće u budžetu imaju porezni prihodi i to 53,77% a obuhvataju prihod od poreza na imovinu, prihod od poreza na dohodak, prihode od indirektnih poreza koji ujedno čine i najveći dio poreznih prihoda i to 53,48%.

Prihodi od poreza na imovini planirani su u iznosu od 1.825.000 KM i najveće učešće u okviru ove vrste prihoda ima prihod od poreza na promet kako fizičkih tako i pravnih lica, čije je ostvarenje teško planirati i predvidjeti a ujedno radi se o značajnim sredstvima u budžetu.

Prihodi od poreza na dohodak planirani su u iznosu od 4.878.581 KM prema projekcijama Ministarstva finansija TK za 2025.godinu kojih smo se obavezni pridržavati. U odnosu na 2024.godinu ova vrsta prihoda veća je za 11,08%.

Prihodi od indirektnih poreza planirani su u ukupnom iznosu od 7.739.794 KM prema projekcijama Ministarstva finansija TK za 2025.godinu i prema projekcijama Direkcije regionalnih cesta TK za 2025.godinu kojih smo se takođe obavezni se pridržavati. U odnosu na pihode od indirektnih poreza 2024.godine veći su za 13,60%.

Učešće neporeznih prihoda u ukupnom budžetu iznosi 12,75% a obuhvataju: prihod od koncesija, iznajmljivanja poslovnih prostora, zakupa javnog vodnog dobra, prostora pijace, korištenja sportsko privrednih lovišta, administrativne takse, **komunalne naknade i takse (među kojima je i značajan prihod od takse na firmu ukinut Presudom Ustvanog suda što će se osjetiti na budžetima sigurno narednih godina plus što ćemo imati obaveznu povrata ostvarenih prihoda po ovom osnovu u narednim godinama za sve one koji budu ispunjavali uslove povrata a tu prije svega mislim na rok podnošenja prijave takse do 17.02. i poslije 17.02.),** zatim u okviru neporeznih prihoda su i prihodi od budžetskih nakanada tj. renta, procjena vrijednosti nekretnina, zakup javnih površina, tehnički pregled objekata, posebne naknade i takse tj. nakande za korištenje podataka i usluga katastra, naknade za upotrebu vozila pravnih i fizičkih lica, namjenska sredstva cz-a. U okviru neporeznih prihoda su i vlastiti prihod, prihodi od povrata PDV-a za projekte finansirane iz kredita EIB, UNDP-a.

Učešće grantova u ukupnom budžetu iznosi 20,29% a obuhvataju tekuće i kapitalne grantove kako od inostranstva, Kantona, Federacije, građana i detaljno su navedeni u obrazloženju datom uz materijal.

Preneseni višak u iznosu od 3.529.733 KM sastoji se od prenesenih neutrošenih kreditnih sredstava, prenesenih projekata za koje je procijenjeno da neće biti realizovani do kraja 2024.godine te ostalog procijenjenog viška prihoda nad rashodima.

Rashodovna strana

Ukupno planirani rashodi i izdaci u Nacrtu budžeta za 2025.godinu iznose 26.913.584 KM.

Tekući rashodi su planirani u iznosu od 16.140.698 KM i čine 59,97 % ukupnog budžeta.

U okviru tekućih rashoda planirane su:

Plate uposlenih sa doprinosima iznose 5.173.248 KM. Planirana osnovica je 385 i vrijednost boda 1,16. Naime na sjednici Gradskog vijeća održanoj u julu 2024.godine usvojeno je povećanje plata sa osnovicom 385 i vrijednost boda 1,16. Povećan iznos na platama u odnosu na 2024.godinu rezultat je nastavka povećanja plata iz jula 2024.godine, isplata po osnovu komisija čiji su članovi uposlenici Gradske uprave te jedan dio za novouposlene.

Naknade za topli obrok, prevoz, regres, otpremnine planirane su u skladu sa Pravilnikom o plaćama i naknadama.

Izdaci za materijalne troškove izvršeni su u iznosu od 4.457.023 KM što čini 16,6 % ukupnog budžeta.

Tekući grantovi planirani su u iznosu od 4.809.944 KM i čine 17,87% ukupnog budžeta.

Kada su u pitanju transferi JU povećana su sredstva u odnosu na 2024.godinu a povećanje je rezultat nastavka povećanja od jula 2024.godine na ime plata. Takođe planiran je transfer BKC-u na ime aktivnosti i potreba PKSC-a pri čemu se računa na grant kantona u iznosu od 60.000 KM.

Kada su u pitanju transferi bitno je naglasiti da je došlo do promjene u dodjeli transfera u odnosu na dosadašnji način dodjele transfera. **Naime u Službenim novinama Federacije BiH, br.37 objavljene su smjernice o minimalnim standardima dodjele budžetskih sredstava putem transfera i subvencija u Federaciji Bosne i Hercegovine. Smjernicama su utvrđeni minimalni standardi dodjele budžetskih sredstava putem transfera i definisana je primjena istih kako za federalne institucije, kantone tako i za jedinice lokalne samouprave. Takođe definisano je da se ove smjernice ne primjenjuju na:**

- Dodjelu sredstava putem tekućih transfera drugim razinama vlasti i fondovima,
- Dodjelu sredstava putem tekućih transfera koji se dodjeljuju pojedincima na temelju zakonom i drugim propisima utvrđenih prava (troškovi dženaza, refundacije troškova liječenja),
- Dodjela sredstava putem tekućih transfera neprofitnim organizacijama – za političke stranke i koalicije kojima je pravo na dodjelu sredstava utvrđeno zakonom o finansiranju političkih stranaka,

Smjernicama je definisano da se dodjela budžetskih sredstava putem transfera vrši putem javnog poziva osim u sljedećim slučajevima:

- Ukoliko se transferi dodjeljuju pojedincima (direktno pojedincu ili putem druge razine vlasti) zakonom utvrđeni
- Ukoliko se transferi dodjeljuju drugim institucijama na temelju zakonom utvrđenih prava pojedinaca,
- Drugoj organizaciji javnog sektora, javnom preduzeću ili udruženju koji su na temelju posebnog zakona navedeni kao provoditelji određene aktivnosti ili proističu iz obaveza osnivača.

Subvencije privatnim preduzećima planirane su u iznosu od 80.000 KM a odnose se na sufinansiranje u projektu Inpakt poslovnih ideja sa Fondacijom Inpakt te projekat za sufinansiranje marginaliziranih grupa žena.

Izdaci za kamate planirani su prema otplatnom planu banaka.

Kapitalni transferi su planirani u iznosu od 701.133 KM što čini 2,61% budžeta a odnose se najvbećim dijelom na projekte u kojima se grad Gračanica javlja kao sufinansijer u projektu a većim dijelom se finansiraju iz grantova .

Kapitalni izdaci su planirani u iznosu od 9.451.702 KM što čini 35,12% ukupnog budžeta.

Struktura izvora sredstava za kapitalne projekte je sljedeća: 1.030.000 KM kreditna sredstva, 3.385.307 KM budžetska sredstva, grantovi 4.678.208 KM i sredstva namjenska CZ-a 358.187 KM.

U tabelarnom dijelu budžeta detaljno je naveden pregled svih projekata planiranih u nacrtu 2025.godine kao i obrazloženje za iste.

U nacrtu budžeta kada su u pitanju kapitalni projekti planirani su prije svega projekti za koje je već bilo izvjesno da se neće realizovati do kraja 2024.godine, projekti za koje je ostavren grant ili je izvjesno ostvarenje tog granta a grad se javlja kao sufinansijer u projektu, projekti finansirani iz namjenskih sredstava cz-a te namjenska sredstva gradskog građevinskog zemljišta.

Do prijedloga budžeta vrši se nova procjena realizacije projekata a samim tim i procjena prenosa projekata u 2025.godinu. Planirana sredstva u okviru grupe rekonstrukcija i investiciono održavanje u iznsou od 1.112.540 KM ostavljena je za infrastrukturne projekte koji će biti izdefinisani kroz javnu raspravu.

U 2025.godini planirane su otplate dugova u iznosu od 1.251.184 KM što čini 4,65% ukupnog budžeta.

Budžetska rezerva planirana je u iznosu od 230.000 KM što čini 1,2 % planiranih prihoda bez namjenskih prihoda, vlastitih prihoda i bez primitaka.

Detaljan pregled svih prihoda i rashoda dat je u tabelarnom dijelu kao i u obrazloženju koje ste dobili uz materijale.

U ime predlagača predlažem da se Nacrt Budžeta za 2025.godinu i Nacrt Odluke o izvršenju budžeta Grada Gračanice za 2025.godinu stavi u javnu raspravu do 16.12.2024.godine a kako bi na vrijeme do kraja godine mogli predložiti Gradskom vijeću Prijedlog budžeta za 2025.godinu. Iz dobro poznatih razloga smo morali malo skratiti vrijeme javne rasprave. Svima nam je u interesu da ne idemo u novu kalendarsku godinu bez usvojenog budžeta. Privremeno finansiranje jako dobro znate šta bi nam značilo i koliko bi nas to usporilo u svim mogućim našim radovima i aktivnostima. Tako da evo iz tog razloga smo stavili da do 16.12. javna rasprava, te iz tog razloga predlažem da Gradsko vijeće za provođenje javne rasprave za Nacrt Budžeta i Nacrt Odluke o izvršenju budžeta Grada Gračanica, zaduži Službu za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije koja će istu sprovesti u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Gradu Gračanica („Sl.glasnik Grada Gračanica“, broj: 02/22).“

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić, Klub SDP

„Prije nego počnem iznositi mišljenje Kuba SDP Gračanica na Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu ja bih samo ukazao na jednu tehničku grešku kada je u pitanju

Nacrt budžeta po službama, pa samo to da se ispravi. Klub vijećnika SDP Gračanica je razmatrao Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu i donio je sljedeće zaključke. Prije svega raduje nas što je iznos planiranih grantova od ostalih nivoa vlasti preko 5.000.000 KM i mislim da je to rekordan iznos kada su u pitanju grantovi koje smo do sad imali u nacrtu, odnosno u prijedlogu budžeta. Većim dijelom su to sredstva Federacije BiH i koliko smo mogli zaključiti da je dobar dio tih sredstava već i ostvaren, pa je samim tim i uvršten u ovaj Nacrt kako bi se ti projekti mogli realizovati u budžetskoj 2025. godini. Mišljenja samo, a evo i Gradonačelnik je iznio iznos kada su u pitanju kapitalni izdaci, da je planirani iznos od 9.451.702 KM preoprezan bez obzira što je on u odnosu na Nacrt Budžeta za 2023. godinu veći skoro preko 2.500.000 KM. Ipak moramo uzet u obzir iznos planiranih grantova sa viših nivoa vlasti koji su dobrim dijelom ostvareni, zatim nerealizovana sredstva po osnovu zadnjeg kreditnog zaduženja od dana 27.12.2023. godine u iznosu od 2.300.000 KM u svrhu realizacije kapitalnih projekata od značaja za Grad Gračanica. Takođe, dobar dio nije realizovan u tekućoj godini i ti projekti su kako vidimo uvršteni u ovaj Nacrt i treba da budu realizovani u 2025. godini. Tako da mislimo, bez obzira što je on veći, mogao biti i veći kada su u pitanju kapitalni izdaci. Ono što smo mogli vidjeti da je jako mali broj novih projekata uvršten u Nacrt što je možda i razumljivo, jer je novoizabrani Gradonačelnik na početku svog mandata i nije u toku nekih projekata koji su već aplicirani od strane mjesnih zajednica i drugih stranaka koji nisu mogli biti uvršteni u prošloj i prethodnoj godini ali bi bili vjerovatno sada već planirani, međutim to je razumljivo. Osim onih projekata koji su prenešeni iz ove godine za koji je izvjesno da neće biti realizovani i oni koji su vezani za kreditna finansiranja, grantovi viših nivoa vlasti, grantovi međunarodne organizacije fondova, skoro da ovih novih projekata i nema u samom Nacrtu. Na stranici 18. Nacrta Budžeta Grada Gračanica pozicija i ekonomski kod ne pišu, ali tu imamo stavku na rekonstrukciju i investiciono održavanje pod nazivom infrastrukturni projekti u iznosu od 1.112.540 KM. Zanima nas da li je to konačan iznos koji će biti na raspolaganju za uvrštavanje novih projekata nakon provedene javne rasprave i dostavljenih prijedloga kapitalnih projekata, a prije svega od strane mjesnih zajednica. Mišljenja samo da je taj iznos trebao biti, ako ne troduplo, onda barem duplo veći pogotovo ako uzmemo u obzir pozitivna mišljenja Ministarstva finansija TK po osnovu ostvarenja prihoda od indirektnih poreza, drugi poreznih prihoda za 2025. godinu koja su i potvrđena na osnovu makroekonomskih analiza u dokumentu okvirnog budžeta za period 2025./2027. godina koji smo dobili kao prilog uz ovaj Nacrt. Mislim da je trebalo, a i do sad je bila praksa barem, neki iznos preko 2.500.000 KM i na ta sredstva se u principu i provodila javna rasprava, a na kraju se ispostavilo da taj iznos na svu sreću, hvala dragom Bogu, bude i veći. Sad je malo preoprezan i taj iznos, i na kraju krajeva kad uzmemo u obzir da imamo 23 mjesne zajednice na prostoru Grada Gračanica i kada podijelite to pripadaju nam iznosi oko 40 do 50.000 KM. Mislim da to nije realno i da u Prijedlogu to neće biti tako, tako da mislim da se tu baš išlo sa jako, jako niskim iznosom. Takođe, Gradonačelnik je rekao kada je u pitanju iznos za povećanje plata i naknada uposlenicima Gradske uprave, a evidentno je da u budžetu za 2024. godinu ukupan budžet bio za tu stavku 5.006.595 KM. Evo postavio bih pitanje Vanesi, kao što se zna da je rebalansom budžeta počelo se primjenjivati obračun plate po osnovici od 375 KM i bod za obračun 1,16 i mislim da je ovaj iznos od 5.006.595 KM dovoljan bio i za 2025. godinu da se primjenjuje takva vrsta obračuna. Zanima nas zašto je u Nacrtu Budžeta predviđen iznos od 5.301.248 KM, da li je to za povećanje plata uposlenika, a kao što vidimo u Nacrtu Odluke o izvršenju budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu član 15. osnovica za obračun plate je ostala ista kao i bod za obračun plaće koji su primljenjeni od 01.07.2024. godine. Zanima nas, a što se kaže po mom zapažanju možda nisam upravu, mislim da taj iznos od cca 300.000 KM nije bio potreban da bi se primjenjivala ovaj način obračuna plate kakav je trenutno na snazi od 01.07.2024. godine. Tako da nas zanima pa ako može Vanesa pojasniti zašto je konkretno predviđen ovaj novi iznos, novo povećanje u iznosu

od cca 300.000 KM. Na kraju, mi u Klubu SDP se nadamo da će se zaista provesti kvalitetna javna rasprava bez obzira što smo u nekom vremenskom cajtnotu i jako je mali rok za javnu raspravu, ali šta je tu je. Mislim ako se odmah uhvatimo posla, a najbitnije je da mjesne zajednice sprovedu kvalitetne javne rasprave i da dostave zaista najprioritetnije projekte koji su od šireg značaja. Naravno Klub SDP će bez obzira što ne pripada ovoj današnjoj parlamentarnoj većini biti uključen u samu izradu prijedloga, da će određeni prijedlozi koje ćemo podnijeti mi kao Klub i kao vijećnici, naravno u skladu sa raspoloživim finansijskim sredstvima biti i uvaženi. Ja bih poželio u ime Kluba i u svoje lično ime Gradonačelniku i saradnicima da zaista dođu do jednog kvalitetnog Prijedloga i da na kraju krajeva imamo jedan zaista kvalitetan dokument koji će se primjenjivati u 2025. godini.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ne znam, evo 10 dana javna rasprava, ja mislim da će sve biti uredi, ali nešto nisam optimista s obzirom na agilnost i rad mjesnih zajednica kako se pokazalo u proteklom periodu, ali vidjet ćemo šta će se dogoditi. Što se tiče predloženog Nacrta Budžeta za 2025. godinu, ja ću uglavnom u svojoj diskusiji imati neka pitanja i tražila bih neka pojašnjenja za određene budžetske stavke. Na osnovu kojih pokazatelja su kapitalni grantovi planirani u manjem iznosu od 580.000 KM, i zašto je izostavljen kapitalni grant od međunarodnih organizacija. Mislim da to pitam iz godine u godinu za ove međunarodne organizacije. Na kodu 613700 Izdaci za tekuće održavanje, predviđeno umanjeње za 38.000 KM. O kojim izdacima je riječ i po kom osnovu će doći do umanjeња ovih troškova. Zatim, 614100 Tekući transferi drugim nivoima vlasti. U ovom transferu se nalaze sredstva za održavanje lokalnih izbora. Ja molim izvjestioca da nam da podatke o visini naknade za članove biračkih odbora i njihove zamjenike, pošto su mnogi od njih se izjasnili da je riječ o minimalnom iznosu, te da su odmah znali visinu naknade mnogi ne bi ni učestvovali u izbornom procesu. Takođe, interesuje me ko je plaćao predsjednike biračkih odbora i njihove zamjenike, budžet Grada ili Centralna izborna komisija, te za koje iznose su isti radili. Konkretno hoću da znam koliko su plaćeni predsjednici, koliko zamjenici, s obzirom da su bile žalbe i da su se ljudi izjasnili da su znali za takvu situaciju da ne bi radili u biračkim odborima. Što se tiče tekućih transfera pojedincima, planirano je drastično smanjenje za 330.000 KM. Iz kojih socijalnih kategorija i po kojim osnovama pojedinci nisu obuhvaćeni predloženim Nacrtom Budžeta za 2025. godinu. Zašto je na kodu 615120 Kapitalni transferi za zdravstvo planiran s nulom KM, odnosno nije ni planiran u Nacrtu Budžeta, ako znamo da je riječ o zakonskoj obavezi osnivača zdravstvene ustanove da u određenom procentu svake godine u budžetu planira sredstva za kapitalne investicije u zdravstvu. Tražim od predlagača da za ovaj kapitalni transfer obezbijedi odgovarajući finansijski iznos. Da li su na kodu 821500 Nabavka stalnih sredstava u obliku prava većine budžetskih stavki realizovane tokom 2024. godine, ili se od pojedinih odustaje, tako da je planirano znatno smanjenje za 220.000 KM. Ekonomski kod 614229 Transferi jednokratne pomoći. Zašto je planirano smanjenje sa 40.000 KM na 15.000 KM, ako je za prvi devet mjeseci ove godine ova stavka realizirana sa iznosom od 20.000 KM. Zašto je na kodu 614231 Subvencije za vodu i odvoz smeća ostao isti iznos od 40.000 KM, kada je za prvih devet mjeseci ova stavka realizirana s iznosom od 22.000 KM. Kod 614232 Transferi izdvajanje za vojne invalide, porodice poginulih boraca i zlatne ljljane, pošto je u Nacrtu planiran iznos od nula KM. Na kodovima 614311 i 614324 na više pozicija imamo popriličan broj budžetskih stavki za koje nisu planirani iznosi u 2025. godini, te molim da nam izvjestilac obrazloži zašto nisu navedeni iznosi za pojedine stavke, pošto je riječ uglavnom o nevladinom sektoru i slično. Ukoliko na današnjoj sjednici ne postoji mogućnost dobijanja svih pojašnjenja, onda očekujem da tokom javne rasprave navedena pitanja budu dodatno obrazložena i objašnjena. Što ćemo svakako sudjelovanjem u raspravi i potencirati.

Dalje, u ime Kluba predlažem da se u Nacrt Budžeta za 2025. godinu obavezno budu uvršteni sljedeći kapitalni projekti, te da isti budu predmet javne rasprave:

- Kapitalni transfer za zdravstvo-nabavka opreme za Stanicu hitne medicinske pomoći, a koja su zakonom obavezna za osnivača zdravstvene ustanove.
- Izgradnja mosta kod Etivaže u ulici Gračaničkih gazija.
- Projektovanje kružnog toka na raskrsnici ulica Gračaničkih gazija, Patriotske lige, Hajrudina Džebe Bajbage i ulice Lipinac.
- Rekonstrukcija starog željeznog mosta u ulici Lejlekuša, naselje Luke.
- Rekonstrukcija ulice prema kući Dedić Edina u naselju Seljanuša u MZ Gračanica (za ovu ulicu je urađen predmjer i predračun i isti je predat u Službu)
- Rekonstrukcija puta od naselja Seljanuša prema naselju Drafnići u MZ Gračanica
- Rekonstrukcija ulice u naselju Drafnići prema kući Osmanhodžić Abdulaha
- Asfaltiranje ulica u naselju Hajderovac.
- Izgradnja trotoara u naselju Hajderovac.“

Predsjedavajući je odredio već ranije zakazanu pauzu do 13,00 sati.

Nakon pauze nastavila se diskusija na 1. tačku dnevnog reda.

Edin Šehić:

„Prije svega dužan sam da, obzirom da nisam do sad se javno obraćao vezano za bivšeg gradonačelnika Nusreta Helića, i obzirom da sam imao zaista prilično rivaliteta kroz budžete, pretpostavljam da nas sluša, da ga pozdravim i zaželim puno zdravlja u životu i da lijepo provede u svojim penzionerskim danima. Ovdje što se tiče samog Nacrta, obzirom da Gradonačelnik je odnedavno preuzeo tu dužnost i koncizno iznio određene stvari i ja nemam pitanja direktno za njega, ali ću za Službu par stvari pitati obzirom da je to više kod Službe koja je to pripremala, a njemu ću zaista poželjeti puno sreće i da ono što zacrti i realizuje, jer pokazala se praksa kroz protekla dva mandata da dosta stvari koje se zacrtaju se ne realizuju. Pa ću krenuti otprilike, sama ambicija da se preko 14.000.000 KM kapitalnih projekata realizuje u 2024. godini bila prevelika i prevelik zalogaj, a to sam isticao ovdje za govornicom bivšem gradonačelniku i smatrao da je to nerealno, a evo i ispostavilo se da je nerealno i nešto više ću reći kroz izvršenje budžeta za devet mjeseci. Mislim da se to neće znatno promijeniti, ali sa 14.000.000 KM evo došli smo na neki realno 4 do 5.000.000 KM koji i jesu za jednu godinu realni da se realizuju što se tiče kapitalnih projekata. Ono što ću pitati Službu, već kad sam se dotakao tih famoznih 14.000.000 KM kapitalnih projekata za 2024. godinu, jeste nerealizacija, tačnije očit prijenos jer vidimo ga i u Nacrtu, izgradnja mosta kod PKSC Bazen koji je neophodan i veoma bitan projekat. Nažalost ne znam da li je bilo šta rađeno na tom planu, obzirom da su određene priče jakih privrednika da će zaista izaći u susret da se to što prije završi. Evo ja bih zamolio Gradonačelnika da ubrza maksimalno na tome jer ćemo rasteretiti i saobraćaj i sve ono što sam kroz inicijativu govorio vezano za sam tok javnog saobraćaja i prevoza putnika. Mi smo imali tamo 500.000 KM predviđenih za taj most, međutim sada vidim u Nacrtu da je to 200.000 KM planirano dodatnih sredstava, i to 200.000 KM iz budžeta, tamo je bilo 500.000 KM iz budžeta, a sada ide kreditnih 500.000 KM i rekonstrukcija ulice Alije Izetbegovića, takođe, je bila iz budžeta 300.000 KM, a sada se u prijenosu, odnosno u Nacrtu ide na kreditna sredstva. Pa me čisto interesuje je li to nisu realizovana kreditna sredstva za 2024. godinu, ili je to naznaka nekog dodatnog kreditnog zaduženja. Takođe, na stavci ukupno u Nacrtu smo imali rekonstrukciju investiciono održavanje 9.895.000 KM, dakle, blizu 10.000.000 KM, a kroz Nacrt za 2025. godinu predviđamo nešto više od 3.500.000 KM, što je, kao što je rekao kolega Topčagić, sigurno doza opreza i to će se drastično primijeniti kroz prijenos projekata i suficit koji će se

zasigurno 5 ili 6 miliona, a možda i više, prenijeti u 2025. godinu, ali evo to ćemo kod Prijedloga i samog izvršenja opet imati određene promjene. Ono što želim istaći i što sam sa većinom kolega razgovarao neformalno i ovdje za govornicom, jeste i dalje moja želja da putem budžeta dosta ravnomjernije i transparentnije radimo sa javnim novcem, tačnije da imamo podjednaku raspodjelu prema mjesnim zajednicama, da se odrede određeni kriteriji i na tome već prilično radim i imati ću konkretan prijedlog kroz jednu inicijativu kroz Vijeće da se, možda ne 2025. godinu ali sigurno za 2026., ima malo drugačiji pristup naravno u skladu sa zakonima i svim propisima koji su propisani kada je u pitanju kreiranje i izvršenje budžeta. Naime radi se o sljedećem da, evo sada ćemo usvojiti Nacrt u jednoj stavci kapitalnih izdataka, tako isto možemo ali evo možda i ne možemo, ali mogli bi možda i do kraja godine i kroz prijedlog dati mjesnim zajednicama da to pripreme. Da određenim kriterijima svaka mjesna zajednica zna kada kažemo da imamo 5.000.000 KM kapitalnih projekata u procentu zna koliko će dobiti tih sredstava i da na osnovu naravno i ranih planova kapitalnih investicija i svega onoga što se kreira budžet, predloži VMZ šta želi da radi u narednoj budžetskoj godini. To nije nemoguće, to je zakonski dozvoljeno i mislim da samo tako možemo ravnomjerno razvijati mjesne zajednice i staviti im do znanja da oni donose odluke i da je kod njih najbliže ono što im je potreba u datom momentu. Tako da ću svakako i dalje tražiti da se možda ide na taj pristup i da pokušamo ravnomjerno razvijati mjesne zajednice i naravno kroz transparentan utrošak sredstava. Ono što smatram, zašto govorim za transparentni i ravnomjerni razvoj, jer zaista vidim našu lokalnu zajednicu kao jedno tijelo. Evo malo slikovito da kažem, Gradska uprava, odnosno budžet je srce a mjesne zajednice su dijelovi tijela, i taj krvotok je bukvalno ovaj budžet koji mi usvojimo, iako ne dođe do određenog tijela, do određene mjesne zajednice dovoljno sredstava ta mjesna zajednica odumire, što smo evo sigurno svjedoci u nekim mjesnim zajednicama da su pa možda i zapostavljene. Ponavljam, to nije ni obaveza niti velika i jedina odgovornost Gradonačelnika i službi, to je najviše odgovornost predsjednika mjesnih zajednica, vijeća mjesnih zajednica koji bi na osnovu tih parametara i određenih jasnih propisanih kriterija imali obavezu da predlože projekte koje žele realizirati i samim tim na osnovu te doze odgovornosti i realizirali projekte i bili odgovorni za svoje postupke u svojim mjesnim zajednicama. Ovdje je bilo priče oko plata i usklađivanja plata, odnosno povećanja, a evo ja ću pokušati kolegi Topčagiću malo samo da formulišem odgovor. Obzirom da smo usvajali na pola godine zbog toga je ta razlika, prva polovina nije se računala i zbog toga je to povećanje. Dakle, od pola godine smo usvojili povećanje i ona prethodna polovica je ta povećanje za čitavu godinu. Tako da je to u suštini ovo povećanje stavke na platama. Opet ponavljam, vidim da su neznatna povećanja plata na javnim preduzećima i javnim ustanovama, i ono što ću i dalje tražiti, a evo apelujem i Gradonačelniku, da uradi presjek svih plata, ja sam nekada tražio registar plata zaposlenja u javnim ustanovama i preduzećima i Gradskoj upravi. Rekli su biti će kantonalni, evo kantonalni je objavljen registar, a ja nisam siguran da su plate, evo ne znam čija je odgovornost, da ubace se plate svih zvaničnika u taj registar. Dakle, da se povede briga, ja ću ponovo biti evo direktan, Centar za socijalni, BKC i obdanište imaju najmanje plate, ali zaista ne zaslužuju da imaju tako niske plate, a da ne pričam o ovim povećanjem plata koje smo imali u javnim upravama i nije isti procenat 10 ili 20% povećanje nekome od 2.000 KM i nekome od 1.500 KM i nekome od 1.000 KM. Tako da treba zaista poraditi na tome da se transparentnije i više usklade te plate po određenim stukama, odnosno stručno osposobljenosti. Evo sad direktno pitanja na kraju Službi, malo je i Gradonačelnik napomenuo to, vezano za drugačiju raspodjelu sredstava za NVO, odnosno nevladin sektor, a vidjeli smo tamo da je recimo Pipol, Futura, itd. određene nevladine organizacije izgubile su taj status u budžetu zbog nekih novih instrukcija koje su došle. Mene samo interesuje zašto se to primjenjuje na ta udruženja, a ne primjenjuje se na druga udruženja koja su po formi nevladina, odnosno udruženja građana. Kao što su evo ukupno ću reći sva boračka, nemojte

me pogrešno shvatiti, govorim o sportskim klubovima i drugim stvarima koje su stavljene u budžet ali nisu jednostavno tretirani kao udruženja kao što su ova ostala. Zašto nismo imali kompletnu stavku za nevladine organizacije i umjesto 300.000 KM staviti 500.000 KM i onda da svi imaju obavezu prijave putem javnog poziva. Da budem direktan, šta ćemo sada, odnosno koliko ćemo moći znati da će imati jedna Futura koja je zaista neophodna i čak povećanje ovih sredstava koji su do sad bile za radionice i sve ono što rade., da li će uopšte ostvariti tu visinu primanja. Da mi se malo pojasni, na koji način će biti raspodjela nevladinim organizacijama, osim ovih koji idu po javnom pozivu što se tiče budžeta mladi i za NVO koji idu po javnom pozivu i javnom konkursu gdje je formirana komisija i na osnovu projekata, ali za ove koje bukvalno po jednoj stavci su bile uvrštene u budžet na koji način ćemo ih tretirati, odnosno na koji način će doći do neophodni sredstava za svoj rad. Evo zasad toliko, ako se još nečega sjetim u ovih 10 minuta javit ću se.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Ja sam postavio direktno Vanesi pitanje pošto ona je vjerovatno bolje u toku. Mislim da me kolega Šehić nije dobro shvatio kada sam diskutovao po pitanju Nacrta Budžeta. Iznos na stranici 1 od 26 ekonomski kod 611000 kolona e) predviđen iznos po osnovu plata i naknada troškova zaposlenih je 5.006.595 KM. To je kolega Šehiću po mom mišljenju, a zato sam i postavio Vanesi pitanje, znači iznos koji je nakon rebalansa na junskoj sjednici upravo obuhvatio povećanje za obračun plate koji je predvidio te plate, ako me shvatate. Znači, ovaj iznos je već obuhvatio servisiranje plata od 01.07. pa do kraja ove kalendarske godine. Zato sam postavio Vanesi pitanje, mislim da je ovaj iznos ako će ostati ista visina plata uposlenika Gradske uprave i u 2025. godini, mogao je servisirati na isti broj uposlenika sa ovim iznosom plate se mogle servisirati. Zato postavljam pitanje, da li je u planiranom iznosu Nacrt Budžeta u iznosu 5.300.248 KM da li je to predviđeno za povećanje plata uposlenika ili za neke druge namjene. Zato sam postavio pitanje Vanesi jer mislim da ovaj konačan iznos kolone e) 5.006.595 KM bio nakon rebalansa budžeta, u Prijedlogu Budžeta za 2024. godinu taj iznos je bio manji.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Kolega Topčagiću obzirom da evo replicirali ste meni. Dakle, ako ste vi do 30.06 utrošili 5.000 KM, a treba vam do kraja godine dodatnih 7.000 KM, ne za pola godine, znači povećanje je 12.000 KM ukupno, vi nećete imati 12.000 KM nego 14.000 KM, to i jeste ta razlika. Mi smo u rebalansu usvajali kada je već proteklo prvih šest mjeseci i ta cifra je bila znatno manja, pa smo napravili korekciju i ne može biti taj što je bilo u rebalansu isto kao u Nacrtu budžeta. Zato što sada ide za čitavu godinu, jel me razumijete, 5.000 KM je do 06., 7.000 KM do kraja je 12.000 KM. Ako imate 7 i 7 je 14, znači mora biti 14 ne može biti 12., jel me sad razumijete. Dakle, to je jedini razlog što sam morao izaći, a evo i Vanesa neka da odgovor.“

Arnes Avdić, Klub SDA:

„Nadam se da ću biti jasan i precizan. Klub SDA je razmatrao ponuđeni Nacrt Budžeta za 2025. godinu i smatramo da predloženi Nacrt Budžeta predstavlja dobar okvir za razvoj naše lokalne zajednice, i stoga predlažemo Gradskom vijeću da usvojimo navedeni Nacrt.“

Demir Milkić, Klub DF:

„Pa evo mi u Klubu DF-a razmatrali smo ovaj Nacrt Budžeta. Ono što smatramo da je on zdravo osnovno za sve buduće što dolazi. Smatramo da budžet za 2025. godinu u kojem trebaju biti zastupljene sve mjesne zajednice, da treba biti razvojni, da treba biti socijalni, itd. Ono o čemu najviše trebamo povesti računa o transparentnosti. Takođe, zanima me i ovo što je kolega Šehić pitao vezano za neka udruženja, s obzirom da imaju neka udruženja koja su od značaja za Grad Gračanicu. Mi u DF-u ćemo svakako poslati svoje prijedloge, već radimo na tome, i ono što bi da bude kao neka naša inicijativa s obzirom da vidimo klizalište je 62.000 KM košta, a 8.000 KM je od prihoda. Predlažem Gradonačelniku, ovo neka bude kao prijedlog, da u prihodima tih 8.000 KM ukinemo i da po prvi put klizalište bude u Gračanici bezplatno za svu djecu.“

Vahid Bajrić:

„Pitanje je šta nudi ovaj Nacrt Budžeta za 2025. godinu. Ono što je bitno za običnog građanina Nacrt, to je kapitalna ulaganja, baš jednostavno. Šta ponuditi građanima na javnoj raspravi kada bi Nacrt trebao biti polazna osnova za raspravu i na kraju za usvajanje iz tog budžeta. Mislim da nije bilo teško uvrstiti bilo koji projekat od značaja kao što je vodosnabdijevanje, da građani na javnoj raspravi imaju o čemu da raspravljaju, da daju svoje prijedloge, u ovom slučaju kao što su vodovodi i ti projekti koji su ključni za mjesne zajednice i za građane. Ono što me interesuje u MZ Donja Orahovica izgradnja vodovodne mreže Klanac-Karići-Polje vrijednost projekta 80.000 KM i asfaltiranje puta Kamenica-Guvna u Donjoj Orahovici vrijednost projekta 8.500 KM. Da li je za ove projekte završena potrebna procedura, ako jeste, zašto prijenos u 2025. godinu.“

Mirzet Djedović:

„Otprilike istog sam mišljenja kao i kolega Vahid Bajrić, jer ovdje nema nekog okvirnog i kada bude javna rasprava mi ne znamo i možemo nabacati od 50 do 500.000 KM, jer nemamo nekog okvirnog budžeta po mjesnim zajednicama, ali to manje više, to ćemo kroz javnu raspravu pa ćemo vidjeti. Ono što mene sad konkretno zanima, što je bila i moja inicijativa u prošlom mandatu i što je bilo uvršteno 15.000 KM u 2024. godini. Stoji stavka JZU Dom zdravlja Gračanica na ime prevoza onkoloških pacijenata u Tuzlu, to je bilo UG Nismo same, a sad se one zovu Moja istina. Pa me zanima pošto je ovdje sad nula, da li to ide isto kroz javne pozive ili se nekim slučajem ta stavka ukida.“

Arnes Avdić:

„Čisto zbog zapisnika i zbog javnosti, raspravljamo o Nacrtu Budžeta a ne o budžetu, zamolio bih kolege da se uozbilje.“

Vanesa Mahmutović, Šef odsjeka:

„Zapisivala sam, ići ću redom i ako šta preskočim vi me vratite. Mirzet Topčagić, mali broj novih projekata. Kada smo planirali Nacrt krenuli smo, Nacrt Budžeta je usvojen kao što je Gradonačelnik rekao 26.913.584 KM. U Nacrt planirali smo na kapitalne izdatke cca 9.500.000 KM, a od čega smo izdvojili ove godine posebnu rubriku iz kreditnog zaduženja 1.030.000 KM. U ovoj godini imali smo kreditno zaduženje 2.300.000 KM i radili smo procjenu koliko smo stigli u ovom kratkom vremenu realizaciju projekata iz kreditnih sredstava, tako da smo procijenili u ovom momentu Nacrta Budžeta 1.030.000 KM da se prenosi u 2025. godinu, a budžetskih sredstava planirali smo cca 3.500.000 KM. Kada smo razmatrali da li po projektima da li u jednom iznosu, prije svega uvrstili smo projekte za koje smo aplicirali već kod viših nivoa vlasti i za koje smo ostvarili grantove, to nam je bio prioritet i gdje naše učešće ima u tim projektima. Zatim, planirali smo projekte za koje smo u

momentu izrade Nacrta tačno znali da neće biti realizovani, znači procijene su bile. Sve ono što nam je bilo imalo sumnjivo da će biti realizovano ili neće ostavili smo do Prijedloga Budžeta. Kada budemo na tačci dnevnog reda Izvještaja malo ću se više fokusirati na taj dio, da sad ne zauzimam vrijeme ovdje s tim. Vratila sam se na 2023. godinu i budžet kada smo planirali u jednom iznosu, isto stavka je bila, infrastrukturni projekti i otprilike ovaj iznos, i kroz javnu raspravu mi smo izdefinisali pojedinačno projekte koji će biti. Godine 2024. smo planirali pojedinačno projekte na osnovu saznanja nekih, a realno ja ću sada reći da bi mi trebali u Nacrt Budžeta uzimati prvenstveno projekte planirane u planu kapitalnih investicija, ali evo kako i on nije možda adekvatan, onda se ovako na ovaj način stavimo u jednom iznosu i kroz javnu raspravu ostavimo za razmatranje. Prošle godine kada smo na taj način pojedinačno planirali projekte imali smo zamjerki od vijećnika koji još uvijek tu sjede, da možda nije tako trebalo, da je trebalo ostaviti u jednom iznosu, pa da se definiše kroz javnu raspravu. Znači, imali smo i jednu i drugu mogućnost pa imali smo zamjerki i na jedan i na drugi način, pa u budućnosti možda se dogovorimo šta i treće. Da li će se konačan iznos promijeniti kod kapitalnih projekata? Ja vjerujem da hoće, obzirom da nismo planirali ni sve grantove za koje nismo bili sigurni, a očekujemo ih, nismo imali detaljnu procijenu realizacije projekata do kraja godine, tako da ubjeđena sam da će biti promijenjen ovaj iznos. Kada su u pitanju plate i naknade, iznos planiran za plate i naknade zajedno 5.301.248 KM. Povećanje je rezultat i mi smo u julu ove godine imali povećanje plata, promijenili smo osnovicu i bod, 385 1.1 je bilo početkom godine, u julu smo promijenili 385 i 1.16. Znači, došlo je do povećanja plata za šest mjeseci 2024. godine. U 2025. godini planirali smo 12 mjeseci tog povećanja, kojeg nismo imali u 2024. godini, planirali smo isto izdatke za rad komisija, jer smo u obavezi da isplaćujemo članovima komisija koji su uposlenici kroz plate, gdje plaćamo pune doprinose što nekada ranije nije bilo, a nakon inspekcijskog nalaza postupamo tako. Još uvijek nema jedinstvenog stava i čak i inspektori oko toga malo se dvoume. Isto kroz povećanje plata planirane su i osobe za koje je završena konkursna procedura u 2024. godini koji će biti na platama 2025. godine. To je što se tiče plata. Mersiha Jogunčić, ovo pitanje vezano za transfere drugim nivoima vlasti koje se odnose na naknade. Ovo mi je više Mersiha bilo pitanje za Izvještaj, ali evo ovdje je kroz Nacrt pa tako da mogu i sad odgovorit. U Nacrtu 2025. godine je manji iznos planiran u odnosu na 2024. godinu, jer nije izborna godina, i iznos je planiran na osnovu finansijskog plana koji je dostavila izborna komisija, a što se tiče 2024. godine predsjednici su imali 400 KM naknadu, zamjenici 200 KM, članovi 110 KM, zamjenici članova 60 KM, a ljudi koji su prošli obuku a nisu bili angažovani kroz izbor 40 KM i mobilni tim predsjednik 200 KM i zamjenik 100 KM. Što se tiče transfera grupe konta 614200 gdje su vojni invalidi, zlatni ljiljani, pojedinci, sad sumiram sve ono što ste rekli, nevladin sektor. Znači, polovinom 2024. godine objavljene su smjernice u kojem su utvrđeni minimalni standardi dodjele transfera pojedincima i neprofitnim organizacijama. Decidno je navedeno na koga se te smjernice ne odnose, transferi političkim partijama i pojedinci neprofitne organizacije zakonom definisane po drugim nekim osnovama i propisima izuzimaju se. Što se tiče svi transferi nevladinim organizacijama trebali bi ići putem javnog poziva, izuzev onih opet za koje zakon utvrdio, pojedinci neprofitne da oni budu izuzeti iz javnog poziva. Bilo je pitanje ne znam od koga pa da ujedno odgovorim, a to zašto je neko ostao kroz Nacrt, a neko nije. Što se tiče boračkih organizacija ostavili smo jer imamo naznaku, ovo pitanje je malo i nama bilo problematično obzirom da se godinama radilo na drugačiji način, tako da smo malo zvali i ispitivali Ministarstvo finansija Federacije, gdje možda ima nekih naznaka da boračke bi mogle ostati. Mislim to do Prijedloga moramo analizirati, još uvijek je otvoreno. Ostavili smo narodnu kuhinju koliko se sjećam, a sportski klubovi idu po javnom pozivu, oni su u jednom iznosu, budžet za mlade ide po javnom pozivu. Suština je da će biti putem javnog poziva i sportski klubovi i budžet za mlade, eh tamo smo ostavili Narodnu kuhinju jer nam je bila specifična zbog pripreme obroka, što nam

je ostalo i to do Prijedloga da analiziramo da li će moći i oni ostat. Crveni križ je izuzet i on ostaje jer definisano je u smjernicama, penzioneri bi isto trebali ići na poziv, ostavili smo sve što nismo bili sigurni. Znači, do Prijedloga to nam ostaje da istražimo, da razmotrimo ko može ostati a ko ne može. Evo i u razgovoru sa Gradonačelnikom nama uopšte nije bio cilj da neke aktivnosti stanu, ali mi jednostavno moramo se uklopiti nekako u te okvire, a Služba mora sprovest. Pred nama je i biti će teško sigurno, možda i rokove pomjeriti javnih poziva da ne budu u aprilu, nego da ide odmah početkom godine. Nabavka stalnih sredstava u obliku prava, to su uglavnom projektovanja kojekakva, a na Izvještaju devetomjesečnom vidjet ćemo šta je, na znam sad ovdje da ne odgovaram. Svake godine planiramo ono što nam službe dostave da je potrebno, što procijenimo. Edin Šehić, PKSC Bazen, maloprije sam rekla da smo izdvojili rubriku kreditna sredstva čisto da se zna šta je iz kredita, šta se prenosi, i to je naša procjena i do Prijedloga vidjet ćemo, jer mi smo se zadužili 500.000 KM za PKSC most u 2024. godini. Uradili smo idejni projekat, dodali smo još budžetskih 200.000 KM, procijenjena vrijednost je i veća, ali evo idemo prema grantovima viših nivoa, ali opet nismo stavili ovdje jer nije izvjesno, išli smo čisto na što realniju sliku Nacrta. Ulica Alije Izetbegović isto tako kredit se prenosi. Vahid Bajrić, Klanac-Karići, za ovaj put je raspisano ali je procjena da neće biti završeno, što ne znači da neće biti završeno. Znači, do Prijedloga mi moramo sad ponovo preći i vratiti se šta će biti završeno a šta neće i šta će biti predmet prenosa. Onkološki pacijenti, ista stvar za sva udružajna, opet kažem da nije u interesu nikome da ostane bez sredstava i da aktivnosti stanu, ali do Prijedloga što se tiče nevladinog sektora moramo proći i izanalizirati. Mislim da sam sve odgovorila, takođe, mislim da je dokument dobar za raspravu, da se ima o čemu raspravljati i da je dobra polazna osnova sa Prijedlog Budžeta.“

Mirzet Topčagić:

„Koncept mog pitanja je bio, da li je ovih 5.300.000 KM, okvirno, uz naravno ovo što je kolega Šehić rekao da je onaj iznos koji je predviđen za kraj 2024. godine ne bi bio isti u tom iznosu da je takva primjena bila u toku čitave 2024. godine. Ono što me zanima, uz ovo uvažavanje da je potrebna jedna razlika za ovih 300.000 KM da bi se u toku čitave godine primjenjivala ova osnovica i ovaj faktor. Onda me zanima, čuo sam da ste vi rekli da je u ovom iznosu predviđena i naknade za rad stručnih komisija i doprinosi, a imamo ovamo, ne mogu sad tačno da nađem u tabelarnom prikazu, izdaci za rad komisija planiranim u iznosu od 40.000 KM. Radi se o naknadama za članove raznih stručnih komisija koji nisu uposlenici Gradske uprave, takođe, i doprinose ali ovdje ne piše koji nisu uposlenici Gradske uprave. Znači, eksterne članove stručnih komisija, ok zahvaljujem.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na usvajanje Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu uz Zaključak koji glasi:

Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu stavlja se na javnu raspravu do 16.12.2024. godine.

Javnu raspravu će provesti Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Gradu Gračanica („Sl.glasnik Grada Gračanica“, broj 02/22).

Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj Službi za provođenje javne rasprave.

Zaključak o usvajanju Nacrta Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu je jednoglasno usvojen, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA 2025. GODINU

Vanesa Mahmutović, Šef odsjeka:

„Obzirom da ova Odluka generalno je svake godine manje više ista. Obzirom da imamo dosta novih vijećnika, ja sam čisto htjela par rečenica zbog njih. Odluka o izvršavanju Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu u Nacrtu generalno je dokument koji prati Budžet. U njemu je definisano šta je budžet, struktura prihoda i način realizacije, utvrđuje se sam način izvršavanja Budžeta. Propratni dokument, evo ovdje su baš i ove nevladine organizacije gdje je decidno navedeno kako koja stavka budžetska treba da se realizira planirana u Budžetu. Ako ima nešto dodatno konkretno da odgovorim, ne bih prolazila kroz članove. Samo da kažem da je to propratni dokument uz Budžet, ili nacrt ili izmjene ukoliko bude potrebe.“

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić:

„Samo prijedlog za ispravku. Član 3. stav 2. alineja druga, budžetski korisnika općinskih službi, ovdje treba ja mislim da piše gradskih službi.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na usvajanje Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu uz Zaključak koji glasi:

Nacrt Odluke o izvršenju Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu stavlja se na javnu raspravu do 16.12.2024. godine.

Javnu raspravu će provest Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Gradu Gračanica („Sl.glasnik Grada Gračanica“, broj: 02/22).

Sve primjedbe, prijedloge, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadležnoj Službi za provođenje javne rasprave.

Zaključak o usvajanju Nacrta Odluke o izvršavanju Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu je jednoglasno usvojen, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA ZA PERIOD 01.01.-30.09.2024. GODINE

Vanesa Mahmutović, Šef odsjeka:

„Zakonom o budžetima u Federaciji BiH definisana je procedura planiranja, izrada i sadržaj budžeta, usvajanje, način izmjena i dopuna budžeta, te izvršavanje budžeta na svim nivoima vlasti u Federaciji BiH. Budžet Grada Gračanica za 2024. godinu je usvojen na sjednici Gradskog vijeća 27.12.2023. godine u iznosu od 30.281.902 KM. Na sjednici Gradskog vijeća održanoj u julu 2024. godine usvojene su izmjene i dopune budžeta Grada Gračanica u iznosu od 33.322.831 KM i to:

- Planirani prihodi 24.163.407 KM
- Primici 2.350.000 KM
- Visak prethodne godine 6.809.424 KM

Budžet grada je u prvih devet mjeseci ostvaren u iznosu od 17.999.127 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 27,98%, a u odnosu na godišnji plan manje je za 46%. Rashodi i izdaci izvršeni su u iznosu od 16.108.905 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 35,54%. Struktura ostvarenog budžeta je sljedeća.

Porezni prihodi su ostvareni u iznosu od 10.409.118 KM što je za 5,09% više od devetomjesečnog plana, a veće ostvarenje je rezultat prvenstveno većeg ostvarenja prihoda na imovinu, poreza na dohodak, te prihoda po osnovu indirektnih poreza. U odnosu na porezne prihode ostvarene za isti period prethodne godine veći za 1%.

Neporezni prihodi su ostvareni u iznosu od 2.688.655 KM što je za 23,63% manje od devetomjesečnog plana, a za 4,38% su veći u odnosu na neporezne prihode ostvarene za isti period prethodne godine.

Prihodi od koncesija su manje ostvareni za 22,02%. Koncesionari sa područja Grada Gračanica su: Kamenolom Drijenča, Gramat, Eko-Toplane, JP Vodovod i kanalizacija, Terme, EEH-hidroenergija. 80% uplaćenog prihoda od naših koncesionara pripada gradu, ali uplata direktno u 100% iznosu ide na TK, a TK doznava na račun Grada 80%. Trenutno nema većih kašnjenja po izdatim rješenjima za plaćanje naknade.

Prihodi od iznajmljivanje opreme-parkomati u izvještajnom periodu nisu ostvareni jer ugovor nije produžen u 2024. godini zbog neadekvatnog korištenja, te se iznalazi rješenje novog načina naplate parkinga.

Ostali prihodi od imovine su ostvareni u iznosu od 107.285 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 44,04%. Prihodi od zakupa javnog vodnog dobra ostvareni su u iznosu od 102.654 KM a odnosi se na naplatu obaveze iz ranijeg perioda, a u novembru je uplaćena obaveza po osnovu ugovora između Grada Gračanica i JP Vodovod i kanalizacija za 2024. godinu na ime korištenja i upravljanja dobrim u opštoj upotrebi. Prihodi od zakupa prostora pijace su naplaćeni ali su knjiženi na drugu vrstu prihoda, ali su nakon devetomjesečnog Izvještaja po iočenom preknjižena na odgovarajuću vrstu prihoda.

Administrativne takse su ostvarene u iznosu 193.715 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 14,9%.

Komunalne takse i naknade su ostvarene u iznosu od 539.274 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan više za 41,82%. Veće ostvarenje je rezultat većeg ostvarenja prihoda po osnovu komunalne takse na firmu jer se radi o uplatama za koje je podnesena prijava do datuma presude Ustavnog suda kojom prestaje naplata prihoda po ovom osnovu. Zahjtevi za povrate uplaćenih prihoda po osnovu komunalne takse koji budu osnovani padaju na teret grada, tako da u narednoj budžetskoj godini do Prijedloga budžeta biće potrebno planirati i sredstva za ove namjene. Komunalna taksa za izgradnju objekata ostvarena je u iznosu većem od devetomjesečnog plana za 66,37%.

Prihodi po osnovu budžetskih naknada planirane su u iznosu od 846.695 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 1,44%. Najveće ostvarenje u okviru ove vrste prihoda se odnosi na prihode od rente ostvarene u iznosu od 630.265 KM. Prihodi ostvareni od rente su namjenska sredstva koja se mogu utrošiti isključivo u infrastrukturu grada.

Prihodi po osnovu posebnih naknada i taksi ostvareni su u iznosu od 817.470 KM, što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 39,46%. U okviru ove grupe prihoda su naknade po osnovu korištenja usluga i podataka katastra, naknade za upotrebu vozila pravnih i fizičkih lica, namjenska sredstva CZ-a i drugi.

Prihodi od pružanja javnih usluga ostvarene su u iznosu od 33.343 KM, što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 24,65%. Odnose se na prihode od sportske sale Luke, prihodi od klizališta, vatrogasne jedinice i prihodi od kafe kuhinje u zgradi Gradske uprave.

Neplanirane uplate ostvarene su u iznosu od 104.668 KM, a odnose se na prihod ostvaren od povrata PDV-a za projekat finansiran iz kredita EIB-a izvođenje radova na izgradnji postrojenja za prečišćavanje pitke vode Vrela u Gračanici. Na ostalim neplaniranim uplatama ostvaren je prihod po osnovu naplate materijalne štete od osiguranja koje su nastale usljed oštećenja objekata infrastrukture poput stubova rasvejetе, ograde i slično.

Grantovi ostvareni u prvih devet mjeseci 2024. godine iznose 1.524.176 KM. Ova grupa prihoda obuhvata tekuće i kapitalne grantove viših nivoa vlasti koji su planirani ili dodijeljeni za realizaciju konkretnih projekata, donacija po osnovu domaćih međunarodnih projekata i slično. Namjena ovih sredstava je unaprijed određena od strane njihovog uplatioca, te se ne mogu koristiti u druge svrhe. Ukupno planirani grantovi, donacije iznose 6.262.722 KM, u izvještajnom periodu su ostvarene u iznosu od 1.524.176 KM. Ostvareni grantovi u prvih devet mjeseci su sljedeći. Ako se slažete da vam ne čitam pošto imate sve u obrazloženju navedeno. Što se tiče primitaka, primici su ostvareni u iznosu od 2.325.930 KM, a odnose se na primitak od prodaje zemljišta u iznosu od 25.939 KM i sredstva kredita namjenjenih za infrastrukturne projekte u iznosu od 2.300.000 KM namjenjenih za sljedeće projekte. Ja ću ovdje izcitati, obzirom da imamo novih vijećnika, samo zašto smo se zadužili u 2024. godini.

Projekti vodosnabdijevanja u iznosu od 970.00 KM i to:

- Rekonstrukcija i dogradnja distributivne mreže vodovodnog sistema Gračanica od Šumarije do Korić Hana 300.000 KM
- Vodosnabdijevanje MZ Lukavica 300.000 KM
- Vodosnabdijevanje MZ Škahovica 250.000 KM
- Vodosnabdijevanje MZ Donja Orahovica 70.000 KM
- Vodosnabdijevanje MZ Miričina 50.000 KM
- Sanacija ulice Alije Izetbegovića 300.000 KM.
- Igradnja mosta prema sportskoj dvorani PKSC Bazen 500.000 KM
- Nabavka vatrogasne cisterne 350.000 KM
- Kupovina zemljišta za sajam 180.000 KM

Kada je u pitanju rashodovna strana, ukupni izvršeni rashodi i zdaci u prvih devet mjeseci izvršeni su u iznosu od 16.108.905 KM, što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 35,54%. Tekući rashodi i izdaci su izvršeni u iznosu od 10.848.536 KM, što je u odnosu na plan manje za 16,47%. Struktura tekućih rashoda je sljedeća:

Plate uposlenih izvršene su u iznosu od 3.133.981 KM. Prvih šest mjeseci primjenjivana je osnovica 385 i vrijednost boda 1.1, a za mjesec juli, august i septembar primjenjena je osnovica 385 i vrijednost boda 1.16. Napomenula bih ovdje da iznos od 3.133.981 KM uključuje i naknade za komisije sa pripadajućim doprinosima za članove komisija koji su uposlenici Gradske uprave.

Naknade zaposlenicima u Gradskoj upravi u izvještajnom periodu iznose 471.863 KM, a odnose se na topli obrok, prevoz s posla i na posao, regres, otpremnine, ostale naknade isplaćene na ime smrtnih slučajeva užih članova porodice, bolesti i drugo. Naknade zaposlenih su vršene u skladu sa Pravilnikom o plaćama i naknadama Jedinственог gradskog organa uprave Grada Gračanica.

Izdaci za materijalne troškove u izvještajnom periodu realizovani su izdaci od 2.399.648 KM, što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 32,29%.

Tekući grantovi realizovani su u iznosu od 3.397.518 KM, što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 13,9%, a odnose se na tekuće transfere pojedincima, neprofitnim organizacijama, privatnim preduzećima i ostali povrati.

Kapitalni transferi realizovani su u iznosu od 963.671 KM i u odnosu na devetomjesečni plan manju su za 14,65%, a odnose se na transfere za zdravstvo, pojedincima, neprofitnim organizacijama i javnim preduzećima. Izdaci za kamate realizovani su prema otplatnim planovima banaka u iznosu od 85.997 KM.

Kapitalni izdaci su realizovani u iznosu od 4.701.132 K, što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 58,33%. U okviru kapitalnih izdataka izvršeni su izdaci na ime kupovine zemljišta, nabavke građevina, to jeste sportska dvorana na Bazenu, spomen obilježje u MZ Donja Orahovica, utopljavanje zgrade Gradske uprave zapadna i istočna strana, radovi na zgradi Civilne zaštite, vatrogasna oprema, nabavka kompijuterske opreme, izdaci za nabavku stalnih sredstava u obliku prava to jeste izrada projektno-tehničke dokumentacije, te izdaci na ime rekonstrukcije i investicionog održavanja koja se odnosi na putnu infrastrukturu, vodovode i kanalizaciju, društvene domove, igrališta, infrastrukturu iz rente i slično.

Detaljan pregled rashoda i izdataka dat je u tabelarnom dijelu, te detaljno obrazloženje po pojedinim rashodima i izdacima dato je uz tabelarni dio Izvještaja. Da ne bih išla po svaku stavku, vi ćete svakako pitati šta vam bude nejasno. Ovdje bih još samo dodala da je sa polovinom novembra izvršeno kapitalnih izdataka u iznosu od 5.728.000 KM, što je u odnosu na izvršene kapitalne izdatke u ovom Izvještaju više za 1.026.868 KM. Osvrnula bih se na ugovore koji su potpisani a nerealizovani, kratko i samo neki koji će možda biti realizovani do kraja godine, a neki će se prenijeti.

Izvođenje radova na izgradnji autobusnog stajališta, izvođenje radova vodosnabdijevanja dijela sistema MZ Lukavica, Grad Gračanica (dionica 1, 2 i 3), nabavka usluge izrade idejnog projekta most Lamelle, izgradnja kanalizacione infrastrukture kanalizacije u naselju Džanani MZ Gornji Doborovci, izvođenje radova na izgradnji autobusnog stajališta kod PS Gračanica, sanacija puta Potok Mahala u MZ Stjepan Polje, Memići MZ Stjepan Polje, Ibrahimovići MZ Stjepan Polje, sanacija puta Gornja Miričina MZ Miričina, sanacija puta prema kući Slamnika MZ Miričina, sanacija puta Lipovci MZ Miričina, Imamovići MZ Miričina, Brda MZ Miričina, izvođenje građevinskih radova na sanaciji Društvenog doma MZ Trnovci, sanacija puta Čamdžići MZ Lukavica, put prema izletištu Hrastovi MZ Lukavica, Trnjaci prema mostu MZ Malešići, sanacija puta Karići-Bukva MZ Vranovići, sanacija puta Društveni dom-džamija MZ Vranovići, sanacija puta MZ Gornji Doborovci, sanacija puta Musići MZ Džakule, sanacija puta prema kući Halilovića MZ Džakule, sanacija puta Čadbine-Mehmedovići MZ Džakule, sanacija puta u naselju Selići MZ Trnovci, sanacija puteva u MZ Doborovci, sanacija puta Novo naselje MZ Gornja Lohinja, Bajrići MZ Donja Lohinja, sanacija puta Hajr voda do novog mezarja MZ Pribava, sanacija oštećenih površina puta u naselju Tahirovići MZ Pribava, sanacija puta Pribava-Mujkanovac MZ Donja Lohinja, izgradnja prioritetnih dionica kolektorske mreže u Gračanici faza II, izdaci za sanaciju klizišta i sanaciju puta Dobrnjići MZ Gornja Orahovica, sanacija puta Drafnići MZ Gračanica, sanacija ulice Bijela Polja, sanacija ulice Varoš, Japaga-Potok Mahala, sanacija puta Mednica-Hurije-Straževac, Darama Ritašići I,II i III, vodosnabdijevanje Škahovica faza IV krak K4, nabavka pumpe za podizanje pritiska vode u zgradi CEB II, izrada glavnog projekta rekonstrukcije raskrsnice na cesti M4 dionica puta Doboje-Donja Orahovica, izrada glavnog projekta kanalizacionog sistema za prikupljanje i odvođenje fekalnih voda za područje MZ Buk, izvođenje radova na istražnoj bušotini MZ Doborovci, izvođenje radova na sanaciji ulice Patriotske lige MZ Gračanica, izvođenje radova na snabdijevanju pitkom vodom MZ Škahovica faza III distributivni cjevovod krak 1, izvođenje radova rekonstrukcije i dogradnja distributivne mreže vodovodnog sistema Gračanica faza I, sanacija puta Lipovci faza II MZ Miričina, izvođenje radova na rekonstrukciji kanala za odvodnju oborinskih voda magistralni put nogometno igralište Donj Orahovica, izvođenje radova na uređenju javne česme Kamenica MZ Donja Orahovica, izvođenje radova na izgradnji fekalne kanalizacije u ulici Lukavički sokak MZ Gračanica, radovi na sanaciji kanalizacione mreže u naselju Gazibegovići MZ Gornja Orahovica, izvođenje radova na dogradnji potpornog zida na koritu rijeke Sokoluše pored PKSC Bazen, vodosnabdijevanje dijela sistema MZ Lukavica izgradnja transportnih i dijela povratnih distributivnih cjevovoda vodovodnog sistema Lukavica faza II i sanacija glavnog ulaza u Zelenu pijacu MZ Gračanica.

To znači trenutno sa 29.11. potpisani ugovori od kojih se neki već realizuju, a neki će biti predmet ili prenosa ili izvršenja do kraja godine.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Da li se to odnosi na projekte za koje nemamo finansijske pokazatelje sada koje ste čitali. Ja sam htjela da pitam apropo ove realizacije budžeta. U dijelu budžeta izdaci, ekonomski kodovi 8215 nabavka stalnih sredstva u obliku prava i 8216 rekonstrukcija i investiciono održavanje u rubrici izvršeno za prvih devet mjeseci. Imamo određeni broj nerealizovanih stavki i da nas informišete u najkraćim crtama o statusu projekata za koje nemamo finansijske pokazatelje nikakve, da li je to ovo bilo što ste pričali maloprije. Ja postavljam ovo pitanje, zašto, zato što nemamo finansijski pokazatelj i sad da li su provedeni tenderi, da li su započeti, u kojoj fazi, da li će biti prenešeni možda u narednu budžetsku godinu, nemam pojma. Bitno je samo zbog toga da se ne bi dešavalo da neki od njih ponovo predlažemo u toku javne rasprave. Čisto to me zanima.“

Edin Šehić:

„Evo malo je nezahvalno sad raspravljati o izvršenju budžeta, ali evo ide život dalje što bi rekli. Vanesa je prilično sve iznijela što se tiče pojedinih stavki pojašnjenja, ali evo na fonu kolegice Mersihe jedna sugestija, a mislim da sam to i prošle godine kod izvršenja budžeta apostrofiro. Dobro bi bilo da dobijemo tabelarni pregled svih projekata o kojim je proveden procedura, koji su planirani stavkom budžeta, iznos stavke budžeta, iznos ugovora koji je potpisan i izvođač. Dakle, ovo sve što ste čitali ne znam zašto mi kao vijećnici nismo dobili ove podatke u obliku tabelarnog prikaza, ali evo moja inicijativa je da to dobijem za sljedeću sjednicu za dvadesetak dana kao dopuna ovom materijalu. Dakle, tražim ovo sve što ste pročitali sa ovim podacima da mi se dostavi da čisto vidim ovo na fonu ovog Mersihinog, pokazatelja finansijski kako je to sve obrađeno, odnosno u kojem je iznosu planirano. Sama činjenica da, evo ponoviti ću 33.000.000 KM rekordni budžet koji smo imali za 2024. godinu i za prvih devet mjeseci kada sam govorio iako je izborna godina i da je to možda malo preambiciozno bilo, govori činjenica da smo mi, evo kao što je rekla kolegica Vanesa, preko 50% podbacili što se tiče kapitalnih projekata za prvih devet mjeseci kada i jeste sezona kada treba najviše realizovati projekata, a već kad uđemo u ove mjesece to je vrlo neizvjesno, ali evo blizu 6.000.000 KM i ja sam otprilike rekao u prošlom izlaganju da će to maksimalno biti ako dođemo do 7.000.000 KM od onih 14 il 15.000.000 KM koji smo planirali. Dakle, sama činjenica da kapitalni izdaci za 2024. godinu su bili planirani 15.043.000 KM, od čega je plan za devet mjeseci bio 11.282.000 KM, a realizovano samo 4.701.000 KM. To govori činjenica ovo što sam maloprije rekao. Pitanje za izvjestioca, kod ekonomskog koda 823300 realizacija 66,67%, otplata duga Evropskoj investicionoj banci. Obzirom da znam kakvi su bankari, samo pitanje pojašnjenja tog kašnjenja, odnosno da mi se obrazloži zašto otplata nije barem 80 il 90%. Dakle, zašto se nije platilo blagovremeno u tih devet mjeseci. Takođe, nisam čuo kroz ovo iznošenje projekat, možda je i rečeno ali zamolit ću ako je rečeno da mi se samo ponovi jer nisam registrovao, utopljavanje objekta BKC-a koji je planiran sa 60+60.000 KM ukupno 120.000 KM, a realizacija nula za prvih devet mjeseci. Da li će se išta po tome raditi. obzirom da smo alarmirali da je veoma kritična situacija u BKC-u od proknjišavanja i da ne pričamo dalje te stvari, dakle, obrazloženje šta sa tim projektom. Takođe, da mi se objasni nabavka vatrogasnog vozila. Tamo vidimo da je to 400.000 KM planirano budžetom Grada, a znamo da su tu uključeni i poslodavci i imali smo evo prelijepo otvaranje susreta 18.09. kada je rečeno da smo nabavili sredstvima privrednika i da će grad investirati. Međutim, sve stavke koje se vežu za vatrogasno vozilo su na nuli. Pa evo ako može malo pojašnjenje,

obzirom da je to bilo sve do devetog mjeseca, već smo i u javnost izašli pa da mi se obrazloži status tog projekta, tačnije šta sa tih preko 550.000 KM koji su planirani budžetom i nabavke i investiranja od CZ i poslodavaca. Žalosno je što mi u podsticaju za poljoprivredu imamo realizaciju u prvih devet mjeseci samo 22,22% i ne znam sad čije su zasluge, odnosno ko su krivci, ali veoma je mali procenat. Grčevito smo se borili da podignemo stavku na 330.000 KM, ali veoma smo bili šturi do devetog mjeseca, a evo kolega dobacuje da je sve realizovano, pa volio bih obrazloženje od Vanese u ovaj mjesec i po dana šta je realizovano. Dakle, kao što rekoh malo je nezahvalno pričati o podbačenim kapitalnim projektima preko 50%, ali vjerovatno spram priliva sredstava i spram prihoda izvršna vlast je diktirala tempo i na osnovu ovih ugovora standardna procedura i problemi sa izvođačima došli smo tu gdje jesmo. Ja se nadam da će ovi projekti koji su na kraju rečeni zaista veliki broj njih biti realizovani i da ćemo dosta bolje i planirati i realizirati u narednoj budžetskoj 2025. godinu kada su u pitanju kapitalni projekti.“

Vanesa Mahmutović, Šef odsjeka:

„Evo ovo što je Mersiha pitala za ugovore ako sam bila nejasna. Znači, sve što sam izčitala uz svoje obrazloženje za devetomjesečni radi se o ugovorima koji su potpisani, a za koje ćemo do kraja godine vidjeti hoće li biti realizovani, ako ne budu realizovani znači prenose se u Prijedlog budžeta. U ovom momentu sam htjela samo da znate da na 29.11. ima dosta potpisanih ugovora koji će vjerovatno ili biti, prijenos ili realizacija. Što se tiče otplate duga za kredit kod Evropske investicione banke. Mi dva puta godišnje dobivamo od Ministarstva finansija Federacije tačan iznos koji trebamo uplatiti. Znači, malo je specifičan način povlačenja kreditnih sredstava, nije kao kod komercionalne banke, nego po fakturama se povlače kreditna sredstva i samim tim se drugačije obračunavaju. Tako da oni nama polugodišnje šalju i mi uplaćujemo kako nam oni šalju. Utopljavanje objekta BKC-a, ne znam jeste li vidjeli u Nacrtu Budžeta 2025. godine je planiran iznos od 200.000 KM, 160.000 KM grant i razlika budžet, a procedura je ili je raspisana ili će biti u ovih par dana raspisana. Što se tiče poljoprivrede, u obrazloženju sam navela i evo izčitaću. Podsticaj u poljoprivredi u izvještajnom periodu realizovani su u iznosu od 54.985 KM što je u odnosu na devetomjesečni plan manje za 77,78% odnosi se na projekat Muslim Eida ekonomsko osnaživanje socijalno i materijalno ugroženih osoba za proizvodnju u plastenicima. Učešće Grada je 31.600 KM za 20 korisnika projekta, sufinansiranje proizvodnje i prodaje zimnice, prevoz farmera na Međunarodni poljoprivredni sajam, to je sve što smo sufinansirali. Program novčanih podrški kao javni poziv je nakon devetomjesečnog, već je i završen, objavljen i rješenja su donesena, a program je, možda ste i vidjeli bilo je objavljeno, obuhvata znači sufinansiranje nabavka junica muzna grla, linija otkupa mlijeka, proizvodnja pilećeg mesa, proizvodnja jaja, kormišona. Eh sad bih ovdje, ne znam jeste li primjetili, EU4Agri, malo sam ovdje zakoplikovala u obrazloženju, radi se o projektu EU konkurentnosti poljoprivrede i ruralnom razvoju BiH i EU4agri realizovan je u iznosu od 24.773 KM. Sam projekat je vrijednost 86.700 KM, od čega UNDP-i finansira 55.570 KM, Grad 18.523 KM i korisnici 12.595 KM. Znači, u ovih devet mjeseci sufinansiran je jedan dio, mislim da su tri korisnika, a do kraja godine cijeli projekat bi trebao biti završen. Ne znam ova dopuna što je Šehić spominjao, mislim Izvještaj je Izvještaj i sad uslovljavati Izvještaj dopunom, ne znam koliko je to. Evo samo za vatrogasno vozilo da kažem da će do kraja godine biti realizovano oba vozila, ugovor je potpisn i realizacija do kraja godine procjena je da će biti.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Kolegica Vanesa reče da ja uslovljavam, ja koristim svoje pravo vijećnika i u službi građana da iznesem potpune informacije, a te potpune informacije moram tražiti od službi. Tako da vas molim za sljedeću sjednicu ove projekte koji su raspisani, odnosno završena procedura planirani po budžetu, iznos koji je planiran u budžetu, iznos potpisanog ugovora i ko je izvođač, dostavite gradskom vijećniku na uvid za sljedeću sjednicu.“

Mirzet Topčagić:

„Evo kada vidimo za prva tri kvartala izvršenje kapitalnih projekata, odnosno realizaciju sredstava predviđenih za kapitalne izdatke, ponovo imamo jako mali procenat. Svi smo se složili da će to biti skroz druga slika sa 31.12., ali opet vjerovatno to neće zadovoljiti ono što mi očekujemo i ono što očekuju naši građani. Moram reći jednim dijelom da mi je možda i drago što je ove godine tako, jer je bila fana prošle godine da se namjerno projekti prenose zato što se ulazi u izbornu godinu, a evo sad su sami sebe demantovali, bili su izbori a stepen realizacije kapitalnih projekata je ostao opet na nezavidnom nivou. Tako da oni što su to govorili, tvrdili u prošloj godini neka se sad zapitaju da li su pričali istinu. Ono što sam govorio par puta nekoliko godina unazad jeste da mi generalno imamo problem kada je u pitanju ova oblast. Prije svega glavni faktor je stanje na tržištu kada je u pitanju firme koje se bave niskogradnjom koje zbog nedostatka radnika, malih kapaciteta da uzimaju poslove, da konkurišu uopšte na poslove. Druga stvar, veliki je problem što nam predmjere i predračune radova dostave u Službu upravo one iste firme koje konkurišu na te poslove. Kada je u pitanju Zakon o javnim nabavkama ima tamo obaveza gdje kaže istraživanje tržišta, i kada Gradska uprava, Služba, evo gospodin šef Nihad Sinanović traži od pojedinih firmi ponudu, vjerujte da je jako teško zbog obima posla koji već imaju, ikako dobiti bilo kakvu vrstu ponude. Nemaju vremena i odbijaju, samo ako su već interesantni za nekakav projekat gdje će se javiti naravno i učestvovuju i dostave većinom predmjer i predračun radova na osnovu koji se i raspisuje javne nabavke. Kada je u pitanju plan javnih nabavki vjerovatno će i ove godine Gradonačelnik, odnosno sa svojom Službom usvojiti plan javnih nabavki koji se sprovodi na mjesečnom nivou, i naravno svi znamo da iznos koji ćemo predvidjeti u prihodima budžeta za 2025. godinu nećemo imati odmah 1.januara, nego budžet se puni tokom čitave godine i na osnovu toga se i planira i usvaja taj plan javnih nabavki, i on se u skladu sa planom iz mjeseca u mjesec se ti projekti raspisuje. Ono što imamo veliki problem, većina tih takozvanih tendera, odnosno javnih nabavki iz raznoraznih razloga nam pada, zato što dođu ponude iznad predviđenog iznosa, nepotpune dokumenacije. Tim iz javnog sektora koji se bavi tim dijelom poslova imaju previše posla i van javnih institucija u realnom sektoru, tako da jednostavno kada imaju puno posla dostave neke ponude koje ne mogu proći, kada nemaju onda malo spuste da bi konkurisali za posao. Mi u narednom mandatu, odmah naredne godine mislim da trebamo dobro, dobro se zapitati jer nam je u cilju da se kapitalni projekti realizuju u onoj kalendarskoj godini za koju su planirani, na koji naći to da riješimo uz sve ove probleme koji nas prate godinama unazad. Prije svega ja predlažem Gradonačelniku u skladu sa sistematizacijom radnih mjesta da pokuša da nađe rješenje i sredstva da uposli službenika građevinske struke koji bi radio prije svega samo kada su u pitanju planirani kapitalni projekti, znači istraživanje tržišta i radio bi na tom dijelu formiranje ponuda i pripreme dokumentacije koja je potrebna dati u sklopu tendera. Sam sam svjedok, obnašao sam dvije godinu funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća i tako da sam bio komšija sa šefom Nihadom Sinanovićem. Jako, jako mukotrpan posao je čovjek radio i bukvalno se bavio i svim i svačim i opet to, evo vidimo, nije išlo onako kako smo željeli i kako smo planirali. Moramo se uključiti, a Gradonačelniku predlažem da pokuša naći rješenje kako da to unaprijedimo, jer jako je teško kada je u pitanju komunikacija sa izvođačima radova, s obzirom na stanje na tržištu, na prevelik obim posla koji imaju, malo se ponašaju u

određenom momentu onako kako ne bi trebali da se ponašaju kada je u pitanju potpisani ugovori. Vjerujte mi da sam lično imao velike probleme kao predsjednik VMZ Soko gdje su bile realizacije projekta gdje su građani učestovali svojim vlastitim sredstvima, gdje su ta sredstva uplaćena na račun Grada, gdje su bili planirani realizacija tih projekata u naredna tri mjeseca, vjerujte mi da sam doživljavao jako velike neugodnosti od onih građana koji su dali svoj sredstva zbog kašnjenja samih izvođača radova. Procedure su provedene u vremenskom roku, međutim, onaj mehanizam koji mi imamo da ih natjeramo da ih uvedemo u poslove, bez obzira na ugovore koji su potpisani, jednostavno bili smo u prilici da pojedine izvođače molimo na koljenima da krenu da realizuju projekte i one ugovore koje su potpisali. Taj će nas trend i dalje pratiti, pa evo moramo naći neko rješenje da vidimo kako taj nivo problema da smanjimo na najniži nivo onoliko koliko je to moguće. Očigledno sredstva ima, mi planiramo projekte, ali ova činjenica koju sam naveo pravila nam je probleme. Ja se nadam da dalje neće ali po tom pitanju sam skeptik, nego moramo se bukvalno na sve moguće načine pokušati uključiti kako da ovaj sistem realizacije tih kapitalnih projekata ubrzamo maksimalno onoliko koliko je to moguće.“

Replika vijećniku Edinu Šehiću:

Arnes Avdić:

„Ja i Šehić smo iz prošlog mandata pa moramo replicirati, s obzirom da se vijećnička pitanja i inicijative postavljaju u pisanoj formi. Čisto za ove nove, mlade kolege da znate ubuduće da se pitanje i inicijative moraju podnositi u pisanoj formi. Nakon zaključenja rasprave i nakon glasanja u ime Kluba SDA tražim pauzu od 10 minuta.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o izvršenju Budžeta za period 01.01-30.09.2024. godine je usvojen sa 25 glasova „ZA“ i 3 „SUZDRŽAN“.

Na zahtjev Kluba vijećnika SDA data je pauza od 10 minuta.

Nakon pauze Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnik Ibrahim Hasić napustio sjednicu i da je u sali prisutno 28 vijećnika.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA REKONSTRUKCIJU RASKRSNICE NA CESTI M4, ULAZ U GRAČANICU

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Evo kratko samo za izvjestioca jedno pitanje. Obzirom da ovdje imamo kod eksproprijacije, iskren da budem ne poznajem dovoljno taj zakon, da su pravo raspolaganja firmama koje su upisane u vlasnički list koje već ne postoje kako reći, odnosno nažalost loša im je sudbina bila propisana. Imamo Fering imamo Kokaprodukt, samo me interesuje da li bi mogli imati problema u daljem postupku, ili je to po zakonu već završeno kada mi donesemo odluku prenosi se na JP Ceste FBiH. Da li smo mi sa ovim završili, odnosno hoćemo li imati problema jer su ove firme bukvalno završile svoju egzistenciju, odnosno svoje poslovanje. Ako mi možete objasniti, obzirom da ovdje se govori da imam idejno rješenje i da su planirani osim tog uključivanja u kružni tok, piše pješački prijelaza i da li su planirane pasarele, odnosno

da li će to biti klasični pješački prijelaz. Smatrajući da ovdje sve mimo klasičnog prijelaza je veoma i rizično i loše rješenje za ovoliku raskršnicu, odnosno jedan osnovni i najveći ulaz u grad Gračanicu i pogotovo gdje su tržni centri. Dakle, da li su planirani po idejnom rješenju nadzemni ili podzemni pješački prijelazi ili je to klasika, ako jeste molim da se pobrinemo da to zaista ne bude tako?“

Mirzet Topčagić:

„Mislim da je ovaj projekat za svaku pohvalu i hvala Bogu što smo došli u status da o njemu diskutujemo. Uz ovo pitanje koje je Šehić postavio kada su u pitanju količina kvadrata firmi koje su likvidirani, takođe, ja bih da postavim da li će nam stvarati nekakav problem kada je u pitanju eksproprijacija. Ono drugo što me zanima, ja mislim da je urbanistička dozvola za izgradnju ovog kružnog toka od strane Gradske uprave izdata već i da li je došlo do dostavljanja zahtjeva odobrenja za građenje, naravno uz dostavljeni projekat. Imam informaciju da je JP Ceste FBiH obezbijedila iznos od cca 700.000 KM, a sama cijena koštanja realizacije ovog projekta je 1.100.000 KM. Jesmo li mi planirali u Nacrtu i idemo li u taj projekat s ovih 400.000 KM, znači idemo.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Da bi smo uopšte krenuli u postupak eksproprijacije moramo dobiti zahtjev za eksproprijaciju, a pošto je stigao onda smo utvrdili ko je posjednik i ko je vlasnik. Dakle, još uvijek je, napisano je, za tri parcele nisu usaglašeni podaci u harmonizaciji, napisano je ko je. Ovo je prvi korak o eksproprijaciji, a sada iza toga slijedi, kada se donee ova Odluka, saslušavanje vlasnika, procjenjivanje vrijednosti zemljišta i pokušaj sporazuma da se isplati. Donese se rješenje o eksproprijaciji i ako nisu saglasni sa ponuđenom tržišnom cijenom onda se ide na sud. Šta će nam se desiti s ovim upisima, što kažete Fering još uvijek postoji Fering u stečaju, a šta će se desiti to će se rješavati u toku imovinskih odnosa i ne mogu unaprijed odgovoriti. Ovo su samo napisane činjenice iz zemljišnih knjiga i posjedovnih listova, i ono koliko je potrebno da se u ovom momentu izvrši za eksproprijaciju ovakvog kružnog toka. Što se tiče građevinske dozvole glavni projekat je danas, sad mi kolega reče, dostavljen u grad Gračanica i kada se riješe imovinske odnosi tada će biti izdata i građevinska dozvola, neće prije jer se ne bi moglo izvesti na način koji je predviđen. Što se tiče pitanja na koji način je riješeno, nema pasarela i sad je pitanje pješačkih prijelaza riješeno u nivou ulice, to bi bio potpuno novi projekat i potpuno drugačije. Dakle, pješački prijelazi su riješeni na način kako je to projektant smatrao da je ispravno. Mi nismo naručivali ovaj projekat niti smo za njega mi pisali projektni zadatak, to je uradilo JP Direkcija cesta FBiH, mi smo samo davali sugestije oko ulaza i izlaza nekih detalja kako se mogu riješiti. To bi Šehiću bio puno skuplji projekat da se rade pasarele, i budite sigurno da su projektanska rješenja koja su urađena sigurno urađena u skladu sa pravilima struke i koja svakako uključuje bezbjednost pješačkog saobraćaja na toj raskršnici.“

Omer Ahmetović:

„Nažalost nismo imali u materijalu ovu skicu pa tako da prvi put vidim. Iskren da budem volio bih da je to rađeno malo drugačije sa recimo po dvije trake da se planiraju i mislim da je to neka budućnost što se tiče rješenja ovog dijela magistralne ceste od Fisa do Etne, ali mislim da je trebalo ići u tom pravcu, ne znam ko je ovo radio i kakav je bio naručilac u kojem trenutku. Što se tiče samih pješačkih prijelaza i ja se slažem sa šeficom i njenom konstatacijom, odnosno informacijom da nije bilo ovdje potrebe raditi nikakve pasarele i ostalo jer ovdje nemamo veliku frekvenciju saobraćaja. Možda o tim pasarelama da razmišljamo, odnosno podzemnim hodnicima, na onom potezu tamo kod tržnih centara kod Etne jer tu je definitivno velika frekvencija i možda tu ubudućnosti da mi kao Gradsko vijeće

da tazmišljamo. Ovaj dio što se tiče pješačkog ja mislim da neće biti problema, jer stvarno pješaci i stvaraju možda najveće gužve jer sjeckaju, a pogotovo kod kružnih tokova jer vidimo da su predviđene na svakoj traci. Ja se nadam da ćemo ovo pitanje prelaska koji nam stvarno stvara veliki problem dole Etne riješiti na nekoj od budućih sjednica.“

Replika:

Edin Šehić:

„Kolegi Ahmetović samo da kažem, obzirom da je novi vijećnik i da nije vjerovatno u toku. Dakle, bila je moja lična inicijativa prema JP Ceste FBiH da se izgrade podzemni hodnici baš na potezu Bingo prema Belamionixu, gdje sam dobio odgovor da je to nadležnost Gradske uprave da pošalje zahtjev da bi se to realizovalo. Na to me je ostalo i ja nemam dalje nikakve informacije. Dakle, već su pokrenute te aktivnosti i evo nadam se da možda sa ponavljanjem inicijative ili šta već, evo i Gradonačelnik da vidi u kom pravcu to treba djelovati, jer sam svakako mišljenja da moramo što prije riješiti prijelaz sa jedne na drugu stranu, pogotovo sad sa Bingo City Centrom to će biti zaista veoma riskantno i prelasci, a i stvaranje gužvih i ugrožavanje bezbjednosti u saobraćaju.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Tema je rješavanje imovinskih odnosa, a s obzirom da je crtež složen kad je veliki ne vidi se kao mali i iz tog razloga nismo davali, jer je uvijek bila potreba da se uz ovakvu Odluku da kopija katastarskog plana ili da se vidi o čemu se radi. Dakle, iz tog razloga je ovo dato da se vidi crvenom šta se ekspropriše, a ne da raspravljamo o projektnom rješenju jer to je završeno.“

Zaključena rasprava.

Odluka o utvrđivanju javnog interesa za rekonstrukciju raskrsnice na cesti M4, ulaz u Gračanicu je jednoglasno usvojena, sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE IZVJEŠTAJA O RAZVOJU GRADA GRAČANICA ZA 2023. GODINU (INFORMATIVNO)

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Pošto se danas dijelimo na nove i stare vijećnike, ja ću zbog starih vijećnika da dam obrazloženje koje imate i na strani 7. ovog Izvještaja. Mi smo do sad usvajali Izvještaj o realizaciji strategije i tako je bilo predviđeno Programom rada. Međutim, s obzirom na član 16. stav 7. Uredbe o trogodišnjem i godišnjem planiranju rada i monitoringu i izvještavanju u Federaciji navedeno je šta je Izvještaj o razvoju, ko ga donosi i do kad ga donosi. U konkretnom slučaju to je Služba i Služba ga treba donijeti do 30.09. i onda Uredbom je navedeno samo da Gradonačelnik pored ostalih, ja ću samo naš nivo pratiti, Gradonačelnik dostavlja Gradskom vijeću Izvještaj o razvoju radi informisanja. Sljedeći stav je da ovaj Izvještaj se objavljuje na web stranici Grada. Što znači,ovo jeste Izvještaj o razvoju i Gradsko vijeće nema nadležnost da ga usvaja, on je gotov, on je završen i njega je donijelo nadležno tijelo i isključivo iz informativnih razloga vi ga danas dobijate, da tako kažem, primete na znanje, odnosno informišete se o njemu.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Izvještaj o razvoju Grada Gračanica za 2023. godinu je primljen k znanju.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI LOKALNOG AKCIONOG PLANA ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE GRADA GRAČANICA (LEAP) ZA 2023. GODINU

Nihad Sinanović, Šef Službe:

„Samo ću vam malu ispravku dati, u međuvremenu do odlaska materijala potkrala nam se jedna greška u jednoj tabeli na iznosu sredstava, pa bih pročitao samo jedan dio početni, a dole kad se tiče pomjeranja rednih brojeva i tabela to bi ostalo isto. Dakle, desila se greška na stranici 19. u tabeli 9. Pregled realizovanih projekata/aktivnosti po mjerama u 2023. godini u 9. koloni „ostali izvori u KM“ u 3. redu za mjeru 3.1.1. Unaprijeđen sistem vodosnabdijevanja, umjesto 478.478 KM treba da stoji 541.350 KM, što za posljedicu mijenja:

- U istom redu sumu u 7. koloni „ukupno u KM“ pa umjesto 758.424 KM treba da stoji 821.296 KM, te se mijenjanju i iznosi u 6. redu za Prioritet 3.1. Zaštita kvaliteta vode i osiguravanje raspoloživosti vodnih resursa i njihove održivosti u 7. koloni umjesto 822.980 KM treba da stoji 885.852 KM i u 9. koloni umjesto 533.176 KM treba da stoji 596.048 KM.

Na istoj stranici u tekstualnom dijelu:

- U drugom pasusu umjesto 8.353.938 KM treba da stoji 8.416.810 KM, umjesto 15,3% treba da stoji 15,2%, umjesto 7.076.653 KM treba da stoji 7.139.525 KM i umjesto 84,7% treba da stoji 84,8%.
- U trećem pasusu u 1. alineji umjesto 822.980 KM, treba da stoji 885.852 KM i umjesto 9,9% treba da stoji 10,5%, u 4. alineji umjesto 9,5% treba da stoji 9,4%, u 6. alineji umjesto 68,1% treba da stoji 67,6%.
- Na stranici 20. u posljednjem redu za Strateški cilj 3. u 7. koloni umjesto 8.353.938 KM treba da stoji 8.416.810 KM i u 9. koloni umjesto 7.076.653 KM treba da stoji 7.139.525 KM.

Što za posljedicu navedene brojeve mijenja i u drugim dijelovima dokumenta:

- Na stranici 5. u tabeli 1. Pregled realizovanih finansijskih sredstava u 2023. godini, za Prioritet 3.1. Zaštita kvaliteta vode i osiguravanje raspoloživosti vodnih resursa i njihove održivosti, u 3. koloni umjesto 822.980 KM treba da stoji 885.852 KM, u 5. koloni umjesto 533.176 KM treba da stoji 596.048 KM, a za Strateški cilj 3.1. (umjesto „Strateški cilj 3.1. treba da stoji Strateški cilj 3“), u 3. koloni umjesto 8.353.890 KM treba da stoji 8.416.810 KM i u 5. koloni umjesto 7.076.653 KM treba da stoji 7.139.525 KM, a u tekstualnom dijelu u 4. pasusu umjesto 8.353.938 KM treba da stoji 8.416.810 KM, i na stranici 15. u prvom pasusu umjesto 8.353.890 KM treba da stoji 8.416.810 KM.

Ja se izvinjavam ovo je puno ali je proizvelo samo jedan izvorni podatak koji je poremetio ove sve i iščito sam samo iz razloga zbog zapisnika, a sve ostalo će ostati u pisanoj formi i biti će ispravljeno u glavnom dokumentu.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Izvještaj o realizaciji Lokalnog akcionog plana zaštite životne sredine Grada Gračanica (LEAP) ZA 2023. godinu je jednoglasno usvojen, sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE INFORMACIJE O LEGALIZACIJI BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA OSNOVU ZAKONA O USLOVIMA I POSTUPKU LEGALIZACIJE BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić:

„Ka da je u pitanju ova tačka dnevnog reda, žao mi je što je Gradonačelnik nakratko izašao i što nije tu. Imamo ovdje veliki problem kada je u pitanju rješavanje problema naših građana. Informaciju sam pročitao nabrzinu, možda se i varam, imamo na strani 3. tačka broj 3. broj i vrsta podnesenih zahtjeva, pa u prvo stavu piše da je u periodu od 18.09.2023. do 30.09.2024. godine ukupan broj podnesenih predmeta za naknadnu legalizaciju 318 zahtjeva. Takođe, imamo dole raščlanjeno po tipu tih predmeta kada je u pitanju izdavanje naknadne urbanističke saglasnosti, naknadno odobrenje za građenje, priključak za struju, vodu i kanalizaciju, itd. Žao mi je što ovdje nema podatka o broju, nisam siguran možda i ima, riješenih predmeta, jer očigledno imamo velike zastoje u rješavanju zahtjeva naših građana i ja lično imam informaciju, ustvari imao sam i pozive od ne znam koliko stranaka koji su predali zahtjeve izdavanje naknadne urbanističke saglasnosti, sve uplatili, podnijeli papirologiju. Međutim, čekaju po nekoliko mjeseci i ja mislim da ne bi trebali toliko čekati i da moramo naći rješenje, da pokušamo iznaći rješenje jer znamo kakve problema pravi ljudima koji su u tom procesu. Da li su samo krivi, jesu, ali tamo ima u obrazloženju zašto su pristupali takvim postupcima, zašto su prije svega izgradili objekte pa tek naknadno vidjeli da ih moraju legalizovati, jer svi znamo kada je u pitanju prijava boravka, raznoraznih stvari gdje oni trebaju da ostvare svoja prava a da im to onemogućava. Trenutno je aktuelno, takođe, ovih javnih pozivi od strane fondova kada je u pitanju energetska efikansost, odnosno suzbijanje energetskog siromaštva naših domaćinstava. Veliki broj ljudi odustane od tih pooziva kada vidi da nema riješenu ovu vrstu dokumentacije kada je u pitanu legalizacije njihovih objekata na osnovu kojih bi oni aplicirali na te fondove. Pozivam, evo nije tu Gradonačelnik ali vjerovatno će čuti, da pokušamo kadrovskim rješenjima, jer jednostavno imamo saznanja i ja lično znam, da je veliki problem dole u Službi urbanizma, nedostatak uposlenika. Da pokušamo taj problem na nekakav način riješiti povećanjem broja, kako bi ove probleme uklonili, jer zaista ljudi puno, puno čekaju. Podnesu zahtjev uz kompletnu dokumenatciju, međutim, ja sam imao na desetine poziva da se pokuša šta uraditi kako bi se taj njihov predmet riješio. Šefice izvinjavam se ako vam ne govorim ono što, ali ja govorim svoja iskustva koja sam lično doživljavao i mislim da trebamo da pokušamo da ovaj problem riješimo. Možda je sama činjenica što nemamo broj riješenih predmeta, možda bi nam potkrijepila, ustvari demantovala ovu moju tvrdnju. Ovako, onoliko koliko su moja zapažanja kroz ovaj društveno politički rad da zaista naši građani imaju problem sporosti rješavanja naknadnih legalizacija njihovih objekata.“

Arnes Avdić:

„Ja ću sam kratko jedno pitanje. Znači, Informacija o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području Grada Gračanica obuhvata period od 18.09.2023. do 30.09.2024. godine. Samo to da mi odgovorite da li je tačno.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Ja ću pokušati da odgovorim što budem mogla jednostavnije. Prvo ću na diskusiju i pitanja vijećnika Topčagića. Ovakva Informacija je, na početku ste već informisani, bila razmatrana prošle godine u septembru i bio je spreman isto ove godine u septembru mjesecu jer je tako po

Programu rada Gradskog vijeća. Zbog izbora nije bilo sjednice pa su podaci oni koji su zaključni sa 30.09.2024. godine. Ako ste pratili, Zakon o legalizaciji postoji od 2006. godine i mi smo jedan od rijetkih kantona koji ima dva paralelna zakona, a što nije slučaj u drugim kantonima, povremeno se donose odluke ili eventualno zakoni o legalizaciji objekata. Legalizacija objekata je gradnja mimo zakona. Ja do sad nisam od vas čula te informacije da te imali puno poziva i ostalo a zajedno smo sarađivali već duže vrijeme, i nije tačno. Zahtjev za dopunu dokumentacije je šest mjeseci, ne vrijede zakoni o upravnom postupku, Zakon o legalizaciji ima svoje druge rokove i svako ko je bespravno izgradio objekat i podnio zahtjev za legalizaciju prvo ga mora snimat. Drugo, ako ste dobro iščitali ovu Informaciju, promijenjeni Zakon o legalizaciji izvršio je jednu bitnu izmjenu 2023. godine gdje su uvršteni u mogućnost legalizacije objekti koji se nalaze na ortofoto snimku iz 2022. godine koji su objavljeni tek 2023. godine. Mnogi oni koji su nekada podnijeli zahtjev nisu mogli biti uvršteni uopšte u rješavanje legalizacije jer im se objekat nije nalazio na ortofoto snimku iz 2018. godine ili prije iz 2006. godine. Iz ove Informacije bi se trebalo vidjeti da se kod nas legalizacije i dalje redovna pojava, jer je broj zahtjeva za legalizaciju sad kad je došao novi snimak iz 2018. do 202. godine odjednom naglo porastao, 186 zahtjeva, a rok za legalizaciju je do 31.12.2024. godine i više se neće primati zahtjevi jer to je u skladu sa zakonima a zahtjevi za građevinsku dozvolu se primaju, ko objedini. Iz ove Informacije se vidi da je broj legalizovanih obejakata znatno manji od broja podnesenih zahtjeva za urbanističku saglasnost koji su riješeni, ne neriješeni, nego riješeni. Kada je neko riješio urbanističku, dobio je, opravnosnažio, može izvaditi građevinsku dozvolu, znači da su mu riješeni imovinski odnosi. Ima dosta ovih i najčešće su slučajevi koji se pojavljuju za rješavanja pitanja imovinskih, ono jel ušlo u put ili nije ušlo, upravo ovi koji su predmet legalizacije. Dakle, složena je problematika bespravno izgrađenih objekata, a prevelika su očekivanja bezpravnih graditelja za to. Dakle, kao što piše na kraju Informacije, bezpravna gradnja je problem za čije smanjenje treba tražiti odgovore, ali je jednostavno nešto krivo i nepravedno prema onima koji su gradili prema zakonu i u skladu s prostornim planiranjem, a tako i prema okolišu. Dakle, oni koji grade u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju su izjednačeni sa bespravnim graditeljima što u suštini ne bi trebalo biti tako. Na kraju je napravljen zbirni izvještaj u Informaciji kako radimo za Ministarstvo, koliko je to zahtjeva podneseno i koliko je zahtjeva za naknadno odobrenje za građenje i koliko je za urbanističku saglasnost. Vidi te i sami da je samo 30 manje od 1/3 zahtjeva za građevinsku dozvolu od ukupno podnesenih zahtjeva. To znači da postupak legalizacije nije završen za onog ko je dobio urbanističku ili je traži uzeo je priključak na struju ili na vodu, ali najviše je priključaka na struju, nije završio procedutu. Bilo je puno neriješenih imovinski odnosa, harmonizacija je pomogla u rješavanju, čišćenju grunta zemljišta i povećao se tada broj građevinskih, ali jednostavno postoji jedna nezainteresovanost i ljudi misle ako su podnijeli zahtjev da je to to. Tako da probleme koje imamo u ovoj godini zbog smanjenog broja zaposlenih, odlaska kolegice u penziju i jedne na porodijskom bolovanju, redovno su rješavani i o broju riješenih svaki put podnosimo izvještaj kada bude Izvještaj o upravnom rješavanju, a ovo nije taj Izvještaj.“

Mirzet Topčagić:

„Ne bih želio da šefica ovo shvati kao bilo kakvu vrstu kritike. Nećemo se sad vraćati ali bilo je mojih iznošenja u vrijeme naše saradnje po pitanju rješavanje ovih naknadnih legalizacija. Slažem se ovo da stranke podnesu zahtjev za izdavanje naknadne urbanističke dozvole i tu riješe neke svoje osobne probleme i na kraju odustanu od postupka kompletne legalizacije. Na kraju ste rekli da smo imali problem ove godine sa nedostatkom dva uposlenika i da je bilo problema i zastoja jer je bilo preveliki, uz niz ovih činjenica koje ste rekli, realizacijom harmonizacije, sami javni pozivi pa su ljudi istupili kada su vidjeli da mogu dobiti neka sredstva ukoliko imaju legalne objekte, broj predmeta se povećao. Bili smo prezatrpiani, to

sam želio da kažem, ali da pokušamo na nekakav način bez obzira da li su ti ljudi krivi ili ne da im pokušamo pomoći. To sam želio da kažem i nemojte me pogrešno shvatiti da je ovo bila bilo koja vrsta napada i kritike, a vidjet ćemo u narednom periodu kako će to ići.“

Zaključena rasprava.

Informacija o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na osnovu Zakona o uslovima i postupku legalizacije bespravno izgrađenih objekata na području Grada Gračanica je primljena k znanju.

TAČKA 8

RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZIMSKOJ SLUŽBI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Ja sam taman mislio pohvaliti Asima a njega nema ovdje, nadam se da će čuti. Naravno i Službu i Asima za ovu po prvi put Informaciju u ovoj formi gdje imamo decidno navedeno i koliko ima kilometara, koliko su koštale određene stvari, tačnije koliko košta zimsko održavanje po svakom pređenom kilometru. Naravno iz ovakve Informacije mi dobivamo i određene informacije na kojima sigurno treba poraditi, a to je enormna razlika u pojedinom mjesnim zajednicama gdje održavanje po kilometru varira od 104 KM do 1.370 KM. Što je ovako prilično velika disperzija, odnosno trebalo bi raditi na mogućnosti da se ti troškovi približe toj nekoj prosječnoj cijeni. Tamo u obrazloženju stoji da su to većinom traktori koji izlaze, nemaju opremu, izlaze po dva puta jednom razgrću, jednom posipaju agregate i so, ali treba pokušati sa predstavnicima mjesnih zajednica razgovarati ili eventualno s tim izvođačima. Pa ako treba i iz budžeta mjesne zajednice putem Gradske uprave podrška da se obezbijedi da se smanje ti troškovi kako bi manje izdvajali za samo zimsko održavanje. Ovdje stoji da je to 2024. godina, mada mislim da je to za 2023./2024. godinu. Evo ujedno i pitanje, obzirom da je bila primopredaje vlasti, pretpostavljam da su završene procedure u svim mjesnim zajednicama i da su odabrani izvođači. Čisto radi javnosti da se ne bi građani zabrinuli, da imamo već ugovore, pretpostavljam, potpisane i da nećemo imati problema sa zimskim održavanjem ukoliko to bude potrebe. Dakle, još jednom apel da kako Gradska uprava tako i predstavnici mjesnih zajednica pokušaju da reduciraju maksimalno troškove ovih koji iskaču iz tog prosjeka, blizu 600 KM, da pokušaju reducirati. Da ne idemo ne daj bože na onu varijantu da ovi poskupe, nego da ovi pokušaju se opremiti sa boljom opremom da bi imali znatno manja izdvajanja za zimsko održavanje. Evo to je neka sugestija iz ove Informacije, i još jednom pohvala Službi je ova mi se Informacija mogu reći slobodno baš sviđa.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Bio je kolega Asim jutros na poslu, međutim, hitno je morao za UKC Tuzla zbog bolesti supruge, tako da ja sam preuzela. Drago mi je da vam se Informacija sviđa, trebala je ići ranije, ali zbog izvještaja iz mjesnih zajednica koji su se čekali jer nisu došli na vrijeme, a nije ni bilo Gradskog vijeća da se moglo raditi. Mi smo nastavili i dalje raditi kao što smo i radili do sad. Dakle, sve je nabavljeno i raspisane su javne nabavke za materijal za posipanje i so, obavještene mjesne zajednice da nađu izvođače. Kakve će cijene biti ove godine vidjet ćemo od ponuda, ne znam vam dati odgovor, možda Asim zna, ali nismo do sad napravili pregled. Zimsko održavanje je već krenulo i dogovoreno je od 15.11. da se krene i krenulo je. Prošla

zima bila je izuzetno blaga, ne znam da li će ova biti takva pa ćemo vidjeti. Do sad smo poprilično uspješno rješavali, tako da se nadam da će i ove godine biti tako. Piše u Informaciji koliko se to snijega na kolovozu smatra da je kolovoz očišćen, ali većina građana zahtjeva da je skroz čisto i da nema nikakvog snijega da se po njemu gazi.“

Zaključena rasprava.

Informacija o zimskoj službi na području Grada Gračanica je primljena k znanju.

Na kraju sjednice prisutnima u sali obratio se Gradonačelnik.

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Evo na samom kraju današnje sjednice prije svega da nam svima zajedno čestitam na jednoglasnim odlukama. Jako je bitno to kako za mene kao Gradonačelnika, tako i poruka prema svim građanima koji slušaju uživo prijenos ove sjednice Gradskog vijeća. U razgovoru jednom od ovih pauza sa kolegama vijećnicima ja sam rekao, kada je u pitanju budžet, da ću prihvatiti zaista sve dobronamjerne kritike. Kritika može biti i pozitivna i negativna, ali ako je dobronamjerna onda zaista ću je prihvatiti. Ja svoju ulogu kao Gradonačelnika vidim u onom dijelu gdje ću ja mimo ovog našeg Budžeta nama u grad preko različitih investicija „donijeti“ jako puno sredstava. To će nam puno, puno olakšati i ovaj naš budžet rasteretiti i sva ova sredstva o kojim mi raspravljamo, jer to će nam omogućiti da mi ubiti dobijemo ono, odnosno da opravdamo povjerenje građana svako od vas. U ovom trenutku je neovisno ko je koja politička opcija, i vi svako od vas imate povjerenje svojih građana, svojih birača i vi trebate opravdati svako svoje glasove, tako da kažem, a ja ću nam svima zajedno pomoći da mi to opravdamo. Dakle, ja zaista svoju ulogu vidim onu klasičnu menadžersku lidersku gdje ću ja dobar dio u toku godine provesti po nekim višim nivoima vlasti, vani, kako god, ali je samo moj cilj da ja nama donesem što je moguće više sredstva sa viših nivoa, međunarodnih organizacija i institucija. Toliko samo, hvala vam na pažnji i želim vam svima ugodan vikend i odmorite se.“

Sjednica je završena u 15,22 sati.

ZAPISNIK VODIO:

Hazim Iljazović

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Mirza Okić