

Broj predmeta: 01-04-01290-2021
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 7.1.2021.. godine

Z A P I S N I K
SA 2. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održane dana 07.01.2021.godine u sali za sjednice nove zgrade Gradske uprave sa početkom u 11,00 sati.

Na sjednici su bili prisutni svi članovi Vijeća.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, Gradska pravobraniteljica Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Šehić Edinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik je vodio Iljazović Hazim, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica je pozvao vijećnika Šakušić Ahmeta da položi zakletvu, s obzirom da nije bio na konstituirajućoj sjednici.

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici :

Mersiha Jogunčić:

„Evo uz jednu malu napomenu, prošli put smo se zakleli za poštivanje ravnopravnosti svih naroda i građana BiH i Gračanice, a danas je Božić, a mi imamo sjednicu Gradskog vijeća.

Nadam se da ćemo u nekom budućem periodu povesti računa malo o tome. Nadam se da je u gradu vjerovatno osvanula čestitka povodom Božićnih praznika.

Upućujem vijećničku inicijativu za formiranje Gradskog groblja i opremanje gradske mrtvačnice. Inicijativu upućujem Gradskoj upravi, Gradonačelniku i nadležnim službama:

OBRAZLOŽENJE:

U prethodnom mandatu sam pitala da li Grad ima u planu formiranje Gradskog groblja i dobila sam odgovor da su poduzeti određeni koraci i da se to pitanje već problematiziralo, te sam na osnovu toga zaključila da postoji namjera da se to pitanje riješi. Ja vjerujem da Grad ima dovoljno sluha i senzibiliteta da u što kraćem vremenu riješi ovaj problem, te formira Gradsko groblje. Mi smo u ime NS uputili i amandman na Budžet gdje smo tražili da se stavka koja se odnosi na kupovinu zemljišta precizira i tačno odredi za kupovinu zemljišta za Gradsko groblje. Smatram da smo svi svjesni činjenice da u Gračanici žive i oni koji se iz

svojih ličnih uvjerenja ne žele sahranjivati na vjerskim grobljima jer tamo ne pripadaju, a mi kao multietnička sredina i grad trebamo obezbijediti svima da budu sahranjeni na način na koji žele.

Moja inicijativa se takođe odnosi na uređenje Gradske mrtvačnice, jer svaki grad treba, pored Gradskog groblja imati i mrtvačnicu, gdje bi se pripremali preminuli i gdje bi bili smješteni do pogreba tj.sahrane. Podsjećam, da u Gračanici, pored ateista, žive i pripadnici pravoslavne, katoličke i drugih vjeroispovijesti, koji svoje preminule za sahrane pripremaju u Doboju ili Lukavcu, jer u Gračanici nemaju uslove za to. Takođe, želim napomenuti da se ni preminuli od Covida nemaju gdje smjestiti ukoliko su preminuli kod kuće, te se porodice dovode u veoma nezgodne situacije, kada umrli ostaju u kućama i sami ukućani ih moraju pripremiti za ukop. To podrazumijeva da se umrli pakuje u vreće, zatim limeni sanduk, te na kraju u drveni sanduk. Sve se to odvija u kući što ukućanima stvara dodatni stres. Vrlo često tako spakovani u kućama ostaju i preko noći, jer nema mrtvačnice gdje bi bili smješteni, a gasulhane ne mogu, jer su Covid pozitivni. Dakle i pripadnici islamske vjeroispovijesti imaju problem.

Smatram, a nadam se da ćete se složiti sa mnom da i ovo treba riješiti i to opremanjem mrtvačnice koja se nalazi u sklopu bolnice i DZ. Ta mrtvačnica je veoma zapuštena i neuslovna je, te bi trebalo pristupiti njenom adekvatnom renoviranju i opremanju, čime bi smo riješili gore navedene probleme. Predlažem da se razmotri mogućnost JPP, gdje bi se u dogovoru sa privatnim pogrebnim firmama mrtvačnica opremila za svoju namjenu i svrhu, preminuli bi dobili dostojanstven tretman, a Grad Gračanica bi opravdao svoju multietničnost i pokazali bi smo da smo jednaki i u životu, ali i smrti.

Zahvaljujem i sigurna sam da će ova inicijativa naići na razumijevanje i podršku te biti realizovana u što skorijem vremenu. Također, apleujem na bošnjake vjernike da im i sveta knjiga nalaže da se prvo pobrinu za manjine pa da bi onda oni mogli dostojanstvenije da žive“.

Arnes Avdić:

„Poštovani,

Molim vas da u okviru finansijskih sredstava kojima raspolazete uradite projektnu dokumentaciju i izgradite izlivne trake na raskrsnici magistralnog puta M-4 Doboj Tuzla i regionalnog puta R-461 A, Donja Orahovica Srebrenik na mjestu Rječica. Ovaj projekat ima i svoju veliku opravdanost u smislu saobraćajnih nesreća koji se dešavaju iz razloga nepostojanja izlivne trake. Na navedenom mjestu postoji i prostorna mogućnost da se ovaj projekat sprovede u djelo.

Nadamo se da će te ovu inicijativu uzeti kao prioritet i u što kraćem roku krenuti u realizaciju navedenog projekta. Nažalost prošle godine na ovom mjestu izazvano je mnogo materijalne štete i sreća bez izgubljenih života. S poštovanjem!.

Vijećnička inicijativa:

Upućujem vijećničku inicijativu za formiranje još jednog odjela ambulate (Odjela porodične medicine) u Mjesnoj zajednici Donja Orahovica u zaseoku Rijeka. Mjesna zajednica Orahovica broji cca 5000 stanovnika. Trenutna porodična ambulanta se nalazi u Centru Mjesne zajednice. Veliki dio stanovništva je udaljen i po nekoliko kilometara od navedene ambulate. Kako nažalost bolest nas natjera da posjećujemo navedenu ustanovu mještani koji dolaze iz zaseoka Rijeka u MZ Donja Orahovica imaju velikih problema prilikom odlaska do navedenih ambulanti, posebno oni pacijenti starije dobi. Nadam se da će te ovu inicijativu osjetiti kao potrebu, a ne kao trošak. Za rješavanje ove situacije neophodno je uključivanje i Vijeća MZ Donja Orahovica s toga i njima upućujem inicijativu kako bi što više institucija ili nivoa vlasti bilo uključeno.

Vijećnička inicijativa – Ukidanje naknada za isticanje firme za obrtnika sa područja Grada Gračanica.

Poštovani,

Na osnovu člana 22. Izmjene i dopune Poslovnika broj predmeta: 01-05-02115-2018 broj akta 01DS-001 od 21.06.2018.godine podnosim inicijativu Gradskom vijeću na izjašnjavanje. S obzirom da širenje korona virusa u Bosni i Hercegovini i susjednim državama te utjecajima novonastale situacije na privredu i obrte koja traje od marta mjeseca 2020.godine i njen kraj se predviđa tek iduće 2022.godine, tražim od Gradskog vijeća da u okviru budžeta ukine stavku Naknada za isticanje firme za obrtnike.

Svi smo svjesni situacije da u ovoj nastaloj situaciji obrtnici su ti koji su najviše izloženi gdje imamo posljedicu za:

- Dolazi do masovnog zatvaranja obrta.
- Oni koji i rade, imaju veće troškove od prihoda.
- Finansijska pomoć koja je najavljena od Kantona i Federacije je minimalna.

Svi ti vidovi finansijske pomoći imaju za cilj ublažavanje ekonomskih posljedica izazvanih korona virusom, očuvanja stabilnosti privrede, pravnih i fizičkih lica ali svjedoci smo da nije to tako, a i statistika mnogo toga kaže odnosno to i potvrđuje“.

Edin Šehić:

„Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Za HITNO rješavanje priključka na vodovod i kanalizaciju, demobilisanog borca Nedžada Kujundžića iz naselja Drafnići.

Obrazloženje:

Nedžad Kujundžić, demobilisani borac, rođen 22. 04. 1961.godine u Gračanici. U proteklom ratu na liniji je bio 47 mjeseci u 111. Gračaničkoj brigadi, pola rata u rovu pola u elitnoj jedinici. Živi u naselju Drafnići sa četveročlanom porodicom bez vode. Kuću napravio 2014., kada je dobio nepovratni borački kredit od 18.000 KM na zemlji koju je prethodno, 2002.godine kupio od Raifa i Nadže Hadžiefendić, 2014.godine predao je JP „Vodovod i kanalizacija“ zahtjev za priključak vode i kanalizaciju, te još uvijek čeka rješenje. Neshvatljivo i neodgovorno prema njemu kao građaninu, da već 7 godina čeka da se riješi ovaj problem, iako prve njegove komšije, udaljene manje od 50 metara, imaju riješene sve priključke, kako na pitku vodu, tako i na kanalizacionu mrežu. Obzirom da mu nije omogućen priključak na kanalizacionu mrežu, prinuđen je napraviti alternativnu septičku jamu. Obzirom da ima svu potrebnu dokumentaciju i živi u gradskom gusto naseljenom mjestu, te kako se borio za ovu državu devedesetih bez ikakvog razmišljanja, zaslužuje da mu se ovaj problem riješi po HITNOM postupku i obezbijede uslovi za normalan život njega i njegove četveročlane porodice.

U prilogu: 1. Rješenje o odobrenju za građenje, 2. Rješenje o urbanističkoj saglasnosti, 3. ZK Izvadak i 4. Uvjerenje o boravku u oružanim snagama BiH. S poštovanjem“.

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Za izgradnju mosta na rijeci Drijenča u MZ Lendići.

Obrazloženje:

Uslijed veoma nepristupačnog pristupa (prilaza) svojim porodičnim kućama i poljoprivrednim parcelama, grupa građana, njih 19, obratilo se nadležnoj službi gradske uprave za izdavanje urbanističke saglasnosti za izgradnju mosta preko rijeke Drijenča u MZ Lendići. Određeni dio pristupnog puta, tačnije od javnog puta Gračanica-Malešići do same rijeke Drijenča, koji je imao neriješene imovinsko-pravne odnose, je riješen, tačnije otkupljen novcem građana i uplanjenjem (proglašen) javnim putem, čime su stečeni osnovni preduslovi da se može, nakon prikupljenih svih dozvola, graditi most na pomenutoj dionici. Most je od velikog značaja, prvenstveno za porodice koje žive na drugoj obali rijeke Drijenča, koje budu potpuno odsječene uslijed obilnijih padavina i povećanja vodostaja rijeke Drijenča, o čemu svjedoče slike u prilogu.

Pomenuti projekat je u vidu amandmana predložen na prijedlog budžeta za 2021.godinu, ali svakako zavređuje i dodatni apel putem vijećničke inicijative, da se isti realizira u što kraćem roku, obzirom da iz pomenutog naselja imamo djecu učenike, koji su na

neki način svakodnevno ugroženi prelaskom preko nestabilnog privremenog drvenog, pješačkog mosta. S poštovanjem“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica je dao na izjašnjavanje inicijativu vijećnika Avdić Arnesa, ukidanje naknada za isticanje firme za obrtnike sa područja Grada Gračanica u budžetu.

Učesnici u diskusiji:

Vahidin Smajlović:

„Vezano za inicijativu od kolege Avdić Arnesa, vidimo evo a i predsjedavajući je rekao da je inicijativa dostavljena na vrijeme u skladu sa Poslovnikom Gradskog vijeća, prije 48 sati sjednice. Ono što bih ja predložio s obzirom da je upućena Gradskom vijeću, da se ta inicijativa proslijedi nadležnoj Gradskoj službi koja treba da analizira ovu inicijativu, ovaj zahtjev, a koji se odnosi na oslobađanje naknade komunalnih taksi na obrte. Mi smo sa pojavom pandemije u februaru ili martu prošle godine mi smo kao Gradsko vijeće koje je tada bilo u sazivu reagovali na način da ovim obrtnicima kojima je bio zabranjen rad da smo djelovali među prvim u FBiH, znači Grad Gračanica je reagovala sa pomoći obrtnicima i ona je bila zaista na vrijeme i dobro je što je to tako urađeno. Sada kada mi ovdje Vijeće možemo li zaista o tome da raspravljamo, da donesemo adekvatan zaključak s obzirom da imamo tamo a to su naknade komunalne takse i negdje u budžetu je planirano prihod oko 450.000 KM čini mi se i ono se odnosi i na obrte i na sve firme. Ovdje bi mi trebali da vidimo koliko ima tih obrta, koji je od tih 450.000 KM koji je prihod znači. U tom smislu moramo da dobijemo jedan odgovor i da nakon toga mi kao Vijeće možemo da raspravljamo o inicijativi. Predlažem da se ta inicijativa uputi Gradskoj službi da nam da odgovor.“

Arnes Avdić:

„Koliko sam upućen u Poslovniku se traži izjašnjavanje Gradskog vijeća. Da bilo o nečemu rasprava treba biti tačka dnevnog reda. Ovo nije tačka dnevnog reda i ja tražim samo izjašnjavanje Gradskog vijeća i zbog toga ne vidim da otvaramo raspravu i zbog čega otvaramo raspravu.“

Edin Šehić:

„Mislim da bi bilo neumjesno da glasamo i dižemo ruku ako nemamo pravo na diskusiju, tako da koliko znam po Poslovniku ima se pravo diskutovati o svemu o čemu se traži izjašnjavanje. Ja bih se samo nadovezao na kolegu Vahidina da ovo je zaista ozbiljna inicijativa i na mjestu je i slažem se da trebamo pomoći privrednicima, a pogotovo obrtnicima. Sjeća te se prošle godine da smo imali jednu žurnu sjednicu u BKC-u, gdje smo rekli da nemaju dovoljno kriterija, nismo dovoljno postavili kriterije, kome treba pomoći itd., a sada hoćete nešto da presijete i da kažete evo oni su digli ruku protiv povećanja odnosno ukidanja komunalnih taksi. Ja smatram i molim evo kolegu Arnesa da preformuliše ovu inicijativu, da uputi službi i da nam do slijedeće sjednice da presijek koji su to obrti ugroženi, koja je to trenutno privreda na koljenima i da na neki način obzirom da ulazimo u zaista tešku godinu za privredu i za sve u našoj lokalnoj zajednici i da se tako ponašamo prema ne nekim paušalnim rješenjima nego zaista sa temeljitim rješenjima na osnovu nekih analiza koje će službe uraditi. Tako da bih zamolio da to bude bolje pripremljeno, a ne da ovako sada kažemo mi smo protiv a vi ste za, a onda to u javnost ode drugačije. Mislim da nije ovo dobro na početku godine da se prepucavamo preko ljudi kojima je i onako godina teško počela.“

Hasan Puškar:

„Da se ne bi mi ovako raspravljali ja ću tražiti kao tačku dnevnog reda kada dođe na raspravu dnevni red,a to će biti ta inicijativa samo ćemo je preformulisati.Ovo nije nikakvo politikanstvo nego je ovo trebalo predvidjeti taj koji predviđa,a službe su imale 48 sati i dovoljno vremena da pripreme neke podatke da bi mi mogli donijeti odluku za ili protiv.Treća stvar,ukoliko mi danas to ne usvojimo ili o tome ne raspravljamo to će biti uvršteno kao prihod u budžetu,a mi danas usvajamo budžet.Koja je svrha kasnijeg usvajanje rasprave kada ne usvojimo budžet i to nam bude kao prihod budžeta.Koliko ja znam o inicijativama i vijećničkim pitanjima se ne raspravlja.A da bi ovo mogli ako treba tražit ćemo pauzu,a da ne tražimo,ili ako hoćete pauzu da malo raspravimo,sjednemo,nije problem.A ipak ću tražiti i kao tačku dnevnog reda.“

Nusret Helić,Gradonačelnik:

„Ne možete vi inicijativom ukidati bilo šta.Incijativom možete tražiti odluku koja reguliše to pitanje da dođe ovdje da se izjasni.Ovo je regulisano Odlukom komunalnim taksama i ne znam sve kako se zove.Ne možete vi sad donijeti inicijativu i zaključak da se ukine to,da bi se ukinulo mora doći izmjena Odluke,mora biti obrazloženo,mora se reći koji je efekat toga itd.Dakle jednostavno reći dajte da ukinemo komunalne takse,ne možete ukinuti a da prije toga Odluka ne dođe ovdje pa da raspravimo pa kažemo.Znate da smo predložili tamo oslobađanje u onoj Odluci kada je u pitanju pandemija,oslobađanje nekih obrta i svega komunalnih taksi.To možemo i sada i zato se to upućuje prema nadležnom organu i Vijeće usvaja upućuje i da pripremi ako treba Odluku kojom će predložiti oslobađanje pojedinih kategorija al svi u isti koš,kada kažem u isti koš moramo imati isti tretman,evo to samo ništa nije sporno.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Koliko se sjećam kada smo 2020.godine ukidali ustvari naplatu komunalnih taksi čini mi se da ni onda nismo mijenjali Odluku ništa,nismo sigurno,nego smo samo donijeli Odluku da oslobađamo ta i ta u 2020.godini,ali nismo mijenjali Odluku o komunalnim djelatnostima nismo isto imali na dnevnom redu.Evo i sada inicijativa za pokretanje nečega,ko je sinoć slušao televiziju Tuzlanskog kantona bio je predsjednik Obrtničke komore i isti je decizno izlagao u kakvom se stanju nalaze obrti na području Kantona.To kao prihod čini mi se da ta taksa za obrte oko stotinjak maraka čini mi se ,nemam pojma,to u principu nije ništa kao prihod,ali evo ovo je dobra inicijativa i ja kažem hoćete li da tražimo pauzu pa da Kolegiji ili neko zasjeda pa da vidimo šta ćemo,ako nećete izjašnjavamo se i idemo dalje.“

Vahidin Smajlović:

„Ja još jedanput ovdje kažem da Vijeće prihvata inicijativu uz prijedlog da ta inicijativa ide u nadležnu službu i da služba pripremi sve potrebno po njoj i to je zaista po meni jako ozbiljno i svima nam je jasno da danas o tome ne možemo razgovarati.Amadmani za budžet se dostavljaju 48 sati prije početka sjedice,i mi sada trebamo ovdje danas na sjednici da razmatramo o tome.Znači prijedlog moj treba da ide,Vijeće prihvata inicijativu od Arnesa i ona se upućuje nadležnoj službi koja treba da pripremi dalji odgovor,ne mislim prihvatiti nego podržava inicijativu i prosleđuje je nadležnoj službi i traži izjašnjavanje o njoj i odgovor.To je sasvim jasno i sve zadovoljeno ja mislim.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Vidite,nemojte da mijenjate ako imate neku inicijativu ili ako imate nešto to je nešto drugo.Tačno,jasno i glasno glasi inicijativa kako treba i o čemu se treba Vijeće izjasniti.Ponovo podvlačim,u koliko treba nešto da mijenjamo ili dodajemo,pauza,da se džaba ne raspravljamo.Tri puta govorim ako hoćete pauzu,ne možeš ti mijenjati našu inicijativu,ne moeže neko mijenjati,neka neko doda dopunu ili izmjenu ili ne znam ni ja.Ovo je naša inicijativa koju smo mi predložili Vijeću,možemo je prihvatiti,odbaciti,zamjeniti,dogovoriti,popuniti,dopuniti,itd.,razumijete,a ne da se mijenja tekst inicijative o kojoj nismo se probali usaglasiti,to govorim ništa drugo.U koliko ima potrebe govorim ja za pauzom da se da pauza,u koliko nema da se izjasnimo i hajmo dalje,Arnesova inicijativa i da više ne izlazi se.“

Mirzet Topčagić:

„Ova inicijativa kolege Arnesa uopšte nije loša.Rok za podnošenje komunalne takse je 31.03. ako se ja ne varam.Svaka firma odnosno fizičko lice ima rok sa 31.03. da u poreznu upravu podnese komunalnu taksu i tamo se dobije obračun,znači kolika je obaveza određenog subjekta.Stanje sa koronom niko od nas ovdje nije siguran kako će se odvijati u ovoj godini i ne vidim ništa loše ukidanjem naknade,mi možemo reći pomoću inicijative,ali kao što je rekao gradonačelnik da u narednim nekim sjednicama donesemo Odluku o oslobađanju tih i tih od komunalne naknade.Ja ne vidim šta mi sad tu,ovo je dobra inicijativa i uredu,ali evo da bi pravno ispoštovali znači, a komunalne takse i porezna prijava se podnosi sa 31.03.Ne vidim nikakav problem da mi u aprilu ili u martu ako vidimo da stanje sa koronom znači i dalje traje da bude kao u 2020.godini da naknadno donesemo Odluku i oslobodimo te i te ljude i uopšte ne vidim tu nikakav problem,a inicijativa je dobra.“

Nusret Helić,Gradonačelnik:

„Nisam džaba rekao da za sljedeću sjednicu.Koga oslobađaš od obrta,nisu svi obrti u belaju i reći ću vam da ima 50% obrta koji izuzetno dobro rade.Prema tome nisam džaba rekao,inicijativa je ok,da se razmotri mogućnost i da se obrti koji su oštećeni zbog pandemije Korone virusa kao što smo oslobađali one kojima je zabranjen rad,a nismo onima koji su dobro radili.P vi znate da firme koje uspješno rade obogatile uslovno kažem u vrijeme korone.Dakle moramo znati koje to,oni koji slabije rade logično,evo možemo pripremiti ali dajte da ide prema organu da pripremimo izanaliziramo i to sve što bude ovdje predmet sljedeće Odluke to će biti predmet nekoga rebalansa,jer koliko god da je biti će umanjeni prihodi koji su predmet budžeta biti će umanjen za neki iznos koga sada ne znamo.Prema tome ne možemo mi to razmatrati sada kod budžeta,mi ne znamo koliko dok ne bih analizirali jel to 100.000 KM za oslobađanje ili 200.000 KM pa da umaniš budžet,pa predložiš umanjene projekata itd.Razumijemo se dobro samo moramo analizirati koga treba ako treba osloboditi.“

Mirzet Topčagić:

„Upravo to,mi ćemo sa 28.02. već možemo definisati fizička lica odnosno obrti kojima je pao promet 50% u odnosu na 2019.godinu,2020.godinu,znači to su ljudi koju si pretrpjeli teške posljedice ove Korone,i da donesemo ovdje da se dogovorimo ako je 50 % pao promet znači oslobođen je,ta neka naša pomoć da vas oslobodimo te naknade.Da imamo što kaže Gradonačelnik,da imamo neki osnov koga ćemo osloboditi,jer kao što kaže neki su dobro radili,možda je nekome i valjala ova Korona što bi rekli.Hajde da vidimo sa 28.02.ćemo već i možemo tražiti od porezne uprave te obrtnike da vidimo kako su poslovali i onda kasnije da donesemo Odluku,nije nikakav problem.“

Na zahtjev Kluba SDA data je pauza u trajanju od 5 minuta.

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na izjašnjavanje inicijativu vijećnika Avdić Arnesa koja glasi: Ukidanje naknada za isticanje firme za obrtnika sa područja Grada Gračanica.

Inicijativa vijećnika Avdić Arnesa nije dobila potrebnu većinu sa 8 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“.

Vijećnik Hasan Puškar je izrazio sumnju za glasanje inicijative vijećnika Avdić Arnesa i zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Krajinović Nihad (SUZDRŽAN)
2. Avdić Sadmir (SUZDRŽAN)
3. Bajrić Vahid (SUZDRŽAN)
4. Djedović Mirzet (SUZDRŽAN)
5. Dugić Dženita (SUZDRŽAN)
6. Fazlić Samer (SUZDRŽAN)
7. Hasić Ibrahim (SUZDRŽAN)
8. Milkić Demir (SUZDRŽAN)
9. Smajlović Vahidin (SUZDRŽAN)
10. Sulejmanović Osman (SUZDRŽAN)
11. Šakušić Ahmet (SUZDRŽAN)
12. Topčagić Mirzet (SUZDRŽAN)
13. Ahmetović Halid (ZA)
14. Avdić Arnes (ZA)
15. Buljubašić Reuf (ZA)
16. Devedžić Almedin (ZA)
17. Dizdarević Kemal (ZA)
18. Gadžić Ševal (ZA)
19. Hasić Haris (ZA)
20. Puškar Hasan (ZA)
21. Alić Ervin (SUZDRŽAN)
22. Dedić Dino (SUZDRŽAN)
23. Jukan Hamdija (SUZDRŽAN)
24. Jogunčić Mersiha (SUZDRŽAN)
25. Operhal Saša (SUZDRŽAN)
26. Dugić Rijad (SUZDRŽAN)
27. Mujić Alen (SUZDRŽAN)
28. Baraković Reuf (SUZDRŽAN)
29. Šehić Edin (SUZDRŽAN)
30. Okić Mirza (SUZDRŽAN)

Nakon poimeničnog glasanja inicijativa vijećnika Avdić Arnesa nije dobila potrebnu većinu sa 8 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

Nakon ovog dijela vijećničkih pitanja i inicijativa preći ćemo na dnevni red koji je utvrdio Kolegij Vijeća, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2021.GODINU
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2021.GODINU
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O STATUSU PREDSJEDAVAJUĆEG I ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆEG GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Jednoglasno je utvrđen dnevni red i prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2021.GODINU

Nusret Helić, Gradonačelnik:

Poštovani Predsjedavajući, radno Predsjedništvo, uvaženi vijećnici, saradnici, mediji i gosti, sve vas skupa pozdravljam i želim uspješan rad na prvoj, hajde da kažem drugoj radnoj sjednici novog saziva Gradskog vijeća.

Pred vama je prijedlog Budžeta Grada za 2021.godinu, pripremljen u proceduri i rokovima kako je to utvrđeno u budžetskom kalendaru i Zakonu o budžetima u Federaciji BiH.

Prethodno je raniji saziv Vijeća utvrdio Nacrt Budžeta, na sjednici održanoj 29. 10. 2020.godine i stavio ga na Javnu raspravu do 10. 12. 2020.godine.

Budžet za 2021.godinu planiran je u iznosu od 16.922.575 KM i u odnosu na Nacrt veći je za 1.607.705 KM. Veći su prihodi za 813.086 KM i procijenjen je višak prihoda iz ranijeg perioda za 794.619 KM.

Povećanje prihoda se odnosi na veće porezne prihode za 252.634 KM, veće neporezne prihode za 298.955 KM, te veće grantove za 261.497 KM.

Struktura planiranih prihoda i primitaka je slijedeća:

- Prihodi 10.568.404 KM.
- Grantovi 2.193.497 KM.
- Namjenska sredstva 452.055 KM.
- Primitci od prodaje imovine 160.000 KM.
- Primitci od finansijske imovine 10.000 KM.
- Višak iz ranijeg perioda 3.538.619 KM.

Strukturu viška čine neutrošena kreditna sredstva za Sportsku dvoranu Bazen u iznosu od 2.038.253 KM i procijenjen višak od prenesenih projekata iz prošle godine i ušteda iz 2020.godine.

Ukupni grantovi od 2.193.497 KM odnose se na tekuće grantove u iznosu 249.500 KM (Sredstva za boračku populaciju, protu-gradna zaštita, sredstva Cviilne zaštite i Kantona,

refundacije i slično), kapitalni grant iz inostranstva (izgradnja tribina i rasvjete na pomoćnom terenu, kapitalni grant od Federacije BiH u iznosu od 595.000 KM (Kanalizacija radna zona, dvorana Bazen, regulacija Sokoluše, projekat za Gradinu Soko i drugi).

Kapitalni grant od Kantona planiran je u iznosu od 1.185.000 KM, a odnosi se na projekat kanalizacije Ališevići Bazen, vodosnabdijevanje Bijela Polja, projekte vodosnabdijevanja u MZ i drugo.

Kapitalni grant od pojedinaca (sredstva građana) u iznosu od 134.560 KM, uglavnom se odnose na učešće građana za gradnju puteva.

Kao što sam na početku spomenuo, Nacrt Budžeta je usvojen u novembru prošle godine i rasprava je trajala 40 dana, tačnije do 10. 12. 2020.godine, do kada su građani, Vijeća MZ, pravni subjekti, udruženja građana i drugi mogli podnositi primjedbe, prijedloge i sugestije.

Stigli su prijedlozi i sugestije od blizu 40 subjekata i pojedinaca, u kojima se traži da se u Budžet uvrste novi projekti i stavke u vrijednosti cca 2.350.000 KM.

Kao i u dosadašnjoj praksi sve primjedbe smo razmotrili, ocijenili opravdanost i jedan veći broj usvojili, uvrstili u prijedlog Budžeta i time pokazali odgovornost prema učesnicima javne rasprave.

Uvrštene su uglavnom primjedbe i prijedlozi za projekte vodosnabdijevanja i izgradnje putne infrastrukture, ali i neke druge, uglavnom za kapitalne izdatke.

O kojim projektima je riječ, mogli ste vidjeti iz tabelarnog pregleda u obrazloženju ili budžetske stavke kapitalni izdaci, ekonomski kod 821.200 – Nabavka građevina i ekonomski kod 821 600 – Rekonstrukcija i investiciono održavanje.

U prijedlog Budžeta smo uvrstili i projekte koji nisu realizovani u 2020.godini (potpisani ugovori ili završene procedure), kao i one za koje procedure nisu ni pokrenute, a inače ne bi se mogli ni realizovati zbog smanjenja prihoda po osnovu PDV-a i drugih prihoda uzrokovanim padom privrednih aktivnosti zbog pandemije Korona virusa.

Za vašu informaciju procjene su da će prihodi i primitci za 2021.godinu biti manje ostvareni za oko 1,8 miliona KM, od čega je manje ostvarenje po osnovu PDV-a za cca 1 milion, te grantovima za cca 800.000 KM.

Neporezni prihodi će biti ostvareni gotovo u planiranim veličinama. Kada je riječ o grantovima, uglavnom nisu ostvareni oni od Kantona, a najviše od Ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede, dakle od onih vodnih naknada.

Ukupni izdaci i otplate duga iznose 16.922.575 KM, a njihova struktura je slijedeća;

1. Tekući izdaci i rashodi -10.314.062 KM,

a u okviru njih:

- Plaće i naknade zaposlenih 3.550.500 KM (da znate da nema povećanja).

- Izdaci za materijalne troškove

(energija, komunalne usluge, javna rasvjeta, centralno grijanje, održavanje ulica, zimska služba i drugo) – 3.081.925 KM.

- Tekući grantovi – 2.794.500 KM.

- Kapitalni transferi – 358.237 KM.

- Tekuća rezerva 150.000 KM.

- Kapitalni izdaci – 6.265.513 KM.

- Otplata duga – 313.000 KM.

Iako se očekuje da 2021.godina bude jedna od najtežih i godina stabilizacije (da ne ponavljam razlog), naš Budžet je i razvojni jer je za kapitalne izdatke planirano 6.265.513 KM, više od 37 % ukupnog budžeta.

Osim Sportske dvorane u koju ulažemo preko 2.200.000 KM i koja je najveća investicija, ulažemo još u vodosnabdijevanje cca 1 milion, putnu infrastrukturu cca 1,2 miliona, te ostale projekte (Regulacija Sokoluše, kanalizacija, klizišta, dječija igrališta i drugo).

Ako ovome dodamo i planirana sredstva projekta WATSAN u ukupnom iznosu više od 2,8 miliona, to ste vidjeli tamo u obrazloženju i to ne ide kroz budžet, nego iz kredita granta i dijelom naših sredstava onda je to blizu 10 miliona kapitalnih izdataka.

Sve su ovo razlozi i dokazi o ozbiljnom pristupu u kreiranju Budžeta za 2021.godinu, te vjerujem da će Gradsko vijeće danas usvojiti Budžet, kako bi već od slijedeće sedmice krenuli u njegovu realizaciju i provođenje, uvijek sa mjerom opreza kako nas nebi iznenadile neke devijacije prihoda, koje su uvijek u ovim okolnostima moguće.

Želim napomenuti, da ni jedan budžet neće zadovoljiti sve i biće onih koji su nezadovoljni. Ali morate uvijek imati na umu da se neki projekti, zovemo ih zajednički, odnose i na vaše mjesne zajednice, kao što su:

- Sportska dvorana, projekat WATSAN, sanacija klizišta, javna rasvjeta, jačanje uloge MZ u BiH i drugo, jer ste vidjeli tamo jednu stavku od 180.000 KM gdje će 5 MZ koje su prošle dobiti za projekte najmanje po 20.000 KM. To govorim da imate u vidu kada kažete mi smo dobili samo ovo.

U propisanim rokovima i procedurama podneseni su amandmani na Budžet, njih ukupno 72 i dozvolite mi da se kao predlagač izjasnim o njima.

I – Vijećnik Mirza Okić podnio je 2 amandmana:

1. Da se u Budžet uvrsti nova stavka „Rekonstrukcija puta Desetsci-Stjepan Polje“ u iznosu od 25.000 KM. (Budžet 22.000, građani 3.000 (a da se sredstva obezbijede sa stavke budžetska rezerva.

Amandman se prihvata, a sredstva obezbjeđuju umanjnjem budžetske rezerve 10.000 KM i iz stavke „Izdaci za usluge revizije“ 12.000 (bili smo planirali 12.000 za reviziju od neovisne revizorske kuće, a u međuvremenu je najavljena Federalna revizija) i učešće građana 3.000 KM.

2. Da se planirana stavka „Sanacija stepeništa na Domu kulture u Miričini preimenuje u novu stavku „Sanacija stepeništa i krova na Domu kulture i planira iznos od 15.000 KM, a razlika od 10.000 KM obezbijedi sa budžetske rezerve.

Amandman se djelimično usvaja i planira još 5.000 KM umanjnjem stavke „Obaveze klubova prema savezima“ za 5.000 KM, tako da bi nova stavka –sanacija stepeništa i krova na Domu kulture u Miričini iznosila 10.000 KM.

II – Vijećnik Ervin Alić podnio je 1 amandman:

1. Da se u Budžetu planira nova stavka „Rješenje kanizacionih i oborinskih voda u naselju Centar u Miričini“ i planira 30.000 KM, radi se o naselju koje je poplavilo od zadnjih poplava.

Amandman se djelimično usvaja i planira 15.000 KM za ovaj projekat, a sredstva se obezbjeđuju umanjnjem budžetske stavke „Rekonstrukcija puta Lendići-Centar“ za 15.000 (Planirana je stavka za ovaj put) 20.000 u 2020.godini, a stigla je privremena situacija 31.12. na ovaj iznos.

III – Klub vijećnika SDP-a je podnio 6 amandmana:

1. Da se za projekat „Izgradnja bazena u MZ Donja Orahovica planiraju dodatna sredstva od 20.000 KM sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se djelimično usvaja i planira novih 10.000 KM budžetskih sredstava sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

2. Da se u Budžetu planira nova budžetska stavka – Istražna bušotina u Škahovici u iznosu od 13.000 KM a sredstva planiraju sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se usvaja, a sredstva planiraju sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

3. Da se za rekonstrukciju puteva u MZ Gornja Orahovica na planiran iznos od 15.000 KM doda 7.000 KM sa stavke – Ostali kapitalni projekti, obzirom da je Orahovica planirana sa 15.000 KM.

Amandman se prihvata i sredstva planiraju sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

4. Da se za rekonstrukciju puteva u Sokolu planiran iznos od 17.000 – poveća za 7.000 sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se usvaja i planirana sredstva obezbijede sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

5. Da se planira nova stavka u Budžetu „Rekonstrukcija makadamskih puteva u Babićima“ u iznosu od 15.000 KM sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se djelimično usvaja i planira 10.000 KM za ovaj projekat, a sredstva obezbjeđuju sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

6. Da se za izgradnju sportskog poligona (pripremni radovi) u Golaćima MZ Malešići planira 10.000 KM, a sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM sa budžetske stavke – ostali kapitalni projekti.

IV – Vijećnici Edin Šehić, Alen Mujić, Hamdija Jukan i Reuf Baraković, podnijeli su 11 amandmana i to:

1. Da se planira asfaltiranje ulice iza Vatrogasnog doma.

Amandman se odbija, a rješavanje ovog puta biće predmet raspodjele sredstava iz gradske rente.

2. Da se za vodovodnu mrežu u Donjoj Orahovici planira novih 15.000 KM. Sličan amandman je podnio i Klub SDP-a i planirano je dodatnih 10.000 KM za vodosnabdijevanje u Donjoj Orahovici, a ovaj amandman se odbija.

3. Da se planira asfaltiranje puta u naselju Fazlići u iznosu 43.500 KM (Budžet 25.000- građani 18.500).

Amandman se odbija, a rješenje će se tražiti kroz rebalans budžeta, o tome ću nešto kasnije govoriti.

4. Da se planira asfaltiranje puta u naselju Durakovići u Miričini u iznosu od 30.000 KM (Budžet 25.000, građani 5.000), a sredstva planiraju sa stavke projekat WATSAN.

Amandman se djelimično usvaja i planira 15.000 KM budžetskih sredstava sa stavke – projekat WATSAN. Da ovdje samo napomenem jer spominje se već u nekoliko navrata projekat WATSAN. Mi smo u budžetu planirali čini mi se preko dvjesto i nešto hiljada naših sredstava za projekat ovaj koji je 2.800.000 KM, a u međuvremenu smo obezbijedili iz Fonda okoliša 250.000 KM tako da je naše direktno učešće od 73.000 KM otvorilo prostor da smanjimo i da evo za neki ovaj amandman. Dakle, to je razlog što se spominje projekat WATSAN.

5. Da se planira asfaltiranje puta u naselju Džafići u Pribavi u iznosu 42.000 KM (Budžet 30.000 KM, građani 12.000 KM), a sredstva planiraju sa stavke projekat WATSAN.

Amandman se djelimično usvaja i planira 15.000 KM sa budžetske stavke WATSAN.

6. Da se planira asfaltiranje puta u naselju Zahirovići-MZ Babići 30.000 KM (Budžet 18.000 KM, a građani 12.000 KM), a sa stavke budžetska rezerva, jer je ranije usvojen amandman SDP-a, također za ovaj put tako da se uklapa čitavu ovu dionicu.

Amandman se djelimično prihvata i planira 10.000 KM sa stavke – projekat WATSAN.

7. Da se za rekonstrukciju vodovoda i projektovanje kanalizacione mreže u Piskavici planira 12.000 KM sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se djelimično usvaja i planira 6.000 KM, a sredstva se obezbjeđuju umanjnjem budžetske stavke – Usluge reprezentacije za Dan grada, izdaci za telefone i mobitele i izdaci putni troškovi po 2.000 KM.

8. Da se planira sanacija klizišta na putu Kovači, Ibrici, u Malešićima 11.000 KM.

Amandman se odbija, jer će se klizišta rješavati iz stavke – Sanacija klizišta i namjenskih sredstava viših nivoa vlasti, a imamo često odobrena sredstva kada su u pitanju klizišta.

9. Da se planira izgradnja mosta u Lendićima preko rijeke Sokoluše u iznosu od 20.000 KM (Budžet 15.000 KM, građani 5.000).

Amandman se odbija, a rješenje ćemo tražiti od donatora.

10. Da se planira izgradnja područne škole u MZ Piskavica u iznosu od 30.000 KM, a sa stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amandman se djelimično prihvata i planira 3.000 KM za izradu idejnog projekta izgradnje škole, jer mi nemamo pripremljene ni dokumentacije ni bilo šta, kao što je to slučaj u Donjoj Lohinji, gdje već postoji urbanistička saglasnost i krenulo se u aktivnosti.

11. Da se planiraju sredstva za proširenje mreže i toplovoda u gradu.

Amandman se odbija, a rješenje treba tražiti iz fondova viših nivoa vlasti i Evropskih sredstava za okoliš. U Budžetu je planirano 50.000 KM za okoliš, kao naše eventualno sufinansiranje za ovaj projekat toplifikacije kao jedan složen i zahtjevan projekat.

V – Vijećnik Dino Dedić podnio je amandman:

1. Da se u budžetu planira nova stavka – Asfaltiranje puta u naselju Avdići-Škahovica u iznosu od 15.000 KM (Budžet 13.000 KM i građani 2.000 KM), a sa stavke Projekat WATSAN.

Amandman se usvaja i planira 13.000 KM za ovaj projekat, a sredstva obezbjeđuju sa stavke WATSAN.

Vijećnik Rijad Dugić je bio podnio amandman kada je u pitanju vodosnabdijevanje u Donjoj Orahovici, ali je od amandmana u međuvremenu odustao.

VI – Vijećnik Hasan Puškar podnio je amandman da se u Budžetu planira nova stavka – Izvođenje radova na sanaciji ulice „Hermana Gmajnera“ (ulaz i desno, 3 i 4) u iznosu od 20.655 KM.

Amandman se odbija, a ovaj projekat treba razmatrati kroz raspodjelu sredstava iz Gradske rente.

VII – Vijećnik Arnes Avdić podnio je 11 amandmana:

1. Da se sa stavke – Izgradnja javne rasvjete u MZ skine 5.000 KM i planira isti iznos za izgradnju javne rasvjete u naselju Kamenica-Bajići.

Amandman se odbija, a navedeni projekat će se razmatrati u sklopu realizacije sredstava za izgradnju javne rasvjete u MZ.

2. Da se umanjni stavka – Izdaci za održavanje puteva u MZ za 11.500 KM i isti iznos planira za asfaltiranje dijela puta pored javne česme u MZ Donja Orahovica-Kamenica.

Amandman se odbija. Planirana sredstva za održavanje puteva u MZ i onako su nedovoljna za sve potrebe, posebno kada je u pitanju popravka stradalog asfalta.

3. Da se povećaju planirani grantovi od Kantona za 192.000 KM i rasporede na šest stavki.

Amandman se odbacuje, jer je suprotan članu 32. Zakona o budžetima, jer se amandmanima ne mogu povećavati prihodi na prijedlog Budžeta, a pogotovu grantovi viših nivoa.

4. Da se za izgradnju Osnovne škole u Donjoj Lohinji planira još 75.000 KM, a da se sredstva obezbijede umanjnjem stavke – ostali kapitalni projekti.

Amandman se odbija, a sredstva za gradnju škole treba tražiti od nadležnog Ministarstva obrazovanja. Mi smo dio obezbijedili u visini od 25.000 KM.

5. Da se planira 5.000 KM za uređenje parka Donja Orahovica, a sredstva obezbijede umanjenjem stavke – Zaštitari za obezbjeđenje javnih skupova.

Amandman se odbija.

6. Da se planira nova stavka – uređenje društvenog doma u D. Orahovici-Turkovići 20.000 KM, a sredstva obezbijede umanjenjem stavke – Grantovi prema klubovima za isti iznos.

Amandman se odbija. I sredstva planirana za klubove neće biti dovoljna da se finansiraju potrebe klubova i sporta, jer je zbog pandemije sve manje sponzora privrednika što se potvrdilo i u ovoj godini.

7. Da se planira nova stavka zamjena stolarije na Osnovnoj školi Gornja Orahovica 50.000 KM, a sredstva obezbijede umanjenjem budžetske rezerve za isti iznos.

Amandman se odbija, a ovaj projekat treba kandidovati Ministarstvu obrazovanja Kantona ili aplicirati na javni poziv za sredstva energetske efikasnosti i utopljanje. Svake godine Kanton raspisuje i mi ćemo evo da znate sve ove projekte koji su vezani za namjenska sredstva aplicirati po javnim pozivima.

8. Da se poveća budžetska stavka-Rješavanje stambenih pitanja boraca za 10.000 KM a sredstva obezbijede umanjenjem za isti iznos sredstava za zbrinjavanje napuštenih pasa.

Amandman se odbija. I sredstva planirana za zbrinjavanje napuštenih pasa su nedovoljna za kvalitetno obavljanje ove djelatnosti, a stambeno zbrinjavanje boraca se rješava sredstvima iz kantona (svake godine).

9. Da se za projekat rekonstrukcija puta Centar-obilaznica oko stadiona u D. Orahovici planira još 15.000 a sredstva obezbijede umanjenjem budžetske stavke – Rekonstrukcija infrastrukture u gradu iz rente.

Amandman se odbija, a vijećnik bi morao znati da su sredstva rente namjenska i da se mogu utrošiti za projekte MZ Gračanica. Osim toga, za ovaj put nisu riješeni imovinski odnosi, zbog čega se ni ranije nije mogao realizovati. Poznato vam je da onaj građanin koji ima šupu traži da mu se prije svega to legalizuje o trošku grada, da mu se primi kćerka na posao pa će on onda zažmiriti i dozvoliti. Nismo ga realizovali ni prošle godine.

10. Da se poveća stavka Udruženju ljiljana za 2.000 KM.

Amandman se prihvata i planira još 2.000 KM za Zlatne ljiljane, umanjenjem stavke – Izdaci poštanskih usluga.

11. Da se planira novih 30.000 KM za vodosnabdijevanje u Rašljevi umanjenjem budžetske rezerve za isti iznos. Ako ste dobro pratili Arnes je sedmim amandmanom tražio da se budžetska rezerva smanji sa 150.000 na 100.000, a sada opet ovim traži sa 150.000 na 120.000 KM. Inače se budžetska rezerva troši za ono što nije planirano. Ja vjerujem da će možda i dio ovih sredstava otići za Rašljevu ako to bude prioritet za vodosnabdijevanje, jer vidjet ćete iz izvještaja o realizaciji budžetske rezerve da je otišlo skoro sve na projekte koje je falilo. Dakle na kapitalne projekte.

Amandman se odbija.

VIII – Vijećnik Halid Ahmetović je podnio 2 amandmana:

-Da se planira nova stavka od 15.000 KM „Rekonstrukcija školskog poligona u Doborovcima“ a sredstva obezbijede sa planirane stavke – Rekonstrukcija puta prema Osnovnoj školi Doborovci 5.000 KM i ostalih kapitalnih projekata 10.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i za ovaj projekat planira 10.000 KM, a sredstva se obezbjeđuju sa po 5.000 KM sa stavke – Rekonstrukcija puta prema Osnovnoj školi Doborovci i ostalih kapitalnih projekata.

Da se planira nova stavka 30.000 KM za presvlačenje poligona malih sportova u Doborovcima, a sredstva obezbijede smanjenjem istog iznosa sa stavke – Grantovi prema klubovima.

Amandman se odbija. Nije prioritet presvlačenje već asfaltiranog poligona, a zbog nedostatka sredstava smo prošle godine odgodili i presvlačenje poligona na rukometnom igralištu u Gračanici, koji je u lošijem stanju.

IX – Vijećnik Buljubašić Reuf podnio je 3 amandmana:

Njima se traži povećanje izdataka i rashoda, a da nije navedeno sa koje budžetske stavke, te se isti nisu razmatrali jer su tehnički neispravni i u suprotnosti sa članom 32. stav 3. i 4. Zakona o budžetu u Federaciji.

X – Vijećnik Almedin Devedžić podnio je 5 amandmana:

1. Da se povećaju grant sredstva Kantona za 100.000 KM i za vodosnabdijevanje Lukavice planira 190.000 umjesto 90.000 KM.

Amandman se odbija, jer ne možemo povećavati grantove Kantona i prihode, što je suprotno članu 32. Zakona o budžetima. Rješavanje vodosnabdijevanja Lukavice i drugih, tražićemo i iz drugih fondova i viših nivoa vlasti, prije svega iz sredstava vodnih naknada a i drugih.

2. Da se planira 30.000 KM za put u naselju Čamdžići.

Amandman se odbija, a ovu dionicu i druge projekte koji nisu mogući za ovaj budžet planirati u narednom periodu. Imamo 4 godine za ova obećanja koja smo dali biračima.

3. Da se u Budžet uvrsti 50.000 KM za sanaciju oštećenih puteva od klizišta i poplava.

Amandman se odbija, jer su već provedene procedure za sanaciju puteva u Lukavici stradalih od elementarnih nepogoda, a dio sredstava smo obezbijedili od Kantonalne uprave Civilne zaštite i budžetske rezerve. Taj projekat čeka na izvođača, radi se o 3 ili 4 puta u vrijednosti oko 40.000 KM.

4. Da se za sanaciju Doma kulture u Lukavici (izmjena krova i drugo) planira 30.000 KM.

Amandman se odbija.

5. Da se planira 50.000 KM za poticaje proizvođačima mlijeka.

Amandman se odbija, jer već postoji budžetska stavka – Poticaji za poljoprivredu iz kojeg će se dio usmjeriti za poticaje proizvođača mlijeka, kao i prošle godine.

XI – Klub vijećnika Stranke demokratske akcije podnio je 29 amandmana.

Svi amandmani, osim pod brojem 23 su tehnički neispravni i nisu podneseni u skladu sa članom 107. stav 3. Poslovnika o radu Vijeća, odnosno nisu obrazloženi. Isto tako njima se traži povećanje izdataka i rashoda, odnosno i prihoda, što je suprotno članu 32. stav 3. i 4. Zakona o budžetima koji glase:

„Sve izmjene i dopune koje Parlament usvoji i putem amandmana na predloženi budžet ne smije preći iznos utvrđene gornje granice rashoda i izdataka“.

„Amandmani kojima se predlaže povećanje budžetskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom budžeta mogu se prihvatiti pod uslovom da se istovremeno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka u posebno dijelu budžeta“.

Iz navedenih razloga, amandmani se odbacuju,

Amandman 23. je uredan i njime se traži nova stavka 20.000 KM za izgradnju javne rasvjete na novoasfaltiranom putu Gornji Doborovci-Borik, a da se sredstva obezbijede iz budžetske stavke „Izgradnja javne rasvjete u MZ“.

Amandman se može usvojiti, a da se sredstva obezbijede iz budžetske stavke WATSAN. Smatram da je ovo opravdano jer prošle godine nisu realizovana sredstva za ovu MZ i stavke za puteve, a bilo je planirano 20.000 KM.

Ovo je i amandman Gradonačelnika, te se kao takav uvrštava u prijedlog budžeta. Dakle, ovo je opravdano i da kasnije ne bi bilo oko toga polemike predlažem jer je opravdano, a i ovi su tražili mimo amandmana da se ovo uvrsti jer je ovaj projekat bio planiran i u prošloj godini.

Dužan sam napomenuti da je jedan broj amandmana stigao od političke organizacije građana Naša stranka, koji nisu ni razmatrani jer su podneseni od neovlaštene osobe i organa, što je u suprotnosti sa članom 107. Poslovnika Vijeća stav 2. a koji glasi: „Amandmane mogu podnositi vijećnici, klubovi vijećnika, radna tijela vijeća i gradonačelnik“.

Želim još jednom naglasiti da je ovaj budžet rezultat široke rasprave i da smo uvažili dosta prijedloga i sugestija iz javne rasprave i kroz amandmane, te u Budžet uvrstili nove projekte i stavke čija je vrijednost veća od 1. miliona KM. Uvažili smo amandmane u vrijednosti 168.000 KM, što je bilo maksimalno moguće.

Na prijedlog budžeta stiglo je pozitivno mišljenje Kantonalnog Ministarstva finansija da su planirani prihodi i primitci i planirani tekući bilans usklađeni sa članom 33. stav 2. i članom 43. stav 1. Zakona o budžetima u Federaciji BiH.

I za kraj: Za neke projekte koji nisu mogli biti uvršteni u budžet zbog nedostatka sredstava postoji šansa prilikom rebalansa budžeta do koga će sigurno doći u prvoj polovini godine, jer očekujemo i dio sredstava iz Federalnog budžeta za lokalne zajednice (planirano je 30 miliona, kao i prošle godine), kao i neka namjenska sredstva viših nivoa vlasti, odnosno po javnim pozivima za koja ćemo aplicirati. Evo nakon svega ovoga što sam iznio predlažem Gradskom vijeću da usvoji prijedlog budžeta“.

Učesnici u diskusiji.

Mersiha Jogunčić:

„Mi smo kao politička organizacija predložili, kakvi građani, u ime građana, ne razumijem, aha dobro.“

Edin Šehić:

„Pa evo ja bih samo obzirom da nas čeka slijedeći korak uspostava vijeća MZ, samo pitao predlagača vezano za na stranici 9. od 14. Kapitalni projekat jačanje uluge MZ u BiH UNDP-i projekat 117.000 KM, ako može neko samo malo da pojasni šta nas to čeka iz ove budžetske stavke, odnosno šta će se poduzeti u MZ. Obzirom da je ovo bila detaljna analiza svega ne bi zaista svi imate materijale da vas više zamaram, ono što želim istaći a evo i sam Gradonačelnik je rekao da će nas sigurno čekati rebalans uskoro i da se moramo, evo kolege iz SDA su to potencirali posvetiti zaista realnom sektoru privredi onoliko koliko možemo, i budite sigurni da ćemo morati poraditi na svojim unutar uštedama ovoga budžeta, da bi sigurno pretrpjeli ove dvije godine koje su po svim procijenama veoma teške za sve građane. Tako da evo ako može samo neko da pojasni vezano za ovaj UNDP-i projekat šta to znači 117.000 KM.“

Hasan Puškar:

„Prije nego što bih se uključio u diskusiju o budžetu imam jedno pitanje. Da se podvuku projekti koji su realizovani u 2020. godini, a uvršteni su u 2021. godinu u prijedlog budžeta. Znači imamo ovdje projekata koji su urađeni a tek se sada uvrštavaju. Volio bih da mi neko kaže koji su to projekti, a mogu i ja reći nije to problem, ali ako ne bude odgovoreno onda ću ja u toku diskusije to iznijeti.“

Arnes Avdić:

„Ja ću evo par pitanja predlagaču. Imam pitanje vezano, evo ovdje u budžetu imamo kolonu Sredstva građana. Pošto ima projekata iz iste MZ gdje je vrijednost projekta slična, evo imamo iz jedne MZ da ne imenujem sad vrijednost jednog projekta je 16.000 KM, a drugog 16.500 KM, imamo učestvovanje građanja 3.000 KM, a u drugom od 16.000 KM nemamo nikako učešće. Na osnovu čega se određuje učešće građana u određenim projektima. I imam također pitanje, zbog čega su neki projekti da kažem imenovani baš po nekim nazivima

lokalnih puteva,a dok drugi nisu nikako imenovani,i evo da se niko ne ljuti na primjer putevi u Sokolu,je li to za sve puteve u Sokolu ili za neko određeno mjesto.Također imam stavku sanacija prostorija u MZ 10.000 KM,na osnovu čega će te odrediti koje će to MZ dobiti ta sredstva,na osnovu kojih parametara.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Pa kolega Arnese da su ne znam ljudi koji su učestvovali u izradi ovih amadmna koje je uložila SDA koji se odnose putevi u Sokolu učestvovali u radu vijeća MZ, i učestvovali u javnoj raspravi za Nacrt budžeta 2021.godinu znao bi vjerovatno i ti o kojim se putevima radi. Naprotiv predmjeri i predračuni su već dostavljeni u Gradske službe,sredstva građana prikupljena,tako da se samo čeka izvršenje javne nabavke i realizacija tih ugovora.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Kolega Mirzete uz dužno poštovanje niste me dobro razumjeli.Ja samo pitam predlagača zbog čega nije taj put imenovan,da li je ovo za sve puteve u Sokolu taj iznos,ili je za određeni put,to pitam.“

Almedin Devedžić:

„Obzirom da se prvi put javljam za ovu govornicu,svim izabranim dužnosnicima koji su dobili povjerenje građana na izborima 2020.godine želim da čestitam i da im zaželim puno sreće i uspjeha u radu u ovom sazivu Gradskog vijeća.Nadam se da ćemo svi zajednički učestvovati u rješavanju onih problema građana za koje smo potencirali u našim predizbornim obećanjima.Ja ću iskoristiti ovu priliku da diskutujemo o prijedlogu budžeta i obratiti ću se konkretno gospodinu Gradonačelniku s obzirom da svih moji pet amadmna koja sam predložio su odbijeni a dolaze iz MZ Lukavica,očigledno zaboravljene od svih iz koje nije došao ni jedan zahtjev,niti održana javna rasprava,niti je bilo ko uputio bilo kakav zahtjev da se riješe nagomilani problemi u toj MZ.Žao mi je što su ovi amadmni za vodu,za Dom kulture krov,za asfaltiranje puteva i za poticaj u mljekarstvu da se poveća četiri feninga po litru,svi odbijeni i očigledno je da se ovdje prihvataju amadmni oni koji su poželjni i oni koji nisu,nema veze,nije problem.Mi se nećemo umoriti, mi ćemo nastaviti borbu.Ja dolazim iz jedne MZ u kojoj se u ambulanti zdravstveni radnici peru ruke iz kanistera,ja dolazim iz jedne MZ u kojoj djeca u školi nemaju da se napiju vode i to traje trideset godina gospodo,i nije smiješno ako je nekome smiješno.Molim vas,ja vas preklinjem,nemojte nas ignorisati.Godine 2014.su nas zadesili najveći problemi i nekako smo se iskopeljali.Čitavo vrijeme dolaze i obećavaju nam za vodu.Gospodine gradonačelniče,90.000 KM koji su u budžetu,za što su predviđeni,molim vas izađite i objasnite nam zašto je predviđeno 90.000 KM za vodosnabdijevanje u Lukavici.Ljudi su tamo žedni,otidite malo pa pogledajte te tamo zaboravljene jadne ljude.Kada je trebalo u ratu da se brani ova država bili su tamo i branili su zemlju,sada kada im treba pomoći toj jednoj djeci,tim nesretnim zdravstvenim radnicima,nesretnim ljudima svi ih zaboravljate,to je svih nas odgovornost.Igrom slučaja ja sam jedini vijećnik koji dolazi iz Lukavice,i da vam kažem,četiri godine se neću skidati s vrata nikome,ni Gradonačelniku ni vama.Dosta je bilo zanemarivanja Lukavice i da vam kažem ovo što se desilo u budžetu je sramota za Lukavicu,najmanje para smo dobili a najviše potreba i najviše problema imamo,znači nećemo više šutjeti.Samo da vam kažem ja ću biti na čelu,ponavljam,ja ću biti na čelu svi tih ljudi koji su već najavili dolazak u skladu sa zakonom,u skladu sa pandemijom,u skladu sa svim zakonskim odredbama,doći ćemo i tražiti svoja prava ovdje.Dosta je bilo ignorisanja i političkog igranja,ja više neću šutjeti,saučesnik

sam u tome i izvinjavam se svojim lukavičanima jer sam saučesnik, jer sam vijećnik tri mandata, ali ništa se nije konkretno uradilo za ono što je najvažnije a to je voda. Mi imamo rješenje ali niko ne preduzima ništa. Gospodine gradonačelniče, molim vas, pozivam vas da ustanemo svi zajedno i da riješimo problem. Dosta što nam se ljudi iseljavaju i nemaju osnovno pravo, a to je pravo na vodu, krajnije je vrijeme. Pitam vas, ima li plan, šta je predviđeno, rješenje ima a to je voda iz Doboj Istoka, treba sjesti i krenuti a ne dvadeset godina da pričamo danas ćemo, sutra ćemo a ništa se ne dešava, znači rješenje ima i treba sjesti. Ovih 90.000 KM nisu dovoljni, moj amadman za 100.000 KM koje sam predložio da krenemo s osnovnim sredstvima je odbijen. Kažem, imaju viši nivoi vlasti, naravno, dokle ćemo mi čekati te više nivoe vlasti, šta nam je Grad, šta nam je Općina, jesmo li mi dio Grada, je li Lukavica dio Grada. Molim vas, stvarno nema smisla i ovo je sramota za Grad, da u 21. vijeku ljudi u Lukavici nemaju da se napiju vode, nemaju osnovnog prava. Vahidine molim te, znam da i ti suosjećaš za Škahovicu na isti način, ali tamo se nije ništa uradilo, ama baš ništa. Pozivam vas, molim vas da podržite sve aktivnosti pogotovo Gradonačelnik, i sada molim na jedan demokratski način i koristim ovu govornicu, ali u buduću u koliko se u narednom periodu ne krene u realizaciju tih problema doći ćemo ovdje u Gračanicu i tražiti svoja prava, naravno u skladu sa zakonom jer mi smo bili mangupi 1992. godine, ali biti ćemo mangupi i 2022., i 2021. i 2020., samo da vam kažem narod Lukavice više neće čekati.“

Samer Fazlić:

„Ja podržavam prijedlog Gradonačelnika da se amadman vijećnika Puškara vezano za ulicu Hermana Gmajnera odbaci, i predlažem vijećniku da konsultuje vijećnike vijeća MZ Gračanica kako bi oni prema vijeću MZ Gračanica tu ulicu predložili da se riješi iz rente. Treba znati da vijeće MZ Gračanica svoje prioritete utvrdilo i dostavilo te je dio uvršten u prijedlog budžeta, a to će biti urađeno dio će znači onaj što nije urađen uspio da uđe u budžet biti će riješen iz rente. Također napominjem da u MZ Gračanica postoje naselja u kojim kontinuirano žive građani veći niz godina a još uvijek nisu asfaltirana, te da vijeće MZ Gračanica ustanovljava prioritete. Također sam primjetio da amadmane Kluba vijećnika SDA uglavnom tretiraju prijedloge za MZ, a da nema ni jednog prijedloga za uže gradsko jezgro koje koriste svi građani našeg Grada, a obavezali smo se da ćemo biti vijećnici svih naših građana.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Kolega Fazliću vi da se htjeli vi bi uvrstili tu ulicu a znam da niste, to je broj jedan. Broj dva, renta je sastavni dio budžeta, pa malo kada diskutujete pazite šta kažete, kao da je renta neki dio tamo, a budžet je neki dio drugi. Treća stvar, ta neka stara naselja su davno izgrađena i tu građani ne plaćaju rentu, renta se plaća većinom gdje ide nova gradnja i na te objekte se plaća renta odnosno na zemljište kada se pretvara u građevinsko itd, itd. Ja mislim da je Varoš godinama jedno od većih gradilišta ili radilišta nije bitno i u Varoši se najviše trenutno i Bazenu čini mi se finansira odnosno plaća renta. U koliko vijeće MZ Gračanica smatra da bi se ta ulica trebala riješiti oni trebaju otići do tih građana, ali to sam ja primjetio da je to možda jedina ulica gore koja nije asfaltirana. Za vašu informaciju koliko ne znate sa iste stalno izlazi rizla na glavni put, izapjere, itd, itd. Osim što treba asfaltirati radi građana terba i radi bezbjednosti saobraćaja, a da ne tretiram uži dio Grada ili Gradsku zonu kako kažete, malo bi se trebali uključiti u moje diskusije unazad pa da vidite boga mi da tretiram. Ja jesam vijećnik svih građana i cijeloga Grada Gračanica ili Općine stare, i većina mojih diskusija ja mislim da je se i odnosila na gradski dio u moja tri mandata, a vi u koliko smatrate da treba

uključite se kao Vijeće i bio bi vam zahvalan i ako mogu čak i ja kao vijećnik pomoći ili kao Hasan Puškar,tu sam na raspolaganju.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću samo ponovo napomenuti da nas je moglo upozoriti na ovo da smo trebali potpisati amadmane s obzirom da je trebalo neka druga priča da se desi vjerovatno bi smo bili pozvani da nešto uradimo po tom pitanju.Samo da mi se pojasni ova stavka u budžetu ino ulaganje gdje je nula.Je li mi nemamo i ne predviđaju se nikakva ino ulaganja ili šta,tu nema apsolutno nikakvih sredstava i ta mi tačka apsolutno nije jasna.Ino ulaganja,inostrana ulaganja,dakle šta je to,nema ništa.Znači nemamo predviđeno ili nemamo poznato ništa a mi ćemo raditi eventualno neke,aha dobro.Malo prije ste govorili o raspodjeli sredstava iz WATSAN projekta pa da se tačno napišu aktivnosti i imena i prezimena projekata,tačno naselja i ulice itd.koje će se finansirati iz toga i da objasnite, možda već imate ali evo da znamo tačno šta će ići iz toga projekta.“

Demir Milkić:

„Pa evo ja sam analizirao ovaj budžet,on ima i razvojnu i socijalnu komponentu,izdvojeno je preko šest miliona za kapitalne izdatke i mene lično najviše raduje početak realizacije projekta sportske dvorane Bazen,kao i rekonstrukcija Gradskog parka što je bio predmet jedne od mojih inicijativa.Socijalna politika je u fokusu ovoga budžeta i u ovo doba pandemije i treba da bude,puno fondova za ranjive skupine,imamo stavku nabavku senzora za kontinuirano mjerenje šećera u krvi što ovom prilikom pozdravljam i drago mi je da je usvojena inicijativa našeg vijećnika Vahidina Smajlovića i lično sam prezadovoljan ponuđenim budžetom,sve MZ su zastupljene.Zahvalio bih se i čestitao Gradonačelniku i službama na ovako ponuđenom dokumentu.“

Hasan Puškar:

„Što se tiče amadmana Kluba vijećnika SDA nije tačno da isti nisu,da nije predviđeno dakle da se stave nego piše na kraju u zaključku,a u stvari pisalo je i pored jednih amadmana i drago mi je što je Gradonačelnik djelimično prihvatio za izgradnju javne rasvjete amadman na putu Gornji Doborovci-Borik jer ipak to je za mene satisfakcija za pomenutog građanina Džananovića nakon onoliko uloženog vlastitog novca gdje mu se ovim putem ja u svoje ime lično zahvaljujem.Nisam htio pisati amandmane iz kojih tačno sve sredstva treba da se namiruju il stavljaju, jer i onako mi nemamo uvid kao vijećnici ko,kako i kada traži sredstva za grantove od Vlade Federacije,Kantonalne vlade,drugih nivoa,turistički zajednica,itd.,itd.,nas i onako niko ništa ne pita,ni ti je kada pitao. Druga stvar,imamo međunarodne tamo organizacije koje finansiraju projekte,a većinom tamo dobijemo zaključak kao kaže i Općina odnosno Grad Gračanica sufinansira svojim sredstvima.Mi nismo nikada bili upoznati,ni ti smo kada raspravljali,ni ti donosili odluke možemo li podržati,hoćemo li podržati ili nećemo,znači ni tu informaciju nikada nismo imali.Koje sve projekte mi sufinansiramo,koje kreditiramo,itd,itd.,to je tako godinama i hvala bogu da se rade,ali bilo bi dobro da znamo,pa kada mi pišemo neki amadman da i mi se pozivamo tamo ostalo nam 100.000 KM od ovoga,onoga,itd. projekta.Većinom se spominje i mi nekim kreditnim sredstvima sufinansiramo te projekte,ja mislim da bi za ta sufinansiranja trebali donijeti posebnu Odluku kao i kada dižemo neki kredit.Ja sam na kraju naših amadmana,koje ću zahtijevati kasnije da se isčitaju,lijepo obrazložio koji da se traži iz grant sredstava,koji po mogućnosti iz kreditnih, preraspodjelom budžeta,itd,itd. Zavisi koja je oblast,odnosno je li putna infrastruktura,vodosnabdijevanje,kanalizacija,itd.Jer ne bih ja nekome govorio skini stavku ovu,skini onu,mogao bih se upustiti u to nije to problem,ali po što vidim da o istim se nije čak htjelo ni pročitati izgleda a kamoli raspravljati onda ne bih dalje diskutovao.Što se tiče fiskulturne dvorane,tamo imamo kreditno zaduženje plus sredstva od Federalne vlade dvjesto

i nešto hiljada,ja ne znam mogli se ta sredstva prenijeti u drugu budžetsku godinu jel ima za to odobrenje ili nema nisam u toku ali eto volio bih da mi se objasni.U toku kampanje čuli smo da će naši učenici ako Bog da početkom drugog polugodišta krenuti u dvoranu na fiskulturu.Ja koliko vidim tamo nikakvih radova se ne dešava,koliko vidim na portalu javne nabavke ili ja barem nisam vidio,nisam vidio ni da je raspisana neka javna nabavka,odnosno znači da će se u skorije vrijeme krenuti u realizaciju pomenutog projekta.Valjda će se držati projektne dokumentacije prije desetak godina kada je urađena.Eh postavljam pitanje,u koliko nismo krenuli u realizaciju projekta fiskulturne dvorane zašto smo dizali kredit prošle godine,mogli smo taj kredit mi ćemo njega i onako dobiti,mi smo likvidni i jedva čekaju možda bi nam ljudi dali i četiri,pet miliona.Zašto smo dizali kredit i sada nam ističe grejs period,odnosno sada ćemo početi vraćati rate ili kamate kako god hoćete a još radovi nisu ni u planu da se otpočnu a kamoli da se rade,znači mogli smo i sa kreditom sačekati,pa bože moj možda ga ne bi trebali ni dignuti,možda bi još više para dobili iz nekih fondova.Slijedeća stvar,Piskavica škola,tamo je neki bio amadman i kaže se treba sredstva obezbjediti za izradu projekta,građevinske,itd,itd.Molio bih u buduće kada neko obezbjeđuje ove pare i da ne trošimo državne pare džaba da se obrate OŠ Soko pošto je ta područna škola i tu već Piskavica pripada OŠ Soko,da malo ode neko na teren kada traži pare i da vidi da je gore već Kantonalna vlada prije nekoliko godina uložila dvadesetak hiljada maraka,da su već urađeni temelji za pomenutu školu,novu zgradu i da ima projektna dokumentacija i sva ostala potrebna dokumentacija.Znači da ne bi neko ponovo davao pare projekat se nalazi urađen i sve u školi,da džaba ne trošimo pare nego da idemo u realizaciju projekata.Ima započeta škola i nema potrebe više projekat raditi,sve ima isprojektovano.Slijedeća stvar,pitanje,OŠ Soko utopljanje il šta već 30.000 KM,jesu li to neka nova sredstva ili su to sredstva od prošle godine što je potpisan ugovor.Ako su to sredstva od prošle godine nadam se da će isti produžiti ali čisto sumnjam,ali u koliko smo namjeravali da realizujemo ovaj projekat tamo je bilo i učešće lokalne zajednice sa nekim iznosom,a ovdje u ovoj koloni ne vidim da ima učešća lokalne zajednice.Ako se planira treba i to planirati i nisam siguran sada o kojoj cifri je riječ ali je trebalo i to jer imamo kolonu.I imam pitanje za ovu službu koja je pravila budžet-Zašto nemamo kolone kao i do sada sredstva utrošena il kako plan iz prošle godine bila je kolona na početku budžeta,znači prva kolona je bila.Toliko za sada i znači što se tiče amadmana naših to ću tražiti na kraju ja izjašnjavanje barem što se tiče Kluba a ne znam ovo vijećnici pojedinačno, jer ipak ostavili smo mi vremena tu i znam da ima neki koji nisu,ali ima i amadmana gdje je tačno stavljeno ekonomski kodovi itd.,itd.“

Replika:

Demir Milkić:

„Pa evo moram samo da kažem kolegi Puškaru kada se uhvatio ove rečenice oko kampanje, hoću da kažem u dvoranu ćemo krenuti kad tad,a u aquapark nećemo nikada.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Demire bolje nešto pametnije reci,kada nemaš šta pametno nemoj ni ovako izlaziti bezveze,jesil čuo.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ja ću odgovoriti na neka pitanja i nemam namjeru više da uopšte ustajem i komentarišem.U svom izlaganju sam rekao sve šta je oko budžeta itd.Almedine ne trebaš nam držati predvanje,vodosnabdijevanje je problem Lukavice i radimo na njemu,radimo dosta vremena,vršili smo bušotine pa nismo našli,prošle godine smo uložili preko stopedeset

hiljada,pa jednu istražnu bušotinu,pa našli neko rješenje,pa iz budžetske rezerve mimo svega smo riješili da jedan dio mreže uradimo itd.,radimo.Ti pričaš mi nismo predvidjeli 90.000 KM znaju samo građani,i ti si tražio još sto a tražiš iz grantova.Dragi Almedine u Kantonalnoj vladi vodoprivredi su vaši kadrovi otići donesi ako tražiš devedeset ili sto,tristo ili četrsto ili hajmo zajedno za Lukavicu donesi,nemoj implicirati ovdje da neko neće za Lukavicu i prijetiš nekim dešavanjima.Kunem ti se da sam za Lukavicu ovdje javno uradio više za vodosnabdijevanje nego ti ,ti si bio četiri godine ovdje i nisi ovako raspraljao,evo znate vijećnici koji ste bili.Lukavica je najveći problem zato što je teško u Lukavici obezbjediti vodu,tačno je i ja se neću zakleti ali napravili smo sporazum bili prije osam godina sa Doboj Istokom potpisali sporazum sa bivšim Načelnikom i nakon toga ne samo što je se promijenilo,imam informaciju ali nemoj je uzeti je li tačna ja govorim da ima informacija da ste vi otišli i rekli nemojte da se radi pred izbore voda jer će se prepisati SDP-u.Bilo šta više reci ja neću izlaziti,Lukavica je prioritet i svi ovi su prioritet,valja tražiti,ne možemo mi našim sredstvima riješiti.Samo da vam kažem,Gornja Orahovica je riješila vodu i mi smo izdvojili za tri,četiri godine negdje šesto,sedamsto hiljada i isto toliko su građani obezbjedili.Malešići su također riješili vodu,tako su dobili otprilike i tako redom,dakle negdje je lakše riješiti negdje nije.Lukavica je sigurno u fokusu rješavanja vodovoda kao i Škahovica,i budite sigurni da ću ja uložiti maksimalne napore,a prošle godine smo potrošili sve ono što je bilo planirano,dva bazena,pa bušotina jedna,pa kažu treba sada raditi drugu bušotinu.Vidjeli ste u budžetu i ovo je odgovor i na Mersihino pitanje šta je planirano iz WATSAN sredstava,pa piše u obrazloženju možda niste dobro vidjeli,dakle projekti bunara istražni koji su urađeni u ovoj godini Malešići,Donja Lohinja,Prijeko Brdo i još neki se prave projekti i već je raspisan tender i za toga 1.200.000 KM je prdevideno za eksplantacione bušotine raspisuje se u ovoj godini.Da bi te bušotine stavili u funkciju one će nam riješiti možda čak i Škahovicu,neće Lukavicu valja tražiti rješenje,i ima 1.200.000 KM za Soko Vrela prečistače, i imamo dobru šansu da rješavamo u slijedećoj godini i za Stjepan Polje jer je Češka odnosno Slovačka vlada nama odobrila a traži naše učešće za građevinske radove ona je otprilike preko tristo hiljada i mi ćemo to aplicirati prema Fondu okoliša za ovu godinu,da znate da iz okoliša svake godine dobijemo neki projekat.Nije tačno da MZ nisu dostavile primjedbe,dostavljene su primjedbe iz MZ Lukavica i mi smo neke ugradili što smo mogli.Nije tačno da svi pet amadmana je odbijeno,amadman gdje si tražio 50.000 KM za sanaciju puteva je već prije nego što si ti tražio završeno,ako to smatraš odbijen.Amadman iz poljoprivrede za sredstva za mljekare mi krajem godine isplatili mljekarima,i biti će predmet ovih 100.000 KM predmet raspodjeli su nam mljekari,preradari,itd.Evo ovo Hasan je nekoliko put spominjao za fondove za Soko 30.000 KM i mi imamo stavku tamo nije velika sufinansiranje u projektima 50.000 KM iz toga je i Soko i iz toga smo finansirali i ovo sve drugo što kažeš da ne informišemo,što može a što ne može idemo na budžetsku rezervu,dakle tako su ovi projekti koji traže sufinansiranje i evo u tom smislu da i završim.Grantovi,mi smo stavili u budžet ono što smo razgovrali i ono što bi nam realno pripalo po onome šta smo dobili 2019.godine,šta smo dobili 2018.,i sve drugo ćemo aplicirati a nismo sigurni i ni jedan onaj projekat za koje ste vi rekli da su vam amadmani uredi na kraju ste rekli da se digne kredit,gdje se može sada dignuti kredit za ovu sjednicu Vijeća kada se usvaja budžet,pa ste onda rekli između ostalog da se to iz sredstava granta,pa ste rekli iz turističke zajednice itd.To nije u skladu pogledajte i upoznao sam vas s onim članom jednim i drugim,i evo ja zaista predlažem da mi danas usvojimo.Jačanje uloge MZ 117.000 KM je naše učešće u projektu sa UNDP-om za pet MZ,pogrešiti ću sada koje su ali čini mi se Donja Lohinja,Soko,nisu Malešići,i otprilike će svaka MZ ona kandiduje,Dakle vi iz MZ kandidujete infrastrukturne projekte i to će možda negdje biti dvadesetpet,negdje osamnaest uglavnom to je naše učešće i zbog toga sam ono i rekao da će ovih pet MZ dobiti kroz ove grantove određena sredstva,to su bile prošli put neke druge pet MZ.Nikada budžet nećete napraviti da svi budemo zadovoljni,budžet je živa materija i mi moramo brzo reagovati i sa rebalansom jer doći će kada se usvoji na Domu naroda budžet Federacije,doći će odozgo za koje namjene tih četrsto,petsto koliko smo dobili prošli put možda se to otvara prilika za neke ove projekte i za ono što mi budemo aplicirali vjerovatno će se pojaviti neki donatora kao što je Slovačka ambasada itd.I ovo što kažete,morate znati da budžet provodi

Gradonačelnik, vi donosite ja provodim, na koji način, kriterije, šta koristim u određene kriterije to će tako biti.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Nemorate mi Gradonačelniče odgovarati nema potrebe. Kao što ste sami rekli vaš je budžet, vi raspolazete s njim i sve što vi kažete tako će biti i mi možemo pričati ovdje koliko god hoćemo biti će onako kako vi kažete i zato sam se vama i obratio da pomognete MZ Lukavica. Što se tiče mog učešća tačno je ja sam učestvovao u radu ovih vijeća, međutim vlast u vijeću MZ koja je trebala biti nosilac te aktivnosti je bila vaša iz SDP-a i ja sam vam govorio da treba rješavati pitanje vodosnabdijevanja vi ste rekli ima MZ, a ja sam rekao ima MZ i MZ treba da radi, a MZ nije ništa uradila. Ako je MZ poslala zahtjeve to je zato što nije Vijeće održano, znači to je krivično dijelo, poslati nešto na osnovu čega nema zapisnika niti je održano Vijeće. Što se tiče mog učešća, ja sam bio konstruktivan tražio sam vas da razgovaramo, da rješavamo probleme. Što se tiče vode, ispadne da ovdje Grad Gračanica ne daje ni jednu marku za MZ Lukavica nego se očekuje pomoć sa viših nivoa vlasti. Sredstva koja su planirana kao što kažete već to su projekti koji su potpisani 2020. godine, znači 2020. godine koji su bili uvršteni u rebalansu budžeta u 2020. godini. Praktično MZ Lukavica u budžetu za 2021. godinu ima nula KM za asfaltiranje puteva, to je konkretna stvar. MZ Lukavica u ovom budžetu nema ni jednog feniga, u ovom budžetu, to su sve neke stvari koje su zaostale od ranije, znači asfaltiranje puteva za koje su potpisani ugovori u 2020 godini. Sredstva za vodu s viših nivoa vlasti, ta priča da je SDA protiv vodosnabdijevanja Lukavice je krajne bezobrazna, krajne bezobrazna. Načelnik Općine Doboj Istok je ponudio svu pomoć i saradnju da se to riješi, međutim nije bilo spremnosti odavde, od strane Gradonačelnika i Gradskog vijeća jer kažu da je to projekat koji vrijedi do milion maraka, ako vrijedi milion hajmo ga krenuti raditi jučer ne danas pa ćemo ga izgurati u fazama. Tačno je da smo probali da rješavamo pitanje vodosnabdijevanja, ali samo onih sredina koji su interesatni vama, to je stotinu kuća, a ostalih osam stotina kuća nema vodu zajedno s ovih stotinu, znači nema niko vode. Šta smo radili, radili smo rješavanje jednog dijelića Lukavice, ali strategiju za vodosnabdijevanje Lukavice nemamo ni ti imamo plana i evo ga i ovaj budžet će isto tako pokazati. Ja sam uvijek se trudio da budem konstruktivan i da pomognem, međutim očigledno da je sada Lukavica prepuštena na milost i nemilost. Grad Gračanica je zaboravila i evo vidimo nula KM i prepušteni smo Kantonu i vidjet ćemo kako će to ići. Ja nikome ne prijetim gospodine Gradonačelniče, ja ne prijetim nikome i moja je dužnost i obaveza, i imam dužnost i obavezu koju su mi građani MZ Lukavica poklonili na ovim izborima, i ja imam obavezu prema njima da im pomazem. Na kraju krajeva ja nisam otišao iz Lukavice i živim tamo i imam namjeru da ostanem. Uradit ćemo sve moguće dozvoljene stvari zakonom da tražimo svoja prava, nećemo nikoga napadati ali ćemo tražiti ono što nam pripada, a ne tražimo puno tražimo samo da nismo žedni.“

U sali je prisutno 29 članova Vijeća. Sjednicu je napustio vijećnik Almedin Devedžić.

Replika:

Ibrahim Hasić:

„S obzirom da sam malo slušao izlaganje kolege i žao mi je evo ode, da sam znao da će otići ne bih možda ni izlazio, ali ja moram radi javnosti reći ovo. Kolega Devedžić je bio tamo ne znam je li dva mandata ili je jedan mandat bio predsjedavajući vijeća MZ, naravno bio je više Mirsad Hadžić i činjenica je da Lukavica nema vode i to je tačno jedan kroz jedan. Ja Lukavicu doduše poznajem negdje oko 50 godina i 55 godina, sam počeo po Lukavici hodati, pa sam tamo stekao radni vijek svoj, pa sam rat tamo proveo ovaj posljedni itd., itd. U

Lukavici nije bilo volje da se mnogi poslovi urade, u Lukavici su bili kao rogovi u vreći što se tiče SDA, a moram sada se dotaknuti i SDP-a, jer SDA se borio protiv toga da ne bi SDP uspio šta u Lukavici posebno kada je upitanju izborna. Znači kada je trebalo nešto da se uradi onda su se sprečavale stvari da se ne uradi. Ja sam vidio tamo odnosno čuo sam Amadman kaže za pokrivanje Doma, onaj Dom u Lukavici da je bio u MZ Malešići i da nisu trošene pare od njegovih naknada za stambeni prostor odnosno nestambeni za korisni prostor koji se prodaje, da su slagane pare sada bi imao blizu miliona sredstava bi od naplate tih kirija od tog Doma, taj Dom je bio bukvalno veći nego ovaj u gradu, međutim on je otišao rasparčat je on. Bila je voda dogovorena za Lukavicu, ja ne znam da li je Gradonačelnik to napominjao ja sam izašao vani, eh evo moram i ja ponoviti. Voda je bila dogovorena za Lukavicu, mislim da je djelimično ili predugovor bio i potpisan i Mirsad je tada bio predsjednik Vijeća tamo, i ta je voda ometena iz Doboj Istoka da ne bi SDP uzeo sa dolaskom te vode. Žao mi je što je otišao kolega Devedžić, da su oni htjeli i posebno na njega bacam akcenat, da je htio ne bi bila Lukavica bez vode pa kako tako. Da je nekim slučajem neko drugi bio u Lukavici bilo bi vode, došla bi voda od neke i znači imala je priliku da dođe i bio je put trasiran kuda će doći i kako će doći. Smeo je onaj ko je smeo, a smeo je taj uvaženi kolega Devedžić da ta voda ne dođe.“

Arnes Avdić:

„Samo da predlažu kažu da nisam dobio odgovore ni na jedno svoje pitanje, ako treba da ponovim pitanja pa da samo dobijem odgovor ako nije problem. Možda su neke kolege energičnije ovdje izašle pa govorile pa zbog toga nešto. Ja nisam toliko energičan ali želim odgovore. Na osnovu čega se određuje kolona sredstva građana u okviru budžeta, zbog čega su neki projekti imenovani nazivima a neki ne ono uopšteno, i imamo stavku sanacija prozora u MZ 10.000 KM na osnovu čega će se to odrediti.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Sanacija prostora MZ uglavnom tamo gdje su mjesni uredi, jer imali smo sada po zapisnicima inspekcije da uradimo tamo one rešetke, zaštite, video nadzore, uglavnom su planirana tamo gdje imamo mjesne urede jer su samo 10.000 KM da stvorimo uslove. Što se tiče onoga gdje smo imali poznato od MZ da je to putni pravac ovaj, onaj, mi smo tako, ali međutim bilo je i da ne kažem amadmana, bilo je inicijativa da se doda na puteve i sigurno će to MZ odrediti koji su to putevi. Je li to jedan manji, jedan veći, dakle to je gdje nismo imali mi poznato već sad da je put možda je izuzetak Soko da nam je negdje promaklo, da je to razlog samo ništa drugo. Sredstva građana, ima građana za neke projekte pa vidjeli ste da su planirali 12.000 KM, mi smo reagovali a projekat je četrdeset i nije bitno koliko. Jer ako bi išli na ono dvadeset ne možemo završiti projekat jer ja nemam u budžetu četrdeset nego mi je lakše kada građani više sakupe da i mi nešto predložimo pa da se realizuje, a uglavnom svi i možda se desio izuzetak za neki projekat, uglavnom građani učestvuju sa 20 %, samo za to da bi mogli što više puta uraditi, evo iz tih razloga ništa drugo nije razlog. Vidite mi kažemo za neki put da imamo 10.000 KM, a put je dvadeset i nešto, građani moraju razliku namiriti ili čekati slijedeću godinu da planiramo. Evo to vam je slučaj evo ima u Doborovcima Alići su tamo skupili 15.000 KM, to je baš lijep iznos ali da bi se završio čitav put, il ne znam sad još neke MZ iz Pribave 12.000 KM i mi onda reagujemo logično spram toga, ali nemamo Odluke koja je rekla da to mora biti 20 %. Jednostavno da bi više puta uradili građani učestvuju sa većim sredstvima da ne bih čekali, dakle sve ovo što mi uzimamo sredstva od građana ne bih uzimali al valja čekati godinu, dvije, tri da dođu na red.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Samo vezano za ovo sanaciju prostorija MZ i slažem se sve je uredu samo zašto u budžetu nije navedeno koja MZ koliko će dobiti,samo to et.“

Hasan Puškar:

„Ja sam postavio bio jedno pitanje koji su projekti urađeni tokom 2020.godine a nisam dobio odgovor.Samo mogu priuipitati, put je urađen i raspiše se javna nabavka i javi se xy i dobije posao a tamo neko drugi uradio,šta onda,neka se neko zapita šta će raditi,hoće li poništavati tendere dok neko ne dobije kako treba ili nešto drugo,nisam dobio odgovor i zato govorim.Ipak je meni drago iz ovih naših amadmana vidjet će se kasnije pošto nisu ni čitani ali pošto su druge političke partije koji su partneri izgleda potretili su nam se amadmani pa je prihvatano barem djelimično.Evo recimo put u Pribavi Džafići,građani su učestvovali sa deset,dvanaest hiljada a predračun je oko 42.000 KM ,15.000 KM Općina što znači da je 27.000 KM ,po meni je trebalo još pet ili deset hiljada u budžetu povećati i barem da se taj put završi i ne može ostati na kraju pet,šest hiljada treba još da se ne završi.Što se tiče amadmana tražit ćemo izjašnjavanje pojedinačno.Recimo možda ja za Soko ne bi pisao ni jedan amadman da sam znao kao što sada neke dijelove znam recimo putevi u Sokolu da je pisalo koji je put ,ja ga ne bih ni pisao.Slijedeća stvar,što se tiče grant sredstava ja mogu završiti u Kantonu neki rezervoar koji smo mi predvidjeli,sve dok Grad Gračanica ne aplicira prema Kantonalnom ili Federalnom ministarstvu ili nekoj direkcij od tih sredstava nema ništa u koliko Grad sprovodi javnu nabavku.Evo ja tvrdim da ću svaki projekat završit u koliko neko Općinski projekat aplicira,međutim tu nailazimo na zid i džaba je meni ovdje neki projekat uvrstiti ako ga Grad i evo sada da je prihvaćeno nešto ako ga isti neće aplicirati nema od toga ništa.Turističku zajednicu ako ga ne aplicira Grad opet nema ništa,znači samo u koliko kaže bilo je tamo u izlaganju naši su gore,Jesu oni gore ali treba neko aplicirati to kao konkretan projekat da bi se moglo dobiti i javna nabavka raspisati i grant sredstva su na štapu što bi se reklo,sva.Ukoliko neko ne aplicira, podvlačim Grad mora aplicirati i lično sam se nahodao oko tih stvari,a da javnu nabavku raspisuje Grad Gračanica.“

Mirzet Topčagić:

„Putevi u Sokolu evo vidim dva puta se spominju,17.000 KM evo Gradonačelnik je uvažio amadman i povećao na 7.000 KM i predviđena su učešće građana.Evo ja bi malo pročitao amadmane koje je podnijela stranka SDA a tiču se MZ Soko i to je amadman koji vjerovatno neće biti na izjašnjavanju jer kao što je Gradonačelnik rekao da su tehnički neispravni ali evo amadman broj 18. Sanacija puta MZ Soko Centar-Ilidža u iznosu od 30.000 KM.Jedan dio navedene dionice je već uvršten u prijedlog budžeta za 2021.godinu putevi u Sokolu predmjeri i predračuni već dostavljeni u Gradsku službu i treba organizovati akciju prikupljanja sredstava građana.Planirana je rekonstrukcija znači dijela puta sa najvećim oštećenjem to jeste krivina,sada znaš o čemu se radi.Amadman broj 19.Rekonstrukcija puta u MZ Soko naselje Orašje put prema Sprečić Mehmedaliji u iznosu od 15.000 KM.Realizacija projekta je planirana u budžetu za 2021.godinu predmjer i predračun radova dostavljen u Gradsku službu,sredstva građana prikupljena i čeka se raspisivanje javne nabavke i realizacije rekonstrukcije te dionice.Amadman broj 20.Rekonstrukcija puta u MZ Soko u naslju Orašje put prema Sprečić Edinu u iznosu od 10.000 KM.Mi smo premjerali i izmjerili tu dionicu i ukupna dužina je 175 metara i naletili smo na jako malu zainteresovanost građana koji se naslanjaju na taj put i samo je jedno domaćinstvo od pet se pojavilo sa iznosom od 2.000 KM da da,a ostali nisu htjeli da učestvuju i mi smo evo realizaciju te dionice prolongirali da pokušamo da je realizujemo u 2022.godine i građani su se složili.Amadman broj 21.Rekonstrukcija puta u MZ Soko u naselju Bukva-Bijela voda izletišta u iznosu od 30.000 KM.Mi imamo u prijedlogu budžeta na ekonomskom kodu 821612 rekonstrukcija puta Bijeke vode-Torčula-Vis u iznosu od 25.000 KM ,i evo mislim da već polako i gore počinjemo mi to tražimo i lično ja evo mogu reći da sam podnio prijedlog odnosno inicijativu 2015.godine da

se pristupi rekonstrukciji ne asfaltiranju nego jednostavno izgradnju jednog kvalitetnog makadamskog puta koji povezuje i Prijeko Brdo i Serhatlije i Doborovce, zatim MZ Soko, Škahovica, Babići, Malešići i pravi nam alternativni prilaz Gradu odnosno magistralnom putu u slučaju da se ne ponovi ne dao bog 2014. godina kada građani iz Trebavskog predjela nisu mogli doći ni do Doma zdravlja ni do bolnice ni do Policijske uprave. Ja pozdravljam Gradonačelnika što je uvrstio ova sredstva, i nadam se i napominjem da su ova sredstva bila već i u 2020. godini nalazila se u budžetu ali evo zbog pada prihoda nismo ih realizovali i evo nadam se da ćemo u narednoj godini to uspjeti realizovati. Amadman broj 22. Izgradnja rezervoara za vodu u MZ Soko u naselju Delići u iznosu 20.000 KM, način finansiranja iz grant sredstava TK. Ja sam ovo pogledao i pozdravljam ali ja pozdravljam da se radi rezervoar koji će biti u svrhe organizovanog vodosnabdijevanja MZ Soko, jer to naselje ima uredno riješene priključke i urednu distribuciju vode od strane MZ Soko odgovorno tvrdim koji plaćaju vodu a ovaj bazen bi bio u korist jer oni imaju interni neki svoj vodovod, izvorište gdje bi on koristio u svrhu tog njihovog internog vodosnabdijevanja. Napominjem da se pojedinci bore ovdje koliko ja znam osam godina i ako se sjećate Odluke o izvršenju budžeta član. 18. ako se ne varam ja mislim da je glasio da ga sada tačno ne citiram ali koji je definisao da se budžetska sredstva ne mogu ulagati tamo gdje vodovod nije uređen od strane JP Vodovod i kanalizacija, odnosno MZ. S ovim bi ponovo išli u poslušanje nekih mali interni vodovoda sa kojima imamo problem i u Škahovici, imali smo i u Babićima problem u nazad dvije godine tako da mislim da taj rezervoar uopšte ne bi bio potreban zato što ljudi već imaju uredno vodosnabdijevanje od strane vodovoda MZ Soko.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Lijepo si izreklamirao ove naše amandmane, hvala ti i onako ih niko nije htio pročitati. Ja sam rekao da za puteve možda i ne bih pisao amandman da sam znao otprilike evo baš lijepo znači prihvaćeno je. Što se tiče rezervoara, tu su korisnici pedesetak kuća, a Odluka je čini mi se izbrisano je iz one Odluke sada da je bio uslov. Ako su grant sredstva nisu budžetska sredstva što da ne to je našim građanima, a trenutno je rezervoar koji postoji pukao i oni su zavrnuili vodu i voda ide u potok, a velike su količine vode i što ne bi pokušali, ovo je pokušaj, aplicirali smo i ako bude, bude, ako ne bude nikome ništa, a eto izgleda da neće biti. Moja bi molba bila ili zahtjev ili kako hoćete pošto u nekim MZ građani ulažu sredstva a u nekim ne ulažu da prioritet realizacije budžeta budu građani odnosno MZ ili projekti koji su uložili lična sredstva, barem da ih tim nagradimo jer u Odluci o kojoj ćemo kasnije raspravljati nema uslova kao što je nekad bilo 10, 20 ili 30 %. Što se tiče diskusije u koliko ne bude više replika to je to.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Ja nisam rekao da sam ja protiv tog bazena i nama taj bazen šta više i treba vodovodu MZ Soko gdje bi lagerovali našu vodu i uključiti to izvorište iz te kapitaže u taj novi bazen, a taj što je puko da napravimo drugi znači i da na taj način riješimo i normalno građane Delića da uključimo 100 % u vodosnabdijevanje MZ Soko, eto tako sam mislio.“

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, ovako, ja ću ponoviti ponovo vezano za naše amandmane da nije pravno ali je bilo pravedno da nas se na to opomene i bilo je moralno i u narednom periodu očekujemo nekako više tog morala kod nas i u Gradskom vijeću i oko nas u Gradu. Dakle ja ću iskoristiti ovo vrijeme s obzirom da je i Gradonačelnik rekao da je bilo dobrih amandmana pa čisto da

javnost upoznam i vijećnici koji su to pročitali ako jesu ne moraju uopšte slušati ali da javnost upoznam šta smo to uopšte htjeli.“

Zaključena rasprava.

Data je pauza od 15 minuta radi uslagašavanja o izjašnjenju amandmana.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je zamolio predlagачe onih amandmana koji su djelimično usvojeni da se kad pročita izađu za govornicu i izjasne da li prihvataju tako kako je rečeno da se djelimično prihvataju ili ipak traže da se o njima izjašnjava. A oni koji su tehnički neispravni nisu u skladu sa zakonom njih nećemo ni čitati.

Amandman vijećnika Okić Mirze:

Amandman II-Sanacija stepeništa na Domu kulture Miričina u iznosu 5.000 KM

-Sanacija stepeništa i krova na Domu kulture Miričina u iznosu 15.000 KM

Mirza Okić:

„Evo buduće da je djelimično usvojen amandman ja se slažem s tim.“

Alić Ervin:

„Zahvaljujem se na djelimičnom usvajanju i razumijem zašto je to zbog situacije pandemije i ostalog tako da mi smo zadovoljni s ovim amandmanom i povlačim amandman.“

Amandmani Kluba vijećnika SDP:

Amandman I - Izgradnja bazena u MZ Donja Orahovica-Klanac u iznosu od 20.000 KM

Amandman V - Rekonstrukcija puteva u MZ Babići u iznosu 15.000 KM

Amandman VI - Pripremni radovi na izgradnji poligona u Golaćima u iznosu od 10.000 KM

Vahidin Smajlović, Predsjednik Kluba SDP:

„Evo amandmani Kluba vijećnika SDP Gračanica su neki u potpunosti a neki djelimično usvojeni tako da smo mi saglasni sa ovim prijedlogom.“

Amandmani od vijećnika:Edin Šehić,Alen Mujić,Hamdija Jukan i Reuf Baraković.

Amandman IV- Asfaltiranje puta u naselju Durakovići,MZ Miričina u iznosu 30.000 KM

Amandman V- Asfaltiranje puta u naselju Džafići,MZ Pribava u iznosu 42.000 KM

Amandman VI- Asfaltiranje puta u naselju Zahirovići,MZ Babići u iznosu 30.000 KM

Amandman VII- Rekonstrukcija vodovoda i projektovanje kanalizacione mreže
u MZ Piskavica u iznosu od 12.000 KM

Amandman X- Izgradnja Područne škole u MZ Piskavica u iznosu od 30.000 KM

Edin Šehić:

„Evo ja sam sa kolegama razgovarao i mi smo se usaglasili da obzirom evo i predlagач obrazložio i djelimično usvojio određene amandmane,a po osnovu prvog amandmana za asfaltiranje Vtarogasnog doma kao što je i kolega Samer rekao da će to vijeće MZ Gračanica nadam se staviti u prioritet i da će to biti realizirano u ovoj godini iz rente kao što je ovdje i predloženo ali međutim evo obrazloženo je da će ti projekti kasnije od strane vijeća MZ biti usvojen i nadam se da će biti i ovo prioritet.Također za Donju Orahovicu amandman je odbijen ali obzirom da je djelimično usvojen 10.000 KM nadam se da neće biti upitno Gradonačelniku da eventualno finansira ako bi se probila ta budžetska stavka.Što se tiče ovih asfaltiranje puteva evo nadamo se tom rebalansu i nadamo se učešću građana da će imati zasigurno

potporu kroz rebalans da se možda ti projekti realiziraju. Također ovo za Malešiće odnosno Ibriće-Kovače s obzirom da je planirano iz budžetske stavke sanacija klizišta iskreno se nadam da će i taj projekat biti realiziran iz te stavke da se ne izdvaja sam u budžetu nego po osnovu stavke koja je već ugrađena u budžet. Tako da povlačimo amandmane, a ove koje su djelimično usvojeni zahvaljujemo se predlagачu.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao vijećnike da se izjasne za amandman vijećnika Puškar Hasana, a koji glasi: Izvođenje radova na sanaciji ulice Hermana Gmeina ulazi 3 i 4 desno u iznosu 20.655,18 KM.

Amandman vijećnika Puškar Hasana nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Vijećnik Hasan Puškar je izrazio sumnju za glasanje i zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Krajinović Nihad (SUZDRŽAN)
2. Avdić Sadmir (SUZDRŽAN)
3. Bajrić Vahid (SUZDRŽAN)
4. Djedović Mirzet (SUZDRŽAN)
5. Dugić Dženita (SUZDRŽAN)
6. Fazlić Samer (SUZDRŽAN)
7. Hasić Ibrahim (SUZDRŽAN)
8. Milkić Demir (SUZDRŽAN)
9. Smajlović Vahidin (SUZDRŽAN)
10. Sulejmanović Osman (SUZDRŽAN)
11. Šakušić Ahmet (SUZDRŽAN)
12. Topčagić Mirzet (SUZDRŽAN)
13. Ahmetović Halid (ZA)
14. Avdić Arnes (ZA)
15. Buljubašić Reuf (ZA)
16. Devedžić Almedin (ODSUTAN)
17. Dizdarević Kemal (ZA)
18. Gadžić Ševal (ZA)
19. Hasić Haris (ZA)
20. Puškar Hasan (ZA)
21. Alić Ervin (SUZDRŽAN)
22. Dedić Dino (SUZDRŽAN)
23. Jukan Hamdija (SUZDRŽAN)
24. Jogunčić Mersiha (SUZDRŽAN)
25. Operhal Saša (SUZDRŽAN)
26. Dugić Rijad (SUZDRŽAN)
27. Mujić Alen (SUZDRŽAN)
28. Baraković Reuf (SUZDRŽAN)
29. Šehić Edin (SUZDRŽAN)
30. Okić Mirza (SUZDRŽAN)

Nakon poimeničnog izjašnjavanja amandman vijećnika Puškar Hasana nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao vijećnike da se izjasne za amandmane vijećnika Avdić Arnesa.

Amandman I-Umanjenje stavke ekonomski kod : 821221 izgradnja javne rasvjete u MZ sa 40.000 KM na 35.000 KM i nova stavka izgradnja javne rasvjete Kamenica – Bajići 5.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“.

Amandman II – Umanjenje stavke ekonomski kod :613714 izdaci za održavanje puteva u MZ sa 45.000 KM na 33.500 KM i nova stavka rekonstrukcija i asfaltiranje dijela puta pored javne česme u MZ Donja Orahovica-Kamenica 11.500 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“.

Amandman IV-Povećanje stavke ekonomski kod 615311 izgradnja OŠ u MZ Donja Lohinja sa 25.000 KM na 100.000 KM tj.povećanje za 75.000 KM (sa stavke ekonomski kod 821619 ostali kapitalni projekti 93.000 KM smanjiti za navedenih 75.000 KM),nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman V-Umanjenje stavke ekonomski kod 613995 zaštitari za obezbjeđenje na javnim skupovima sa 16.000 KM na 11.000 KM i nova stavka uređenje parka u MZ Donja Orahovica Kamenica 5.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman VI-Umanjenje stavke ekonomski kod 614311 grantovi prema sportskim klubovima 460.000 KM za 20.000 KM i nova stavka uređenje društvenog Doma MZ Donja Orahovica (Turkovići) 20.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽANA“

Amandman VII-Umanjenje stavke tekuće rezerve ekonomski kod 60000 sa 150.000 KM na 100.000 KM i nova stavka zamjena stolarije na OŠ Gornja Orahovica –MZ Donja Orahovica 50.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽANA“

Amandman VIII-Umanjenje stavke ekonomski kod 613991 izdaci za zbrinjavanje napuštenih životinja-pasa i mačaka sa 40.000 KM na 30.000 KM i prebacivanje na stavku ekonomski kod 615211 rješavanje stabenih pitanja boraca sa 8.000 KM na 18.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman XI-Smanjenje stavke ekonomski kod 60000 sa 150.000 KM na 120.000 KM a povećanje stavke vodosnabdijevanje MZ Rašljeva ekonomski kod 821618 30.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijećaje pozvao vijećnike da se izjasne o amadmanu vijećnika Ahmetović Halida,a koji glasi:Umanjenje stavke ekonomski kod 614311 grantovi prema klubovima sa 30.000 KM i dodati novu stavku,sanacija poligona malih sportova u MZ Doborovci u novčanom iznosu od 30.000 KM (presvlačenje poligona malih sportova novim asfaltnim slojem)

Amandman vijećnika Ahmetović Halida nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao vijećnike da se izjasne o amandmanima vijećnika Devedžić Almedina.

Amandman I-Povećati iznos za vodosnabdijevanje Lukavice u iznosu od 100.000 KM,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman II-Uvrstiti 30.000 KM završetak dionice puta u MZ Lukavica u naselju Čamdžići-Subašići u dužini od 150 metara,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman III-Uvrstiti 50.000 KM za sanaciju i asfaltiranje prioritetnih puteva u MZ Lukavica koji nisu sanirani od posljedica elementarnih nepogoda 2014.godine,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman IV-Uvrstiti 30.000 KM sa sanaciju krova Doma kulture u MZ Lukavica,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Amandman V-Uvrstiti u Budžet Grada Gračanica za 2021.godinu 50.000 KM kao poticaj proizvođačima mlijeka u iznosu 4 feninga po litru,nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je upoznao prisutne da su amandmani Kluba vijećnika SDA osim amandmana broj 23.koji je i usvojen od strane predlagača su tehnički neispravni i o njima se neće izjašnjavati.

Za diskusiju se javio Predsjednik Kluba vijećnika SDA, Hasan Puškar:

„Osim na kraju obrazloženja amandman broj 18.Povećanje stavke ekonomski kod sa kapitalnih grantova da se skine.Amandman broj 14.Kapitalni grantovi s Kantona za izradu projektna dokumentacije ili WATSAN,recimo imao je grantove sredstva gdje je predlagač htio višak sredstava je uvrštavao,amandman je neispravan kada se stavi da sredstva se uzmu sa budžetske rezerve,znači i taj je neispravan i svi su ovi nabrojani odakle da se skine dio amandmana.Vi možete odbaciti,možete ne diskutovati ali nije korektno.Povećanje stavke ekonomski kod za izradu projektna dokumentacije za fekalnu kanalizaciju za bušotinu,je li imamo višak grant sredstava u budžetu,imamo i to ste izjavili kada ste povećavali za druge projekte.Piše lijepo grant sredstva,piše koji kod i sve,znači to je se moglo.Ja kažem vi možete se izjašnjavati i znam da nekome možda nije po volji da se izjašnjava ,ali kažem nije korektno i ima amandmana tačno napisanih iz grant,jer viška grant sredstava ima,ima WATSAN projekat ili kako se već zove.Bilo je viška sredstava tih u budžetu barem je predlagač rekao,gdje je preraspodijelio ostale projekte to su ti grant sredstva znači.A ako neko neće da se o tome očituje,neće,ima vremena očitavati ćemo se.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ja sam i u obrazloženju rekao da član 32.Stav 4 Zakona o Federaciji rekao nema povećavanja prihoda,dakle u okviru utvrđenog budžeta na koga smo dobili saglasnost Ministarstva može se raspravljati.Možete skinuti s ovoga na ovo,s onoga na ono,ne možete skidati ni iz viška prihoda jer je ono već raspoređeno.Jasno je sve,što bih ja onda amandman 23.uzeo a ove preskočio,i nije tačno da nisam se upoznao.Upoznao se sa amandmanima Naše stranke evo iz ovih razloga sve pročitao i nisam džaba rekao da korektnih amandmana ima,isto i za ovo,sve ih prošao i dakle razlog je ovo.Tehnički neispravn,suprotan zakonu i ja ga kao takav odbacio i mislim da o njemu ne treba ni glasati.Nikakvih drugi namjera,kako sam se upustio u amandman koga si ti predložio,kako sam se upustio u amandman koga je iz Doborovaca,dakle nema tu nikakve diskriminacije i valja nam poštovati ono kako je regulisano eto to je.Biti će prilike ljudi da razgovaramo o svemu ako je uredno podneseno i ne vidim razloga da drugačije mislite i da neko iz nekih drugih razloga,ja barem nisam takav.Evo rekao sam i ako zafali uslovno kažem za Doborovce ako je to projekat i ako zafali naći ćemo te dvije,tri hiljade.“

Hasan Puškar:

„Kada bude zapisnik sa sjednice ja ću ponovo izaći ovdje i tačno reći za povećanje, ne može kažu sa budžetske rezerve ali pošto imamo viška sredstava ostalo nam za projektovanje za ovo, za ono, staviti ću s te stavke. Znači vjerovatno još ima tu sredstava ne za ove nego za druge amandmane. Svi su amandmani stavljeni skidanje s budžetske rezerve i to je neozbiljno, jer svi smo mi mogli staviti skidanje a svi znamo da je budžetska rezerva obavezna znači, 1, 2 ili 3 % nemam pojma 3 % koliko je i da se ona ne može i to je eskluzivno pravo Gradonačelnika odnosno onaj ko raspolaže budžetom, i on raspolaže s tim i tu ne može niko uticati ni kuda će sredstva ići ni ništa. Ovdje lijepo piše ta grant sredstva za ta, ali kažem svi mi znamo zašto je to i naši se amandmani ne razmatraju hvala vam i ovo je presedan znači nikada do sada ovako nije bilo.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Nije presedan ba i pretpostavljam da pratite Federalni parlament, sve i jedan ovakav amandman je iz tehnički razloga odbijen, vratite se ponovo, sve i jedan amandman je u Federalnom parlamentu odbijen. Mi smo ovdje prihvatili ono što je moguće i hvalili ste se pojedini u Parlamentu Federacije da dođu u Gračanicu da vidi šta je demokratija i da se usvajaju amandmani spram onoga koliko možete. Ja mislim da smo rijetka sredina gdje se usvaja spram sredstava i ne dijelimo ni našto, mi dijelimo na projekte. Eh sada što to tako nekome izgleda, ni jedan amandman u Federalnom parlamentu nije usvojen, a pola ih je iz ovih razloga tehnički, dakle nisu podneseni u skladu.“

Hasan Puškar:

„Neću se više javljati samo da kažem. Ako je tehnički neispravan kada piše sa ekonomskog koda sedamsto ili ne znam ni ja skinut na taj i taj iz grant sredstava, ok, onda je tehnički neispravan amandman i skinuti sa budžetske rezerve. Nemamo potrebe neću više samo kažem za mene je onda i to tehnički neispravno.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je upoznao prisutne da nakon izčitavanja i glasanja po pojedinačnim amandmanima prelazi se na glasanje o dokumentu prijedlog Budžeta Grada Gračanica za 2021. godinu sa svim prihvaćenim amandmanima od strane predlagača dokumenta.

Prijedlog Budžeta Grada Gračanica za 2021. godinu je usvojen sa 20 glasova „ZA“ i 8 „PROTIV“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2021. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Prijedlog Odluke o načinu izvršavanja Budžeta Grada Gračanica za 2021. godinu je usvojen sa 20 glasova „ZA“ i 9 „PROTIV“

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA POSLOVNIKA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji.

Hasan Puškar:

„Zašto tačka 3 i 4, je su li 3 i 4 obje po Poslovniku jel tako, i 3 tačka i 4 su izmjene Poslovnika, nego, Odluke ali opet se odnosi na Poslovnik. Prošle godine smo mijenjali Poslovnik ovog momenta kolega Šehić tamo koji sjedi je na Kolegiju zahtijevao ovu tačku dnevnog reda i očekivao sam da on bude predlagач radi većine neke na Kolegiju opet mijenjamo ponovo Poslovnik, a i onako i onako ima većina. Moj je prijedlog kada već stalno mijenjamo Poslovnik da stavimo da umjesto dva bude jedan i da sve ove parlamentarne nezavisne stranke mogu da budu učesnici Kolegija, pa može biti i nula i jedan, i dva i sedam, to je stvar kako većina parlamentarna ovdje bude donijela odluku. Na zahtjev SDP-a prošle smo godine mijenjali ili pretprošle nije bitno da bude tri, sada ponovo vraćamo na dva kao što je stari prijedlog. Hoćemo li svake dvije, tri godine ili svaka neka promijena većine mijenjati, ili bio jedan ili bio dva ili bio tri to samo utiče na odluke koje donosi Kolegije i znači samo u tome učestvuju u radu Kolegija, ni zašto više ova tačka dnevnog reda nema uticaja. Moj je prijedlog da bi to bilo što objektivnije učešće političkih partija u Kolegiju da bude jedan, ili parlamentarna sa jednim neka bude učesnik Kolegija. Ako ćemo već praviti i stalno mijenjati to je moj prijedlog i želio bih da se o tome izjasnimo. Ne bih ni to tražio da nije ovo traženo, jer ovo je već prije trebalo na onoj sjednici da se traži izmjena. Ja se slažem da treba dati mogućnost da što više bude učesnika u Kolegiju, i onda se čak nisam slagao ali samo poštovao nečije odluke i digao ruku, i ja se slažem da treba što više ljudi da bude na Kolegiju jer veća je pamet i više ćemo nekih ideja jer Kolegiji priprema sjednice, tačke, itd. Ako smo se već upustili, i zato sam i rekao i 3 i 4 tačka u neku diskusiju, trebali smo sjesti jer imamo mi puno u Poslovniku nekih stvari koje smo trebali mijenjati, a zadnji put smo samo zamijenili ovo i naziv ili predzadnji put Grad i reki smo da ćemo dopuniti Poslovnik, Statut, itd. ponovo. Znači mijenjali smo iz Općine u Grad i to je ta izmjena bila, ali kažem puno imamo nekih manjkavosti oko Poslovnika. Ovo će sada proći kako prođe, ali predlažem da u narednom periodu otvori se priča i da se ponovo Poslovnik dopuni s nekim stvarima što svi znamo ima ih tamo i oko MZ i oko čega sve ima u Statutu i Poslovniku.“

Arnes Avdić:

„Evo ja imam samo jednu molbu stručnoj službi pošto evo Poslovnik o radu Gradskog vijeća mi smo dobili u tri dijela. Dobili smo znači Poslovnik Općinskog vijeća Gračanica, pa onda Odluka o izmjenama, i onda Grad Gračanica. Vjerujte iskreno ni ja se sada više ne mogu snaći koji je koji član pa eto ja molim stručnu službu da za slijedeću sjednicu pripremi Poslovnik Grada Gradskog vijeća, prečišćeni tekst da dobijemo kompletan jedan dokument a ne ovako. Mislim tri, četiri dokumenta trebam listati da vidim koji je gdje član, da li je taj član mijenjan ili nije mijenjan.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Stručna služba može utvrditi odnosno napraviti neslužbeni i mi već imamo neslužbeni i ne mogu ja utvrditi, trebat ćemo Komisiju za propise i Statut pa da nam predlože. A ako vi želite onako da imate radi sebe, ja mogu dati svima na raspolaganje nezvanični prečišćeni tekst.“

Vahidin Smajlović:

„Tačno je da je Klub SDP-a u prošloj kada smo glasali za ovu Odluku da je bio za to da budu u Klubu tri vijećnika i ne samo Klub vijećnika SDP-a nego i ostali koji participiraju u Vijeću i tada je bilo na sjednici koja je bila 21.06.2018. godine 23 bila „ZA“, 4 „SUZDRŽAN“ i 1 „PROTIV“. Klub SDP danas ima dvanaest vijećnika u Vijeću Grada Gračanica i imamo

najveći broj mandata i nama zaista ovo ne predstavlja problem što se tiče samog Kluba vijećnika, ali evo gledajući situaciju danas da imamo tri politička subjekta koji participiraju u Vijeću a imaju po dva vijećnika ovim ipak im onemogućavamo sudjelovanje u radu Kolegija što mislim da je ovo i razlog za ovu Odluku jer smatramo ovo logičnim. Odluke su znači da se donose, da se revidiraju, da se mijenjaju ako je bolje od interesa znači ako ovim ne kršimo nikakve propise, jednostavno smatram da je Odluka ispravna i da trebamo je podržati, ustvari Klub vijećnika SDP-a će podržati ovu Odluku da dva vijećnika čine jedan Klub.“

Edin Šehić:

„Obzirom da sam prozvan od kolege Puškara, on se slaže al se ne slaže. Malo me je zbunio, kaže da je ovo dobro a u suštini se ne slaže opet što se ide u izmijenu Poslovnika ovom Odlukom i kolega Vahidin je sve rekao tako da u suštini zahvaljujem se prije svega SDP-u koji je evo kako je rekao najviše ima vijećnika i uopšte im nije u interesu ali zaista bez njihove i to je njihova bila inicijativa Hasane nije Edina Šehića da se ide u ovu priču baš iz ovog razloga da imamo više ljudi i više predstavnika političkih stranaka u Kolegiju radi boljih ideja, boljeg rada i svega suporta za građane. Tako da evo ja ti želim samo reći da nije moja bila inicijativa, jeste bila na Kolegiju i ja sam to rekao na Kolegiju da se dopuni tačka dnevnog reda, ali u suštini je bila inicijativa od strane SDP-a.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Ja znam da si ti kandidovao tu tačku dnevnog reda i očekivao sam da ćeš izaći i obrazložiti ništa drugo, zato sam i rekao da se zna ko je predlagatelj tačke dnevnog reda bio na Kolegiju ništa drugo.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao vijećnike da se izjasne za prijedlog amandmana na ovu Odluku vijećnika Puškar Hasana da umjesto dva broja Kluba vijećnika čini jedan vijećnik.

Amandman vijećnika Puškar Hasana nije dobio potrebnu većinu sa 7 glasova „ZA“ i 22 „SUZDRŽAN“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao vijećnike da se izjasne za predloženu Odluku o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća Gračanica .

Odluka o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća Gračanica je usvojena sa 22 glasa „ZA“ i 7 „PROTIV“

TAČKA 4

**RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O STATUSU
PREDSJEDAVAJUĆEG I ZAMJENIKA PREDSJEDAVAJUĆEG GRADSKOG
VIJEĆA GRAČANICA**

Učesnici u diskusiji.

Arnes Avdić:

„Samo da se zahvalim Kolegiju pošto evo prošli put sam ja ovu tačku na Konstituirajućoj sjednici tražio i većinom je odbijena,a evo sada je usvojena,hvala Kolegiju.“

Zaključena rasprava.

Odluka o statusu predsjedavajućeg i zamjenika predsjedavajućeg Gradskog vijeća Gračanica je usvojena sa 20 glasova „ZA“,7 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Koristim priliku da na kraju sjednice još jednom svim građanima Grada Gračanica i šire u ime Gradskog vijeća čestitam novu 2021.godinu u koju smo netom zakoračili, te sugrađanima pravoslavne vjeroispovjesti Božić. Želim da sve naše praznike dočekujemo s radošću s puno međusobnog razumijevanja i poštovanja. Budimo odgovorni čuvari svojih tradicija, pridržavajmo se preporučenih epidemioloških mjera s nadom da će izazovi koji nas prate brzo proći i pružiti nam priliku da različitosti dijelimo u zajedništvu“.

Sjednica je završena u 14,40 sati.

ZAPISNIK VODIO
Iljazović Hazim

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović