

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05--2010
Broj akta: 01EH-
Gračanica, . 2010. godine

Z A P I S N I K
SA 22. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 27. 10. 2010. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 12.00 sati.

Početku sjednice prisustvovalo je 27 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Hasić Mujo, Šuša Ersan i Džananović Asim.

Sjednicom je predsjedavao Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, član Etičke komisije Edin Trebinjac, Midhat Alić, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, predstavnik OSCE-a Jasmin Trle, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 21. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno bez primjedbi.

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Rahim Gadžić:

„Ja imam dva vijećnička pitanja i jednu inicijativu. Na nekoliko prethodnih sjednica sam postavljao vijećničko pitanje, a vezano je za zaštitnu ogradu na lokalnim putnim pravcima gdje se odvija saobraćaj. Mi znamo da smo prošle godine na to vijećničko pitanje dobili odgovor da će općinska služba izaći na teren i ustanoviti gdje treba postaviti zaštitne ograde na lokalnim putnim pravcima. Do toga nikad nije došlo, a evo došli smo u novi zimski period koji nailazi i ja bih zamolio općinsku službu da ono što je obećala izvrši, da izađe na teren i da se oграда postavi. Mi znamo da se saobraćaj odvija na prevoju Monja gdje nema ni jedne zaštitne ograde, gdje se prevoze učenici svaki dan i može doći do jedne teške saobraćajne nesreće. Zato bih zamolio da u narednom periodu izađe općinska služba, ustanovi gdje to treba uraditi i da se oграда postavi do prvih padavina snijega. Drugo vijećničko pitanje. Mi smo danas na dnevnom redu trebali imati rebalans budžeta, međutim povučen je, vjerovatno će biti povučen, takve imamo informacije i zanima me zašto MZ-e nisu dobile sredstva za održavanje putne infrastrukture? Mi znamo, vidjeli smo pojedini su dobili, a pojedini nisu. Imali smo elementarne nepogode na općini Gračanica i pored toga i dalje općinske službe ne doznačavaju ni sredstva niti obezbjeđuju posipni materijal ni ništa da se putevi pred zimu uredi da bi se mogao normalno odvijati saobraćaj. Zašto to ne rade? Imam jednu vijećničku inicijativu. Ona je vezana za zimsku službu. Mi znamo da prošle godine se kasnilo sa potpisivanjem ugovora za razgrtanje putnog pravca Doborovci-Monj-Džakule, Trnovci-Prijeko Brdo, da su bile i žalbe. Na kraju zamolio bih sad nadležnu službu koja je zadužena za

raspisivanje tendera da ispoštuje zakonske propise i da do 15. 11. 2010. godine, potpiše se zvanični ugovor ko će održavati puteve i da se obavijeste predsjednici mjesnih zajednica koji gravitiraju na tom terenu, jer to je putni pravac gdje svaki dan po dvjesto učenika prolazi.“

Senad Memić:

„Ja imam pitanje Ministarstvu za boračka pitanja TK. Evo ovih dana su se napokon vratile liste kandidata porodica šehida, demobilisanih boraca, RVI, i evo već polako počinje dizanje određene prašine vezano za taj slučaj kao i prošle godine. Planom je predviđeno da se za porodice šehida podijeli 67.000 KM, a ostalo je nepodijeljeno 49.700 KM, za RVI je predviđeno 67.000 KM, a ostalo neraspoređeno 17.003 KM, te za DB predviđeno je 135.100 KM te je sav iznos raspoređen. Zbog čega i ostali novac u iznosu od 66.703 KM nije raspoređen u kategoriji DB? Da li je ispoštovana procedura propisana Uredbom o kriterijima za dodjelu nepovratnih sredstava DB, PŠ i RVI i članovima njihovih porodica prilikom dodjele sredstava za stambeno zbrinjavanje u 2010. godini? Pojedini kandidati su ostali bez novca iz razloga što se mjesto prebivališta muža i žene ne slaže u CIPS-u, iako je to dvojni naziv jednog te istog naselja, dok drugi dobivaju novac iako nisu u dokumentima dostavili kupoprodajni ugovor. Kako se ovo objašnjava u Ministarstvu? Uredbom je predviđeno da se odbijaju kandidati koji imaju primanja veća od 35,1% po članu iz iznosa prosječne plate FBiH u tom periodu. To je iznos od, otprilike 280 KM. Da li osoba koja je izgubila sina jedinca u proteklom ratu, čiji je muž umro, koja živi sama od 280 KM penzije može obnoviti objekat bez pomoći Ministarstva? Da li je ta uredba zaista fer i poštena prema ovakvim osobama? S te strane, zahtijevam, tražim, molim da prvostepeni organ, komisija koju je imenovao načelnik pruži svu neophodnu pravnu pomoć osobama koje se nisu našle kao rangirane za dodjelu ovih sredstava u cilju ostvarivanja prava na žalbu drugostepenom organu. Mislim da je došlo vrijeme da se ova uredba promijeni i mislim da ima dosta nelogičnih stvari u onome što se desilo ovom prilikom. S te strane ja sve nas ovdje molim da zaista probamo djelovati prema višim organima vlasti da se ovakve stvari više ne događaju i da ta sredstva dobije onaj kome treba, a ne onaj po bilo nekom drugom osnovu. To je što se tiče ovog pitanja.

Moja inicijativa je upućena Komisiji za propise i Statut Općinskog vijeća Gračanica u vezi statutarnosti članova u statutima VMZ-a koji se odnose na smjenu članova VMZ-a. Mi smo koplja ovdje lomili dvije godine u vezi sa izborima u VMZ-a. Prvi puta ga nismo usvojili, drugi put smo ga usvojili uz nekakvo kompromisno rješenje. Znamo da smo na kraju zaključili da se mandati dodjeljuju političkim strankama koje imaju svoje članove u VMZ-a i to je nesporno. Međutim, mi smo ovdje davali svi saglasnost na statute VMZ-a u kome se provukao član po kojem VMZ-a mogu natpolovičnom većinom na inicijativu 1/3 vijećnika smijeniti člana VMZ-e. Po logici stvari, to po meni nije statutarno. Prvo iz razloga što VMZ-e bira zbor građana, onaj ko bira trebalo bi i da smijeni. S druge strane taj mandat je dodijeljen političkoj partiji i po logici stvari ona bi trebala biti ta koja bi trebala rješavati stvari ukoliko članovi VMZ-e ne djeluju u skladu sa uputstvima o radu VMZ-a. Ovaj primjer se desio u jednoj MZ-i koju ovaj put neću imenovati, ali mislim da je nedopustivo da VMZ-e smjenjuje članove samo zato što im nije lijepa frizura ili im se ne sviđaju, jer svi rade u skladu i onako kako misle da je najbolje.”

Edin Ibrišević:

“Ja imam jednu vijećničku inicijativu. Predlažem da se na ulazu u općinu Gračanica iz pravaca Tuzle, Doboja i Srebrenika, urade velike table koje će označavati općinu Gračanica sa osnovnim podacima o našoj općini. Naime, neophodno bi bilo u narednom periodu u kojem nam predstoji održavanje sajma, vašara i drugih prigodnih manifestacija, na odgovarajući način označiti ulaz u općinu Gračanica koja u domaćoj javnosti predstavlja privredno-prosperitetni i ekonomski razvijeni dio naše domovine.“

Avdo Bajraktarević:

“Imam jednu vijećničku inicijativu prema JP Federalna direkcija cesta, a to je da se uklone saobraćajne oznake na magistralnom putu Doboje-Tuzla, a odnose se na putokaz za naselje Karanovac na raskrsnici „Lepinac“ u Gračanici. Poznato je da se ovaj put prema Karanovcu ne

koristi više od 20 godine, tako ovaj saobraćajni znak samo zavarava putnike koji žele u tom pravcu. Takođe upućujem inicijativu da se propisno označi smjer za Karanovac na raskrsnici Grabovac koja se već duže vrijeme koristi za smjer Karanovca i ostalih ozrenskih naselja.“

Pošto nije više bilo prijavljenih diskutanata, a niko se nije javio da da odgovor na pitanje na samoj sjednici, prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 22. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Za riječ se javio Općinski načelnik Nusret Helić:

“Predlažem da u skladu sa članom 64. Poslovnika o radu Općinskog vijeća povučem predloženu Odluku o izmjenama i dopunama budžeta Općine Gračanica za 2010. godinu iz sljedećih razloga. U projekciji budžeta za 2010. godinu uvršten je i višak prihoda iz ranijeg perioda u iznosu od 808.000,00 KM. On se odnosio na namjenska neutrošena sredstva za projekat Sportske dvorane na Bazenu, Soko džamiju, poslovnu zonu, vodovod Gornja Orahovica, za sajam obrta i slično i svi ovi projekti su bili uvršteni u budžetu za 2010. godinu. Do pripreme, rebalansa budžeta većina ovih projekata je realizovana ili je za neke realizacija u toku. Jedino nije realizovan, niti se može realizovati do kraja godine, projekat dvorane i sredstva u iznosu od 371.000,00 KM bez dodatnih sredstava, a o tome smo pričali na ranijim sjednicama. Dakle, planiran je OPK-a kredit u iznosu od milion i dvjesto, još nije realizovan tako da smo, kad smo vršili rebalans budžeta iz rashoda brisali ovu stavku a nismo umanjili budžet za istu tu razliku sredstava u onih 808.000,00 KM. Zbog toga se desilo ili bi se desilo da bi mi na kraju, ako bi ovaj rebalans ostao ovakav kakav jeste morali iz redovnog priliva sredstava za sljedeću godinu planirati tih 371.000,00 KM. Dakle suština je u tome, povlači se budžet zbog toga, rebalans budžeta, da bi u narednom periodu u nekoliko dana, a vidjet ćemo kad ćemo to završiti, ispravili ovo, odnosno smanjili sad rashode za dodatnih 371.000,00 KM, koliko iznose namjenska sredstva za dvoranu. Ja evo iz tih razloga predlažem da se povuče ova tačka dnevnog reda i u međuvremenu ćemo vidjeti do naredne sjednice kako i na kojim stavkama realizovati ovo o čemu sam govorio. Evo inače da kažem da je najviše, da će biti najviše problema zbog ovih sanacija klizišta, tu će doći do znatnih prekoračenja jer ovo što smo uradili, a bit će informacija sigurno dostupna, je već premašilo i ono što smo planirali u rebalansu budžeta.”

Predsjedavajući Vijeća je pročitao posljednji stav člana 64. koji reguliše povlačenje predložene tačke dnevnog reda od strane ovlaštenog predlagача.

Nije bilo više učesnika u raspravi i predsjedavajući Vijeća Muharem Musić je pročitao dnevni red 22. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Dnevni red glasi:

1. ODLUKA O UTVRĐIVANJU USLOVA, KRITERIJA I POSTUPKA DODJELE STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA
Izvjestilac: Senaida Šaković, šef Službe
2. NACRT-ODLUKA O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA SKLOP, SELJANUŠA I HADŽIJINA VODA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
3. NACRT-ODLUKA O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA VRELA I ILIDŽA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. INFORMACIJA O ZAPOSLENOSTI I ZAPOSŁJAVANJU NA OPĆINI GRAČANICA ZA PERIOD JANUAR-JUNI 2010. GODINE
Izvjestilac: Zuhra Ustavdić, šef Biroa

5. INFORMACIJA O PROVOĐENJU I PRIMJENI ODLUKE O VRŠENJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI I KOMUNALNOM REDU
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
6. INFORMACIJA O LEGALIZACIJI BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
7. NACRT-ZAKON O ZAŠTITI OD POŽARA I VATROGASTVU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA
8. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 27 glasova "ZA".

Prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU USLOVA, KRITERIJA I POSTUPKA DODJELE STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA

Nije bilo potrebe za dodatnim obrazloženjem od strane izvjestioca po ovoj tački dnevnog reda.

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na predloženu odluku.

Učesnici u diskusiji su:

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a predlaže jednu izmjenu u Odluci u članu 6. gdje bi se u prvoj rečenici dodalo u tekstu „za ostvarene rezultate na kantonalnom i federalnom državnom i međunarodnom takmičenju u znanju“ i tu bi se dodalo i „sportu“. Dalje u tekstu „osvojeno I, II i III mjesto na kantonalnom takmičenju“, dodaje se „u znanju“, takođe za osvojeno mjesto na federalnom takmičenju dodaje se „u znanju i sportu“. Kratko obrazloženje je, cijenimo da na općini Gračanica postoje osobe, odnosno studenti i učenici koji potencijalno mogu učestvovati na određenom državnom i međunarodnom takmičenju i osvojiti određene medalje, i s te strane mislimo da trebaju biti u ovoj odluci, kako bi se omogućilo da i ti zaslužni sportisti dobiju stipendiju Općinskog vijeća.“

Rahim Gadžić:

„Ja imam dvije primjedbe. Prva primjedba se odnosi na član 5. kad su u pitanju socijalni uslovi, gdje stoji „korisnik (učenik, student iz porodice borca koji je učestvovao u odbrambenom ratu više od jedne godine)“ stoji 4 boda, ja smatram da treba da bude duplo više. I imam primjedbu u članu 10. gdje stoji „konkurs za dodjelu stipendija se objavljuje u sredstvima javnog informisanja (lokalna radio stanica), oglasnim tablama Općine, srednjih škola, mjesnih ureda i boračkim udruženjima“. Mi svi znamo i svjedoci smo da nismo željeli da pokrijemo signalom Radio-Gračanice čitavu općinu i sad ponovo konkurs objavljujemo na stanici Radio Gračanica, a postoje mjesne zajednice koje nemaju ni mjesnog ureda, pa me zanima gdje su planirane objave konkursa za te mjesne zajednice, kako bi građani znali gdje da se informišu. Znači da se oglasi i u svim MZ-e konkurs za dodjelu stipendija, tako da ne bi bio niko uskraćen za ostvarenje tog prava.“

Edin Ibrišević:

„Ja imam primejdbu na član 7. gdje je navedeno „kada prijavljeni kandidati u jednoj kategoriji nakon bodovanja imaju isti broj bodova za prednost kandidata primjenjuju se sljedeći kriteriji“, predlažem da se alineja jedan i dva zamijene, tako da jedan bude, veći broj bodova u kriteriju „uspjeh školovanja“, a pod dva da bude „starija godina školovanja“. Obrazloženje je, već u članu 5. imamo da studenti po osnovu godina studija ostvaruju sljedeće bodove, znači da su više nagrađeni učenici starijih godina i mi koji radimo u obrazovanju znamo, a i vi treba da znate da je glavni kriterij uspjeh u školovanju.“

U ime predlagača Odluke Senaida Šaković, šef Službe za upravu je prihvatila sve prijedloge iznešene od strane gore navedenih članova Vijeća.

Prešlo se na izjašnjavanje.

Prijedlog Kluba vijećnika SDP-a na član 6. nakon ponovnog definisanja od strane predsjedavajućeg Vijeća, usvojen je jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Prijedlog Gadžić Rahima na član 5. i 10. takođe je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Prijedlog Ibrišević Edina na član 7. Odluke usvojen je jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

Odluka o utvrđivanju uslova, kriterija i postupka dodjele stipendija učenicima srednjih škola i studentima je usvojena jednoglasno uz već usvojene prijedloge.

TAČKA 2:

NACRT-ODLUKA O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA SKLOP, SELJANUŠA I HADŽIJINA VODA

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na nacrt Odluke. Stav Komisije za urbanizam i ekologiju je iznio Edin Ibrišević: „Isti zaključak Komisije je i za ovu i za treću tačku dnevnog reda, a glasi:

- Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala nacrt navedene odluke i kao takvu je prihvatila. Takođe predlažemo da javna rasprava po ovom nacrtu traje 90 dana, kao i da se u narednom periodu donesu odluke o zonama sanitarne zaštite i zaštitnim mjerama za sva izvorišta iz kojih se građani naše općine snabdijevaju vodom. Smatramo da bi u novom budžetu neophodno bilo predviditi i sredstva za obilježavanje izvorišta pitke vode, koja su minimalna, jer to nam nalaže i važeći zakon o vodama TK.“

Obrazloženje je dala Aida Hodžić, šef Službe:

„Razlika između ove dvije odluke je u zonama sanitarne zaštite. Dakle, predložene su dvije odluke iz razloga što se radi o različitim vrstama izvorišta. Jedna odluka se odnosi na izvorišta Sklop, Seljanuša i Hadžijina voda gdje se radi o dubinskim bunarima koji su dubine od sto do dvjesto i trideset metara od nivoa terena i za te vrste izvorišta određena je samo prva zona sanitarne zaštite. Izvorišta Vrela i Ilidža koja se nalaze u Sokolu su drugi tip, to su prirodna izvorišta kraška vrela koja imaju drugi režim zaštite, odnosno za njih su potrebne tri zone sanitarne zaštite. Prva, kao zona najstrožeg režima, druga kao zona strogog režima i treća kao zona umjerenog režima zaštite izvorišta vode. Sve je usklađeno sa Zakonom o vodama FBiH, Zakonom o vodama TK i Pravilnikom o određivanju zona sanitarne zaštite. Takođe piše i u ovim odlukama da su napravljene i na osnovu Elaborata o zonama sanitarne zaštite izvorišta za vodosnabdijevanje pitkom vodom grada Gračanica kojeg je radio Zavod za vodoprivredu Sarajevo. Elaborat je urađen 2008. godine, a zahtjevi su od Direkcije slivovi rijeke Save i od Ministarstva za šumarstvo, poljoprivredu i vodoprivredu, da se ove odluke što prije donesu, odnosno uslovljene su vodne dozvole JP „Vodovod i kanalizacija“ Gačanica.“

Senad Memić:

„S obzirom da je Komisija već predložila da javna rasprava traje 90 dana i to je otprilike nešto što smo i mi mislili predložiti, mislimo da u ovu javnu raspravu treba maksimalno uključiti VMZ-a kojih se tiče ova odluka, a tu prije svega mislim na Soko, Gračanicu, pa možda čak i Doborovce kao i da, po meni bi trebali biti uključeni u javnu raspravu i Zavod za vodoprivredu Sarajevo koji je izradio Elaborat kojim se uspostavlja provođenje zaštitnih mjera utvrđenih ovom odlukom. Ovo je prvi puta da se susrećemo s ovim odlukama i manje više one će se redati u nizu onako kako bude pristizalo upravljanje vodovodom u MZ-a, a od strane JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica, što je nešto što smo mi jednom već rekli da se treba desiti. I s te strane, onako kako budemo kvalitetno napravili ove prve odluke, ostale će uslijediti nizom. Mi znamo da je ovo, a evo i Aida je rekla, sve propisano i određenim pravilnicima, ali moramo konstatovati da su ovo izuzetno rigorozne mjere. Naravno da moramo biti sigurni da pijemo zdravstveno ispravnu vodu, ali Pravilnikom su propisane određene stvari koje možda čak zadiru i u pravo na rad i pravo na biranje mjesta prebivališta i ostalo, ali mislim da će se to iskristalisati u javnoj raspravi.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

Usvaja se Nacrt Odluke o zonama sanitarne zaštite i zaštitnim mjerama za izvorišta Sklop, Seljanuša i Hadžijina voda za snabdijevanje vodom za piće općine Gračanica.

Nacrt Odluke o zonama sanitarne zaštite i zaštitnim mjerama za izvorišta Sklop, Seljanuša i Hadžijina voda za snabdijevanje vodom za piće općine Gračanica, stavlja se na javnu raspravu u trajanju od 90 dana.

Javnu raspravu će provesti Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, a raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u općini Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 5/04).

Zaključak je usvojen sa 26 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 3:

NACRT-ODLUKA O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA VRELA I ILIDŽA

Učesnici u diskusiji po ovoj tački su:

Hasan Puškar:

„Ovako, ja prvo imam primjedbu i ne može me niko ubijediti, osim što je u gradu, ovo nije u gradu, znači dvije odluke, da za jednu može biti jedna zaštitna zona, a za ostala izvorišta u odnosu na naša izvorišta u Sokolu. Ne može se izvorište zaštititi ogradom koja je dva metra od izvorišta. To je znači zona jedan zaštita. To me ne može niko ubijediti osim da je to taj razlog. Pusti ti bunare i te cake. Drugo, druga zaštitna zona znači, samo za to što je ovo u po grada ne može se zabraniti gradu. Kaže se u drugoj zaštitnoj zoni u Sokolu, kilometar znači u krug je zabranjena gradnja, a kilometar pa dva, zabranjeno uzgajati, poljoprivredu totalno gasimo. Ne smiješ gnojiva, đubriva, ovo, ono i šta ja znam. Znači dva kilometra kvadrat dva sa dva ne smiješ ništa, ni baciti đubrivo, ni sagraditi farmu, ni praviti kuće, ništa graditi. To nema šanse. Znači, taj ko ovo predlaže bujrum neka dođe u Soko, pošto je direktno vezano za Soko i nek gore napravi zbor građana ja ću ga napraviti pa ćemo kao sedamdesetih godina rješavati. Znači ja se slažem da ostane prva zona, to su neke ograde, a kome smetaju te kanalizacije okolo ima postupak koncesija neka to rješava. Ja se sve slažem da to treba uraditi, a ko će obeštetiti ove poljoprivrednike u Sokolu koji ne mogu upotrebljavati više hemijska sredstva da bi imali količinski ako ne kvalitetno svoje proizvode, jer su većinom okolo njive. Ako to niko ne može, ja znam da od ove odluke sigurno nema ništa, jer imat ćete dvije hiljade ljudi za vrtom ovdje, a ja ću organizovati da budu tu. Znači, nemojte upotrijebiti izvorišta ako ih ne možete drugačije koristiti, ali ponavljam da znate da od ovog nema ništa i trebate upoznati javnost s ovom odlukom, a ako ništa ja ću se lično

pobrinuti kao predsjednik VMZ-e da se na Radio Gračanici pročita, jer ovim je direktno znači oštećen čitav Soko, dio Škahovice, Skipovac i to treba da znaju mještani Sokola i molio bih da se ovo prenese da će se ovom odlukom zabraniti gradnja kompletna u Sokolu, tako piše u Odluci. Drugo, da više u Sokolu niko ne može napraviti automehaničarsku radnju niti ikakvog privrednog objekta, da ne može napraviti farmu za piliće, farmu za goveda itd. Znači strogo je to zabranjeno ovdje i tako piše, osim do deset grla stoke s tim da za to mora napraviti ekstremna izolacija, uslovi su takvi. Ova odluka je na štetu Sokolu i molio bih da se ovo prenese preko radija, a ako neće ja ću pročitati. Isto zahtijevam da neka od ovih službi napravi zbor u Sokolu da se o ovom napravi javna rasprava u Sokolu.“

Senad Memić:

„Prije svega, ja sam očekivao da će doći do ovih stvari koje je rekao kolega i s te strane smo predložili da javna rasprava traje 90 dana i da se organizuje u mjesnim zajednicama kojih se tiče, da budu uključeni ljudi koji su pravili Elaborat i da bude uključeno JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica. Prije svega zato, što ljudi koji su radili Elaborat i na kraju krajeva to su ljudi koji vjerovatno mogu reći da li postoji bilo kakav drugi način zaštite, ili možda ne postoji. Svjesni smo svi da je ovo ovako kako je koncipirano Pravilnikom i mjerama zaštite vrlo rigorozno da to MZ-u Soko stavlja u vrlo neravnopravan položaj spram drugih mjesnih zajednica, ali takođe ovo sve čeka sve mjesne zajednice. Ja nisam uzalud rekao na prošloj tački da ono kako napravimo ovom odlukom pravit ćemo sve ostale. Znači ako ovo u ovoj uradimo ovako onda će u svakoj mjesnoj zajednici koja svoj vodovod preda na upravljanje JP „Vodovod i kanalizacija“ imati ovu odluku jer gotovo niko od nas nema dubinske bunare kao što su ovi u prethodnoj odluci, koji ne zahtijevaju mjere zaštite u drugoj zoni koje su ovako rigorozne. Tako da s te strane mislim da zaista nema potrebe da dižemo bilo kakve tenzije, ovome trebamo prići otvoreno, naravno građani trebaju biti upoznati s ovim da se mora javna rasprava organizovati u tim mjesnim zajednicama i da iz ovog izađemo što se kaže s neakvim najboljim rješenjem koje će ponuditi i to da građani imaju pitku vodu, ali takođe da i u MZ-i Soko ne bude ovako drastično kao što je sada.“

Mustafa Hasić:

„Mi moramo biti svjesni činjenice da je ovo posve težak posao, mislim najozbiljnije, jer on pored političkih uslova ima potrebu i za ekološkim uslovima. Znači, pitku vodu moramo očuvati, to je interes i u svijetu i niko od nas neće reći da to nije tako. Međutim, kolega vijećnik iz Sokola je u pravu. Po onom što je sad izgrađeno koštati će da se sanira, da se ostvare ovi uslovi koji se traže, a buduća gradnja će imati posebno otežan režim i ako bi do nje i došlo ona će biti veoma skupa. Znači, mi ne možemo ići u pravcu da ne donesemo tu odluku, nisam rekao da se ona donese danas, ali isto tako ona treba i ogromna finansijska sredstva kao preduslov. Znači, mora se o tome dobro raspraviti, dobro razmisliti i na nekakav način da se u pravcu postizanja cilja ti ljudi obeštete u odgovarajućoj mjeri. Mi nećemo to moći izbjeći, ali podvlačim i neću ja to dugo, to je više da se zna moj lični stav. Mi smo i do sada puno tih zakona i donijeli, i reformi i svega živog što je od životnog značaja za građane, ali za sve to treba imati uslove da se to sprovede. Ovdje je uslov i politički i ekonomski. Ne možemo ovdje donijeti Odluku i sve dogovoriti, a ljudi se žale, tuže, traže da se obeštete itd. i dok to ne učinimo ne možemo dalje ići s tim. Ne bi trebalo da se oko toga ni paničari, a 90 dana ja mislim da je dovoljno, i bude li trebalo još 90 dana neka i to bude dok se ne dođe do nekakvih zajedničkih i održivih rješenja, ali krajnje je rješenje, voda treba biti zdrava za piće. Od vode koja nije zdrava obolit će i ti građani koji su na tom terenu, a obolit će i drugi. S obzirom da je voda opšte društveno dobro i da je ona u brizi cjelokupnog društva, onda je to problem za građane Sokola i drugih MZ-a ili moje MZ-e, još i veći što se tiče udara na životne uslove tog stanovništva. Znači predlažem da se oko toga maksimalno uključimo i da ne dižemo nikakvu paniku, da sa građanima razgovaramo i bez tih zborova prije ali da kažemo da smo spremni da bude voda zdrava, da građani budu obeštećeni da im se omogući da im se ublaži taj udar na njihov standard i uslove života.“

Hasan Puškar:

„Imam konkretan prijedlog. Da se ovaj nacrt, sadašnji, povuče do naredne sjednice da se obave prvo konsultacije i da se na sljedećoj sjednici nacrt Odluke razmotri, da se objasni, jer glupo je ovo objašnjenje bunarevi i zašto je u po grada jedna zona a na selu tri zaštitne zone. To neka priča neko drugi. Treće, mi smo još prije rekli da se, kad se odluka neka donosi bude i zakon, a da ne bude samo na osnovu člana te i te odluke itd., nego da se taj član donese i bude prilog neke odluke. Da Služba priloži i taj član koji to reguliše, bar klubu vijećnika. Znači, ljudski bi bilo da se to sve mirno završi, znači odložiti ovo za sljedeću sjednicu, to je moj konkretan prijedlog i molio bih da napravimo pauzu poslije ovoga, da se povuče da se malo taj nacrt razmotri na Vijeću i zboru, i da se ponovo razmatra na sljedećoj sjednici. To bi bio moj prijedlog.“

Aida Hodžić, šef Službe za upravu je naglasila:

„Da ne bi otišle pogrešne informacije u javnost, ja moram prije svega da kažem nekoliko stvari. Ja sam ponijela Elaborat koji reguliše zone zaštite izvorišta za Gračanicu i gospodine Puškar možete ga pregledati i pogledati šta u njemu piše. Ja nisam kompetentna, niti bih mogla reći da je stručni tim koji je ovo uradio, da ga je uradio mimo struke i zakonskih propisa. Prema tome, Elaborat je ovdje a ima evo i karta koja je izvučena iz Elaborata i zalijepljena je da se vidi i da se vide zone zaštite. Drugo, ja ću pročitati sve članove Zakona na osnovu kojih je donesena Odluka.“

U sklopu toga Puškar je ne izlazeći za govornicu ponovio da se to trebalo dostaviti vijećnicima.

Predsjedavajući je naglasio da je materijal vijećnicima dostavljen u propisanom roku, te da je Komisija pregledala nacrt Odluke i nije imala primjedbi što se tiče zakonske regulative, a svako od vijećnika je mogao izvršiti uvid u zakonske odredbe.

Aida Hodžić je nastavila i pročitala član 68. stav 1. i 2. Zakona o vodama FBiH kao i Kantonalni zakon o vodama član 33.

Općinski načelnik Nusret Helić, takođe je dao obrazloženje:

„Neću ništa posebno. Razumijem i predsjednika VMZ-e Soko za brigu šta će se desiti kad se donese ovakva odluka i na koji način provoditi. Ali da ponovim, dakle ovo je u skladu sa Zakonom i nismo uzalud evo ostavili 90 dana da obavimo raspravu. Jer ako bi išli na, evo sad odgoditi za mjesec dana pa obavljati raspravu, ništa nam se novo neće desiti. Dakle, ja bih zamolio, Odluka ide na raspravu i nećemo ishitreno ništa uraditi na štetu građana a vjerujem da ćemo morati donositi i neke prateće stvari koje se odnose na to. Evo, prije svega, ako ste meni zabranili nešto na mom, mora me neko obešteti i razumijem to. Zbog toga bih molio da ovo ide u raspravu, jer nećemo ništa donijeti preko koljena. Ona je osnov za donošenje u skladu sa Zakonom, u skladu sa Elaboratom, jer kroz raspravu se možda dođe do nekih rješenja možda u smislu smanjenja tih zona. Rigorozna je ta prva zona i valja voditi računa da to sve dobro uredimo i zamolio bih da ide u raspravu. Mi ćemo za tri mjeseca doći do kvalitetnog prijedloga Odluke.“

Hasan Puškar:

„Mjera zaštite kaže, evo samo jedan detalj da navedem. Mjera zaštite u drugoj zaštitnoj zoni izvorišta, pa kaže član 10 izgradnja i rada stočnih peradarskih farmi. Zna li vi koliko u Sokolu ima peradarskih farmi, koje trenutno rade, a sa ovom odlukom vi ćete njima zabraniti rad. Tako piše. Ako ništa, taj koji je pravio Elaborat neka stavi jednu zaštitnu zonu i priča je završena. Moram objasniti nekom ko ne zna. Ova dva izvorišta su, ljudi u po centra Sokola. To je od nove do stare džamije po sto metara linijom od deset je kilometar - kilometar desno, kilometar lijevo je čitav Soko. Ko će u Sokolu obešteti deset farmi koje sad rade a mi njima ovom odlukom zabranjujemo rad, a samo sam kao primjer naveo farme. Nemojte da dođemo u situaciju da mi

počupamo sve one gore cijevi i neće se nikako koristiti voda. Da znate, dizanjem ruku vi zabranjujete rad farmama i molim vas da dobro razmislite i da se ovo vrati za sljedeću sjednicu.“

Ibrahim Hasić:

„Pa neću ništa bogzna novo reći, uglavnom ja kolegu Hasana podržavam u zaštiti, jer takav bi bio i ja. No međutim, ovo nije svršen čin. Ovo je nacrt Odluke i građani će kazati svoju riječ, a njihova je riječ zadnja. Nema, ako Odluka ne bude prošla na javnoj raspravi, ona neće proći ni ovdje sigurno, jer mi nećemo sebi stvarati neprijatelja. Prema tome, mislim da bi dobro bilo, jedno da ne gubimo vremena, drugo da ovo ide u formi nacrt, 90 je dana, a Sokoljani će kazati svoje. Ako ne prođe u Sokolu ta odluka neće ni ovdje, jer ne može se nekom oduzeti neko pravo, a da se ne obešteti. Isto tako dobro bi bilo da na raspravi budu i oni koji su radili Elborat. Još bih samo rekao jedno. Vjerujem ja to kolega Hasan zna, velika je razlika između bušotine i prirodnog izvora. Velika je to stvar. Predlažem da mi ovo prihvatimo, a da Sokoljani kažu svoje na raspravi.“

Rahim Gadžić je u ime Kluba SDA tražio pauzu.

Data je pauza od 10 minuta.

Nastavku sjednice i dalje prisustvuje 27 članova Vijeća.

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA iznio je stav:

„Nakon obavljene konsultacije Kluba SDA zauzeli smo sljedeći stav. Znajući da je materijal i da bi zona II i III, odnosno da su jako rigorozne u MZ-i u kojoj se nalaze izvorišta i smatramo da bi trebali vratiti na doradu nacrt Odluke da se malo pokušaju iznaći blaže mjere za zonu II i III i da se taj nacrt odluke pojavi na narednoj sjednici. Ako vijećnici ne prihvate naš prijedlog da se vrati na doradu, mi nećemo prihvatiti nacrt Odluke.“

Općinski načelnik:

„Pa evo da ne bude da mi ne usvajamo što god predloži Klub vijećnika SDA, da se malo našalim, mi ćemo povući ovaj prijedlog uz stav da se do sljedeće sjednice obavi rasprava po ovom materijalu u MZ-i Soko, a onda ćemo izaći sa nacrtom Odluke, poslije te rasprave. Dakle da čujemo ljude, da ih upoznamo sa zakonskim propisima i da ih upoznamo s tim šta smo mi to željeli.“

Predsjedavajući Vijeća Muharem Musić je formulisao zaključak koji glasi:

- Nacrt Odluke o zonama sanitarne zaštite i zaštitnim mjerama za izvorišta Vrela i Ilidža za snabdijevanje vodom za piće općine Gračanica, vraća se na dopunu.

Nacrt Odluke o zonama sanitarne zaštite i zaštitnim mjerama za izvorišta Vrela i Ilidža za snabdijevanje vodom za piće općine Gračanica, dopuniti na način da se preciznije definiše druga zaštitna zona oko izvorišta Vrela i Ilidža.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

INFORMACIJA O ZAPOSLENOSTI I ZAPOŠLJAVANJU NA OPĆINI GRAČANICA ZA PERIOD JANUAR-JUNI 2010. GODINE

Učesnik u diskusiji je Ibrišević Edin:

„Zbilja moram prokomentarisati jer evo na samoj ovoj naslovnoj strani stoji Biro za zapošljavanje, a unutar ove informacije, prije bi se moglo reći Biro za evidenciju zaposlenih i nezaposlenih i ovjeru radničkih knjižica. Mislim da bi trebalo tražiti od Biroa informaciju o njegovom radu i njegovim aktivnostima da se smanji broj nezaposlenih na području općine, jer bi to trebao da bude prvi zadatak ovog biroa, jer u samom nazivu stoji Biro za zapošljavanje.“

Nije bilo više učesnika u diskusiji i predsjedavajući je predložio zaključak o prihvatanju Informacije o zaposlenosti i zapošljavanju na općini Gračanica za period januar-juni 2010. godine, koji glasi:

- Usvaja se Informacija o zaposlenosti i zapošljavanju na području općine Gračanica za period januar-juni 2010. godine.

Zaključak je usvojen jednoglasno.

TAČKA 5:

INFORMACIJA O PROVOĐENJU I PRIMJENI ODLUKE O VRŠENJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI I KOMUNALNOM REDU

U diskusiji je učestvovao Muharem Musić, predsjedavajući Vijeća i iznio sljedeće:

„Ja bih htio, što se tiče ove informacije da kažem da podržavam ova zaključna razmatranja i faktički sve što se nalazi, dakle napisano u ovoj informaciji i htio bih da, pogotovo ovima što su članovi Vijeća MZ-a, odnosno VMZ-a da ukažem na mogućnost njihovog angažmana kada su u pitanju pojedine oblasti koje tretira Odluka o komunalnim djelatnostima i komunalnom redu na području općine Gračanica. Ja ću samo da navedem jedan primjer, što smatram jedino dobrim i pozitivnim primjerom za kojeg mislim da će nakon implementacije i nakon sprovođenja onoga što je dogovoreno iz ovog primjera, imati odgovarajuće pozitivne pomake barem u jednom dijelu naše općine. Inače ovom prilikom bih htio da zahvalim i Službi koju vodi Aida Hodžić, a isto tako i komunalnom inspektoru Muhibiji Memiću koji je prije dvije sedmice, dakle prije dva vikenda našao za shodno i odazvao se pozivu predstavnika od pet mjesnih zajednica, Trnovci, Džakule, Buk, Gornji Doborovci i Doborovci da u neradnom danu, dakle u nedjelju naveče bude prisutan na jednom zajedničkom sastanku predstavnika vijeća ovih mjesnih zajednica gdje se razgovaralo na temu sakupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada. Ona pojašnjenja i instrukcije koja smo mi dobili od komunalnog inspektora su za nas bila izuzetno važna i mi smo dobili odgovarajuće instrukcije, donijeli smo odgovarajuće zaključke na tom sastanku. Napravljeni su neki zajednički stavovi koji će uskoro biti prezentirani prema Općini, Službi i Općinskom vijeću i nadamo se da će ono što smo mi gore započeli, što smo nastavili preko jednog ovakvog radno-konsultativnog sastanka sa komunalnom inspekcijom u budućnosti doživjeti svoju stopostotnu implementaciju i da će to biti jedan od projekata koji će na ovih pet mjesnih zajednica u narednom periodu riješiti problem deponovanja komunalnog otpada po našim šumarcima, potocima i pored naših lokalnih puteva. Još jednom da se zahvalim osobama koje su učestvovale u neradne dane na sastanku ovih mjesnih zajednica.“

Informacija je prihvaćena jednoglasno zaključkom koji glasi:

- Usvaja se Informacija o provođenju i primjeni Odluke o vršenju komunalnih djelatnosti i komunalnom redu.

TAČKA 6:

INFORMACIJA O LEGALIZACIJI BESPRAVNO IZGRAĐENIH OBJEKATA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnik u diskusiji je Edin Ibrišević:

„Želim samo kratko da prokomentarišem dio ovog zaključka i da nam dam svima na razmišljanje. U zaključcima stoji i zadnja rečenica glasi: „Potrebno je zakonom omogućiti, bez vremenskog ograničenja legalizaciju bespravno izgrađenih objekata koji se uklapaju u postojeću plansku dokumentaciju“. Ovim bi vjerovatno dobili dio sredstava od onih koji imaju namjeru da uplate za ovu plansku dokumentaciju, ali se bojim da bi otišla poruka u javnost da oni koji uredno vode tu dokumentaciju i rade sve na vrijeme, možda onda ni oni ne bi vršili uplatu i rekli bi rok je

neograničen, pa se to može onda kad se bude imalo viška para, što će kod nas veoma teško doći s obzirom na situaciju.“

Odgovor na konstatacije, te ulogu urbanističko-građevinskog inspektora, dala je Aida Hodžić, šef službe za upravu.

Zaključkom je jednoglasno sa 27 glasova „ZA“ prihvaćena Informacija o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području općine Gračanica koji glasi:

- Usvaja se Informacija o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata na području općine Gračanica.

TAČKA 7:

NACRT-ZAKON O ZAŠTITI OD POŽARA I VATROGASTVU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zaključkom koji je usvojen jednoglasno se podržava Nacrt zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu na području Tuzlanskog kantona, a zaključak glasi:

- Prihvata se Nacrt Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu na području Tuzlanskog kantona, bez primjedbi.

TAČKA 8:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Aida Hodžić, šef službe za upravu je u ime predlagača povukla rješenje Mehurić Nezira i Mehurić Tajiba na zahtjev stranaka. Ujedno je predložila i dopunu ove tačke dnevnog reda sa još dva rješenja i jednim zaključkom.

Komisija za propise i Statut je razmatrala dopunu i nije imala primjedbi.

Dopuna tačke sa još dva rješenja i jednim zaključkom prihvaćena je jednoglasno.

Izvršena je podjela rješenja i zaključka kojim je dopunjena ova tačka dnevnog reda.

Data je pauza kako bi se vijećnici upoznali sa tekstom dodatnih rješenja i zaključkom.

Nakon pauze prešlo se na izjašnjavanje o predloženim rješenjima.

Rješenja su usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

Što se tiče zaključka o ispravci greške učesnik u diskusiji je Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća i iznio je svoj lični stav u vezi zaključka:

“Ja sam i na sastanku Komisije diskutovao o ovom zaključku, a objašnjenje koje sam čuo na komisiji nije me se nešto posebno dojmilo, ali da mi barem šefica službe na ovu temu pokuša nešto razjasniti. Mi smo zaključkom dakle prihvatili, odnosno nismo prihvatili ovo zemljište po cijeni od 10,00 KM za 1m² i sada je ispravljeno da nije tada trebalo da stoji 10,00 KM nego 8,95 KM. U obrazloženju dole stoji, u drugom stavu da je došlo do greške pri upisivanju cijene jer su u zahtjevu naveli cijenu od 10,00 KM po 1m², a trebalo je da stoji 8,95 KM po 1m². Ovdje hoću samo da naznačim da Općinsko vijeće nije napravilo grešku, nego da je ova greška nastala od strane stranke koja je podnosila ponudu Općini Gračanica, odnosno Općinskom vijeću. Dakle, da s te strane raščistimo da nije riječ o greški ni Službe ni Vijeća, nego je riječ o greški koju je napravila stranka. Zamolio bih stvarno da neko ako može, ili šefica Službe da mi kaže da se

ubuduće neće dešavati ovakve situacije, da eventualno ako neko ne može da proda po onoj cijeni koju je ponudio prema Općinskom vijeću, da nam se neće pojaviti još ovakvih situacija gdje će ljudi tražiti da mi ispravljamo cijene po kojima su oni nudili zemljište Općini Gračanica, jer evo navest ću vam ovo. U prethodnom zaključku u obrazloženju stoji pošto se u konkretnom slučaju radi o građevinskom zemljištu itd. pa kaže ako Općina Gračanica nema interesa za kupovinu, vlasnik iste može prenijeti na druga lica, ali ne po nižoj cijeni po kojoj je ponudio Općini Gračanica za 1m², niti pod povoljnijim uslovima. Ukoliko neće ovo postati praksa neka ide, ali nije riječ o greški Vijeća, nego stranke koja je ponudila zemljište.”

Zaključak je usvojen sa 21 glasom “ZA” i 3 “SUZDRŽANA”.

Ostali zaključci su usvojeni jednoglasno sa 24 glasa “ZA”, koliko je i bilo prisutno članova Vijeća.

Sjednica je završena u 14.15 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Muharem Musić
