

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00334-2011  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 31. 01. 2011. godine

Z A P I S N I K  
SA 24. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 30. 12. 2010. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 12.00 sati.

Početku sjednice prisustvovalo je 25 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutni su: Šuša Ersan, Fišić Rabija, Huskanović Elvira i Bajraktarević Avdo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šef kabineta Općinskog načelnika Omer Hamzić, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, sekretar SDP-a Midhat Alić, predsjednica Etičke komisije Sadija Škrebo, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 23. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno bez primjedbi, sa 25 glasova „ZA“.

Nova pitanja i inicijative kandidovali su:

Mešić Latif:

„Gospodine načelnice, gospodine predsjedavajući, vijećnici, gosti i mediji, moja inicijativa je upućena prema Kantonalnom ministarstvu prostornog uređenja, a odnosi se na: Donošenje Zakona o legaliziranju bespravno izgrađenih građevina na području Tuzlanskog kantona.

Obrazloženje: Zakon o legalizaciji bespravno izgrađenih građevina donesen je na prijedlog Vlade Skupštine Tuzlanskog kantona, na sjednici Skupštine TK, održanoj 30. 03. 2006. godine. Po tom zakonu se postupalo i rađena je legalizacija objekata koji su bespravno izgrađeni od 30. 03. 2006. godine do 19. 01. 2007. godine, te produžena i izvršeno je podnošenje zahtjeva sa 31. 05. 2007. godine. Od tada se ne mogu podnositi zahtjevi za legalizaciju objekata iako ima objekata koji su bespravno urađeni, te postoji potreba za legalizaciju istih. Na sjednicama Općinskog vijeća je konstantno bila informacija o legalizaciji bespravno izgrađenih objekata gdje smo upoznati o broju izdatih odobrenja te problemima koji su pratili bespravnu legalizaciju. I pored toga postoji potreba da se zakon ponovo donese iz razloga što ima veliki broj objekata koji bi se mogli legalizovati, tj. predlažem da se za sve objekte koji imaju uslove za legalizaciju izdaju dozvole, bez obzira na vrijeme izgradnje. Ovim bi se stvorili uslovi da bi se objekti bespravno izgrađeni legalizovali, te bi prihodi legalizacije bili uplaćivani u budžet, a većina izgrađenih objekata bi dobila dozvolu. Napominjem da u pojedinim kantonima ovaj zakon je i dalje na snazi i da se po istom provodi procedura legalizacije.

U vezi sa prethodnom inicijativom upućujem i inicijativu općinskoj službi za urbanizam, geodetske i imovinsko-pravne poslove, a odnosi se na:

Izmjene i dopune prostornog plana općine Gračanica.

U većini mjesnih zajednica kao i u samom gradu postoje izgrađeni objekti kao i zahtjevi mještana za izgradnju objekta koji nisu obuhvaćeni granicama Prostornog plana općine Gračanica. Kako bi izbjegli nezadovoljstvo mještana, te uprostili ionako komplikovanu proceduru izdavanja građevinskih dozvola predlažem da nadležna služba pokrene inicijativu za izmjene i dopune prostornog plana općine.“

Edin Ibršević:

„Predlažem da Općinsko vijeće Gračanica uputi dopis Policijskoj stanici Gračanica, da pojača policijsko prisustvo u mjesnoj zajednici Stjepan Polje. Naime, u proteklom periodu ugrožena je bezbjednost imovine i lica u mjesnoj zajednici Stjepan Polje, a uzrok ovakvoj situaciji su učestale teške krađe nad imovinom stanovništva u vidu stoke i luksuznih automobila.“

Mirsad Čamdžić:

„Ja imam jednu inicijativu koju bih želio da uputim sa ovog mjesta. Naime, u Gračanici u gradu je više postalo nesnosno koliko su horde pasa okupirale ovaj grad. Mislim da nemamo nikakvo adekvatno rješenje da se to kvalitetno riješi i svjesni ovakvih zakonskih nedorečenosti i neusklađenosti zakona i prakse, mislim da svi trebamo poraditi na tome da se što hitnije uradi program mjera za kvalitetno rješavanje i odevatno zbrinjavanje pasa litalica. Ja sam istražujući malo ovu temu kontaktirao i sa veterinarima koji najozbiljnije sugeriraju i čak ovako prijeteći govore da je vrlo izvjesna pojava urbanog bjesnila u Gračanici. Grad koji ima ovakav imidž koji ima, sebi ne bi smio dozvoliti ovakve horde pasa, ne bi smio dozvoliti da se djeca bukvalno vraćaju iz škole, da odustaju od škole a posebno u noćnim satima kada je život u gradu faktički nemoguć i kretanje je vrlo nesigurno. Pa evo predlažem nadležnim organima da se uradi jedan hitan program mjera za adekvatno rješavanje ovog problema.“

Pošto više nije bilo prijavljenih vijećnika za postavljanje pitanja, prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu.

Općinski načelnik Nusret Helić:

„Predlažem da se za današnju sjednicu Općinskog vijeća ubaci posebna tačka dnevnog reda, razmatranje i usvajanje Statuta JP Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica. Razlozi zbog čega bi danas trebali da razmatramo ovo pitanje je neusaglašen status Veterinarske stanice sa Zakonom o veterinarstvu FBiH, kojim je predviđeno da se mora preregistrovati. Isto tako inspekcijski nalozi već zabranom djelovanja apoteka Veterinarske stanice u Lukavici, Doborovcima i Gračanici usloveli su da se što prije pristupi donošenju ovog statuta. Ako se usvoji dopuna, mi bi podijelili prijedlog Statuta jer je krajnji rok kraj godine da se dođe do preregistracije ove ustanove u preduzeće i dali smo detaljno obrazloženje pojedinih članova samog Statuta.“

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica upoznao je vijećnike sa činjenicom da tačka pod rednim brojem 5. treba preimenovati tako da glasi: Nacrt-Strategija razvoja općine Gračanica 2011.-2020. godina i da se tačka 10. proširi sa još četiri rješenja Imovinsko-pravne službe, koje je Komisija za propise i Statut već razmatrala i nije imala primjedbi.

Dopuna dnevnog reda sa novom tačkom dnevnog reda Statut JP Veterinarska stanica Gračanica usvojena je jednoglasno sa 25 glasova „ZA“ i to da bude pod rednim brojem 10.

Usvojeno je i preimenovanje tačke 5. jednoglasno.

Jednoglasno je usvojen i prijedlog proširenja tačke 11. dnevnog reda.

Predsjedavajući Općinskog vijeća je pročitao konačan prijedlog dnevnog reda 24. sjednice Općinskog vijeća koji glasi:

1. BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2011. GODINU  
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2011. GODINU  
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. ODLUKA O OPĆINSKIM ADMINISTRATIVNIM TAKSAMA  
Izjavitelj: Zijad Dedić, šef Službe
4. ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O VRŠENJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI I KOMUNALNOM REDU  
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
5. NACRT- STRATEGIJA RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA 2011.-2020.  
Izjavitelj: Zijad Dedić, šef Službe
6. PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2011. GODINU  
Izjavitelj: Muharem Musić, predsjedavajući Općinskog vijeća
7. PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2011. GODINU  
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
8. INFORMACIJA O DODJELI STIPENDIJA STUDENTIMA I UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA ZA ŠKOLSKU 2010./2011. GODINU  
Izjavitelj: Senaida Šaković, šef Službe
9. INFORMACIJA O ISKUSTVU OPĆINE GRAČANICA VEZANO ZA PROGRAMSKO BUDŽETIRANJE  
Izjavitelj: Zijad Dedić, šef Službe
10. STATUT JP „VETERINARSKA STANICA“ GRAČANICA
11. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je jednoglasno usvojen sa 25 glasova „ZA“.

Data je kratka pauza kako bi se podijelio materijal kojim je dopunjen i proširen dnevni red 24. sjednice Vijeća.

U nastavku sjednice, a uz prisustvo 25 članova Vijeća prešlo se na razmatranje tački predloženog dnevnog reda.

### **TAČKA 1:**

#### **BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2011. GODINU**

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik gosp. Nusret Helić:

“Poštovani predsjedavajući, uvaženi vijećnici, gosti i mediji i ja vas pozdravljam i želim uspješan rad na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Vi ste uz poziv za ovu sjednicu dobili prijedlog budžeta Općine Gračanica i Odluku o načinu izvršenja budžeta, dva ključna dokumenta za narednu godinu, zajedno sa obrazloženjem. Zbog važnosti dokumenta dozvolite mi da i ja dam dodatna obrazloženja i pojasnim kako smo došli do ovih prijedloga.

U proceduru izrade budžeta krenuli smo nakon dobijanja dokumenta Smjernice i ciljevi fiskalne politike za 2011. godinu od Ministarstva finansija, odnosno Vlade TK-a kojom su utvrđeni okviri za planiranje i općinskih prihoda, posebno onih koji se odnose na indirektnu poreze i poreze na dohodak. Koristeći te podatke, kao i podatke o ostvarivanju prihoda u ovoj godini i procjene do kraja godine došli smo do nacrt budžeta kojeg je ovo Vijeće usvojilo na prošloj sjednici.

Da podsjetim, prema nacrtu, budžet je bio planiran u iznosu od 11.284.000 KM, od čega su:

- PRIHODI..... 9.462.000 KM
- PRIMICI ..... 1.822.000 KM

Takav budžet je bio predmet javne rasprave koja je trajala do 15. 12. 2010.godine.

Iako je bio kratak period za raspravu (zbog naše zajedničke želje da budžet usvojimo do kraja godine) dosta subjekata se uključilo u raspravu i kao što ste vidjeli od njih 23 su došle odgovarajuće primjedbe, prijedlozi ili sugestije. Traženo je blizu 1.500.000 KM novih sredstava. Gotovo su sve mjesne zajednice dostavile prijedloge i primjedbe.

Nakon detaljno razmotrenih primjedaba i prijedloga i kroz još jednu analizu prihoda i rashoda došli smo do prijedloga budžeta koji je pred vama i koji je veći u odnosu na nacrt za 326.000 KM. U visini tog iznosa smo usvojili jedan dio vaših primjedbi i primjedbi sa rasprave i uglavnom su se odnosile na kapitalne izdatke.

Dakle, predložen je budžet za 2011.godinu u visini od 11.610.000 KM, a odnosi se na:

1. **PRIHODE**.....9.738.000 KM (više za 276.000 KM)
  - a/ Porezni prihodi .....6.581.000 KM (više za 121.000 KM)
  - b/ Neporezni prihodi.....1.967.000 KM (više za 155.000 KM)
2. **PRIMICI**.....1.872.000 KM (više za 50.000 KM)
  - a/ Primici od prodaje imovine ..... 200.000 KM (isti)
  - b/ Kapitalne potpore.....1.672.000 KM (više za 50.000 KM)

Prihodi su veći za 276.000 KM, a odnose se na slijedeće:

**Povećanje poreznih prihoda:**

- Prihodi od poreza na zaostale obaveze za 31.000 KM
- Porezi građana za 40.000 KM,
- Prihodi od indirektnih poreza za 50.000 KM,

**Povećanje neporeznih prihoda :**

- Prihodi od nefinansijskih javnih preduzeća i finansijskih javnih institucija za 17.000KM,
- Administrativne takse za 50.000 KM,
- Komunalne takse u iznosu 15.000 KM,
- Posebne naknade i takse za 30.000KM ,
- Prihodi od sopstvenih djelatnosti za 60.000 KM.

**Smanjenje neporeznih prihoda:**

- Budžetske naknade za 17.000 KM.
- 

**II PRIMICI**

Primitci su veći za 50.000 KM, a odnose se na očekivane veće potpore od Kantona.

Šta se to izmijenilo kada su izdaci u pitanju, takođe ste mogli vidjeti iz obrazloženja, a ja ću još jednom podsjetiti i pojasniti.

Kako nisu stvoreni uslovi da se Sportska sala veže za BKC ili kao posebna ustanova (ona i dalje ostaje pri Općini) došlo je do smanjenja sredstava grant za BKC i subvencije održavanja Sportske sale ili ukupno 78.000 KM.

### **Povećanje se odnosi na:**

-Bruto plaće sa porezom na plaću, Naknade i Doprinosi ( zbog nerealnog planiranja u nacrtu naknada za topli obrok, zbog zakonskog 30%-tnog povećanja plaća vatrogascima, zbog zadržavanja 3 uposlenika Sportske sale „Luke“i ). .....	77.000 KM
-Izdaci za tekuće održavanje - Sportska sala ( zbog zadržavanja Sportske sale „Luke“ u okviru općine).....	20.000 KM
-Kolektivno osiguranje uposlenika.....	4.000 KM
-Grantovi pojedincima- Narodna kuhinja.....	2.000 KM
-Kulturno umjetničko društvo Adem Alić.....	8.000 KM
- Izdaci za zbrinjavanje pasa lotalica.....	15.000 KM
- Subvencije javnim preduzećima-Dječije obdanište.....	10.000 KM
-Subvencije za kapitalne projekte u BKC-u.....	13.000 KM
-Rekonstrukcija igrališta u MZ Malešići.....	20.000 KM
-Rekonstrukcija puteva u Škahovici.....	10.000 KM
-Vodovod u Babićima.....	5.000 KM
-Vodosnabdijevanje u Vranovićima.....	10.000 KM
-Vodosnabdijevanje Buk.....	10.000 KM
-Vodovod u Stjepan Polju.....	20.000 KM
-Vodovod u Prijekom Brdu- Džinići.....	5.000 KM
-Vodovod u Prijekom Brdu- Sjedi Krš.....	15.000 KM
- Izgradnja- pokrivanje Društvenog doma u Babićima...	5.000 KM
-Rekonstrukcija doma u Lukavici.....	5.000 KM
-Rekonstrukcija doma u Rašljeva.....	10.000 KM
-Rekonstrukcija doma u Malešići.....	30.000 KM
-Rekonstrukcija doma u G. Orahovici.....	25.000 KM
-Kompjuterska oprema informacionog sistema.....	5.000 KM

-Asfaltiranje puteva u Donjoj Orahovici.....	20.000 KM
-Asfaltiranje puta u Škrahovici.....	5.000 KM
-Asfaltiranje puta Džakule- Biberovo Polje.....	10.000 KM
-Putevi u Miričini.....	20.000 KM
-Rekonstrukcija sajmišta.....	25.000 KM

Na prijedlog budžeta podneseno je 14 amandmana i dozvolite mi da vas upoznam s njima i da se o njima kao predlagač izjasnim.

Klub vijećnika SDP-a podnio je četiri amandmana i to:

Amandman 1- da se u budžetu (ekonomski kod 615 117) kapitalni grantovi planiraju sredstva u visini 5.000 KM za dovršetak izgradnje spomen obilježja u Miričini. Amandman se prihvata.

Amandman 2 – da se planiraju u budžetu sredstva od 1.000 KM za izgradnju spomen ploče radi obilježavanja ratne bolnice. Amandman se prihvata.

Amandman 3 – da se u budžetu (ekonomski kod 821 622) asfaltiranje puteva u Miričini povećaju sredstva za 10.000 KM. Amandman se prihvata.

Amandman 4 – da se u budžetu (821 622) planiraju sredstva od 10.000 KM za puteve u Sokolu. Amandman se prihvata.

Klub SDA podnio je slijedeće amandmane:

Amandman 1 – da se planira 10.000 KM za put u Lukavici, Ograđenica-Prnjavor-Sokak 10.000 KM. Amandman se odbija.

Amandman 2 – da se za vodovod Vranovići planira još 10.000 KM. Amandman se odbija.

U odnosu na nacrt budžeta sredstva su za vodovod u Vranovićima povećana za 10.000 KM, a i prošle godine su za ove namjene izdvojena sredstva preko 40.000 KM.

Amandman 3 – da se za vodovod Soko planira dodatnih 10.000 KM. Amandman se odbija.

Amandman 4 – da se u budžetu planira stavka putevi u Gornjim Doborovcima 15.000 KM. Amandman se djelimično usvaja i planiraju sredstva od 10.000 KM.

Amandman 5 – da se planira 10.000 KM za sanaciju puta Gornja Orahovica-Vranovići. Amandman se odbija. Ima puteva koji su prioritetniji i nisu mogli biti zbog ograničenja prihoda planirani.

Amandman 6 – da se za puteve u Stjepan Polju planira 10.000 KM. Amandman se usvaja.

Amandman 7 – da se za puteve u Prijekom Brdu planira još 20.000 KM.

Amandman se odbija. Planirano je 20.000 KM u budžetu a i prihvaćene su primjedbe sa javne rasprave u visini od 20.000 KM za vodovodnu mrežu.

Amandman 8 – da se za izgradnju spomen obilježja u Miričini planira 10.000 KM. Amandman je već djelimično prihvaćen i planira se 5.000 KM.

Vijećnik Hasan Puškar je podnio dva amandmana:

Amandman 1 – da se planiraju sredstva za rekonstrukciju staze pored rijeke prema srednjim školama u iznosu od 40.000 KM.

Amandman se djelimično može prihvatiti na taj način da se 20.000 KM iz budžetske stavke uređenje zemljišta iz rente planira za rekonstrukciju staze.

Amandman 2 – da se za rekonstrukciju puta u Sokolu planira 15.000 KM.

Amandman je već djelimično usvojen kroz prihvaćeni amandman SDP-a i planira se za puteve u Sokolu 10.000 KM.

Iz gore iznesenog je vidljivo da za prihvaćene amandmane SDP-a treba obezbijediti novih 26.000 KM, SDA 20.000 KM i Vijećnika Puškara u okviru stavke uređenje građevinskog zemljišta 20.000 KM.

Sredstva u iznosu od 46.000 KM obezbijedit će se na povećanju prihoda i to na slijedećim pozicijama:

- porez na imovinu 10.000 KM
- porez na naslijeđe i poklone 2.000 KM
- porez na dohodak kod nesamostalne djelatnosti 15.000 KM
- porez na dohodak kod drugih samostalnih djelatnosti 5.000 KM
- porez na dohodak po okončanom obračunu 4.000 KM
- prihodi od inidirektnih poreza koji pripadaju Općini 10.000 KM.

Sa usvojenim amandmanima predlažem budžet veći za 46.000 KM i iznosio bi 11.656.000 KM, od toga:

a/ PRIHODI .....9.784.000 KM

b/ PRIMICI ..... 1.872.000 KM

c/ TEKUĆI IZDACI.....605.000 KM

d/ KAPITALNI IZDACI ...4.475.000 KM

e/ FINANSIRANJE

- OTPLATA KREDITA..... 575.000 KM.

Ja se nadam da će Općinsko vijeće nakon ovog obrazloženja i pojašnjenja usvojiti budžet Općine Gračanica za 2011.godinu i da ćemo od 03. januara krenuti u njegovu realizaciju sa nadom da će se i prihodi ostvarivati u okvirima planiranih.”

Sjednici je pristupila i Huskanović Elvira pa je bilo prisutno 26 članova Vijeća.

Komisija za budžet i Komisija za propise i Statut su razmatrale prijedlog i nisu imale primjedbi ni stavova.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Klub SDA je imao amandman na prijedlog budžeta za 2011. godinu i smatramo da su stavke koje smo tražili da se povećaju bile realne za ovaj budžet od jedanaest miliona. Vidimo u obrazloženju, a to smo naučili do sada, sve primjedbe koje je uložio Klub SDP-a načelnik je odmah prihvatio i bez puno obrazloženja. Prijedloge koje je Klub SDA dao i koji su realni, projekti koji su započeti i koji treba da se privedu kraju, vidimo u obrazloženju većinom su svi odbijeni. I zato mi tražimo da Općinsko vijeće se izjasni o svim našim amandmanima i nakon izjašnjavanja o amandmanima tražimo pauzu za usaglašavanje i zauzimanje stava.”

Hasan Fehratović:

“Ja bih još samo nešto dodao uz naš stav i naše mišljenje kojeg je rekao predsjednik Kluba gospodin Rahim. Naravno i ja mogu potvrditi da se radilo, što smo i naveli u obrazloženju, o realnim amandmanima, stvarnim potrebama i u konačnici nisu u pitanju neka velika sredstva. Kao što smo imali priliku da čujemo od načelnika, djelimično je nešto i prihvaćeno, nešto se podudarilo sa amandmanima SDP-a, ali evo ja bih se ovdje osvrnuo na dio, amandman IV Kluba vijećnika SDA, sanacija puta Gornja Orahovica-Vranovići, odnosno to bi bio amandman V. Radi se o makadamskom putu koji je doveden u prohodno stanje prije neke dvije-tri godine, da kažem i za automobile, i treba mu još malo sanacije da bi bio prohodan u pravom smislu. Ne radi se dakle o nekim velikim sredstvima, ali vjerujte da se taj put koristi i da je to najkraći put, najveća prečica između ovog istočnog dijela i sjevernog i zapadnog dijela općine gdje se taj dio smanjuje najmanje za deset do petnaest km i vjerujte da se put već koristi. Nisu načelniče neka bitna sredstva, odnosno nisu neka velika sredstva koja bi bitno uticala na budžet. Potrebno je dakle još malo nasipnog materijala za proširenja tog puta, kako bi se doveo u jednu bolju funkciju. Zamolio bih takođe i vijećnike, a ne znam koliko poznajete tu relaciju, dionicu, da razmislimo, ne samo o ovom amandmanu nego i o ostalim amandmanima kod izjašnjavanja.”

Rahim Gadžić:

“Prošli puta sam iznio stav Kluba SDA, a sada želim reći nešto u svoje lično ime. Amandmanom je stajalo i 20.000,00 KM za puteve u Prijekom Brdu, možda neki misle ima predviđeno spomen-obilježje, ali ono je i prošle godine bilo u budžetu, na rebalansu je skinuta ta stavka, i evo pojavljuje se u novom budžetu. Međutim, svi smo svjedoci, donosili smo dva budžeta, da je ta MZ-a Prijeko Brdo evo dvije godine bez ikakvih sredstava. I za očekivati je bilo sada da se one mjesne zajednice koje su prošle godine bile bez ikakvih sredstava, da će se naći sa značajnijim sredstvima u budžetima narednih godina, ali evo vidimo konstantno se ponavljaju pojedine mjesne zajednice koje imaju predviđena sredstva i po stotine hiljada KM i svake godine su u budžetima sa tim sredstvima i sad kad se ulaže jedan realan amandman, da se toj mjesnoj zajednici doznači 20.000,00 KM, još za puteve, amandman se glatko odbija i kaže se imaju i drugi projekti. Hajde sad da pogledamo koliko je koja mjesna zajednica dobila sredstava i od viših nivoa vlasti, koliko je ko dobio za vodovod, koliko je ko dobio za puteve, za sanaciju domova i kad sve to saberemo mi nismo dvije godine ništa imali. Znači dvije godine MZ-a Prijeko Brdo ni jednog projekta nije realizovala. I vjerovatno ako usvojimo danas ovaj budžet, jer evo vidimo insistira se da se amandmani ne prihvate, vjerovatno ni u godini kalendarskoj koja ide MZ-a Prijeko Brdo i treću godinu će biti isti slučaj. Zato bih zamolio sve vijećnike da razmisle malo o našim amandmanima i da vide da su amandmani koje je uložio Klub SDA, da su to projekti koji su započeti i koje treba završiti da bi ih trebalo prihvatiti i ugraditi u novi budžet i samim tim bi pomogli mjesnim zajednicama koje prošle dvije godine nismo zastupali u budžetu i da ovaj puta budu zastupljene sa značajnim sredstvima.”

Mirnes Ahmić:

“Evo ja ću se samo kratko navezati na diskusiju Hasana Fehratovića vezano za amandman 5. kojeg je Klub SDA uputio, a radi se o sanaciji makadamskog puta na relaciji Gornja Orahovica-Vranovići. Mislim da je to jedan veoma značajan put posebno za ove dvije mjesne zajednice i molim vijećnike da razmisle o ovom amandmanu i da ga podrže iz razloga što taj put ima, prije svega i svoj historijski značaj, pojavljuje se još u doba austrougarske vladavine na prostoru BiH, a i druga najbitnija stvar je da on ima i neki svoj socijalni karakter, obzirom na vezu rodbinsku, familijarnu vezu između ove dvije mjesne zajednice. Ako vam kažem da ne postoji domaćinstvo u Vranovićima a da u Orahovici nisu bliže vezani familijarno sa ovom mjesnom zajednicom, onda svakako je veoma značajno da se ovaj amandman podrži i da se kvalitetno izvrši sanacija ovog dijela puta, posebno ako znamo da će biti odgovarajuće učešće građana. Mi smo već u MZ-i Vranovići sabrali odgovarajuća sredstva za sanaciju tog puta koji je tokom ovih obilnih padavina i loših vremenskih uslova i stradao, tako da sa ovom potporom iz budžeta Općine, u iznosu koji nije velik, moglo bi se na kvalitetan način sanirati taj putni pravac i omogućiti građanima ovih mjesnih zajednica brže i bliže povezivanje.”

Ibrahim Hasić:

„Malo me ponukao ovaj put između Vranovića i Gornje Orahovice, kad je to tako malo ulaganja čudi me, onda on ne dođe od nekog velikog interesa jer da je tako onda te dvije mjesne zajednice lako bi uradile to na tom putu. Znači nema nekog interesa. A sad ako bi išli na te makadamske puteve i na značenje tih makadamskih puteva, mislim da nema značajnijeg puta između dvije mjesne zajednice, i to možda najveće na općini Gračanica, između Stjepan Polja i Malešića, pa eto taj put se uglavnom s vremena na vrijeme premrlja, kako tako, ili put između Malešića i Lukavice. Znači, ako ima interesa i ako je to toliko prioritetan put onda ti građani moraju na određen način da se izuju, pa da taj put dovedu u korisno stanje. Znači ako ćemo ići na te makadamske puteve onda ćemo ići po prioritetima, stvarno.“

Mirnes Ahmić je replicirao:

„Moram kolegi replicirati. Nije tačno da se građani do sada nisu sjetili. Prije tri godine je izvršeno prosijecanje puta u dužini oko dva kilometra i adekvatno nasipanje i evo svake godine građani MZ-a Vranovići i Gornja Orahovica, svako sa svoje strane se angažuje u sanaciji tog puta. Obzirom da je došlo do težeg oštećenja, usljed ovih vremenskih neprilika koje su bile, a



obzirom na komunikaciju između ove dvije mjesne zajednice, znači smatramo da uz podršku budžeta Općine Gračanica i uz sredstva koja su građani već prikupili možemo na kvalitetan način sanirati taj put. Znači građani su veoma zainteresovani i svake godine se iz sredstava građana sanira taj put.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a je imao amandmane koji su usvojeni od strane predlagača budžeta i s te strane smo zadovoljni. Ono što hoću da kažem vezano je za ove priče, za određene puteve i sve ostalo, mislim da je ovaj budžet stvarno realno planirao sve mjesne zajednice, sve mjesne zajednice su u budžetu tretirane ili kroz vodosnabdijevanje ili kroz kupovinu zemljišta za poligone, kroz izgradnju puteva. I s te strane mislim da nema ni jedne mjesne zajednice koja nije tu. Evo i ovi amandmani SDA su uvojeni jednim dijelom, ostalo je nešto što nije prihvaćeno od strane predlagača. Mislim da, bilo prihvaćeno ili ne, da bi danas ovdje trebali postići kompromis oko ovog budžeta i mislim da bi ga trebali danas ovdje usvojiti jednoglasno jer mislim da je i u toku javne rasprave i prilikom nacrtu budžeta, mnogo primjedbi od strane Kluba SDA uzeto u razmatranje i prilikom izrade budžeta dosta toga je ukomponovano ovdje. S te strane, ja vas zaista molim da ne širimo puno ovu raspravu oko pojedinih puteva, makadamskih, ovih, onih. Ima tu toga svugdje i evo kolege su predložile amandman o kojem ćemo se vjerovatno izjasniti na kraju, tako da budemo što konkretniji kako bi ova sjednica bila što efikasnija.“

Općinski načelnik:

„Logično je da oni čiji amandmani nisu prihvaćeni, ovako nastavljaju voditi raspravu. Ja tvrdim da je i ovaj budžet prenapregnut sa prihvaćanjem primjedbi sa javne rasprave, gdje smo većinu primjedbi usvojili, ne u iznosu, nego bar kad se radi o projektima, vidjeli ste novih 326.000,00 KM na realan budžet. Ja dok sam načelnik neću, a mogli bi mi to sad reći prihvatamo sve i dodajte na PDV 100.000,00, vi svi zadovoljni i mi odosmo tamo, ali neće se realizovati. Ja imam i iskustvo drugih, evo Lukavac je usvojio budžet od 18.000.000,00 KM. Kaže načelnik realan je 15.000.000,00 KM. Ne može se tako planirati. Vidjeli ste, vratite se nazad ovu godinu, vratite se da ste tražili 1.500.000,00 KM novih, pa amandmanima novih i vidite gdje smo došli. Gračanica je i to je ozbiljno planiranje. Mogao sam ja negdje ostaviti prostora 300.000,00 pa odbiti sve a onda kad dođemo da ih ovdje raspoređujemo. Nije moguće više, kad govorimo o prihodima. Drugo, ta priča SDP-ovih četiri prihvaćena amandmana su 26.000,00 KM. Tu su vaši, 10.000,00 samo realno, a to je amandman za Miričinu. I vi ste predložili amandman za spomenobilježje. SDP je htio amandman predložiti na dvjest-tristo hiljada KM ali pošto sam ja uvijek na klubu i rekao im ljudi nije realno, predložite ono što je moguće da prođe. Evo ovdje je egal, ako i to mjerite, ali nema više para, suština je to. Ko ne bi sad ovdje volio prihvatiti tih vaših 120.000,00 i vi sretni, a i ja. U izvršenju opet nema tih puteva. Ja molim da tako razgovaramo, jer zaista budžet i ovakav je prenapregnut. Valja nama, povećali smo neporezne prihode i valja nama učiniti sve da ih ostvarimo, što je do nas, a nemojte misliti da će išta lakša biti sljedeća godina. Kad je budžet u pitanju mene je više strah, samo zbog toga, ništa drugo. Svi su putevi važni ali imaju prioritete. I da to kažem, po meni i po Službi nije to prioritet spram kapitalnih projekata što je urađeno, i što je dio ovdje ugrađen, moramo voditi računa o tome. Usvojili smo i Plan kapitalnih investicija, a ta sitna održavanja, mi ćemo to podržavati i bez posebne stavke, tamo gdje zapne, ali zaista nema prostora za nešto više.“

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu koju je zatražio predsjednik Kluba SDA u sklopu svoje diskusije.

Nakon pauze nastavljena je sjednica uz prisustvo 26 članova Vijeća.

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba SDA je iznio stav:

„Ništa, mi tražimo da se Vijeće izjasni o amandmanima, nakon čega ćemo tražiti opet pauzu kako bi zauzeli stav oko izjašnjavanja na prijedlog Budžeta Općine Gračanica za 2011. godinu.“

Općinski načelnik je pnovu uzeo riječ:

„Ja sam iz razgovora sa nekim vijećnicima iz SDA razumio da se prihvati ovaj amandman za put Vranovići-Gornja Orahovica i da će Klub od ostalih amandmana odustati. Ako je to tako evo ja ću prihvatiti taj amandman, a ako je kako drugačije neka se kaže. Našli bi prostora za tih 10.000,00 KM, a logično bi bilo ako se prihvati to da od ostalih amandmana odustanete, jer bi se izjednačili iznosi amandmana SDP-a i vaši amandmani koji se prihvate.“

Rahim Gadžić:

„Ja ne znam ko je pregovarao i kako se dogovorilo, ali mi imamo amandman iza kojeg stoji Klub SDA i mi ne možemo baš radi 10.000,00 KM odustati od ostalih amandmana i tražimo da se izjasnimo, a nakon toga da načelnik da svoj stav, a mi ćemo zauzeti nakon toga na pauzi stav oko izjašnjavanja o budžetu Općine.“

Predsjedavajući Vijeća je naglasio o kojim amandmanima SDA se Vijeće treba izjašnjavati.

A ne izlazeći za govornicu vijećnik Hasan Puškar je rekao da je zadovoljan sa onim što je predlagač prihvatio u sklopu njegovih uloženi amandmana, tako da se o istim ne treba Vijeće izjašnjavati.“

Predsjedavajući Vijeća je opet dao pauzu radi konsultacije Kluba SDA.

Rahim Gadžić je iznio stav kluba naglašavajući o kojim amandmanima se Vijeće treba izjasniti.

„Kad je u pitanju amandman broj I, pošto nije prihvaćen, Vijeće će se izjasniti o njemu. Amandman II isto, amandman III, amandman VII, neka se Vijeće izjasni i nakon toga tražim opet pauzu za Klub.“

Dodao je i amandman V za izjašnjavanje.

Prešlo se na izjašnjavanje.

Amandman I - put u Lukavici 10.000,00 nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 10 vijećnika, a 16 „SUZDRŽANO“.

Amandman II-10.000,00 nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 9 vijećnika, a 17 „SUZDRŽANO“.

Amandman III – vodovod Soko 10.000,00 KM, nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 9 vijećnika, a 17 „SUZDRŽANO“.

Amandman V-sanacija puta Gornja Orahovica-Vranovići 10.000,00 KM usvojen je sa 18 glasova „ZA“, a 8 „SUZDRŽANO“.

Amandman VII-putevi u Prijekom Brdu 20.000,00 KM nije usvojen jer je glasao 9 vijećnika „ZA“, a 17 „SUZDRŽANO“.

Data je pauza na traženje Rahima Gadžića, predsjednika Kluba vijećnika SDA.

Prije pauze Općinski načelnik je predložio:

„Nešto je novo, pa da probamo uvrstiti u budžet. Sredstva za izgradnju i stvaranje boljih uslova Romskoj populaciji od 109.000,00 KM, treba da legne na račun i da povećamo prihode za taj iznos, a isto i rashode, da ne bi čekali rebalans, nećemo moći realizovati ta sredstva. Evo sad smo dobili tu informaciju, a radi se o namjenskim sredstvima iz Ministarstva.“

Nakon pauze, uz prisustvo 26 članova Vijeća, Rahim Gadžić je iznio sljedeće:

„Klub vijećnika SDA nakon obavljenih konsultacija, a i kako je jedan dio amandmana SDA prihvaćen, i nadamo se da će projekti koji su u budžetu biti realizovani u 2011. godini, Klub vijećnika SDA će ovaj puta podržati Budžet Općine Gračanica za 2011. godinu.“

Prihvaćen je i prijedlog načelnika za namjenska grant sredstva.

Budžet Općine Gračanica za 2011. godinu usvojen je jednoglasno sa 26 glasova „ZA“.

## **TAČKA 2:**

### ODLUKA O NAČINU IZVRŠAVANJA BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2011. GODINU

Komisija za propise i Statut, te Komisija za budžet nisu imale primjedbi na Odluku.

Učesnik u diskusiji je Hasan Puškar:

„Ja bih samo, a to je bio i stav Komisije za budžet, zatražio od Općinskog načelnika i službi da prilikom realizovanja sredstava za vodovode, strogo se drže člana 17. Odluke o izvršavanju budžeta. A evo pročitat ću ga kako glasi: „Sredstva planirana u okviru kapitalnih projekata namijenjena za vodosnabdijevanje mogu se koristiti samo za vodovode koji su predati na upravljanje MZ-i ili drugim pravnim licima.“ Znači da ta sredstva ne idu za vodovode kojima upravlja grupa građana.“

Odluka o načinu izvršavanja budžeta Općine Gračanica za 2011. godinu je usvojena sa 25 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

## **TAČKA 3:**

### ODLUKA O OPĆINSKIM ADMINISTRATIVNIM TAKSAMAMA

Uvodno obrazloženje, navodeći i greške u predloženoj odluci dao je Zijad Dedić, šef službe za upravu.

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na Odluku.

U diskusiji je učestvovao Senad Memić te predložio:

„Klub vijećnika SDP-a ima amandman na ovu odluku i to u trećem dijelu, znači u dijelu oslobađanja plaćanja takse, povezujući sa Strategijom za mlade koju je ovo vijeće usvojilo na jednoj od prethodnih sjednica koja govori o specifičnostima mladih populacija, odnosno o udjelu Općine o pomoći tim ljudima i pokretanju vlastitog biznisa gdje u tački 3. kaže, da će Općina Gračanica u skladu sa zakonskim mogućnostima izvršiti ukidanje i smanjenje komunalne takse i drugih troškova iz njene nadležnosti za pokretanje vlastitog biznisa mladih. Cijeneci da je ova odluka o administrativnim taksama jedna od tih odluka tražimo da se u članu 6. Odluke doda redni broj pet koji bi glasio da mladi do 30 godine koji prvi puta pokreću vlastiti biznis budu oslobođeni plaćanja takse.“

Prijedlog Kluba SDP-a je usvojen sa 24 glasa „ZA“.

Odluka o općinskim administrativnim taksama je usvojena jednoglasno sa 24 glasa „ZA“, koliko je i bilo prisutno članova Općinskog vijeća.

## **TAČKA 4:**

### ODLUKA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O VRŠENJU KOMUNALNIH DJELATNOSTI I KOMUNALNOM REDU

Kratko obrazloženje, koje je ujedno i odgovor na inicijativu vijećnika Čamdžić Mirsada kandidovane na početku sjednice, dala je Aida Hodžić.

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi na Odluku.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o vršenju komunalnih djelatnosti i komunalnom redu je usvojena sa 23 glasa „ZA“.

U međuvremenu su se na sjednicu vratila dva člana Vijeća pa je prisutno 25 članova Vijeća.

#### **TAČKA 5:**

#### **NACRT- STRATEGIJA RAZVOJA OPĆINE GRAČANICA 2011.-2020.**

Obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Evo samo par napomena jer je nacrt. Mi smo bili zamislili danas da bude i prezentacija ali obzirom da će biti duža javna rasprava, a predložiti ćemo rok, smatali smo da vas ne bi danas opterećivali. Samo da podsjetim, da smo mi, naša Općina uz podršku UNDP-a i Švicarske razvojne agencije u okviru Projekta integriranog lokalnog razvoja početkom ove godine praktično pokrenuli proces revizije naše strategije, formirali smo Općinski razvojni tim, pa smo formirali partnersku grupu, pa sektorske grupe da bi danas došli do dokumenta Nacrt Strategije. Podsjetit ću šta je vizija razvoja Općine Gračanica. Općina Gračanica poduzetnički vodeća, ekološki uređena, društveno organizovana zajednica sretnih i zadovoljnih ljudi. Uvijek se dakle kod izrade ovakvih strateških dokumenata i predlagači vode nečim lijepim, da kažem. Nekad se to i više ide ka budućnosti nego što je to možda neka stvarna realnost, ali vizija je to. Dakle, želimo Gračanicu ovakvu, kako smo poredali. Ima evo opisano kako doći do ove vizije. Dakle, vizija društveno-ekonomskog razvoja Općine Gračanica definisana je za period do 2020. godine, unapređujući poslovni ambijent i okruženje koristeći i razvijajući privredne potencijale, prirodne i ljudske resurse. Obezbijedit ćemo nove investicije, novo zapošljavanje, stvoriti novu vrijednost za brže rješavanje ekoloških problema, cestovne infrastrukture i kroz bolji organizovani društveni sektor, javne usluge učiniti građane zadovoljnijim i srećnijim, a Gračanicu sredinom evropskih manira.

Koji su strateški ciljevi Gračanice?

Mi smo kroz ove pripreme materijala se opredijelili za pet strateških ciljeva. Dakle, prvi je cilj privući investitore i povećati zapaoslenost, na tome počiva sve. Drugi strateški cilj je čista voda i zrak, uređeni vodotoci, ekološki zbrinut otpad i otpadne vode, Gračanica bez mina. Treći strateški cilj, kvalitetno riješena cestovna infrastruktura. Ovo što govorim cestovna, da znate da je to sad zakonska kategorija., nije putna, nego cestovna. Četvrti strateški cilj je termomineralne vode i drugi resursi u funkciji razvoja turizma i peti strateški cilj, bolja uprava i uređen društveni sektor, veća briga za mlade i osjetljive kategorije. Kad smo utvrdili strateške ciljeve, onda smo kroz sektorske radne grupe utvrdili ciljeve ekonomskog razvoja, društvenog razvoja, zaštite unapređenja okoliša. I u skladu sa ova naša tri područja utvrdili takođe sektorske ciljeve i tamo ćete vidjeti, da ne ponavljam. Mi smo u ovoj strategiji i na partnerskoj grupi prije dva dana imali raspravu i određene primjedbe su zaista kvalitetno iznešene i bit će tretirane kroz javnu raspravu, a ja predlažem da se javna rasprava o ovom dokumentu vodi do 15. februara i zaključili smo na partnerskoj grupi da bi dobro bilo da se održe i okrugli stolovi po svakom ovom sektorskom području. Dakle posebno jedan okrugli sto na temu ekonomski razvoj i posebno društvene djelatnosti, posebno okoliš i mislim da se zaista moramo ozbiljno svi uključiti u raspravu jer ovo nije dokument onog ko ga je pisao, nego je dokument jedne čitave lokalne zajednice, a ako hoćete i svakog nas ponaosob. Evo toliko za sada.“

Nije bilo učesnika u diskusiji, a predsjedavajući Vijeća je definisao sljedeći zaključak:

- Usvaja se Nacrt-Strategija razvoja Općine Gračanica 2011.-2020. godina.

Nacrt-Strategija razvoja Općine Gračanica stavlja se na javnu raspravu i traje do 15. 02. 2011. godine.

Za provođenje javne rasprave zadužuje se Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, a raspravu da provede u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Općini Gračanica („Službeni glasnik Općine Gračanica“, broj: 5/04).

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

#### **TAČKA 6:**

##### PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA ZA 2011. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Edin Ibrišević:

„Evo prije nekih pola sata usvojili smo Budžet Općine za 2011. godine i onda ovdje imamo u mjesecu januaru, pod rednim brojem šest Odluka o visini paušala općinskim vijećnicima i naknade za rad u komisijama. Znači već smo budžetom definisali iznos toga i mislim da je ovo možda, ovo pitanje je za razmatranje preuranjeno i da ukoliko i treba da bude u Programu rada da to bude negdje u mjesecu oktobru ili novembru.“

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a predlaže da se u mjesecu martu ovaj Program dopuni sa tačkom dnevnog reda koju bi Vijeće razmatralo, a to je Odluka o održavanju spomen-obilježja na području općine Gračanica, s obzirom da je to do sada bilo riješeno na nekakav način, ali smatramo da to treba riješiti jednom cjelovitom odlukom koja bi obuhvatila sve spomenike i način njihovog održavanja.“

Odgovor na sugestiju Ibriševića dao je predsjedavajući Vijeća Muharem Musić, naglašavajući da je prijedlog Odluke o visini paušala općinskim vijećnicima predviđen u skladu sa Zaključkom Općinskog vijeća donešenim na jednoj od ranijih sjednica, a na inicijativu pojedinih vijećnika Općinskog vijeća kako bi se regulisale sankcije za kašnjenje, odlazak sa sjednice prije njenog završetka i slično.

Hasan Fehratović:

„Evo samo jedan detalj što sam uočio, u februaru pod dva, pod jedan, Odluka o naknadama članovima Upravnog odbora JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica. Onako, zapleo mi je za oko, zašto samo ovoj ustanovi, zašto ne i ostalim, ili su oni insistirali, tražili itd. Dakle, imamo i ostale javne ustanove i preduzeća, možda bi trebali jednom odlukom definisati za sve ustanove i preduzeća.“

Odgovor je dao predsjedavajući Vijeća, naglašavajući da je to zakonska odredba.

Prešlo se na izjašnjenje.

Prijedlog Senada Memića, odnosno Kluba SDP-a usvojen je jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

Program rada Općinskog vijeća za 2011. godinu takođe je usvojen jednoglasno sa 25 glasova „ZA“.

#### **TAČKA 7:**

##### PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2011. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Program rada Općinskog načelnika za 2011. godinu je usvojen jednoglasno sa 24 glasa „ZA“.

Data je pauza do 14.30 sati. Nastavku sjednice prisustvuje 19 članova Vijeća.

#### **TAČKA 8:**

##### INFORMACIJA O DODJELI STIPENDIJA STUDENTIMA I UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA ZA ŠKOLSKU 2010./2011. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji, a predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:  
- Usvaja se Informacija o dodjeli stipendija studentima i učenicima srednjih škola za školsku 2010./2011. godinu, uz stav da se učenicima i studentima sa istim brojem bodova dodijeli stipendija.

Zaključak je jednoglasno usvojen sa 19 glasova „ZA“.

### **TAČKA 9:**

#### **INFORMACIJA O ISKUSTVU OPĆINE GRAČANICA VEZANO ZA PROGRAMSKO BUDŽETIRANJE**

Prisutno je 24 člana Vijeća.

Uvodno obrazloženje je dao Zijad Dedić, šef Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije.

Nije bilo učesnika u diskusiji i zaključkom definisanim od strane predsjedavajućeg Općinskog vijeća Informacija o iskustvu Općine Gračanica vezano za programsko budžetiranje je jednoglasno usvojena.

### **TAČKA 10:**

#### **STATUT JP „VETERINARSKA STANICA“ GRAČANICA**

Uvodno obrazloženje je dala Dženana Tukulj, predsjednik Upravnog odbora JP Veterinarska stanica Gračanica:

„Ja ću podsjetiti da je Općinsko vijeće na sjednici održanoj 31. 03. 2008. godine donijelo Odluku o promjeni oblika i statusa javne ustanove Veterinarska stanica Gračanica u javno preduzeće u obliku društva sa ograničenom odgovornošću u skladu sa Zakonom o veterinarstvu FBiH. U istom zakonu je predviđeno da se osnivanje, organizacija i način rada i upravljanje veterinarskim stanicama vrši u skladu sa Zakonom o privrednim društvima. U skladu sa ovom odlukom Veterinarska stanica je podnijela prijavu Općinskom sudu u Tuzli za registraciju promjena i usklađivanja statusa. Taj postupak je u toku, a da bi se izvršila registracija potrebno je da osnivač usvoji Statut javnog preduzeća. Ponuđeni tekst Statuta kojeg ste dobili je pripremljen od strane advokata, izvršen je pregled i od strane notara, obezbijedena je notarska ovjera što je u skladu sa zakonom. Moram napomenuti da je nakon rasprave koja je bila na Komisiji za propise i Statut Općine, nadležne općinske službe su izvršile i određene korekcije u skladu sa zakonom. Ovakav prijedlog je urađen u skladu sa Zakonom o privrednim društvima i Zakonom o javnim preduzećima. Želim da napomenem da je skoro u identičnom tekstu usvojena i od strane drugih općinskih vijeća Tuzlanskog kantona. I nešto bih rekla oko hitnosti donošenja Statuta iako je i načelnik već dosta toga rekao. Zbog ovog neusklađenog statusa inspekcijски organi koji su nedavno vršili inspekcijски nadzor naredili su hitno usaglašavanje sa Zakonom o privrednim društvima. U međuvremenu je i zabranjen rad ambulanta u Lukavici i Doborovcima, kao i našoj Veterinarskoj apoteci na pijaci. Obzirom da ova zabrana može uzrokovati velike poteškoće u radu Veterinarske stanice, a i građana u udaljenim mjesnim zajednicama, što bi moglo rezultirati ozbiljnim posljedicama po zdravlje ljudi i životinja, potrebno je što hitnije izvršiti preregistraciju kod nadležnog suda. Kako sam već navela u toku je proces registracije a ostala dokumentacija je spremna, imamo obećanje da će registracija biti izvršena odmah po dostavljanju Statuta, to bi današnje usvajanje od strane Vijeća ovog statuta, minimiziralo posljedice za daljnji njen rad. Kako sam već rekla mi smo vršili ove korekcije neke i tu je onda došlo do greške član 26. treba znači ispred, da prvi stav bude Skupština odlučuje, a to je samo posljedica brisanja i korekcije.“

Sjednici je pristupio i Avdo Bajraktarević.

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Fehratović je u ime Komisije iznio sljedeć:

„Komisija za propise i Statut je takođe prije dva dana razmatala ovaj akt. Naravno i mi smo dobili ovaj materijal na dan sjednice i pošto se radi o veoma važnom i ozbiljnom dokumentu vjerujte da smo o tome potrošili puno vremena, u raspravu o ovome statutu s obzirom da se ovdje poziva i na određen broj zakona, da ne ispadnemo neozbiljni Komisija za propise i Statut nije imala poseban stav i mišljenje po ovom pitanju. Još jedanput, ne zbog neozbiljnosti nego jednostavno cijeneći i važnost tog dokumenta, a obzirom da smo ga i mi dobili na samoj sjednici, dakle, da se tako izrazim, niko od Komisije nije preuzeo odgovornost da potvrdi da li je akt usaglašen sa svim ovim zakonima. Evo, u ime izvjestioca Dženana je kazala na koji način je sve obrađivano, da je prošlo i notara itd. Naravno, mi smo ovo danas prihvatili zbog važnosti i nigdje u Statutu ni u Poslovniku ne stoji, da ako Komisija za propise i Statut nema određeni stav da se ovdje ne može raspravljati. Općinsko vijeće je zadnje koje donosi konačne odluke pa evo i vi sami procijenite o konačnoj saglasnosti na ovaj statut.“

Senad Memić:

„Cijeneći da je neophodno da se ovaj statut usvoji od strane Općinskog vijeća kako bi se javna ustanova kako je sad Veterinarska stanica, preregistrovala u javno preduzeće, Klub vijećnika SDP-a će podržati Statut. U principu svi statuti javnih preduzeća su manje više izvedeni iz Zakona o javnim preduzećima i s te strane ovo je samo nešto što je potrebno za registraciju, a postoji niz zakona koji to regulišu, tako da ako ima nešto unutar njega o čemu trebamo ovdje prodiskutovati možemo, ali u principu mi ćemo svakako podržati ovaj statut zbog daljeg funkcionisanja i ovih ambulanti, a i same Veterinarske stanice.“

Hasan Fehratović:

„Evo ja ću iznijeti stav u ime Kluba vijećnika SDA. Da se ne ponavljamo, svjesni smo svi potrebe za usvajanjem jednog ovakvog akta, ali evo ja ću samo pomenuti da smo mi još u prošlom sazivu još 2007. godine donijeli jednu odluku koja je bila potrebna da su uđe u ovakvu proceduru preregistracije javne ustanove u javno preduzeće. Ja stvarno ne znam, evo Dženana je ovdje u ime Upravnog odbora, nema nikog iz menadžmenta, zašto je došlo do probijanja svih rokova i evo možda tri godine nakon te odluke pokreće se jedna ovakva procedura. I stvarno je teško, pogotovo evo ja sam imao prije dva dana priliku dobiti ovaj materijal, a vi ste ga dobili danas i evo dovedeni smo u situaciju, a vezani smo rokovima, imamo li ovdje dovoljno vremena, jesmo li mogli na samoj sjednici sve ovo iščitati itd. Radi se o ozbiljnom dokumentu. Imali smo situacija čini mi se jedne ustanove, kada smo odmah kroz mjesec dana kada je nađena odgovarajuća greška pa ponovono vraćeno itd. Ja bih se ovdje konkretno osvrnuo na dva člana. Prvo član 32. nadzorni odbor čine tri člana, dva člana imenuje i razrješava Skupština društva, a jednog člana imenuje firma iz reda uposlenika. Volio bih ovdje samo da mi se razjasni da li firma predlaže, jer čini mi se po zakonu, a volio bih da mi Dženana i potvrdi, da li može firma, odnosno preduzeće imenovati člana nadzornog odbora, jer čini mi se u konačnici, ne čini mi se nego je tako, sve članove bez obzira da li su predstavnici preduzeća ili ne, imenuje Skupština. Možda još nekih stvari ovdje ima koje su nerazjašnjene. Ovo je što sam uočio u ovom vremenu. Drugo, član 25. Skupštinu privrednog društva u ime osnivača vrše predstavnici ovlašteni od strane Općinskog načelnika. Ja sam pokušavao u Zakonu o javnim preduzećima, privrednim društvima naći model na koji način se konstituiše, formira Skupština društva i čini mi se nisam mogao tamo naći posebne detalje, a posebno jer je bilo mnogo izmjena i dopuna, pogotovo ovog zakona o javnim preduzećima pa je sve bilo teško to provjeriti. Mi imamo situaciju da je trenutno ova javna ustanova 100% vlasništvo Općine. Nije to da ne poredim, kao Elektroprivreda ili Telekom gdje ima određenih predstavnika dioničara pa je to mješovita Skupština gdje imamo i dioničare, predstavnike dioničara i predstavnike državnog kapitala. Dakle, ovdje je u potpunosti državni kapital, odnosno općina osnivač pa evo volio bih ako može izvjestilac da nam objasni na koji način se formira, konstituiše Skupština. Ovdje je Općinsko vijeće osnivač, naravno nemojte me ovdje pogrešno shvatiti ako prenese nadležnost Općinsko vijeće na ovaj način nije nikakav

problem, ali pošto je u ovom slučaju Općinsko vijeće osnivač može li se precizirati ovaj član 25. na koji način, koliko broji Skupština, ko može biti član Skupštine, jer vidim odmah sljedeći član 26. koje su sve nadležnosti. I drugo, takođe smo ovu oblast definisali i Statutom Općine, kada je u pitanju, opet se vraćam na član 32. je li ovaj član decidno prepisan iz Zakona, čini mi se da nije, a takođe po ovom pitanju imamo i odredbe našeg Statuta.“

Općinski načelnik, Nusret Helić:

„Bilo je dosta govora zbog čega smo došli dovdje, ali evo par rečenica, šta je to bitno. Hoću da kažem da smo i u pripremi poslije komisije organizovali, unutar službi dakle pregledali sve zakone, pregledali Statut, uskladili ono što nije bilo usklađeno, evo i pravobranilac i ekipa koja je stručna za to, i došli smo do ovog prijedloga Statuta. Ovo je propust što je sad Hasan rekao da imenuje, ne imenuje nego predlaže, a imenuje ovaj ko je ovlašten, a to je Skupština itd. Hoću da kažem ovo, kad je u pitanju član 25. svugdje praksa, a u zakonu to nije detaljno regulisano, vlade su one koje imenuju, a u Općini je vlada načelnik, i to je razlog zbog čega je ovakva definicija, u smislu operativnosti, izvršavanja itd. Svaki statut je i ovakva druga dokumenta dolaze na Općinsko vijeća koje razmatra, raspravlja, donosi kao osnivač, a ovo su sad operativne stvari koje su iz nadležnosti, evo iz prakse svugdje u čitavoj državi jeste načelnik zbog efikasnosti i svega drugog. I spram toga je i odgovor. Mislim da nema smetnje nikakve da se usvoji Statut i da završimo ovaj proces, a vraćati se što je, pitat ćemo i mi što je to dugo trajalo, što nije do sada, ali vjerujte da je upitno sada dalje funkcionisanje Veterinarske stanice, ovako kako jest. Ja bih vas zaista zamolio, jer u međuvremenu se desi neusklađenost sa zakonom i normalno da se zakon primjenjuje, a mi ćemo potegnuti za izmjenama. Evo to je razlog.“

Muharem Musić, predsjedavajući Vijeća:

„Evo iskoristit ću priliku da i ja postavim pitanja. Naravno mi Statut Javnog preduzeća Veterinarske stanice moramo usvojiti, kako bi ispoštovali zakone koji regulišu ovu oblast i mislim da nema smisla da se danas odavde razidemo, a da ovaj dio posla nismo završili. Ja bih htio samo da mi predlagač, dakle oni koji su pisali prijedlog ovog Statuta, da mi samo pokušaju odgovoriti na ovo pitanje kako bih i ja riješio svoje vlastite dileme. U preambuli ovog Statuta piše, na osnovu člana 317. Zakona o privrednim društvima, Općinsko vijeće Gračanica u funkciji Skupštine JP Veterinarska stanica Gračanica itd. donosi Statut, član 317. Zakona o privrednim društvima kaže ovako. Pročitat ću drugi stav, Statut društva donose osnivači, Općinsko vijeće i osnivač ovog javnog preduzeća, dobro i to stoji, ali u članu 70. Statuta u drugom stavu piše, Statut društva donosi Skupština društva, uz saglasnost Općinskog vijeća. Dakle, ovdje Skupština je nešto što tek treba da uslijedi u ovom društvu, a onda u članu 72. o promjenama Statuta i promjenama oblika društva odlučuje Općinsko vijeće, pa se član 70. i 72. razilaze u ovom dijelu. Mislim, trebalo bi ovo izregulisati, da to bude jednoobrazno, da se ispoštuje i ovaj Zakon o privrednim društvima i da se ova dva člana 70. i 72. koriguju, kako ne bi možda došli u situaciju da nam sud ne prihvati ovakav Statut. Dakle, trebalo bi u članu 70. da stoji, Statut društva donosi Općinsko vijeće, pa bi onda ovaj član 72. ostao ovakav kakav jeste i ne bi bilo potrebe bilo šta da se interveniše. Ja predlažem, ukoliko, a mislim da to jeste u skladu sa Zakonom o privrednim društvima, kako je to napisano na početku ovog Statuta da u članu 70. u drugom redu stoji, „Statut društva donosi Općinsko vijeće“. Toliko.“

Dženana Tukulj:

„Evo i ja ću ponoviti, član 32 greška i umjesto riječi imenuje, bit će predlaže. Član 25. Skupština imenuje sve, ali jedan član nadzornog je iz reda zaposlenih. Ovo je bila primjedba Upravnog odbora pošto smo ga i mi razmatrali, mada nismo imali funkciju, da ipak budu dva člana iz reda osnivača a jedan iz zaposlenih. Znači samo treba taj tekst usaglasiti. Dalje, što se tiče člana 72. i 73. ovdje je trebalo da bude, „o promjenama Statuta i promjenama oblika društva odlučuje Skupština uz saglasnost Općinskog vijeća. Isto tako društvo može promijeniti oblik na osnovu odluke Skupštine, tako je po zakonu, uz saglasnost Općinskog vijeća. Znači, to bi bilo u skladu sa ovim odredbama o čemu Skupština odlučuje“. U članu 25. činjenica je da u zakonu nema decidirano ko imenuje članove Skupštine. Ja sam rekla da smo mi ovdje koristili praksu,



znači ovako kako je i sa viših organa, a i sa organa javnih preduzeća u Tuzlanskom kantonu. Kapital je 100%.“

Muharem Musić:

„Nisam zadovoljna sa ovim što mi je Dženana rekla. Molim vas, o čemu je ovdje riječ. Dakle, u zakonu doslovce piše da Statut društva donose osnivači, a u ovom slučaju imamo jedan osnivač, što je Općinsko vijeće. U Statutu koji je ovdje nama predložen, u članu 70. stoji da će Statut društva donijeti Skupština društva. Mi još uvijek namamo skupštinu onako kako je zamišljamo i kako ćemo je napraviti i kako je to predviđeno ovim statutom. Dakle, nije zakon predvidio mogućnost da osnivač svoja osnivačka prava prenosi na nekog drugog. Skupština je dakle organ koji treba tek da uslijedi i koji će biti formiran na način kako to piše u članu 25. i ovim ostalim članovima. Ja ne mogu da prihvatim da će skupština za koju još ne znamo, da li će brojati pet, devet, petnaest ili šta ja znam koliko ljudi, ko će raditi, ko će ispunjavati ove odredbe iz člana 72. Treba da stoji da će to i dalje biti skupština, a to je opet u suprotnosti sa ovim članom 317. Zakona o privrednim društvima, a pozvali smo se odmah na samom startu ovog statuta, na osnovu člana 317. Zakona o privrednim društvima. Dakle, moramo ovaj član doslovno ispoštovati, a ako ne, onda ćemo morati drugačije da definišemo i 70. ili 72. To je to.“

Općinski načelnik:

„Logično je da osnivač donosi Statut, jer se još to nije sve završilo. Dženana je predložila i to je tako. Dakle pošto još preuzeće nije registrovano, poslije skupština, promijene statuta i donosi ona i ona je to i predložila, možda se niste razumjeli. Statut je promjenljiva kategorija. Sad nema skupštine i ne može skupština donositi i zbog toga je ona i predložila ovo. Dakle, pošto je tamo u jednom članu rečeno ko će u ime osnivača sazvati skupštinu, prenijeli ste na načelnika, jer to tako funkcionise u ovoj državi i nije ništa sporno. Dakle, Statut vi donosite, a eventualne izmjene koje će se desiti, skupština se formira po Statutu i ona nastavlja dalje sa funkcionisanjem i tako tamo i piše. To je to, ništa drugo.“

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo da znači da u članu 72. treba da stoji, da o promjenama Statuta i promjenama oblika društva odlučuje Skupština uz saglasnost Općinskog vijeća, a član 70. ostaje isti tako.

Ono u članu 73. treba da stoji, „društvo može promijeniti oblik na osnovu Odluke Skupštine uz saglasnot Općinskog vijeća“.

Hasan Fehratović:

„Evo pratio sam ovo zadnje o članu 72. i 73. da li je potrebno o članu 72., „o promjeni oblika društva odlučuje Skupština“. Je li danas Općinsko vijeće odlučuje o promjeni oblika i da li je potrebno da stoji, „o promjeni oblika društva ako ima u članu 73. ponavlja se“.

Muharem Musić:

„Da zaključimo šta treba u ovom predloženom tekstu korigovati, u članu 26. treba dodati ispred ovog rednog broja jedan, „Skupština društva odlučuje itd.“

Zatim u članu 32. tekst je pročitala Dženana: Prvi stav tog člana treba da izgleda, „Nadzorni odbor čine tri člana koje imenuje i razrješava Skupština društva na osnovu javnog konkursa u skladu sa zakonom, s tim da najmanje jedan član treba da bude iz reda zaposlenika“. Na intervenciju nekih od vijećnika iz ovog teksta se briše riječ „najmanje“.

Član 72. o promjenama Statuta i promjenama oblika društva odlučuje Skupština društva uz saglasnost Općinskog vijeća.

Član 73. se briše, a ostali članovi se smanjuju za po jedan, član 74. je član 73, član 75 je član 74. itako dalje. Prije nego se prešlo na izjašnjavanje riječ je tražio Hasan Puškar:

„Mislim, ovo je krajnje neodgovorno, ne tražim neki teži izraz. Ovakav prijedlog donijeti na sjednicu sa ovolikim greškama je neodgovorno i ispadne, dignite ruke nećete stići pročitati itd. i tome slično. Nema se vremena, i da se ubuduće ovo ne dešava. Ja znam šta je Statut, ovo je Statuta kao da otvaraš d.o.o. i nije to ispraviti tako lako. To sve što se ispravi svaki put mora se ići na sud i svaki put platiti. Ubuduće da se ovo ne uvede u praksu, a čeka se ovo tri godine“.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da je primjedba na mjestu ali se išlo u cilju da ova ustanova nastavi sa radom.

Senad Memić:

„S obzirom da pokušavamo napraviti da ovo bude usvojeno danas, a da ne odstupamo od onog što je zakon propisao. Član 32. nadzorni odbor, ja bih samo molio Dženanu da naglasi da su dva člana ispred osnivača, članovi nadzornog odbora. To, meni se čini da nije rečeno prilikom čitanja. Da ne bude drugačije.“

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da je tokom pauze sugerisano, da s obzirom da se Statut mora odnijeti u notarski ured, da doživi notarsku obradu, treba Općinsko vijeće donijeti i zaključak kojim će se ovlastiti predsjedavajući da izvrši odgovarajuće notarske aktivnosti.

Zaključak glasi:

- Ovlašćuje se predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, da u postupku notarske obrade izvrši potpisivanje Statuta Javnog preduzeća Veterinarska stanica d.o.o. Gračanica.

Zaključak je jednoglasno usvojen.

Hasan Puškar je zatražio ne izlazeći za govornicu da se ovjeren i potpisan Statut dostavi svim članovima Vijeća.

Predsjedavajući i sekretar Općinskog vijeća su naglasili da se Statut objavljuje u Službenom glasniku Općine Gračanica, a primjerak glasnika se dostavlja predsjednicima vijeća mjesnih zajednica kao i klubovima vijećnika.

## **TAČKA 11:**

### **RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE**

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi ni na jedno predloženo rješenje i zaključak Imovinsko-pravne službe. Sva rješenja i zaključci su usvojeni jednoglasno sa 24 glasa “ZA”.

Na kraju čestitajući nastupajuću Novu godinu, Vijeću se obratio Općinski načelnik Nusret Helić i zahvalio na saradnji, kao i Senad Memić, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a.

Sjednica je završena u 15.45 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

---

PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA  
Muharem Musić

---