

**Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE**

Broj predmeta: 01-04-01208-2023
Broj akta:
Gračanica, 30.03.2023.. godine

**Z A P I S N I K
SA 25.SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA**

Održana dana 28.02.2023.godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Na početku, sjednici su prisustvovali svi članovi Vijeća.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, član Komisije za Etički kodeks Senada Ćoso, te predstavnici sredstava informisanja. Radio Gračanica je vršila prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirzet Topčagić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Dežnitom Dugić i sekretarom Dežanonom Tukulj.

Zapisnik je vodio Iljazović Hazim, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.
Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik.
Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zapisnik sa 24.sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno usvojen.

Predsjedavajući Gradskog vijeća, pročitao je pristigle odgovore:

Na 24. sjednici GV Gračanica upućeno je 7 inicijativa i 9 pitanja. Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnica Mersiha Jogunčić uputila je dva vijećnička pitanja i jednu vijećničku inicijativu, a odnosili su se na slijedeće:

Kakva je uloga metalnih stubova na raskrsnici ulica Armije BiH, 111. gračaničke brigade, 22. divizije i Kej Fridriha Foglara, na kojima su prije nekoliko godina bili postavljeni semafori i da li postoji potreba za tim stubovima. Iz Gradske uprave odgovaraju da su uklonjena i preostala dva stuba sa navedene raskrsnice.

Na vijećničko pitanje koje se odnosi na javnu rasvjetu u gradskim ulicama mjesne zajednice Gračanica, tačnije ulica Bosanskih kraljeva, Malezijska, Mustafe Rešidbegovića i ulicama naselja Drafnići. Iz Gradske uprave su odgovorili da je kvar u ulici Bosanskih kraljeva i

Malezijskoj otklonjen, takođe u ulici Mustafe Rešidbegovića nakon ručnog puštanja napona ustanovljeno je da ista funkcioniše, a za ulice u naselju Drafnići odgovorili su da je betonske stubove najvjerovatnije postavila Elektroposlovnica Gračanica u svrhu rekonstrukcije naponske mreže, a javna rasvjeta će biti postavljena kada građani pokažu interes za to i kada se u budžetu obezbijede potrebna sredstva za realizaciju tog projekta.

Na inicijativu da se u užem dijelu grada postave odgovarajuće table sa obavijestima o mogućnosti korištenja besplatnog gradskog interneta. Iz Gradske uprave odgovaraju da će obavještenja u obliku naljepnice dimenzije 20x10 cm biti postavljena na urbani mobilijar koji se nalazi na lokacijama dostupnog besplatnog interneta.

- Vijećnik Adnan Salihbašić uputio je vijećničko pitanje PU Gračanica, a odnosi se na sprečavanje okupljanja, uništavanja imovine i ostavljanja velikih količina otpada na krovu zgrade JU Dječijeg obdaništa „Naša djeca“ Gračanica. Iz PU Gračanica odgovaraju da su obavljeni razgovori sa direktoricom i licima koji žive u neposrednoj blizini, te da su dobili informaciju da trenutno nema okupljanja, jer se okupljanja dešavaju u ljetnom periodu, ali će u narednom periodu provoditi intezivnije obilaske Javne ustanove, u cilju spriječavanja okupljanja lica u dvorištu i na krovu obdaništa.
- Vijećnik Saša Operhal uputio je dva vijećnička pitanja i jednu inicijativu. Na pitanje gdje stanari u stambenoj zgradi Kifla vrše odlaganje svog komunalnog otpada. Iz Gradske uprave odgovaraju da u zgradi kolektivnog stanovanja Kifla nije imenovan upravitelj, čime je otežana komunikacija JP „Komus“ sa stanarima ove zgrade koji ne posjeduju adekvatne posude, kao ni mjesto za postavljanje posuda za otpad, te iz gore navedenih razloga komunalni otpad odlažu ispred zgrade i u kontejner postavljen u prostoru pijace. Aktivnosti oko imenovanja upravitelja još uvijek su u toku, te će se odmah po imenovanju istog pokrenuti aktivnost oko određivanja lokacije i nabavke adekvatnih posuda za odlaganje otpada.

Na pitanje o mogućnosti drugačije izrade fizičke zaštite rasvjetnih stubova u ulici 22. divizije, koji neće ugrožavati i nanositi štetu na automobilima prilikom njihovog zaustavljanja ispred Unicredit banke iz Gradske uprave odgovaraju da je na predmetnoj lokaciji zabranjeno zaustavljanje i parkiranje vozila, te ako se ta zabrana bude poštovala, neće biti oštećenja na automobilima, a na koncu neće više postojati ni potreba za postavljenim stubićima, odnosno i postojeći će biti uklonjeni.

Na inicijativu za postavljanje zaštitne ograde s desne strane u ulici Crni put, od Medenica do ulice Potok mahala iz Gradske uprave je pristigao odgovor da je za navedeni projekat potrebno cca. 38.025,00 KM, a pošto u budžetu za 2023. godinu nema planiranih sredstava za ovaj projekat, isti je potrebno kandidovati za budžet u narednoj godini.

- Vijećnik Samer Fazlić postavio je pitanje MUP TK-a, u kojem pita zašto se na tri rukovodeće pozicije u Policijskoj upravi Gračanica nalaze policijski službenici koji nisu stalno nastanjeni na području Grada Gračanica. Iz Ministarstva unutrašnjih poslova TK-a stigao je odgovor u kojem kažu da se kadrovsko popunjavanje vrši isključivo u skladu sa zakonskim i podzakonskim propisima, u skladu sa činovima, što je osnovni kriterij za raspoređivanjem i nije uslovljen mjestom stanovanja.
- Vijećnik Ahmet Šakušić uputio je jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu. Na pitanje koje je uputio MZ Babići i Turističkoj zajednici Grada Gračanica, na koji način je organizovano zimsko održavanje puta prema turističkoj destinaciji Vis-Sjedi krš. Iz Turističke zajednice je pristigao odgovor u kojem odgovaraju da u opisu poslova i rada Turističke zajednice nije u nadležnosti putna infrastruktura i održavanje istih.

Na inicijativu da se na magistralnom putu M4, na ulazu u naseljeno mjesto Stjepan Polje postavi svjetlosna vertikalna signalizacija(solarni treptači).Iz Direkcije cesta FBiH odgovaraju da će pored redovnog obnavljanja horizontalne signalizacije, postojećeg obilježenog pješačkog prijelaza, pojačati odgovarajuću vertikalnu saobraćajnu signalizaciju u blizini škole na M-4 u Stjepan Polju sa znakovima postavljenim na „žuto-zelenu“ podlogu, koji su veoma uočljivi, ne iritiraju vozače i nisu ovisni o napajanju.

- Vijećnik Edin Šehić uputio je dva vijećnička pitanja i jednu inicijativu.Na pitanje da li je u 2023. godini i kojom dinamikom planirana rekonstrukcija putne saobraćajnice magistralne ceste M-4 Doboj-Tuzla, koja je u najvećem dijelu oštećena na potezu koji prolazi kroz opštinu Doboj Istok i na potezu Donja Orahovica-Šićki Brod.Iz Direkcije cesta FBiH odgovaraju da je krajem 2022. godine potpisan ugovor za nastavak sanacije kolovozne dionice Donja Orahovica-Šićki Brod u vrijednosti 1.500.000,00 KM, čija realizacija se očekuje u proljeće 2023. godine.Također u novembru 2022. godine je potpisan ugovor za sanaciju kolovozne dionice Doboj-Donja Orahovica u vrijednosti 300.000,00 KM, čija se realizacija također očekuje u proljeće, a u 2023. godini također su planirana sredstva u iznosu od 1.000.000,00 KM za sanaciju kolovoza na dionici Donja Orahovica-Šićki Brod.

Na pitanje u čijem je vlasništvu Dom na Gaju i koliko okolnog zemljišta pripada objektu.Iz Gradske uprave je pristigao odgovor da je objekat u posjedu Grada Gračanica, a ukupna površina okolnog zemljišta koje pripada objektu je 3.450 m².

Na inicijativu za uklanjanje fizičkih barijera, grana od drveta, udarnih rupa i sl. na saobraćajnicama Grada Gračanica.Iz Gradske uprave je pristigao odgovor da će konkretno na dionici puta od BP INA prema autobuskoj stanici (izlaz na magistralni put M-4) putem inspeksijski organa biti upozoreni vlasnici parcela na obavezu sječenja grana koje ulaze u javne saobraćajnice, a na dijelovima koji eventualno predstavljaju javnu površinu će se angažovati izvođači koji bi uredili drveće koje ometa normalno odvijanje saobraćaja.Pošto je ova inicijativa bila naslovljena i na Prijedsjednike vijeća mjesnih zajednica, iz MZ Malešići je pristigao odgovor na ovu inicijativu u kojem odgovaraju da u MZ Malešići nema oštećenja na putu, niti drveća koja bi smetala autobusu pri kretanju određenim putnim pravcima.Po pitanju sanacije udarnih rupa konkretno na mjestima navedenim u inicijativi, čeka se porast dnevnih temperatura, čime će se stvoriti uslovi za pokretanje asfaltne baze, te će se odmah pristupiti ka sanaciji oštećenih dijelova saobraćajnica.

- Vijećnik Demir Milkić uputio je dvije vijećničke inicijative.

Na inicijativu da se izradi arhitektonska skulptura I <3 Gračanica na određenoj turističkoj destinaciji (Vidikovac ili ul. Alije Izetbegovića).Iz Gradske uprave odgovaraju da je u ul. Alije Izetbegovića nemoguće pronaći prostor, a da se ne naruši stanje saobraćajne i pješačke infrastrukture, s obzirom da postavljenje skulpture podrazumijeva definisanje odgovarajućeg prostora dimenzija 13x1 metar, te da su za navedeni projekat potrebna veća finansijska sredstva, koja je trebalo planirati pri usvajanju Budžeta Grada Gračanica za 2023. godinu.Također u svom odgovoru nas informišu da su poduzete aktivnosti nabavke skulpture srca sa natpisom „Gračanica“, koja će biti postavljena u krugu Gradskog parka.

Na inicijativu o ustupanju zemljišta na lokaciji Vuknić, gradska služba je dala odgovor da je predmetno zemljište isparcelisano za prodaju za izgradnju stanbenih objekata putem licitacije, međutim zбо neriješenih imovinsko-pravnih odnosa u vezi sa pristupnim putom prema predmetnim parcelama, do realizacije istog nije došlo.

- Napominjem da su neki odgovori stigli u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istih. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici:

Mersiha Jogunčić:

Zahvaljujem se na dostavljenim odgovorima na vijećnička pitanja i inicijative, očekujem u narednom periodu odgovor i od JP Ceste Federacije koji sam uputila prije nekih 2 mjeseca. Iskoristit ću priliku s obzirom da sam se dogovorila is a Predsjedavajućim prije početka same sjednice, da uvažim pozive građana u protekla 24 sata možda i 48 sati nebitno, koji su me zvali zbog narušene sigurnosne situacije, naročito u centru grada. Znam da je i Gradonačelnik, Savjet za bezbjednost upoznat sa istim id a će Savjet za bezbjednost zasijedati odmah poslije praznika, ali evo apeluje in a nas vijećnike i vijećnice, dakle na cijelo Gradsko vijeće da malo više vršimo pritisak in a Policijsku upravu in a Ministarstvo za sigurnost kako bi se građani što sigurnije osjećali. Mi imamo slučaj i većina vas je upoznata da gospođa koja živi sama dva puta joj je u centru grada obijana kuća i ona više ne smije da se vrati u tu kuću, a i sama se nalazim u sličnoj situaciji. Govorim kao žena, kao ugrožena građanka da bi smo zaista trebali pitanje sigurnosti ponovo vratiti. Očekujem i vjerujem da hoćemo ponovo vratiti kao jedno od glavnih pitanja i pozabaviti se istim u saradnji naravno sa Policijskom upravom Gračanica.

Vijećničko pitanje:

“U ulicama:

1. Riječka-od mosta Rampa prema autopraonici,
 2. Lipa-iznad Šarene džamije i
 3. Čiriš-od raskrsnice s ulicama Lipa i Patkovača do raskrsnice s ulicom Malkića sokak,
- Veći broj rasvjetnih tijela nije u funkciji, već duži vremenski perio.

Da ne bi na svakoj sjednici Gradskog vijeća postavljali pitanja za svako neispravno rasvjetno tijelo, pitamo nadležnu službu slijedeće:

1. Zašto firma koja po ugovoru vrši održavanje javne rasvjete ne vrši kontrolu ispravnosti rasvjetnih tijela, te neispravna rasvjetna tijela odmah ne zamijeni novim?

Dakle, zašto to pitam, zato što se u odgovorima kaže neka građani prijavljuju. Dakle, hipotetički ja kao građanka trebam svako veče da krenem, a maloprije sam govorila o sigurnosti kretanja. Dakle, da krenem od naselja do naselja id a bilježim koje to rasvjetno tijelo ne radi, pa da onda zovem ne znam koga, na koji broj itd. Predložila bih da se sa firmom sa kojom je sklopljen ugovor, ako nije navedeno u ugovoru, doda dio da su dužni obilaziti u večernjim satima naselja kada mogu to identifikovati pa da vide koja rasvjetna tijela ne rade.

2. Kojem službeniku Gradske uprave, na koji način, broj telefona ili e-mail, se mogu građani obratiti kako bi prijavili u kojim ulicama su pojedina rasvjetna tijela neispravna? Dakle, možemo to riješiti postavljanjem nekog broja ili javnom objavom itd. I molila bih da se dostave odgovori”.

Vijećnička inicijativa:

“Podnosim inicijativu za postavljanje klupa za odmor, a koje bi koristili šetači-rekreativci na slijedećim relacijama:

1. Gornja Lohinja-skretanje za Kariće.
2. Vis-Bijele vode.
3. Bijele vode-Monj.

Ovo sam bukvalno dobila, od građana koji šetaju, a možda su iz Planinarskog društva.

Obrazloženje:

Građani koji koriste navedene relacije u svrhu rekreativnih šetnji, su nekoliko puta slali poruke vijenicima Naše stranke da od nadležne Gradske službe zatražimo postavljanje klupa na navedenim relacijama. Smatramo da je Turistička zajednica Grada Gračanica najkompetentnija da realizuje ovaj prijedlog naših građana”.

Vijećnička inicijativa:

“U ulici Podastrana na parceli Riječka, broj: 4436/3, a koja je u vlasništvu Općine Gračanica, kako je navedeno u katastru Općine Gračanica, nalazi se devastirani drveni objekat koji je van upotrebe već duži niz godina.

Klub vijećnika Naše stranke podnosi inicijativu za uklanjanje pomenutog objekta.

Obrazloženje:

Ulica Podstrana je jedna od najužih ulica, koja je od nedavno definisana kao jednosmjerna ulica. Prostor na kome se nalazi devastirani drveni objekat bi mogao biti korišten kao parking proctor za potrebe stanara ove ulice, korisnika usluga dječijeg obdaništa, stomatološke ordinacije ili kao zelena površina. Trenutno proctor između drvenog objekta i stambeno-poslovnog objekta, prolaznici u noćnim satima koriste kao javni wc i za odlaganje otpada. Te smatramo da je veoma nužno što prije riješiti ovaj objekat”.

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa:

Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica i člana 12. Poslovnika Gradskog vijeća Gračanica kojim se propisuje pravo vijećnika da podnosi inicijative i pitanja, upućujem vijećničku inicijativu:

Inicijativa za izradu glavnog projekta za izgradnju mosta kod Etivaže (Benzinska pumpa INA).

Obrazloženje:

Ova inicijativa podrazumijeva pripremu projektne dokumentacije i predstavljanje idejnog rješenja kako bi ovaj projekat u potpunosti zaživio u narednoj budžetskoj godini. Most kod Etivaže jedan je od najužih grla u našem gradu i jedan od bitnijih poveznica pa mislim da je vrijeme da zasija u punom svjetlu. Takođe kako bi ovo bilo potpuno Klub SDP-a uz inicijativu predlaže prije svega završetak regulacije korita rijeke”.

Vijećnička inicijativa:

“Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica i člana 12. Poslovnika Gradskog vijeća Gračanica kojim se propisuje pravo vijećnika da podnosi inicijative i pitanja, upućujem vijećničku inicijativu:

Izgradnja pješačke staze duž ulica Kozarića-pored nove autobuske stanice.

Obrazloženje:

Jedan od prioriternih projekata za rješavanje s obzirom da na ovom potezu i prema izvještajima policije ima puno problema. Prema informacijama ovaj projekat ne iziskuje puno novih sredstava i nisu potrebne nikakve nove instalacije, s obzirom da imaju potporni zidovi, ivičnjaci i slično, potrebno je samo trasirati stazu koja će se asfaltirati. Inicijativu podnosim kako bi se uradio predmjer i predračun radova te isti ukoliko bude mogućnosti bude predmet prvog narednog rebalansa ili kroz stavku rente realizovan”.

Vijećničko pitanje:

“Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica i člana 12. Poslovnika Gradskog vijeća Gračanica kojim se propisuje pravo vijećnika da podnosi inicijative i pitanja, upućujem vijećničku inicijativu:

Izrada nove turističke atrakcije u Gračanici tokom 2023.godine.

Obrazloženje:

U cijupromicanja razvoja, unapređenja i promocije turizma na području Grada, po uzoru na druge evropske gradove predlažem da se od početka ovogodišnje turističke sezone nadležni organi postave veoma atraktivnu instalaciju sa raznobojnim kišobranima koja će da podsjeća na proljeće i cvjetnu aleju. Predlažem postavku u jednom dijelu glavne šetnice ili kroz ulicu Pekarski prolaz”.

Sulejmanović Osman

Vijećnička inicijativa:

“Upućujem inicijativu JZU “Dom zdravlja” i Bolnici Gračanica, da zajednički istraže mogućnost izgradnje zatvorenog parking prostora u krugu ove dvije zdravstvene ustanove.

Obrazloženje:

U krugu ove dvije ustanove postoji parking proctor otvorenog tipa na kojem se parkiraju putnička vozila bez dovoljno reda i ometaju prolaz saobraćajnicom. Na istom parkingu svoja vozila parkira osoblje Bolnice i Doma zdravlja pa tokom cijelog dana nema mjesta za vozila korisnika usluga ove dvije ustanove.

Predlažem da se za osoblje i zaposlene ove dvije zdravstvene ustanove uredi parking iznad nove zgrade Doma zdravlja i Bolnice, a ovaj zatvoreni koji bi se koristio uz naplatu ostavi korisnicima usluga”.

Vijećnička inicijativa:

“Upućujem inicijativu Gradskom vijeću i Gradonačelniku da preispitamo Odluku o ustupanju i korištenju parking prostora u Gračanici.

Obrazloženje:

Navedenom Odlukom gradski parkinzi sa parking aparatima dati su a upravljanje, korištenje i održavanje preduzeću “ORVI Comerc” d.o.o. iz Gračanice uz mjesečnu naknadu od 1.000 KM. Iz Izvještaja o izvršenju budžeta vidljivo je da ta sredstva nisu redovno ili nikako uplaćivana. Obzirom da se radi o privatnoj firmi finansijsko stanje nije mi poznato. Stanje parking automata je zabrinjavajuće, odnosno 70 % ih nije u funkciji, pa korištenje parking mjesta nije adekvatno i vremenski ograničeno kako je to Odlukom i cjenovnikom regulisano”.

Vahid Bajrić:

Vijećnička inicijativa:

“Inicijativa za hitnu sanaciju oštećenog lokalnog puta L 035034 Kamenica-Bajići-Obruč-Rijeka na stacionači 2,4 km zbog urušavanja potpornog zida.

Poštovani, Obraćam Vam se sa inicijativom za obezbjeđenje finansijskih sredstava za hitnu sanaciju oštećenog lokalnog puta L 035034 Kamenica (Magistralna cesta M-4 Doboj-Tuzla) – Bajići – Obruč – Rijeka (Regionalna cesta R 355 Donja Orahovica – srebrenik) na stacionaži 2,4 km zbog urušavanja potpornog zida u dužini oko 22 m i visine 1,8 m pri čemu je “podlokao”, uništio bankinu i dio trupa ispod asfaltnog kolovoza u dužini od 22 m i time ugrozio putnu komunikaciju koja je izuzetno frekventna za putnička i teretna vozila i za pješake.

Obrazloženje:

Naime, ovaj lokalni put je oštećen još u 2018.godini od posledica velikih padavina i bujica koje su pogodile Donju Orahovicu, tako da je urušen potporni zid i uz parcelu M.H. i time uništio bankinu i dio trupa ispod asfaltnog kolovoza u dužini od 22 m.

Obzirom da se radi o frekventnoj putnoj komunikaciji za putnička i teretna vozila i pješake id a svakim danom predstavlja opasnost po građane, Vas molim da HITNO djelujete i angažujete stručna lica, kako bi zaštitili građane i materijalna dobra. Unaprijed se zahvaljujem”.

Saša Operhal:

Vijećnička inicijativa:

“Predlažem da na užem području Grada budu postavljene oznake i putokazi za historijske i turističke znamenitosti kao na primjer: Sahat kula, Konak, stara bosanska (Marina) kuća, Tvrđava Soko, džamije, rkve i slično.

Obrazloženje:

Pošto je Grad Gračanica osnovao Turističku zajednicu, koja radi već nekoliko godina, a u svojim planovima ima iskazanu namjeru da vrlo brzo postane prepoznatljiva turistička destinacija, smatram da je potrebno postaviti predložene oznake.

Postavljanjem oznaka bi olakšali posjetiocima našeg grada da pronađu traženu destinaciju, a i domaćem stanovništvu bi skrenuli pažnju na postojanje određenih historijskih mjesta i objekata na prostoru našeg grada”.

Haris Hasić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, s obzirom da je Ured JP BH Pošte u MZ Malešići postojao od 1980.godine pa do 2020.godine, a nakon toga prestaje sa radom.

Veliki broj građana MZ Malešići koriste usluge JP BiH Pošta, prvenstveno penzioneri koji su najosjetljivija kategorija stanovništva koji imaju potrebu za uslugama navedenog preduzeća.

Moja inicijativa se dnosi na ponovno otvaranje Ureda JP BH Pošta u MZ Malešići”.

Vijećnička inicijativa:

“U prethodnom periodu je uslijed ogromnih padavina došlo do oštećenja na kolovozu dijela puta Malešići-Gračanica.

Velika frekventnost saobraćaja odvija se otežano a poznavajući konfiguraciju navedenog terena smatram da može doći do velikih posljedica.

Stoga tražim da se izvrši hitna sanacija navedene trase puta”.

Rijad Dugić:

“Prije nego što krenem želio bih da vam čestitam 1. Mart “Dan nezavisnosti BiH”. ja se rijetko javljam, samo kada smatram da je to neophodno, jednostavno da vas nebi zamarao.

Iskoristio bih ovu priliku, osim što ću predložiti inicijativu, da vas obavijestim da smo u Donjoj Orahovici zaokružili jednu lijepu priču zahvaljujući samo vama, Gradonačelniku, gospodinu Vahidu Bajriću, Ibrahimu Mahmutoviću, Izudinu Mujiću is vim sotalim koji su iole učestvovali u tom projektu, a riječ je o vodosnabdijevanju Orahovice, gdje smo nakon ne znam i ja koliko godina dobili vodu i riješili smo barem 70 % problema. Tako da hvala vam svima koji ste učestvovali u tome, a sada očekujem da usmjerimo snage na Lukavicu i druge MZ koji imaju sličan problem”.

Vijećnička inicijativa:

“Ova moja inicijativa je upućena prema nadležnim osobama u Gradskoj službi, da se uputi prijedlog prema višim instancama na TK i F BiH, a inicijativa se odnosi na usaglašavanje člana Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti zaposlenih osoba u F BiH, a koji se odnosi na nezaposlene osobe, a koje su Gradski vijećnici za njihov status na birou za zapošljavanje.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da duži niz godina status vijećnika u Opštinskim vijećima a koji su nezaposleni, nije adekvatno riješen u Službi za zapošljavanje. Vijećnici koji su nezaposleni nemaju pravo biti prijavljeni u Službi za zapošljavanje kao nezaposlene osobe. Sa takvim statusom nisu konkurentni na konkursima za posao jer ne mogu biti prijavljeni kao nezaposlene osobe, i u vezi sa tim, ne mogu koristiti bilo kakve benefite koje su stekli”.

Edin Šehić:

Prije vijećničkih inicijativa želio bih se zahvaliti Klubu SDP-a koji je podebljao inicijativu koja je davno upućena za ovaj most i nadam se da će sada, obzirom da dolazi iz malo jačeg političkog tima napokon se realizovati da se ovaj most kod Etivaže uradi.

Vijećnička inicijativa:

“Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Da se pokrenu zakonske izmjene donešenih pravnih normi, po kojima je naknada Obrtničkoj komori, tzv. ČOK, obavezujuća, za sve obrtnike u federaciji Bosne i hercegovine, uvrštena

kao ravnopravna obaveza javnim prihodima i stavljanju nadležnosti PU F BiH, bez čijeg izmirenja nije moguće dobiti Porezno uvjerenje nadležnih ispostava PU u F BiH.

Obrazloženje: Veći broj obrtnika, uputio je žalbe da ne mogu dobiti potvrdu o izmirenim javnim prihodima od strane Porezne uprave zbog neizmirenih članarina obrtničkoj komori. Obzirom da je članom 3. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u federaciji BiH propisano da se javni prihodi raspodjeljuju između Federacije, kantona i jedinica lokalne samouprave, a luže za finansiranje funkcija Federacije, Javnog preduzeća Ceste Federacije Bosne i Hercegovine, javnih kantonalnih ustanova za ceste i općinskih ili gradskih organa za lokalne ceste i gradske ulice, kantona i jedinica lokalne samouprave, smatram da članarina obrtničkoj komori nije javni prihod.

Međutim, član 62. stav 2. Zakona o obrtu i srodnim djelatnostima propisuje da kontrolu naplate članarine vrši nadležni poreski ured. Također, član 1. Zakona o poreznoj upravi Federacije BiH ("Službene novine F BiH", broj: 33/02, 28/04, 57/09, 10/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15) propisuje da Porezna uprava provodi i izvršava aktivnosti iz oblasti članarina obrtničkih komora. Bez obzira što postoji zakonski osnov, ne čini se logičnim da je to u nadležnosti Porezne uprave.

Ovim ne aludiram da se članarine Obrtničkoj komori ne trebaju plaćati, već da se, kao i svaka članarina atrukovnim udruženjima, plaća na dobrovoljnoj bazi/članstvu, čime izražavam sumnju da Porezna uprava u okviru svojih nadležnosti treba da ima kontrolu članarina obrtničkoj komori, jer je članarina obrtničkih komora prihod posebnih javnopravnih tijela, odnosno ista se uplaćuje na račun obrtničke komore kantona prema sjedištu obrta, čime i upućujem pomenutu inicijativu. Ovo najviše razumiju obrtnici i ja koji se bavim u toj sferi i siguran sam da će Ministarstvo imati sluha da napokon ovaj namet skine sa leđa obrtnika id a prestane da ih ucjenjuje sa uvjerenjima ako nisu izmirili ČOK".

Vijećnička inicijativa:

"Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Za HITNO rješavanje pitanja autobuskih stajališta i određivanja interinera, odnosno redova vožnji na području Grada Gračanica, u cilju što bolje ponude usluga javnog gradskog prijevoza građana.

Obrazloženje:

Gradsko vijeće Grada Gračanica, je prema članu 2. tačka 4) Odluke o komunalnim djelatnostima definisalo da je javni prijevoz komunalna djelatnost i isključiva nadležnost Gradske uprave i ista se daje na povjeravanje pravnim licima u obavljanju javnog prijevoza putnika-pod obavljanjem javnog prijevoza putnika podrazumijeva se prijevoz putnika u javnim prijevoznim sredstvima na linijama na području Grada Gračanica.

Izmiještanjem autobuske stanice iz užeg centra grada, uzimajući u obzir činjenicu da se građani trebaju "prebacivati" do industrijske zone i tržnih centara, a ti isti građani nemaju informaciju o iterinerima, redovima vožnje, autobuskim stajalištima i slično, što je Gradska uprava dužna da obezbijedi, tražim da se HITNO ovo pitanje riješi.

Vijećničko pitanje:

"Vijećničko pitanje upućujem, izvinjavam se što sam ga ručno pisao shodno ovome što je kolegica Mersiha iznijela, a malo sam kasnio, možda je nešto bilo prije samog vijeća nekakav odgovor, pa bi zaista zamolio Gradonačelnika da ovdje usmeno odgovor da na pitanje.

Vijećničko pitanje:

"Da li je formiran Savjet za sigurnost građana? Koliko je održano sastanaka, tačnije imamo li nekih konkretnih aktivnosti na poboljšanju sigurnosne situacije u Gradu Gračanica?

Obrazloženje:

Zbog nemilih događaja u Gradu Gračanica, proteklih dana, po pitanju krivičnih djela od kojih neka podsjećaju na scene iz horror filma, sve veće zabrinutosti i straha građana, molim Gradonačelnika da usmeno odgovori danas, a svakako poduzme sve aktivnosti na zaštiti građana i imovine Grada Gračanica. Jer ovi nemili događaji ne mogu čekati sutra, moramo već danas poduzeti neke konkretne mjere. Kao što sam čuo kolegica Mersiha je rekla poslije praznika, mi danas za neke stvari barem ovdje dobiti odgovore trebamo. Da li se ide u tom pravcu po pitanju sigurnosne situacije u gradu naših sugrađana".

Reuf Baraković:

Vijećnička inicijativa:

“Na osnovu člana 23. i 46. statute Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Rješavanje problema “divlje deponije” na lokalitetu Paraslica, MZ Berkovica, Grad Lukavac?
Obrazloženje:

Poštovani, obraćam Vam se kao vijećnik u Gradskom vijeću Gračanica, sa ciljem rješavanja problema stalne “divlje deponije smeća” koja se nalazi na lokalitetu Paraslica-MZ Berkovica. Na dijelu koji graniči sa MZ Miričina, pored puta na navedenoj lokaciji, stalno neodgovorni pojedinci stvaraju divlju deponiju smeća. Problem može imati nesagledive posljedice po zdravlje ljudi, obzirom da se u podnožju tog šumarka, gdje se baca smeće, nalaze dubinski bunari pitke vode iz kojih se MZ Miričina snabdijeva vodom. Ovaj problem zahtijeva zajedničko djelovanje iz razloga što se divlja deponija smeća stvara na području Grada Lukavac, a bunari pitke vode su na području koje pripada Gradu Gračanica, MZ Miričina. Do sada su naši građani MZ Miričina više puta volonterski radeći, čistili navedeno područje, međutim vrlo brzo nakon toga deponija se iznova stvara. Molim Vas da ozbiljno razmotrite ovu problematiku i probate naći rješenje da se neodgovorni pojedinci kazne, a divlja deponija smeća zauvijek zatvori. Hvala unaprijed!”.

Vijećničko pitanje:

“Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

Da li je i u ovoj godini planirano čišćenje korita rijeke Spreče?

Obrazloženje:

U proteklom periodu urađeno je čišćenje korita rijeke Spreče i to dijelova koji su bili najkritičniji za izlivanje, te dijelova koji su bili zapušeni itd. Urađeni poslovi su u mnogome olakšali poljoprivrednicima i dali im više motive za bavljenje ovom djelatnošću. Čista rijeka Spreča je san svakog stanovnika u njenoj dolini, stoga je vrlo bitno da se navedeni radovi nastave cijelim njenim tokom. Nadati je se da će u skorijoj budućnosti doći do oživljavanja flore i faune na obalama i u toku rijeke Spreče. Ja bih samo iskoristio priliku da svim našim građanima čestitam 1. Mart, Dan nezavisnosti BiH”.

Gradonačelnik odgovorio vijećniku Šehić Edinu na vijećničko pitanje:

„Evo da odgovorim, prozvan sam za ovo pitanje oko Savjeta sigurnosti i bezbjednosti. Formiran je Savjet za sigurnost i bezbjednost, broji trinaest članova i tamo su svi oni koji po nečemu imaju veze sa sigurnosti, obavljaju poslove o sigurnosti. Savjet je zakazan za petak 03.03.2023.godine u 13,00 sati. Vas molim, evo danas je Mersiha iznijela neke inicijative, sve što mi možemo raditi jeste da tražimo od onih koji su zaduženi za bezbjednost da kvalitetnije obavljaju svoje poslove. Nikakvih sigurnosti mi nemamo poluga i moći, sem da stvaramo sigurnosne uslove u saobraćaju. Ja znam da građani i svi vi najlakše je prema gradonačelniku, ja sam spreman odgovarati za sve što je u mojoj nadležnosti. Što se tiče bezbjednosne situacije to su sada ove vrste pritisaka koji odavde trebaju ići i sa Savjeta dok malo dobijemo informacija prema onima koji su odgovorni od Policijske koja treba da evidentira i šalje dalje, do tužilaštava, do sudova, i to je naša jedina nadležnost, sistem je taj. Dakle treba odavde da ode prema ovim organima, i evo ići će sa Savjeta dok malo se upoznamo i mi smo čak rekli i detaljnije tamo da ćemo se fokusirati na neke probleme ključne, a ono što je evidentno je što se dešava u Gračanici da su to uglavnom povratnici. Sada bi trebalo vršiti odgovarajući pritisak da ovim organima koji rješavaju to bude prioritet, sve drugo možemo pričati po tri, četiri dana. Dakle Savjet je zakazan za petak, jer sutra je neradni dan, ja sam odsutan u četvrtak, tako da smo već zakazali Savjet i u petak ćemo imati detaljnije u kojem pravcu ćemo mi svoje zaključke, kome i šta poduzeti. Ako vas interesuje sastav, na čelu je logično Gradonačelnik, sekretar Savjeta je Sekretar Gradskog vijeća Dežnana Tukulj, Predsjedavajući je direktor Centra za socijalni rad, Zoran Teofilović, načelnik Policijske

uprave, Muhibija Memić, Mustafa Bajić, predsjednica suda, pedagog iz Mješovite srednje škole, Sonja Perović kao Centar za mentalno zdravlje, predsjednik aktiva direktora i još jedan iz Policijske uprave. To je ekipa koja treba da pripremi odgovarajuće analize i da da pravac djelovanja.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Ja se stvarno bojim da se možda nismo razumjeli Gradonačelnice, ja nisam tražila Savjet za bezbjednost, nego sam apelovala upravo na nas ovdje vijećnike da se svi uključimo u tu priču i da vršimo pritisak, naravno skupa sa Savjetom za bezbjednost, prema i Policijskoj upravi, ali i prema višim organima kako bi nam obezbjedili veću sigurnost, odnosno kako bi se oni ozbiljnije uključili u to. Ne očekujem naravno, Savjet za bezbjednost ne može ništa, ali Policijska uprava i više distance mogu. Toliko, da ne bude da smo se pogrešno razumjeli.“

Replika:

Edin Šehić:

„Ja bih se zahvalio Gradonačelniku na odgovoru, a što se tiče nas kao Gradskog vijeća ja bih zamolio ipak da danas, evo ako treba 5 minuta pauze da Kolegiji održi sastanak, ja nisam više nažalost član Kolegija i nemam tu mogućnost da sazovem, ali zamolio bi da se sazove Kolegiji i da se donese određen zaključak Gradskog vijeća kojim evo dajemo da Savjet održi sastanak, ali i da Vijeće stoji iza tih stvari da se mora podići na viši nivo, tačnije da se izvrši pritisak. Kao što je Gradonačelnik već rekao većinom su to povratnici u kriminalu, Tužilaštvo je najveći problem kao što smo vidjeli i u razgovorima jer lično sam bio kod komandira Policijske uprave i razgovarali smo. Nekako iz tih razgovora se vidi da je uvijek problem Tužilaštvo, da ne presude, odnosno da se vrate ti kriminalci svojim djelima koja čine. Tako da bi zamolio Gradsko vijeće da Kolegiji usaglasi jedan zaključak kojim se obavezuje Savjet za sigurnost nakon sastanka da uz punu podršku Gradskog vijeća dogovori sastanak, ako je to uopšte moguće, ne znam, sa Tužilaštvom i da se digne na viši nivo, jer ova alarmantna situacija koju imamo u Gradu Gračanica i mislim da ona zavrijeđuje više pažnje da ovdje sada o njoj raspravljamo nego o bilo kojim tačkama iz dnevnog reda o kojim ćemo danas raspravljati.“

Data je pauza od 5 minuta kako bi Kolegiji održao sastanak.

Nakon pauze, Predsjedavajući je pročitao Zaključak Kolegija.

Gradsko vijeće daje podršku Savjetu za bezbjednost te da isti analizira stanje i prema nadležnim institucijama uputi odgovarajuće zaključke i tražimo da nam Policijska uprava Gračanica dostavi informaciju o stanju bezbjednosti u što kraćem roku.

Zaključak Kolegija jednoglasno usvojen.

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji Vijeća, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA GRAČANICA
Izvjestilac: Arnes Avdić, Predsjednik Komisije
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE ZA INFORMISANJE I KULTURU „BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ GRAČANICA
Izvjestilac: Nedžad Peljto, Direktor JU BKC Gračanica
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ PRIBAVA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ PRIBAVA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GRAČANICA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ GRAČANICA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GORNJI DOBOROVCI
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ GORNJI DOBOROVCI
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE
Izvjestilac: Asim Arnaut, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O KRITERIJIMA ZA RASPODJELU SREDSTAVA PLANIRANIH ZA RAD MJESNIH ZAJEDNICA I SREDSTAVA ZA ODRŽAVANJE PUTEVA U MJESNIM ZAJEDNICAMA
Izvjestilac: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije

11. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik

12. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik

13. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI GRADONAČELNIKA ZA 2022. GODINU

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I PRAVA ZA 2022. GODINU

Izvjestilac: Muhibija Memić, Predsjednik Komisije

15. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA U 2022. GODINE

Izvjestilac: Mustafa Bajić. Služba civilne zaštite

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA I PITANJA U 2022.GODINI

Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV

Predsjedavajući je stavio na raspravu dnevni red.

Učesnici u diskusiji:

Hasan Puškar:

„Ja tražim da se tačka pod rednim brojem 10. razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o kriterijima za raspodjelu sredstava planiranih za rad mjesnih zajednica i sredstava za održavanje puteva u mjesnim zajednicama povuče sa dnevnog reda. Obrazloženje, na prošloj sjednici mi smo izglasali Statut Grada Gračanica i jedna od tačaka tamo je bila koju smo mi kao Klub postavili pitanje, odnosno tražili da izbriše se ili jedan od članova, da Vijeće za odluke koje donese kaže tamo odgovara krivično itd, da mi odgovaramo za odluke koje donesemo. Eh sad, u pomenutoj Odluci kaže, u članu 1. pa da ne čitam sve, član 3. se u stavu 1. mijenja i glasi: „Sredstva raspoređena po kriterijima iz stava 1. prethodnog člana će se doznacavati mjesnim zajednicama krajem mjeseca za tekuću godinu u skladu sa Odlukom o izvršenju budžeta“. Eh sad, u staroj Odluci, odnosno izvornoj, kaže nastavak: „a sredstva za održavanje puteva će se realizovati po Zakonu o javnim nabavkama u skladu sa visinom sredstava koja pripadaju mjesnim zajednicama“. Danas mi kao Gradsko vijeće treba da donesemo Odluku da VMZ sredstva troše ali da ne podliježu javnim nabavkama. Ja mislim kada donesemo mi takvu Odluku danas, da mi tražimo, odnosno neko odobrava da se bavi kriminalnim radnjama, odnosno da javna sredstva, naša sredstva troši, ali ne po javnim nabavkama nego kako on hoće. Ja smatram da mi nismo kompetentni, nadležni i ne smijemo ovo izbrisati iz te Odluke, odnosno ako se tačka ne povuče s dnevnog reda ja ću tražiti da neko ovdje imenom i prezimenom kaže da mjesne zajednice smiju sredstva za održavanje puteva ili šta li već trošiti van javnih nabavki, odnosno ko kako hoće neka troši. Ja

zahtjevam da se ova tačka dnevnog reda povuče sa dnevnog reda i ukoliko treba da bude pauza nije problem da bude. Obrazložio sam i ja smatram da mi kao vijećnici ne bi na sebe trebali preuzeti odgovornost da mi odlučujemo ko će trošiti javni novac, hoćeli po javnim nabavkama ili samoinicijativno. Ja znam da se ne može bez javne nabavke ni jedna marka potrošiti, pa bilo kakav postupak se sproveo.“

Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

„Nama je ovdje bila namjena, obzirom da je po ranijoj Odluci vršeno održavanje samo makadamski cesta. Mi smo vršili nabavku materijala za posipanje puteva i u skladu sa kriterijima koji se nisu mijenjali ni u ovim izmjenama Odluke, su dodjeljivani materijal za održavanje mjesnim zajednicama koje su imale na raspolaganju samo rizlu. Obzirom da se u proteklom periodu od donošenja stare Odluke iz 2010. godine dosta lokalnih cesta i puteva u mjesnim zajednicama asfaltiralo, postoji potreba za krpljenjem rupa na asfaltnim površinama u mjesnim zajednicama i onda nemaju ljudi sredstava za te namjene. Nama je samo bila namjera da ljudi mogu namjenski za korištenje, za održavanje i makadamskih i asfaltnih puteva u mjesnim zajednicama da koriste. Sada kada se radi doznačavanje sredstava naravno da su svi dužni pravdati utrošak sredstava namjenski. Mi sada imamo isto dodjeljena sredstva za održavanje ulične rasvjete u mjesnim zajednicama, i ta se sredstva dodjeljuju i pravdaju se i troše. Tako da ovdje mi ništa u staroj Odluci samo nismo mijenjali u odnosu na ovo da budu raspoloživa sredstva mjesnim zajednicama da oni mogu svojim odlukama usmjeriti sredstva za održavanje, da im mi ne namećemo i nabavljamo rizlu u količinama kojim njima ne trebaju. Govorim opet, oko utroška sredstava ako govorimo imamo održavanje javne rasvjete na isti način se dodjeljuju sredstva i mjesne zajednice vrše održavanje javne rasvjete i ovdje vrše održavanje puteva, ne vidim tu posebnog razloga.“

Replika:

Hasan Puškar:

„De da donesemo Odluku da Grad Gračanica ne mora koristiti javne nabavke kad troši sredstva. Znači mi nismo za to kompetentni, mi kao Vijeće nadležni, a oni neka troše sredstva kako hoće. Ako je to pisalo u toj Odluci ja smatram da treba da ostane, a neka troši ko kako hoće sredstva. Oni neka dobiju više 6.000 KM, odnosno neka je investicija 6.010 KM + PDV on ne mora raspisati znači javnu nabavku, a do 6.000 KM može po pozivu ili nije bitno, ali poziv je dužan za 100 KM da traži ponude. Mislim ne bi se upuštao u to, ja tražim da se ova tačka povuče ili da bude pauza, a kolege su tu, neka glasaju za nešto. Ja sam naglasio šta je na prošloj sjednici piše zakonito i nezakonito donošenje odluka. Znači tražim pauzu od 5 minuta, Kolegiji ili Klub kako hoćete.“

Na zahtjev vijećnika Hasana Puškara data je pauza od 5 minuta.

Nakon pauze prisutnima se obratio Nihad Sinanović, Šef Službe.

Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

„Nakon pauze i održanog Kolegija predlagrač povlači navedenu Odluku. Pokušati ćemo je doraditi na pravi način i od nekih narednih sjednica predložiti.“

Predsjedavajući Gradskog vijeća, pročitao je predloženi dnevni red:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA GRAČANICA
Izvjestilac: Arnes Avdić, Predsjednik Komisije
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE ZA INFORMISANJE I KULTURU „BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ GRAČANICA
Izvjestilac: Nedžad Peljto, Direktor JU BKC Gračanica
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ PRIBAVA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ PRIBAVA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GRAČANICA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ GRAČANICA
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GORNJI DOBOROVCI
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ GORNJI DOBOROVCI
Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE
Izvjestilac: Asim Arnaut, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
10. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA
Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
11. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA
Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI GRADONAČELNIKA ZA 2022. GODINU

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik

13. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I PRAVA ZA 2022. GODINU

Izvjestilac: Muhibija Memić, Predsjednik Komisije

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA U 2022. GODINE

Izvjestilac: Mustafa Bajić. Služba civilne zaštite

15. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA I PITANJA U 2022.GODINI

Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV

Dnevni red je usvojen sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRISTUPANJU IZMJENAMA I DOPUNAMA STATUTA GRADA GRAČANICA

Avdić Arnes, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti:

„Gradsko vijeće Grada Gračanica na sjednici održanoj 31.01.2023.godine usvojilo je Statut Grada Gračanica i Zaključak, s kojim je zadužila navedenu Komisiju da pripremimo Nacrt Odluke o izmjenama i dopunama članova koji se odnose na izbor i imenovanje članova VMZ.Mi smo navedenu Odluku pripremili i dajemo Gradskom vijeću na usvajanje, odnosno Nacrt navedene Odluke.Još jednom napominjem da i navedenu Odluku, kao isto i Statut, mora se usvojiti dvotrećinskom većinom od ukupnog broja vijećnika.Ima ispravka jedna, u prvom redu gore gdje piše na osnovu člana 16. 122. i 123., znači dodaje se član 122.“

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Evo zašto sam ja prošle sjednice bio glasan i tražio da se Statut vrati na doradu, odnosno da se malo podrobnije radi na ovim članovima za izbor VMZ, s obzirom da sam znao otprilike da će ovako biti.Umjesto da dobijemo danas nacrt, bilo kakav nacrt predložen, pa da se o njemu izjasnimo, odnosno da ga pustimo u javnu raspravu s određenim zaključkom itd., mi donosimo Odluku o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta.Što je sasvim odugovlačenje, mi ćemo danas usvojiti, nacrt će biti iduću ili onu tamo sjednicu, pa ćemo onda imati tri mjeseca javne rasprave i tako ćemo ući u iduću 2024.godinu nadam se sa neakvim prijedlogom Odluke o izmjenama i dopunama.Pomalo neodgovorno i zato sam bio glasan na prošloj sjednici i bojim se da će te izmjene ili bilo šta raspravljati vjerovatno neakav drugi saziv gradskih vijećnika.Samo čekam od Predsjedavajućeg formu zaključka da vidimo kako je formulisana, nadam se da je dobro formulisana sa rokovima, kako će se obaviti javna rasprava i konsultacije kroz forume građana, na koji način ćemo doći do građana, kako ćemo dati svoju ocjenu, odnosno svoje inicijative itd., da bi imali što kvalitetniji prijedlog nacrta.Evo zato sam se javio da vidim kakva će biti forma zaključka za ovu Odluku.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Ja ću samo malo pojasniti član 123. zbog čega je Odluka a nije nacrt. Da bi se uopšte pristupilo promjenama mora se donijeti Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama i to je regulisano članom 123. Statuta i takav je bio i član isti u prošlom Statutu. Ako uzmemo evo pročitat ću 122. prijedlog za donošenje novog Statuta ili izmjena postojećeg je regulisan članom 122., i onda o prijedlogu za promjenu, a ovdje je riječ prijedlog znači da se pristupa izmjenama i dopunama, raspravlja se na sjednici Gradskog vijeća o čemu se donosi Odluka, i to je ova Odluka. Stavom 2. kaže, nakon donošenja Odluke o promjeni, odnosno u našem slučaju izmjenama i dopunama, prijedlog promjene Statuta u formi nacrtu se dostavlja. Znači procedura donošenja izmjena i dopuna se danas pokreće sa Odlukom o pristupanju, mi smo u ovoj Odluci predvidjeli ono što ste vi govorili da se moraju obaviti prije nacrtu javne rasprave, odnosno forumi građana i sa VMZ i sve da bi se došlo do većine, odnosno da bi saznali na koji način će raditi Komisija nacrt. Onda će se zadužiti Komisija, odnosno ovom Odlukom se zadužuje da u formi nacrtu dostavi vijećnicima Gradskog vijeća da vi usvojite nacrt. Znači Edine ovo je procedura donošenja i Statuta i procedura kada smo donosili onaj Statut prvo smo donijeli Odluku o pristupanju donošenju Statuta. Sada je Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama, nakon čega se pokreće sva ova priča o kojoj se radi, da bi Komisija mogla napraviti nacrt. Ovdje ćemo imati prije same javne rasprave o nacrtu izmjena i dopuna, nije to javna rasprava to su više javne konsultacije koje će dovesti i Komisiju do konačnog nacrtu. Mi drugačije ne možemo i danas nije mogla donijeti Komisija ovdje nacrt bez obzira na sve dok vi ne donesete ovu današnju Odluku.“

Replika:

Edin Šehić:

„Eh ovako, sada pričam kao slušalac Radio Gračanice i građanin. Slušam Radio Gračanicu i pričamo ovako slušajući, donosi se danas Odluka o pristupanju i dopunama Statuta i mi kao vijećnici nemamo ovdje nikakvo obrazloženje šta ćemo mi raspravljati na forumima, nemamo utvrđen plan, dinamiku do kojeg roka ćemo to vršiti i zato sam tražio vaš zaključak. Vi samo pokrećete proceduru o pristupanju izmjenama, a ne znamo šta ćemo, samo ste jednu rečenicu stavili da se to odnosi na izbor vijećnika u VMZ. Ni šta je trenutno po Statutu niste obrazložili, ni šta je predlagano da bude o čemu će se raspravljati. Šta mi sada ovdje donosimo Odluku da ćemo vršiti neke izmjene i dopune Statuta, ali nismo konkretno rekli na kom fonu, imamo jedno usvojeno, a drugo da pitamo građane jesu li oni za demokratske izbore vijećnika u VMZ. Moje konkretno pitanje, idemo li mi u proceduru zakazivanje foruma po MZ sa određenim rokovima i sa temama sa kojima ćemo razgovarati sa građanima. Samo mi na to odgovorite, a ja znam šta ću dalje.“

Arnes Avdić:

„Ja mislim kolega Šehiću da ste pogrešno razumjeli, ovo je Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica. Možda sam kao predsjednik Komisije pogriješio ili napravio lapsus da je nacrt, ja se izvinjavam, ali ovo je Odluka o pristupanju. U nacrtu će biti sve navedeno koji se članovi mijenjaju, koji su prijedlozi, samo želimo ovom Odlukom da krenemo, procedura je takva da bi krenuli u izmjene i dopune mi moramo donijeti ovu Odluku. Nadam se da sam bio jasan.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Kolega Arnese ja sam dobro razumio da je ovo Odluka, ali evo ja konkretno vas pitam kao predsjednika Komisije. Na koji način ćete vi dobiti sa terena informacije ako nećemo definisati rokove kada će se sprovesti forumi, u kojim MZ, u kojem vremenskom roku i kako ćete doći do nacrtu Odluke od foruma građana. Eto samo mi to odogovorite.“

Osman Sulejmanović:

„Kako smo imali nacrt Statuta, tako ćemo dobiti i nacrt izmjene Statuta. Komisija će predložiti nekakav nacrt koliko ja znam i možda samo u ovoj Odluci da li bi trebalo staviti rok za izradu nacrtu, ili nisam pročitao ili nisam vidio. Po meni bi samo još tu trebalo staviti rok za izradu nacrtu i takav nacrt da ide na forume, moramo nekakav prijedlog staviti građanima, a onda da dobijemo povratne informacije i sa nacrtom da izađemo ovdje i u javnu raspravu.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Pa možemo mi staviti rok, ali mislim da je malo nezahvalno da Komisiji nametnemo rok a malo zavisi od njih. Dvadesettri vijeća MZ, dvadesettri foruma, znate kako se sazivaju forumi, sa vijećima MZ smo već pokušali, poslali smo pozive i to Komisija može već sutra uraditi. Poslati pozive svim VMZ da se izjasne od dva, tri, ili eventualno predlože četiri, možda ima neki četvrti metod da građani znaju a da mi ne znamo načina izbora, ali ovdje smo stavili tako je bila intencija i priča prošli puta gdje se prave forumi. Je li to šest mjeseci ili godina ja stvarno ne bi danas, bilo bi mi malo nezahvalno s obzirom da ne zavisi od njih, evo voljela bi da i predsjednik u ime njih kaže. Zato što MZ moraju zakazati forume, fizički koliko to može brzo biti, pogotovo što smo sad u februaru što je hladnije vrijeme, ne znam, evo možemo staviti tri mjeseca pa ako se prekrši prekrši. Vi znate koliko nam je nacrt bio u javnoj raspravi, pet puta smo slali dopise pa smo dobili dva ili tri od MZ. Možemo staviti, niko ne kaže da Komisija stavi, ali pokušajte da budete relani o tom roku.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ko da nam je prvi put da radimo na ovaj način. Dakle potpuno zakonito, mora se donijeti Odluka da se pristupa da bi neko ko je zadužen da ponudi nacrt napravio ga. Nema nikakvih foruma prije nacrtu, po nacrtu se vodi javna rasprava i neko mora ponuditi i forumima i MZ i svakom građaninu da raspravlja o tome šta piše u nacrtu. Dajte da zaista ne gubimo vrijeme, ova se Odluka mora donijeti i izanje mora biti nacrt i možete reći u roku od dva mjeseca ili nije bitno koliko da bude nacrt, hoćeli on biti, trebao bi da bude, a onda se vodi rasprava. Nema rasprave, kako mi predlažemo odluke, dakle Komisija može koristiti šta god hoće da dođe do nacrtu, al u nacrtu se raspravlja i forumi, građani i MZ. Dajte da oko ovoga zaista ne gubimo vrijeme.“

Replika:

Edin Šehić:

„U potpunosti se slažem sa Gradonačelnikom, međutim član 3. me zbunio i zbog toga sam reagovao. Dakle član 3. stav 2. govori, prije izrade nacrtu Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica izvršiti javne konsultacije s VMZ i građanima, znači prije izrade i kaže putem foruma građana. Vi ste dobro rekli, prvo će Komisija sada pozvati, vidjeti, zvati svoje vijećnike itd., na osnovu javne rasprave itd. i donijeti će nama ovdje nacrt. Nakon što mi usvojimo nacrt i pustimo u javnu raspravu, eh onda možemo kao zaključak reći da će se kroz forum građana i to je ok, ali nije jasno što je ovdje navedeno da će se prije izrade nacrtu obaviti forum, ali putem foruma ne treba da stoji, izbacite putem foruma. Ne može putem

forumu, ja tražim kao vijećnik da budem na svakom forumu građana u svakoj MZ, kako ću imati informaciju kada niste odredili koji će biti datum. Izbacite pasus da neće biti forum, kada Komisija donese nacrt onda idemo standardno po procedurama kako je Gradonačelnik rekao kako smo navikli i to je ok, ali nikakve forume prije izrade nacrtu jer nema svrhe da zamaramo građane prije nacrtu i ponovo za nacrt.“

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„S obzirom da smo mi usvojili Statut Grada Gračanice na protekloj sjednici i mislim da je nedavno dostavljen VMZ, što znači to je prije svega nešto novo što su oni dobili i upravo na osnovu njega tražimo mišljenje prije izrade nacrtu. Mi imamo Statut koji je usvojen prije mjesec dana, koji su prije dvije sedmice dobile MZ i tražimo da se naprave konsultacije na osnovu Statuta Grada Gračanica kako bi imali polaznu osnovu za izradu nacrtu, a kasnije kada budemo imali nacrt zna se kako idu procedure, kako se definiše javna rasprava, i na kraju krajeva kada budemo imali i sam prijedlog, ako dođemo do njega, Statuta Grada Gračanica novi, samo se o tome radi. Pošto smo nedavno usvojili Statut osnova treba da bude ovi novi Statuti koje su MZ nedavno usvojili i gdje ćemo dobiti njihova mišljenja, i tek ćemo onda imati neke osnove za izradu samog nacrtu. Mislim da je namjena ove Odluke i ovog stava, odnosno člana, bila ta.“

Edin Šehić:

„Ja ću predložiti, ne znam da li dozvoljava po Poslovniku, ali obzirom da predlagača to jeste Komisije nema u punom sastavu, ali bi zaista predložio da glasamo o amandmanu da se briše ovo u članu 3. stav 2. „i građanima mjesnih zajednica putem Forumu građana“, a s ovim ostalim svim se slažem da ide u redovnu proceduru.“

Avdić Arnes, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti:

„Stav Komisije je sljedeći, da se navedena Odluka kako je izvorno i predložena, samo umjesto 16. dodaje član 16. i 122. i 123., i tu smo bili jutros na sjednici Komisije jasni. Stoga ja dajem ovu Odluku kako smo je i predložili s ovim izmjenama Vijeću da se Vijeće izjasni.“

Hasan Puškar:

„Šta komplikujemo bezveze, Komisija ima za propise i Statut u Služba koja će obaviti raspravu, neka obavljaju skim hoće i neka nam donesu prijedlog koji će ići u javnu raspravu i doviđenja. Hoćeli oni forum, MZ, grupe građana, to je njihova stvar, nama je bitno ovdje prijedlog koji će ići u javnu raspravu. Koga će oni konsultovati i skim će raditi to nije naš problem, mi smo donijeli Odluku da se krene u proceduru i mi smo svoj posao završili kao Vijeće. Komisija i službe imaju koje nama trebaju da donesu nacrt Odluke, a kako će oni doći do toga to je njihov problem, a naš je posao ovdje danas da donesemo Odluku. Dobili smo Odluku koju ne može predsjednik Komisije samoinicijativno mijenjati jer treba zasjedati čitava Komisija. Ovo je zabetonirano, ili povučemo tačku s dnevnog reda, ali Komisija treba zasjedati da nam novu Odluku pripremi. Šta će oni koga konsultovati to je njihovo, nama je bitno da nam donesu Odluku ovdje i to je to.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Da pokušamo izaći iz ovoga a da usvojimo i ovo što je Komisija. Treba samo brisati putem forumu, dakle kada kažete konsultacije sa VMZ Komisija može poslati njima izvod iz Statuta i reći dostavite mi primjedbe, kada je riječ o građanima može sa tri građanina, sa deset, sa hiljadu i tako. Samo da izbacimo ono putem forumu jer mislim da je to i Šehiću smetalo, ako

je putem foruma onda moraš zakazati forum.Dakle ostaje suština ista, samo da to putem foruma izbacimo.“

Ibrahim Hasić:

„Mi po običaju gubimo vrijeme ama baš džaba dajemo to vrijeme.Ovo je daleko najbolje da se prije nacrtu uđe da li u VMZ, da li u građane, da li u forume.Prema tome da na osnovu nekih tih potencijalnih iskaza građana foruma Komisija može napraviti nacrt daleko vrijedniji, daleko valjan i ja ne znam šta smeta.Na kraju se sve vrti oko foruma ili oko građana, to samo ima dva imena građani ili forum, a sada kako ćeš ti građane nazvati kada ih pozoveš, hoćeli biti forum ili će biti građani ili VMZ itd.Da ne gubimo vremena, ali najmjerodavniji nacrt je kada ima neki izbornih elemenata da Komisija napravi nacrt Odluke za određene izmjene.“

Avdić Arnes, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti:

„Predjedavajući tražim u ime Komisije pauza od 15 minuta kako bi Komisija mogla se izjasniti o navedenom prijedlogu kolege Šehića.“

Na prijedlog predsjednika Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti data je pauza od 15 minuta.

Nakon pauze prisutnima se obratio predsjednik Komisije Arnes Avdić.

Avdić Arnes, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti:

„Komisija je na sjednici prijedlog kolege Šehića odbila, te ponovo ostajemo pri svojoj odluci da onako kako ste dobili u materijalima uz izmjenu da se dodaju članovi 16., 122. i 123. usvoji.Napominjem da za ovu Odluku i za amadman kolege Šehića potrebna dvotrećinska većina, odnosno dvadesetjedna ruka.“

Edin Šehić:

„Obzirom da očekujem da ćete jednoglasno podržati, dići ću i ja ruku i neka ide svojim tokom, pa nadam se da hoćete, vidim da stalno govorite dvadesetjedna ruka vjerovatno već pripremate da ćete podržati.Sasvim je svejedno kako će provesti, evo Komisija ako smatra da će koristiti forum građana neka radi, ja sam samo rekao da je kontradiktorno i mislim da smo samo izgubili ovo dragocjeno vrijeme i ja ću biti suzdržan jer ne mogu pogaziti svoju riječ.Amadman stavljam na glasanje, imamo pravo predložiti na Vijeću za kojeg je potrebno dvotrećinski, ako bude podržan dvotrećinski ostaje mimo Komisije, ako ne onda ništa.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je pročitao i dao na glasanje amadman vijećnika Šehić Edina da se u Odluci o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica u članu 3. stav 2. prije izrade nacrtu Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica izvršiti javne konsultacije s VMZ i građanima MZ putem Forumu građana, gdje traži da se putem Forumu građana izbriše.

Amadman vijećnika Šehić Edina nije dobio potrebnu većinu sa 2 glasa „ZA“, 19 „PROTIV“ i 8 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o Odluci o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica, sa izmjenama da se pored članova 16. i 123. doda i član 122.

Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica, sa izmjenom da se pored članova 16. i 123. doda član 122. je usvojena sa 25 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ i 1 „PROTIV“.

Predsjednik Komisije Arnes Avdić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

- 1.Topčagić Mirzet (ZA)
- 2.Avdić Sadmira (ZA)
- 3.Bajrić Vahid (ZA)
- 4.Djedović Mirzet (ZA)
- 5.Dugić Dženita (ZA)
- 6.Fazlić Samer (ZA)
- 7.Hasić Ibrahim (ZA)
- 8.Milkić Demir (ODSUTAN)
- 9.Salihbašić Adnan (ZA)
- 10.Sulejmanović Osman (ZA)
- 11.Šakušić Ahmet (ZA)
- 12.Baraković Ervin (ZA)
- 13.Ahmetović Halid (ZA)
- 14.Avdić Arnes (ZA)
- 15.Buljubašić Reuf (ZA)
- 16.Devedžić Almedin (ZA)
- 17.Dizdarević Kemal (ZA)
- 18.Gadžić Ševal (ZA)
- 19.Hasić Haris (ZA)
- 20.Puškar Hasan (ZA)
- 21.Alić Ervin (SUZDRŽAN)
- 22.Dedić Dino (ZA)
- 23.Jukan Hamdija (ZA)
- 24.Jogunčić Mersiha (ZA)
- 25.Operhal Saša (ZA)
- 26.Dugić Rijad (ZA)
- 27.Kulić Nedžad (ZA)
- 28.Baraković Reuf (PROTIV)
- 29.Šehić Edin (PROTIV)
- 30.Okić Mirza (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica, sa izmjenom da se pored članova 16. i 123. doda član 122. je usvojena sa 25 glasova „ZA“, 2 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je konstatovao da je sjednicu napustio vijećnik Demir Milkić, trenutno je u sali prisutno 29 vijećnika.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENAMA I DOPUNAMA ODLUKE O OSNIVANJU JAVNE USTANOVE ZA INFORMISANJE I KULTURU „BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ GRAČANICA

„Dozvolite mi da predstavim razloge formiranja gradskog muzeja u okviru BKC-a Gračanica. Osnivačkim aktom i propisima Javne ustanove za informisanje i kulturu „Bosanski kulturni centar“ Gračanica određena je unutrašnja organizacija Ustanove po dijelovima procesa rada, odnosno njene organizacije poslovne jedinice i to pod 1. Opšta služba i služba marketinga i reklame, pod 2. Radio Gračanica, pod 3. TV dopisništvo, pod 4. Javna biblioteka i pod 5. Kino sala i bioskop. U sastavu JU BKC Gračanica, međutim već duže vrijeme djeluje i Zavičajna muzejska zbirka Gračanica, kao muzejski dio BKC-a i faktički zasebna organizaciona cjelina. Zbirka je smještena u posebnoj prostoriji i već godinama ima ulogu gradskog muzeja. Međutim, organizacioni pravni status Zavičajne muzejske zbirke Gračanica u okviru Ustanove nije na odgovarajući način riješen, čime nije jasno definiran ni status njenog inače bogatog fundusa, koji obuhvata veoma vrijedne eksponate i muzejsku građu sakupljanu decenijama. Osim toga, neriješen pravni status zbirke znatno otežava njen rad i budući razvoj. Iz tog razloga predlaže se izmjena osnivačkog akta JU BKC Gračanica i njenih pravila, u smislu da se pored navedenih pet dijelova organizacionih cjelina, uvrsti još jedna pod nazivom gradski muzej. Pravilima Javne ustanove za informisanje i kulturu Bosanski kulturni centar Gračanica i upisom u sudski registar predviđene su i djelatnosti vezane za kulturno-historijsko naslijeđe, zaštita kulturne baštine, te muzejska i arhivska djelatnost. Navedene poslove obavlja stručni saradnik za kulturno naslijeđe, kome je povjerena i briga o Zavičajnoj muzejskoj zbirci. Sama Zavičajna muzejska zbirka Gračanica formalno je osnovana rješenjem Izvršnog odbora Skupštine opštine Gračanica iz 1975. godine, a formirao ju je Branko Vajić, penzionisani prosvjetni radnik i arheolog amater. Sa izgradnjom Novog doma kulture 1978. godine, zbirka je smještena u jednoj od radnih prostorija i djelovala je pri Centru za kulturu u okviru tadašnjeg Narodnog univerziteta Gračanica, pravnog prethodnika BKC-a. Nastojanja da zbirka preraste u Zavičajni muzej ostala su neostvarena, a prikupljeni materijal nedostupan i nepoznat široj javnosti. U vremenu agresije na BiH zbirka je potpuno pala u zaborav. Tek 2005. godine inicirana je obnova Zavičajne muzejske zbirke i njenog djelovanja, pri čemu je dio muzejskog materijala po prvi put javno izložen. Nažalost, ta postavka i više njih kasnije bile su privremenog karaktera. Godine 2014. urađena je nova stalna postavka, koja je kasnije proširivana i reorganizirana, a 2019. godine realiziran je i projekt izrade Spomen sobe odbrane Gračanice 1992.-1995. Imajući sve navedeno u vidu, smatramo da je potrebno uskladiti pravne akte JU BKC Gračanica sa stvarnim stanjem, te uvrstiti gradski muzej u njen oblik. Uspostava gradskog muzeja bio bi krupan iskorak za Grad Gračanicu, ali ujedno i potvrda istinski gradskog i urbanog statusa ove lokalne zajednice. To je ujedno i osnovni preduslov za neko eventualno proširenje tog muzeja u budućnosti, što Gračanici po njenoj razvijenosti i dolikuje. To bi bilo obrazloženje našeg zahtjeva.“

Učesnici u diskusiji:

Samer Fazlić:

„Pa evo ja sam se javio da izrazim svoje zadovoljstvo kao građani, kao vijećnik i kao predsjednik Komisije za obrazovanje i kulturu, a boga mi kao i posvjetni radnik. Izražavam zadovoljstvo i to što je BKC-e ovo prdložio na osnovu dosadašnjih izvještaja BKC-a uvijek je bio zaključak da Gračanica treba muzej. Nadam se da samo to neće ostati mrtvo slovo na papiru, nego da ćemo i mi vijećnici, građani, prosvjetni radnici i učenici malo više posjećivati muzej, jer to je jako važno za naš Grad da konačno imamo takvu jednu ustanovu. Takođe, to će biti osnova za neka bolja vremena da on izađe iz okvira BKC-a i da postane samostalna javna ustanova, što ovaj Grad i zaslužuje. Važno je, čestitam, podržavam, a naročito zato što barem u ovom prvom koraku neće tražiti neka dodatna sredstva jer uposlenik ima, imamo dvije zbirke i ima dosta eksponata koji imaju prostora da se izlože. Ponavljam, samo da građani, učenici, nastavnici i profesori dovedu djecu. U svom prosvjetnom radu u školi često razgovaram sa učenicima i kažu da nisu ni znali da ima Zavičajna zbirka, a evo sada kada

imamo muzej samo da vrata budu otvorena. Takođe i mom kolegi čestitam na dobrom radu, on je to dobro radio ovo proteklo vrijeme, profesor historije koji je vodio tu Zavičajnu zbirku i znači biti će to još bolje.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću se takođe pohvalno izraziti prema ovoj inicijativi da imamo muzej, a kolega Fazliću super izlaganje i smatram ono što nisu koristili učenici srednje škole možda je malo i do promocije onoga što imamo u gradu, ne može institucija doći nekome, nego neko mora doći u instituciju ili je predstaviti itd. Zaista podržavam i sve ono što će gradu dati još veće karakteristika grada kakav zaslužujemo i kakav jesmo i uvijek ću podržati. Samo bi htjela da mi se čisto objasni jedna stavka jer ne mogu da je svrstam nigdje. Zašto je ovaj rad sportskih objekata stavljen pod rad BKC-a, odnosno sada Centra za informisanje i kulturu ili kako će se već zvati. Čisto me zanima šta i u kojem segmentu BKC-e djeluje prema sportskim objektima, da li je to korištenje objekata za izvođenje kulturnih manifestacija ili u nekom drugom smislu.“

Almedin Devedžić:

„Samo kratko da pitam direktora i da se pridružim čestitkama za ovim aktivnostima i sigurno da je Gradu Gračanica potrebno nešto što će sigurno u kulturnom planu napraviti pomake. Interesuje me da li je planirano direktore, obzirom da su to nove aktivnosti i otvaranje novih radnih mjesta, sigurno da je i to pohvalno obzirom da bi tu trebao neko i posao da dobije, ili je to samo u okviru radnika zaposlenika koji su angažovani u BKC-u.“

Edin Šehić:

„Ja bih svakako čestitao na ovoj inicijativi direktoru koji je ovo delegirao vjerovatno zajedno sa Upravnim odborom da usvojimo ove izmjene Odluke o osnivanju BKC-a. Pokušati ću ako se ne bude direktor ljutio vezano za šifre djelatnosti, nije zgoreg da imamo te šifre možda nam sutra zatreba neka imamo, ali mislim da nije ništa konkretno planirano, ali šifre djelatnosti obzirom da poznajem to, je sasvim dobro da imamo u okviru već kada se vrši ova promjena neka ide prema relevantnim institucijama da se uvrste kao takve. Svakako pozdravljam i dobro je kao što su kolege rekle da Grad Gračanica ima svoj gradski muzej iz više razloga, ali kao Grad zasigurno zaslužujemo to. Ono što sam ja htio ovdje delegirati obzirom da članom 5. ove Odluke stav 3. kaže, za vršenje djelatnosti ove Odluke Ustanova mora ispunjavati sljedeće uslove: da ima ispravne uređaje i opremu za svakodnevno davanje filmskih projekcija. Pouzdano znam da mi imamo već zastarjelu opremu koja daje filmske projekcije i u razgovoru sa direktorom upoznat sam da je oprema zastarjela i da mi moramo ići u korak sa tehnikom i čak ima jedna inicijativa njegova koju vodi, da li će uspjeti vidjeti ćemo, ukoliko obezbjedni značajna sredstva i to ćemo razmatrati vjerovatno kroz izvještaj o radu i dajem svakako podršku da se osavremeni oprema vezana za filmske projekcije, ako već imamo tu odluku da poboljšamo i druge sadržaje u okviru BKC-a, jer kao Grad zasigurno zaslužujemo da ukoliko u skladu sa svojim mogućnostima omogućimo sa savremenijom opremom da bolje zadržaje naši građani imaju. Dakle puna podrška ovoj inicijativi, ali da nezamarimo i ostale oblasti, odnosno organizacione jedinice koje već rade u okviru BKC-a, a o našim hrabrim sa Radio Gračanice to ćemo drugom prilikom jer i njima zaista treba predati malo veću pažnju u okviru rasprave kada budemo razmatrali izvještaj o radu.“

Nedžad Peljto, Direktor JU BKC Gračanica:

„Da prvo odgovorim vijećnici Mersihi. Sportska djelatnost u okviru ustanove kulture je uobičajna da se stavi za šifru djelatnosti i nije neuobičajno da ustanove bosanski kulturni centri i u drugim gradovima rukovode sportskim objektima. Konkretno u našem slučaju u

okviru BKC-a je postojala kuglana pa vjerovatno je zbog toga i stavljeno, a nije neuobičajno da u okviru šifre djelatnosti postoji to. Podsjetiću vas da je BKC-e 2011. godine organizovao sajam poljoprivrede, sajam poduzetništva i obrta, i to nismo mogli uraditi da nije bilo te djelatnosti. Tako da ne škodi ta šifra da postoji. Što se tiče pitanja gospodina Devedžića, mi ovim radamo dijete pod nazivom gradski muzej. Smatrati ću neuspjehom ako se ovaj muzej ne bi razvijao i u tom nekom periodu ako se pojavi potreba za nekim novim radnim mjestom zašto da ne. Sada trenutno on je sasvim dostatan, gospodin Šaković to odlično radi, a ako se pude pojavila potreba mi ćemo izaći sa zahtjevom, ali sada trenutno to nije pitanje. Što se tiče gospodina Šehića, drago mi je da ste to spomenuli i ako usvojite prijedlog ove Odluke imati ćete šest organizacioni jedinica, s tim da jedna organizaciona jedinica kino Gračanica mi nemamo više taj projektor koji zadovoljava uslove, odnosno rad na digitalnom projektoru i on košta 130.000 KM. Mi ćemo vjerovatno izaći pred vas, u slučaju rebalansa za ovu godinu i ako se u okviru tog rebalansa pojave sredstva, sa zahtjevom nabavke kino projektor. Obzirom da Fondacija za kinematografiju obezbjeđuje pola para za nabavku tog projektor, odnosno u ovom slučaju ako je taj projektor 130.000 KM, znači oni bi obezbjedili pola iznosa od toga. Bilo bi dobro da iskoristimo tu priliku, ako se to pojavi, taj poziv će biti ove godine i on neće biti svake godine. Hrvatska je to uradila 2013. godine na taj način da je kupila 20 projektor i putem javnog poziva podjelila gradovima i više to nije radila. Ako se pojavi potreba ove godine bilo bi sigurno dobro da i mi to iskoristimo ta sredstva koja će se pojaviti, jer puno je lakše dati pola para nego cijeli iznos.“

Zaključena rasprava.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove za informisanje i kulturu „Bosanski kulturni centar“ Gračanica je usvojena jednolasno, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ PRIBAVA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Obzirom da imamo narednih šest tačaka smjenjivanje predsjednika i članova VMZ, ja ću se samo javiti po ovoj tački da ponovo podvučem važnost delegiranja izbora vijećnika u MZ i da ne bude ovakvih stvari da mi evo jednu trećinu dnevnog reda danas razmatramo smjene i zamjene u MZ. Stvarno nemam komentar.“

Zaključena rasprava.

Odluka o prestanku mandata člana Vijeća MZ Pribava je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ PRIBAVA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o dodjeli mandata članu Vijeća MZ Pribava je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prestanku mandata člana Vijeća MZ Gračanica je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o dodjeli mandata člana Vijeća MZ Gračanica je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GORNJI DOBOROVCI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prestanku mandata člana Vijeća MZ Gornji Doborovci je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI MANDATA ČLANA VIJEĆA MZ GORNJI DOBOROVCI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o dodjeli mandata člana Vijeća MZ Gornji Doborovci je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

Učesnici u diskusiji:

Arnses Avdić:

„Znam da je nacrt ali samo evo jedno pitanje, možda je tehnička greška i sigurno jeste, ali u članu 12. između ostalog na kraju stoji: „O pitanju iz stava 1. ovog člana etažni vlasnici odlučuju većinom glasova svih etažnih vlasnika izuzev u tačkama i, j i k“. Gore su brojevi, pa samo da vidim je li tehnička greška i koji su ovdje brojevi.“

Mersiha Jogunčić:

„Prvo što ima nekih gramatičkih grešaka, al aj recimo da su tehničke. U Odluci piše da upravitelj odlučuje recimo o boji fasade itd., valjda u dogovoru sa stanarima ili se to podrazumijeva ili treba dodati. Član 19. obaveza osiguranja krovova, meni je sugerisano sada i

pitali su me šta sad to znači, ako stanujete u zgradi plaćate osiguranje krova ili nekog dijela, a recimo vlasnicima privatnih objekata to ne možete narediti. Mislim šta ima ova Odluka s tim, nema ništa, ali evo da građani čisto znaju. Zašto se od njih traži, od stanara, to je član 19. obaveza osiguranja i član 28. obaveze upravitelja, to je ono što sam prije pitala. Znači obaveza upravitelja, ugovaranje, izvođenje radova na zajedničkim dijelovima i uređajima zgrade, pa izrada kalkulacija, raspisivanje licitacije, prikupljanje ponuda i odabir izvođača i nadzor nad izvođenjem radova. Da se ovdje doda sa predstavnikom etažnih vlasnika, u dogovoru sa predstavnikom etažnih vlasnika. Jeste obaveza upravitelja, ali u dogovoru sa etažnim vlasnicima, da etažni vlasnici izaberu predstavnika i neka on upravitelju iznosi njihovo, čisto da se doda radi toga da ne bude zbunjeno. Pošto je nacrt možemo to i poslije rješavati i dodavati, neka predlože pa neka se doda, s obzirom da je nacrt. I ovo gdje je obaveza osiguranja krovova ili nečega, da oni moraju osigurati da oni moraju plaćati osiguranje, a privatni vlasnici privatnih objekata ne moraju, mislim da to nema apsolutno nikakve veze. Mene recimo kao privatnog ne možeš natjerati jer ja snosim odgovornost ako ga ne osiguram, dakle njih nimalo ne ugrožava, o tome se radi. Čisto mi je bilo nejasno pa da pojasnimo mi.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Ove greške što je vijećnik Avdić rekao, zato što u Zakonu piše a, b i c, međutim korišteno je i w koje nije naš, pa smo se zato odlučile 1, 2 i 3, to je greška i znači biti će 9, 10 i 11. Ovo su Mersiha sve prepisane obaveze iz Zakona. Zašto osiguranje, evo konkretno kod etažnih vlasnika krova. Ja kao vlasnik zgrade i nemam etažno vlasništvo, kada mi se pokvari krov ja ga moram regulisati, a kada se u etažnom vlasništvu desi nešto na krovu onda onaj iz prizemlja kaže mene baš briga šta se dešava onom ko trpi štetu, iz tog razloga. Nismo ovo mi sami smislili, ovo piše i u Zakonu, kao i pitanje vezano za upravitelja, apsolutno prepisano iz Zakona. Znači bilo u našoj Odluci ili ne bilo u Zakonu tako mora biti. Samo da napomenem, Zakon je o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, znači ovo je njima Zakon nametnuo.“

Hasan Puškar:

„Imam dva pitanja. Mi imamo neku Odluku je li tako, eh da li je šta mijenjano u ovom nacrtu iz one Odluke. Mi smo valjda trebali dobiti izvornu Odluku, pa smo trebali dobiti šta je promijenjeno u nacrtu, da bi mi mogli pričati i volio bi da nam to uđe već jednom u praksu. Sada ja ne znam šta je bilo u izvornoj Odluci, a šta je u nacrtu promijenjeno, pa ako mi to mogli dobiti na mail svi vijećnici, pa da bi mi mogli o tome malo razmatrati. Da ne tražim sada Odluku pa moram član po član čitati. To je jedno pitanje. Drugo pitanje je, u nacrtu kaže tačke 9, 10 i 11, samo da pitam je li bilo u staroj Odluci da moraju jednoglasno izabrati upravitelja, ili je ovo samo u nacrtu. Čisto me interesuje, recimo ja imam tamo u toj zgradi gdje je neko izabrao nekog upravitelja, a niko ne zna ni ko, ni šta, ni kako. Pa me interesuje je li i u staroj Odluci bilo da upravitelja moraju jednoglasno svi izabrati, znači ako jedan nije za, upravitelj se ne može izabrati, jer tako je sad u ovom novom nacrtu i dalje tamo investiciono ulaganje itd. Znači pitanje je, je li šta mijenjano u onoj izvornoj Odluci, bil mi mogli dobiti šta je mijenjano, i tačke 9, 10 i 11, ali to ćemo amadmanima djelovati.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Znamo mi da uobičajno stavljamo Odluku koja je bila ranije na snazi, međutim u samom obrazloženju je navedeno, prije svega da kažem mi nismo imali nikada ovakvu Odluku. Donešen je Zakon i nakon donošenja Zakona koji je propisao obavezu da donese propise iz oblasti korištenja, upravljanja i održavanja zajedničkih dijelova i uređaja zgrade u skladu sa odredbama. Mi tada se nismo bili odlučili na donošenje Odluke i nismo imali nikakvu Odluku, nego smo imali Pravilnik o uslovima za obavljanje poslova

upravitelja. Jednom smo ga mijenjali, međutim u praksi nam se kod praćenja ovog Zakona pojavili su nam se problemi vezani za prinudnog upravitelja, za ostale stvari, i onda kada smo krenuli da radimo izmjenu Pravilnika vidjeli smo da nam iz našeg iskustva nedostaju neke stvari. Do sada smo mislili da se primjenjuje direktno Zakon, on se uvijek može primjeniti direktno iako nije usaglasnosti sa Zakonom naša Odluka opet će se primjeniti Zakon, ali u praksi se to ne donošenje ovako jedne sveobuhvatne Odluke pokazalo neefikasno i sam Pravilnik. Iz tog razloga smo napravili sveobuhvatnu Odluku kojoj se može u toku javne rasprave dodati i javne površine oko zgrada i svi ostali problemi koje nam građani govore, pa i vi kroz svoja pitanja. Tako da nismo vam mogli dostaviti nešto što nismo imali, imali smo Pravilnik, ako donesemo ovu Odluku mijenjati ćemo Pravilnik, jer tamo trebaju neke izmjene detaljnije, jer su nam se pojavili još neki ljudi koji bi bili upravitelji.“

Hasan Puškar:

„Znam da nismo imali Odluku, ali je li Pravilnik bio obavezujući za sve te građane i stanare itd. da izaberu upravitelja, je li Zakon obavezuje po Pravilniku ili treba Odluka biti. Znam šta govorim, zato što ima problema, neko hoće nešto da naplaćuje, a nije imao neke usluge i nije potpisao, a neko hoće da ga natjera. Pa sad je li taj Pravilnik obavezivao sve stanare da mu moraju to nešto platiti, ja mislim da nije, ali eto. Mislim ako ne znate sada odgovor, volio bi da mi neka Služba odgovori pa da pismeno imam, znam zašto pitam, ne pitam džaba. Znači je li Pravilnik obavezivao sve te neke stanare, iako oni nisu ni glasali, ni bili pitani nizašto upravitelja da oni plaćaju to nekom upravitelju. To je pitanje, a Odluka kada se sutra usvoji vjerovatno će obavezivati da se to plaća. Znači je li Pravilnik obavezivao neke te da moraju plaćati te neke upravitelje koje je neko izabrao.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Evo nemamo Pravilnik ovdje, ali Pravilnik se zvao Pravilnik o uslovima za obavljanje poslova upravitelja. Znači taj se Pravilnik odnosio isključivo na izbor upravitelja, odnosno za uslove koje neko ima da bi bio upravitelj. To nam se pokazalo kao loše, mi smo imali raspisan tender i nije obavezivao Pravilnik jer mu uopšte nije bila to intencija da određuje kako neko potpisuje i ostalo, jer to je regulisano Zakonom. Pravilnik je se odnosio na uslove za obavljanje poslova upravitelja, govorimo sada o firmi koja je upravitelj.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Obavezivao je Zakon, Zakon obavezuje za plaćanje. Član 13. Zakona koji kaže: Naknadu iz člana 32. ovog Zakona etažni vlasnici plaćaju u iznosu od: za stambeni prostor 0,30 KM po m², za poslovni prostor 0,30 KM po m² mjesečno, za garažu u sastavu zgrade 0,15 KM po m² mjesečno. To je propisano Zakonom i to je ono što upravitelj zgrade može naplatiti. Što se tiče Pravilnika kojeg smo mi imali, upravo ovo što je Dženana rekla, odnosio samo na ko može biti upravitelj zgrade, odnosno koja firma može biti i pod kojim uslovima upravitelj zgrade, a ne ko je predstavnik etažnih vlasnika koji se mora utvrditi između etažnih vlasnika, i postoji obaveza da se sklopi ugovor sa nekim od odabranim upravitelja zgrade. Dakle moraju se plaćati sredstva za redovno održavanje objekta.“

Hasan Puškar:

„Kad nešto se plaća mora se platiti, a šta kada neko ne izvršava svoje obaveze koje negdje tamo ima, a evidentno je da se ne izvršavaju. Kome građani da se obrate, inspekciji, policiji, Gradskoj upravi, jer ne pitam ja ovo džaba, evidentno je da građani imaju problema. Svakog prvog imaju ček gdje uredno plaćaju, ne radi rasvjeta, ne radi ovo, ono, kome, šta, kako, ako neko neće nešto poduzeti. Šta ja plaćam, bubam sad u tih 10 KM, 15 ili 20 KM nije bitno, je li samo ja plaćam tu firmu da visi natpis na vratim xy, a šta je obaveza tog, mislim šta podliježe

pod obavezom tog nekoga ko je upravitelj. Imali on nešto u tim da mora nešto otkloniti, čistiti stubište, ili ne znam ni ja šta, da ne bude samo tašna firma doći će u Gračanicu, dobiti će upravljanje i naće nekoga, ili neće nikoga, ili neće se niko javiti i mi ćemo plaćati i sami sebi održavati, čistiti, organizovati itd. Ovo sve što pričam, pričam konkretno iz života i sa ćim se susreću naši stanari, a znam ja sad imamo mi zgrada koje grade firme koje će održavati i da mi to omogućavamo, da bi trebali da omogućimo ako Zakon dozvoljava itd. Kažem da se u ovoj našoj Odluci, jer imamo evidentno probleme uveći tih upravitelja, odnosno upravljanja tim zgradama i da pokušamo naći da mi zaštitimo naše građane, stanare, kako i na koji način. Imaju oni svoje obaveze, ali imaju oni i svoja prava u veći ovoga, eh zato da se to decido navede u Odluci i zato molio bi stvarno ova javna rasprava kada bude sprovede, da vidimo sve sugestije i primjedbe, pa da onda napravimo tu Odluku koja će obavezivati. Stvarno imam pitanje ukoliko neko barem za sada ne ispunjava svoje obaveze, za građane znam šta ga slijeduje, a šta za nekoga ko održava xy, a ne ispunjava svoje uslove neke, kome ljudi da se obrate, nemojte reći samo na Sud, sigurno ne vjerujem da je to.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Samo da odgovorim na pitanje, jer ovo jeste pitanje suštine donošenja ove Odluke. Znaći ćlan 36. je navedeno da inspekcijski nadzor nad provođenjem odredaba ove Odluke vrši gradska komunalna inspekcija. Ćlan 38. novćanom kaznom u iznosu od 1.000 do 5.000 KM kazniće se za prekršaj upravitelj, ako između ostalog taćka 4. ne vrši upravljanje i održavanje. Znaći predvićdene kazna, predvićđen iskljućivo inspekcijski nadzor, prijavi se inspekciji i ima pravo da kazne. Znaći to je prekršaj i ako ne vrši upravljanje i održavanje zajednićkim dijelovima što je ćlan 28. stav 1. i sve je navedeno tamo u tom ćlanu 28. šta su obaveze upravitelja. Bilo je u Zakonu i bila je nadlećzna inspekcija i to je bio problem, a sada s našom Odlukom smo jasno rekli koja je to inspekcija.“

Zakljućena rasprava.

Predsjedavajući Gradskog vijeća je proćitao i dao na usvajanje Zakljućak koji glasi:

Usvaja se Nacrt Odluke o korištenju, upravljanju i održavanju zajednićkih dijelova i urećdaja zgrade.

Nacrt Odluke o korištenju, upravljanju i održavanju zajednićkih dijelova i urećdaja zgrade stavlja se na javnu raspravu od 30 dana.

Javnu raspravu će provest Slućžba za prostorno urećenje, geodetske i imovinsko pravne poslove u skladu sa Odlukom o javnim raspravama u Gradu Graćanica.

Sve primjedbe, prijedlog, dopune i sugestije se mogu dostaviti nadlećžnoj Slućžbi za provoćenje javne rasprave.

Zakljućak o davanju saglasnosti na Nacrt Odluke o korištenju, upravljanju i održavanju zajednićkih dijelova i urećdaja zgrade je jednoglasno usvojen, sa 27 glasova „ZA“.

TAĆKA 10

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ĆLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAĆANICA

Nije bilo ućesnika u diskusiji.

Rješenje o imenovanju ćlana Upravnog odbora JZU Gradska apoteka Graćanica je usvojeno sa 21 glasom „ZA“, 1 „PROTIV“ i 6 „SUZDRĆŽAN“

TAĆKA 11

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Ja bih zaista zamolio kada već glasamo mi o nečemu, a obzirom da neki slušaoci vjerovatno slušaju i žele da čuju ko je član Upravnog odbora jedne ustanove, bilo bi korektno da se pročita ime i prezime, i da se čak naglasi da su ovo privremeni članovi Upravnog odbora koji se imenuju najduže do tri mjeseca, s obzirom da Ministarstvo nije provelo proceduru kako treba o procedurama svojim koje ima zakonski. Tako da mislim, u samom evo delegiranju nama, mi smo svi upoznati ovdje, ali ako već prenosimo i javnosti prezentujemo određene stvari, molim vas Predsjedavajući da malo imate obzira da neko sluša preko žice i da malo prodobnije pojasnite o čemu i barem imena spomenete i određene stvari radi javnosti i radi građanstva.“

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Prihvatam primjedbu, evo pročitati ću pošto smo već prešli na jedanaestu tačku dnevnog reda, pročitati ću kompletno Rješenje.

Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora Javne zdravstvene ustanove „Dom zdravlja“ Gračanica. Član 1. Za člana Upravnog odbora Doma zdravlja Gračanica imenuje se Almadin Duraković. Član 2. Almadin Duraković imenuje se iz reda predstavnika Ministarstva zdravstva Tuzlanskog kantona do okončanja provođenja procedure u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, a najduže na tri mjeseca od dana imenovanja. Rješenje stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica.

Zaključena rasprava.

Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica je usvojeno sa 22 glasa „ZA“, 2 „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMSKIH AKTIVNOSTI GRADONAČELNIKA ZA 2022.GODINU

Učesnici u diskusiji:

Adnan Salihbašić, Klub SDP:

„Izveštaj o realizaciji programskih aktivnosti Gradonačelnika za 2022.godinu daje nam uvid u prioritetne programske aktivnosti koji su realizovani od strane Gradonačelnika i gradske administracije u izvještajnoj godini. Pored izazova u vidu oscilacije u javnim prihodima, povećanjem cijena radova, usluga i roba, kašnjenje u donošenju programa iz fondova sa viših nivoa vlasti, Gradonačelnik i Služba za upravu nastavili su aktivnosti u ostvarivanju ciljeva i strateških planskih dokumenata. Realizovani projekti iz oblasti biznisa lokalnog razvoja, ruralnog razvoja, infrastrukture, socijalnog programa, kulture, sporta i drugog govori u prilog uspješno okončane budžetske godine i ispoštovanost razvojnih komponentni budžeta. U prilogu Izveštaja su dati i aktivnosti i projekti realizovani godišnjim planom rada svih službi Gradske uprave. Kompletan materijal je obiman i dobro prezentiran. Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovaj Izveštaj i pohvalno se odredio prema njemu. Još mi dopustite ako mogu da čestitam sutrašnji praznik svim bosancima i hercegovcima, sretan 1.mart Dan nezavisnosti.“

Mersiha Jogunčić:

„S obzirom da je ovo zaista jedan sveobuhvatan i širok dokument, ja ću se samo referirati na par stvari i vjerovatno je tehnička greška na ovoj petoj strani Izvještaja gdje je navedeno da će Gradsko vijeće razmatrati Izvještaj o realizaciji budžeta za 2021.godinu, mislim da je tehnička greška. Eh sad, gore ovo realizacija planiranih sredstava u budžetu za 2022.godinu pa 10.000 KM sa ekonomskog koda 821612 pozicija 79 konstrukcija puta prema Ratištu, nije navedeno da je sklopljen ugovor te da se prenosi u ovu godinu. S obzirom da se ovaj Izvještaj naslanja na onaj Izvještaj koji ćemo imati o radu službi, i mislim da će dobro poslužiti za uporedne podatke. Pa ne znam hoćete li vi ili da sačekamo taj Izvještaj iz oblasti poljoprivrede, dakle navedeni su iznosi podrške u oblasti poljoprivredne proizvodnje. Eh sada, da li je Služba realizovala ove podsticaje i da li ima informacije i podatke o efektima realizacije podrške. To jeste da li je došlo do pozitivni pomaka u dijelovima koji su finansijski podržani. Čisto da znamo, ok dali smo, možda treba više, možda manje, desio se pomak ili nije. Dakle povratna informacija o učincima realizovanih podsticajnih sredstava. Što se tiče infrastrukturnih projekata na strani osam. Nekako ovo vodosnabdijevanje i kanalizacija uvijek idu zajedno, a smatramo da su projekti kanalizacije puno skuplji i komplikovaniji od projekta vodosnabdijevanja, pa sada sako se nalaze u zajedničkoj grupi troškova postoji vjerovatnoća da su oni u prošloj godini bili zastupljeni u manjem obimu od stvarno potrebnog, ili je to realizovano onako kako je planirano.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Što se tiče poljoprivredne proizvodnje i podsticaja oni su realizovani onako kako jesu i sigurno su dale rezultat, jer znate kakva je prošla godina bila sušna. Uvijek treba više, uvijek može više ali iz ovog što smo mi podijelili i svi oni što su dobili su izrazili zahvalnost i Vijeću i administraciji na efikasnoj podršci. Ovo što se tiče kanalizacija i vodosnabdijevanja, to je jedna oblast gdje zajedno iskažemo koliko je u te dvije oblasti potrošeno. Logično je da je kanalizacija manje ostavljena, manje tretirana, jer imamo problem sa vodom i evo pravimo pozitivne pomake. Evo Orahovica je hvala Bogu riješila, očekujemo i Lukavicu jer ima pomaka itd, dakle zajedno smo. Bio bi daleko veći Izvještaj da smo to sve razdvajali. Ne može se zaista sve staviti ovdje, jer kada bi to pisali onda bi bio prevelik Izvještaj. Evo vidjeli ste na kraju da je dat nekakav pregled i dešavanja koja su bila u toku 2022.godine, iz čega ste mogli vidjeti da je zaista bilo aktivnosti. Moželi bolje, uvijek može i evo nadstojati ćemo u ovoj godini da budemo još efikasniji. U vezi Ratiša, vidite, nije realizovano u prošloj godini, samo su 4.000 KM realizovane za dio što je tražila MZ nasipanje, ovo ostalo nisu i oni će biti iskazani u Izvještaju o izvršenju što je ostalo tih 6.000 KM neizvršeno.“

Hasan Puškar:

„Mislim Izvještaj ko Izvještaj je ok, to ti je šta je učinjeno, šta je urađeno, ali da mi je jedno pročitati Izvještaj ali ove male MZ kao Lendići, Buk, Gornji Doborovci, ali da je u njih realizovano jednom ovo sve. De da jednom stavimo barem te, osim što nema stanovnika, nema sve, ali de da jedne godine realizujemo sve projekte barem u te tri, četiri, pet, tih mali mjesnih zajednica. Da mi je stvarno za ovolike godine, kad god je ostalo, što uvijek u tim mjesnim zajednicama ostanu. Nisu to nikakva ni sredstva, nije to ništa, ali da mi je u 2023.godini ako doživimo ako Bog da, ko bude bio živ 2024.godine da pročitamo da su u tim malim mjesnim zajednicama realizovani projekti. To je sve sitno, ali uvijek ili je prenešeno, ili je do izvođača, eto ako može jedne godine da u tim malim mjesnim zajednicama bude sve realizovano, nije bitno koja je. Znam ja da i u Gračanici ima, ali u Gračanici je realizovano pedeset projekata i osto jedan koji je u toku, ali kažem da mi je doživiti za ovoliko godina da u tim nekim mjesnim zajednicama, mizerna su to sredstva, bude 100% realizacija. Pa do vas je, stavite ih u plan da budu u martu. Mislim Izvještaj je ko Izvještaj ok, šta je urađeno, šta je u toku, podržati

će se to, nije to problem, ali da mi je stvarno to jednom doživjeti, jer to su sredstva sve 100.000 ili 150.000 KM, ali da bude jednom 100 % realizacija.Ovo neka bude čisto moja sugestija Gradonačelnice da u 2023.godini pokušate u te tri, četiri mjesne zajednice gdje su sredstva nikakva.“

Nihad Sinanović, Šef Službe:

„Evo samo dvije rečenice.Evidentno ono što sam rekao i sa mjesta gdje sjedim.Ako pogledamo prvo su nabrojani zaista projekti u Gračanici koji su preneseni i koji su vrijednosti puno veći nego ovi.Uzmite sada pogledajte plan javnih nabavki ima na web stranici Grada, gdje su ove mjesne zajednice Buk i Gornja Lohinja stavljene u planu u martu mjesecu provođenje, da bi smo zajedno sa ovima sastavili i oni će ove godine ići prvi.Mora neko biti zadnji, nešto se mora prenijeti, što rekao Gradonačelnik da bogdom možemo sve završiti i mi bi bili najsretniji, ali kada pogledate datume, kada su zaključeni ugovori i sve je to krajem desetog i početak jedanaestog mjeseca, to je jedni razlog prijenosa, ništa drugo.Sada će ići oni u martu mjesecu, biti će javne nabavke i sastavljeno s ovim da bi smo izvođačima omogućili zajedno da to rade.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o realizaciji programskih aktivnosti Gradonačelnika za 2022.godinu je jednoglasno usvojen, sa 28 glasova „ZA“.

Predsjedavajući je konstatovao da je sjednicu napustio vijećnik Almedin Devedžić, trenutno je u sali prisutno 28 vijećnika.

TAČKA 13

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I PRAVA ZA 2022.GODINU

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Zaista u ovom Izvještaju želim da konstatujem da je zaista Komisija bila na visini zadatka, a iznijeti ću tri argumenta zašto.Od ukupno 765 zaprimljenih zahtjeva, 718 je obrađeno, a 47 prenešeno, što je zaista za pohvalu.Zatim nisu imali prigovora, što je takođe dobro, dakle da su dobro radili.Ono što posebno sad, ne znam nekoga ću pohvaliti a nekoga iskritikovati, je kod planiranja.Dakle planirano po budžetu određeni prihodi, neko je zakazao ili ste vi dobro radili, planirano je ukupno 838.000 KM, a realizirano 1.363.644 KM kada uzmemo i rebalans i sve.Komisija kao Komisija je bila na visini zadatka ili je bila loša procjena, ali u svakom slučaju čestitam Komisiji, da li je bilo loše planiranje to ne znam, ali na osnovu ova tri argumenta još jednom čestitke i nastavite tako.“

Mersiha Jogunčić:

„Htjela sam kao kolega Šehić pohvaliti Izvještaj, pogotovo ovamo vezano za realizovane.Međutim, ovdje mene nešto drugo buni, mi sada u ovim našim dokumentima ponekad imamo Grad Gračanica, a nekada Općina Gračanica, je li ovdje sada trebalo pisati Općina Gračanica je potpisala memorandum o izradi programa, jer je Općina potpisala, ok, znači nije Grad Gračanica.U svakom slučaju pohvala za Izvještaj i podrška naravno.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Pa evo ja rijetko pohvaljujem. Dakle hoću da kažem da je Komisija u skladu sa Zakonom radila ovaj posao i u odnosu, neću reći na ranije, daleko odgovornije. Znači što to govorim, radi se poslije radnog vremena, neki u neformalnom razgovoru pitaju koliko je Komisija dobra, vjerovatno u smislu naknada. Dakle radi se poslije radnog vremena, Komisija je stalno angažovana. Ovo što Šehić pita oko plana, ovdje možete fuliti 300 %, možete fuliti, dakle može ove godine, evo sad je hvala Bogu krenulo dobro i ja se radujem ko malo dijete, bilo je prometa nekretnina i legla je dobra cifra, i ja kažem njima volim kad to legne više nego u moj džep, ali može se desiti da od sad pa do kraja godine ne bude nikakvog prometa. Dakle oko planiranja je veoma teško, ali nas služi sreća, valjda nas i Bog prati, blizu smo te procjene i uvijek smo otprilike tu i to je dobro. Prihodi mogu se fuliti, mi radimo na osnovu plana iz prošle godine pa onda kontamo da li će biti prometa ili neće, ali suština je da Komisija radi zakonito, da Komisija ima takva uputstva da ne smiju oštetiti nikoga i procjena mora biti sa stanovništva zakonitosti punjenja prihoda, ali pravilnosti tamo prema onima koji vrše promet. Evo zaista je pohvalno i vidjeli ste da je dobar dio prihoda ostvaren po ovom osnovu i hvala Bogu da ima prometa.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o izvršenim procjenama prometa nepokretnosti i prava za 2022. godinu je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 14

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Saša Operhal:

„Pa evo ja moram malo da se referišem na ovaj Izvještaj, obzirom da su vatrogasci nekako i moj sastavni dio, mi smo nekako ekipa koja zajedno radi. Gledajući i čitajući ovaj Izvještaj i zaključci koji su ovdje doneseni da je potrebno obnoviti vozni park, mislim kome to više nije jasno. Imao sam priliku učestvovati na NATO vježbi gdje smo mi išli sa jednim vatrogasnim vozilom i Mustafa je išao s nama, to je malo bio vic, ali na kraju je žalosno ispalo. Krenuli smo s vozilo, s cisternom koja je bila napunjena vodom i tamo smo dobili zadatak da kao ugasimo neki požar na rezervoaru sa gorivom i kroz priču onako sa vatrogascima reko šta bi sada da stvarno gori vatra, šta bi sa ovom cisternom mogli uraditi, doktore kaže nama je pola cisterne iscurilo dok smo došli dovdje. To je katastrofa, ta vježba je bila 2017. ili 2018. godine i to vozilo je još uvijek i dan danas u upotrebi. Ja ne znam, ovdje su izneseni zaključci da je potrebno aplicirati na projekte, da je potrebno izdvojiti iz budžeta, da je potrebno ovo ono, ali kad će to biti izdvojeno, kad će se aplicirati na projekte, dokle se došlo, kad će se nabaviti novo vozilo itd. Evo ima ovdje i ono medicinsko vozilo Renault master, imao sam priliku i ja da ga vozim za vrijeme Covida, sve je samo nije medicinsko, ofarbano je u medicinske boje i toliko, a od opreme nema ništa. Ta neka medicinska ekipa koja bi se s tim vozilom uputila na gašenje požara ili neku intervenciju ne može pružiti nikakvu medicinsku pomoć, a pogotovo što vatrogasci nemaju ni medicinsku opremu. Oni bi trebali biti obučeni, što je nešto u evropskim smjernicama napravljeno tako da su hitne službe ustvari jedna Služba, hitna pomoć, vatrogasci i policija da je to jedna Služba, i to je onaj objedinjeni broj 112 što kod nas nikada nije profunkcionisao. Tako da bi i vatrogasci trebali završiti određenu obuku iz medicinskog zbrinjavanja i posjedovati medicinsku opremu. Nažalost, smijem da se kladim da

tu opremu nemaju, a znanje koje imaju je ono što su uspjeli pokupiti kada s nama budu na intervenciji pa vidimo ko, šta i kako radi. Ja bih zato apelovao da se što hitnije nađe način da se nabave nova vozila, da se nekako uvežemo i organizujemo, stojim na raspolaganju kako ja tako i Služba s kojom rukovodim, da obavimo zajedničke neke vježbe, edukacije, i da se i vatrogascima nabavi određena medicinska oprema kako bi mogli pružiti prvu pomoć, adekvatnu pomoć unesrećenim. Nije rijedak slučaj da izlazimo na teren gdje su povrijeđeni zarobljeni u vozilima koji su učestvovali u saobraćajnoj nesreći i onda da ne radi kompresor da se isjeku vrata da se izvadi povrijeđeni, ili iako uspiju izvući povrijeđenog nemaju opremu za imobilizaciju takvog pacijenta i može doći do puno većih povreda takvih pacijenata, dok ne dođe recimo naša ekipa. Stvarno bi volio da se to nekada uklopi u jednu cjelinu i da funkcionišemo onako kako bi to trebalo.“

Mustafa Bajić, Služba civilne zaštite:

„Ja pozdravljam ovu inicijativu doktora Saše i slažem se s ovim, ali volio bi da doktor Saša kada bude rebalans budžeta ili budžet kada se planira da o ovim stvarimo pričamo. Ono vezano za obuku vatrogasaca iz prve medicinske pomoći, mi smo imali prethodne godine i vaš kolega iz Doma zdravlja u organizaciji Crvenog križa proveli su obuku iz prve medicinske pomoći, ono što im je potrebno. Oni se opremaju s onim sredstvima iz oblasti prve medicinske pomoći, a vozilo koje smo dobili iz Francuske, mi ga zovemo medicinsko vozilo, ono je donirano vatrogasnoj jedinici, a mi ga koristimo i za potrebe, evo davali smo JZU Dom zdravlja u vrijeme Covida. Znači koristimo ga i sada za pomoć Crvenog križa vezano prilikom distribucije ovih paketa. Slažem se, vatrogasnu jedinicu treba opremiti i ona služi nama svima i u Prijekom Brdu i u Lukavici i u Gračanici i svugdje. Samo bi vas zamolio, znači osnovna sredstva, osnovno opremanje je budžet. Ono što mi iz Kantona dobijemo, mi smo evo od Kantonalne uprave aplicirali jedan projekat i nabavili smo jednu cisternu, međutim nismo je mogli direktno na vatrogasnu jedinicu, znači morali smo na službe zaštite spašavanja i u okviru toga kupljena je jedna rabljena cisterna, ali u svakom slučaju trebaju nova vatrogasna vozila, hidraulična platforma, sve to treba. Ja bih bio najsretniji da mi imamo opremu i sredstva kao što imaju jedinice NATO pakta, kao što imaju ove jedinice u većim gradovima. Slažem se, bez sredstava i bez para nema opremanja, to je odgovor.“

Edin Šehić:

„Ja ću imati direktno pitanje za gospodina Bajića. To smo već jednom razgovarali, čini mi se prošle godine vezano za hidrante po mjesnim zajednicama onde gdje zadovoljavaju uslovi, u cilju brže intervencije i eventualno dopunjavanje cisterne za nedaj bože što bi rekli. Interesuje me, ovdje u zaključcima ste upisali, da u smislu nesmetano provođenja protiv požarnih intervencija u užem gradskom prostoru, kao i u svim mjesnim zajednicama potrebno je obnoviti funkcionalno stanje i održavati hidrantsku mrežu u tom smislu potrebno je i u drugim naseljenim mjestima u MZ u kojima postoji redovno snabdijevanje vodom vršiti ugradnju hidrantske mreže koja bi služila vatrogasnim jedinicama za gašenje požara i punjenje vatrogasnih cisterni vodom. Konkretno pitanje, da li ste od tog sastanka na kojem smo razgovarali imali određene kontakte i razgovore sa mjesnim zajednicama, imate li nekakav presjek da li se to može negdje ugraditi i imate li u dogledno vrijeme plan da se ugrade hidrantske mreže, odnosno hidranti. Mislim da to nije nešto ni skupa investicija, a puno bi značila za građane, ponavljam za nedaj bože određene intervencije. Dakle konkretno, da li ste šta radili po pitanju od ranije koji smo imali zaključak, a ovdje ste već stavili da je potrebno i u narednom periodu, ali već smo to razgovarali da to treba uraditi.“

Hasan Puškar:

„Prvo da čestitam Dan civilne zaštite. Nakon nekoliko sastanaka u proteklo vrijeme, a evo i sad nakon odgovora Šefa, ispade da smo sve mi vijećnici krivi jer nismo predviđeli u

budžetu. Kaže znakova nema, krivi mi nismo predvidjeli u budžetu, ne mogu se završiti autobuska stajališta, krivi mi nismo predvidjeli u budžetu, o ovom problemu je evidentno da pričamo godinama i opet mi vijećnici ispadosmo krivi jer nismo predvidjeli u budžetu. Sve su to problemi i trebamo pristupiti rješavanju, ali nemojte da smo uvijek krivi mi vijećnici, ono jesmo mi smo digli ruku za budžet, a je li nama ko predložio da trebamo povećati sredstva za znakove, a mi smanjili u odnosu na 2022. godinu. Treba nam za stajališta, pedeset i nešto predviđeno, a ne može nam biti za projektnu dokumentaciju, a kamoli za to. Evidentno je da imamo problem godinama s ovim vozilima u vatrogasnoj jedinici, a mi živimo od socijale, odnosno čekamo da nam neko pokloni to vozilo. Trebamo se napokon nas trideset zapitati pa se odreći nekih putića, sokačića i rasvjeta i vidjeti je li nam neki bezvezni putić, pošto ih ima kamara, da odustanemo, da dobro razmislimo i sjednemo jedan dan nas trideset ovdje bez ikoga i da vidimo je li nam prioritet životi građana, spašavanje, jesu li nam prioritet znakovi gdje treba obilježiti škole, jesu li nam prioritet autobuska stajališta ili neki putići. Vidite, neki dan sam imao sa inspekcijom tu sastanak, pa smo imali sastanak bezbjednosti, gdje god krenem kažu mi vijećnici nismo predvidjeli sredstva. Evo i sad, i upravu je, niko ne može kupiti nešto ako nije predviđeno budžetom, to je isto ono što sam ja govorio da se isplati uposlenicima, ako smo htjeli da se isplati trebali smo predvidjeti prije na mjesec, dva rebalans budžeta pa da se isplati. Evo evidentno je da imamo problem, hajmo u narednom rebalansu koji bude nekad bio dobro sjesti razmisлити šta nam je prioritet, je su li neki putići, sokačići i sijalice, ili su nam prioritet sanitet, znakovi kod škola i autobuska stajališta. Da ne ispadne da kritikujem, ali malo me je ponukalo jer stvarno u zadnje vrijeme gdje god krenem kaže mi krivi. Jesmo mi krivi, mi smo digli ruke, a je li nama to neko predložio, ja mislim da nije. Sad ne znam kakav će odgovor biti, ali i ja godinama govorim ovo gdje imaju hidranti izgrađeni treba vidjeti gdje su tačno, a opet kažem i gdje nisu izgrađeni a treba, govorim po mjesnim zajednicama, stvarno treba u budžetu predvidjeti sredstva, jer to nije možda dvije, tri hiljade maraka da se uradi hidrant po propisu, gdje nije urađen ja kažem, da bi se brzo punila voda itd., i to je sve jeftinije od neke paljevine šupe, jer jedna šupa obična košta tri, četiri hiljade. Ova diskusija nama vijećnicima treba da bude škola da smo mi krivi, pa da dobro razmislimo pri donošenju budžeta i nečega kako ćemo pisati amandmane i da malo zaboravimo politiku, a da mislimo nešto u interesu svih nas.“

Ibrahim Hasić:

„Činjenica je da niko nije predlagao da trebaju vatrogasna vozila, hidranti itd. Tamo gdje ima uslova po mjesnim zajednicama da se hidranti grade znači ima vode, taj ko ima vode treba da ima i sredstva. Ja ovo ne govorim slučajno, niti govorim da ispadne da ja sada hoću nešto da grebem, nego onaj gdje ima postaviti hidrant znači ima i vodu, onaj ko ima vodu distribuira i naplaćuje i naravno razliku para nastranu i uradi hidrant. Ja ne znam sada koliko mjesnih zajednica ima hidrante, ja mogu reći da Malešići imaju jedan, ali nije zaključeno da u ovoj godini neće biti još dva, nije zaključeno. Prema tome badava je od vozila ako on dođe sa jednom cisternom iz Gračanice, a nema gdje natočiti u Malešićima, u Lukavici, u Škakovici ili Miričini, onda čemu vrijedni ta cisterna, dok dođe u Gračanicu ili negdje da natoči izgori tamo sve. Kada imaš na lokaciji na koju se uputilo vatrogasno vozilo, onda ćeš veoma brzo doći do vode i doćeš do ustavljanja požara.“

Mustafa Bajić, Služba civilne zaštite:

„Mi smo pričali, vijećnik Hasan Puškar je prije to par godina isto to pitanje postavio. Međutim, prilikom projektovanja vodovodne mreže u bilo kojoj MZ, bilo kojoj gradskoj sredini, pravnom licu, obaveza je projektovanje hidrantske mreže, zašto to neko ne uradi, iz kojeg razloga, to je pitanje. Većina projekata, glavni projekata gdje je projektovana vodovodna mreža ima projektovani hidranti. Stjepan Polje uradilo dvadeset dva hidranta, Gornja Orahovica prije dvije godine uradila dva hidranta, znači na osnovu projektne dokumentacije, u Donjoj Orahovici projektovano je pet hidranata, a trenutno su u funkciji

dva, u Gračanici takođe, znači do vas je, do nas je. Kada se projektuje ne možemo ovo ćemo uzeti a ovo ćemo ostaviti. Hidrantska mreža zašto se ne uradi, znači to je obaveza i mi spašavamo sebe i svoja materijalna dobra, ničija druga. Bolje da hidrant stoji i da se nikada ne upotrijebi, u Sokolu isto tako, ugradili su meni se čini četiri, pet hidranata. Obaveza mjesne zajednice je da održava, obzirom da je preuzela vodovodne sisteme, obaveza je i da ih održavaju. Svaki šest mjeseci obaveza je da se servisira ta hidrantska mreža i ta informacija se dostavlja profesionalnoj vatrogasnoj jedinici. Mi smo tražili informaciju po mjesnim zajednicama, znači tražili smo i mi smo naveli ovdje koje su mjesne zajednice uradile hidrantsku mrežu. Razumijem objektivne okolnosti gdje nema vode, ali opet mora se planirati hidrantska mreža i da se u datom momentu, nekada će vjerovatno se naći način novih vodovodni sistema koji će snabdijevati mjesnu zajednicu, a isto tako morala bi biti izrađena hidrantska mreža. Tako da, ova adresa, mi ne radimo hidrantsku mrežu, znači to je pogrešna adresa, ali je koristimo. Znači mi ne možemo planirati u nekoj mjesnoj zajednici da neko gradi hidrantsku mrežu jer to je investicija i u sklopu projekta vodosnabdijevanja u glavnom projektu planirana je hidrantska mreža.“

Hasan Puškar:

„Ja sad ne znam kome je u interesu da mi imamo hidrante u gradu, ili na čitavom području Grada i u svim MZ. Ja ću navesti jedan primjer, gori u nas mlin u Sokolu i hidrant 200 metara od mlina, a oni po vodu dolaze u Gračanicu, znači nema kordinacije, to je bilo prije sedam, osam godina nije ni bitno, ali eto primjer navodim. Mjesne zajednice, Gradska uprava ili vatrogasna jedinica ili civilna zaštita nije bitno, to po meni mora biti u kordinaciji. Imamo mi u projektima svim hidrantske mreže, međutim nemamo para, mislim nemaju građani para pogotovo koji samoinicijativno izgrađuju te objekte, vodovode itd. Ja garantujem gdje Grad Gračanica sada trenutno izgrađuje i finansira vodovode da nigdje nije hidrantsku mrežu uradila, 100 % nije uradila, garantuje, ajde nađite gdje je i jedan urađen, džaba što ima u projektu. Zato kažem u interesu svih nas ako je evidentan problem da imamo negdje isprojektovanu cijev 110, 125 koja zadovoljava da se rezervoar može napuniti, po meni je i u interesu civilne zaštite da da prijedlog Vijeću ili Gradskoj upravi da mi pristupimo izgradnji u svim mjesnim zajednicama gdje postoje tehničke mogućnosti da to uradimo. Ali to treba već jednom neko da krene, da ne pričamo samo, da krenemo, imamo tu mogućnost i da krenemo a sredstva ćemo naći. Ako treba mi ćemo se sabrati po mjesnim zajednicama, ali treba to pokrenuti jer evo sad će proljeće, sad će krenuti požari i imati ćemo problem jer nemamo gdje nasuti. Ja kažem gdje je moguće, evo u Sokolu ima, u Malešićima, u Stjepan Polju ima, u Babićima ima, mislim gdje tehnički se može, ali hajmo vidjeti gdje ima pa da se proba to riješiti. Neko mora pokrenuti inicijativu, samo je pitanje ko, evo ako treba da ja. Neko treba da pokrene napokon inicijativu, da zađe i sazove sastanak predsjednika mjesnih zajednica i da se krene u realizaciju, da više ne pričamo samo da treba. Evo de da mi donesemo zaključak danas da neko to treba pokrenuti i ko će biti taj imenom i prezimenom, eto to je moj prijedlog.“

Mustafa Bajić, Služba civilne zaštite:

„Mi smo imali čini mi se prije tri godine jednu Informaciju vezano za hidrantsku mrežu i gdje smo mi napravili jednu specifikaciju i bila je na Vijeću. Čini mi se da bi se u svakoj mjesnoj zajednici obezbijedio barem po jedan hidrant, mislim da je bila cijena koštanja oko dvjesto i nešto hiljada KM, znači da bi se obezbijedila. Poslije toga sve je ponovo stalo, evo ja pozivam svaku mjesnu zajednicu, i u uvodnom dijelu stoji ko je obaveza organizovane zaštite, znači svi smo mi i ne možemo mi prebacivati lopticu ovaj jest ovaj nije, znači svi smo mi obavezni. Evo aj da krenemo, sve mjesne zajednice koje su isprojektovale hidrantsku mrežu, znači imaju i da u budžetu planiraju i da urade barem po jedan hidrant i poboljšati ćemo stanje. Gornja Orahovica je prethodne godine uradila na inicijativu, mi smo ih stalno pošto ima, Vehid dok je bio predsjednik mjesne zajednice on je govorio da ima pet hidranata

projektovani u Gornjoj Orahovici, a nije ni jedan uradio zbog cijene koštanja i prije dvije godine oni su se opredijelili da to urade. Evo aj da uradimo, jer to je potreba svih nas.“

Zaključena rasprava.

Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogastva, praćenja i izvršenja plana zaštite od požara na području Grada Gračanica u 2022. godini se prima k znanju.

TAČKA 15

RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INCIJATIVA I PITANJA U 2022. GODINI

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„S obzirom da pričamo i razmatramo Informaciju vijećničkih inicijativa i pitanja gdje smo dobili da je pristiglo 52 pitanja i 83 inicijative, pa sada ne znam kako nas promaši to kolega Puškar što vi govorite i za hidrante i za ono što nam je zaista potrebno infrastrukturno, ne znam. Možda bi smo zaista trebali malo sinhronizovanje da djelujemo i da vidimo šta su nam interesi zajednički, opći. Ja sam se nekako Predsjedavajući bavila malo drugačijom statistikom, odnosno mi smo se bavili generalno malo drugačijom statistikom pa smo došli recimo do zaključka da je Klub vijećnika SDP-a kojih ima trinaest sa Dinom Dedićem postavio 10 pitanja, što je 0,77 pitanja po vijećniku i 26 inicijativa, odnosno 2 inicijative po vijećniku, itd. Klub SDA ima sedam vijećnika, postavili su 12 pitanja, što je 1,7 pitanja po vijećniku i podnijeli 17 inicijativa ili 2,4 inicijative po vijećniku. Stranka za BiH, ja bih apelovala na kolege da se malo više aktiviraju ili da zaista pokušaju postavljati i vijećnička pitanja i inicijative, jer nikome nama nije drago vidjeti da nema tih pitanja i inicijativa od političkih stranaka koje participiraju u Gradskom vijeću. Klub Naša stranka ima dva vijećnika i mi imamo 7,5 pitanja po vijećniku i 14 inicijativa, 7 inicijativa po vijećniku itd. Nezavisni samostalni vijećnici ima ih pet, postavili 14 pitanja i 24 inicijative. Možda su ovi brojevi zanimljivi javnosti i trebala bi javnost malo da se pozabavi s ovim bez obzira što je ovo moj i kritički stav prema nama kako se trebamo odnositi i prema Gradskom vijeću i postavljanjem pitanja i inicijativa, što upućuje i implicira našu konekciju, odnosno interakciju sa građanima i građankama. Javnost će sama donijeti odluku o efikasnosti ili neefikasnosti klubova vijećnika. Ono što se tiče ostatka Informacije ja bih htjela da samo napomenem da prilikom izrade Informacije možda da vodimo malo računa i o tim tehničkim stvarima, s obzirom da evo ovaj finalni dokument koji smo dobili printani nije baš pretjerano upotrebljiv i mi smo ga koristili isključivo u elektronskoj formi, što je svakako pohvalno da imamo u elektronskoj formi, jer evo imamo suvišne podatke gore a to su upustva kako je potrebno popunjavati obrasce u Informaciji i ostale napomene tehničkog karaktera, one ne trebaju tu da stoje. Dakle ne treba da bude u sastavu tog dokumenta, ne treba da bude praznih stranica, itd., što mene opet navodi na neki moj lični stav da bi zaista materijal trebalo dostavljati samo u elektronskoj formi i da počnemo konačno koristiti taj vid dostavljanja materijala i čitanja materijala. Ja ću se stvarno referirati na ovaj odgovor koji je dostavljen mom kolegi vezano na oktobarskoj sjednici gdje piše da mu je dostavljen lično vijećniku nakon sjednice i ne znam da li je prihvatljivo dostavljanje ovakvog načina odgovora na vijećnička pitanja, ali eto imamo i tu informaciju da je dostavljeno lično vijećniku nakon sjednice. Ono je postavljeno javno na sjednici i smtaram da je možda javnost trebalo upoznati uživo šta je odgovoreno vijećniku, s obzirom da je tada imao priliku možda i prokomentarisati javno dostavljeni odgovor. Evo to je čisto par nekih informacija, hvala lijepo i naravno pridružujem se čestitkama za sutrašnji praznik.“

Edin Šehić:

„Pa evo ja bih čestitao Predsjedavajućem na Informaciji koja je po meni onako kako je propisana u dosadašnjem obliku. Smatram da vijećničko pitanje imate odgovor, možete ga dobiti pozitivan ili negativan i to je ok, međutim kada imate riječ o vijećničkoj inicijativi obično je to ili projekat ili je zaista neka inicijativa na neko poboljšanje itd. Vi dobijete u 90%, barem ja dobijem kao vijećnik, u 90% slučajeva „politički“ odgovor gdje je upakovano i dobili smo odgovor kao odgovor i to stoji, ali nedostaje rubrika recimo implementirano ili odrađeno ili kako već da nazovem. Dakle nedostaje mi ovdje rubrika kod vijećničkih inicijativa da je, evo nešto konkretno pročitati ću, izrada urbanističkog projekta rukometnog igrališta i dobiven je odgovor da se planira itd., ali ne pod odgovorom da je odgovoreno i samo je odgovoreno i upakovano, nego da li je se zaista neka inicijativa realizirala. Tako da evo sugestija za narednu Informaciju da razmotrite da imamo rubriku da je nešto zaista i implementirano, odnosno da je inicijativa izvršena u potpunosti ili djelimično itd. Ostalo evo kao što reče kolegica neka drugi ocjenjuju vezano za rad. Ja bih, obzirom da je zadnja tačka dnevnog reda, na kraju ovog svog izlaganja za današnju sjednicu čestitao prije svega Dan civilne zaštite, zatim 54. rođendan našoj Radio Gračanici i svim građankama i građanima Bosne i Hercegovine, jedine domovine, 1. mart Dan nezavisnosti.“

Osman Sulejmanović, Klub SDP:

„Evo malo se osjećam i prozvan. Klub SDP-a je u poziciji, znači Klub SDP-a nije u prilici da svojoj vlasti, odnosno svom Gradonačelniku postavlja inicijative i mi to rješavamo na drugi način. Znači Klub SDP-a nema potrebe toliko za pisanjem i dopisivanjem, Gradonačelnik je naš i kroz svoju kampanju, odnosno kroz program, pa naš je ja čije, iz SDP-a je, Gradonačelnik je svih građana ali je iz reda SDP-a. Tako da mi ne osjećamo potrebu da toliko se dopisujemo i pišemo, rješavamo u okviru nas. Znam da sam vas sad prozvao i sada ćemo svi nastaviti. Po meni ne gledamo kroz to, trebamo vidjeti koliko je inicijativa realizovani, koliko su inicijative korisne, da li je samo da se čuje na sjednici Vijeća. Obzirom da, ovo ja otvoreno tvrdim, da se sjednice Gradskog vijeća ne prenose putem Radio Gračanice bilo bi, pa ja pretpostavljam, za 50% manje inicijativa.“

Ibrahim Hasić:

„Pa ja se nisam mislio javljati po ovoj tački, ali s obzirom da sam socijal demokrata i to što jesam, a prozvati smo, naravno SDP kompletan od kolegice. Samo bi zamjerio Osmanu, odnosno prije Predsjedavajućem, jer mi je Osman izgovorio neke riječi, odnosno rečenice koje sam trebao ja reći. Pitanje pitanja i vijećničkih inicijativa je pitanje da se čuje glas pojedinih ovdje nas. Prema tome Osman je već rekao ono što sam ja naumio, da nema prijenosa ovih, da kažem sportskim žargonom utakmica, ne bi se ovdje ni jedna trećina pojavljivala za ovom govornicom. Takođe ovo što je rekao Osman, tačno je to, zbog čega da se dopisujemo, zbog čega da trošimo papir, i mi radimo, ja konkretno govorim za sebe, ja uživo kontaktiram sa građanima i bilo s kojim građaninom iz bilo kojeg dijela Grada Gračanica razgovaram uživo, a posebno sa svojim malešanima. Prema tome šta oni trebaju da čuju ovdje moju inicijativu vijećničku ili pitanje, što im to treba kada dobivaju na izvoru. Prema tome žao mi je što je kolegica tako prozvala SDP, što je Informaciju uradi Predsjedavajući to je uredu, on je trebao da činjenično stanje uradi, ali ja opet ponavljam da mi nemamo, ko smatra da nema, ja smatram da nemam potrebu se dopisivati ni skim i neću se dopisivati kada bi ne znam koliko mandata još bio. Ponavljam i završavam, da nema prijenosa ovih sjednica, ovaj bi mikrofoni puno duže trajao i bio nov.“

Ervin Alić:

„Javio sam se i prije ali ne mogu doći na red, čovjek me proziva ali ne mogu doći na red od ovih što nonstop pričaju. Svi vi ovdje glasate za budžet, glasali smo jednoglasno, eh poslije

incijative, a inicijativa je opet neki projekat za koji nemamo para, znači to je populizam. Složiti ću se sa kolegom Hasićem, bez obzira što se ovdje negoduje, da nema radio prijenosa mnogi nas ovdje ne bi bilo. Pod broj dva, ja sam predsjednik mjesne zajednice i pričam sa svojim narodom i dolazim ovdje i kroz projekte pokušavam tako da mi inicijative ne trebaju. Svjestan sam ja, sada ovdje bilo kakvu inicijativu kada uputiš, šta, možemo jedino inicijativu da je bila neka poplava pa da treba negdje neki most uraditi ili nešto, pa da iz rezerve budžeta radimo idt. Ja nisam uputio ni jedne inicijative, ali sam uputio tri amadmata i sva tri su usvojena i mislim da je to mnogo preče od neke inicijative. Volio bi isto tako ovdje da vidimo mi po ovim spiskovima što pričate koliko je inicijativa odrađeno ili završeno, koliko je to inicijativa vaših kolegice, pošto ste me prozvali, odrađeno i završeno.“

Predsjedavajući Gradsko vijeća je kratko prekinuo izlaganje vijećnika Alić Ervina i upozorio vijećnicu Mersiha Jogunčić da je već treći put opominje. Zamolio je da se smiri, da bude strpljiva i da će ubrzo dobiti priliku da se obrati.

Ervin Alić je nastavio svoje izlaganje: „Za jednu stvar ovdje se javljamo nas troje i vrtimo se u krug po pet puta, radimo replike itd., umjesto da radimo neke dobre stvari. Evo dobra je inicijativa ako je već upućena za ove naše vatrogasce, za hidrante itd., hajmo to riješiti, hajmo nešto riješiti. Pričati ovdje bla bla i šta smo uradili ništa i meni dođe nekada da napustim Vijeće zbog tih inicijativa, i ponavljamo deset puta jedne te iste stvari.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Prvo izvinjavam se što ste me morali tri puta opomenuti, zaista se vama izvinjavam. Prije svega vaša Informacija je ok, ima par tehničkih grešaka i imam pravo njih reći. Treće, ili drugo ili prvo, Gradonačelnik nije vaš, Gradonačelnik je svih građana Grada Gračanica i mi znamo odlično kojoj stranci Gradonačelnik pripada, ali ja ne posmatram to tako, iako se budemo posmatrali tako onda to neće valjati ni za građane ni za SDP. Ja se nadam Gradonačelnice da se slažete sa mnom, dakle vi ste i moj Gradonačelnik i svih građana kao što ste i SDP-a, to je prva i osnovna stvar. Drugo, ako mi ne trebamo da postavljamo ovdje pitanja i inicijative, ne treba da slušamo jedni druge, treba da izlazimo u toku sjednice, opravdano, neopravdano, dolazimo, ne dolazimo, postavlja se pitanje da li ovo treba da postoji ili ne treba da postoji ili se eventualno neke stvari mogu dogovarati u uskom krugu ljudi. Ja sam uputila kritiku svima nama, možemo mi puno bolje, možemo mi puno efikasnije i možemo mi puno, puno više uraditi i da se te inicijative i realizuju, provedu itd. Vama ću kolega reći da se vaše inicijative realizuju zato što sjedite u većini i zato što samo tu sjedite i služite da dižete ruku i tu se priča završava, znači ja dalje nemam vama šta reći. Da li su moje inicijative realizovane, da, neke jesu a neke nisu i to je fakat tako, one koje nisu ja vršim pritisak da se realizuju, one koje jesu hvala realizovane su. Nijedna nije postavljena niti džaba, niti bezveze i ja imam kontakt sa građanima i pitam ovdje isključivo u ime građana koji me kontaktiraju. Druga stvar, meni populizam ne treba, odlično znam ko sam, odlično znam šta sam i nemam nikakav problem prenosilo se ovo ili ne prenosilo uopšte me ne zanima. Ja znam kako postupam i kako radim i koliko savjesno pristupam radu kada se pripremam za Gradsko vijeće, znači nijedan dokument ne ostane ne pročitan. Sa ove govornice odgovorno tvrdim i u narednom periodu ću svaki put prozvati svakoga od vas na kome primjetim, a primjetim, ko uopšte nije pročitao materijal. Dakle o tome treba da vodite računa, da na ovu sjednicu i na ovo Gradsko vijeće dolazimo svi spremni sa pročitanim materijalom i da imamo kvalitetne i konstruktivne diskusije uključujući pitanja i inicijative, to se odnosi na sve nas, a ne na pojedine.“

Replika vijećniku Osmanu Sulejmanoviću:

Hasan Puškar:

„Pa nešto gluplje stvarno nisam zadugo čuo, ovo što je Osman rekao, da se ne postavljaju inicijative zato što je Gradonačelnik njihov i samo je taj razlog. Šta je sa inicijativama jer moja su sva bila Ministarstvu unutrašnjih poslova, Veterinarska stanica, Direkcija cesta itd. Šta ja treba otići u kancelariju Gradonačelniku i reći de molim te Gradonačelniče postavi pitanje. Mislim ako ja ne radim i za svoj ne rad ovdje, ne treba me biti stid kada neko izađe i kaže ovdje, jer nisu sva pitanja upućena Gradskoj upravi i Gradonačelniku. Mislim nemoj te i ja sam evo tamo piše sedam pitanja, a imao sam inicijativa a piše nula, nemam pojma gdje su, možda neko nije dobro pročitao ili sam ja nešto, ali otom potom. Ne treba me biti stid ako ja nisam usto ovdje četiri godine za govornicu, ako četiri godine nisam napisao ništa, iako sam došao ovdje četiri godine sjediti i uzeti 550 KM u džep nizašto, ne treba me biti stid kada me neko prozove. Radio Gračanicu što se mene tiče možemo odmah ugasiti i ne moramo više nikako prijenosa imati, ako neko izlazi radi toga onda ne treba ovdje ni sjediti. Evo ponavljam, je li nas lijepo Gradonačelnik zamolio na prošloj sjednici, povlačim tačku dnevnog reda za bezbjednost saobraćaja sa sjednice i da se svi uključimo, niko ni zarez dostavio nije ni uključio se, koliko ja znam, do Kolegija, jedini ja opet. Je li samo meni ovdje treba bezbjednost saobraćaja, Odluka, ili nam svima treba. Jedini ja idiot ispadam ovdje koji se buni da se tamo nešto ne donese i dva puta ispade da se povlači radi mene, a niko ni jedne riječi nije rekao, ni napisao, ni uključio se od te sjednice pa do danas. Imali smo dva, tri amadmana od kolege i to je to. Populizam, hajmo svi raditi samo svoj posao, mi smo plaćeni ovdje, ne sjedite ovdje džaba niko, ni ja ni vi, sve je ovo plaćeno i nemojte se buniti. I ja sam trebao biti aktivniji, sada kada vidim stid me je, samo sedam pitanja sam postavio, mene je stid jer sam mislio da sam postavio više, ali eto barem sam aktivan u nekim tačkama dnevnog reda pa se tu mogu ispeglati, ako je sve nulu treba nas biti stid. Ne pričam ja samo o inicijativama za Gradsku upravu, imaju inicijative i pitanja za bolnicu, za Direkciju cesta, za MUP, za ovo, za ono i nemojte ba da se bunimo. Ponavljam, ne sjedimo mi niko ovdje džaba, svi smo mi plaćeni za ovo, za jedan dan posla 500 KM ni u Njemačkoj nisu plaćeni.“

Edin Šehić:

„Nažalost ovi koji se osjećaju malo prozvano moraju naravno reagovati i ne bi se složio da je ovo populizam i da su naše inicijative bačen trud i bačeno vrijeme. Naš je rad gospodo javan i transparentan i trebamo omogućiti da naši građani budu upoznati s našim radom i bilo vaše kakve izjave ove koje ste, mislim da je to nespretno bilo od vas, iznijeli da slušaoci čuju da vi jednostavno želite vratiti u ta doba da ne ide preko Radio Gračanice. Možemo donijeti odluku, imamo pravo na to, ne mora se emitovati sjedica, ali čemu to vodi, što kaže kolega Puškar nema ljutnje ako neko ne radi, ne radi i gotovo. Hajmo uvesti po učinku, odrediti ćemo cijenu inicijative, pitanja, diskusije itd., onda ćemo ovdje izlaziti i jednostavno na to se ocjenjivati i zarađivati svoj paušal. Ne bi se isto složio i zabolila je ova izjava predsjednika Kluba SDP-a, obzirom da imaju Predsjedavajućeg, zamjenika predsjedavajućeg i sada kažu i naš Gradonačelnik, malo boli, malo više boli, ali nadam se ako neće predsjednik Kluba malo da obrazloži i izvine se, onda da to Gradonačelnik učini jer mislim da zavrijeđuje jedno izvinjenje, prije svega prema građanima, ne prema nama vijećnicima, mi smo političari mi se dogovaramo, ali mislim da je Gradonačelnik svih građana, nije samo SDP-a. Što se tiče onoga što sam maloprije rekao vezano da li je inicijativa realizirana, nisam džaba rekao, evo vidite da je se sada ušlo u diskusiju bez potrebu, da piše tamo da je realizirana vidjeli bi da li je neko populisao, ili je neko kao što kaže kolegica Mersiha dosta inicijativa i dosta pitanja realizirano i unaprijedilo je život građana. Svi se mi ovdje fajtamo, borimo, jer smo predstavnici građana da se borimo za građane. Nismo mi ovdje predsjednici kolega Aliću i Hasiću samo dvije mjesne zajednice da dođemo ovdje i samo se borimo za svoje mjesne zajednice, hvala vam što se borite za svoje mjesne zajednice, ali morate se boriti i za druge 21 mjesnu zajednicu. Tako da jednostavno mislim, da ne bi išli dalje u diskusiju i raspravu, Informacija je takva kakva

jeste i morate je prihvatiti kakva jeste, ali mislim da ne ide u dalju raspravu i oni koji imaju nekakav dodir i bližu ruku da mogu rješavati mimo ovih parlamentarnih klupa, čestitam im, ali ovdje se stvari rješavaju, ovdje se diskutuje i ovdje se odluke donose.“

Almedin Devedžić:

„Mislio sam da će ovo biti jedno od rijetkih vijeća gdje ćemo raspravljati ovako smanjenih tenzija da raspravljamo i da radimo bukvalno bez nekakvih rasprava žestoki, gdje ćemo jedne druge prozivati, ali očigledno da ne može ni ovo Vijeće da prođe bez toga. Ja se stvarno nisam htio javljati vezano za ovo, međutim kada sam čuo izlaganje predsjednika Kluba i njegovog kolege Hasića vezano za pravila kako se mi ovdje trebamo ponašati, ja sam morao da se javim i da postavim nekoliko pitanja i iznesem nekoliko konstatacija. Imam pravo na to, je li tako Predsjedavajući, ako treba štopaj mi vrijeme, nije problem. Ne zbog slušaoca Radio Gračanice nego zbog nas sami ovdje, da se malo više uvažavamo, ako se već ne uvažavamo, a vidim da se ne uvažavamo. Nije mi jasno, govorimo naš, vaš, njihov, mi smo ovdje svi svoji, nadam se, mi smo ovdje jer su nam građani dali legitimitet i ja nisam dužan kao vijećnik da polažem račun nikome ovdje, nego građanima. Građani imaju pravo da slušaju ono što mi pričamo jer su nas birali, govorimo o transparentnosti, govorimo o otvorenim stvarima, zašto da to ljudi ne slušaju. Ako se nekom sviđa da se vraćamo u neka vremena tamo gdje je sve sakriveno, gdje se to prelama preko koljena, mislim da to nije uredu. Gradonačelnik je gradonačelnik svih građana Grada Gračanica bez obzira ko glasao za njega, ko ima najviše glasova postaje gradonačelnik. Volio bi da je to lapsuz kolege predsjednika Kluba vijećnika SDP-a da je Gradonačelnik njihov iz SDP-a, mislim da to nije bio lapsuz i da to stvarno tako funkcioniše. Znači po njegovom mi ne trebamo ovdje da izlazimo, ništa da pričamo, nemamo potrebe, jer pobogu oni ne trebaju prije svega da imaju nikakve inicijative kao članovi Kluba SDP-a, jer će oni otići s Gradonačelnikom i završavati stranački, to je za mene van pameti. Ja ne mogu da vjerujem da se tako nešto ovdje u ovom uvaženom zakonodavnom tijelu može da izgovori, ne mogu da vjerujem. Pokušavamo da nađemo zajednički jezik, zašto su inicijative, pa nas su građani birali i kažu treba nam to i to i mi iznosimo ovdje, šta je problem što iznosimo. Ja znam da većina mojih inicijativa nije prošla, šta sad, nije prošla nije, ne sviđa se nekome, ne zato što nema para, ne sviđa se i tačka. Zašto, zato što ne pripadam parlamentarnoj većini, to su osnovna pravila demokratije, ja to poštujem i uvažavam, ali ću nastaviti dalje da se borim i da iznosim zahtjeve građana koji su glasali, ne samo za mene nego bilo koga ovdje u interesu građana, mi smo ovdje u interesu građana, a ne u interesu političkih partija. Stvarno ne mogu da vjerujem i očekujem od parlamentarne većine, prije svega od vijećnika iz SDP-a koji vas ima 14, još dva vam fale da imate većinu. Očekujem da imate senzibil prema nama koji nemamo taj benefit i komociju da odemo Gradonačelniku i kažemo de nam to i to ne trebamo mi iznositi tamo. Nama je ovo jedino mjesto gdje možemo da pričamo o tome, a sad trebamo i to da sad karikiramo, da banalizujemo, da kažemo pa znate neki ne bi sigurno izašli da to ne prenosi Radio Gračanica, stvarno degutantno i ponižavajući za sve nas. Ja sam zgoržen i nadam se da će kolega predsjednik Kluba vijećnika SDP-a izaći i svima se nama ovdje izvinuti za ovo što je rekao, ako je bio lapsuz, ali ja mislim da nije bio lapsuz. Žao mi je što se to dešava i mislio sam da ćemo krenuti u nove priče, nove pobjede ovdje, bez obzira što imamo različite poglede, ali nam gospoda sa ovakvim nastupom stvarno nas izazivaju i iritiraju da počnemo da pravimo ovdje nekakve ne znam ni ja oprečna mišljenja koja nam ne donosi nikome ništa dobro, a posebno građanima našeg Grada.“

Ispravka krivog navoda.

Osman Sulejmanović:

„Slušao sam i ja vas puno puta i nije mi se dopadalo i nisam reagovao. Ja sam se ispravio u svom izlaganju, Gradonačelnik je iz reda SDP-a, možda sam ja rekao da je naš Gradonačelnik i jesam rekao da je naš Gradonačelnik, ali Gradonačelnik iz reda SDP-a. Znači i ja sam vas slušao, možda je bio lapsus, ali Gradonačelnik je iz reda SDP-a i znači mi smo tu i završavamo tako.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ne želeći da izazivam vas na neke nove diskusije, ali evo par rečenica. Ja pretpostavljam da znate kako ja funkcionišem i da sam dosta realan. Kada su u pitanju inicijative i vijećnička pitanja imate pravo pitati koliko hoćete, to je moj stav, a pretpostavljam da je i stav Kluba. Imate pravo pitati i pitajte, ali pitanje ocjene je li više postavljenih pitanja, više inicijativa, kvalitetniji rad, morate biti realni. Evo neko je spomenuo da neko diže ruke ili većina, nije tačno, ljudi dođu meni kao i svi vi, dođete i razriješite neko pitanje i zato je manje pitanja od strane SDP-a, od strane parlamentarne većine, jer puno stvari pitaju direktno, njih građani i oni dođu do mene i razriješimo. To svi rade, i ti Almedine, u zadnje vrijeme nisi, ti znaš zbog čega, kada dođu meni ja završim inicijativu i ne treba je na Vijeću iznositi, ali iznošenje inicijative na Vijeće ne znači da će ona i biti, šta je pozadina nemojte da raspravljamo. Ja bih da neki put raspravljamo o tome koliko su inicijative realne i šta je rezultat inicijative. Evo sjede ovdje moji saradnici i kada odgovaraju na pitanje, neka ustanu i kažu šta im ja kažem, iza pitanja mora biti rješenje ponuđeno. Ako hoćete da se ja drugačije ponašam, onda ćete dobiti odgovor na svaku inicijativu ne može nije u budžetu, ali mi pokušavamo i ja pokušavam jer hoćemo da zajedno radimo, da na inicijativu damo odgovor u smislu razrješenja, na pitanje da damo odgovor u smislu da se razrješi neka stvar, a ne da se nerazrješi. Evo zbog toga sam izašao i vjerujte imate pravo, pitajte, ali govorim o ovoj ekipi koja je kao manje podnijela inicijativa, zato što su došli pa to pitanje meni kandidovali i logično je. I vi isto, da vam ne kažem koja sve pitanja, zvaršite tamo i nema potrebe ovdje, ali evo sluša Klub SDP-a, ja pretpostavljam da će na sljedećoj sjednici biti trideset pitanja, trideset inicijativa. Dakle završe to nešto prije pa nema potrebe da rješavaju ovdje, samo iz tog razloga. Evo ponavljam, imate pravo vijećnici taman da je sve naopako pitati i mi ćemo odgovoriti na inicijativu i reći šta je realno, a svjedoci smo da bude inicijativa kada će biti ovaj put, a mi usvojili budžet jučer. Da mi nismo odgovorni ekipa i moji saradnici mi bi samo rekli nema u budžetu, jeste li ikada dobili odgovor rečenica nema u budžetu, nego evo napraviti ćemo predračun pa ćemo vidjeti. Logično je da imate pravo pitati i nije broj pitanja mjera aktivnosti, vjerujte da nije, neko je možda završio puno više stvari koji su građani nametnuli zato što je došao direktno u Službu i završio a ne preko Vijeća, a i Vijeće je mjesto gdje trebaju ljudi da čuju i vas, da čuju inicijative, dobiti ćete odgovore i u tom pravcu dalje da idemo. Dakle nemojte da se na ovome što neko reče dijelimo, pravo je svakoga da pita, da dobije odgovor, pokrene inicijativu, dobije na inicijativu ono što je moguće. Ja mislim iz iskustva ovog do sada da to nije baš loše išlo.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Evo Gradonačelnice ja stojim ispred vas ovdje, gledate u mene i ja u vas, šta je problem u ovom Vijeću, imamo li mi problema u ovom Vijeću, kada je u pitanju komunikacija. Ja mislim da nemamo, bilo kojem smislu, da bi smo napravili nekakve pomake moramo komunicirati. Šta je svrha komunikacije i osnova, da se uvažavamo međusobno i ja mislim da je i vama kao Gradonačelniku drago da vam se budžet usvoji jednoglasno, je li tako, to bi značilo da su svi zadovoljni više, manje. Ništa nije sporno, govorimo o budžetu, u budžetu što se nalazi trebamo realizovati. Kada se pravi budžet, zašto nema više senzibila prema

zahtjevima i amadmanima vijećnika koji nisu dio parlamentarne većine, evo konkretno mene. Zadnja dva budžeta, tri, ni jedan amadman se ne usvaja, zbog čega, evo ja pitam vas Gradonačelnice zbog čega. Šta sam ja to pogrešno predložio, znači problem je komunikacija, nije problem doći ćemo mi kod vas, nije problem, ali dajte da se uvažavamo međusobno i neće biti problema, usvajanje će biti jednoglasno. Neće biti rasprava, zajedno ćemo raditi na tome, nećemo prozivati jedne druge nego ćemo tražiti načine kako rješavati probleme, šta je problem uvijek se može razgovorom riješiti, ali na ovakav način, ne prozivam vas nego gospodu iz SDP-a, stvarno se ne može raditi. Ja se osjećam vrlo poniženo ovdje, nije uredu to da se na takav način prema nama ophodite, ipak i mi imamo legitimitet. Mislim da je ovdje vrlo loša komunikacija i da bi se ona trebala poboljšati da bi se rješavali problemi i bilo više uvažavanje međusobno, to je poenta.“

Replika vijećniku Šehić Edinu:

Ibrahim Hasić:

„Ja bih sa zakašnjenjem kolegi Šehiću replicirao na njegovu zadnju onu opasku, da trebaju kolege iz SDP-a, iz SDA raditi za sve građane itd. Međutim, ja bih kolegu Šehića upitao, ja znam da uvijek pogriješiš kada spomeneš i naumiš spomenuti moje ime, ti pogriješiš u startu, zapamti dobro. Kolega Šehiću pitam sada vas, pa mi odgovorite kada budete došli replicirati, ako vam dozvoli Predsjedavajući, koliko si uradio javne rasvjete građanima, koliko si napoio građana, koliko si uradio asfalta građanima svojim u sredini gdje živiš, koliko si napravio sportskih poligona, koliko si sportske infrastrukture velikog nogometa uradio, koliko si ambulanti izgradio, koliko si uradi mnogo čega. Ja u Malešićima komuniciram tako sa građanima i sa ostalim građanima sa područja Grada Gračanica. Prema tome ja pokušavam da te nekako ubjedim da se ne zakačaš za Hasića, jer ćeš uvijek dobiti pitanje gdje ćeš biti donji. De mi odgovori koliko si postavio rasvjetnih tijela u Babićima svojom saslugom, koliko si asfalta uradio, koliko si napoio građana, koliko si uradio ambulanti ili dijela ambulante, koliko si uradio poligona mali sportova, koliko si uradio sportske infrastrukture velikog nogometa, itd. Prema tome ovdje sad da bi jednu ovako da kažem da ujedno, i neću više izlaziti neka bude kako god hoće, ovdje su mnoge stvari se čule gdje često puta nisam imao ni volje replicirati i vama kolega Devedžiću, vi ste toliko ovdje izgovorili za ovom govornicom stvari i možda se i ne sjećate. Ja vama moram to napomenuti pa vratite film nazad pa ćete vidjeti šta ste puta ovdje izgovorili svašta i svačega i raznoraznim osobama ovdje, počev od Gradonačelnika pa i Predsjedavajućeg, pa i nama kolegama itd.“

Ispravka krivog navoda.

Edin Šehić:

„Ja sam do sada obično prešutio, ono pustim kolegu Hasića on kaže, pametni popušta i ja to na kraju popustim i to je uredu. Međutim kolega Hasiću, ja ako Bog da kada dođem u vaše godine pa biti će dosta dobrih rezultata sigurno, to je pod jedan, bože zdravlja. Druga stvar, sve što ste to nabrajali mogli ste reći u Malešićima. Treća stvar, malo prođite i raspitajte se koliko je Šehić donio projekata, koliko je uradio za svog mandata u 2009. godini povezo MZ Babići, ima prilog na youtube ukucajte slobodno, 350.000 KM vrijednost projekta, na Visu, itd. Ne želim zaista uopšte da pričam o projektima i to mi nije bitno, bit je ovdje bila kakvi smo mi kao vijećnici, kako se zalažemo, kako diskutujemo, kako radimo i naravno kako sa građanima komuniciramo, odnosno ovdje stvari delegiramo i usvajamo. Ja ne znam što ste vi sada na mene okomili, razlika u godinama možete mi biti skoro pa djed, i sada ste se okomili na to šta sam ja trebao uraditi i šta sam uradio, i stavlja te mi znak jednakosti da trebam s vama biti jednak. Bože zdravlja pa ćemo vidjeti ako Bog da se na budućem svijetu zajedno u hladu božijem, pa ćemo sjesti rastabirit sve.“

Arnes Avdić:

„Ne mogu nikako da se ne javi, pokušavam, ovo je 15. tačka, da je 1. ja bih rekao svaka čast. Malo smo se i unervozili i sve, ljudi polahko, izborna je godina tek sljedeće godine, malo smo pogriješili. Kolegice Mersiha vi pogotovo, ja vas molim kada izlazite za govornicu nisam ni ja vama dobacivao, takođe ne želim kada i ja izađem za govornicu da ne dobacujete.“

Rijad Dugić:

„Mnogo toga što sam htio reći već je Gradonačelnik uspio prije mene to da kaže. Sve je krenulo od toga ko je dobar vijećnik i ko ima lajkove na Facebooku, to je sigurno. Meni uopšte ne smeta kada Hasan Puškar izađe pet puta i kaže konstruktivne neke stvari i ima se šta čuti, ali mi smeta kada neko dođe do ove govornice deset puta, maltretira nas, ne mislim konkretno na vas, maltretira nas ovdje i dođe samo da protegne noge, govori nam svašta a ne kaže nam ništa. Mislim stvarno mi to smeta, bitan je kvalitet priče, ne kvantitet. Ja ću sutra doći i postaviti petnaest pitanja vama i biti ću broj jedan na Facebooku, biti ću broj jedan. Kolegice Mersiha nije vama upućeno, samo kažem da konstruktivna priča ne smeta nikome, ali nemojte nas ovdje maltretirati.“

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Pa evo da sumiram, što kaže kolega Arnes nego Bog da je prva tačka sjednica bi trajala večeras do ponoći. Otišli smo ja mislim u pogrešnom pravcu, prije svega ja ću se osvrnuti na neke tehničke primjedbe koje su kolege dale. Treba da se zna da sam ja preuzeo poziciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća 01.12.2022. godine, što znači bukvalno sam došao na svršen čin i imao sam samo jedan mjesec da analiziram pitanja i inicijative koje su vijećnici postavili na decembarskoj sjednici. Takođe, ova Informacija je sačinjena uputama iz MEG-a kojima ja nisam ni prisustvovao, tako da nemojte zamjeriti ako ima nekih propusta, ja sam se potrudio da bude što tačnija, a sad uvijek može bolje i ja vam garantujem da će biti bolje. Na prijedlog kolege Šehića, to je dobra sugestija i ja se obavezujem da ćemo u narednoj Informaciji to i uvažiti, znači pratiti ćemo decidno realizaciju inicijativa, odnosno one koje nisu realizovane da li su u statusu realizacije, ili da li su uopšte pokrenute po bilo kakvoj aktivnosti po pitanju podnešenih inicijativa. Ja bih samo zamolio, evo tek smo na početku godine, da se naše inicijative koje podnosimo u ovoj tekućoj kalendarskoj godini, kada bude nacrt budžeta za 2024. godinu, prilikom nacrta da malo vodimo računa šta smo predlagali, koje smo inicijative ulagali u toku ove godine, i da ništa drugo ne izmišljamo nego samo one inicijative koje smo predlagali u toku ove godine, da samo njih dostavimo Službi Gradonačelnika i to će biti ok. Međutim, dešava se da mi kada je u pitanju izrada budžeta, nacrt budžeta, tražimo jedno a bude nam uvršteno drugo i odmah u januaru ili februaru tražimo neku inicijativu koja zahtjeva neka nova finansijska sredstva. Potpuno podržavamo i treba svako da podržava rad vijećnika koji su aktivni, koji imaju puno pitanja i inicijativam, pogotovo koje se odnose na više distance vlasti, zatim za rad javnih ustanova i javnih preduzeća. Ono što ne zahtjeva neka određena nova sredstva i to treba da takve inicijative budu, da tražimo transparentnost, da tjeramo uposlenike javnih ustanova, javnih preduzeća na bolji rad, Gradsku upravu, to su inicijative ok, ali trebamo da vodimo računa ako sada analiziramo pojedine inicijative od pojedinih i ako bi bilo suma sumare bi bilo nekih dodatno 400.000 do 500.000 KM i onda kažemo zašto nisu realizovane, ljutimo se, a novih sredstava nema. Mislim da treba da spustimo tenzije i svi mi ovdje treba da radimo u korist naših građana koji su nas izabrali. Nije kolega Osman, nije da ga pravdam, nije tako mislio, naravno da je Gradonačelnik svih građana, jeste da dolazi iz političke partije SDP, ali u svakom slučaju Gradonačelnik je svih građana Grada Gračanica i ja mislim da bi ovdje trebali presjeći. Neka

je bila ovakva diskusija, ali molim vas da se u buduću vodimo kada su inicijative u pitanju da imamo u obzir ta finansijska sredstva koja su budžetom uslovljena.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Neću puno, ja mislim da imam pravo dati neku ocjenu jer znate tamo i u Statutu saradnja Vijeća sa Gradonačelnikom. Nije to tako loše što danas iznosite, ja mislim da ove Vijeće solidno funkcionise i da se uvažava, to što nekad bude ispada pa to je normalno. Ja stvarno mislim da je normalno što nekada iznesete što se meni ne sviđa i obrnuto. Dakle valja nam se naviknuti da je to normalno, ali nije to tako loše. Ovdje se uvažavamo i ovo je jedno od kvalitetnih Vijeća, govorim sad kada gledate okruženje, i ovdje se odluke donose dosta dobro kroz raspravu, uzmete gdje je jednoglasno donesen budžet a imamo i opoziciju. Dakle neću se vraćati na to Almedine da se ne uvažavaju, ja mislim da se jedino u Gračanici uvažavaju primjedbe i od drugih, a da li je to u dovoljnom broju, pa uvijek može biti drugačije. Drugo što sam htio reći da iskoristim priliku, iako ćemo sutra na svečanoj sjednici, da svim našim građanima čestitam prije svega Dan nezavisnosti ove naše prelijepe Bosne, jedan od najvažniji datuma u historiji Bosne i Hercegovine, i evo čestitam i 1.mart Dan civilne zaštite, a logično i našoj Radio Gračanici koja zaista prati sva dešavanja i bez koga to ne bi bilo tako lijepo. Svako dobro i vama želim, živjeli.“

Zaključena rasprava.

Informacija o realizaciji vijećničkih inicijativa i pitanja u 2022.godini je primljena k znanju.

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Prije nego što zaključim sjednicu želim i ja da čestitam svim našim građanima i svima vama 1.mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine. Želim vam prije svega puno zdravlja, sreće i da nam traje vječiti mir u našoj prelijepoj domovini Bosni i Hercegovini. Živjela Bosna i Hercegovina. Takođe, želim da čestitam 1.mart i našim uposlenicima civilne zaštite Gračanica, kao i svim uposlenicima Radio Gračanice, jer je 1.mart Dan civilne zaštite i dan Radio Gračanice. Zdravi i živi bili.“

Sjednica je završena u 15,47 sati.

ZAPISNIK VODIO:

Hazim Iljazović

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Mirzet Topčagić