

**Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE**

Broj predmeta: 01-04-01534-2023
Broj akta:
Gračanica, 28.04.2023.. godine

**Z A P I S N I K
SA 26. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA**

Održana dana 29.03.2023.godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Na početku, sjednici je prisustvovalo 29 članova Vijeća.

Odsutan je bio Hasan Puškar.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, član Komisije za Etički kodeks Danica Martić, te predstavnici sredstava informisanja. Radio Gračanica je vršila prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirzet Topčagić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Dženitom Dugić i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik je vodio Iljazović Hazim, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.
Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik s 25. Sjednice Gradskog vijeća.

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja nemam primjedbu na zapisnik, samo bih zamolila ono što sam možda pričala i prošle godine, a to je da se zapisnici objavljuju na web stranici Grada, s obzirom da ih od prošle godine nema. Pa samo mala sugestija da objavite zapisnike na web stranici Grada.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Imaju objavljeni zapisnici, možda zadnjeg nema, ali morate samo dole skrolovat jer nešto nam ne idu po redu i imamo taj tehnički problem, ali pogledajte dole su na samom početku, imaju zapisnici.“

Zaključena rasprava.

Zapisnik sa 25.sjednice Gradskog vijeća je usvojen sa 29 glasova „ZA“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća, pročitao je pristigle odgovore:

Na 25. sjednici GV Gračanica upućeno je 14 inicijativa i 4 pitanja. Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnica **Mersiha Jogunčić** uputila je jedno vijećničko pitanje i dvije vijećničke inicijative, a odnosili su se na slijedeće:

Vijećničko pitanje se odnosilo na uličnu rasvjetu u ulicama Riječka, naselje Lipa i Čiriš, gdje u stvari veći broj rasvjetnih tijela nije u funkciji. Također u sklopu pitanja je zašto firma koja vrši održavanje javne rasvjete ne vrši kontrolu ispravnosti rasvjetnih tijela, te kojem službeniku Gradske uprave i na koji način se može prijaviti kvar na rasvjetnom tijelu. Iz Gradske uprave odgovaraju da su nekih od kvarova već otklonjeni, a ostali će u najskorije vrijeme također biti popravljani. Na pitanje zašto firma koja vrši održavanje javne rasvjete ne vrši kontrolu rasvjetnih tijela, iz Gradske uprave odgovaraju da ta vrsta poslova nije ugovorena sa dobavljačem, i prije što bi se eventualno taj dio posla ugovorio, treba napraviti kalkulaciju koliko bi nas to koštalo, i nakon toga možemo donijeti odluku da li sebi možemo tu vrstu usluge priuštiti. Što se tiče prijave kvarova na javnoj rasvjeti data su 4 moguća načina prijave, i to: 1) uposlenik Gradske uprave na fiksni broj telefona ili lično, 2) firma koja održava javnu rasvjetu, 3) putem platforme „Pitajte Grad/72 sata sistem, 4) putem aplikacije „E-citizen“

Na inicijativu o uklanjanju devastiranog objekta u ulici Podstrana na parceli Riječka, iz Gradske uprave je pristigao odgovor kako je 09.03.2023. godine po službenoj dužnosti izvršen inspekcijski nadzor na navedenom lokalitetu, te da je uočeno da je parcela označena sa k.č. 4436/3, KO Gračanica, označena je kao „Riječka“ dvorište od 190 m² i u posjedu je Grada Gračanica. Na navedenoj parceli je izgrađen pomoćni objekat namjene „garaža“, a u vrijeme vršenja nadzora konstatovano je da objekat nije devastiran, niti je na parceli uočeno odlaganje bilo kakve vrste smeća. U skladu sa Zakonom o prostornom građenju i drugim zakonskim propisima, zbog uočenog kršenja Zakona izdato je rješenje sa naloženim upravnim mjerama investitoru radova, sa rokovima izvršenja istih.

- Vijećnik **Demir Milkić** uputio je vijećničku inicijativu koja se odnosi na izgradnju mosta

kod Etivaže. Iz Gradske uprave odgovaraju da je ove godine planirana izrada Idejnog rješenja-Projekat za dva mosta, a jedan od njih je most Etivaža, te da rješenje treba prilagoditi i Projektu regulacije korita rijeke Sokoluše.

Na inicijativu o izradi nove turističke atrakcije u Gračanici i tokom 2023. godine u vidu postavljanja raznobojnih kišobrana koji će da posjećaju na proljeće i cvjetnu aleju. Iz Gradske uprave odgovaraju da je prijedlog dobar, ali prije njegove realizacije potrebno je napraviti predradnje u smislu izbora lokacije, određivanja dimenzija, predračuna troškova i pribavljanja saglasnosti vlasnika objekata za pričvršćivanje za fasade ili krovove objekata, te na kraju obezbijediti novčana sredstva rebalansom, jer za ovu namjenu sredstva nisu predviđena Budžetom za 2023. godinu.

- Vijećnik **Osman Sulejmanović** uputio je vijećničku inicijativu prema JZU „Dom zdravlja“

JZU Opća bolnica dr. „Mustafa Beganović“ Gračanica, a odnosi se na mogućnost izgradnje zatvorenog parking prostora u krugu ove dvije zdravstvene ustanove. Iz gore navedene dvije Javne zdravstvene ustanove pristigli su odgovori u kojima odgovaraju da konstantno pokušavaju zajedničkim snagama riješiti ovaj gorući problem, da postoji problem po pitanju imovinsko-pravnih odnosa između dvije ustanove, ali da planiraju riješiti problem na način izgradnje zajedničkog parkinga iznad dvije ustanove.

Na inicijativu o preispitivanju Odluke o ustupanju i korištenju parking prostora u Gračanici iz Gradske uprave odgovaraju da je preduzeće „ORVI-Comerc“doo do sada izvršavalo uplate redovno, uz par opravdanih kašnjenja, a što se tiče ispravnosti parkomata, tvrde da je saradnja sa ovlaštenim serviserom ovih parkomata „BH Motors“ doo, Srebrenik, katastrofalna, ali da sa njima imaju iste probleme i druge općine i gradovi, te da se čeka odgovor razvojnog tima firme „Tring“ doo, po pitanju rješavanja hardverskog ili softverskog rješavanja problema sa aspekta efikasnijeg održavanja.

- Vijećnik **Vahid Bajrić** uputio je inicijativu za hitnu sanaciju oštećenog lokalnog puta L

035034 Kamenica-Bajići-Obruč-Rijeka na stacionaži 2,4 km, zbog urušavanja potpornog zida. Iz Gradske uprave je pristigao odgovor u kojem odgovaraju da prema preliminarnim procjenama za sanaciju navedenih oštećenja je potrebno obezbijediti oko 17.000,00 KM, ali pošto se radi o oštećenjima koja mogu izazvati dalje štete, nadležne službe će angažovati stručna lica za izradu predmjera i predračuna, a termin izvođenja radova će ovisiti o obezbjeđenju sredstava u Budžetu Grada Gračanica, jer ista nisu planirana u Budžetu za 2023. godinu.

- Vijećnik **Haris Hasić** uputio je dvije vijećničke inicijative. Na inicijativu o ponovnom otvaranju Ureda JP BH Pošta u MZ Malešići. Iz javnog preduzeća odgovaraju da je Pošta Malešići zatvorena prilikom rušenja objekta u kojem je pošta bila i na kojem je izgrađen novi objekat. U proteklom periodu su vođene aktivnosti na pripremi i uređenju prostora za potrebe rada pošte, ali zbog određenih proceduralnih razloga i neuspješnog provođenja postupka javnih nabavki, došlo je do zastoja. Centar pošta Tuzla će nastaviti sa započetim procedurama koje se odnose na uređenje prostora za poštu, kako bi se obezbjedili normalni uslovi za ponovni početak rada pošte u Malešićima.

Na inicijativu o hitnoj sanaciji oštećenja trase puta Malešići-Gračanica koja su nastala uslijed ogromnih padavina iz Gradske uprave odgovaraju da su najveća oštećenja puta pomenute trase locirana u rejonu zvanom Svilena bašča. Iz tih razloga angažovano je stručno lice, diplomirani inženjer geologije, s ciljem da se pokušaju otkloniti uzročnici stvaranja ulijeganja i stvaranja pukotina na asfaltnim površinama. Iz izvještaja stručnog lica se može vidjeti nekoliko uzroka koji stvaraju deformaciju puta, kao što su kvalitativna karakteristika podtla (glina), zatrpanost kanala uz gornju ivicu puta , što sprečava odvođenje oborinskih voda. Sanacija navedenog dijela puta će se finasirati iz sredstava za posebne naknade za sanaciju klizišta i u narednom periodu će biti provedena procedura javne nabavke i odabir izvođača radova, a sve prema preporukama iz naprijed navedenog izvještaja.

- Vijećnik **Edin Šehić** uputio je dvije vijećničke inicijative i jedno pitanje. Na inicijativu da se pokrene izmjena donešenih pravnih normi, po kojima je naknada Obrtničkoj komori, tzv. ČOK, obavezujuća za sve obrtnike u FBiH, koja je uvrštena kao ravnopravna obaveza javnim prihodima, bez čijeg izmirenja nije moguće dobiti porezno uvjerenje o izmirenim obavezama. Iz Porezne uprave FBiH je pristigao odgovor u kojem odgovaraju da je Porezna uprava FBiH službenim aktom se obraćala Federalnom ministarstvu finansija u toku 2022. godine, na kojeg je ministarstvo dalo svoj stav u vezi nadzora nad članarinama obrtničkih komora. Pravni osnov za plaćanje članarine obrtničkoj komori je Zakon o obrtu i srodnim djelatnostima u FBiH, prema kojem su članarine obrtničkoj komori javni prihodi, a članarina kao oblik javnog prihoda je propisana i u Zakonu o pripadnosti javnih prihoda u FBiH. Također napomenuli su da Porezna uprava FBiH nije nadležna za donošenje zakona, jer je Porezna uprava FBiH izvršni organ vlasti koji provodi zakone Parlamenta FBiH, na prijedlog Vlade FBiH i Federalnog ministarstva finansija. Stigli su odgovori iz tri mjesne zajednice Džakule, Trnovci i Buk, na inicijativu vijećnika Edina Šehića koju je podnio na januarskoj sjednici 2023. godine, u kojoj inicira uklanjanje fizičkih/prirodnih barijera, grana od drveta, udarnih rupa i sl. na lokalnim putevima. Sva tri odgovara su skoro identična. U njima odgovaraju da se

uređenje putnog pojasa, uklanjanje rastinja, te uklanjanje prepreka u obliku drveća i grana od drveta, vrši preko organizovanih dobrovoljnih akcija građana, kao i to da se udarne rupe na asfaltiranim dionicama puteva redovno saniraju, sem dijelova puta gdje su uzročnici oštećenja klizišta.

- Vijećnik **Reuf Baraković** uputio je jednu vijećničku inicijativu i jedno vijećničko pitanje.

Na pitanje da li je u ovoj godini planirano čišćenje korita rijeke Spreče iz Gradske uprave odgovaraju da je dopisom Gradonačelnika upućen dopis prema Agenciji za vodno područje rijeke Save i dostavljeni prioriteta projekata uređenja i čišćenja rijeke Spreče od značaja za područje Grada Gračanica. Popunjeni su traženi obrasci i prijavljeno je 10 projekata. Na osnovu prijavljenih projekata izvršen je zajednički obilazak predmetnih lokaliteta od strane predstavnika Agencije za vodno područje rijeke Save i predstavnika Službe za Civilnu zaštitu Grada Gračanica. Obišli su lokacije u Miričini, Donjoj Orahovici, Donjoj Lohinji, Pribavi, Gračanici i Stjepan Polju. Zaključak je da postoji potreba da se nastavi sa radovima na čišćenju korita rijeke Spreče, na svim lokalitetima, ali od svih lokaliteta komisija je izdvojila 2 prioriteta i to:

1. MZ Donja Orahovica, na lokaciji izlaza iz Miričine, u dužini od cca 500 m
2. MZ Gračanica, na lokaciji Prijedor do mosta za Sočkovac, u dužini od cca 600 m.

Ostale dionice se mogu rješavati redom bez posebne prioritetizacije.

Također u odgovoru je navedeno da je ukupna vrijednost radova po predračunu-Elaboratima za područje Grada Gračanica za svih 10 lokaliteta iznos od 2.914.267,30 KM, te da su za 2023. godinu u skladu sa obezbjeđenim sredstvima Agencije za vodno područje rijeke Save u iznosu od 300.000,00 KM, predloženi slijedeći prioriteta za realizaciju:

- Lokacija 2- MZ Donja Orahovica, na lokaciji izlaza iz Miričine u dužini cca. 500 m nizvodno od očišćenog dijela
- Lokacija 7-MZ Gračanica, na lokaciji Prijedor (MZ Pribava) nizvodno od očišćenog dijela do mosta za Sočkovac, u dužini od 600 m
- Lokacija 1-MZ Miričina, na lokaciji od ušća Kosove (Ratiške) rijeke, lokalitet Jaruge , nastavak u dužini od 200 m nizvodno od očišćenog dijela
- Lokacija 4-MZ Donja Lohinja, na lokaciji od parcele ispod OŠ u Donjoj Lohinji uzvodno od očišćenog dijela prema ušću Lohinjske rijeke, u dužini od 400 m i od ušća Lohinjske rijeke u Spreču od očišćenog dijela nizvodno u dužini od 200 m.

- Napominjem da su neki odgovori stigli u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istih. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici:

Dženita Dugić:

Vijećnička inicijativa:

“Postavljanje stacionarnog radara na magistralnom putu M4 Doboj-Tuzla pored OŠ “Orahovica” u Donjoj Orahovici.

Obrazloženje:

Poštovani,

Navedenom inicijativom Vam se obraćam ponukana opravdanom zabrinutosti mještana Donje Orahovice, kao i nedavnom saobraćajnom nezgodom na navedenoj dionici, prilikom koje je ugrožena sigurnost djeteta uslijed prelaska pješačkog prijelaza.

Koa što ste i upoznati, radi se o izuzetno frekventnoj dionici puta, a budući da se u samoj blizini, pored osnovne škole, nalaze i vjerski objekat, supermarket, autobuska stajališta, školski ugostiteljski objekti, sve što doprinosi i učestalost, ali očigledno nedovoljno sigurnoj, kretanju mještana.

Na navedenoj dionici postoje znakovi ograničenja brzine, postoji obilježen pješački prijelaz, ali sve to nije dovoljno za pojedine nesavjesne vozače.

Zbog toga Vas molim da uvažite ovu inicijativu kako bi smo postigli sigurnost, prvenstveno djece, al i svih ostalih učesnika u saobraćaju.
Unaprijed hvala!”

Mersiha Jogunčić:

Samo ću se referirati na moja prethodna pitanja. Zamolila bih da se barem na stubove rasvjete stavi ovaj broj telefona koji sam ja dobila u odgovoru na Vijećničko pitanje vezano za rasvjetu, jer danas nisam htjela baš iz tih razloga da postavljam nikakva pitanja. S obzirom da sam ih dobila desetine, ali mislim da je sve u postupku rekonstrukcije. Što se tiče odgovora na pitanje u ulici Strana u Riječkoj, napisali ste mi dole da je postupajući u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju i drugim zakonskim propisima iz nadležnosti urbanističko građevinske inspekcije zbog uočenog kršenja Zakona izdato rješenje sa naloženim upravnim mjerama investitoru radova sa rokovima za izvršenje istih. Mene samo zanima koja mjera, aha ok hvala.

Vijećničko pitanje:

“Koji novi projekti iz oblasti komunalne infrastrukture će biti finansirani sredstvima budžeta Grada Gračanica do kraja 2023. godine, na području mjesne zajednice Gračanica, te da li je nadležna gradska služba započela sa aktivnostima na pripremi realizacije istih?

Obrazloženje:

Prole 2022. godine, smo imali situaciju da se kasnilo sa objavljivanjem tendera za odabir izvođača, zbog nenadanog porasta cijena usluga. Do kraja prošle godine je ostao značajan broj nerealizovanih projekata na području mjesne zajednice Gračanica, tako da u budžetu za 2023. godinu se ti isti projekti ponovo nalaze, ali sa oznakom PRENOS. Da ne bi došli u sličnu situaciju kao prošle godine, cilj nam je da se što prije počne sa realizacijom usvojenih projekata komunalne infrastrukture na području mjesne zajednice Gračanica za 2023. godinu, kako ih ne bi morali prenositi u narednu budžetsku godinu”.

Vijećničko pitanje:

“Kada se planira raspisivanje javnog poziva za “Sufinansiranje mjera energetske efikasnosti”.

Obrazloženje:

S obzirom da je ova stavka planirana u budžetu za ovu godinu a već smo u četvrtom mjesecu, očekujemo raspisivanje javnog poziva najkasnije do polovine aprila”.

Vijećničko pitanje:

“Da li su nadležne gradske službe donijele Naredbu/Odluku za postavljanje obilježja i čestitki za predstojeće vjerske praznike svih konfesija na području Grada Gračanica.

Obrazloženje:

S obzirom da u mjesecu aprilu slijede tri velika vjerska praznika: Bajram, Uskrs i Vaskrs, pitanje traži **hitan** odgovor, jer katolički Uskrs pada već 09.04.2023.godine, pa bih zamolila hitan odgovor na ovo pitanje”.

Rijad Dugić:

Policijskoj upravi Grada Gračanica

Vijećničko pitanje:

“Da li PU Gračanica ima kadrovsku mogućnost da pojača kontrolu saobraćaja u Gračanici osobito u predvečernjim i večernjim satima i to na putu od Šarene džamije do kružnog toka kod Doma zdravlja?

Obrazloženje:

S obzirom da sam u posljednji mjesec dana od građana dobio par molbi, a koje su vezane za problem utrkivanja vozila na ovom potezu, naročito u večernjim satima, da se ovaj problem iznese pred Gradsko vijeće, kako bi se obezbijedila sigurnost i preduprijedili eventualni neželjeni događaji, upućujem ovo pitanje nadležnim u PU Gračanica. S poštovanjem!”

Vijećnička inicijativa:

“Ova inicijativa se odnosi na postavljanje stacionarnog radara za mjerenje brzine kretanja vozila u MZ Orahovica Donja, na magistralnom putu Doboj-Tuzla, na potezu, put za Bosansko Petrovo Selo-ugostiteljski objekat Gančo, tj. lijevo ili desno od centralne škole u dužini od oko 100 metara.

Obrazloženje:

Ovih dana bili smo svjedoci još jedne saobraćajne nesreće, ko zna koje po redu u blizini školskog objekta. Učenica je udarena na pješačkom prelazu koji void ka školi. Građani su u nakani da pokrenu peticiju prema ovoj instituciji u vezi sa bezbjedošću mještana ove MZ, pa ovu moju inicijativu možemo posmatrati kao posljedicu takvog raspoloženja građana. Na tom potezu postoji jedan elektronski znak za mjerenje brzine vozila koji je samo informativnog karaktera. Istina je da skoro svako jutro bude patrola policije ali izgleda da i to nije dovoljno. Da bi preduprijedili nove saobraćajne incidente i nemile događaje mislimo da bi postavljanje jednog stacionarnog radara za mjerenje brzine vozila bilo adekvatno rješenje.

Reuf Buljubašić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Ovim putem obraćam se nadležnoj službi za dodjelu sredstava školama odnosno sufinansiranje troškova prijevoza učenika na dan otvorenih vrata koje organizuju srednje škole u Gračanici.

Na svojoj posljednjoj redovnoj sjednici Udruženje pedagoga uočilo je problem tj. nejednakost u prilikama koje dobijaju učenici sa područja udaljenih mjesnih zajednica Grada Gračanica i opštine Doboj Istok. Nejednakost se ogleda u tome da učenici bez obzira na mjesto njihovog stanovanja nisu u jednakoj ogućnosti posjetiti Dane otvorenih vrata koje organizuju srednje škole u Gračanici-MSS Gračanica i Gimnazija Dr. Mustafa Kamarić Gračanica. U okviru dana otvorenih vrata učenicima osnovnih škola data je prilika da se upoznaju sa srednjom školom, profesorima, kao i smjerovima obrazovanja koje mogu odabrati.

Problem učenika iz udaljenih mjesnih zajednica je u tome što ne postoji obezbijeden prijevoz niti sredstva za prijevoz kako bi učenici bez izlaganja dodatnim troškovima mogli posjetiti dane otvorenih vrata srednjih škola, te to stvara nejednakost među učenicima i roditeljima iz grada i bližih mjesnih zajednica od onih iz udaljenih mjesnih zajednica koji su prinuđeni izdvajati vlastita sredstva.

Ovim putem pozivamo upravu Grada Gračanica da obezbijedi sredstva za ovu namjenu, kako bi se učenici iz osnovnih škola sa područja svih mjesih zajednica Grada Gračanica izjednačili u smislu mogućnosti da posjete dan otvorenih vrata koji organizuju srednje škole u Gračanici bez dodatnih troškova.

Smatramo da je ovo opravdan trošak budući da će uvelike olakšati kako roditeljima tako i učenicima. Dan otvorenih vrata planiran je krajem aprila”.

Arnes Avdić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, obraćam Vam se sa inicijativom za postavljanje stacionarnog radara na magistralnom putu M4 Doboj-Tuzla u Mjesnoj zajednici Donja Orahovica kod OŠ Orahovica. Nažalost prije par dana došlo je do saobraćajne nezgode gdjeje teretno vozilo na pješačkom prelazu oslijedilo djevojčicu, zahvaljujući samo pukom srećom izbjegnuta je velika tragedija. Na navedenom mjestu postoji iscrtan pješački prijelaz, postoji i saobraćajni znak i ograničenje brzine ali svjedoci smo da svi ti navedeni pokazatelji nisu prepreka za nesvjesne vozače da krše sve navedene propise. Moja inicijativa se odnosi na postavljanje fiksnog radara na navedenoj lokaciji, kako bi brzinu mjerile iz oba smjera kretanja vozila. Smatram da bi postavljanjem povećali sigurnost svih učesnika u saobraćaju a da ne govorimo da ljudski život nema cijenu. Nadam se da ćete pozitivno odgovoriti na navedenu inicijativu i u što skorije vrijeme krenuti u realizaciju navedene. S poštovanjem!”

Saša Operhal:

Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove TK
Zdravstvena inspekcija
n/r Glavnom inspektoru

Vijećničko pitanje:

“Da li ste izvršili inspekcijski nadzor u JZU OB Gračanica “dr. Mustafa Beganović” a za koji sam Vam se obratio pismenim putem (prijava zaprimljena na protokol 31.08.2022.godine)? Ako jeste zbog čega nisam dobio pismeni odgovor do sada, a ako niste molio bih Vas za obrazloženje zašto niste?

Obrazloženje:

Dana 31.08.2022.godine, obratio sam Vam se pismenim putem za inspekcijski nadzor u JZU OB Gračanica, a zbog zloupotrebe službe hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Gračanica, kao i nepoštovanja zakonom propisane medicinske dokumentacije. Uz navedenu prijavu dobili ste i primjere zloupotrebe kao i navedenu medicinsku dokumentaciju koja se ne poštuje”.

Vijećničko pitanje:

Upravni odbor Doma zdravlja Gračanica

Direktor Doma zdravlja Gračanica g. Hadžić Jasmin

“Zbog čega se u okviru Doma zdravlja Gračanica formira “Jedinica za internu reviziju”.

Obrazloženje:

Na osnovu izmjena i dopuna Pravilnika o radu od marta 2023. godine, vidljivo je da se planira formiranje navedene službe koju čine tri uposlenika visoke stručne spreme od kojih jedan treba posjedovati i dodatnu edukaciju iz oblasti revizije. Navedena radna jedinica treba biti finansirana sredstvima onoga ko je formira, a u ovom slučaju to je Dom zdravlja. Grubom računom ova tri novoformirana radna mjesta u administraciji koštaće Dom zdravlja oko 110.000 KM.

Napominjem da Dom zdravlja ova sredstva neće dobiti od ZZO TK nego će iz obezbijediti iz postojećih sredstava, a s obzirom da uposlenici muku muče sa osnovnim sredstvima za rad, postavljam pitanje UO i menadžmentu: Kako će finansirati novu administraciju u ovako velikom iznosu? Želim napomenuti i da Dom zdravlja već izdvaja znatna sredstva za reviziju tako da ovaj pokušaj otvaranja novih radnih mjesta u administraciji jeste višak”.

Sadmir Avdić:

Vijećnička inicijativa:

“Inicijativu upućujem Ministarstvu obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona. Inicijativa se odnosi na obezbjeđenje sredstava za uređenje i asfaltiranje školskog poligona Osnovne škole “Hasan Kikić” u Gračanici-Područna škola u Babićima, u cilju stvaranja uslova za odvijanje nastave tjelesnog odgoja za 148 učenika.

Obrazloženje:

U područnoj školi “Hasan Kikić” Gračanica u Babićima obavlja se petorazredna nastava koju trenutno pohađa 148 učenika, a u 2023. godini u prvi razred upisana su 24 učenika.

U cilju dovođenja škole u funkcionalno stanje i stvaranja povoljnijih uslova za odvijanje nastave u zadnjih pet godina izvršena su ulaganja od strane Ministarstva obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona, Grada Gračanice, MZ Babići, privrednika i vijeća roditelja u renoviranje škole i školskog dvorišta i to:

-2019. godine, opremanje učionica i sanitarnog čvora (finansijska sredstva u iznosu od 12.000 KM obezbijedila MZ Babići, privrednici i vijeće roditelja).

-2020. godine, zamjena stolarije (Grad Gračanica, 14.000 KM).

-2021. godine, zamjena krovnog pokrivača (Ministarstvo obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona u iznosu od 28.000 KM).

-2021. godine, termoizolacija na krovu škole (Grad Gračanica, 10.000 KM).
-2022. godine, potporni zid u školskom dvorištu (Grad Gračanica, 10.000 KM).
-U 2023. godini u budžetu Grada Gračanica planirana su sredstva u iznosu od 10.000 KM, za nastavak izgradnje potpornog zida školskog dvorišta i odvođenje oborinskih voda.
Obzirom na dosadašnja ulaganja u školi su stvoreni dobri uslovi za odvijanje nastave, izuzev uslova za odvijanje nastave tjelesnog odgoja, obzirom da u školi ne postoji fiskulturna sala, a nastava tjelesnog odgoja se odvija na školskom poligonu koji je u veoma lošem i nefunkcionalnom stanju, koji je izgrađen 1981. godine i trenutno je van funkcije.
Površina školskog poligona je 650 m², što je po trenutnim tržišnim cijenama potrebno oko 40.000 KM, za renoviranje i asfaltiranje poligona i dovođenje poligona u funkcionalno stanje. S poštovanjem!"

Ervin Baraković:

Vijećnička inicijativa:

"Poštovani,

Obraćam Vam se sa inicijativom za postavljanje neophodnih i odgovarajućih saobraćajnih znakova na dijelu puta Rašljeva-Srebrenik pored Područne škole Rašjeva (JU OŠ "Miričina") i saobraćajnih ogledala u ulicama Budimovi i Omerbašići.

Obrazloženje:

S obzirom da je 2021. godine izvršeno asfaltiranje dijela puta između MZ Rašljeva i MZ Seona frekvencija saobraćaja ovim putem je znatno pojačana. Navedeni put ne samo da povezuje dvije mjesne zajednice odnosno gradove Gračanica i Srebrenik, nego i magistrale Tuzla-Orašje i Doboj-Tuzla.

U blizini škole nema postavljenih odgovarajućih saobraćajnih znakova niti iscertanih pješačkih prelaza neodgovorni vozači razvijaju brzinu i preko 80 km/h na putu u blizini škole čime je ugrožena sigurnost učenika i svih drugih pješaka. Sa gore navedenim putem također se spaja put iz pravca Gornje orahovice što dodatno povećava opasnost za učesnike u saobraćaju. Što se tiče postavljanja sfernog ogledala u ulicama Budimovi i Omerbašići riječ je o ostrim i nepreglednim krivinama na dijelu puta u navedenim ulicama što je posljednjih godina uzrokovalo nekoliko lakših saobraćajnih nezgoda. Uvjeren sam da će postavljanje odgovarajućih znakova povećati sigurnost svih učesnika u saobraćaju, kako pješaka tako i vozača. S poštovanjem!"

Vijećničko pitanje:

"Kada će biti realizovano asfaltiranje dijela puta Donja Orahovica (Rijeka) – Rašljeva?

Obrazloženje:

Put Donja Orahovica (Rijeka) – Rašljeva je od velikog značaja ne samo za građane MZ Rašljeva nego i drugih građana iz okolnih mjesta na području grada Gračanica. Navedena saobraćajnica ne samo da povezuje dvije mjesne zajednice nego i magistralne ceste Tuzla-Orašje i Doboj-Tuzla. Konfiguracija samog terena je dobra, a navedeni put nema nikakvih strmih nagiba niti uspona što je veoma bitno za saobraćaj u zimskom periodu. Ukupna dužina puta je 4,8 kilometara, a prvo asfaltiranje dijela puta je izvršeno u periodu od 2010.-2012. godine u dužini oko 2 kilometra. S poštovanjem!"

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa:

Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica i člana 12. Poslovnika Grdaskog vijeća Gračanica kojim se propisuje pravo vijećnika da podnosi inicijative i pitanje, upućujem vijećničku inicijativu:

"Inicijativa za poboljšanje javne rasvjete u Ulici Patriotske lige.

Obrazloženje:

Ulica Patriotske lige jedna je od najfrekventnijih u našem gradu ali je u najvećem deficitu što se tiče javne rasvjete. Osim što na postojećim rasvjetnim stubovima puno sijalica ne

funkcioniše i potrebno ih je obnoviti, takođe u ovoj ulici neminovno je i postavljanje novih bandera kako bi se vidljivost povećala s obzirom da na ovom potezu imamo visoku frekvenciju, kao i Javne ustanove Dom zdravlja, Opću bolnicu, OŠ i Gradski stadion, a prije svega jedno veliko naselje. U budžetu za 2023. godinu planirana su sredstva za održavanje rasvjete u gradu i postavljanje nove te molim nadležne da private ovu inicijativu te poboljšaju stanje u Ulici Patriotske lige”.

Edin Šehić:

Jednom rečenicom

“Jednom rečenicom samo bih se osvrnuo kratko na diskusiju kolegice Mersihe vezano za obilježavanje u užem jezgru grada ovih zastavica. Kao vjernik islamske vjeroispovijesti zahvaljujem Gradskoj upravi koja je, ja to ne smatram pritiskom, ja jesam na društvenim mrežama osvrnuo kratko vezano za obilježavanje kako Nove godine, tako i Noć vještica itd. Svašta nešto i onda sam malo osjećao se usamljeno jer skoro u stopostotnoj bošnjačkoj sredini da to nije obilježeno. Ja se iskreno nadam da će kolegice i ostale praznike tako podržati Gradsku upravu. Takođe bih se morao kratko osvrnuti vezano za odgovor koji je Predsjedavajući pročitao na moje pitanje Poreznoj upravi vezano za ČOK, gdje onako prilično dvosmisleno odgovoreno, pozivajući se na Zakone koji dijametralno nisu usaglašeni, odnosno suprotni su. Iz odgovora koji je predstavio Predsjedavajući rekli bi da Porezna uprava i dalje radi kako treba da radi, odnosno da nastavi ovu svoju praksu. Međutim, ja ću pročitati pasusa tri iz tog odgovora iz kojeg je jasno vidi da Porezna uprava nema nadležnost da po osnovu ČOK-a iz službene evidencije tereti obrtnike da moraju imati izmirene obaveze, odnosno na uvjerenju koje je obavezno kada obrtnici traže uvjerenje. Dakle, prema članu 27. Zakona o Poreznoj upravi Federacije BiH obaveza je poreznog obveznika da plati porez, doprinose, takse i kazne uključujući i pripadajuće kamate, u skladu sa poreznim zakonima i zakonima kojima se uređuju pitanja doprinosa i odnosnih taksi i novčanih kazni. Dakle, druge obaveze po osnovu javnih prihoda ne mogu se utvrđivati na identičan način kao što se utvrđuju porezne obaveze niti vršiti razrez i naplaćivati u skladu sa postupkom propisanim Zakonom o poreznoj upravi Federacije BiH. Ovo se odnosi i na članarine obrtničke komore, čiji se eventualni, obračun za uplatu duga ne može tretirati kao utvrđivanje poreznih obaveza, niti se iste mogu unositi u evidencije Porezne urave Federacije BiH, s obzirom da nije riječ o poreznoj obavezi. Kako je Uvjerenje javna isprava odnosno izvod iz službenih evidencija organa uprave prema članu 169. Zakona o upravnom postupku, a obaveza vođenja službenih evidencija o poreznim obavezama unutar Porezne uprave Federacije BiH, nadležna ispostava Porezne uprave je na zahtjev poreznog obveznika dužna da izda uvjerenje o činjenicama o kojima vodi službenu evidenciju. Dakle činjenica je da Porezna uprava ne treba staviti u uvjerenje dug o ČOKU, niti nekoga tretirati!”

Vijećnička inicijativa:

Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Da se na lokalitetu izletišta Vis-Sijedi krš instalira/izgradi trafo stanica, čime bi se stvorili preduslovi za nesmetanu organizaciju javnih događaja i sadržaja u toku sezone maj-oktobar, a koju organizuje MZ Babići, Grad Gračanica, Turistička zajednica Grada Gračanica i više nevladinih organizacija!

Obrazloženje:

Izletišta Vis-Sijedi krš, u proteklih nekoliko godina, doživjelo je pravu ekspanziju u pogledu uređenja, odnosno ponude sadržaja za razne kulturno-zabavne i sportske aktivnosti, a koje organizuju razne nevladine organizacije, koje egzistiraju na ovom prostoru. Više aktera, kao i sredstava je obezbijedeno da ovo izletišta poprimi epitet najbolje uređenog izletišta na području Grada Gračanica, ali veliku zaslugu imaju i neprofitna udruženja, koja su svojim tradicionalnim manifestacijama, međunarodnog karaktera, privukla veliku pažnju i posjetu velikog broja posjetilaca. Tradicionalna motorijada u organizaciji MK Lutalice, zatim traktorijada u organizaciji UG Traktoristi Babića, te razni sportski događaji i Internacionalna smotra folklore i koncerti na ljetnoj pozornici izletišta, u organizaciji UM Sijedi krš, te brojni

događaji koje organizuje MZ Babići i Grad Gračanica, iziskuju potrebe za jačom i stabilnijom električnom energijom, kako bi se pomenute manifestacije održale bez problema sa električnom energijom. U posljednje vrijeme imamo sve češći slučaj pada napona kada su u pitanju veće manifestacije, gdje se moraju obezbijediti dodatni agregati, kako bi sve proteklo u najboljem redu, što dodatno otežava kvalitetnu organizaciju bilo kojeg događaja! S tim u vezi, podnosim ovu inicijativu, a u prilogu iste Zahtjev/molbu od nekoliko relevantnih organizacija, koje i imaju najčešće probleme sa električnom energijom, prilikom organizacije javnih događaja na pomenutom lokalitetu, u nadi da ćete imati razumijevanja i da ćete pomenutu inicijativu realizirati u skorije vrijeme!”

Vijećničko pitanje:

Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem Vijećničko pitanje: Da li ste i kada planirali instalaciju optičkog kabla, kojim bi se omogućio brži i stabilniji internet u MZ Babići?

Obrazloženje:

U razgovoru sa više nezadovoljnih građana, sa kvalitetom interneta u MZ Babići, koji koriste internet od različitih pružaoca usluga, gdje je jedino moguće rješenje za poboljšanje kvaliteta interneta uvođenje optičkog interneta, postavljam navedeno Vijećničko pitanje i tražim slijedeće odgovore:

-Da li je planirana instalacija optičkog kabla, samim tim i optičkog interneta i kada?

-Da li ste snimili studiju izvodljivosti, odnosno jeste li spremni ulagati u ovaj projekat, i pod kojim minimalnim uslovima (broj priključaka, pokrivenost, vrijednost projekta, kompatibilnost centrale itd.)?

-Jeste li već imali razgovore sa nadležnim, u ovom slučaju VMZ Babići, za planiranje i moguću implementaciju (instalaciju optičkog kabla/boljeg internet)?

Ukoliko su odgovori potvrdni, molim vas da odgovorite neko projicirano vrijeme implementacije projekata, ukoliko ste svakako zainteresovani da ga radite! S poštovanjem!”

Vijećničko pitanje:

“Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje: Kada će biti omogućen pristup na javnu/gradsku vodovodnu mrežu domaćinstvima i privrednim subjektima u naselju Šenik (izgrađenim ispod magistralne ceste, preko puta Olimpa)?

Obrazloženje:

Veći dio domaćinstava i privrednih subjekata ispod putne dionice magistralne ceste Doboj-Tuzla, na lokalitetu Šenik (preko puta Olimpa), nema pristup na javnu vodovodnu mrežu, iako neki od njih imaju uredno uplaćene sve potrebne naknade za priključak na istu! S tim u vezi, upućujem Vijećničko pitanje, u ime građana kojima je pitka voda neophodna na ovom lokalitetu, a iskreno vjerujem da je tehnički i finansijski opravdano da se isti priključe u što kraćem roku. S poštovanjem!”

Vahid Bajrić:

Zahvaljujem se kolegici Dugić Dženiti i kolegama iz Donje Orahovice na inicijativama i zaista se radi o jednom ozbiljnom problem.

Vijećnička inicijativa:

Inicijativa za hitnu popravku “Poluportala-svjetlosni upozoravajući saobraćajni znak-Djeca na cesti” i Displeja za ograničenje brzine sa mjeračem brzine na magistralnoj cesti Doboj-Tuzla u MZ Donja Orahovica-Centar.

Poštovani,

Obraćam Vam se sa inicijativom za hitnu popravku “Poluportala-svjetlosni upozoravajući saobraćajni znak-Djeca na cesti” i displeja za ograničenje brzine sa mjeračem brzine na magistralnoj cesti Doboj-Tuzla u MZ Donja Orahovica-Centar.

Postojeći znakovi su oštećeni od strane nepoznatog počinioca prije više od dvije godine i od tada ne rade, tako da se zbog neodgovornih vozača motornih vozila dovodi pitanje bezbjednosti stanovništva mjesne zajednice Donja Orahovica, a posebno učenika osnovne

škole "Orahovica". Ova činjenica potvrđuje povređivanje učenika u saobraćajnoj nesreći koja se desila 22.03.2023. godine u kojoj je teretno motorno vozilo na pješačkom prelazu ispred osnovne škole u Orahovici udarilo te nanijelo teže tjelesne povrede četrnaestogodišnjoj učenici pomenute škole.

Inicijativu sam podnosio 30. aprila 2021. godine ali nadležni nisu reagovali.

Obraćam Vam se ponovo, te Vas molim da HITNO uputite nadležne službe da izađu na mjesto prijave i hitno djeluju na sanaciju pomenutih saobraćajnih znakova, a sve u cilju zaštite učenika i pješaka mjesne zajednice Donja Orahovica. Unaprijed se zahvaljujem!"

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegij Vijeća, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O USVAJANJU STRATEGIJE RAZVOJA GRADA GRAČANICA 2023.-2027. GODINE
Izjavitelj: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRIZNANJIMA GRADA GRAČANICA
Izjavitelj: Dženana Tukulj, Služba za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE M² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
Izjavitelj: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)
Izjavitelj: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA CESTAMA GRADA GRAČANICA
Izjavitelj: Asim Arnaut, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O JAVNOM REDU I MIRU
Izjavitelj: Asim Arnaut, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O RADNOM VREMENU OBJEKATA U OBLASTI TRGOVINE, UGOSTITELJSTVA, TURIZMA, OBRTNIČKIH I SRODNIH DJELATNOSTI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
Izjavitelj: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PROMJENI STATUSA JAVNOG PUTA – K.O. MALEŠIĆI
Izjavitelj: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRODAJI NEKRETNOSTI - K.O. BABIĆI
Izjavitelj: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2023/2024 GODINU
Izjavitelj: Beganović Midhat, Direktor
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA „DR. MUSTAFA KAMARIĆ“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2022/2023 GODINU
Izjavitelj: Minka Kurtović, Direktorica
12. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2022. GODINU
Izjavitelj: Jasminka Begović, Direktorica
13. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU BOSANSKI KULTURNI CENTAR GRAČANICA ZA 2022. GODINU
Izjavitelj: Nedžad Peljto, Direktor
14. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU DJEČIJE OBDANIŠTE „NAŠA DJECA“ GRAČANICA ZA 2022. GODINU
Izjavitelj: Sanela Mehmedović, Direktorica
15. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE I NEVLADINE ORGANIZACIJE I SPORTSKE KLUBOVE ZA 2022. GODINU
Izjavitelj: Erhad Brkić, Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove
16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2022/2023. GODINU
Izjavitelj: Erhad Brkić, Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove

Predsjedavajući je stavio na raspravu dnevni red.

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić:

„Ja tražim da se 10. tačka dnevnog reda, razmatranje i usvajanje Plana upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica povuče sa dnevnog reda, iz razloga jer smo dobili samo, prije svega neozbiljno iz navedene ustanove, dobili smo jedan list, odnosno dvije stranice. Na kraju takođe piše da je dostavljeno Ministarstvu obrazovanja i nauke Tuzlanskog kantona i arhivi. Ovdje ja ne vidim nigdje da je navedeni papir dostavljen i nama, i lajički rečeno ovaj papir tako reći ukraden i ubačen nama u materijale. Mislim da već jednom pokušamo ovdje napraviti dignitet ovog Gradskog vijeća, da dignemo na neki nivo i da se neka pravila i neke pravne norme da se poštuju. Mislim da smo i prošle godine isto tako dobili navedeni papir sa dvije ove stranice, da smo i prošle godine pogledali kroz prste, da smo i prethodni godina nekad, i mislim da je krajnje vrijeme da se i mi kao gradski vijećnici uozbiljimo i kao Gradsko vijeće i da kažemo, ovo što se tiče mene lično pravno nije ni stiglo na našu adresu.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Da ne bi bilo zabune, oni su dostavili nama kao Službi zahtjev za uvrštavanje tačke dnevnog reda i materijal su sami spremali i to im je bio materijal. Znači Službi je došao zahtjev, možemo ga na pauzi iskopirati pa da ga podijelimo, ali nije došao u 45 primjeraka onako kako ide u materijalima, a Službi jeste došao zajedno sa ovom Odlukom.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Znači iz navedenog vašeg izlaganja stoji da nama nije naslovljena navedena Odluka, je li tako, ok.“

Dženanaa Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Dopis Službi svi Arnese koji dostavljaju materijal dostave dopis Službi i dostavljamo vam, Gradskom vijeću govorim, ne Službi za poslove gradonačelnika i Gradskog vijeća. Predsjedavajući ja bih zamolila pauzu pa ćemo dostaviti i to. Nemojte molim vas da ispadne radi nedovoljnog materijala da se povlači.“

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Jučer je održana Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama i upravo je ustanovljeno da je primjedba kolege Avdića na mjestu. Zaista iz godine u godinu kada je u pitanju Plan upisa učenika u JU Mješovite srednje škole zaista dobivamo jednu dokumentaciju, odnosno jedan akt koji nije vrijedan da ide na Gradsko vijeće. Pošto izvjestilac još nije stigao, znači direktor Midhat Beganović, koji jučer nije bio ni na Komisiji, bila je njegova pomoćnica, da iznesem zaključak Komisije, evo tu je i predsjednik Komisije, izvini ali evo reći ću ja. Da ne bi doveli u pitanje, pošto imamo rok do 30.03.2023., to jeste sutra, imamo rok da dostavimo saglasnost Gradskog vijeća Ministarstvu za obrazovanje Tuzlanskog kantona, da ne bi doveli u pitanje, evo zakazat ćemo mi pauzu nakon diskusije, da ne bi doveli u pitanje upis đaka u Mješovitu srednju školu, predlažem na pauzi zasjedanje Kolegija i da se dogovorimo, ali evo da vam kažem da je zaključak Komisije da od naredne godine se pristupi samoj analizi i saradnji sa Udruženjem poslodavaca možda i u januaru, možda čak i u decembru prethodne godine, kako bi na vrijeme odredili ona zanimanja koja su potrebna tržištu rada Grada Gračanice i sve one ostale stvari. Da ne bi dolazili iz godine u godinu pred sami kraj, i imati ćemo vjerovatno, ako bude na dnevnom redu prijedlog Plana, imati ćemo dosta primjedbi i na predložena zanimanja, ali da ne bi doveli, ponovo kažem, u pitanje upis đaka, evo ja zakazujem pauzu od 10 minuta i da Kolegiji održi sjednicu i da se očitujemo po ovom pitanju.“

Arnes Avdić:

„Mislim sve se slažemo i sve je super, ali hajmo jednom neka neko prihvati odgovornost za svoj posao koji radi. Dotjeramo se da kažem minut do dvanaest i onda kažemo eh zbog procedura ne možemo. Evo neka ovdje i direktor i predsjednik školskog odbora prihvate odgovornost zato što nam nisu prije dostavili. Ja ne želim niko da me ni pod jednim pritiskom, neću iz razloga neka procedura, neću dignuti ruku. Znači progledavali smo pet puta do sada, prošle godine smo rekli eh sljedeće godine nećemo progledati. Što se mene lično tiče ja tražim da se ova tačka dnevnog reda skine i glasati ću protiv ovoga.“

Data je pauza od 10 minuta kako bi Kolegiji održao sjednicu.

Nakon pauze prisutnima se obratio Predsjedavajući.

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Želim da kažem da je sekretar Gradskog vijeća dostavio akt gdje je od strane JU Mješovite srednje škole Gračanica dostavljen pregled Plana upisa u prve razrede za školsku 2023./2024. godinu i u prilogu ovog akta dostavljen je prijedlog Plana upisa u prve razrede srednje škole za školsku 2023./2024. godinu, to je ovaj materijal koji smo mi dobili uz materijale. Da razjasnim, ovaj akt je došao samo u jednom primjerku, a trebalo je da bude u 45 primjeraka, ali evo da kažem da Kolegiji nije uspio usaglasiti stav po zahtjevu kolege Arnesa Avdića, a to je da se skine sa dnevnog reda tačka broj 10. razmatranje i usvajanje Plana upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2023./2024. godinu. Postavljam pitanje kolegi Avdiću da li ostaje pri svom zahtjevu?“

Arnes Avdić:

„Nakon ove rasprave na Kolegiju još čvršće ostajem pri svom prijedlogu.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na glasanje prijedlog vijećnika Avdić Arnesa da se sa dnevnog reda povuče tačka broj 10. razmatranje i usvajanje Plana upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2023./2024. godinu.

Prijedlog vijećnika Avdića Arnesa da se sa dnevnog reda povuče tačka broj 10. razmatranje i usvajanje Plana upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2023./2024. godinu nije dobio potrebnu većinu sa 6 glasova „ZA“, 6 „PROTIV“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Nakon izjašnjavanja o prijedlogu vijećnika Avdić Arnesa, Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao na usvajanje dnevni red koji je utvrdio Kolegiji Vijeća.

Dnevni red je usvojen sa 22 glasa „ZA“ i 6 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O USVAJANJU STRATEGIJE RAZVOJA GRADA GRAČANICA 2023.-2027. GODINE

Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

„Ja ću cijeneći vaše vrijeme vrlo kratko iznijeti nekoliko stvari vezano za današnji prijedlog Strategije razvoja Grada Gračanice za period 2023.-2027. godine. Obzirom da smo nacrt ove Strategije razmatrali na 23. sjednici u mjesecu decembru i u ostavljenom roku za provođenje javne rasprave od 30 dana, ista je provedena od 09.01. do 09.02. i pristiglo je jedanaest prijedloga pojedinaca i organizacija koji su razmotreni i uvršteni u ovaj prijedlog. U međuvremenu održan je jedan sastanak gradskog razvojnog tima koji je isto tako sumirao svoje prijedloge i danas je pred vama prijedlog Strategije razvoja Grada Gračanica za period 2023.-2027. godina. Prije utvrđivanja prijedloga razmotreni su i amadmani koji su pristigli prije održavanja ove sjednice u roku koji je bio predviđen, dakle u ponedjeljak, i pristigli su amadmani od Mersihe Jogunčić, odnosno Kluba vijećnika Naše stranka i od vijećnika Reufa Barakovića. Od strane Kluba vijećnika Naše stranka pristiglo je ukupno 6 amadmana i ja bih pročitao amadmane i izjašnjenja o istim. Amadman I, na strani 55. u dijelu 2.1.5.5. Civilno društvo, u rečenici: „Nevladin sektor u Gračanici danas broji preko stotinu udruženja, među kojima se posebno ističu udruženja žena, udruženja mladih i sportska udruženja“, poslije riječi „udruženja žena“ dodati sljedeći tekst: „kulturno umjetnička društva.“ Amadman se prihvata i navedeni tekst će biti ubačen nakon usvajanja prijedloga Strategije. Amadman II, na

strani 57. u dijelu Socijalna i zdravstvena prava građana brisati riječi „Kantonalne administrativne službe.“ Amadman se prihvata, briše se tekst „Kantonalne administrativne službe“, a u nastavku teksta umjesto „Kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja Tuzla, odnosno Federalnog zdravstvenog osiguranja Sarajevo“, će da stoji: „Zavod zdravstvenog osiguranja Tuzlanskog kantona, Zavoda zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH.“ Amadman III, na strani 67. u dijelu koji govori o unaprijeđivanju vodosnabdijevanja predlažemo dodavanje tačke: „11. regulisati upravljanje seoskim vodovodima u skladu sa Zakonom o vodama.“ Amadman se djelimično prihvata, na strani 68. se iza teksta pod rednim brojem „10. uvođenje novih tehnoloških rješenja u vodovodne i kanalizacione sisteme“, dodaje: „11. regulisati upravljanje mjesnim vodovodima u skladu sa Zakonom o vodama i Zakonom o komunalnim djelatnostima“. Amadman IV, na strani 72. u dijelu Administrativne usluge, predlažemo da bude dodata sljedeća rečenica: „Potrebno je u cilju omogućavanja pružanja kvalitetnih usluga našim građanima omogućiti elektronsko plaćanje taksi za administrativne usluge.“ Amadman se odbija, jer u sadašnjim okolnostima postoji mogućnost elektronskog plaćanja, s tim da treba dostaviti dokaz o uplati prilikom preuzimanja dokumenata. Amadman V, na strani 193. predlažemo da tekst: „uređenje tri izletišta (Monj u MZ Doborovci, Mekote (infrastruktura) u MZ Gornji Doborovci, „Borik“ u MZ Gornji Doborovci (infrastruktura) i vidikovca na više lokacija na području MZ Gračanica.“ Da bude zamijenjen sa tekstom: „uređenje četiri izletišta (Monj u MZ Doborovci, Mekote (infrastruktura) u MZ Gornji Doborovci, „Dovište“ MZ Miričina, „Borik“ u MZ Gornji Doborovci (infrastruktura) i vidikovca na više lokacija na području MZ Gračanica.“ Amadman se odbija, zemljište na kome se nalazi Dovište Ratiš je u vlasništvu više fizičkih lica i nalazi se na teritoriji Grada Srebrenika, k.o. Seona. To je razlog zbog čega mi ne možemo staviti u Strategiju navedeni projekat. Amadman VI, na strani 205. u dijelu potrebnih mjera za sanaciju, adaptaciju ili završetak objekata Društvenih domova pored navedenih mjesnih zajednica dodati i mjesne zajednice Miričina i Džakule. Amadman se prihvata, na strani 205. u Opisu mjera sa okvirnim područjima djelovanja, u zadnjoj alineji se nakon riječi Malešići stavlja zarez i dodaje tekst Miričina i Džakule. To su bili amadmani Kluba vijećnika Naša stranka. Amadmani vijećnika Reufa Barakovića se preklapaju sa amadmanima koji su dostavljeni od Naša stranka, tako da je isto tako bili predviđeno amadman I da se u „Opisu mjera sa okvirnim područjem djelovanja“ na stranici 193., u opisu Aktivnosti mjere, pasus dva „Uređenje izletišta“ doda i Dovište Ratiš. Amadman se odbija iz ranije navedenih razloga, zato što se ne nalazi na području Grada Gračanica. Ovo ne govori da mi nećemo posvetiti pažnju tom izletištu, mi smo već u proteklm godinama radili na prilaznoj infrastrukturi, radili smo put od Rašljeve, radi se put i od Miričine, održava, i sigurno da ćemo uzeti učešće ako bude sanacija samog izletišta. On se nalazi na tromedi, ali je faktički na području Srebrenika, tako da to ne govori da nećemo mi nastaviti aktivnosti. Amadman II, u „Opisu mjera sa okvirnim područjem djelovanja“ na stranici 205. u opisu Aktivnosti mjere, pasus osam, „Sanacija, adaptacija ili završetak objekata Društvenih domova u mjesnim zajednicama“ doda i Miričina. Isto kao što se odnosi i na onaj amadman Naše stranka, amadman se prihvata i dodaje se u tekst. Dugujem još ovdje ispravke tehničke greške, imamo na stranici 6. gdje je formiran gradski razvojni tim, potkrala se greška umjesto 2020. godine stoji u tekstu 2022. godina, tako da će to biti ispravljeno u 2020. godinu, i u cijelom dokumentu gdje god se pojavljuju termini pol i polova, treba da stoji spol i spolova, i to će biti u tekstu ispravljeno. Zahvaljujem, i ukoliko bude pitanja tu sam da odgovorim.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka:

„Ja neću ništa spektakularno, samo se zahvaliti na prihvaćenim amadmanima i sve mi je ovo prihvatljivo obrazloženje i za ostalo, i Klub vijećnika Naše stranka će svakako podržati Strategiju razvoja.“

Demir Milkić, Klub SDP:

„Strategija razvoja predstavlja strateški dokument kojim se definišu javne politike i usmjerava razvoj jedinice lokalne samouprave, i kao takav predstavlja osnovu za izradu planova rada, programa javnih investicija, donošenja budžeta i drugih razvojnih planova. Strategija razvoja Grada Gračanica za period 2023.-2027. godina je urađena u skladu sa Zakonom o razvojnom planiranju i upravljanju razvojem u Federaciji BiH, i ista je usklađena i sa relevantnim strategijama drugih nivoa vlasti u BiH i obavezama proizašlim iz procesa evropskih integracija. Ostvarenje razvojne vizije je planirano kroz tri strateška cilja, razrađena u četrnaest prioriteta i četrdesetjednu mjeru. Vidljivo je da je proces izrade Strategije započeo 2020. godine donošenjem Odluke o izradi Strategija razvoja Grada Gračanica od strane Gradonačelnika i imenovanja Gradskog razvojnog tima kao nosioca procesa izrade Strategije. Kao podloga za izradu Strategije urađena je situaciona analiza sa temeljnim podacima iz 2020. godine, a gdje god je to bilo moguće ti podaci su osvježavani sa novim koji su bili dostupni, kako bi se pravci razvoja mogli uraditi na osnovu relevantnih pokazatelja. Situaciona analiza je zaista detaljno urađena i trebalo je uložiti mnogo truda da se do svih tih podataka dođe, pogotovo imajući u vidu da su se isti crpili iz raznih izvora. Dat je pregled stanja i kretanja u lokalnoj ekonomiji, na tržištu rada, u oblasti društvenog razvoja, javne infrastrukture i javnih usluga, oblast zaštite okoliša, prostorno planske dokumentacije, izvršena je analiza budžeta i projekcije sredstava za finansiranje realizacije strategije razvoja. U dokumentu je potencirano deset ključnih strateških projekata, među kojima su završetak PKSC Bazen Gračanica, izgradnja raskrsnice sa kružnim tokom kod BKC-a, sanacija deponije komunalnog otpada, rješavanje vodosnabdijevanja MZ Lukavica, izgradnja postrojenja za prečišćavanje pitkih voda u MZ Soko, izgradnja postrojenja za tretman otpadnih voda kanalizacionog sistema, povećanje proticajnog profila rijeke Spreče na kritičnim lokacijama, toplifikacija grada Gračanica III faza, zamjena krovova sa azbest cementnim salonitima pokrovom i deminiranje. Svi ostali projekti su sadržani u ciljevima, prioritetima i mjerama, ali su navedeni prema predmetima rješavanja kao što su putna infrastruktura, rješavanje vodosnabdijevanja, izgradnja kanalizacionih sistema itd., a detaljni podaci o konkretnim projektima će biti predmetom operativnih planova i akcionih planova koji će se raditi godišnje kao i kroz Program kapitalnih investicija. Isto se odnosi i na projekte u oblasti društvenog života i zaštiti okoliša. Ovako jedan sveobuhvatani dokument i ne može dati detaljniju sliku za svaki pojedinačni projekat, ali su kroz ciljeve, prioritete i mjere date smjernice za lokalni razvoj Grada Gračanica, a dokumentima koji će se raditi na osnovu ove Strategije će biti obrađeni detalji. Čestitajući svim učesnicima u izradi ovakvog dokumenta, Klub SDP-a će podržati Strategiju razvoja Grada Gračanica za period 2023.-2027. godina.“

Zaključena rasprava.

Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije razvoja Grada Gračanica 2023.-2027. godine je jednoglasno usvojen, 29 glasova „ZA“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRIZNANJIMA GRADA GRAČANICA

Dženana Tukulj, Služba za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća:

„Evo u samoj ovoj Odluci detaljno je dato obrazloženje uz ovaj prijedlog Odluke koji ste dobili. Obrazložene su i sve primjedbe i sugestije i način vođenja javne rasprave. Takođe, sve izmjene koje su u ovom prijedlogu u odnosu na nacrt, a ja ću spomenuti samo neke. Ako se sjećate na nacrtu smo imali prijedlog da idemo sa dvije vrste priznanja, iz javne rasprave, što pokazuje da je dobro raditi javne rasprave, i sa konsultacijama sa koordinacijom boračkih organizacija i na samim javnim raspravama dobili smo da ne bi trebalo ići sa priznanjima

vezano za priznanja za odbranu, iz razloga što je jako teško utvrditi kriterije, pogotovo s obzirom da smo u odbrambeno oslobodilačkom ratu imali i žrtve. Znači kako bi neko danas po njihovim riječima, spram šehida, mogao utvrđivati neki značaj u vremenu odbrane. Iz tog razloga u prijedlogu Odluke su ostali isti prijedlozi nagrada kao što su bili u Nacrtu. Spomenula bih samo da smo u toku rasprave napravili i sistem bodovanja, ono što ste vi zamjerali, što smo imali problema sa Komisijom. Ja bih sad samo se bazirala na, vezano i za Komisiju, i sa Komisije prihvaćene primjedbe i sugestije. Vama su na stolovima amadman koji je došao od Kluba vijećnika Naše stranka koji predlagatelj nije prihvatio, razmatrali smo ga i na Komisiji ni Komisija ga nije prihvatila, odnosno to će vjerovatno reći predsjednik Komisije, a Vijeće će se izjasniti o tome. Amadman I, ovo govorim u ime predlagatelja, da se u uvodu, odnosno preambuli tekst u skladu sa Zakonom o Gradu Gračanica briše, a brojčana oznaka Službenog glasnika da se promijeni u 01/23. Amadman II, da se u članu 9. stav 2. broj 11 zamjeni sa brojem 9. Obrazloženje za ova dva amadmana je tehnička ispravnost Odluke. Amadman III, da se član 14. mijenja i glasi: Na osnovu prvog razmatranja broja i sadržaja prijava svaki član Komisije za svako pojedino priznanje vrši bodovanje elemenata koje sadrži priznanje, tako što dodjeljuje od 1 do 5 bodova za svaki element koji sadrži priznanje, i to Počasni građanin Gračanica boduje se prema zaslugama kojima je doprinio napretku Grada Gračanica i njenom razvoju, a Zlatna plaketa i Zlatna značka boduje se prema stepenu doprinosa u skladu sa kriterijima utvrđenim Odlukom za kolektive i pojedince. Obrazloženje, bilo je predviđeno u prijedlogu tajno glasanje na nepotpisanim glasačkim listićima, međutim zbog same transparentnosti rada Komisije smatramo da treba ukinuti to tajno glasanje, nego da Komisija transparentno i javno da svoje ocjene. Amadman IV, u članu 15. stav 5. mijenja se i glasi: Po dobijenim rezultatima utvrdiće se konačna lista prijedloga za dodjelu priznanja i uz izvještaj prosljediti Gradskom vijeću Gračanica na usvajanje. Stav 6. briše se, ovo je primjedba i sugestija Komisije za propise i Statut koju je prihvatio predlagatelj. Tamo je bilo predviđeno da se ova lista prijedloga, odnosno prijedlozi, donose aklamacijom, međutim, s obzirom da se vrši bodovanje Komisija je bila stava da se prijedlog Odluke mora sačinjavati prema broju bodova i da nema potrebe da Komisija vrši ikakvo drugo glasanje. Znači napomenula sam da predlagatelj nije prihvatio amadman Kluba Naše stranka jer smatramo da to, s obzirom na broj prijedloga koji dođu, uvijek Komisija može predložiti i manje ukoliko bude manje prijedloga, a u svakom slučaju Vijeće da se izjasni oko toga.“

Arnes Avdić, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti:

„Prije svega što se tiče Odluke navedene o priznanjima Grada Gračanica na sjednici Komisije uz sve amadmane koje je predlagatelj uvrstio, mi predlažemo navedenu Odluku Gradskom vijeću da usvoji. Očitovali smo se i o amadmanu Naše stranka, zaključak Komisije jeste s obzirom ovdje da se radi o smanjenju broja nagrada, mi kao Komisija nismo željeli preuzeti na sebe tu odgovornost, te predlažemo Gradskom vijeću da se Gradsko vijeće o navedenom amadmanu izjasni.“

Učesnici u diskusiji:

Rijad Dugić:

„Ovo je jedna od rijetkih situacija s kojom se ja slažem sa Našom strankom i mislim da su upravu i da se treba smanjiti broj priznanja. Zašto to mislim, ipak je ovo devalviranje tih priznanja i mislim da u kratkom vremenskom periodu svi ćemo nositi značke po Gračanici. Stvarno mislim da bi trebalo usvojiti ovaj amadman, ali to ćemo vidjeti.“

Mersiha Jogunčić:

„Hvala kolega Rijade. Ja ću se samo malo osvrnuti na ovaj amadman koji smo predložili, zato što cijelo vrijeme i u proteklih godina kažemo da treba depolitizirati dodjeljivanje nagrade i da treba toj nagradi vratiti onaj dignitet koji ona ima. Složili se vi sa mnom ili ne složili javno, odlično znamo da smo u proteklom periodu imali taj momentum gdje se apsolutno politički ili po nečijim simpatijama ili nesimpatijama, po nekom redu, ovaj dobio ili nije dobio itd. dodjeljivale su se nagrade, pa ne izađete nekome u susret, pa hajde ima i ova druga pa možemo to kompezirati ovom drugom. Mi smo upravo isključivo zbog toga da se vrati dignitet priznanju koje dodjeljuje Grad Gračanica, koje je najveće priznanje koje neko može dobiti i staviti u svoju biografiju u bilo kojem trenutku, dakle predložili ovaj amadman upravo zbog toga što je ta nagrada toliko vrijedna da ne treba s njom više kalkulirati, niti politizirati. Dakle jedna nagrada, jedna plaketa, jedna značka, dakle sve po jedno. Mi smo čak bili mišljenja da nagradu za Počasnog građanina treba dodjeljivati svake treće godine, da vidimo ko to jeste, da se ljudi potrude i da se okrenu prema svojoj lokalnoj zajednici, s obzirom da je Počasni građanin uvijek neko ko nije u Gradu Gračanica ili ne živi ovdje, ali doprinosi razvoju i daje svoj doprinos iz vana. Tako da ja bih apelovala zaista na Vijeće da prihvatimo ovo, ali evo na vama je da odlučite, čisto dakle zbog toga da se vrati dignitet ovome i da se u konačnici osobe koje kandidujemo da dobro profiltramo prijedloge i da zaista podržimo one koji su dali doprinos i koji zaslužuju nagrade, pogotovo sad kada neće biti zlata, neće biti kugle one itd., biti će plakete, i ne vidim zaista razlog da to ne bude po jedna nagrada i da se neko potruži zaista da je dobije.“

Dženita Dugić, Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe:

„Budući da smo mi kao Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe na svojoj sjednici razmatrale između ostalog i ovu Odluku želim da izrazim zahvalnost jer su uvršteni naši, da kažem zahtjevi, kao Komisije koji se tiču samog bodovanja i vidjeli smo tamo kada su dvije osobe sa istim brojem bodova da će se davati eventualno prednost to manjem zastupljenom spolu. Evo ja ću iskoristiti priliku da zaista pozovem predlagače da nekako proširimo taj dijapazon kada su u pitanju žene, da stvarno gledamo da malo više predlažemo i žene kao kandidate za sve ove nagrade.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Evo da iznesem svoj nekakv stav. Mi kada smo razmatrali, a razmatrali smo na Kolegiju amadman ovaj, jer u praksi mi uvijek razmotrimo na Kolegiju, pa onda ja kao predlagač izađem sa stavom kojim mislimo da je najbolji. Nije dignitet broj priznanja, ako ste dobro tamo pročitali u Odluci gdje piše da Vijeće može dodijeliti tri ona priznanja, dva ova, dva ova, dakle ne mora ni jedno dodijeliti. Do vas je i vaša je odgovornost koliko ćete, ako ograničimo na jednu šta smo uradili, pojave nam se isti uslovi za dvoje koji zaslužuju, ne znam iz kojeg razloga, dakle ne možete dodijeliti. Do vas je, do Komisije i do predlagača, ja sam za to da se to u postupku utvrdi pravo i izađe sa prijedlogom ako je to jedan, ako su to dva koji zaslužuju. Dakle ograničiti broj nisam nigdje to vidio do sada, i to je razmišljanje nečije, ali ja mislim da ne treba, treba biti odgovoran kod predlaganja, treba biti odgovoran do donošenja konačne Odluke, a vi svaki put možete donijeti po jedno. Dakle ne bi i iz tog razloga smo mi mišljenja da ne treba prihvatiti ovaj amadman.“

Ibrahim Hasić:

„Ja nisam mislio povodom ovoga izlaziti, ali s obzirom da je sekretar Vijeća na Klubu vijećnika SDP-a malo dala šire obrazloženje oko ove Odluke, iako nije bilo u pitanju tada da li jedna, dvije ili tri jedne vrste, odnosno dvije plakete i tri zlatne značke. Međutim, pod jedan, ako je to dato Komisiji, već meni tu dolazi sada dvosmjerni put nekakav u tome, znači može Komisija reći ovako ili ovako, ali ja vjerujem da će onda neko Komisiji reći idite ovim putem

ili idite ovim putem. Koliko mene služi sjećanje ja sam Zlatnu značku dobio, vjerovatno sam je zaslužio, 2001. godine, i koliko ja sjećam sebe i koliko me pamćenje služi do unazad petnaest godina ja se ne sjećam da su bile dvije značke ili da su bile dvije plakete itd. Ja se recimo na određen način slažem s ovim amadmanom, činjenica da je to obezvrijeđeno, da se mi razumijemo, to šta je bilo 2001. godine i koja je to vrijednost bila i koja je to vrijednost danas, mislim nije to tolika ni želja ni bilo šta. Međutim šta mene drugo ovdje sada, ja barem to tako mislim, da li sam ja upravu ili nisam presudite vi sami. S obzirom da su do sada bile da tako kažem obojene Zlatne značke, odnosno plakete, znate na što mislim. Međutim, zašto sam ja ustvari izašao, sekretar je nama ponudila da postoji mogućnost da sada neće biti u tom vidu ni značke ni plakete, već će biti moguće kovertirano, nešto u kovertama, pa samim tim se na određen način i razumije šta je to. Eh sada zato je ovdje dato, može dobiti ocjenu tri, može četiri, može pet, nadam se da razumijete šta govorim. Znači može biti jedan značka, može biti dvije značke, mogu biti tri, može biti jedna plaketa, mogu biti dvije, i za Počasnog građanina. Prema tome ovo bih želio da se malo objasni, vjerovatno vi damo, sekretaru Vijeća, da mi objasnite, s obzirom da niste uopšte spomenuli taj vid koji ste na Klubu nama predložili.“

Edin Šehić:

„Ne bih da izazovem repliku kolege Hasića, ali sekretar Gradskog vijeća je svih nas sekretar i ona ako je privatno bila na Klubu SDP-a to je nešto drugo, ali nemojte pozivati se da je sekretar Gradskog vijeća bila na Klubu SDP-a, molim vas da ne vraćamo onu tematiku koju sam nekada davno pokretao. To je njeno privatno pravo iako je bila pojašnjavala to je ok, dobro ako je bila izvjestilac, trebali ste reći da je bila kao izvjestilac a niste to rekli, kao što je kolega Osman Sulejmanović rekao naš gradonačelnik, ali dobro. Svakako pohvala za prijedlog Odluke za priznanja, koje sam evo godinama pokušavao usmjeravati da moramo imati jasno propisane kriterije, jasnu, odgovornu i stručnu Komisiju koja će izbodovati po utvrđenim kriterijama ko zaslužuje ova prestižna priznanja Grada Gračanica. Malo me sada buni ovo vezano za javno glasanje, obzirom da možda ima neki kolega u Komisiji koji, iako su politički postavljeni, kada je tajno glasanje i kada ne znaju kako je ko glasao, možda ipak savjest proradi pa oni bukvalno onako po savjesti glasaju, a ne da dignu ruku i evo ja dajem tri poena, a onaj daje dva, pa predsjednik sve to gleda pa će reći tamo stranačkim šefovima itd. Ipak sam za varijantu tajno glasanje jer će biti jasno propisano kriteriji i da svako sa strne glasa i onda dodijele predsjedniku koji će to prebrojati i iznijeti koliko je ko bodova osvojio. Naravno mi u ovom prijedlogu Odluke nemamo, osim ovih općih kriterija koji su stavljeni, samu formu i način kako će se bodovati, tačnije bodovnu listu kako ona izgleda, to je vjerovatno ostavljeno Komisiji koja ima nadležnost da to uradi, i ja se nadam da ćemo napokon ovo što je Gradonačelnik malo prije rekao, slažem se u potpunosti, neka stoji više priznanja, ne znate vi kako će biti koje godine i mislim da ne trebamo se ograničavati, jer članom 16. stav 2. kaže, Komisija može, uz valjano obrazloženje, predložiti da se, cijeneći utvrđene kriterije, neko od ustanovljenih priznanja ne dodjeljuje, i onda naravno stav 3. Odluku o dodjeli gradskih priznanja donosi Gradsko vijeće na prijedlog Komisije. Dakle Komisija će procijeniti, ako zaista stručno odradi svoj dio posla, i reći će, po kriterijima za Zlatnu plaketu broj dva ne ispunjava niko i reći će samo jedan i predložiti će nama na Vijeće i mi ćemo samo jednu izglasati. Dakle nemamo limitirajući faktor ako bude dvoje da možemo dvoje, u ovom slučaju Komisija može nakon svog posla koji treba odraditi zaista stručno, da mi ovdje na Vijeću bukvalno samo trebamo aklamacijom dići ruke i podržati taj posao koji je odradila, a ne da bojimo ta priznanja kao što je kolega Hasić rekao, koja su i čija su. Dakle još jednom pohvaljujem, i evo izvinjavam se ako nisam dobro razumio, ne morate replicirati, nisam znao da ste je pozvali da vam kao izvjestilac to obrazloži i povlačim onu izjavu od ranije. Evo samo ako može da mi se pojasni, odnosno da li smo svi ovdje saglasni da se promijeni ovo u javno glasanje, ipak mislim da bi trebalo ostati tajno i da svaki član Komisije po svojoj savjesti, između četiri zida, da se tako izrazim, da ocjene za sve prijedloge koji su pristigli po javno pozivu.“

Ibrahim Hasić:

„Kolega Šehiću žao mi je, ali nama se hoće, ne možemo nikako razmijeniti od prvi put. Mi, da ne kažem svog, odnosno SDP-vog kandidata, pogotovo kao izvjestioca uvijek je dobro došao, a došao je i radio što je radio, i da ništa nije radio službeno, on je došao i može nazočiti našem Klubu, i čak ako imate volju nekada ćemo pozvati i vas, što se tiče toga. Dalje šta bih vam još rekao usputno, naravno vi koji niste to dobili, vi se borite da bude što više, da bude deset Zlatnih značkah, to je meni zauzelo kuću i ja ne znam kuda ću sa tim.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Evo ja neću replicirati, ja sam sekretar Gradskog vijeća i generalno, napomenuti ću vas, a znate vi da me se često zove kada imate klubove da vam nešto pojasnim i ostali. Znači imate pravo pozvati na klubove izvjestioce da vam nekako dodatno stvari izlože. Nisam ja ništa ponudila, nego je na raspravi bio prijedlog Odluke, jer je Klub bio nakon donošenja ovih prijedloga i ono što nisam na početku, jer sam mislila da ste pročitali u obrazloženju, navela da je razlika između nacrtu i prijedloga upravo način dodjele, odnosno forma priznanja. Naša priznanja su u zadnjem periodu do zadnje izmjene iz 2011. godine počela su se dodjeljivati u formi zlata. Kod izrade ove Odluke primjetili smo, što je nama zaista stvaralo problem, stvaralo je problem i pravnim licima kojima dodjeljujemo, s obzirom da je riječ o samom zlatu, mora se čuvati, popisivati, evo kolega Šehić može malo više reći o tome, a već imamo problem s obzirom da cijena zlata raste i da bi mi morali ići kod javnih nabavki na konkurentski postupak, zlatare neće se prijavljivati i mogli bi nam padati tenderi. Onda smo pretražili i našli da niko ne dodjeljuje priznanja u vidu samog zlata, nego u vidu nekih drugih materijala koji samo imaju zlatnu boju i većinom, pretražili smo i susjedne zemlje, čak smo prešli tamo da vidimo i u bivšu SFRJ, nikada se nije dodjeljivalo zlatno. Civilna zaštita ne dodjeljuje zlato, nagrade su u vidu novčane nagrade i onoga što jeste čast, a to je zaista ta Zlatna plaketa u vidu zlatne plakete onako kako je predstavljeno. Znači kolega Hasiću, to je bilo u prijedlogu i to je izmjena u odnosu na nacrt, gdje smo napisali u kojoj formi se dodjeljuje Zlatna značka i Zlatna plaketa. Dodjeljuje se znači Zlatna značka i u formi novčane nagrade, a plaketa i posebno gradsko priznanje u formi plakete. Ovo ću malo samo pojasniti Šehiću vezano za tajno glasanje. Ja imam i prateće dokumente koji će ići već u pripremi koje će Komisija usvojiti, pa možda mi je slika drugačije. Bilo je predviđeno tajno bez potpisivanja glasačkog listića, onda smo došli u dilemu na Komisiji, a šta ako neko da sve jedinice na primjer, bez ikakvog opravdanja. Na glasačkom listiću ćeš stojati sa svojim imenom i prezimenom, u tom smislu ide, a biti će glasački listić onako po kriterijima i to je sad propratni akti, samo neće biti tajno u smislu nepotpisanog, pa možda nekih osveta ili neopravdanih ocjena, nego će biti potpisan glasački listić i biti će predstavljena forma prijedloga, tako da će biti svaki kriteriji i dodatno obrazloženje, tako da će u konačnici obrazloženje ocjena biti puno lakši. Iz toga razloga je izbrisana riječ tajno i izbrisana je riječ nepotpisani glasački listići, biti će glasački listići ali će biti potpisani. Samo bih napomenula da je ovo amadman predlagača i on je sastavni dio ove Odluke.“

Replika:

Edin Šehić:

„Pa evo sad prilikom ovog pojašnjenja od Dženane, jasno je da će ipak biti pismeno glasanje i ok, podržavam to, neka stoji kao amadman predlagača. U prethodnom izlaganju zaboravio sam reći, obzirom da smo mi imali kroz javnu raspravu i inače u prijedlogu dvije vrste nagrada i za odbranu Gračanice, da smo u članu 15., osim ovoga što je kolegica Dženita rekla za ravnopravnost spolova uvrstili svakako, da će oni koji su imali određeno učešće u odbrani

BiH i samog Grada Gračanica, takođe imati prednost u samom bodovanju, čime smo na neki način i ovim prijedlogom Odluke uvažili tu kategoriju naših najboljih sinova. Ja ću samo kolegi Hasiću reći da poslije ove izjave malo bolje gleda da obezbijedi svoju kuću jer puno zlata ima, ali neka hvala Bogu.“

Zaključena rasprava.

Vijećnik Demir Milkić je u ime Kluba SDP-a zatražio pauzu od 10 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je dao na usvajanje amadman Kluba vijećnika Naše stranke, koji glasi:

Klub vijećnika Naše stranke u Vijeću Grada Gračanica predlaže da u članu 6. prijedloga Odluke o priznanjima Grada Gračanica, tekst: „dvije zlatne plakete, tri zlatne značke, dva posebna priznanja Počasni građanin Grada Gračanica“, bude zamijenjen sa sljedećim tekstom: „jedna zlatna plaketa, jedna zlatna značka i jedno posebno priznanje Počasni građanin Grada Gračanica.“

Obrazloženje:

Dosadašnja praksa dodjeljivanja više od jednog priznanja za kolektiv i pojedince je dovela do toga da su se prethodnih godina često mogle čuti primjedbe o devalviranju gradskih priznanja. Da bi onemogućili slične primjedbe u budućnosti, potrebno je smanjiti broj gradskih priznanja, te na taj način omogućiti da predlagачi pooštire kriterije kada budu odlučivali o tome koga će predlagati za gradska priznanja. Dakle, cilj je da konkurencija bude oštrija kako bi imali što je moguće kvalitetnije prijedloge.

Amadman Kluba vijećnika Naše stranke nije dobio potrebnu većinu sa 5 glasova „ZA“, 6 „PROTIV“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Nakon izjašnjavanja o amadmanu Kluba vijećnika Naše stranke, Predsjedavajući je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o Prijedlogu Odluke o priznanjima Grada Gračanica.

Prijedlog Odluke o priznanjima Grada Gračanica je jednoglasno usvojen, 29 glasova „ZA“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE M² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić:

„Imam prijedlog, da se u članu 2. umjesto iznosa 1.050 KM ostavi iznos 950 KM kao i prethodne godine i 2021. godine, i da iz Gračanice ide neka pozitivna priča, jer sve poskupljuje, a evo da ostavimo navedeni iznos kao iz prethodne godine.“

Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Kao predlagач mi ovo ne možemo prihvatiti ovaj uloženi amadman, iz razloga što je zabilježena velika inflacija, a iz sredstava rente se finansiraju sve infrastrukture unutar grada, od vodovoda do kanalizacije, uređenje saobraćajnica, parkova i ostalo. Dakle, svi ti troškovi su značajno narasli na uređenju gradskog građevinskog zemljišta i iz tog razloga smo se vodili, ovo nije veliko povećanje cijene, ovo je povećanje cijene od 10,50 %, u odnosu na osnove smo značajno smanjili, a cijena stana je značajno rasla koja služi kao osnova, ali inače

sve cijene su toliko narasle da je cijena izgradnje izuzetno velika. S obzirom na to na što se odnosi i na što se troši renta i da su to namjenska sredstva i njih ne možemo potrošiti u nešto drugo. Mislimo da i ova cijena bi trebala biti veća, ali da ne idemo i da ne poskupljujemo previše išli smo samo na ovoliki procenat poskupljenja.“

Ispravka krivog navoda:

Arnes Avdić:

„Ispravka krivog navoda, znači amadman, da se u članu 2. umjesto iznosa 1.050 KM uvrsti iznos 950 KM.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Evo Aida je dala obrazloženje, korektno i realno. Mi smo upravo ovo htjeli što si ti iznio, da što više smanjimo, ali znamo šta se iz ovoga uređuje. Mi imamo sada problem blokirati ćemo u gradu, jer se renta plaća samo gradu, blokirati ćemo neke infrastrukturne projekte. Evo prvi, rješenje infrastrukture vodovodne od bolnice do Korića Hana projekat 700.000 KM, a vidjeli ste da je tamo vezana ova naknada za prosječnu cijenu m², da smo primijenili nju, ona je vidjeli ste tamo od hiljadusedamsto do dvije hiljade i nešto itd. Dakle, želja nam je, znajući i šta je problem, da budemo realni u tome i nemojte molim vas. Nije ovo da mi budemo pozitivni u tome, Gradačac, Srebrenik, Tuzla, neki i više, dakle procijenili su i oni, i mi nismo otišli iz okvira, ali vjerujte da ćemo imati problema. Ljudi obično misle da se to koristi za plate, ovo su namjenska sredstva i mogu samo u infrastrukturu. Kada bi primijenili, opet kažem, ono što je Zakon jasno rekao, onda bi i uređenje građevinskog zemljišta bilo šest puta veće, pa tamo gdje se plac dobije, pa kažemo treba dovesti put koji košta 60.000 KM, treba dovesti vodu koja košta 30.000 KM, kada bi to pretvorili u to onda bi bilo ogromno. Dakle, želja nam je bilo da usaglašavamo sa prosječnom cijenom, poštujemo i Zakon, a poštujemo i ono što treba raditi i uložiti, eto to je.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje amadman vijećnika Avdić Arnesa, a koji glasi:

Da se u članu 2. prosječna konačna građevinska cijena m² korisnog stambenog prostora na području Grada Gračanica, ostvarena u 2022. godini, umjesto 1.050 KM da iznosi 950 KM. Amadman vijećnika Avdić Arnesa nije dobio potrebnu većinu sa 6 glasova „ZA“, 5 „PROTIV“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Nakon izjašnjavanja o amadmanu vijećnika Avdić Arnesa, Predsjedavajući je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o Prijedlogu Odluke o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica.

Prijedlog Odluke o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica je usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 6 „PROTIV“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Prijedlog Odluke o utvrđivanju visine naknade za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta (rente) je usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 6 „PROTIV“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O BEZBJEDNOSTI SAOBRAĆAJA NA CESTAMA GRADA GRAČANICA

Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Poslove jeste vodio kolega Asim Arnaut, ali je danas službeno odsutan. Poznato je da je ovaj Prijedlog ove Odluke bio na 22. sjednici Gradskog vijeća i da se zbog diskusije i još nekih primjedbi koje su postojale na sam tekst ove Odluke, da je Odluka povučena. U odnosu na ono što je bilo prošli put urađeno, održan je još jedan Savjet za bezbjednost saobraćaja Grada Gračanice 17.02.2023.godine i gdje je ponovo razmotren Prijedlog Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na području Grada Gračanica, i nakon rasprave na Savjetu donesene su sljedeće preporuke. Da se briše tačke 4. u članu 39. i 40., tačka 2. u članu 42., da se izmijeni član 9. i kako treba da glasi, ima sve u obrazloženju na stranici 19., pa da sve ne čitam. Zatim da se u članu 3. da se član 13. Odluke ostane u izvornom obliku, kako je i predložen. Nakon razmatranja gore navedenih preporuka predlagatelj ih je sve prihvatio i iste su integrisane u novi Prijedlog Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na području Grada Gračanica. U obrazloženju su dati odgovori na sve amandmane koji su uloženi, oni koji su prihvaćeni, koji su djelimično prihvaćeni ili oni koji nisu prihvaćeni dato je obrazloženje zašto nisu prihvaćeni. Takođe, u obrazloženju je i priložen zapisnik sa održane javne konsultacije, dakle i inače cijele javne rasprave šta je došlo kao prijedlozi na Odluku. Ja ne bih ništa više, ako bude pitanja dalje tu sam.“

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić:

„Imam samo jedno pitanje, zabrana saobraćaja za autobuse, ulica ispod bolnice tamo prema Grinu, ne znam tačan naziv ulice, da li je tu zabrana za kretanje autobusa.“

Samer Fazlić, Klub SDP:

„U ime Kluba SDP-a želim da kažem da smo mi razmatrali naravno ovo sve i donijeli zaključak da je javna rasprava kvalitetno odrađena, amandmani su usvojeni od naših vijećnika, i mi nekoliko puta ovu Odluku odlažemo i mislimo da je vrijeme da je konačno prihvatimo. Takođe, stava smo da je saobraćaj u Gračanici jedan zaista, neću reći problem, nego jedan od izazova. Mi imamo povećanje broja vozila, a infrastruktura stoji kako stoji. Znači živi je organizam, a takođe formiran je i Savjet za bezbjednost saobraćaja koji uvijek može da reaguje, mi smo Vijeće iako nešto primjetimo da nefunkcioniše, evo sada kada se ova Odluka donese, ipak će trebati određeno vrijeme da mi vidimo kako saobraćaj u gradu funkcionise, a ukoliko vidimo da ima nekih problema mi ovu Odluku uvijek možemo promijeniti. Tako da predlažem da se ovaj Prijedlog Odluke usvoji u ovom obliku.“

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka:

„Nakon nekoliko povlačenja ove Odluke, evo mi smatramo da je ova Odluka svakako potrebna gradu i očekujemo da danas bude usvojena, s obzirom da ćemo je mi podržati. Da li je kvalitetna ili ne, saznati ćemo ubrzo nako što krene njena primjena na putevima Grada Gračanica. Dakle ako je ne usvojimo i ne pustimo je da vidimo da li može zaživjeti, ne znam kako ćemo znati je li dobra. Nadam se da će Savjet za bezbjednost saobraćaja pažljivo pratiti njenu implementaciju, odnosno očekujem svakako, te da ćemo u drugoj polovini ove godine imati prve informacije o efikasnosti ove Odluke. Od realizacije ove Odluke očekujemo da se konačno počne sa podizanjem nivo bezbjednosti na putevima Grada Gračanica. Što se tiče

Kluba vijećnika Naše stranke u Vijeću Grada Gračanica, možete biti sigurni, da ćemo tokom čitave godine pratiti šta se dešava na našim putevima i o svim uočenim aktivnostima koje ugrožavaju bezbjednost saobraćaja, informirati Savjet i nadležnu Službu. Nakon usvajanje ove Odluke očekujemo da se na putevima našeg Grada prestane sa organiziranjem svih vrsta skupova, tipa pijaca, raznih proslava i drugih vrsta uzurpiranja saobraćajnih površina. Da li će nakon što počne primjena ove Odluke, pojedini dijelovi našeg grada konačno postati prohodniji i sigurniji za pješake i vozače motornih vozila ispred apoteka, pekara, prodavnica, banaka, zdravstvenih ordinacija, ljetnih bašti, ugostiteljskih objekata, na raskrsnicama, te pojedinim ulicama u kojim ne postoji ni minimum uslova za dvosmjerno odvijanje saobraćaja, to ćemo vidjeti. Takođe, očekujemo da odredbe ove Odluke budu intezivnije primjenjivane na područjima svih mjesnih zajednica Grada Gračanica, a naglasila sam već da ćemo Odluku podržati.“

Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Pitanje je bilo da li je zabranjen saobraćaj autobusima u ulici pored Grina, to je ulica Patriotske lige koja ide od kružnog toka dole do raskrsnice na Korića Hana. Prije svega nikome nije zabranjen saobraćaj, mi smo samo u članu 13. zabranili kretanje teretnih motornih vozila bez odobrenja, a autobusi nisu teretna motorna vozila, to su vozila za prevoz putnika i prema tome ne spada u ovu kategoriju.“

Zaključena rasprava.

Prijedlog Odluke o bezbjednosti saobraćaja na cestama Grada Gračanica je usvojen sa 23 glasa „ZA“ i 6 „PROTIV“.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O JAVNOM MIRU

Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Samo da se izvinem, prilikom sačinjavanja Odluke o javnom redu i miru u dijelu koji se odnosi na kaznene odredbe pod rednim brojem 4. potkrala se greška, treba da stoji u članu 11., 12. i 13. za prekršaj iz člana 7., ne iz člana 3., to ćemo ispraviti. Ja ću još samo reći da je u obrazloženju dat detaljan izvještaj i o provedenoj javnoj raspravi o nacrtu Odluke, pristigli primjedbama i sugestijama, o tome koja je prihvaćena, koja nije prihvaćena, zbog čega nije, i mislim da je sve detaljno obrađeno, ako bude još pitanja ja ću odgovarati.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Prijedlog Odluke o javnom redu i miru je jednoglasno usvojen, 29 glasova „ZA“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O RADNOM VREMENU OBJEKATA U OBLASTI TRGOVINE, UGOSTITELJSTVA, TURIZMA, OBRTNIČKIH I SRODNIH DJELATNOSTI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Evo svakako da je za pohvalu jedna ovakva Odluka s kojom će se definisati radno vrijeme na području Grada Gračanica. Ono što mene interesuje, i evo želim kroz svoje izlaganje

delegirati po uzoru na određene gradske sredine, odnosno općine u Federaciji, jeste zabrana rada nedjeljom. Trebali bi zaista razmišljati o sljedećem koraku, možda provesti istraživanje ili anketu konkretno sa uposlenicima koji možda žele da imaju tu nedjelju slobodnu, i da vidimo neki zajednički dogovor i kompromis da jednu kvalitetnu izmjenu ovakve Odluke za zabranu određene djelatnosti koje rade nedjeljom, i na neki način ti radnici su bukvalno osuđeni, odnosno budu kao robovi. To sam samo htio kroz ovu tačku da iznesem kao možda jednu inicijativu, da možda u nekom narednom periodu razmišljamo o zabrani rada nedjeljom, pogotovo za trgovačke lance, ugostitelji bi vjerovatno trebali raditi, ali za trgovinu mislim da treba naći na neki način i načina da se nedjelja zabrani za rad na području Grada Gračanica.“

Demir Milkić, Klub SDP:

„Pa ništa samo da kažem da mi u SDP-u zaista pozdravljamo ovu Odluku i želimo da se zahvalimo Gradonačelniku što je ova Odluka došla na dnevni red po ubrzanoj proceduri, kako bi stigli u ljetnoj sezoni da po ovom vremenu naši ugostitelji rade. Klub SDP-a će podržati ovakvu Odluku.“

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka:

„Pošto ja stalno ovdje izlazim kada raspravljamo o nečemu i donošenju nekih odluka, insistiram na tome da budemo grad i da počnemo da se ponašamo kao grad, i zaista pozdravljam, evo nadovezati ću se na kolegu Milkića, što je ova Odluka došla u ovako ubrzanoj proceduri, da ljudi mogu da rade. Evo idemo prema ljetu, valjda, da naši ugostitelji zaista mogu dobiti priliku da rade duže, i po ugledu na sve gradove u okolini, odnosno na prave gradove, za šta ja Gračanicu smatram da velikim koracima ide ka tome. Takođe, pozdravljam i ovo što je kolega Šehić rekao, nadam se da ćemo u nekom narednom periodu barem omogućiti i stvoriti situaciju da razgovaramo o toj nedjelji koja je zaista možda potrebna da se uvede kao neradna u Gradu Gračanica, ali o tom potom. Za sada pozdravljam ovu Odluku, Klub vijećnika Naše stranke će podržati i predlažemo da se podrži ova Odluka.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Evo ja ću samo vezano za ovaj rad nedjeljom da vam kažem da je bilo inicijativa ranije i da smo mi na neki način i razmatrali, i da pratimo. Priloženo vam je da smo pratili stanje ovih odluka i u drugim sličnim sredinama i gradovima, i Mostar je uveo zabranu rada nedjeljom, i da vam kažem kod provedbe te Odluke pojavili su se problemi. S obzirom da se tu najčešće radi o trgovačkim radnjama, evo i kolega Šehić je rako da tržišnim centrima, vrlo je sporno da li Gradsko vijeće ima tu nadležnost, s obzirom da se i Mostar već suočava sa tužbama za izgublenu dobit. S druge strane problemi koji se javljaju kada vi zabranite jednu djelatnost, onda vam se pretvore recimo benzinske pumpe u trgovačke centre, trgovine, ili rade vam kladionice a zabranili smo ugostiteljskim objektima. Takođe, moram napomenuti da smo istovremeno dobili inicijativu da se zabrani rad petkom. Tako da Zakon o radu je vrlo jasno odredio pitanje radnog vremena svakog radnika, nemojte molim vas, ovo je moje mišljenje kao pravnika, da mi ulazimo u nešto zašto nemamo zakonskog osnova, samo zato što inspeksijski organi ne rade. Znači, ukoliko radnik radi nedjeljom mora mu se platiti rad kakav je predviđen Zakonom, ukoliko radnik radi preko 40 sati, mora mu se adekvatno platiti prekovremeni rad. Ja razumijem da se to ne dešava, ali je vrlo sporna nadležnost gradskih vijeća, odnosno lokalnih zajednica za donošenje tih odluka. Pratimo stanje, Mostar već ima probleme, vidjet ćemo šta će, i iz tog razloga mi ovaj dio nismo u ovoj Odluci uzimali. Ipak treba neko vrijeme da prođe, pa neka neko drugi padne na nekim greškama, mi ćemo pratiti stanje, evo za sad kažem Grad Mostar je to uveo, imaju probleme i vidjet ćemo kakve će sankcije snositi.“

Zaključena rasprava.

Prijedlog Odluke o radnom vremenu objekata u oblasti trgovine, ugostiteljstva, turizma, obrtničkih i srodnih djelatnosti na području Grada Gračanica je jednoglasno usvojen, 29 glasova „ZA“.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PROMJENI STATUSA JAVNOG PUTA-K.O. MALEŠIĆI

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja sam u obrazloženju pročitala ovdje da je 2021. godine data urbanistička saglasnost i u ovom obrazloženju, po meni, neko je sagradio kuću na određenoj čestici, pa je imao urbanističku, pa je onda zauzeo javni put, pa sada mi dajemo odobrenje da se smanji taj javni put jer je data i druga urbanistička saglasnost itd. Ja generalno i Naša stranka jeste protiv smanjivanja javnih puteva, ionako su nam problem, tako da mi ćemo po pitanju ovoga biti protiv, ali mi zaista nije jasno zbog čega su ovdje bile dva putnja mijenjane, mislim dali su nam u obrazloženju ok, i zašto se u principu ne reaguje na vrijeme pa da se ove situacije ne dešavaju. Ako dobijemo za određenu površinu da na njoj gradimo onda na njoj gradimo, zbog čega se onda ne reaguje na vrijeme da se ne uzima dio javnog puta, pa da mi sada ne moramo mijenjati taj javni put, odnosno sužavati protok vozilima ili pješacima.“

Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko pravne poslove, odnosno Odsjek za prostorno uređenje ne nadzire gradnju objekata, nije joj u nadležnosti i to je posao inspekcije. Što se tiče donošenja ovakvih rješenja, u obrazloženju je dat pravni osnov na početku, član 10. stav 1 i 3. Zakona o cestama Federacije BiH, koji kaže da se dijelovi javne ceste koji nakon izgradnje i rekonstrukcije ne pripadaju novoj trasi ceste mijenjaju, odnosno gube kategoriju javne ceste, i drugo, odluku o statusu napuštenog dijela ceste iz stava 2. ovog člana za autoceste, brze ceste, magistralne i regionalne ceste donosi nadležno ministarstvo, a za lokalne ceste nadležni gradski, odnosno općinski organ. Iz tog razloga u obrazloženju stoji da je u postupku donošenja ovakve Odluke da se jednom dijelu zemljišta promijeni status javnog dobra, pribavlja mišljenja lica saobraćajne struke, kao i mišljenje gradskog pravobranioca. Dakle to su uslovi i da Služba, odnosno stručno lice službe, ocijeni da taj objekat nije na smetnji komunikacijama ili održavanju nečeg drugog. Prije nego što dođe ovakva Odluka o promjeni statusa javnog puta, jer javni put je ono što ima status javnog dobra i s njim se ne može trgovati, ne može se prodavati, ne može se nikome dati na korištenje dok mu se ne promjeni odluka. Ovo je sve već urađeno, pregledano i predloženo i nema smetnji da bi se skinuo ovom dijelu čestice status javnog puta. Samo da vam kažem još i zašto ne može pisati u ovoj, ali u sljedećoj Odluci koja će biti, citiram, član 363. Zakona o stvarnim pravima, pa šta je starije zgrada ili zemljište, moramo raditi po tome.“

Zaključena rasprava.

Prijedlog Odluke o promjeni statusa javnog puta K.O. Malešići je usvojen sa 27 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE- K.O. BABIĆI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Prijedlog Odluke o promjeni statusa javnog puta K.O. Babići je usvojen sa 27 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2023./2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić:

„S obzirom da izvjestilac nije bio kod rasprave o dnevnom redu, ja ću isto ponoviti ono što sam rekao pri mom prijedlogu za skidanje navedene tačke sa dnevnog reda. Da vam iskreno kažem Plan ste dostavili na dvije stranice, i onda opet ostajem pri svome da na kraju Gradskom vijeću nije dostavljeno, i na ovakav način ustanova koja ima direktora i dva pomoćnika direktora, mislim da nije da se na ovaj način da se ovako dostavi. Kada pogledam koje srednje škole imate, imate poslovno-pravnog tehničara, prije svega koji profesori predaju predmete i ovakav ako dokument naprave, nisam pravnik po struci, ali mislim da je ovo neozbiljno. Ovakav dokument, vjerujte radim u privatnom sektoru, mislim da ni jedan direktor iz privatnog sektora ne bi prihvatio i vratio bi vas nazad. Tako da mislim da nema smisla i iz ovog razloga ću ja glasati protiv, šta god bilo, djeca da snose posljedice da se ne upišu itd., ali hajmo već jednom da neko preuzme svoju odgovornost da samo ovaj pečat i potpis nije samo puki pečat i potpis. Preuzmite jednom odgovornost i jednom uradite dokument kako treba.“

Samer Fazlić, Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama:

„Malo se digla ovdje prašina vezano za ovaj Plan upisa, odnosno dokument kakav je došao na Vijeće. Komisija nije zaista obraćala pažnju na to, mi smo više o suštini govorili. Trebam da kažem da je prošle godine 9. razred završilo na području Grada Gračanica 467 učenika, a ove godine očekuje se da izađe 506 učenika, što je 39 učenika više u odnosu na prethodnu godinu, što nas može radovati sve, izgleda da se ipak neće desiti one stvari da imamo smanjenje broja učenika, odnosno i broja stanovnika na kraju krajeva. Predloženo deset tehnički i devet stručnih odjeljenja, a u stručnim odjeljenjima imamo i dva nova zanimanja, odnosno neka koja nisu prošle godine bile, a to su plinski vodoinstalater i poslastičar. Komisija smatra da je ovo jedan realan Plan i na kraju krajeva sve ćemo vidjeti u mjesecu junu kada učenici i njihovi roditelji donesu odluke kako će oni svoju djecu da upišu. Ukoliko neka odjeljenja ne budu imala dovoljan broj učenika Ministarstvo neće dati dozvolu za formiranje i na kraju krajeva morati ćemo ponovo. Takođe, mi smo svjesni da Gradsko vijeće nije nadležno, ovo je jedna vrsta javne rasprave. Takođe, zaključili smo da u narednom periodu, znači sljedeće godine ako Bog da, ranije se sa ovim aktivnostima krene, znači da ne ostanemo ovdje u martu, da se krene u januaru ili februaru, pa možemo i prema Gradskom vijeću da planiramo jednu ranije sjednicu i onda da proces duže traje. Vi znate da ovdje učestvuje nastavničko vijeće, učestvuje Udruženje poslodavaca Grada Gračanica, na kraju krajeva ocjenu daje školski odbor i sa tim se prijedlogom ide u Ministarstvo, Ministarstvo da saglasnost i ide na upis. Tako da ponovim, Komisija za obrazovanje je saglasna sa ovim Planom.“

Ervin Baraković, Klub SDP:

„Analizirajući Plan upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica u školskoj 2023./2024. godini i na osnovu obrazloženja u kojem stoji da je na sastanku sa Udruženjem poslodavaca usaglašen prijedlog upisa učenika u I razred, te činjenice da JU Mješovita srednja škola Gračanica ima ispunjenost uslova, prostora i stručnih kadrova za upis navedenih zvanja i zanimanja, smatramo da je Plan upisa od ukupno 19 odjeljenja realan, i u skladu sa brojem učenika koji završavaju osnovnu školu na području Grada Gračanica. Iz dostavljenog Plana upisa i u poređenju sa onim Planom od prošle godine vidimo da ovdje imamo dva nova zanimanja, to je bravar i plinski vodoinstalater, što je za pohvalu. Međutim, ono što nije za pohvalu jeste nedovoljan materijal koji ste dostavili Gradskom vijeću, i molimo vas da ubuduće vodite više računa o tome.“

Zaključena rasprava.

Plan upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za 2023./2024. godinu je usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 5 „PROTIV“.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA „DR. MUSTAFA KAMARIĆ“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2022./2023. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka:

„Ja nisam htjela da izlazim kada je bila prethodna tačka, s obzirom da se slažem sa svim onim što su kolege iznijele, zaista trebamo imati jedan sveobuhvatniji izvještaj. Sada ću u ime Kluba Naše stranke pohvaliti izvještaj Gimnazije, odnosno pohvaliti ovaj zahtjev vaš, i dobili smo jedan sveobuhvatan izvještaj, prikaz rada Gimnazije, i mislim da ubuduće možete se konsultovati sa kolegama iz Gimnazije, pa da i ovaj iz Mješovite srednje škole bude barem u ovoj formi. Vama čestitam zaista na dostavljenom ovom zahtjevu i mi ćemo ga svakako podržati.“

Samer Fazlić, Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama:

„Komisija za obrazovanje je takođe imala ovu tačku dnevnog reda na svom dnevnom redu i razgovarali smo i o Planu upisa JU Gimnazija. Pridružujem se čestitkama na načinu na kojem nas je nas kao Komisiju i Vijeće direktorica obavijestila, i imala priliku da promoviše rad Gimnazije u protekloj školskoj godini. Da ne bude nedorečeno, Mješovita srednja škola takođe ima čime da se pohvali, međutim eto nismo imali priliku da to pročitamo. Mi trebamo biti ponosni na naše obje srednjoškolske ustanove i nadamo se da će Plan upisa biti ostvaren i da će učenici sa područja Grada Gračanica i mjesnih zajednica koje gravitiraju Gradu Gračanica i drugih općina, Lukavac, Srebrenik, Doboj Istok, koji godinama biraju naše srednje škole bez obzira što imaju u svojim sredinama, zato što znaju da se tu kvalitetno radi, zato što izlaze dobri kadrovi i na kraju krajeva naše škole su uvijek rangirane ili na prvom, drugom ili trećem mjestu na Kantonu među 90 škola, nije to mala stvar. Komisija podržava i Plan upisa JU Gimnazija.“

Rijad Dugić:

„Da pozdravim direktore, takođe bih pohvalio njihov rad, a naročito mi se dojmio Plan ili izvještaj direktorice Gimnazije, ne znam ko je autor, sama, eh čestitam vam. Volio bih ubuduće da takvi izvještaji budu decidni i egzaktni.“

Plan upisa učenika u I razred JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica za školsku 2022./2023. godinu je usvojen sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2022. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću prije nego što krenem sa eventualno nekim pitanjima i traženja pojašnjenja iz Izvještaja Centra za socijalni rad reći da sam zagovornica toga da nekako se dogovorimo i donesemo odluku da Gradsko vijeće ima jednu sjednicu, ne mora nam se ni platiti, da razmatramo samo izvještaje, s obzirom da su izvještaji naših javnih ustanova izuzetno bitni, ljudi se potrudu da ih pripreme, stavljamo ih na kraj dnevnog reda kada smo svi malo umorni i hvatamo se za glave i onda dođemo u situaciju ili da ih nismo dobro pročitali, proučili i da nemamo ljude šta pitati. Imamo ih šta pitati i ja ću se zaista zalagati, dati ću prijedlog i na Kolegiju, dakle da samo jedna sjednica budu izvještaji i onda mislim da ćemo puno kvalitetnije pristupiti čitanju ovoga što dobijemo od gospode koja se izuzetno, puno i dobro pripremi, ali evo to je i za službe pohvala takođe kada imamo obiman materijal, dakle trebamo nekako gledati da rasteretimo i njih, pa da to ili na dva dijela ili da sjednicu podijelimo na dva dana, jer zaista puno, puno materijala nekada imamo i budemo potpuno dekoncentrisani na kraju kada su vrlo bitne stvari u pitanju. Sada ću preći na par pitanja i tražiti par objašnjenja vezano za razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JU Centra za socijalni rad Gračanica za 2022. godinu. Centar za socijalni rad kao višefunkcionalna ustanova socijalne zaštite ima ulogu u otkrivanju, prevenciji i sanaciji nastanka stanja socijalnih potreba. Na stranici pet ovog Izvještaja navedeni su prioritetni zadaci koji su rješavani u 2022. godini. Koje od ovih prioritetnih zadataka možemo smatrati kao zadatke koji su sprovedeni u cilju otkrivanja i prevencije nastanka stanja socijalne potrebe. Čitajući ovaj Izvještaj stiče se dojam da se Centar za socijalni rad uglavnom bavi sanacijom i ublažavanjem socijalnih problema. Na istoj stranici Izvještaja je navedeno da je u 2022. godini izvršena revizija utvrđenih prava kod svih oblika socijalne zaštite, pa me interesuje kakve je rezultate dala spomenuta revizija. Kod ličnih invalidnina civilnih žrtava rata navedeno je da prva i druga grupa imaju isti procenat oštećenja od 100%. Koja je razlika u invaliditetu kod ove dvije grupe, s istim procentom, osim razlike u novčanim primanjima, dakle tamo sam vidjela da su drugačija primanja. Kod 196 korisnika stalne novčane pomoći naveden je podatak od 249 rješenja, a broj osoba 217, pa me čisto zanima ta razlika. Da li to znači da pojedini imaju više od jednog rješenja. Slično je kod privremena novčana pomoć, broj rješenja 8, a broj ljudi 7, zatim kod dodatka na djecu broj rješenja 394, a broj ljudi 359. U tabeli jednokratna novčana pomoć, šta se podrazumijeva pod pojmom redovno. Što se tiče prosjačenja na našim ulicama, izgleda da je riječ o pojavi koju je nemoguće iskorijeniti, tako da se može smatrati da na području Grada Gračanica imamo prosjačenje kao dobro organizirano zanimanje, a uglavnom je riječ o istim osobama. U drugoj polovini 2022. godine, prema Uredbi o pomoći stanovništvu usljed rasta indeksa potrošačkih cijena, Vlade Federacije BiH, Centar za socijalni rad je imao obavezu da izvrši podjelu paketa s osnovnim životnim namirnicama građanima koji su u stanju socijalne potrebe. U razmatranom Izvještaju nismo dobili ni jednu informaciju o realizaciji pomenute Uredbe Vlade Federacije BiH. Koliko paketa, ukoliko navrata i na koji način je izvršena njihova podjela. Ja sam već postavljala ovo vijećničko pitanje i nisam dobila odgovor na njega. U finansijskom dijelu Izvještaja nismo uspjeli izdvojiti podatke o isplaćenim naknadama članovima Upravnog odbora JU Centar za socijalni rad, ili to znači da Upravni odbor ove javne ustanove ne prima naknadu za svoj rad. U uvodnom dijelu Izvještaja naveden je podatak o broju i strukturi uposlenih osoba u JU Centar za socijalni rad, bez dodatnog

objašnjenja da li trenutna kadrovska struktura i broj uposlenih može pružiti adekvatne usluge osobama u stanju socijalne potrebe. Dakle, da li postoji potreba za angažmanom novih uposlenika i koje vrste stručnosti. S obzirom da je znatan broj osoba, s područja Grada Gračanica, smješten u Privatni centar Duje, interesuje me da li su organi upravljanja i rukovođenja u JU Centra za socijalni rad, u prethodnom periodu imali aktivnosti u pravcu formiranja sličnog centra na području Grada Gračanica, s obzirom da je na ovu temu u prošloj godini bilo inicijativa i isto pitanje sam vam postavila kada smo razmatrali vaš Izvještaj. Takođe, vi ste prošle godine kada smo razmatrali vaš Izvještaj spomenuli da ćete krenuti u izradu socijalne karte, i zanima me da li je ta aktivnost pokrenuta, ko je radi i kako teku te aktivnosti. Dakle, da li ona sama po sebi ide u onom pravcu kojem ste vi zamislili.“

Demir Milkić, Klub SDP:

„Širok je spektar oblika socijalne zaštite i veliki obim poslova koje obavlja ova ustanova. U Izvještaju je vidljivo da se povećao obim poslova iz razloga što je veći broj građana u stanju socijalne potrebe. Dodatna opterećenja su pravila izmjene federalnog i kantonalnog Zakona i uspostavljanje novih prava. Usljed globalne krize broj lica sa psihičkim smetnjama, duševnih bolesnika i lica u raznim ovisnostima se povećao, a takođe sve više zahtjeva za smještaj u staračke domove, to jeste nebriga za starije roditelje. Takođe, povećan broj poslova, saniranje bračnih problema, porodičnih odnosa, rad sa punoljetnim licima asocijalnog ponašanja i slično. Kako je stvarno obim poslova narastao, može se vidjeti da su zaposleni na osnovu raznih novčanih rješenja isplatili preko pet miliona maraka. I zaista prilikom pripreme ovog Izvještaja imao sam priliku da porazgovaram sa direktoricom, kao i svake godine do sad. Imao sam priliku da osjetim tu njihovu pretrpanost s poslom barem na trenutak, da obiđemo prostorije ustanove koje su bukvalno zatrpane aktima, dokumentima i ljude koji se jedva vide iza istih. Ovoj ustanovi treba pomoć u širenju ljudskih kapaciteta jer je zaista potrebno. Sve čestitke uposlenicima ustanove, a posebno direktorici jer je uspostavila sistem koji je uspješan i koji funkcioniše dugo godina, iako možda u na uštrb svoje lične slobode i slobodnog vremena. Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj.“

Edin Šehić:

„Pa evo i ja ću svakako zahvaliti se direktorici kojoj je ovo posljednji mandat na čelu ove ustanove, ako Bog da ide uskoro u penziju i zaista sve ove godine svog rada, kao što je kolega Mlikić to rekao, u svoje lično ime, u ime građana, zaista zahvaljujemo se na privrženosti, na odgovornosti i na stručnom vođenju ove institucije. Da može boljem, uvijek može bolje, tu smo da korigujemo, da stvari usmjeravamo koliko mi možemo i koliko se razumijemo, a naravno oni koji su stručni i kompetentni trebaju da budu na čelu tako odgovornih pozicija. Vezano za sami Izvještaj, ono što je moja određena zamjerka, mislim da sam i prethodni godina to govorio, to jeste osvrst na strukturu, odnosno imena Upravnog odbora, koliko je sjednica održao i šta su teme bile na tim sjednicama, i evo očekivao sam da će se to poboljšati, međutim nije se desilo ni ove godine na ovom Izvještaju. Druga primjedba jeste vezano za pregled pomoći po pravima. Dakle, mi imamo pregled pomoći i zbirno za Grad Gračanicu, ja bih više volio da je to po MZ, jer mi kao vijećnici trebamo imati tu. Ako nemamo socijalne karte, kao što je maloprije kolegica Mersiha rekla, na koju zaista ne mogu da shvatim da ni jedne rečenice nema u Izvještaju, da je bilo šta pokrenuto unatoč unazad dvije, tri godine obećanja da treba raditi ali da je to skupo. Nadam se da je se moglo barem doći do te skupe cifre koliko bi to koštalo, i da barem pokušamo kroz Izvještaj, odnosno na ovaj način reći kakvo nam je stanje po MZ po određenim strukturama, odnosno socijalnim pravima i korištenju tih prava od naših građana. Dakle, zamjerka zašto nije tabelarno iskazano po svakoj MZ, po svim pregledima pomoći, po pravima. Zatim, vezano za utrošak goriva, ono što sam primijetio u finansiskom dijelu je znatno manji u odnosu na prethodnu godinu, što inicira da niste baš ljudi od terena. Dakle, niste ljudi koji izlazite malo više na teren i jednostavno na samom terenu, iako ima u Izvještaju da ste tristo i nešto dana bili na terenu.

Sve je ovo formalizam i ja to potpuno razumijem u zakonskim okvirima, sve super odrađeno, međutim ova sfera ili briga o socijalnim slučajevima iziskuje zaista više rada na terenu, i nadam se da će budući direktor zaista poboljšati tu kategoriju i biti malo više na terenu sa svojim stručnim timom. Kolegica Mersiha je malo prije rekla vezano za strukturu uposlenih, da i meni je malo zasmetalo, ovdje stoji jedanaest zaposlenika, ali bih volio da mi imamo ovdje i sistematizaciju koja je usvojena. Koliko tačno po Pravilniku o sistematizaciji ova ustanova ima pravo da ima uposlenika, iako zaista treba na ovaj nači što je više povećan i obim posla i slučajeva, da nam sugerise kao Vijeću da kroz budžet povećamo stavku i da dođe do eventualno tih zapošljavanja kako bi institucija radila što bolje. Na kraju će biti konkretno pitanje za direktoricu, 14.500 KM je izdatak za obezbjeđenje, je li stručno ili sigurnosno obezbjeđenje ustanove. Da li je uopšte razmatrana mogućnost izmjene Pravilnika o sistematizaciji gdje će se staviti tamo da je uposlenik Centra za socijalni rad, po određenim naravno kriterijima, koji mogu nositi oružje itd., kao što to ustanove mogu imati, jer ovdje po predračunatoj nekakvoj računici od 1.200 KM mjesečno uz malu korekciju vi možete imati uposlenika kojeg ćete imati u svakom momentu na raspolaganju, i možda da idemo ka pokušaju da pokušamo razbiti taj okov, odnosno zaključana vrata Centra za socijalni rad. Znam da se susrećete sa teškim problemima, teškim slučajevima, ali ako je uniformisano lice tu, uposlenik Centra sa oružjem i naravno sa mogućnosti upotrebe represivnih mjera, mislim da će drugačija situacija biti, a koliko znam, a evo vi mi sada odgovorite, ove uplate i naknada su samo po pitanju da možete nazvati i da vam dođu na intervenciju itd. Dakle i dalje morate biti pod bravama, zaključani, kao da ste nedo Bog u zemunici nekoj.“

Jasminka Begović, Direktorica JU Centra za socijalni rad:

„Htjela bih ukoliko mogu što kraće odgovorim na postavljena pitanja. Kada je u pitanju priznavanje prava na jednokratnu novčanu pomoć, stalnu novčanu pomoć i dječji dodatak, razlika u broju lica i broju rješenja. To je upravo to što se vrši revizija i što recimo Komisija za ocjenu invalidnosti ili nalaza za nesposobnosti za rad da strankama kontrolu svakih šest mjeseci. Kod one stranke kod koje se utvrdi to pravo, znači kada se vrati predmet sa revizije, odnosno sa kontrole, naravno da se treba raditi novo rješenje i to je za sva ova prava isto pravilo po Zakonu upravom postupku mora se raditi na osnovu novog nalaza novo rješenje. Kada je u pitanju realizacija programskih ciljeva i zadataka, naravno sve ono što je navedeno na stranici pet Izvještaja, sve je to realizovano. Sva priznata prava što su navedena sve je to programski i zacrtano i realizovano. Ono što vas zanima i što je bilo vezano za Upravni odbor, ja sam tamo navela i koji su iznosi i predsjedniku i članovima u odnosu na Odluku Gradskog vijeća. Kada je u pitanju Gaj konkretno kao smještaj, ako se ne varam za lica koja bi trebali da nađu nekakvo rješenje na toj lokaciji, ja ću vas upoznati da federalnim zakonom je propisan standardi minimalni koji mora ispunjavati svaka ustanova koja se bavi djelatnošću ovakve vrste, a da kantonalnim zakonom je propisano, odnosno pravilnikom, propisane su procedure za dobivanje određenih dozvola. Prema tome tu ne samo da je potrebno i osnivački akti i finansiranje, odnosno lica koja će biti zadužena za to, oprema, prijem objekta i sve ostalo što to prati. Naravno kada se sve to sprovede, ako nije ustanova upisana u sudski registar, da treba podnijeti zahtjev Ministarstvu za rad i socijalnu politiku i povratak, koji formira komisiju od tri člana, izlazi na teren i u zavisnosti šta nađe na terenu, donosi rješenje o ispunjavanju uvijeta za otvaranje takve ustanove, ili pak ne ispunjavanju uslova, na koji podnosilac zahtjeva ne može uraditi žalbu, ali može pokrenuti upravni spor kod nadležnog suda. Kada govorimo o prosjačenju na ulicama, znatno manje je prosjačenja na ulicama. Ja sam tamo u Izvještaju navela da je problem prosjačenja za Cetra za socijalni rad onaj okvir kada su u pitanju djeca. Prosjačenja je bilo sa drugih područja i sa drugih općina to je evidentno. Onaj protokol o prosjačenju i dalje je prisutan i mi se u suštini svemu pridržavamo, redovno sastajemo i nekakve pravce kretanja i zauzimanje stavova za svaku konkretnu situaciju evo nalazimo ta nekakva rješenja i koja su do sada dala u nekoliko rezultate. Ovo vezano za sjednice Upravnog odbora, svaki mjesec sjednica se održavane i raspravljana je sva moguća problematika o radu Centra. Znači svih dvanaest sjednica u 2022. godini je održano. Ja sam u

dosadašnjim izvještajima imala pregled po mjesnim zajednicama, ali sam se bojala zbog široke problematike i zbog dvadesettri prava, i zbog gotov trideset mjera i usluga, da bi to bio preopširan Izvještaj koji bi jako puno oduzeo vremena, ali nije problem i da se sve to stavi pošto to u evidencijama Centra ima svakog momenta. Sada kada bi otišli u Centar našli bi sve evidencije koje postoje, znači to smo vodili računa. Utrošak goriva, ovo što kažete malo potrošeno, bilo je kompleksni slučajeva koji su obuhvatali grad i gdje nije zahtjevalo da se ide kilometrima dalje, nego je problematika ovisnosti, problematika nekih saniranja, bila na području užeg grada Gračanice, a nikako ne znači da smo manje izlazili na teren. Tamo sam ja i navela koliko je bilo izlazaka, samo što je bilo manje intervencija po mjesnim zajednicama, nego je bio problem grada i to je se i odrazilo na taj utrošak. Ovo pitanje socijalne karte, mnogo bi se moglo pričati. Treba odluka o izradi socijalne karte, treba osnivački akt, treba onaj ko će finansirati, treba metodologija izrade rada, ja sam metodologiju u nekoliko pripremila, treba tim za praćenje izrade socijalne karte, nosilac aktivnosti, treba odrediti ko će raditi tu problematiku anketiranja i ljude treba obučiti, treba izračunati koliko toplog obroka, koliko materijala. Treba još znati da se ne možemo postaviti samo kao nosioci aktivnosti i da izađeno na teren. Taj koji dođe on mora imati otvorena vrata, dešavalo se u Sarajevu da ljudi neće dati informacije i da moramo smisliti i donijeti odluku, u metodologiji napraviti upustvo na osnovu čega svaki građanin, kada se krene, mora imati „sankciju“ nešto što će morati davati informacije. Samo tako možemo imati nešto što zovemo socijalna karta, a da ne govorim softversko rješenje, moramo imati program, moramo imati naknade za to, moramo imati lice koje će raditi na tom programu, moramo imati rokove za izradu karte, ali ne karte kao karte, nego za pilotiranje. Pilotiranje mora znači donijeti Gradsko vijeće na prijedlog, pretpostavljam nosilac aktivnosti Centra za socijalni rad, znači pilotiranje koje mjesne zajednice i na osnovu toga se može grubi proračun napraviti za cijeli Grad Gračanica. Sve to iziskuje vrijeme, ja sam pripremila anketni upitnik, metodologiju približila, ali to nije jedno da radi, to mora raditi jedan tim koji će stojati iza svega toga i ovom Vijeću podnijeti izvještaj, po fazama naravno. Tako da je to jedan ogroman posao, i nije samo uraditi socijalnu kartu, nego na to treba ako nemamo registar poslije socijalne karte nismo ništa uradili, a taj registar treba upravo da uzme sve ono što je došlo s terena. Kada je u pitanju obezbjeđenje Centra, ovo stavka 14.000 KM, to smo mi u pregovorima pokušavali sa ovim agencijama da vidimo koliko bi to koštalo, taj neki grubi njihov proračun. Međutim, kada smo došli bliže za neku proceduru, onda se ispostavilo da je to preko 20.000 KM i da nismo imali stavke za to, tako da je to ostalo da stoji i da čeka neko bolje vrijeme, a sigurno da nam treba i da stoji opravdanost toga. Izvinjavam se, bilo je pitanje od vijećnice Mersihe, kada su u pitanju invalidi prva i druga kategorija. To je nešto što institut donosi nalaz i tamo imamo prvu i drugu grupu, znači može biti da je čovjek prva lična, a da je ovaj druga, a obrnuto da ima prvu grupu tuđe njege ovaj, a drugu ovaj. Znači mi ne ulazimo u taj dio medicinski, kako dobijemo nalaz tako ga i radimo. Prema tome razlika je kod tuđe njege gdje ovaj može samostalno neke stvar uraditi i obući se samostalno, donijeti ruku do usta da se nahrani, a ovaj drugi je ovisan o kompletnoj cjelokupnoj brizi, to je ta razlika.“

Mersiha Jogunčić:

„Poštovana direktorice ja nisam tražila da mi elaborirate izradu socijalne karte. Znam koliko je to složen proces, ja sam samo socijologinja po zanimanju, dakle ja znam šta je socijalna karta. Ja sam samo pitala, s obzirom da smo prošle godine pričali o tome, da li se napravio neki pomak. Evo vi ste rekli da naprvila sam metodologiju, onda će sve ostalo ići svojim koracima kako će ići. Takođe bih vas napomenula da ja nisam spomenula dom na Gaju, jer iako bude u opticaju dom na Gaju nekada ja ću biti protiv toga, da odmah to kažem, jer ne smatram da je to adekvatno mjesto gdje treba da budu stara iznemogla lica u Gračanici. S druge strane, ja sam pitala da li ste vi razmatrali da li postoji eventualno potreba da mi počnemo razmišljati da imamo u svom gradu centar za smještanje starih iznemoglih lica. Apsolutno ne referirajući se na lokaciju niti bilo šta, na osnovu broja starih i iznemoglih da li postoji mogućnost. Još jedno pitanje na koje niste odgovorili, broj uposlenih da li je dostatan

za ovu količinu posla koju vi imate. Dakle, vi imate ogromnu količinu posla i veliku odgovornost i ovaj broj usposlenih da li je dostatan da pokrije cjelokupan obim posla.“

Jasminka Begović, Direktorica JU Centra za socijalni rad:

„Potreba svakako da postoji, četrdesetdva lica su smještena u privatnom centru, a osim toga imamo potrebe i za smještaj u hraniteljske porodice, samo što na neki drugačiji način to realizujemo. Trebalo bi u narednom periodu da se razmišlja o tome i osnova za nekakvo razmišljanje i za nekakvu dublju analizu uvijek može poteći od mene kao direktora Centra za socijalni rad da ponudim neke početne pozicije i stavke za nekakav budući rad. Kada je u pitanju kadrovsko jačanje, naravno mi smo zatrpani administrativnim poslovima i ne trpe ni mjere ni usluge zato što se zaposleni maksimalno angažuju, i zato što koristimo subotu i sve drugo što možemo da bi odgovorili i onom upravnom rješavanju i u rokovima, ali da bi odgovorili da socijalna zaštita, odnosno porodično pravna zaštita ne trpi. Kada kažem ne trpi, to znači da nijedna situacija nije ostala ne riješena, da nijedna prijava nije ostala bez izlaska na teren, da nijedno upravno rješavanje nije ostalo po strani, da nemamo pritužbi ni žalbi vezano za te situacije da smo neku povredu napravili koja bi ne daj bože bila kobna za neki postupak i za neko izvršenje. Znači stojim odgovorno, jeste nas malo, ali stojim i to da treba kadrovski jačati, ali sam vidjela u odnosu na neke druge centre da imaju popunjenost jaku, ali da taj kvantitet ne znači kvalitet, jer ljudi sada koriste i bolovanje, odlazak, privremenost i sve to, a da ne kažem koliko popunjavaju radno vrijeme. U Centru za socijalni rad je osam sati radno vrijeme i osam sati se radi zato što nas je malo i zato što niko ne može da kaže, evo sad malo da odahnem. Znači poštujemo to sve, a kadrovski naravno da treba jačati.“

Edin Šehić:

„Pa ja ću sada evo zamoliti direktoricu, u prijašnjem izlaganju sam rekao i zahvalio se na dosadašnjem trudu, zalaganju i radu za ova tri mjeseca, čini mi se, koliko joj je produžen ugovor kao vršioca dužnosti. Evo ja se stavljam na raspolaganje, siguran sam da kolegica Mersiha i Demir, pretpostavljam, koji jesmo ovako socijalno, nemojte se ljutiti, ali dosta smo ovako tema potezali. Ja ću volonterski, ne zam za njih dvoje, u tim taj da nas stavite i da pokrenemo proceduru strategije izrade socijalne karte i akcioni plan za ova tri mjeseca. Hajte molim vas, evo sve ste rekli, sve imate, samo da sjednete možda četiri, pet dana i da poredate, da nas pozovete na jednu kafu poslije Bajrama, da porazgovaramo i da vidimo u kom pravcu da otkočimo taj proces i da kažemo ta mjesna zajednica je pilot projekat i mislim da možemo na rebalansu obezbjediti sredstva da riješimo pilot projekat, a kasnije ćemo vidjeti šta. Nemojte tri godine unazad da se vraćamo i pričamo šta sve treba, a nikada nismo krenuli sa mrtve tačke. Ajde molim vas kao direktoricu, odgovornu osobu, na zalasku karijere i da Bog da se naprimali penzije, da zaista pokrenemo tu proceduru dok ste još na čelu ove institucije.“

Jasmina Begović, Direktorica JU Centra za socijalni rad:

„Da bi uopšte mogli raditi i govoriti o ovome treba odluka Gradskog vijeća da se krene u tu proceduru, da se odluka pripremi na način sve one stavke što treba, pa da se vijećnicima dostavi ta odluka, da se izjašnjavaju je li to to, i onda možemo krenuti u nekakvu dalju proceduru. Znači odluka Gradskog vijeća o potrebi početka realizacije toga, a u odluci treba da bude dostavljeno sve što treba i onda Gradsko vijeće treba dostaviti svima na izjašnjavanje je li to to za početak, i naravno u odluci bi stojale te mjesne zajednice za pilotiranje, rokovi i sve to. To mora biti vaša odluka, ne može to samo biti nosilac Centar za socijalni rad, to mora biti potpuno opravdano i pravno regulisano. To vam je jedan dokument koji ima snagu za Grad, za buduće djelovanje, jer otkriva puno toga, ali kažem da treba odluka Gradskog vijeća.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, JU Centar za socijalni rad Gračanica za 2022. godinu je jednoglasno usvojen, 28 glasova „ZA“.

Vijećnik Demir Milkić je u ime Kluba SDP-a zatražio pauzu od 20 minuta.

Data je pauza od 20 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je konstatovao da je u sali prisutno 25 vijećnika, a opravdano odsutni su vijećnici Haris Hasić, Kemal Dizdarević, Ibrahim Hasić i Almedin Devedžić.

TAČKA 13

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU BOSANSKI KULTURNI CENTAR GRAČANICA ZA 2022. GODINU

Samer Fazlić, Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama:

„Pa evo na zadnjih nekoliko sjednica razgovaramo o BKC-u i uvijek su tu neke pohvale za njihov rad. Danas je pred nama Izvještaj o radu ustanove za 2022. godinu, što je nakako kruna rada Bosanskog kulturnog centra. Ponoviti ću opet, stav Komisije je da Bosanski kulturni centar u svakom slučaju ispunjava svoju ulogu vodeće institucije sa polja kulture u Gradu Gračanica. Izvještaj je potpun, vidite da je zaista obrađeno sve što je se radilo u proteklom periodu, a svjedoci smo i da nemamo ovaj Izvještaj pred sobom i mi i građani, da Bosanski kulturni centar je u prošloj godini bio nosilac puno aktivnosti. Ono što se možda razlikuje u odnosu na Izvještaj iz 2021. godine i što se nama svidjelo, to je aktivnost na ovim društvenim mrežama. Znači Bosanski kulturni centar ide u skladu sa vremenom, svoje aktivnosti koje mjeri u stotinama hiljada pregleda, možda će me direktor dopuniti, možda i nekoliko miliona, znači prate se aktivnosti Bosanskog kulturnog centra i trude se. Mi želimo da se zahvalimo svim uposlenicima i naravno rukovodstvu Bosanskog kulturnog centra na njihovom radu u prošloj godini. Takođe, jedan o zaključaka je bio kada smo govorili o ovom finansijskom Izvještaju, malo smo govorili o visini ličnih dohodaka zaposlenika Bosanskog kulturnog centra i nekako smo uvidjeli da oni nisu u skladu sa vrmenom, odnosno hoću da kažem da su niski, tako da smo predložili i dajemo za pravo direktoru za planiranje budžeta za sljedeću godinu malo veća sredstva planira i da usaglasi sa trenutnom inflacijom i sa platama zaposlenika koji imaju visoku stručnu spremu ili višu. Tako da Komisija predlaže Gradskom vijeću da ovaj Izvještaj podrži.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću se takođe osvrnuti na ovaj Izvještaj i pohvaliti zaista BKC-e, da smo imali kulturne sadržaje i da je sve detaljno objašnjeno. Ono što sam zaista htjela da pitam i gdje sam ostala poprilično zapanjena, jeste da je u 2022. godini prosječna mjesečna plata radnika srednje stručne spreme iznosila 820 KM, a visoke 970 KM. Voljela bih takođe da mi direktor objasni zbog čega su niske plate, inače nemam nikakvih drugih zamjerki s obzirom da se vidi da ljudi rade, ali evo plate su zaista niske i evo apelujem ukoliko je moguće da se ljudima povećaju plate, jer ovo je ispod svakog nekog prosjeka, zaista male. To je jedina sugestija koju imam.“

Edin Šehić:

„Kako ono kažu, svakoga dana u svakom pogledu sve više napreduje. Tako i ovaj Izvještaj direktora Peljte, sve je bolji, mislim sve je sadržajni, ali i sa pozitivnim rečenicama na čemu mu od srca čestitam. Prošli puta smo nešto pričali o kino sali koju treba unaprijediti itd. Ja ću danas svoje izlaganje vezano za ovaj konkretno Izvještaj bazirati najviše na onom što nas uveseljava i informiše, po najviše, jeste Radio Gračanica. Kratko ću se dotaći takođe kolegice Mersihe, a i kolege Samera, da ova prosječna plata ne znam na bazi kojih parametara je došlo se do nje, ali ona je ispod prosječne plate u Federaciji čak za 200 KM. Tako da je zaista potrebno menadžmentu i Upravnom odboru, pa ako treba da dođe i na rebalan, pa da vidimo šta i kako, jer zaista ti ljudi rade odgovorno svoj posao. Takođe u Radio Gračanici uz ovo osveženje koje imamo trenutno, mlade i poletne ljude koji su neki počeli volonterski, neki vjerovatno povremenim poslovima, to su Harisa, Keno i Selmira. Osjeti se to osveženje, osjeti se to praćenje trendova kao što je rekao kolega Samer, vezano za društvene mreže, za objave na Facebook stranici, koja zaista poprima pozitivnu stranu našeg Grada Gračanica i našeg objektivnog informisanja. Čestitam im na tome, a najzaslužniji su zaista ti mladih ljudi, osim naravno ovih starih uposlenih Hasibe, Džafića i Sadmire. Naravno moram reći, neće mi zamjeriti, ovi naši vjerni tehničari koji tu rade i bore se da sve uđe u eter, i njima hvala od srca. Ja ću zamoliti menadžment, a zamoliti ću i sve nas da zadržimo ove mlade ljude ukoliko su oni zaista zainteresovani na osnovu ovog nekog probnog ili već kojeg vremena, jer zaista su pokazali da mogu unijeti energije, noviniteta, evo uspostavljen je i youtube kanal. Dakle, imamo sve predispozicije da zaista imamo objektivno informisanje naših građana i da unaprijeđujemo na tom fonu ovu mladu poletačku ekipu, naravno uz veliko hvala i našim starijim ljudima, i ljudima koji su evo ako Bog da uskoro i oni u penziji, još jedan dobar i vrijedan radnik ide uskoro ako Bog da po godinama u penziju, a to je naš Fahrudin Kurtović i njemu od srca hvala. Po ovom Izvještaju koliko je čovjek jedan uposlenik, piše dole zadnja rečenica, uradio, zaista skidam kapu i hvala mu na objektivnom izvještavanju i svemu onome što prati kroz dopisništvo na TV TK, i svakako ovim svim informativnim i dokumentarnim filmovima koje nam priređuje za razne manifestacije. Moramo se zaista, ovo Izvještaj i jeste da nam predstavi kakvo je trenutno stanje JU Bosanski kulturni centar, ali nam je i obaveza da mi kao predstavnički organ damo podršku tim ljudima, jer menadžment i direktor koliko god mi rekli da treba povećati plate, ako nema dovoljno sredstava i nismo planirali budžetom, nema on magični štamp da to može uraditi, ali svakako podrška i nastavite tako sa radom. Još jednom, zaista bi volio da direktor ozbiljno razmišlja da ovu mladu ekipu, obavi razgovor s njima, i da ostanu ako Bog da dugotrajno u našoj Radio Gračanici.“

Demir Milkić, Klub SDP:

„Pa ništa evo, kolege su većinom sve rekle i mi u SDP-u ćemo takođe podržati ovaj Izvještaj, a što se tiče povećanja plata truditi ćemo se da u narednom rebalansu to bude predmet rasprave.“

Nedžad Peljto, Direktor JU Bosanski kulturni centar:

„Svake godine imamo povećanje tranše, i prošle godine smo imali, ali ono nije dovoljno. Mi cijelu tranšu koju dobijemo, a prošle godine ona je iznosila 343.000 KM i ide za finansiranje rada Bosanskog kulturnog centra i 78.000 KM je uplaćeno na ime kulturnih djelatnosti, i od tih 343.000 KM bruto plate i naknade su bile 342.551 KM. U principu mi smo imali veće prihode prošle godine, vlastite prihode, a one su činile prihode od oglasa reklama na internet portalima isticanje logotipa 79.000 KM, prihodi od članarine biblioteke 4.400 KM, prihodi od ulaznica 3.757 KM, prihodi od korištenja sale 2.487 KM, prihodi od iznajmljivanja poslovnih prostorija 14.145 KM i to je ukupno načinilo 104.000 KM. Imali smo više vlastiti prihoda to je iznos od 20.000 KM u odnosu na prošlu godinu. U principu ja nemam više kuda, ima rebalans, ima budžet i vjerujem da ćete podržati nas u tom smislu da primanja za uposlenike u BKC-u budu veća.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, JU Bosanski kulturni centar Gračanica za 2022. godinu je jednoglasno usvojen, 24 glasa „ZA“.

TAČKA 14

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU DJEČIJE OBDANIŠTE „NAŠA DJECA“ GRAČANICA ZA 2022. GODINU

Samer Fazlić, Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama:

„Imali smo sjednicu Komisije pa je više ovih izvještaja bilo, imali smo zaista pun dnevni red. Što se tiče Izvještaja JU Dječije obdanište on je kao i uvijek zaista dobro tehnički urađen. Takođe, daje nam uvid u sve aktivnosti Javne ustanove, kao i finansijski izvještaj. Komisija Gradskog vijeća je zadovoljna radom i Izvještajem Javne ustanove, i ponovo i zaposlenicima i menadžmentu sve pohvale na prošloj godini. Međutim, slično nešto kao i za Bosanski kulturni centar, i tu smo malo analizirali visinu ličnih dohodaka. Imamo neke informacije da malo imaju problema sa kadrom, motivisanosti kadra, a posebno za ovaj predškolski odgoj, jer ne mogu da izvedu tu aktivnost zbog toga što nažalost na tržištu rada sve manje i manje ima tih ljudi koji mogu da obave takve aktivnosti. Takođe, mi smo se informisali o cijenama usluga koje pruža Javna ustanova i nekako smo zaključili da u Gradu Gračanica cijena usluga od 150 KM je najniža na Tuzlanskom kantonu. Ona je socijalno prihvatljiva, međutim mi svi znamo da je poskupila hrana za korisnike i još uvijek koliko znamo nije se odrazilo na kvalitet hrane i usluga. Dali smo direktorici odriješene ruke da poveća cijenu smještaja u nekim normalnim granicama. Komisija predlaže da se ovaj Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište za 2022. godinu usvoji.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka:

„Možda nekima ne odgovara što oduzimam vrijeme, ali zaista u ime Kluba želim da pohvalim ovaj Izvještaj. Kao i svake godine jako lijepo urađen, detaljno, svaka aktivnost praćena fotografijama, baš onako kako i treba da bude od jedne ustanove koja je jel Naša djeca. Jako sam sretna i zadovoljna što ponovo imamo situaciju i možemo iz vašeg Izvještaja da vidimo da aplicirate na svaki mogući projekat i van sredstava koja dobijate iz budžeta Grada, što je stvarno za svaku pohvalu. Podržati ću ovo što je kolega Samer rekao i Komisija što je uočila, da se malo poradi na tome da vam se pomogne i u iznalaženju kadra, a evo eventualno i u načinu i visini kako ste plaćeni itd. Podržati ćemo Izvještaj, izuzetno dobro urađen i hvala za ovako iscrpan Izvještaj.“

Adnan Salihbašić, Klub SDP:

„Pa evo izašao sam pred ovu govornicu i kao vijećnik i kao zadovoljni roditelj djeteta koje pohađa naše obdanište. U predškolskoj dobi stvaraju se temelji koji će se godinama nadograđivati, osavršaviti. Imajući u vidu mogućnost djece predškolske dobi da brže usvajaju vještine i navike iz neposredne okoline. S toga se propusti učenja u najranijim razvoju djeteta mogu samo donekle ublažiti, ali se ne mogu nikako nadoknaditi u kasnim godinama života. Zahvalio bih se direktorici i menadžmentu na odličnoj saradnji i uvažavanju vijeća roditelja kao neizostavnog partnera u doprinosu stvaranja boljih uslova za rad i boravak naše djece. Realizacija programskih sadržaja, saradnja sa lokalnom zajednicom i realizovani projekti u 2022. godini bili su na zavidnom nivou. Ustanova je dostigla svoj maksimum u prostornom

kapacitetu i brojnosti djece, pa je shodno tome izrađen idejni projekat dogradnje centralnog objekta, izvršena je rekonstrukcija područnog objekta Gradex, renoviran je područni objekat Luke. U vremenu teške ekonomske krize, velike inflacije, cijena smještaja djece nije rasla, tako da danas imamo jedno od najjeftiniji obdaništa u BiH. Iz Izvještaja se vidi da je planirani plan i program rada u 2022. godini u odgojno obrazovnim grupama uspješno realizovan, kao da je u toku izvještajnog perioda ostvaren višak prihoda nad rashodima. Pohvalio bih Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju obdaništa Naša djeca Gračanica u 2022. godini, koji ćemo mi vijećnici SDP-a podržati.“

Arnes Avdić:

„Ja ću iskoristiti priliku da pitam, nevezano za finansijski izvještaj, da li u narednom periodu imate u planu otvaranje dodatnih odjeljenja po nekim drugim mjesnim zajednicama van užeg jezgra Grada Gračanica.“

Edin Šehić:

„Pa ja sam zamislio jednu rečenicu čim izađem reći, možda čak od Gradonačelnika, ako nastavimo ovako biti nezadovoljni s platama bojim se da ćemo imati zaista problem, nekako svi kažemo male. Plate zaista jesu male, ali ruku na srce, trebali bi imati onda od svih javnih preduzeća i javnih ustanova na stolu da vidimo kakve su plate. Pa hajmo malo da bude solidarni, da se malo uvažavamo i spram budžeta možemo i planirati. Nesrazmjerno je da neko ima devetsto i nešto platu, neko hiljadučetsto sa istom stručnom spremom i otprilike sa istim obimom posla itd. Mislim da je dobro sugerirati da trebaju plate povećati se, ali vidjeti ćemo, pred nama je, kako će to doći do realizacije. Svakako pozdravljam da plate se trebaju povećati, ali moramo iznaći načina da onda možda neke druge stvari korigujemo. Vezano za sami Izvještaj ja bih pozdravio zaista generaciju svoju mogu reći i čestitao na uspješnom vođenju jedne ovakve ustanove koja zaista iziskuje maksimalnu požrtvovanost zato što je to najosjetljivija skoro kategorija našeg stanovništva, u pitanju su djeca, i zaista svim ovim što smo dobili kroz Izvještaj, i slikovno, vidi se pomak i vidi se da se aplicira, kao što kolegica reče, na sve moguće projekte i na taj način unaprijeđuje sam rad Javne ustanove Naša djeca. Ono što sigurno kao neku malu zamjerku, ne znam zašto nije kroz zaključke ovamo navedeno, vidimo da je planirana dogradnja tačnije same ustanove, doraden projekat nekih cca 6.000 KM. Volio sam da smo dobili otprilike neke cifre koliko je to, jer vi znate da mi kao vijećnici uvijek sa nekim stvarima, koje imamo pred sobom, planiramo šta ćemo inicirati kroz sami budžet. Tako da ukoliko želite da eventualno lobiramo za te stvari, morate nam čim prije dostaviti predmjer radova i predračun koji ste dobili po projektu koji je urađen. Ja ću naravno možda biti i ličan, pa ću tražiti lično da vidim koji je to iznos u pitanju, jer zaista nam treba unaprijeđenje same ustanove, i naravno ovaj put ne bih se naslanjao na budžet Grada, to treba tražiti kroz razne projekte i viših distanici, siguran sam da će podržati taj projekat. Dakle, ponavljam Izvještaj sasvim dobar, odnosno odličan i želim da direktorici čestitam i da nastavi sa ovakvim radom. Siguran sam da može uz našu podršku kao vijećnika još unaprijediti sami rad, eventualno i dograditi obdanište, i u tome ima sigurno i moju ličnu podršku, a nadam se i većine vijećnika.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ja sam se htio javiti kod provg Izvještaja, pa sam onda razmišljao hoću li ili neću, pa evo reći ću za sve i ovo što je prethodno bilo. Jedan je veliki iskorak, to morate se složiti, kada su u pitanju sve javne ustanove u boljem radu, od Centra za socijalni rad do BKC-a koji je imao mnoštvo aktivnosti i upravo dolaze na onom mjesto koje i želimo, da bude nosilac svih kulturnih i drugih dešavanja, a isto tako i obdanište. Tačno je, mi analiziramo da znate ovo sve što su oni radili, zajedno radimo, pomažemo projekte mimo onog što je u budžetu. Treba i analiziramo, evo ja govorim sa mjesta odavdje koji je predlagač rebalansa, da ćemo naći

modus da pomaknemo, kada analiziramo ako su ovakve a jesu u BKC-u, ako su ovakve a jesu u Dječijem obdaništu, pa u Centru, ima smisla da pravimo pomake zato što oni prave pomake u radu. Kod mene je princip onaj ko radi treba i da bude nagrađen, govorim sada u bukvalnom smislu. Tako da će biti prostora, s tim što mi, ovo je Šehić govorio za obdanište, moramo nalaziti načina da proširujemo kapacitete, je li to ovdje ovaj projekat, je li to što govori Arnes negdje drugo, jer imamo djece na čekanju, ima ih 40, 50 ili 60 jer do mene dođu informacije. Dakle, stvarati ćemo pred uslove, a evo vi ste sa svojim rezultatima otvorili vrata da ozbiljnije pristupamo rješavanju ovih problema, ne samo oko ličnih dohodaka itd. Biti će to predmet i našeg razmatranja i možda na rebalansu da pravimo pomake, u BKC-u treba tamo tehnike, oni nisu mogli proću u budžetu sa svim zbog nedostatka, ali treba praviti pomaka i tu, evo oni sami prave. Ja sa ovog mjesta predlagača zaista odajem priznanje svim ovim ustanovama koji su danas izvještavali, ovo možda lapsuz, vi hvalite izvještaje ja hvalim rad, izvještaj se može uljepšati, malo se šalim, jer svi kažete Izvještaj je dobar, rad je dobar a Izvještaj je onakav kako su radili.“

Sanela Mehmedović, Direktorica JU Dječije obdanište „Naša djeca“:

„Gospodine Arnese već nekoliko puta vi ste spomenuli proširivanje odjeljenja JU Dječije obdanište Naša djeca Gračanica, i mi smo svaki puta dali odgovor član 31. Zakona mreža pretškolskih ustanova da nije u nadležnosti JU Dječije obdanište, nego svih vas i Gradske uprave kao osnivača, ako se ukaže potrebe. U nekoliko naših izvještaja prethodni spominjali smo svaki put da trebamo da radimo na proširivanju kapaciteta. Ja sam, odnosno mi smo, u saradnji sa Gradonačelnikom Nusretom Helićem pokrenuli, ja kažem taj mali, ali ogroman korak, da smo uradili idejno rješenje za dogradnju sprate centralnog objekta. Gospodin Edin Šehić je pitao da imamo okvirno onako, naglašavam da je bio ovo idejni projekat i da bi uradili glavni projekat treba nam još nekih cca 10.000 do 20.000 KM, ali hajde našli smo neke ljude koji su nas onako upoznali i uputili u te stvari, da bi dogradnja centralnog objekta koštala otprilike oko 1.500.000 do 2.000.000 KM. Što se tiče područni odjeljenja, mi smo stvarno u nadi, ja čisto vjerujem da smo svi ovdje u nadi da se to uradi jer je preobukiranost prevelika. Mi imamo dosta djece sa područja mjesnih zajednica koja dolaze u centralni objekat, liste čekanja su veće, pogotovo imamo velike liste čekanja za djecu jasličkog uzrasta, jer tu možemo da primimo samo četrdesetero djece. Jedna odgojna obrazovna grupa jasličkog uzrasta po standardima i normativima broji dvadesetero djece, to je ukupno četrdesetero djece koje mi možemo da primimo i jako je teško. Evo ja vas sve molim ovdje da svi zajedno riješimo taj problem, jer to ne može nijedan direktor, nijedan menadžment, ni Gradonačelnik zajedno sa mnom ne možemo sami, nego moramo svi po pitanju toga nešto da uradimo. Što se tiče plata, da se vratim i na to, u JU Dječije obdanište, kako smo i do sada napominjali u našim finansijskim izvještajima i izvještajimo o radu. Mi svake godine radimo na povećanju plata, pa tako smo planirali ako Bog da u ovoj 2023. godini da opet napravimo neki pomak na povećanju plata, pa nadamo se da ćemo uspjeti. Nadam se da ste zadovoljni sa ovim mojim izlaganjem, ako ima još neko pitanje stojim na raspolaganju.“

Arnes Avdić:

„U ovom dijelu odgovora slažemo se naravno da vi ne možete donijeti odluku o osnivanju, da smo mi ti, ali očekivao sam odgovor od vas da li ste vi proveli anketu na područjima nekih mjesnih zajednica, da li je urađena anketa i da li ima potrebe za odjeljenjem na primjer u MZ Donja Orahovica, pošto sam najviše oko toga. Da li ima potrebe još uvijek, jer rađena je ja mislim anketa nekada 2017. ili 2016. godine, ne mogu tačno, možda čak i prije. Znači da li ima potrebe i ta inicijativa bi trebala doći od vas ovdje prema nama Gradskom vijeću i mi naravno to odbrimo, ili neodbrimo.“

Sanela Mehmedović, Direktorica JU Dječije obdanište „Naša djeca“:

„Čini mi se da je tačno bilo 2019. godine kada smo radili ankete da li ima potrebe u pojedinim mjesnim zajednicama da se otvore područna odjeljenja. Mi smo imali sastanak, ja sam uradila elaborat, uradili smo anketu, sve je urađeno i imali smo sastanak sa predsjednicima mjesnih zajednica u Općini, ne mogu tačno da se sjetim u kojem kabinetu i ko je tačno bio prisutan, uradili smo elaborat i kada smo iznijeli koliko treba sredstava da se uloži, da bi se adaptirao prostor, da bi se objezbjedio prostor, kadar i sve ostalo, na tome se završilo. Meni se više niko nije obratio poslije toga, niti je više ko spomenuo otvaranje područnih odjeljenja u mjesnim zajednicama. Evo ja opet napominjem, već tri godine zaredom mi smo vama davali odgovore onako, a elaborat i dalje ima, imaju i dalje te ankete i ja mislim da sada ima i više djece, ali niko se poslije toga nije obratio. Moramo da budemo svjesni toga da nije otvoriti područno odjeljenje, ja znam da u Orahovici ima vrtić Braco i seka, da nije otvoriti obdanište samo otvoriti jednu prostoriju i uvesti djecu. Imaju posebni standardi i normativi koji moraju to da odobre da bi došao Pedagoški zavod, da bi došlo Ministarstvo obrazovanja i dalo saglasnost na sve to. Mi kao Javna ustanova ne možemo sebi priuštiti da otvorimo jednu sobu i da každemo eh evo mi smo otvorili područno odjeljenje, izvolite bujrum imamo mi područno odjeljenje u Orahovici. Mislim da to ne bi pristajalo jednoj Javnoj ustanovi.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju, JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2022. godinu je jednoglasno usvojen, 25 glasova „ZA“.

TAČKA 15

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE I NEVLADINE ORGANIZACIJE I SPORTSKE KLUBOVE ZA 2022. GODINU

Erhad Brkić, Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove:

„Ja neću dužiti, obzirom da je već kraj i dugo je trajalo, i obzirom da smo u narativnom dijelu Izvještaja i za sport i za nevladinu organizaciju, odnosno omladinske, narativno objasnili i proces samog raspisivanja javnog poziva, i onda i proces i realizaciju svakog projekta pojedinačno. Međutim, dužan sam da izložim, odnosno da kažem, da su do slanja ovog materijala tri sportska kolekiva nisu dostavili izvještaj, međutim oni su do jučer dostavili izvještaje. Vjerovatno su ponukani bili ili ste im vi javili da u Izvještaju piše da nisu dostavili, tako da su NK Mladost iz Doborovaca, KK Gračanica i NK Orahovica dostavili izvještaje. Izvještaji zbog te situacije nisu u ovom Izvještaju, međutim koga zanima može doći kod mene u kancelariju i da pogleda sve o čemu se radi. Što se tiče izvještaja ja sam pregledao i zadovoljavaju, ok su, jedino NK Orahovica nije uradila po pravilima LOD metodologije, ali evo kontaktirati ćemo i njih da ih obavijestimo da dostave to, čisto da mogu se prijaviti na ovaj javni poziv koji je otvoren, kako bi mogli nastaviti sa takmičenjem.“

Učesnici u diskusiji:

Dženita Dugić, Klub SDP:

„Čitajući ovaj Izvještaj imali smo priliku podsjetiti se da ima pozitivni priča, događaja i aktivnosti u našem Gradu. Saradnja Grada, Gradonačelnika i nas kao Gradskog vijeća sa sportskim timovima, nevladinim organizacijama, omladinskim organizacijama o čijim aktivnostima smo imali priliku čitati svakako je neophodna i podrazumijeva se za jednu lokalnu zajednicu. Mi u Klubu SDP-a smatramo da je unutar naše lokalne zajednice ta saradnja efikasna. Naravno uvijek, pa tako i u ovom slučaju može bolje i treba bolje i biti će

ako Bog da. Kada je u pitanju sport, projekti vezani za sport, vidimo da se radi uglavnom o onim projektima za opstanak tih sportskih klubova u takmičenjima, odnosno ligama gdje pripadaju i neka, to su dugogodišnji ambasadori Gračanice, ali evo negdje lično mene posebno raduje neke nove aktivnosti i neki noviteti u Gradu kada pročitam. Dakle, ne izdvajam ništa po važnosti, čisto nešto što mi pada na pamet, ova cestovna trka ili biciklijade gdje se nadam da će i to zaživjeti u buduću i postati dio te sportske tradicije Grada. U konačnici u Klubu SDP-a imamo pozitivan stav prema ovom Izvještaju, pregledan je, razumljiv je i nadamo se da ćemo ubuduće imati priliku i više negdje ulagati i izdvajati za sport i jačanje, odnosno za kvalitetne projekte kada su u pitanju omladinske nevladine organizacije.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću samo osvrnuti se, hvala Erhade na ovom objašnjenju, htjela sam pitati upravo to za nedostavljene izvještaje. Ono što sam primjetila da je većina tih obrazaca koji se popunjavaju i imaju ono koliko je žena i koliko je muškaraca, pa bih evo zamolila tebe kao nekoga koordinira sve te stvari, da zaista u svakom Izvještaju ukoliko je to moguće imamo pregled koliko je žena, koliko je muškaraca, jer čini mi se judo klub Pribava, evo sada sam vidjela, mislim ne prozivam ih nizašto, ali nisu naveli ono žena i muškaraca. Ja sam dženderuša i hoću da znam koliko je to, tako da eto čisto u tom segmentu da malo poradite na tome da zaista imamo pregled koliko žena, a koliko muškaraca, jer sad sve prilagođavamo i elgapu i džender senzibilnim situacijama, pa eto bilo bi zgodno da to imamo. Svakako, pretpostavljam, recimo ako je doznačen iznos 1.200 KM, a potrošenih 7.400 KM, da su to vlastita sredstva i sredstva sponzora ta razlika, je li tako, jest, ok.“

Edin Šehić:

„Mi po prvi put koliko se ja sjećam imamo ovu formu Izvještaja za sportske klubove, drugi put, nisam ja onda prošle godine to gledao, ali ove sam malo više. To je zaista pohvalno i dobra praksa što imamo napokon i vezano za sport ulaganja u sport i kao što kolegica Dženita kaže imamo šarolikost i u nekim zanimljivim sportskim disciplinama, što je svakako za pohvalu, ali isto tako ovih 442.500 KM na osamnaest projekata za sportske klubove. Svi sportski klubovi moraju da shvate da na neki način moraju opravdati sa svojim radom i sa svojim rezultatima dovoljnu podršku iz budžeta Grada Gračanica, što svakako velika većina to čini. Takođe, od trideset dva odobrena projekta za nevladin sektor 40.800 KM, misli se na nevladine organizacije, fondacije, omladinska udruženja. Ono što je zamjetno jeste da nisu iskorištena planirana sredstva, što je pomalo čudno, ali evo nadam se da će ove godine u cijelosti planirana sredstva budžetom imati podršku za kvalitetne projekte. Dakle još jednom ponavljam, dobro je što imamo ovakvu formu Izvještaja za sva ona sredstva koja investiramo iz budžeta, sa ovakvim narativnim izvještajima. Možda jedna za naredni Izvještaj sugestija, da na prvom poslije tog sadržaja imamo tabelarni pregled, ok listamo mi ovamo, ali tabelarni pregled naziva projekta, iznosa koji je finansiran iz budžeta i ukupnih troškova tog projekta i možda još jednu ocjenu. Čisto onako da možda na osnovu tih iznosa zainteresujemo se da pogledamo konkretnije i čitamo određeni narativni Izvještaj.“

Erhad Brkić, Služba za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove:

„Ništa samo da kolegici Mersihi, znači u Izvještaju što se tiče sporta u uvodu piše ukupan broj učesnika i aktivnosti koji su realizovani u ovom javnom pozivu 1.604 osobe, od čega su 150 žena, 637 muškaraca i 811 djece. Obratili smo pažnju na gender.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o odabiru projekata po javnom pozivu za omladinske i nevladine organizacije i sportske klubove za 2022. godinu je jednoglasno usvojen, 25 glasova „ZA“.

TAČKA 16

RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2022./2023. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Djedović, Klub SDP:

„Ja želim u ime Kluba, ali i u svoje lično ime da pohvalim ovu praksu Gradonačelnika, ali generalno nas kao Gradsko vijeće kada je u pitanju stipendiranje učenika i studenata. U Informaciji vidimo da je dodjeljeno ukupno 125 stipendija, kako za učenike srednjih škola tako i za studente. Ovim putem želim da čestitam svim srednjoškolcima i studentima koji su ostvarili pravo na ove stipendije i vjerujem da su im one od velikog značaja i pomoći u njihovom školovanju. Ono na što mi kao Gradsko vijeće trebamo obratiti pažnju, je svakako da se potrudimo da prilikom kreiranja budžeta izdvojimo veća sredstva i obezbjedimo još veći broj stipendija, jer smo i sami svjedoci sve teže socijalno ekonomske situacije.“

Zaključena rasprava.

Informacija o dodjeli stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2022./2023.godinu je primljena k znanju.

Sjednica je završena u 14,04 sati.

ZAPISNIK VODIO:

Hazim Iljazović

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Mirzet Topčagić