

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-02330-2023
Broj akta:
Gračanica, 13.07.2023.. godine

Z A P I S N I K
SA 28. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održana dana 30. 05. 2023. godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 10,00 sati.

Na početku, sjednici su prisustvovali svi članovi Vijeća.

Pored članova Gradskog vijeća, sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, član Komisije za Etički kodeks Elma Bajrić, te predstavnici sredstava informisanja. Radio Gračanica vršila je prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirzet Topčagić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Dženitom Dugić i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik je vodio Hazim Iljazović, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice. Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća. Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zapisnik sa 27. sjednice Gradskog vijeća je usvojen jednoglasno.

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Prije nego što krenem na pitanja i inicijative, dužan sam da vas obavijestim da je dana 22. 05. 2023. godine pristigao dopis majke Hasana Sejdinovića, gospođa Edisa Sejdinović, u kojem zahtjeva izjašnjavanje Gradskog vijeća po pitanju rješavanja stambenog pitanja Hasana Sejdinovića. Nakon rasprave na klubovima, Kolegiji će podijeliti zaključke o kojima će se Gradsko vijeće izjasniti na narednoj sjednici Gradskog vijeća. Takođe, na današnjoj sjednici prisutne su predstavnice Udruženja za zaštitu životinja „Pomoć šapicama“, koje ovom prilikom pozdravljam, koje su izrazile želju da se obrata na sjednici Vijeća u sklopu tačke 14. Kolegiji predlaže da se Vijeće izjasni i da odobri njihovo obraćanje Gradskom vijeću.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje prijedlog da se predstavnice Udruženja za zaštitu životinja „Pomoć šapicama“ obrate Vijeću u sklopu 14. tačke. Prijedlog da se predstavnice Udruženja za zaštitu životinja „Pomoć šapicama“ obrate Vijeću u sklopu 14. tačke je jednoglasno usvojen.

Predsjedavajući Gradskog vijeća, pročitao je pristigle odgovore:

Na 27. sjednici GV Gračanica upućeno je 8 vijećničkih inicijativa i 10 pitanja. Pristigli odgovori su slijedeći:

- **Vijećnica Mersiha Jogunčić** uputila je jednu vijećničku inicijativu i dva vijećnička pitanja.

Na inicijativu da ubuduće izvještaji Javnih preduzeća, Javnih zdravstvenih ustanova i Javnih ustanova, kojima je Grad Gračanica osnivač, budu razmatrani i usvajani na istoj sjednici Gradskog vijeća. Iz Gradske uprave je stigao odgovor da će Služba za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća Gračanica, Predsjedavajući Gradskog vijeća predmetnu inicijativu razmatrati u okviru javnih konsultacija za izradu Programa rada Gradskog vijeća za 2024. godinu.

Na vijećničko pitanje kakav je trenutni status rukovodstva i Nadzornog odbora u JP“Vodovod i kanalizacija“ doo Gračanica. Iz Gradske uprave je pristigao odgovor u kojem izveštavaju da je nakon isteka mandata dosadašnjem direktoru preduzeća gosp. Senadu Hamidoviću imenovan je v. d. direktor do završetka konkursne procedure. Procedura konkursa je završena na sjednici Nadzornog odbora održanoj 17. 05. 2023. godine. Za direktora je imenovan dr. Galib Mahmutović, sa najvećim brojem bodova. Mahmutović je prije izbora za direktora bio predsjednik Nadzornog odbora, ali je još u martu podnio ostavku na članstvo u Nadzornom odboru. Trenutno Nadzorni odbor JP“Vodovod i kanalizacija“ Gračanica broji dva člana i slijedi procedura za izbor trećeg.

- **Vijećnik Mirzet Djedović** uputio je jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu.

Na inicijativu za otvaranje izdvojenog šaltera pošte u MZ Gornja Orahovica, iz JP“BH POŠTA“ d. o. o. odgovaraju da otvaranje novih organizacionih dijelova poštanske mreže podrazumijeva provođenje odgovarajuće procedure i uzradu Elaborata o opravdanosti otvaranja izdvojenog šaltera. Nažalost na osnovu podataka i procjene mogućeg broja usluga, odnosno prihoda na predmetnom šalteru, mišljenja su da nije moguće očekivati ekonomsku održivost, odnosno isplativost rada izdvojenog šaltera u MZ Gornja Orahovica.

- **Vijećnik Samer Fazlić** uputio je vijećničku inicijativu koja se odnosila na postavljanje saobraćajnog znaka u ullici Mustafe Rešidbegovića u Gračanici i preduzimanje aktivnosti za sankcionisanje nesavjesnih vozača u pomenutoj ulici.

Iz Gradske uprave je pristigao odgovor da za MZ Gračanica postoji urađen projekat horizontalne i vertikalne signalizacije i uvidom u isti nije predviđeno postavljanje traženog saobraćajnog znaka na predmetnoj lokaciji, ali da postoji mogućnost da policijski službenici primjenom Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH mogu kažnjavati nesavjesne vozače.

- **Vijećnik Sadmira Avdić** uputio je inicijativu koja se odnosila na izgradnju spomen obilježja u obliku „Ljiljana“ na lokaciji Sijedog krša u MZ Babići.

Iz Gradske uprave odgovaraju da se prije pripreme projektnog zadatka i pribavljanja odgovarajućih dozvola, moraju se obaviti konsultacije sa boračkim udruženjima i šire, kako bi se ocijenila opravdanost ove inicijative.

- **Vijećnik Dino Dedić** uputio je jednu vijećničku inicijativu i dva vijećnička pitanja.

Na inicijativu koja se odnosila na postavljanje ogledala za pomoć prilikom uključivanja u saobraćaj u MZ Škahovica u mjestu Nurkići, na put koji vodi za naselje Avdići i MZ Babići. Iz Gradske uprave odgovaraju da trenutno nije urađen saobraćajni projekat ni za jednu mjesnu zajednicu, osim za MZ Gračanica, što znači da u ovom trenutku na pomenutoj lokaciji nije moguće postaviti traženu saobraćajnu opremu, a da se pri tome ispoštuju zakonske odredbe. Obavještavaju također da će učiniti sve moguće da u narednom periodu urade projekat za sve mjesne zajednice.

Na pitanje upućeno MUP-u TK-a i PU Gračanica u kojem traži obrazloženje za postavljanje saobraćajnih kamera u mjestu Pribava, njihove namjene i mogućnosti, kao i da li se planira postavljanje novih kamera na području Grada Gračanica i gdje. Iz MUP-a TK-a odgovaraju

da je kamera u MZ Pribava na dijelu sporednog puta koji vodi u Grad Gračanica postavljena od strane Grada Gračanica i data na upotrebu i korištenje nadležnoj PU Gračanica. Druga kamera koja se nalazi na dijelu magistralnog puta je fizički postavljena ali još nije puštena u funkciju. Namjena postavljanja kamera je prvoshodno u cilju poboljšanja sigurnosti saobraćaja na putevima TK-a, dok su tehničke mogućnosti slijedeće: dobivanje informacija shodno kreiranim bazama podataka Uprave policije; identifikacija neregistrovanih vozila u saobraćaju; mogućnost bržeg rasvjetljavanja počinioaca prekršaja i krivičnih djela iz oblasti saobraćaja, kao i ostalih krivičnih djela. Također nas informišu da Planom javnih nabavki za 2023. godinu, Uprava policije nije predvidjela nabavku novih video kamera za prostor Grada Gračanica.

- **Vijećnik Reuf Baraković** uputio je jednu vijećničku inicijativu koja se odnosi na proširenje javne rasvjete u MZ Miričina, ulica pored kuće Zećira Alića, preko puta mjesnog mezarja.

Iz Gradske uprave odgovaraju da su sredstva u Budžetu za 2023. godinu planirana za proširenje javne rasvjete u mjesnim zajednicama na području Grada Gračanica raspoređena prema ranijim iskazanim potrebama i odobreni projekti su uvršteni u Plan javni nabavki za 2023. godinu. Za kandidovani projekat potrebno je uraditi predmjer i predračun radova, te nakon što bi se obezbjedila sredstva u budžetu, provesti procedure i pristupiti realizaciji navedenog projekta.

- **Vijećnik Reuf Buljubašić** je uputio jedno vijećničko pitanje nadležnoj gradskoj službi i menadžmentu JZU „Dom zdravlja“ Gračanica, u vezi sa ljekarskim i sistematskim pregledima, sa tvrdnjom da se izbjegava vršenje ljekarskih i sistematskih pregleda od strane JZU „Dom zdravlja“ Gračanica, kao i da je cijena ljekarskog pregleda u iznosu od 60,00 KM previsoka, te zbog toga mnoge škole i kolektivi su prinuđeni da usluge ljekarskog pregleda traže u susjednim općinama i gradovima.

Iz JZU „Dom zdravlja“ Gračanica odgovaraju da ta informacija nije tačna, kada je u pitanju izbjegavanje obavljanja ljekarskih i sistematskih pregleda, kao i da je cijena ljekarskih pregleda 60,00 KM. Neke škole prilikom dostavljanja zahtjeva za obavljanje ljekarskih pregleda vrlo često traže još neke usluge uz standardni pregled, što dovodi do povećanja cijene ljekarskog pregleda. Na kraju ističu da se usluge ljekarskih, sistematskih i drugih pregleda redovno pružaju u dogovoru sa Odsjekom za medicinu rada, uz napomenu da jedno vrijeme jeste bio problem sa nedostatkom kadra, tako da nisu bili u mogućnosti da obavljaju tu djelatnost, ali taj problem je riješen.

- **Vijećnik Saša Operhal** postavio je dvije vijećničke inicijative i jedno vijećničko pitanje.

Na inicijativu da se omogući građanima, odnosno pješacima nesmetano i bezbjedno kretanje trotoarom od zgrade pošte pored stambeno-poslovnog objekta s garažom i objekta u kojem se nalazi prodavnica Mega-Diskont.

Iz Gradske uprave odgovaraju da je Zakonom o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u BiH propisano zaustavljanje i parkiranje vozila. Nadzor nad provođenjem zakona iz ove oblasti vrše pripadnici MUP-a, te da će sa ovim problemom biti upoznat komandir Policijske stanice Gračanica, kako bi se u narednom periodu pojačalo prisustvo policijskih službenika na pomenutoj lokaciji u cilju sprečavanja nepropisnog parkiranja vozila na navedenoj lokaciji.

Na inicijativu za imenovanje potpredsjednika radnih tijela Gradskog vijeća Gračanica, iz Gradske uprave je stigao odgovor u kojem nas informišu da je Služba za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća Gračanica dostavila inicijativu Komisiji za propise i Statut, izbor i imenovanje, gradska priznanjaj obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, da na Komisiji zakazanoj za 30. 05. 2023. godine izvrši raspodjelu mjesta i uputi političkim strankama dopis o predlaganju potpredsjednika imenovanih Komisija Gradskog vijeća.

Na pitanje koje mjere i radnje je nadležni organ Gradske uprave poduzeo nakon što je objavljen dopis Sindikalne organizacije JZU „Dom zdravlja“ Gračanica, o najavi napuštanja ustanove većeg broja ljekara iz Stanice hitne medicinske pomoći, pri ambulanti porodične medicine.

Iz Gradske uprave odgovaraju da je poslije dopisa Sindikata, Gradonačelnik obavio razgovor sa Predsjednikom Upravnog odbora i Direktorom Doma zdravlja u kojem je tražio pravi odgovor i njihovu ocjenu stanja i da li ima alternativnih rješenja. Bilo im je poznato da se jedan broj ljekara prijavio za specijalizaciju na UKC-u Tuzla, ali zvaničnih podataka nisu imali. Bez obzira na to Gradonačelnika su izvjestili da se traže alternativna rješenja i da su već obavili razgovore sa jednim brojem potrebnih kadrova. Prema njihovom mišljenju ne postoji ni jedan drugi razlog za odlazak ljekara, sem želje za napredovanjem i odlazak na specijalizaciju, na što se ne može uticati, jer ne postoje finansijski kapaciteti ustanove da više ljekara pošalje na specijalizaciju, s obzirom da je već 11 ljekara Doma zdravlja na specijalizaciji.

- **Vijećnik Demir Milkić** je postavio tri vijećnička pitanja.

Na pitanje kada će na dnevni red Gradskog vijeća doći Odluka o nazivima ulica u Gradu Gračanica, iz Gradske uprave odgovaraju da će se navedena odluka uvrstiti na dnevni red Gradskog vijeća Gračanica kada bude u potpunosti pripremljena.

Na pitanje koje se odnosi na stanje u preduzeću koje rukovodi gradskim parkinzima, iz Gradske uprave odgovaraju da su iz razgovora sa direktorom preduzeća dobili informaciju da su im u zadnje vrijeme prihodi smanjeni iz razloga što trenutno od 10 parkomata, 4 parkomata su putpuno ispravna, 2 djelomično, a 4 su neispravna i uopšte ne rade. Smatraju da će se puštanjem u funkciju svih 10 parkomata prihodi povećati, te da će se na taj način likvidnost preduzeća poboljšati.

- **Vijećnik Rijad Dugić** je na martovskoj sjednici postavio pitanje o kadrovskoj mogućnosti PU Gračanica, da pojača kontrolu saobraćaja u Gračanici, naročito u večernjim satima i to na dionici puta od Šarene džamije do kružnog toka kod bolnice. Iz PU Gračanica odgovaraju da su preduzeli niz planskih mjera i aktivnosti iz svoje nadležnosti, kao što su radarska kontrola, kontrola mopeda i motocikala, akcija obaveze vozača prema pješacima, stop korištenju mobitela u toku vožnje, kako u ulici Mehmeda Ahmedbegovića, tako i u drugim ulicama na području užeg i šireg dijela grada, što će se nastaviti i u narednom periodu.

- U međuvremenu pristigao je odgovor na inicijativu kolege Edina Šehića, koju je kolega podneo prema Ministarstvu razvoja, poduzetništva i obrta FBiH, a radi se o izmjeni pravne norme u Zakonu o obrtu i srodnim djelatnostima u FBiH. Iz razloga što smo odgovor dobili tek jutros, nismo uspjeli sačiniti sažetak odgovora, ali je odgovor podjeljen svim vijećnicima na današnjoj sjednici.

Napominjem da su neki odgovori stigli u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istih. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici:

Mersiha Jogunčić:

“Ja ću se samo na početku referirati na to da sam postavila Vijećničko pitanje 48 sati prije i odgovor sam dobila na ovoj sjednici, a tiče se formiranja vijećničkih klubova. Dakle, koji klubovi vijećnika trenutno funkcionišu i od kojih političkih subjekata te kakav je njihov sastav.

Dobila sam odgovor i zaključno sa tim da piše da Služba smatra da bi trebalo tražiti autentično tumačenje člana 20. i 21. Poslovnika koji bi regulisao ova pitanja, obzirom na pravnu prazninu koja postoji. Da, ovdje postoji pravna praznina i mi smo uporno govorili da postoji, međutim malo smo se igrali slijepaca dvije godine. Ako klubovi vijećnika postoje i ako postoji samo jedan Klub samostalnih vijećnika, samostalni vijećnici treba da funkcionišu u tom Klubu i da rade u tom Klubu onako kako to ja tumačim, a evo dobit ćemo i autentično tumačenje. Jer ako bi smo radili na način da se samostalni vijećnici pridružuju političkim strankama, zašto se onda nebi dijelili vijećnici od političkih stranaka, pa malo ja bila u Klubu SDA, pa malo bila u Klubu SDP-a itd.

Ja hoću to autentično tumačenje i da se zna ko kome pripada i ko s kim sjedi u kolegiju i ko čini klub.

Meni iz ovoga još uvijek nije jasno, jer kolega Dino Dedić izvinjavam se što ga prozivam, ali piše da ste Klub SDP-a i da ste stranka za BiH, a vi ste odavno samostalni vijećnik. Dakle, ovdje hoću to autentično tumačenje, dobila sam spisak, a evo i sami ste naveli da treba autentično, pa dajte mi autentično tumačenje.

Vijećnička inicijativa:

“Podnosim inicijativu za otklanjanje slijedećih nedostataka, u neposrednoj blizini kružnog toka kod centra Evropa.

1. Uklanjanje metalnog stuba nekadašnjeg saobraćajnog znaka na ulazu u ulicu Riječka iz ulice Bosanskih kraljeva, kod centra Evropa, s većim betonskim blokom koji se nalazi na kolovozu ulice Bosanskih kraljeva.

2. Uklanjanje betona sa kolovoza uz ivičnjake trotoara, unutar kružnog toka, kao i asfaltiranje razrovljenog dijela trotoarske površine sa desne strane objekta u kome se nalazi IQ Club.

3. Pravilno postavljanje saobraćajnog znaka koji označava pječaki prelaz na početku ulice Ahmed Paše Budimlije.

Znak nije pravilno postavljen u trotoarsku površinu, zaštićen je nabacanim betonskim elementima, nestabilan je i postoji opasnost od njegovog pada na pješački prelaz.

4. Saniranje udarnih rupa u kolovozu u kružni tok iz pravca ulice Bosanskih kraljeva.

Inače, građani ih sami saniraju i nepropisno obilježavaju”.

Bajrić Vahid:

Vijećnička inicijativa:

“Moja inicijativa je upućena Gradonačelniku Grada Gračanica i Gradskim službama, za sanaciju Doma kulture-Zamjena dotrajale stolarije i asfaltiranje platoa ispred navedeng objekta.

Društveni dom-Dom culture nalazi se pored magistralnog puta Doboj-Tuzla kao takav bi trebao biti ogledalo našeg Grada i Mjesne zajednice Donja Orahovica.

Iz priloženog se vidi da Dom culture u donjoj Orahovici liči na sve drugo-samo ne liči izgleda kao Dom culture u jednoj od najvećih Mjesnih zajednica našeg Grada.

A znamo da se u pomenutom objektu nalazi-Pošta-Prostorija BH Telekoma, omladinska sala, prostorija Udruženje žena, Udruženje penzionera, prostorije Mjesne zajednice, Mjesni ured, Gradska apoteka, te ambulanta porodične medicine Doma zdravlja Gračanica.

Zato olimo Gradonačelnika Gradske služb da kroz rebalans budžeta ili nekim drugim načinom finansiranja, razmotrite ovu inicijativu i daju pozitivan odgovor”.

Šakušić Ahmet:

“Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem Vijećničko pitanje:

Zašti nije i kada će biti dostupan ANTITETANUS SERUM u apotekama i zdravstvenim ustanovama na području TK?

Obrazloženje:

U slučaju povrede ili ugriza životinja na području Tuzlanskog kantona se oraju sami snalaziti kako bi došli do vaccine protiv tetanusa, te su primorani da idu u drugi entitet ili čak i susjedne države kako bi se preventivno zaštitili o dove bolesti. Svjedoci smo i da na području Grada Gračanica nije ništa bolja situacija sa zaštitom od tetanusa, a potrebe sun a žalost svakodnevnog za ovim lijekom”.

Arnes Avdić:

Dostava informacije

“Poštovani, na 27. sjednici GV koja je održana 27. 04. 2023. godine na dnevnom redu pod rednim brojem 14. našla se tačka Razmatranja i Usvajanja Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica d. o. o. Gračanica za 2022. godinu. Nakon rasprave odlučeno je da se navedena tačka povuče sa dnevnog reda na doradu, a da bude prisutan i knjigovođa koji će moći odgovoriti na pitanja vijećnika. S obzirom na zaključak Kolegija

(koji je potvrdilo i Gradsko vijeće) moje pitanje se odnosi zbog čega se navedeni Izvještaj nije našao na 28. sjednici GV? Prema mom mišljenju neko treba da preuzme odgovornost i da se poštuju zaključci Gradskog vijeća ili će ovo samo ostati mrtvo slovo na papiru i niko neće snositi nikakvu odgovornost jer se izvještaji ne podnose na vrijeme pa ćemo nakon što smo “zažmirili na jedno oko” sada na ovo skroz zažmiriti. Ipak do nas je hoćemo li ostati samo dizači ruku kako nas narod prozvao ili ćemo jednom pokazati da ipak neke stvari se neće i ne smiju tolerisati?!

Vijećnička inicijativa:

“Inicijativa za natkrivanje autobuskih stajališta.

Poštovani, jedna smo od rijetkih MZ koji nemaju niti jedno natkriveno autobusko stajalište. S bzirom da smo jedno od većih MZ na području Grada Gračanica potreba za navedenim je još veća. Navedeno nije ni neophodno objašnjavati jer o je maker i jednom čekao autobus shvata kolika je potreba. Također u prvom dijelu ove inicijative je moguće napraviti samo klupe koje bi maker koristile i za odmor dok se finansijsksa sredstva ne skupe neophodna za natkrivanje jer i klupe su veliki napredak s obzirom na trenutnu situaciju.

Nadam se da će Vijeće Mjesne zajednice imati sluha za navedenu inicijativu i bez obzira na neke pravne poteškoće pomoći našim sugrađanima jer ipak Vijeće Mjesne Zajednice je tu zbog mještana Donje Orahovice i treba da radi u njihovom interesu”.

Vijećnička inicijativa:

Dostava ugovora

“Molim da mi se dostave svi ugovori koje JU BKC Gračanica potpisala za prostore koje iznajmljuje kao i izjašnjenja za navedene ugovore po kojem kriteriju su određene cijene. Također, molim da mi se dostave ugovor o iznajmljivanju sale u posljednjih 3 mjeseca sa neophodnim detaljima (vrsta događaja, naziv organizatora...). S poštovanjem!”

Edin Šehić:

Vijećnička inicijativa:

“Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu: za postavljanje turističkih tabli, putokaza i dr. vertikalne signalizacije na području Grada, kao i table naziva i radnog vremena na Gradskom muzeju Grada Gračanica.

Obrazloženje:

Obzirom, da se približava sami početak turističke sezone, potrebn je u što kraćem roku na području Grada Gračanica, na “udarnim” mjestima, postaviti putokaze za turističke destinacije, kao što su: Sahat kula, Medresa Osman-Kapetana gradaševića, “Terme”, Kuća Mare Popović (Bosanska kuća), Tvrdava/Stari grad Soko, Gradski muzej, izletišta Vis-Sijedi krš, izletišta Monj, al ii za bitne lokacije turističke ponude i institucija, kao što su: SOS Dječije selo, Dvorana “Luke” i “Bazen”, Stadion “Luke”, gradski muzej i slično. Poznato je da je Turistička zajednica Grada Gračanica pokrenula ovaj projekat, ali to poprilično dugo traje, stoga inicijativa i molba da se ovo max ubrza. Takođe, obzirom da smo na 25. sjednici Gradskog vijeća usvojili Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove za informisanje i kulturu “Bosanski kulturni centar” Gračanica, po kojoj u sklopu ove ustanove se obrazuje Gradski uzej Grada Gračanica, potrebno je osim putokaza do istog, istaknuti naziv “Gradski muzej Grada Gračanica” kao i radno vrijeme ove ustanove. S poštovanjem!”

Vijećničko pitanje:

“Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

Dokle se stiglo sa aktivnostima u vezi Nacrta Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica, postoji li jasno definisan Kalendar održavanja Forumu građana po mjesnim zajednicama?

Obrazloženje:

Na 25. sjednici Gradskog vijeća Gračanica, održanoj 28. 02. 2023. godine, usvojena je Odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica, gdje po članu 2. odluke, tekst odluke o izmjenama i dopunama Statuta Opine Gračanica pripremiti će Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti i isti

predložiti Gradskom vijeću u formi nacarta. Takođe, članom 3. stav 2. pomenute odluke, prije izrade nacarta Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Gračanica izvršiti Komisija ima obavezu javnih konsultacija sa vijećima mjesnih zajednica i građanima mjesnih zajednica putem Foruma građana.

S tim u vezi, postavljam vijećničko pitanje, a ujedno apelujem da se ovaj process provede u što skorije vrijeme i na transparentan način. S poštovanjem!

Demir Milkić:

Vijećničko pitanje:

“Želim da prokomentarišem odgovor vezano za Odluku o nazivima ulica. Dobio sam odgovor koji glasi da će se ova Odluka naći kada bude pripremljena. Koliko se ja sjećam, a dobro se sjećam, javna rasprava je završena odmah poslije korone, a u ovoj godini Program rada trebali smo imati u februaru i martu. Ovdje ništa ne tražimo strano, samo da ljudi rade svoj posao i red je da ova Odluka dođe što prije”.

Vijećničko pitanje:

“Zanima me stanje u Profesionalnoj Vatrogasnoj jedinici Gračanica?

Obrazloženje:

S obzirom da od 14 radnika koji su trenutno u radnom odnosu u Vatrogasnoj službi, troje ih odlazi u penziju, a troje ih napušta zbog odlaska u strane zemlje ili nezadovoljstva uslovima rada. Zbog čega dolazi do raspada u ovoj Službi i kakvi su planovi rukovodstva za rješenje ovog problema.

Takođe zanima me stanje u istoj službi i sa čime raspolaže?

Prošle godine Služba je dobila nove garaže, a nakon toga je izvršen i premještaj alata i opreme.

Generalno me zanima kako se vrši otpis robe i alata u ovoj službi? Gdje završava otpisana roba (Pumpe za povlačenje vode) i gdje se skladišti? Takođe da li postoje zapisnici komisije s inventura?”.

Vijećničko pitanje:

“Molim da mi dostavite Izvještaj o realizaciji projekta Klizalište za posljednju godinu.

Obrazloženje:

S obzirom da je Klizalište radilo samo dvije do tri sedmice zbog vremenskih uvjeta, zanima me da li je Klizalište opravdana investicija i koliko je Sportski savez uprihodovao ove godine. Napomene radi projekat Klizališta košta oko 50. 000 KM godišnje.

Takođe, zanima me ko su izvođači radova i tj. ko je bio najpogodniji na tenderu za postavljanje klizališta i koje su dimenzije, koliko ljudstva je angažovano sa obje strane (od strane firme i Sportskog saveza). ”

Vijećničko pitanje:

“U ime građana ulice Gračaničkih gazija tačnije kod Etivaže i u svoje lično ime upućujem inicijativu:

Za rješavanje fekalne kanalizacije.

Obrazloženje:

Par kuća kod Etivaže tačnije sokak kod Revizije Dautović gdje 10-tak domaćinstava nema riješenu fekalnu kanalizaciju gdje ista trenutno izlazi u rijeku.

Ovim putem upućujem inicijativu JP VIK za izradu predračuna radova kako bi se isti mogao priložiti prilikom rebalansa budžeta i realizirati. S obzirom da se u ovom dijelu završava i regulacija korita rijeke, što hitnije je i ovo uraditi”.

Mirzet Djedović:

Vijećničko pitanje:

“Na koji način će biti refundirana sredstva građanima Tuzlanskog kantona koji su uplatili premiju osiguranja za 2023. godinu.

Obrazloženje:

Obzirom da je Vlada Tuzlanskog kantona na sjednici održanoj 06. 04. 2023. godine donijela stav kojim se podržava zaključak Skupštine Tuzlanskog kantona o ukidanju uplate premije

osiguranja, tzv. Markice, a da je većina građana već bila uplatila premiju osiguranja za 2023. godinu, zanima me kada i na koji način će ti građani moći ostvariti povrat sredstava? Od te Odluke su prošla skoro 2 mjeseca, a građani, tj. osiguranici još nemaju nikakvu zvaničnu informaciju niti iz Zavoda, niti od Vlade kako će izvršiti povrat novca, pa je samim time veliki broj građana postao skeptičan da će se to uopšte i realizovati”.

Vijećnička inicijativa:

“Saniranje divlje deponije na putu prema MZ Rašljeva, pored kamenoloma.

Obrazloženje:

Poštovani,

Molim Vas da u skladu sa svojim nadležnostima uradite sve što je u Vašoj moći kako bi se sanirala divlja deponija na putu prema MZ Rašljeva, a koja se nalazi uz sami kamenolom. Deponija se nalazi između 3 mjesne zajednice: Rašljeva, Gornja Orahovica i Donja Orahovica, te samim time najviše ugrožava i uznemirava mještane pomenutih mjesnih zajednica. Takođe, tražim od komunalne inspekcije da uradi sve što je u njihovoj moći da spriječi ponovno gomilanje otpada na navedenoj lokaciji, a i da iznađe način da u skladu sa zakonom pronađe i kazni nesavjesne pojedince koji tu dovoze otpad.

Obzirom da se pomenuta lokacija nalazi nedaleko od regionalne ceste R 461-a, koja je dosta prometna, siguran sam da i mještani iz drugih gradova i opština tu odlažu smeće”.

Samer Fazlić:

Vijećničko pitanje::

“PONOVLJENO Vijećničko pitanje: U kojoj fazi se trenutno nalazi sanacija površinskih voda u ulici Mehmeda Vehbi ef. Šemsekdaića (dio regionalnog puta R 460) kod pješačkog mosta na relaciji stepenište Kapetanuša prolaz prema “Bijelaj džamiji” u Gračanici.

Poštovani,

Na osnovu člana 22. Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica broj:03-05-02115-2018 od 21. 06. 2018. godine podnosim Vijećničko pitanje kao u naslovu.

Obrazloženje:

Isto pitanje sam podnosio 2021. godine, međutim osim pismenog odgovora od strane Direkcije da je izdat nalog za rješavanje ovog problema preduzeću koje održava regionalni put 460, a tada je rečeno da je to d. o. o. “Roading” Gračanica, nije bilo drugih aktivnosti, te pozivam i inspektora za puteve pri Gradskoj upravi da izađe na teren za vrijeme jače kiše ili pljuska i uvjeri se u opravdanost ovog zahtjeva. Predmetni objekat trenutno postoji ali zbog ulegnuća nosivog sloja kolovoza nastalog intenzivnim saobraćajem teških vozila ili zbog drugih razloga, odvod ne vrši svoju funkciju te tražim od Direkcije regionalnih cesta TK, a u čijoj je nadležnosti regionalni put R 460, da izvrši sanaciju odvoda.

Naime, usljed većih kišnih padavina na pomenutom mjestu ispred mosta a na veoma prometnom pješačkom prelazu prema jednom trgovačkom objektu se formira veća vodena lokva (nerijetko i površine veće od 10 m²) koja sprječava prelaz pješaka, a oni nerijetko budu pokvašeni vodom pri prolasku vozila te usporava protok vozila. Kako pomenuta sanacija ne iziskuje veća materijalna ulaganja nadam se da će Direkcija pokazati socijalnu osjetljivost prema našim građanima, jer prelaz koristi veliki broj đaka i drugih građana naselja Čiriš, te će se rješavanjem tog odvoda bezbjednost pješaka podići na veći nivo i izbjeći eventualne saobraćajne nezgode. S poštovanjem!

Ervin Baraković:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, inicijativu za donošenje odluke o produžetku rada ulične rasvjete na području mjesne zajednice Gračanica tokom cijele noći.

Obrazloženje:

Određeni broj građana MZ Gračanica obratio mi se sa molbom da se rad ulične rasvjete produži do jutarnjih sati. Smatraju da se rasvjeta veoma rano gasi i da to nije u redu zbog toga što se na području MZ Gračanica u zadnje vrijeme dešava veći broj krivičnih djela, kao što su provale u kuće građana, krađe, itd. Smatram da bi se građani osjećali sigurnije ako bi rasvjeta bila u radu tokom cijele noći.

S obzirom da je planiran rebalans Budžeta Grada Gračanica molim Vas ako postoji bilo kakva mogućnost da se osiguraju dodatna sredstva iz budžeta kako bi se pokrio trošak za potrošnju električne energije ukoliko bi se pristupilo realizaciji navedene inicijative. S poštovanjem!”.

Gradski vijećnici Samer Fazlić i Ervin Baraković:

Kantonalnoj upravi za inspekcijske poslove Tuzla-Inspekciji za obrazovanje

Vijećničko pitanje:

“Poštovani,

Imajući u vidu saznanja da je Ustavni sud federacije Bosne i Hercegovine na sjednici održanoj 18. aprila 2023. godine donio Presudu kojom se utvrđuje da članovi 7. i 11. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o osnovnom obrazovanju i odgoju Tuzlanskog kantona nisu u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine pitamo:

Šta ćete poduzeti tim povodom?

Smjenom direktora u osnovnim i srednjim školama Tuzlanskog kantona načinjena je nemjerljiva šteta. Prije svega finansijski po građane Tuzlanskog kantona. Direktorima koji su o ovim izmjenama Zakona smijenjeni narušena su osnovna ljudska prava, moralna i radnička. Pojedini zastupnici u Skupštini TK upozoravali su na činjenicu da postoje ranije presude Ustavnog suda po istom pitanju i da izmjenama Zakona iz oblasti obrazovanja svjesno se čini krivično djelo. Izgleda da tu činjenicu u ovom slučaju niko nije uzimao ozbiljno.

Pitamo se zašto se trenutni ministar Ahmed Omerović nije suprostavio tim izmjenama Zakona, predlažućima odnosno “stručnjacima” koji su izmjene Zakona pisali, ako se već znalo za ranije presude Ustavnog suda po istom pitanju.

Da li je odgovornost na predlažućima Ministarstvu, ministru Ahmedu Omeroviću ili na onima koji su izmjene Zakona pisali to treba da utvrde nadležni organi.

Kada bi im olakšali, pokrećemo Inicijativu za utvrđivanje i procesuiranje krivične odgovornosti onih koji su predložili i prveli Zakon koji nije u skladu sa Ustavom FBiH, a koji je doveo do smjene 121 direktora koji su ranije izabrani po procedurama i konkursu.

Nadležni organi treba da urade svoj dio posla te ih pozivamo da postupe po Zakonu. Nadležni organi treba da urade svoj dio posla te ih pozivamo da postupe po Zakonu. Ujedno se pitamo kakav je to bahati sistem koji je svjesno prekršio Zakon koji će još jednom napominjemo građane Tuzlanskog kantona moguće koštati nekoliko stotina hiljada KM pa i miliona maraca ukoliko dođe do sudskih procesa.

Prema svim spinovima i hajci koja se ranije vodila protiv prof. Barakovića i SDP-a tvrdilo se kako je finansijska šteta mogla usmjeriti na popravljivanje nastavno-odgojnih uslova umjesto na sudske troškove. Pitamo gdje je u najnovijem slučaju moralna odgovornost i savjestan rad za dobrobit naše djece i građana. S poštovanjem!

Almedin Devedžić:

Vijećnička inicijativa:

“Evo ja ću iskoristiti ovaj prostor i vrijeme kada su u pitanju inicijative vijećnika, da pozdravim i pohvalim dva događaja, jedan se desio a jedan tek prethodi. Održan je Dječiji teatar u organizaciji Grada Gračanica, odnosno BKC-a koji je bio sadržaj za naše najmlađe i želim da iskoristim ovu priliku da pohvalim te aktivnosti, direktora Nedžada Peljtu koji je sve to organizovao, čestitke na organizaciji svima. To je prilika da se mladima ponudi neki sadržaj koji oni žele, odjeci su fantastični, tako da još jednom čestitam. Takođe, čestitke za događaj koji slijedi, Gradonačelniku i ostalima koji su u pripremi, a to je sportske igre mladih. To je sigurno jedan pravi potez i stvar koja će mladima prije svega ponuditi sport i druženje. Te dvije stvari su stvarno jedna pozitivna dešavanja i želim da ih istaknem kao takve. Ja ću u svojoj inicijativi da se obratim naravno Gradonačelniku koji je sigurno u poziciji da riješi određene stvari, posebno ako mu to budžet dozvoljava. U razgovoru sa građanima, fizičkim licima, u razgovoru sa privatnicima, poduzetnicima, vlasnicima privatnih preduzeća, stvorila se jedna inicijativa koju sam zamoljen da prenesem i evo koristim ovu priliku. U pitanju je spremnost pomenutih da se uključe u stvaranje boljih uslova za život i rad građana našeg grada. Pitanje je poboljšanje, odnosno suizgradnja određenih građevina, tipa puteva, mostova,

ulične rasvjete, u kojoj građani, odnosno privatni poduzetnici, prije svega žele da se uključe i žele svojim sredstvima da pomognu te aktivnosti. Evo pozivam zato Gradonačelnika, to je moja inicijativa, da Gradonačelnik napravi listu određenih prioriteta, građevinskih prije svega. Kada kažem građevinske mislim na mostove, određene građevine, rekonstrukciju rasvjete ili spomenika u određenim dijelovima grada, gdje bi se privatnici uključili i gdje bi oni bili voljni da svojim sredstvima pomognu ili u potpunosti isfinansiraju npr. Izgradnju jednog mosta. Pozivam Gradonačelnika da uputi javni poziv kao Gradonačelnik, odnosno da se Grad oglasi, uputi poziv ovim pomenutim i da napravi određenu listu tih objekata, građevina, mostova, zgrada, koji su interesantni i koji se planiraju budžetom, ali evo možda za tih trenutno nema sredstava, pa da se prvi privatnici uključe. Ima spremnosti vjerujte, da ono što oni traže jest da se u dogovoru sa gradskim vlastima, odnosno sa Gradonačelnikom, kada se nešto uradi da se eventualno most ili nešto što se napravi nazove po njihovom imenu ili onom imenu koji oni predlažu. Mislim da je to dobra stvar i da bi smo mogli na taj način mnogo problema, odnosno projekata koji su planirani da se ne realizuju, mogli da riješimo”.

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Nije odgovor, nego samo da se referišem, s obzirom da je bilo očigledno nerazumijevanje. Naša stranka, odnosno Mersiha Jogunčić je dostavila 48 sati ranije pitanje, što nije u skladu sa Poslovníkom, jer na samoj sjednici se postavljaju ta pitanja i to je u skladu sa članom 140. Međutim, mi smo pripremili ono što je bilo i o tome smo raspravljali danas na Komisiji, s obzirom da je bilo i njima pripremljeno tek danas i oni su se malo upoznali sa problemom, a ja ću samo da se referišem na vaše traženje autentičnog tumačenja. Podsjetit ću vas na član 118., 119. i 120. da prijedlog za davanje autentičnog tumačenja se podnosi predsjedavajućem, a mora sadržavati Odluku, odnosno naziv te Odluke, akta, kao i navođenje odredbe za koju se traži tumačenje uz obrazloženje. Znači nije dovoljno ovdje samo reći tražim autentično tumačenje. Mi smo danas raspravljali na Komisiji i u narednom periodu vjerovatno da ćemo ići ili sa izmjenama Poslovnika ili sa autentičnim tumačenjem. Ovo je više bila informacija koju smo vam dali ono što imamo iz službi i mislim da nije uredu da ste danas raspravljali o tome, s obzirom da ostali vijećnici to nisu imali. Zato što niste pitanje postavili na samoj sjednici kako to i ide.“

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji Vijeća, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI PRIZNANJA GRADA GRAČANICA

Izjestilac: Arnes Avdić, Predsjednik Komisije

2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

Izjestilac: Aida Hodžić, Šef Službe

NAPOMENA: Amandmani se dostavljaju najkasnije do 29. 05. 2023. godine (ponedeljak) do 10:00 h

3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA VIJEĆA MZ DONJA LOHINJA

Izjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV

4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA MZ DONJA LOHINJA

Izjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV

5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA VIJEĆA MZ BABIĆI

Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV

6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA MZ BABIĆI

Izvjestilac: Mirzet Topčagić, Predsjedavajući GV

7. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP VODOVOD I KANALIZACIJA GRAČANICA

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP VODOVOD I KANALIZACIJA GRAČANICA

Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2022. GODINU

Izvjestilac: Jasminka Imširović, Gradska pravobraniteljica

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Izvjestilac: Nihad Sinanović, Šef Službe

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JP „KOMUS“ D. O. O. GRAČANICA ZA 2022. godinu

Izvjestilac: Senad Memić, Direktor

12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O PRIKUPLJANJU I ODLAGANJU KOMUNALNOG OTPADA IZ DOMAĆINSTAVA I PRIVREDNIH SUBJEKATA

Izvjestilac: Senad Memić, Direktor

13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU I VRŠENJU NADZORA GRADSKE INSPEKCIJE ZA 2022. GODINU

Izvjestilac: Muhibija Memić, Glavni inspektor

14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZBRINJAVANJU NAPUŠTENIH I IZGUBLJENIH ŽIVOTINJA (PASA LUTALICA) NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Izvjestilac: Asim Arnaut, Šef odsjeka

Predsjedavajući je upoznao vijećnike da je prijedlog Kolegija da se zajedno raspravlja o tačkama 11. i 12. dnevnog reda, pošto se radi o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d. o. o. Gračanica za 2022. godinu, kao i druga tačka razmatranje Informacija o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstava i privrednih subjekata.

Predsjedavajući je stavio na raspravu dnevni red.

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Hvala sekretarko za tumačenje, drago mi je da će biti izmjene i dopune Poslovnika o radu, jer očigledno imamo posla oko toga da ga završimo i da to dovedemo u neko stanje koje neće dovoditi do konfuznih razmišljanja i konfuznih tumačenja. Apropos dnevnog reda, mi smo dnevni red usvojili prije nego što smo dobili materijal, pa onda vidjeli smo i na Kolegiju smo raspravljali o tački dnevnog reda pod brojem 13. i ja predlažem da se ova riječ informacija

zamijeni sa riječu izvještaj, s obzirom da u uvodnom dijelu razmatranog materijala na stranici 2. navedeno je sljedeće. Na osnovu člana 132. stav 2. tačka 3. Zakona o organizaciji organa uprave Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH“, br. 35/05), Programa rada Gradskog vijeća Gračanica za 2022. godinu, Gradske inspekcije su dužne podnijeti Izvještaj o izvršenim inspekcijskim nadzorima u 2022. godini. Dakle, pošto po navedenom Zakonu Gradske inspekcije podnose Izvještaj, uredu je da se možda izvrši preimenovanje materijala, ili šta da se uradi pod rednim brojem 13. s obzirom da mi danas razmatramo Informaciju, a u samom materijalu je naveden Izvještaj. Takođe, još ću se referisati na to da sam veoma razočarana time što danas ne raspravljamo niti Izvještaj JP Vodovod i kanalizacija, što je potpuno nedopustivo da ćemo o njemu razmatrati valjda na junskoj sjednici i što nema Izvještaja Veterinarske stanice, i želim da uđe u zapisnik ovo da očekujem na sljedećoj sjednici Predsjedavajući, da ćete nam omogućiti i da ćete insistirati na izvještajima koji danas nisu na dnevnom redu. “

Edin Šehić:

„Pozdravljam spajanje tačaka 11. i 12. u vidu diskusije, takođe predlažem spajanje tačke 3. i 4. u jednu prilikom diskusije, 5. i 6. takođe u vidu diskusije da se može diskutovati o obje tačke, kao i 7. i 8. obzirom da se radi o diskutovanju po jednoj osobi vezano za jednu ustanovu, tako da bih spojio te dvije diskusije. Takođe i ja, obzirom da nisam bio prošlu sjednicu, pratio sam vezano za Veterinarsku i mislim da je bilo logično da se nađe na današnjoj sjednici Gradskog vijeća, a po planu i Programu i Izvještaj Vodovod i kanalizacija takođe smo trebali imati danas, ali evo vjerovatno je bitnije da riješimo ova imenovanja, pa ćemo onda nadam se dobiti Izvještaj od novog rukovodstva. Još jednom delegiram da se spoje ove tačke prilikom same diskusije jer obzirom da su usko povezane. “

Osman Sulejmanović:

„Pa mi smo sad na početku sjednice usvojili ovaj izvještaj Udruženja šapice, pa čini mi se da bi i ona trebala da se nađe u dnevnom redu ako ćemo već, informaciju su dostavili i raspravljamo o informaciji njihovoj ili je samo njihovo obraćanje bez dnevnog reda. “

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Kolega Sulejmanoviću ja sam dao na glasanje zahtjev Udruženja da se obrate u sklopu tačke 14. znači kad otvorimo raspravu o Informaciji o zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja (pasa litalica) na području Grada Gračanica. Takav smo dogovor imali sa udruženjem. “

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Pa evo da ne ostane nedorečeno, mislim prijedlog vijećnice Jogunčić ćete staviti pretpostavljam na glasanje. Međutim, o ovome se vodila rasprava i na Kolegiju, prije svega tačka ova dnevnog reda je predviđena Programom rada, a ovaj član 132. napomenuti ću vas kao što sam napomenula i na Kolegiju. Mi smo u februaru mjesecu bili dužni da raspravljamo i raspravljali smo Izvještaj o radu JLS, odnosno gradonačelnika i svih službi. Inspekcije su vama već podnijele Izvještaj o svom radu u okviru te tačke i to ste usvojili. Ako se sjetite u onom Programu tamo ima, a ovo je Informacija o vršenju nadzora gradskih inspekcija i zato smo je i stavili u ovom dijelu jer je vezana za ove tačke dnevnog reda o kojima ćemo danas raspravljati. Mi možemo samo skinuti ovu Informaciju, a Izvještaj o radu Službe za inspekcije je usvojena u okviru Izvještaja o radu gradonačelnika bila vam je sastavni dio. Dalje nemamo materijal, ne možemo mi na dnevnom redu mijenjati da se ovo zove izvještaj kad vam je materijal Informacija. “

Mersiha Jogunčić:

„Dakle sve je jasno, samo je trebalo na početku napisati informacija a ne izvještaj, sve je jasno. Ne, piše razmatranje Izvještaja ono što smo mi dobili, pročitajte. Ja znam da je Izvještaj

jedno a Informacija drugo, ok, objasnite mi da je to jedno te isto il šta ćemo danas raditi, ili povucite sa dnevnog reda pošto povlačimo u zadnje vrijeme sve s dnevnog reda jer očigledno ne dobijamo nešto ispravno kako treba, nego dobijamo s greškama itd., de da jednom znamo šta radimo. Znači je li Informacija ili Izvještaj, ok, Informacija je i preimenujte to u materijalu, neka ne stoji Izvještaj nego da piše Informacija. Znači nemam nikakav probelm s tim. “

Predsjedavajući je dao pauzu od 5 minuta radi usaglašavanja Kolegija Vijeća.

Mersiha Jogunčić:

„Nakon zasjedanja Kolegija i dogovora ja povlačim ovo preimenovanje tačke i neka ostane Informacija, s tim da o informaciji koju sam dobila od sekretara o tumačenju mi možemo davati prijedloge na Informaciju koja će se usvajati, na zaključak. Tako da nećemo biti uskraćeni za diskusiju ni za davanje prijedloga na Informaciju. “

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje prijedlog Kolegija da se zajedno raspravlja o tačkama 11. i 12. dnevnog reda.

Prijedlog Kolegija da se zajedno raspravlja o tačkama 11. i 12. dnevnog reda je jednoglasno usvojen, 30 glasova „ZA“.

Edin Šehić:

„Evo da se zajedno diskutuje o tačkama 3. i 4. zato što je identično, takođe 5. i 6. , a 7. i 8. ako je problem da se spoji diskusija onda ne treba povlačim taj prijedlog. Ostajem samo da idu tačke 3. i 4. , kao i 5. i 6. “

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje prijedlog vijećnika Šehić Edina da se spoji rasprava o tačkama dnevnog reda 3. i 4. , 5. i 6.

Predsjedavajući je konstatovao da je prijedlog vijećnika Šehić Edina da se spoji rasprava o tačkama dnevnog reda 3. i 4. , 5. i 6. usvojen sa 20 glasova „ZA“.

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je zaključio raspravu i dao na usvajanje dnevni red koji je utvrdio Kolegiji Vijeća.

Dnevni red je jednoglasno utvrđen, sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O DODJELI PRIZNANJA GRADA GRAČANICA

Arnes Avdić, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Čisto radi javnosti a i kolega da pročitam obrazloženje navedenog prijedloga Odluke. Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, u skladu s članom 10. Odluke o priznanjima Grada Gračanica objavila je Javni poziv za predlaganje kandidata za dodjelu priznanja Grada Gračanica. Javni Poziv objavljen je putem Radio Gračanice, na web stranici Grada Gračanica, oglasnoj ploči Grada, dostavljen je svim mjesnim zajednicama, političkim partijama, javnim preduzećima i javnim ustanovama. Javni poziv bio je otvoren do 03.05.2023. godine a ukupno je pristiglo 15 prijedloga za zlatne plakete i 13 prijedloga za zlatne značke. Prijedloga za počasnog

građanina nije bilo. Nakon isteka roka utvrđenog za dostavljanje prijedloga, koji su se morali dostaviti na propisanom obrascu koji je utvrdila Komisija (03. 05. 2023. godine u 16:00 h), Komisija je održala sjednicu 22. 05. 2023. godine, na kojoj su je u skladu s članovima od 13-15. Odluke izvršila razvrstavanje prijedloga te odbacila određene prijedloge (nisu bili na propisanom obrascu, ne ispunjavaju niti jedan kriterij, državni službenik/namještenik predložen za redovne aktivnosti, predlagač predložio sam sebe). Nakon razvrstavanja Komisija je pristupila bodovanju prijedloga i utvrdila konačnu rang listu prijedloga kako slijedi:

Zlatna plaketa:

1. Humanitarno udruženje „Ajnur Mujić“, 24 glasa
2. Crveni krst/križ Gračanica, 21 glas
3. Ingrad d. o. o. Gračanica, 20 glasova
4. Obrt Comerc d. o. o. Pribava, 17 glasova

Zlatna značka:

1. Tehvida Hegić, 25 glasova
2. Zijad Kapetanović, 22 glasa
3. Aziz Bešić, 19 glasova
4. Larisa Šuša, 18 glasova
5. Mevludin Šabić, 17 glasova
6. Suljo Sejdinović, 15 glasova
7. Jasminka Begović, 13 glasova

U skladu sa članom 15. i 16. Odluke o priznanjima na osnovu utvrđene Rang liste Komisija predlaže Gradskom vijeću donošenje Odluke kojom se Zlatna plaketa dodjeljuje:

1. Humanitarnom udruženju „Ajnur Mujić“ Gornja Orahovica
2. Crveni krst/križ Gračanica

U skladu s redoslijedom i brojem bodova na Rang listi.

Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Tehvida Hegić, Soko
2. Zijad Kapetanović, Donja Lohinja
3. Aziz Bešić, Babići

U skladu s redoslijedom i brojem bodova na Rang listi.

Komisija napominje da su kod predlaganja ispoštovani dodatni kriteriji u vidu prednosti slabije zastupljenog spola, učešća u odbrani, kao i mišljenja mjesne zajednice. Cijeneći navedeno u skladu s članom 16. Odluke Komisija dostavlja prijedlog Odluke Gradskom vijeću na razmatranje.

S obzirom da gradski vijećnici i klubovi, nezavisni ili kako već, imate pravo da predlažete izmjenu, odnosno amandmane. Do jutros do sjednice Komisije došla su dva amandmana i ja neću čitati pojedinačno te amandmane, nego ću samo iznijeti zaključak Komisije.

Komisija je izvršila bodovanje svih kandidata i s hodno navedenog ostajemo pri kriteriju, odnosno bodovanju kojeg smo izvršili. Komisija predlaže vama ukoliko želite vi možete mijenjati našu Odluku, ali s obzirom da smo prvi put uveli to bodovanje kod nas, mi ostajemo pri navedenoj Odluci. Stojim na raspolaganju za pitanja. “

Dženita Dugić, Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe:

„Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je razmatrala ovaj prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Gračanica na svojoj sjednici, i evo par mjeseci unazad kada smo ovdje razgovarali o samom sistemu bodovanja, uslovima i slično, nekako smo apelovali kao Komisija da budući predlagači povedu računa o tom aspektu ravnopravnosti u svojim prijedlozima, odnosno da se u tim prijedlozima nađu pripadnice

nježnijeg spola. U konačnici smo evo u ovom dokumentu kakvog imamo, tamo u onom bodovanju imamo prikazano što se tiče Zlatne značke 7 prijedloga, od čega 3 koje se odnose na pripadnice ženskog spola. Svakako uvijek može bolje ali evo prihvatljivo je, međutim evo u konačnici sam prijedlog kakav jest, Komisija izražava saglasnost i zadovoljstvo što se među ova tri predložena imena kada je u pitanju Zlatna značka nalazi i ime jedne dame. “

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Klub vijećnika Naše stranke u Vijeću Grada Gračanica je na prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Gračanica uputio dva amadmana. Prvi amadman se odnosi na član 1. Odluke i predložili smo da pod rednim brojem 2. Crveni krst/križ Gračanica bude zamijenjen sa privrednim subjektom Ingrad d. o. o. Gračanica. U obrazloženju smo napisali da smatramo da priznanje Grada Gračanica, Zlatna plaketa, treba biti dodijeljena preduzeću Ingrad d. o. o. Gračanica, pošto je riječ o privrednom subjektu koji ostvaruje kontinuiran napredak u svome poslovanju, ima izvoznu orijentaciju, nastavlja s kontinuiranim zapošljavanjem ženske radne snage u metalskoj industriji, redovno ispunjava sve zakonske propisane obaveze, redovno investira u proizvodnju i proširuje proizvodne kapacitete, doprinosi poboljšanju uslova rada i života u mjesnim zajednicama na području Grada Gračanica, kao i neprestano učešće u mnogim humanitarnim aktivnostima. Sve nabrojano je taksativno navedeno u obrazloženju predlagača za navedenog kandidata za priznanje Grada Gračanica. Takođe, u prijedlogu Odluke za Zlatnu plaketu, oba predložena kandidata su iz područja humanitarne djelatnosti, te zbog toga smatramo da jednu od Zlatnih plaketa treba dodijeliti kandidatu koji dolazi iz privrede, odnosno iz realnog sektora, a zadovoljava veliki broj kriterija koji su propisani u Odluci o priznanjima Grada Gračanica, ustvari većinu kriterija. Dakle to je jedan amadman. Drugi amadman odnosi se na prijedlog da se pod rednim brojem 3. napravi izmjena, tako da prijedlog Aziz Bešić bude zamijenje prijedlogom Mevludin Šabić, i sada ću obrazložiti zašto. Klub vijećnika Nše stranke smatra da je Mevludin Šabić nepravedno izostavljen kao prijedlog za priznanje Zlatna značka, pošto su istom na sjednici Komisije za gradska priznanja prvo pogrešno sabrane ocjene, te da su nakon intervencije dva člana Komisije smanjili svoje prvobitne ocjene s ciljem da kandidatu Šabiću onemoguće kandidaturu za priznanje Zlatna značka. Molim da nam predsjednik Komisije ili sekretar Gradskog vijeća pročitao dio zapisnika sa sjednice Komisije, a koji se odnosi na ocjenjivanje predloženog kandidata Šabića. Dakle traženo je da se unese u zapisnik i da se to pročita sad. “

Edin Šehić:

„Evo obzirom da sam možda jedan od onih koji je stalno upućivao da nam je potrebna nova Odluka i određeni kriterij za prestižna priznanja Grada Gračanica učestvovao od samog iniciranja pa i javne rasprave i svega onoga što je predodilo Odluci koju smo donijeli u martu mjesecu na 26. sjednici Gradskog vijeća. Zadovoljan sam sa onim što se uradilo, odnosno formulacijom same Odluke koja je jasno definisala određene kriterije. Naravno Komisiju imamo iako je ona takva kakva je politički postavljena, mislim da su i evo nadam se savjesno odradili svoj posao i na osnovu Odluke koju smo usvojili i na osnovu jasno propisanih kriterija i onoga od samih prijedloga postupili zaista profesionalno i stručno, savjesno, i izbodovali, odnosno donijeli nama na Gradsko vijeće jedan prijedlog, odnosno Odluku o priznanjima Grada Gračanica koju bi mi u suštini trebali zaista podržati. Žao mi je što evo ipak moramo se dotaći i na neki način diskutovati da ima određenij konotacija i još uvijek politički nekog lobiranja, iako smo to rekli da ćemo maksimalno pokušati kako Odlukom definisati, tako i suzdržati se od takvih dejstava, ipak se evo iz kolegicinog izlaganja osjetno vidi da se dešavalo nešto na samoj sjednici, odnosno te Komisije koja je nešto bodovala pa kasnije korigovala, i ja evo tražim i idem korak dalje da mi se mailom u što kraćem roku dostavi zapisnik sa održane sjednice na kojoj se bodovalo, da bi se ovo sumnje potvrdile ili

demantovale. Kao što rekoh, vjerujući Komisiji, vjerujući kriterijima da smo napravili jedan veliki iskorak i da ne bi trebali puno politizirati i stavljati u druge kontekste, u potpunosti se slažem sa kolegicom za ove amadmane. Nezahvalno je da pričam o svom predsjedniku mjesne zajednice koji je zaista izuzetan čovjek, izuzetan radiša, humani čovjek i ja jednostavno ne mogu da kažem da on manje ili više zaslužuje u odnosu na neke koji su evo iz te sfere, ali ono kada stavim u stranu ime i prezime, ko je i šta je, i kada vidite po funkciji da je to ipak predsjednik mjesne zajednice koji po opisu posla treba da to radi, možda na neki način ovaj dio što sam rekao da je human, poduzetan i sve ostalo, ipak evo vjerovatno zaslužuje tu nagradu, ali u odnosu na neke koji svoje vrijeme i svoje sve ono što imaju raspoložljivo daju kroz društveni angažman, mislim da ne može se baš mjeriti istim ocjenama. Tako da evo to je možda i na neki način bitno, kao što reko ja iako bih možda nešto i promijenio i sada rekao ovdje ko više a ko manje zaslužuje, odlučio sam da podržim rad Komisije, odlučio sam da ne idemo više u praksu lobiranjem amadmanima, djelovanjem itd. , evo ja sam odlučio da ne ulažem amadmane i da ću svakako podržati Komisiju šta je predložila, iako bih svašta nešto mogao reći. Ovaj zapisnik bih zaista volio da mi se dostavi iako je to tako onda bih zamolio Komisiju da to više ne radi i da zaista ne budu takve stvari, ako ste već nešto uradili i izbodovali neka tako i ostanu. “

Adnan Salihbašić:

„Kolege Fazlić, Baraković i ja smo podnijeli amadman na član 1. prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Gračanice za 2023. godinu u kojem predlažemo da se priznanje Grada Gračanica Zlatna plaketa dodjeljuje umjesto Humanitarnom udruženju „Ajnur Mujić“ Gornja Orahovica i Crveni krst/križ Gračanica, da se priznanje Grada Gračanica Zlatna plaketa preimenuje i dodjeljuje:

1. Humanitarno udruženje „Ajnur Mujić“ Gornja Orahovica
2. Ingrad d. o. o. Gračanica

Nijednim svojim postupkom ne želimo da drugoplasiranog kandidata, u ovom slučaju Crveni krst/križ Gračanica učinimo manje zaslužnim da dobije ovo značajno gradsko priznanje, ali s obzirom da su oba predložena kandidata udruženja građana, smatramo da jedno preduzeće iz realnog sektora privrede zaslužuje da bude ovogodišnji laureat. Preduzeće koje je odičan poslodavac sa više od 150 radnika, jedan od većih izvoznika, koji kvalitetom svojih proizvoda privredu našeg Grada u najboljem svjetlu prezentuje na najzahtjevnijim tržištima širom Svjeverne Evrope i Gračanicu, odnosno Bosnu i Hercegovinu postavlja na privrednu kartu Evrope. Takođe napominjemo, da su velike zasluge Crvenog krsta/križa Gračanica u ranijem periodu prepoznate i valorizirane jer je nekoliko rukovodilaca već nagrađivano Zlatnom značkom Grada Gračanica. “

Hasan Puškar:

„Klub vijećnika SDA će podržati prijedlog Komisije i napokon smo prvi put imali da se na Komisiji bodovalo bez lobiranja itd. Mi smatramo da je ovo po nama Komisija odradila kako treba i mi ćemo njihov prijedlog Odluke podržati. “

Almedin Devedžić:

„Samo kratko da se nadovežema na kolegu Hasana Puškara. Ako ima Komisija, naravno da Komisija se formira od političkih predstavnika, šta je trebalo da dođu udruženja građana, i to je sasvim jasno, nekada nekome neodgovara, a nekada odgovara. Klub SDA podržava Komisiju, takva kakva je legalno formirana, mi nemamo nekakvu moć da mi sada utičemo na to niti bi željeli. Znači Odluka Komisije je jasna i mi ćemo to podržati. “

Replika:

Edin Šehić:

„Da me ne bih pogrešno shvatili kao kolega Almedin, ja sam rekao da jesu u Komisiji politički postavljeni ljudi, ali sam rekao da savjesno djeluju i da ne slušaju puno politiku i politička imponiranja, znači mi ne možemo to promijeniti, možemo jedino ako mijenjamo Poslovnik. Tako da ja sam mislim bio dovoljno jasan i logično je da su politički postavljene u komisije, ali se vidi kroz ovaj rad da su ipak malo i savjesno djelovali i zato im hvala. “

Arnes Avdić, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Prije svega kolegice Jogunčić kada izađete za govornicu i kada kažete neke stvari trebate reći odakle vam te informacije. Od mene kao predsjednika nije tražen zapisnik s Komisije. Znači Komisija je svoje glasanje javno obavila na listićima koji su dostupni kod sekretara Gradskog vijeća i svako ima pravo u uvid. Da ovdje iznosite neistine da je neko mijenjao neke kriterije ili nešto onda morate iza toga čvrsto stojati. Te neke kafanske priče van Komisije mene ne interesuju, tako da ja stojim iza toga. Sviđale se neke Odluke Komisije ili ne, i meni isto tako možda se ne sviđaju, ali su one donešene u skladu sa Poslovnikom i Pravilnikom o radu Komisije takve kakve jesu. Tako da evo možete kod sekretara slobodno uzeti izvod iz zapisnika, možete uzeti listiće na kojim je glasano, a vaše sumnje možete ostaviti negdje drugo a ne ovdje za govornicu. “

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Predsjedniče Komisije, kolega Avdiću ja ne raspravljam po kafanama, dakle to nije moj običaj i ja to ne radim i molila bih vas u buduću da me ne prozivate s tom konotacijom. S druge strane, evidentno od člana Komisije da su pojedini članovi Komisije nakon što su imali uvid u bodovanje promijenili svoje mišljenje. Dakle, ja hoću i tražila sam zbog toga da se pročita dio zapisnika, ako ga nema iako nije onda navodi nisu tačni, a ako postoji tražila sam da se pročita ono što je unešeno u zapisnik. Nije bilo u kafani, naravno bilo vam je ovdje na Komisije. Ja ponavljam, ne raspravljam ni u kakvim kafanama, niti ovdje dolazim sa kafanskim pričama i molila bih da se to poštuje. “

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Mi smo donijeli Odluku, odnosno vi ste donijeli Odluku i utvrdili kriterije, na osnovu kriterija raspisali javni poziv i željeli smo da dobijemo što više i da se uključi što više građana, institucija, itd. i dobili smo nakon isteka konkursa ono što smo dobili. U skladu sa tim prijedlozima ljudi su izabrali najbolje. Evo neka neko kaže, ali ja nikada nisam učestvovao u predlaganju, nikad a evo ni sad, jer bi rekli da je politika tu, da gradonačelnik utiče itd. Dakle nikada nisam podnio prijedlog a imam svoje mišljenje o svemu. Dobro bi bilo da se danas donese ajde da kažem jedinstvena Odluka koliko može iz onog što je predloženo vi ste izabrali u skladu sa kriterijima, sve drugo je priča. “

Zaključena rasprava.

Vijećnik Adnana Salihbašić je zatražio pauzu od 10 minuta.

Data je pauza od 10 minuta.

Predsjedavajući je nakon pauze upoznao prisutne vijećnike da su predlagači amadmana izrazili stav da traže izjašnjavanje Gradskog vijeća o njihovim predloženim amadmanima, pa će se pristupiti izjašnjavanju o ova tri amadmana.

Vijećnici Samer Fazlić, Adnan Salihbašić i Ervin Baraković predložili su amadman na član 1. Prijedlog Odluke o dodjeli priznanja Grada Gračanica za 2023. godinu, gdje predlažu:

Da se član 1. Priznanje Grada Gračanica Zlatna plaketa izmijeni i da glasi:

1. Humanitarnom udruženju „Ajnur Mujić“ Gornja Orahovica

2. Inkrat d. o. o. Gračanica

Vijećnik Hasan Puškar je u ime Kluba SDA zatražio pauzu od 5 minuta.

Data je pauza od 5 minuta.

Prije nastavka sjednice Predsjedavajući je konstatovao da je u sali prisutno 29 vijećnika.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje amadman podnešen od vijećnika Fazlić Samera, Salihbašić Adnana i Baraković Ervina, kao i amadman od Naše stranke, pošto se radi o indentičnom amadmanu biti će zajedničko izjašnjavanje.

Amadman koji su podnijeli vijećnici Fazlić Samer, Salihbašić Adnan i Baraković Ervin, kao i amadman Naše stranke je usvojen sa 22 glasa „ZA“ i 7 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o amadmanu 2. Naše stranke, a koji glasi:

Predlažemo da u članu 2. Odluke o dodjeli priznanja Grada Gračanica, pod rednim brojem 3. predloženi kandidat Aziz Bešić bude zamijenjen s kandidatom Mevludin Šabić, Gračanica.

Prilikom glasanja pojedini vijećnici nisu podigli ruku, tako da je vijećnik Hasan Puškar izrazio sumnju u glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Topčagić Mirzet (PROTIV)
2. Avdić Sadržmir (PROTIV)
3. Bajrić Vahid (PROTIV)
4. Djedović Mirzet (PROTIV)
5. Dugić Dženita (SUZDRŽANA)
6. Fazlić Samer (PROTIV)
7. Hasić Ibrahim (PROTIV)
8. Milkić Demir (SUZDRŽAN)
9. Salihbašić Adnan (PROTIV)
10. Sulejmanović Osman (PROTIV)
11. Šakušić Ahmet (PROTIV)
12. Baraković Ervin (PROTIV)
13. Ahmetović Halid (SUZDRŽAN)
14. Avdić Arnes (SUZDRŽAN)
15. Buljubašić Reuf (SUZDRŽAN)
16. Devedžić Almedin (SUZDRŽAN)
17. Dizdarević Kemal (SUZDRŽAN)
18. Gadžić Ševal (SUZDRŽAN)
19. Hasić Haris (SUZDRŽAN)
20. Puškar Hasan (SUZDRŽAN)
21. Alić Ervin (PROTIV)
22. Dedić Dino (SUZDRŽAN)
23. Jukan Hamdija (PROTIV)
24. Jogunčić Mersiha (ZA)
25. Operhal Saša (ZA)
26. Dugić Rijad (SUZDRŽAN)
27. Kulić Nedžad (PROTIV)
28. Baraković Reuf (SUZDRŽAN)
29. Šehić Edin (SUZDRŽAN)
30. Okić Mirza (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amadman 2. Naše stranke nije dobio potrebnu većinu sa 2 glasa „ZA“, 15 „SUZDRŽAN“ i 13 „PROTIV“.

Nakon izjašnjavanja o amadmanima, Predsjedavajući je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o prijedlogu Odluke o dodjeli priznanja Grada Gračanica, uz konstataciju da su usvojena dva amadmana koja su podnešena od vijećnika Fazlić Samera, Salihbašić Adnana i Baraković Ervina, kao i Naše stranke, gdje se u članu 1. pod tačkom broj 2. umjesto Crveni krst/križ Gračanica uvrštava Inkrat d. o. o. Gračanica.

Prije samog izjašnjavanja Predsjedavajući je pročitao Odluku.

Odluka o dodjeli priznanja Grada Gračanica

Član 1. Priznanje Grada Gračanica Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. Humanitarnom udruženju „Ajnur Mujić“ Gornja Orahovica
2. „INGRAT“ d. o. o. Gračanica

Član 2. Priznanje Grada Gračanica Zlatna značka dodjeljuje se :

1. Tehvida Hegić, Soko
2. Zijad Kapetanović, Donja Lohinja
3. Aziz Bešić, Babići

Član 3. Odluka o dodjeli gradskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na svečanoj sjednici 2. juna 2023. godine, povodom obilježavanja Dana Grada Gračanica.

Član 4. Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom glasniku Grada Gračanica“.

Odluka o dodjeli priznanja Grada Gračanica je usvojena sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O KORIŠTENJU, UPRAVLJANJU I ODRŽAVANJU ZAJEDNIČKIH DIJELOVA I UREĐAJA ZGRADE

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Evo ja bih prije svega čestitao Službi na prijedlogu jedne ovakve Odluke o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova zgrade. Prije svega kao što ste vidjeli u obrazloženju, ali evo i radi javnosti, koja je zaista neophodna trenutno Gradu Gračanica gdje imamo sve više kolektivnih stanovanja i imamo problem imenovanja upravitelja, tako da se ja iskreno nadam nakon usvajanja današnje Odluke da ćemo vrlo brzo imati Pravilnik, odnosno to će imati pravo Gradonačelnik da potpisuje i mogućnost svakako da izbjegnemo trenutno aktuelno javne pozive gdje moramo upravitelja imenovati i samim tim nadležnost Pravilnika zasigurno će biti potrebna da bude u nadležnosti Gradske uprave, tačnije Gradonačelnika, koji i jeste na neki način najbliži problemima i nadležan je za inspekcijske organe. Tako da se nadam iskreno da će ova problematika koju imamo sve više u gradu Gračanica sigurno biti umnogome pozitivno riješena. Tako da još jednom čestitam, iako imamo zakonska rješenja, ova Odluka je svakako dobro došla, što vidimo u samom obrazloženju. Još jednom čestitam predlagачu na ovakvoj Odluci, na jednom ovakvom dokumentu. “

Hasan Puškar:

„Ja imam nekoliko pitanja, a postavljao sam ista pitanja i prošli put kada smo raspravljali o ovoj Odluci, pa mi niko nikada nije odgovorio, jednom, drugi put, a evo konkretno pitanje. Šta je posao tih upravitelja nekih što dolaze čekovi mjesečno i uzimaju članarinu neku, tako bih ja to nazvao? Šta je posao tih ljudi, tih firmi, tih preduzeća, kako god da ih nazovemo, jer evidentno je da imamo veliko nezadovoljstvo građana koji stanuju u tim stambenim jedinicama, a kome da se obrate itd? Čitao sam ja ugovor, sve je to ugovor, ugovor, ali nigdje nije definisano šta je tačno posao. Sljedeće pitanje, neki dan sam na Kolegiju iznio, tamo ima kod zgrade toliko i toliko je metar u nadležnosti zgrade i upravitelja, etažnih vlasnika, stanara, itd. Šta je sa recimo, evo ja navodim konkretan primjer, gdje ja imam prostor tu u centru od zgrade 2 metra nalazi se rupa da dijete propadne u nju, znači da ga ne možemo naći, tolika je rupa, znači na pola parkinga ili haustora? Čiji je posao da to sanira, čiji je posao da to prijavi, čiji posao da to otkloni, a ja sam lično otklanjao jedno dva puta dosad, eh sad ta rupa stoji nekoliko mjeseci. Ja pitam, evo ja kao neki stanar, kome ja da se obratim da se to otkloni, jer to po meni nije više u nadležnosti zgrade ili jeste? Molio bih da mi se ovdje konkretno odgovori. Šta je posao upravitelja, tačno gdje je to izdefinisano, je li u tom nekom ugovoru, možemo li mi vidjeti taj ugovor, jer po zakonu kaže mi smo dužni plaćati? Ja vam kažem, dobijete 1. ili 5. januara dvanaest čekova gdje ti mjesečno plaćaš, ali unaprijed dobiješ da plaćaš? Eh ja pitam, šta je posao upravitelja, evo crkla sijalica, stubište prljavo, mislim ja znam da je upravitelj stanari što imaju svog predstavnika i to, ali šta je posao ovih što mi plaćamo mjesečno njima i šta konkretno ti ljudi imaju obavezu prema toj zgradi. Je li samo imaju obavezu da uzimaju 10-20 KM od stanara po stanu mjesečno i to je to. Tamo gdje god vidim sve definisati će se ugovorom, ali šta i kako. Mislim volio bih da mi se odgovori na ova dva pitanja, pogotovo na ovo u čijoj je nadležnosti površina, je li Grada ili ne znam čije, 10 metara od zgrade na ulazu rupa dijete da propadne i stoji mjesecima i niko ništa ne poduzima. Čija je to nadležnost i kome ja kao građanin to da prijavi i ko mora to otkloniti. Molio bih da mi se ovdje sad konkretno odgovori na ta pitanja da bih postavio sljedeća. “

Osman Sulejmanović:

„Ja bih samo pitao izvjestioca ima li broj zgrada, odnosno objekata na području Grada koji spadaju u ovu Odluku? Znači koliko će nas taj popis objekata koštati i gdje će završiti svi, znači koliko ih ima na području Grada koji potpadaju u ovu Odluku? “

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Meni su pitanja jasna. Članom 28. ove Odluke su određene obaveze upravitelja zgrade. Sam kantonalni zakon je isto rekao šta su obaveze upravitelja zgrade, kao što je određena i obaveza da se mora plaćati naknada za vršenje poslova upravitelja zgrade na mjesečnom nivou, i zakonom je utvrđeno koliko to iznosi prema m² etažne jedinice, bilo poslovne, bilo stambene, bilo da je ostava u pitanju. Pošto se radi o stanovima, poslovnim prostorima, ostavama, garažama, koje su privatno vlasništvo, dakle, ne može svaki vlasnik etažne jedinice sklapati ugovor sa upraviteljem, to bi bilo previše, nego predstavnik stanara koji je izabran između svih stanara, sklapa ugovor sa upraviteljem zgrade, a prethodno sa svim vlasnicima etažnih jedinica napravi dogovor šta u tom ugovoru treba da piše šta su obaveze. Iz ovih sredstava koja su prđviđena za redovnu upotrebu, ide ustvari redovno održavanje zgrade i hitni popravci ako se mogu izfinansirati iz obezbijedenih sredstava, a ako ne, stanari su dužni platiti razliku, odnosno vlasnici etažnih jedinica, dakle to je suština ugovora. Svaka zgrada koja ima četiri i više etažnih jedinica treba imati etažnog upravitelja. Koliko ih tačno imamo da odgovorim Osmanu, ne znam tačan broj jer ima ovih novih zgrada, ali sve zgrade koje imaju više od četiri etažne jedinice moraju imati upravitelja zgrade. Zakon je rekao ovako, uopšte ne kažemo da ne mogu recimo vlasnici etažnih jedinica dogovoriti i sami to organizovati da to dobro funkcioniše, ali ovo je zakonsko rješenje koje je ponuđeno na nivou Tuzlanskog kantona. Kada se pravio zakon, prije svega se rukovalo zgradama čiji su stanovi na kojima je postojalo stanarsko pravo postali konačno vlasništvo, odnosno etažno vlasništvo, pa je prvenstveno se odnosilo na njih, a poslije je buknila izgradnja stambenih zgrada i kolektivnog stanovanja i ovo se odnosi i na te zgrade. Dakle, ne možemo mi kao jedinica lokalne

samouprave, možemo dati nekakav okvirni ugovor kako bi to trebalo izgledati ili šta da pomognemo, ali čista je stvar odnosa između onoga ko pruža uslugu i onog ko tu uslugu koristi. Što se tiče prolaza kroz zgradu, a ko koristi taj prolaz na kojem se pojavila rupa, vlasnici etažnih jedinica u zgradi u kojoj se nalazi, 90 %. Prema tome trebaju inicirati popravku toga, a ako treba šta da pomognemo mi kao jedinica lokalne samouprave, prema nama treba poslije dati nekakav eventualno da se pomogne još što se tiče toga, ali to je prolaz kroz zgradu za stanare zgrade u dvorište zgrade. Osmanu sam rekla, tako da nemam više. “

Hasan Puškar:

„Ako je sve zakon izdefinirao što mi donosimo Odluku, znači da mi malo bolje to uokvirimo. Pa da mi svojom Odlukom nešto što je zakon propustio mi bi trebali da donagradimo. Iščitao sam ja dobro ovu Odluku, znam ja šta piše ovdje, ali ja znam da se to ne primjenjuje. Rupa tri mjeseca stoji, gdje je taj upravitelj, je li on ikada došao u zgradu da vidi to, a redovno mjesečno uzima lov, a ne može ni doći kada čovjek u Tuzli ima firmu ne znam ni kako se zove. Zato ja to govorim, zato ja konkretno pitam šta ćemo mi kao stanari i neko, šta, kome. Molim da se zalijepi neki broj telefona ili da se izbacila na stranicu kome se obratiti. Ja o ovom problemu pričam otkad je se počelo pričati, sve ja znam iščitao sam, znam ja šta piše i čije su obaveze, ali ovo se ne primjenjuje, eh ja pitam onda šta i kome. Mi kao lokalna zajednica, ja kao gradski vijećnik ovdje i mi kao gradski vijećnici ovdje donosimo Odluku, i mi bi valjda trebali da štitimo interese naših građana, a ne tih upravitelja koji uzimaju džaba pare u većini slučajeva. Sve imaju kaznene odredbe, e de da vidim ko neće postupiti, evo sad ću ja otići prijaviti za tu rupu na dvorištu, a 80 cm ili metar kaže vlasništvo je stanara oko zgrade, ne sjećam se dobro ali čini mi se da je tako, a nije dvorište u vlasništvu. Da vidim ko neće postupiti, a čim pauza bude odoh prijaviti dole u Službu, pa da vidim ko neće postupiti da otkloni rupu, nije samo tu nego gdje god šta nađem. Ja znam šta piše tamo i šta je vlasništvo, 80 cm ili metar, vlasništvo zgrade ili stanara oko zgrade. Ja kažem gdje je taj upravitelj ako dolazi, je li obišao ijednom, kome da prijavim, on je valjda taj koji treba prijaviti i da se to sanira. Ako nije u nadležnosti stanara neka on napravi, ako je u nadležnosti nečijoj drugoj neka napravi neko, neka inicira, ali nemojte da mi građani nešto iniciramo a njegov je posao da uzima, plaćen je za taj posao. Znači pošto se inspekciji mi građani trebamo obraćati, eh sad ću ja otići dole u inspekciju da prijavim i da vidim ko će šta poduzeti, i tražiti ću da mi se pismeno odgovori na to šta je urađeno, je li sanirano ili nije. E baš me interuje kako će biti, pred nama je. Ja na ovo skrećem pažnju dugo vremena, mi samo donosimo odluke da harač namećemo građanima, a niko ne rješava probleme građana. Ja bih najvolio da se mi odavdje svi pokupimo, napravimo pauzu, odemo da vidimo samo ovaj primjer jedan što ja navodim, samo jedan primjer navodim, a tih primjera je previše. Pitam dugo vremena i kaže ima inspekcija, eh sad ću otići ja prijaviti u inspekciju pa da vidim šta će se poduzeti i u čijoj je nadležnosti, jer znam da se neće poduzeti ništa. Ove sam odgovore dobijao i prije, znači konkretno opet se nemam kome obratiti. Ne mislim ja na sebe samo, ja pričam za građane jer svaki dan sjedim s nekim i slušam priču o ovome. Mi ćemo danas donijeti Odluku i mi ćemo opet nametnuti ljudima da oni nešto moraju, kao što smo nametnuli neki dan za one ulice, ustvari kao što ste nametnuli za one ulice, nisam ja, itd. Nije ovo Aida da se to odnosi na tebe ili na nekoga, ali ja kažem mene interesuju ovi što uzimaju novac za uslugu, a neizvršavaju svoje usluge. “

Dino Dedić:

„Ja u svoje ime lično pozdravljam ovakvu Odluku i drago mi je što smo došli do ovakvog prijedloga ovakve Odluke i mislim da će se mnoge stvari riješiti sa ovakom Odlukom, početi pa idemo dalje. Svi stanari zgrade su etažni vlasnici i biraju sebi čovjeka koji će dogovarati, znači predstavnik stanara koji dogovara s Gradskom upravom, koji prijavljuje inspekciji, koji sa upraviteljem i sa svim komunicira na zahtjev lični ili na zahtjev svojih stanara koje predstavlja. To je kolega procedura i mislim da tako i treba ići, ne znam samo što ste čekali tri mjeseca, dugo je da se to čeka i mislim da je to trebalo biti davno riješeno. U svakom slučaju

ponoviti ću da je Odluka super, drago mi je što je došla ovdje nama da je izglasamo i da krenemo jednom sa rješavanje mnogih problema koje imaju stanari etažnih vlasnika. “

Replika:

Hasan Puškar:

„Kolega Dediću njima ne treba advokat, imaju oni advokata i imaju oni para za advokata, i bolje da si izašao ovdje nešto pametno predložio. Odluka ima postojeća i po njoj se nije postupalo, ima Odluka je li tako neka, ja sam pitao i prije, pa je i prije nešto dolazilo, ili prijedlog nešto je bilo. Dobro se sjećam da je naglašeno kada smo donosili Odluku o etažiranju, da je oko zgrade, molio bih samo da mi se odgovori, je li 80 cm ili metar oko zgrade je vlasništvo stanara, a dalje čije je vlasništvo. To me interesuje i to je pitanje ako može neko da mi odgovori. “

Replika:

Dino Dedić:

„Kolega **ganjajte svoj rep**, ali nebitno. Ja koliko znam nema ove Odluke, do sad nije bilo Odluke koja reguliše ovo pitanje, ispravite me ako griješim, zato pozdravljam ovakvu Odluku jer su u njoj definisane stvari. “

Predsjedavajući je nakratko prekinuo izlaganje vijećnika Dedić Dine.

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Kolega Puškar, pustio sam prvo vama kada ste rekli „bolje da si izašao ovdje nešto pametno predložio“, to nije u skladu sa etičkim kodeksom i ta vaša uzrečica nije bila primjerena. Kolega Dediću, kolega Puškar, molim vas da vodite diskusiju u skladu sa etičkim kodeksom, da ne bih izrekao opomene i jednom i drugom. “

Dino Dedić:

„Morao sam reći nešto pametno kolegi, zato sam to i rekao. U svakom slučaju svaka vam čast šefice i vama koji ste radili na ovome. “

Predsjedavajući je pozvao člana Etičke Komisije da izađe za govornicu, da potvrdi prisustvo i da izvrši svoju prijavu.

Elma Bajrić, Komisija za etički kodeks:

„Ja sam članica Etičke komisije, pratim sjednicu i ući će u zapisnik od vijećnika Dine Dedića da se sankcioniše vijećnik Hasan Puškar. “

Predsjedavajući je odredio pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze, prisutnima se obratio Predsjedavajući.

Mirzet Topčagić, Predsjedavajući:

„Prije nego što nastavimo sa raspravom po tački broj 2. dnevnog reda, moram da kažem kolegice i kolega da vas na početku sjednice svaki put obavijestim da se sjednica Gradskog vijeća prenosi uživo preko Radio Gračanice. To treba da znači da nas slušaju i djeca i svi oni građani koji su nas birali da ih predstavljamo ovdje i da donosimo odluke o njihove životne važnosti. Mislim da ovo nije primjereno ponašanje, i evo da vas obavijestim da u budućnosti iz nekih preventivnih mjera i slušajući ovakva ponašanja i ovakve riječi na sjednici Gradskog vijeća Gračanica, ne iznenađuje nas da se događaji koje smo nedavno imali u susjednoj državi počnu dešavati i kod nas, nije isključivo s obzirom kako se mi ponašamo i kakve primjere dajemo javnosti, a prije svega našoj omladini. Uбудuće, voditi ćemo se znači striktno s

članovima Poslovnika 57. i 57a, opominjati ćemo i raditi ćemo tačno pod ta dva člana kada je u pitanju diskusija, odnosno sam tok sjednice. “

Dino Dedić:

„Ja želim da podnesem Etičkoj komisiji prijavu protiv kolege Hasana Puškara, koji nije za govornicom, ali kada sam krenuo na svoje mjesto mi je uputio prijetnje i pogrdne riječi. Želim da se ovaj slučaj ispita i da se vidi šta se to dešava. Smatram da jednom moramo stati u kraj ružnim riječima i da se moramo ponašati u skladu sa Pravilnikom, Poslovníkom i u skladu sa etikom. Mislim da je vrijeme došlo da se povede računa i o tome. Da kažem da nisu ni meni prvi put upućene ovakve riječi, a nisu ni nekim drugim kolegama, nije prvi put. Takođe, dostaviti ću vam svoj pismeni zahtjev. “

Hasan Puškar:

„I ja želim Etičkoj komisiji da podnesem što je kolega Dedić iznio za govornicom ovdje. Pod broj dva, ja sam konkretno postavio pitanja predlagraču Odluke i lijepo sam se izjasnio da neko ne treba biti advokat i odgovarati na nečija pitanja. Ja da sam htio pitati Arnesa Avdića, Arnese šta je u ovoj Odluci, ja bih postavio pitanje Arnesu Avdiću. Znači niko nema potrebe ovdje braniti šeficu, i on iznositi zašto ja nisam prije predložio i zašto ja nisam ovo, ono, eh radi toga je. Na kraju on meni kaže da ja ganjam svoj rep ili podvijem rep, ili šta već, zašto. Ja sam svoje pitanje postavio predlagraču tačke dnevnog reda i ja očekujem da mi predlagrač odgovori, a nema potrebe nijedan od mojih kolega. Svaki od mojih kolega je trebao isto ovako izaći za govornicu pa postaviti pitanje, a ne samo dizati ruke i sjediti tu, ili meni da odgovara i mene da napada, znači izašao mene da napadne zašto ja nešto nisam. Znači ja sam podnio prijavu i da objasnim zašto sam reagovao. Ja sam postavio pitanje šefici ili predlagraču, nisam Arnesu Avdiću, eto to je to. “

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Evo ja ću u ime predlagrača da nas samo malo napomenem i radi građana koji nas slušaju. Nažalost mi nismo imali ovakvu Odluku, mi smo imali samo 2018. godine nakon donošenja Zakona o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade, imali smo Pravilnik o uslovima za obavljanje poslova upravitelja. Radili smo jednu izmjenu 2020. godine i upravo iz ovih razloga koje je vijećnik Puškar iznio, pratili smo stanje i vidjeli probleme. Prije svega mi smo imali samo dva upravitelja, kasnije su se pojavili i drugi ljudi i nisu građani zadovoljni, i sve ove probleme u okviru zakonske mogućnosti pokušali smo riješiti jednom ovom Odlukom. Nikada nije bila posebna Odluka, nego je se direktno primjenjivao zakon. Gdje je bio problem u zakonu, upravo u ovom dijelu koje ste sad pitali, a kome mogu građani prijaviti, i iz tog razloga smo se odlučili da donesemo ovu Odluku kojom ćemo dati nadležnost komunalnoj inspekciji da ove kaznene odredbe mogu građani prijaviti. Drugi problem se odnosi na problem javnih površina, pogotovo zelenih javnih površina koje se nalaze oko zgrade. Odlukom o komunalnom redu mi smo rekli da su vlasnici dužni da čiste i taj dio, a problem se ponovo pojavio kod etažnih vlasnika. Mi svi čistimo, evo da kažemo ko je vlasnik jednog objekta, problem je kod etažnih vlasnika, i to smo sad u ovoj imeđu nacrti i prijedloga uveli da je to obaveza da dogovori upravitelj zajedno sa etažnim vlasnicima, da on to radi umjesto njih. Još jedno pitanje vezano oko ovog, to se odnosi samo na zgrade koje su, da tako kažem, bile predmet privatizacije, odnosno one prijašnje gdje je bilo društveno vlasništvo, a ostale zgrade koje su novonapravljene i ove druge etažne zgrade imaju svoj upotrební prostor. Ovdje smo ako se sjećate pojedinačno u harmonizaciji donosili koji je to upotrební prostor u konkretnoj zgradi nema ni metra, zato što je to već javna površina, s jedne strane nema ni metra o toj kojoj govorite. Ima zgrada koje nisu nikakvog upravitelja potpisali, znači nemaju ni skim ugovor i nama se pojavio problem prinudnog upravitelja. S ovom Odlukom rješavamo i to pitanje, a to je da će, svi ovi koji su upravitelji morati potpisati izjavu da će biti prinudni upravitelji, znači rješavamo problem. Oni koji nisu potpisali ugovor, Služba će imati pravo da im nametne prinudnog upravitelja do njihovog rješavanja. Znači oni kada se dogovore mogu doći kod nas i da promijene. Tako da, metar oko zgrade bilo je

pravilo, negdje je bilo 80 cm, negdje nema nikako, ali su vlasnici dužni da održavaju, da ne kažem svoje dvorište, pogotovo mi smo ovdje naveli javne zelene površine, a ostalo zemljište je ostalo na zemljište na Gradu, odnosno tada je bila Općina, ali u svakom slučaju nadležna je komunalna inspekcija u tom dijelu. Ko može prijaviti, naravno da treba upravitelj doći i prijaviti. Mi se pozivamo na član 28. naknadu tu što ste spominjali koju oni „beru“ da kažemo tako, koji vam čekove dostavljaju, prije svega moraju je koristiti za redovno održavanje, redovno održavanje čistoće, plaćanja utroška električne energija, krećenje, bojenje zidova, stropova, vanjske i unutarnje stolarije i ostali molersko-farbarski radovi, naravno do granice onih para koje su prikupljene. Oni su na raspravama ako vidite tamo tražili povećanje, mi nismo mogli odobriti jer to nije u skladu sa zakonom. Građani mogu odlučiti da na zahtjev u određenoj zgradi etažni vlasnici donesu da je to više sredstava da bi mogli više radova izvršiti, ali ono sijalicu zamijeniti dužan je upravitelj. Jedina razlika, bio je on dosad dužan po zakonu, ali je bio zakon nedefinisan kome vi možete prijaviti, a ovom Odlukom smo definisali nadležnost komunalne inspekcije, pa ćemo vidjeti. Pratit ćemo stanje, pratili smo i dosad i vidjeli smo da sve ovo prije nije funkcionisao, negdje funkcionise odlično, negdje ne funkcionise. Znači, komunalna inspekcija, prinudni upravitelj tamo gdje nije, i kontrola, odnosno praćenje rada ovih imenovanih upravitelja. “

Zaključena rasprava.

Odluka o korištenju, upravljanju i održavanju zajedničkih dijelova i uređaja zgrade je jednoglasno usvojena, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA VIJEĆA MZ DONJA LOHINJA

Predsjedavajući je pročitao

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o razrješenju članova Vijeća MZ Donja Lohinja je usvojena sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA MZ DONJA LOHINJA

Predsjedavajući je pročitao tekst Odluke.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o imenovanju članova Vijeća MZ Donja Lohinja je suvojena sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU ČLANOVA VIJEĆA MZ BABIĆI

Predsjedavajući je pročitao tekst Odluke.

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Obzirom da sam čitajući zapisnik sa prošle sjednice na kojoj nisam prisustvovao, uočio neke stvari koje zaista moramo razjasniti. Prvo, prozivka kolege Almedina Devedžića da ga interesuje gdje je Šehić u kojoj stranci itd. Evo da mu kažem za govornicom, Edin Šehić je ponosni član Naroda i pravde, tako da znate u kojoj sam stranci. Što se tiče same procedure oko zamjene člana VMZ Babići, obzirom da sam bio u Platformi za progres i donekle vodio taj proces u svojoj mjesnoj zajednici, uvidjevši da je kolegica Sanela zaista podnijela ostavku i javila je meni, obzirom da sam ja u to vrijeme konsultovao se s njom. Tako sam pomogao i tražio rješenje zajedno sa sadašnjim rukovodstvo GO Platforme za progres i uopšte nisam ja predlagao niti uticao, oni su to pismeno dostavili. Dužan sam takođe da izrazim veliko razočarenje za sve kolege vijećnike i sam Kolegij koji je prošlu sjednicu povukao ovu tačku kao nepotpunu tehnički, na prijedlog kolege Puškara, tako sam iz zapisnika pročitao, kada je na intervenciju sekretara objašnjeno da je dostavljeno naknadno potpisano i popečaćeno zahtjev za zamjenu i predloženi kandidat Kahvedžić Adnana, vi ste ipak to stavili kao tehnički neispravno i ja zaista ne vidim da je to bilo tehnički neispravno. Pogotovo od kolege Puškara koji je izričito tražio ime, kada evo radite pravne poslove, radite komercijalne poslove, ne treba da stoji kolega Puškar uopšte ime i prezime, dovoljan je pečat i dovoljan je potpis, a čije potpis taj koji smije potpisati na taj akt će odgovarati svakako. Dakle, bezrazložno ste to uradili, tako da sam dužan bio da malo pojasnim i sva sreća da je evo ta gospođa Kahvedžić Adnana na neki način imala negodnosti, ali je pristala da radi u interesu svoje društvene zajednice i ja joj čestitam i zahvaljujem jer su Babići dobili jednu vrijednu članicu VMZ, bez obzira iz kojeg političkog subjekta i siguran sam da će osim uključenosti žena, što nam je prioritet u radu VMZ, sigurno doprinijeti i svježini i boljem aktivizmu u mojoj, slobodno mogu reći, MZ Babići.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Kolega Šehiću stvarno mene ne interesuje gdje ti ideš i gdje hodaš, pretpostavljam da si u Turskoj bio, valjda nisi tražio neku novu stranku. Ne interesuje me gdje si, samo meni zbunjuje kada se obraćam kolegama, ko je ovdje nezavisan, ko je Narod i pravda, dajte više recite, mi više ne znamo ko gdje pripada. Evo ja ponovo potenciram i prošli put sam to govorio, dajte da jednom razjasnimo koji su nezavisni, koji su ponosni, koji nisu ponosni članovi, ima li te Platforme gdje, da li je taj potpis validan, ja sam stvarno zbunjen ovdje. Meni nije jasno sad, evo gdje pripada kolega Šehić, kojem Klubu, evo pitam vas, kojem Klubu pripada je li Narod i prave, je li nezavisni, ima li Kluba nezavisnih? Dajte malo, nemojte da pravimo cirkus od ovog najvećeg zakonodavnog tijela ovdje u Gradu, stvarno nema smisla.“

Replika:

Edin Šehić:

„Kolega Devedžiću kao dugogodišnji član Općinskog, sada Gradskog vijeća i velikim penzionerskim stažom, valjda bi trebali znati razlikovati nezavisne i samostalne vijećnike. Dakle, nezavisni vijećnici su oni vijećnici koji dođu sa nezavisnih listi prilikom izbora, mi toga nemamo i nismo imali u izbornom procesu, sada su aktuelni samostalni vijećnici. Svaki vijećnik koji izrazi da istupa iz stranke i podnese izjavu sekretaru i predsjedavajućem, on je od tog momenta samostalan vijećnik, što ne znači da mora biti u nekom Klubu. Dakle, ja i kolega Reuf smo jasno podnijeli zahtjev, odnosno izjavu da smo izašli iz Platforme za progres i da smo do daljnjeg izvan bilo kakvog Kluba. Mi nismo u obavezi biti Klub i nismo ni u kakvom Klubu, a vidjet ćemo šta će se dalje odvijati. Mi smo samostalni vijećnici i ponosni članovi Naroda i pravde, nismo u Klubu. Je li vam sad jasno, da ne dolazim više.“

Predsjedavajući je zamolio prisutne vijećnike da se drže tema koje su po tačkama dnevnog reda, jer ima osjećaj da se ponekad zaista odalje, što nema nikakve veze sa tačkom dnevnog reda.

Hasan Puškar:

„Mene ne interesuje ko je gdje, svi su vijećnici Gradskog vijeća. Svi dokumenti što ih ja imam na stolu, na svakom dokumenti dole na kraju ima ime i prezime odštapano, potpisano i ovjereno ili će biti ovjereno. Samo bih ja zamolio da ne bude Hasan je ili nešto, neka Stručna služba koja priprema naše materijale za Vijeće, neka vrati od sad tim strankama ili bilo kome, ako dokumenat na vrijeme nije ovjeren, potpisan i sve. Je li ljepše sad kada pogledaš ovdje pečat, potpis i sve je kako treba i sad se zna da je to ta stranka ili ova druga, a ne neko xy, je li on u stranci, nije u stranci, da se ne bi ponavljalo imali smo priliku. Samo bih zamolio da ne bude nešto ja sam tu, ja jesam inicirao da imamo grešku, ali od sad samo da Stručna služba ili ko već priprema materijale da malo bolje obrati pažnju.“

Zaključena rasprava.

Odluka o razrješenju članova Vijeća MZ Babići je usvojena sa 27 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANOVA VIJEĆA MZ BABIĆI

Raprava održana zajedno s tačkom 6.

Odluka o imenovanju članova Vijeća MZ babići je usvojena sa 28 glasova „ZA i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP VODOVOD I KANALIZACIJA GRAČANICA

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Evo piše to i u obrazloženju, a i da podsjetim da je doktor Galib Mahmutović Rješenjem ovog Vijeća od 11.10.2022. godine imenovan za člana Nadzornog odbora preduzeća u proceduri kako je to propisano Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, i pratećim propisima. Na tu funkciju imenovani je podnio ostavku i zatražio razrješenje, obzirom da se prijavio na konkurs za imenovanje direktora preduzeća. Iz tih razloga, a da bi Nadzorni odbor radio u punom kapacitetu, predloženo je da se imenuje privremeni član na period od najduže, kako piše u Rješenju, tri mjeseca do okončanja javnog oglašavanja, kako je to i predviđeno članom 7. Uredbe o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti TK općina i gradova TK. Nema ništa sporno u ovom prijedlogu i jednom i drugom Rješenja. Da ne izlazim ponovo, predlaže se za privremenog člana Ajdin Topčagić, diplomirani pravnik. Vezano za, a nije tema ovdje, priče oko imenovanja direktora samo da podsjetim. Dakle, direktor preduzeća se imenuje u skladu sa, evo naveo sam s kojim zakonima, da ne bi možda bilo pitanja, zato i govorim, u skladu sa zakonima nakon raspisanog konkursa i provedenih procedura, utvrđene liste prioriteta i prijedloga Nadzornog odbora koga predlaže za izbor. Taj prijedlog sa listama dolazi na Gradsko vijeće, koje nakon razmatranja predlaže da se izabere taj i taj, i onda imenovanje vrši Nadzorni odbor. Ta procedura se mora ispoštovati, i ono što je prošli put pitala Jogunčićka kada je u pitanju Dom zdravlja i nadležnost Gradonačelnika za vršenje nadzora nad radom javnih ustanova i preduzeća, i ovdje smo mi nakon toga što smo mi vidjeli da je izvršen izbor, odnosno imenovanje direktora preduzeća reagovali i rekli, ok izbor, ok lista, tek kad Vijeće

razmotri i da svoju saglasnot, onda Nadzorni odbor imenuje direktora preduzeća i to će se ispoštovati. U ovom Rješenju samo ispravka, da se razrješava član Nadzornog odbora, a ne predsjednik, predsjednika bira Nadzorni odbor, tako da je to i stav Komisije za propise i Statut. Evo toliko, ako ima još pitanja tu sam. “

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Da je sve tako jednostavno ne bi ovo bilo jutros i na Komisiji, ne bi bilo ni mojih pitanja, ni prošlog mog vijećničkog pitanja. Prvo, mi smo ovdje dobili Rješenje o razrješavanju predsjednika i člana Nadzornog odbora, dakle zašto mi razrješavamo predsjednika jer ga mi i ne imenujemo, to mi apsolutno nije jasno. Zatim sam se u ovim obrazloženjima pogubila u datumima, dakle potpuno sam se izgubila u datumima. Nisu dostavljene informacije u obrazloženju predloženog Rješenja, na osnovu kojih bi imali kvalitetnu spoznaju zašto se uopšte na današnjoj sjednici Gradskog vijeća nalazi ova tačka dnevnog reda. Iz propratnih dopisa možemo zaključiti da je predsjednik i član Nadzornog odbora Skupštini društva podnio ostavku, kako bi mogao konkurisati za poziciju direktora JP Vodovod i kanalizacija Gračanica, a koliko nam je poznato Skupština društva još uvijek nije održana, jer da je održana mi bi smo danas imali Izvještaj JP Vodovod i kanalizacija, te isti nije mogao biti razrješen ste pozicije Odlukom Skupštine, iako jeste ja bih voljela vidjeti tu Odluku. U odgovoru koji ste mi dali na vijećničko pitanje rečeno je da je već 17.05.2023. godine imenovan na poziciju direktora. Inače, 08.05.2023. godine zaprimljen je zahtjev Skupštine društva, prema ovamo njegovim dostavljenim papirima, a što se vidi na prijemnom pečatu za razrješenje s pozicije člana Nadzornog odbora, nakon isteka roka za prijem konkursne dokumentacije. Dakle, 08. maja je zaprimljen zahtjev Skupštine društva nakon isteka roka za prijem konkursne dokumentacije, a konkurs je zatvoren 29. 03. 2023. godine. Da li je Skupština društva taj zahtjev razmatrala, te da li ga je usvojila. U obrazloženju predloženog Rješenja nema podataka o prihvatanju ili ne prihvatanju podnešene ostavke od strane Skupštine. Pošto je zahtjev za razrješenje navedeno da Skupština s hodno članu 39. Statuta JP Vodovod i kanalizacija Gračanica, donosi konačnu odluku o razrješavanju s pozicije člana Nadzornog odbora, a mi danas na sjednici Gradskog vijeća imamo Rješenje o razrješavanju. Sad me zanima ko prvi donosi to razrješenje s pozicije člana Nadzornog odbora, Skupština društva ili Gradsko vijeće. Obaviještene o ovjerenoj izjavi i ovjerena izjava od 27. 03. 2023. godine član Nadzornog odbora dostavlja 18. 04. 2023. godine, nakon znači isteka krajnjeg roka za podnošenje prijava za poziciju direktora, gdje je konkurs zatvoren 29. 03. 2023. godine kada je i predana prijava za konkurs. Da li je ta prijava mogla biti razmatrana od strane Komisije za izbor direktora, pošto se iz navedenog vidi da ovjerena izjava nije predana sa ostalom konkursnom dokumentacijom, barem sam ja tako shvatila. Sudeći prema svemu gore navedenom, ova osoba je još uvijek član i predsjednik Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija, te je upitna i kandidatura za direktora. Ja bih voljela zaista da mi se da decidno objašnjenje svih ovih datuma ovdje koje su uveli i kod mene stvorili ogromnu konfuziju što se tiče člana razrješavanja, imenovanja, Skupštine. Mi u konačnici ne razrješavamo predsjednika, s obzirom da mi možemo imenovati, dobro uredu ako ste ispravili, ali evo ovo oko ovih datuma voljela bih zaista da mi se decidno razjasni, a može i predsjednik Komisije naravno. “

Hasan Puškar:

„Čitajući sad meni ništa nije jasno, ne znam ko je nadležan, ali da mi objasni. Dana 27.03. dao sam neopozivu ostavku u preduzeću, tako piše ovdje, znači 27.03. je data neopoziva ostavka, a sigurno znam da saziva sjednicu u aprilu i imenuje v.d. direktora. Ja mislim da nemamo potrebe više ništa, znači s potpisom, ovjereno sve 27. 03. 2023. godine, a saziva sjednice kao predsjednik. Ja mislim da mi nemamo šta više o ovome pričati ovdje, da mi neko objasni, ja čitam samo ovo što je nama dostavljeno, ništa drugo. Da mi neko objasni na osnovu čega se može neopoziva ostavka dati, a ponovo sazivati sjednice. “

Arnes Avdić:

„Evo i ja se slažem sa kolegama da ovdje situacija skroz konfuzna. Dana 14.03.2023. godine koliko znam je objavljen konkurs, zatim 27.03.2023. godine on potpisuje neku izjavu, 29. 03. zaprimljenu preduzeće, a gore imamo pečat Vodovoda i kanalizacija 18.04. Između ostalog gdje kaže, s hodno članu 54. stav 1. Statuta JP Vodovod i kanalizacija d. o. o. Gračanica, broj taj i taj, obještava da sam podnio i ovjerio izjavu da ću po konačnom imenovanju direktora JP Vodovod i kanalizacija podnijeti neopozivu ostavku, itd. Znači on već, kako ja shvatam ovdje, već zna da će on biti direktor, tako iz ovih dokumenata. Ovdje koliko znam, ako ne znam neka me sekretar Gradskog vijeća demantuje, mi razrješavamo članove Nadzornog odbora, ovdje doktor nauka navedena osoba nigdje nas nije naveo i takav će nam voditi jedno preduzeće. Uz dužno poštovanje uvijek ću se zalagati bez obzira na stranačku pripadnost, znam koaliciju da je ovo podijeljeno, ali de makar imenujte osobe koje znaju kome se treba obratiti kada je u pitanju razrješenje sa njegove dužnosti, a kako će sutra voditi preduzeće kada ne zna ko je nadležan da njega razrješi. Pitanje naravno, ko je imenovao nakon što je on ušao u tu konkursnu proceduru, znao je da je predao prijavu, ko je imenovao v. d. direktora navedenog preduzeća, znači da li je on učestvovao u imenovanju v. d. direktora preduzeća.“

Edin Šehić:

„I ja ću ponoviti samo ovu misaonu činjenicu da sam i ja donekle zbunjen samim slijedom događaja. Ne umanjujući kompetentnost ljudi i svega onoga što je možda urađeno, ali ako je zaista ovo rađeno po nekoj hronologiji ovako kako kolege govore, a i sami dokumenti to kazuju, mislim da je ovdje najbolje poništavanje javnog poziva i da se sprovede ponovo za izbor, ili kakva je već pravna pouka. Obzirom da mi kao vijećnici sad trebamo dići ruku i potvrditi razrješenje člana Nadzornog odbora koji je izabran za direktora, a bio predsjednik kada je sazvaio sjednicu da se imenuje v. d. , tako sam shvatio. Ja nemam informaciju da je sjednica Nadzornog bila poslije tog 18. 04. 2023. godine, ali ako je zaista to istina, evo malo djeluje konfuzno, zamolio bih zaista predsjednika Skupštine da nam objasni i da možda pauzu napravimo da vidimo šta je najbolje rješenje. Ja samo kao legalista ne bih volio da dignem ruku i da ovdje izglasamo, ako nešto nije zaista poredano kako treba i kako zakon nalaže.“

Ahmet Šakušić:

„Samo evo kako je i navedeno ovdje. Čovjek je podnio neopozivu ostavku, isto kao kada je kolega Šehić podnosio neopozivu ostavku na mjesto podpredsjednika, svi smo se zato zalagali, kao i vi iz Kluba SDA da se o njoj ne raspravlja. Drugo, ovdje se razrješuje član Nadzornog odbora, ne imenujemo mi direktora ovdje, Nadzorni odbor je taj koji će imenovati direktora, a ovdje je samo u pitanju član Nadzornog odbora.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Kolega možda niste dobro razumjeli, neopoziva ostavka bez obzira mora vršiti dužnost sve dok ga Vijeće ne razriješi dužnosti. Znači bez obzira radilo se o neopozivoj ostavci ili o smjeni, dok ga Vijeće ne razriješi on je još uvijek predsjednik Nadzornog odbora.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Meni koliko se čini jasno je na dnevnom redu razrješenje člana Nadzornog odbora zato što je čovjek podnio ostavku i imenovanje drugog, šta je sporno tu, koji datumi. Rekao sam na početku, i spomenuo sam Jogunčiću, da smo utvrdili da su požurili sa nekim radnjama. Dakle, ovdje razrješavamo čovjeka zbog podnesene ostavke, je li tačno, a to ko će biti direktor, da li će biti, jesu li pogrešili procedure, reko sam i znate ko, Gradonačelnik vrši nadzor i utvrđuje da su napravili grešku i što su stavili, a on nije učestvovao, čovjek ne učestvuje od kad je podnio ostavku nema ga nigdje, što su stavili imenovan, izabran. Zapamtite predsjedniče Komisije da u Uredbi piše tačno da izbor vrši u proceduri Nadzorni odbor i predlaže zajedni s listom ovom Vijeću. Ne govorimo o direktoru, mi danas govorimo

da je čovjek podnio ostavku, nećete ga rzrješit, šta će se desit, i kako možete ne razrješit jer čovjek više neće da bude član Nadzornog odbora. O sljedećemo koraku ćemo pričati je li ko pogrešio u proceduri, pa imaju i tu nekakvi pravne norme itd. Ne vidim razloga da to ne uradimo i ne vidim razloga da ne imenujemo privremenog u skladu sa zakonom, a da vam ne pričam tamo kada bude rasprava o direktoru, doće ovdje prijedlog i onda ćemo pričati o procedurama, valja ispoštovati procedure. Dakle, ja bih vas zamolio da se držite dnevnog reda i razrješite čovjeka koji je podnio ostavku. Šta će biti, ko će biti, hoće li biti, to je pitanje drugo. “

Demir Milkić:

„Pa evo Gradonačelnik je objasnio da nije problem u njegovoj ostavci, to i ne aludiramo, problem je u njegovom izboru za mjesto direktora, znači da nije uredna procedura bila. Čovjek koji je trenutno predsjednik odbora je postao direktor, u tome je problem. “

Mirzet Topčagić:

„Očigledno neka fama koja je bila aktuelna oko JP Vodovod i kanalizacija d. o. o. Gračanica unazad dva, tri mjeseca, pa je ovakav fokus i ovakve diskusije se vodile evo upravo sad na ovoj sjednici. Ja sam mišljena da mi nismo dobili ove informacije gdje su gore protokolisane ovi akti, mi ne bi uopšte ovako raspravljali, da smo dobili samo ostavku predsjednika Nadzornog odbora i ovdje da je usvojimo, to bi bilo to. Neopoziva ostavka, ona se samim tim činom smatra usvojena, ali o tom po tom. Po pitanju samog Statuta Javnog preduzeća, odnosno Pravilnika, mene zanima pošto nisam siguran, kada je u pitanju Nadzorni odbor, da li Nadzorni odbor ima pravo da zakaže sjednicu u slučaju sprečenost predsjednika iz razno raznih razloga, i da li Nadzorni odbor, ukoliko se ne varam, koji broji tri člana može raditi sa dva člana. Evo ja bih volio da mi neko da odgovor, ako je to moguće, tu ćemo razbiti neke nejasnoće i u slučaju što je kolega Puškar rekao, imenovanje v. d. direktora ne znam koji je period bio u pitanju, da li je Nadzorni odbor bez člana koji je u međuvremenu predložio izjavu da daje neopozivu ostavku, da li je imao pravo da zakaže sjednicu Nadzornog odbora i da donosi tako bitne odluke kao što je imenovanje v. d. direktora. Mislim, ali nisam siguran, ali mislim da bi ovi odgovori dali možda neka razrješenja na ove sve dileme. “

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Pa logično da može Nadzorni odbor raditi sa dva člana, ako se neusaglasa da nije prošlo ono što je na dnevnom redu. Dakle, u ovom slučaju rekao sam vam, ne znam koliko put trebam ponoviti. Provjerio sam, izvršen je izbor dva člana odbora jer nema njega, on je podnio ostavku, su glasali, Komisija pripremila prijedlog liste, utvrdili listu i najveći broj bodova i napravili su izbor. Oni su napravili imenovanje, umjesto što su trebali reći izvršen je izbor i dostaviti Vijeću kako je Uredba, evo je daću je ko ima želju da je pročita, dostavi Vijeću listu i njihov prijedlog za izbor direktora i onda Vijeće odlučuje. To će doći vjerovatno sljedeće Vijeće, a sad na osnovu ovoga zakazati će se Nadzorni odbor i donijeti će ovo sve i predložiti Vijeću direktora, i onda pričamo je li ovo, nije ono, itd. Ništa nije sporno, pa ljudi znate dobro kako vijećnici ili poslanici kada su u sukobu interesa moraju se odreći jedne funkcije, potpišu ostavku. Čovjek podnio ostavku, a sad da ja računam što je podnio, je li ovo, ono, podnešena ostavka, pa ovakvih ste rješenja imali koliko hoćete, šta je ovdje problem. Ja najviše sam upućeno dole, vršim nadzor, provjeravam, ne smije se napraviti nikakva greška zakonska, ne znam šta je onda problem. “

Mersiha Jogunčić:

„Iz vašeg odgovora Gradonačelnice vi ste sad dali, rekli ste razrješavamo nekoga kao člana Nadzornog odbora kojeg sad razrješavamo, a on je 17. 05. imenovan za direktora, znači nije ni v. d. ni ništa nego je direktor, a mi ga sad razrješavamo. Znači je li to sad u sukobu interes, de vi meni sad to objasnite. Dana 17. 05. je završena procedura i on je imenovan za direktora i znači on je već direktor. Znači za direktora imenovan Dr. sc. Galib Mahmutović sa najvećim brojem bodova, jer mi u odgovoru tako piše da je 17. 05. imenovan. “

Arnes Avdić:

„Rješenje o razrješenju, eh sad ja ne vidim nigdje da nam je dotična osoba nama na Gradskom vijeću uputila zahtjev za razrješenje. Dokument koji je dostavljen JP Vodovod i kanalizacija 08. 05. on od JP Vodovod i kanalizacija traži da ga se razrješi dužnosti. Ovdje ja ne vidim da je se on nama obratio da ga razrješimo dužnosti što nije sporno. Takođe, nisam dobio odgovor na pitanje da li je navedena osoba poslije završetka konkursne procedure, a imao je informaciju, odnosno zajo je da učestvuje u konkursu, da li je sazivao sjednice i ko je imenovao v. d. direktora.“

Zaključena rasprava.

Vijećnik Alić Ervin je u ime Kluba SBiH zatražio pauzu od 5 minuta.

Data je pauza od 5 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je da na izjašnjavanje Rješenje, uz opasku da se u Rješenju izuzme riječ predsjednik, a da ostane član Nadzornog odbora.

Rješenje o razrješenju člana Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija Gračanica je usvojeno sa 19 glasova „ZA“, 7 „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU ČLANA NADZORNOG ODBORA JP VODOVOD I KANALIZACIJA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Ja bih samo da, obzirom da smo mi zaključili raspravu po prethodnoj tački, one su usko povezane i još bih jednom zamolio i predsjednika Skupštine i sve nadležne da ako su ovo istiniti navodi da provedu zaista kompletnu proceduru provjere i svega, ako su uočeni određeni propusti. Mi smo glasali onako kako je nama ovdje stavljeno, da ne bi imali kasnije određenih problema, zato bih zaista zamolio predsjednika Skupštine da vezano konkretno za razrješenje i imenovanje iste osobe za direktora. Vezano za imenovanje privremenog člana, obzirom da poznajem i zato sam uzeo pravo da izađem gospodina Ajdina Topčagića, i zaista želim da kažem da je kvalitetan kadar i da će sigurno ovu funkciju obnašati časno do imenovanja člana Nadzornog. Evo još jednom molim i apelujem da se ova fama od prethodne tačke zaista privede, jer ima osnova za određene i krivične radnje akoje zaista ono što su pojedini iznijeli ovdje kroz diskusiju. Zato zaista apelujem i molim predsjednik Skupštine da dovede do kraja na čistac sve radnje koje su se desile, ako su obrnutim redoslijedom.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o privremenom imenovanju člana Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija Gračanica je usvojeno sa 22 glasa „ZA“, 7 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Vijećnik Adnan Salihbašić je u ime Kluba SDP zatražio pauzu od 30 minuta.

Data je pauza od 30 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je konstatovao da je trenutno u sali prisutno 25 vijećnika, a opravdano su odsutni vijećnici Halid Ahmetvoić, Kemal Dizdarević, Samer Fazlić, Haris Hasić i Hasan Puškar.

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2022. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Vahid Bajrić:

„Iz Izvještaja Gradskog pravobranilaštva Gračanica proizilazi da je Gradsko pravobranilaštvo u izvještajnom periodu imalo znatan broj predmeta, ukupno 497 predmeta u radu, a 51 predmeta prenešen je iz prethodne godine i 446 predmeta zaprimljeno u 2022. godini. Postupak je okončan u 445 predmeta, što je u postocima izraženo riješenost predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u radu iznosi 89%. Da su svi neriješeni predmeti iz oblasti parično izvršnog i upravnog postupka, njih 52 koji su postupci u toku i dinamika rješavanja ovih predmeta ovisu o radu sudova i drugih organa kod kojih se vodi ovaj postupak, a ne od rada ovog pravobranilaštva, te nesumljivo je da ažurnost rada Gradskog pravobranilaštva na zavidnom nivou. S toga Kluba SDP-a će podržati ovaj Izvještaj, teželim čestitati Gradskoh pravobraniteljici na uspješnom radu. Mislim da će biti saradnje još u naredne dvije godine.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću takođe pohvaliti Izvještaj, ali imam pitanja, mada mi je sugerisano da ga ne postavljam, ali ja ću ga postaviti s obzirom da sam ga pripremila. U Statutarnoj Odluci o organizaciji Grada Gračanica u skladu sa Zakonom o Gradu Gračanica u članu 24. stav 4. navedeno je da Općinsko pravobranilaštvo nastavlja s radom kao Gradsko pravobranilaštvo, a u članu 49. stav 1. Statuta Grada Gračanica propisano je da pravnu zaštitu imovine, imovinskog interesa Grada i mjesnih zajednica obavlja Gradsko pravobranilaštvo. Promjenom zakonskog statusa naše jedinice lokalne samouprave pravobranilaštvo je zadržalo svoje nadležnosti. Sada me zanima, da li ste imali potrebu da dajete mišljenje u vezi sa zaključenjem ugovora imovinsko-pravne prirode od strane mjesnih zajednica Grada Gračanica, jer inače prilikom razmatranja Izvještaja o radu vijeća mjesnih zajednica u 2022. godini imali smo dosta podataka da većina mjesnih zajednica raspolaže s određenom imovinom, koju uglavnom iznajmljuju, te po tom osnovu ostvaruju određene prihode. Iznamljivanje podrazumijeva i potrebno zaključivanje ugovora imovinsko-prave prirode, pa da li ste vi to tretirali. Zamolila bih samo da u tabeli broj 8. ovog Izvještaja, naveden je najveći broj riješenih predmeta koji se odnose na harmonizaciju podataka o nekretninama, te pošto iz ove tabele nije baš moguće vidjeti o kojim nekretninama se radi, kao ni u kojim katastarskim općinama. Čisto da nam samo malo pojasnite podatke u tabeli broj 8. , barem koje su katastarske općine u pitanju, malo detaljnije obrazloženje nista više. Inače čestitam za Izvještaj.“

Ibrahim Hasić:

„Pošto je izašao kolega prije mene, i ono što smo imali i zauzeli stav na Klubu vijećnika SDP, ja i u svoje lično ime pozdravljam i čestitam na Izvještaju. Ja bih imao dva pitanja, jedno se pitanje odnosi na uzurpacije još iz vremena Muhameda Zahirovića, znači iz njegovog vremena gdje su procesuirani mnogi uzurpanti, rješenja su dobili ali su poslije toga su se žalili određenim institucijama i to je onda išlo u mirovinu dok ne budu dobili odozgo. S obzirom je tu prošlo poprilično dosta godina, a i ostalo je nekih predmeta iza Muhameda. Interesuju me te osobe, one iz Malešića mene interesuju, mene ne interesuju iz drugih mjesnih zajednica, a bilo ih je možda jedno pet, šest. Uglavnom su vezani svi za nekakve bukvalno rečeno glavne putne pravce, to je jedno pitanje. Drugo je pitanje koje mene interesuje, nisam došao do nekakve informacije, pa evo postavljam vama. Kada i na koji način se može javno vlasništvo, javna teritorija, javna imovina, kako i na koji način se može prebaciti u privatno vlasništvo i

da bude 1/1, a javno dobro je 1/1. Tu ima određenih elemenata, ali ja ne bih sada ništa, želio bih to. Možete mi odgovoriti sada ali i ne morate, možete mi odgovoriti i u pisanoj formi, nije to bitno, ali ta me dva pitanja interesuju i nadam se da ću biti obaviješten onako kako i dolikuje pravnoj Službi. “

Jasminka Imširović, Gradska pravobraniteljica:

„Zahvaljujem se na upućenim čestitkama i nadam se da sam sa svojim radom opravdala te čestitke. Preći ćemo sada na pitanje vijećnice Mersihe Jogunčić. Prije svega rekli se po pitanju zastupanja mjesnih zajednica, odnosno u slučaju. Ovako, znači Statutom jest meni utvrđeno da ja obavljam pravne javne zaštite imovine i imovinskih interesa mjesnih zajednica, međutim, ja sam i ranije govorila, Zakonom o pravobranilaštvu je rečeno da ja poduzimam pravne radnje u svrhu zaštite općine/grada i gradskih službi, a pravbih lica samo ako je aktom osnivanju pravnog lica predviđeno. Nijednom Odlukom o osnivanju mjesnih zajednica nije utvrđeno zastupanje po pravobranilaštvu, međutim, ja prihvatam, Statut je donesen i nije problem nikakav. Znači ako se pojavi potreba ja ću zastupati mjesne zajednice po pitanju imovine. Eh sada, odredbama Zakona o pravobranilaštvu je regulisano, da se u slučaju ugovora o kupovini, o zamijeni, o davanju na privremeno ili trajno korištenje uz naknadu ili bez naknade ugovora o zakupu, uglavnom se sve odnosi na nekretnine, pa ugovora o koncesi, ugovora o statusima, oblicima, i još ima tako slučajeva da je obavezno obavljanje mišljenje pravobranilaštva. Bilo ko od ovih mjesnih zajednica u slučaju prometa ili prodaje se je obraćao sa zahtjevom pravobranilaštvu, i ja sam uvijek davala pravno mišljenje u vezi toga. Ove godine je pokrenut postupak harmonizacije u proslalih sedam katastarskih općina i ova rješenja koja ste vi zatekli u Izvještaju, ja sam tek ove godine podnosila zahtjeve za utvrđivanje prava vlasništva. Ta rješenja će biti donesena vjerovatno iduće ili možda kroz dvije godine, a ova rješenja koja su zaprimljena odnosila su se na katastarske općine koje su možda prije tri godine, ne znam kada sam podnosila zahtjev. To sad ne bih vam mogla tačno reći koje su to sve mjesne zajednice, znači sa ovom posljednjom grupom su sve katastarske općine obuhvaćene i ono što znaju to predsjednici VMZ, obzirom da u skladu sa odredbama Statuta ja sam sve zahtjeve za sve mjesne zajednice pripremila, s tim što ja ne mogu te zahtjeve potpisati iz razloga u slučaju državne imovine dolazi na izjašnjenje. Znači zemljišnoknjižni ured traži izjašnjenje pravobranilaštva u slučaju državne imovine i u tom slučaju ja bih bila u sukobu interesa i ne mogu ni podnositi zahtjev, ali međutim za sve katastarske preostale općine sam pripremila zahtjeve. Sve je kompletirano zahvaljujući dobroj saradnji sa Službom za prostorno uređenje koji rade dvoje djece, ja to tako zovem, nisu to djeca, to su djevojka i odrasli momak koji rade zaista super i odgovore svakoj predmetnoj nekretnini, znači pravni osnov, uvjerenje i u zahtjeve priloženo. Vezano za pitanje starih uzurpacija, ustvari to nisu stare uzurpacije, što je vijećnik Ibrahim postavio,. To su stare uzurpacije, sam igrom slučaja, tad nisam bila pravobraniteljica, prije rata sam ja bila šef imovinsko pravne Službe i učestvovala u raspravljanju uzurpacije. Sve stare uzurpacije preko 10. 000 predmeta je bilo i riješena su prije rata, a ovo su takozvane nove uzurpacije, odnosno uzurpacije uglavnom javnih dobara. Znači i sami da je donesen Zakon o stvarnim pravima i početkom primjene tog zakona prestali su da važe, narbojano je u zakonu preko deset zakona, a između ostalog prestao je da važi i Zakon o uzurpacijama. Meni je žao što je tako, a u međuvremenu nije donesen nikakav propis o javnim dobrima, mada je trebalo. S tim što je odredbama tog zakona propisano, da ako su zatečeni postupci oni se rješavaju po starom zakonu, odnosno po tadašnjim propisima. Prema tome svi ovi aktivni predmeti uzurpacija su u rješavanju, a kada će biti riješeno to je nadležna Služba. Pravobranilaštvo samo podnosi zahtjeve i pravobranilaštvo vam je kao advokat, preuzima samo pravne radnje, a ne odlučuje. Znači niti sam sud, niti sam organ uprave, nego preduzimam, a to je u nadležnosti organa kojima prema zakonu odgovaraju. Vezano za javna dobra status, kako mogu preći u privatnu imovinu. U privatnu imovinu mogu preći u slučaju promijene statusa javnog dobra i u slučaju da dobije urbanističku saglasnost s kojom se utvrđuje taj nekakav upotrební prostor u svrhu proširenja upotrebnog prostora, i tad može neposrednom pogodbom, a inače prodaja se vrši

putem javnog nadmetanja, mislim objavljivanje javnog poziva i prikupljanje javnih ponuda uz tržišnu cijenu.

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva za 2022. godinu je jednoglasno usvojen, sa 25 glasova „ZA“.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Dino Dedić:

„U svoje ime i u ime Kluba SDP-a želim da kažem da smo ovaj Izvještaj razmatrali i da smo zadovoljniji s njim, i naravno da ćemo ga podržati. Htio bih još par stvari iz njega da izdvojim i da kažem kako građanima i javnosti, tako da i ovdje s vama prodiskutujem. U ovom Izvještaju generalno Grad Gračanica znamo da je takav teren gdje nemamo većih nekih proizvodnih pogona gdje bi se mogle proizvoditi veće količine kako biljnog tako i životinjskog proizvoda, i prodavati i plasirati na tržište, a ono što imamo je sitno i teško je da budu konkurentni, s tim da treba da se još istakne da nam je mehanizacija zastarjela. Kada pogledamo podrške koje su došle na naše područje Grada, evo ja ću neke da pročitam, da izdvojim. Podrška proizvodnji iz Federalnog ministarstva 1.572.000 KM, a ono što treba izdvojiti 60% jest podsticaja koji se daju za proizvodnju mlijeka 9.040 KM i proizvodnja goveđeg mesa 171.000 KM. To su oni najveći podsticaji koji su dati na naš Grad koji čini gotovo 70-80% ukupno ovog podsticaja. Što se tiče kantonalne podrške iznosi negdje oko 1.337.000 KM, isto tako po ovim kategorijama, i Grad Gračanica je učesvovao sa 263.000 KM. S tim da sam zaboravio da kažem podrška Federalnog ministarstava, podrška kako reći ruralnog razvoja koja obuhvata obnovu mehanizacije i edukacije, što je veoma bitno za poljoprivredne proizvođače jeste 383.000 KM. Informacije su stvarno lijepe i Izvještaj, pogotovo kada znamo da je prije par godina poljoprivreda na našem području gotovo bila zamrla i kada vidimo ove godine da se ponovo fokus u čitavoj državi pa i u našem okruženju stavlja u fokus čitava poljoprivreda. Uporedit ću vam prethodni godina da su podsticaji bili mnogo manji, kako s federalnog, kantonalnog nivoa i Grada Gračanice, a u prethodnoj godini je povećanje bilo negdje 20-25% što zaista čini veliki pomak u ovom sektoru. Isto tako htio bih da pohvalim Grad Gračanicu koji je uz sve poteškoće s kojim se susrećemo izdvojio i uvećao u mnogome podsticaje za poljoprivredu i s time dao na značaju ovoj grani. Još jednom Šefe Nihade da kažem, vi ste pravili Izvještaj, vi ste izvjestilac i svaka čast za Izvještaj, i naravno mi ćemo ga podržati.“

Vahid Bajrić:

„Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području Grada Gračanica u 2022. godini. Za građane je bitno da znaju da novčana podrška u poljoprivredi i ruralnom razvoju ide iz budžeta Federacije, budžeta Kantona i budžeta Grada Gračanica. Ono što ja mogu da komentarišem i utičem kao gradski vijećnik kada je u pitanju novčana podrška poljoprivredi, ruralnom razvoju da novčana sredstva iz budžeta Grada Gračanica koja su 263.868 KM, da li su zaista maksimalna ili minimalna za podsticaj i podršku proizvodnje, za sufinansiranje i nabavka mineralnih đubriva, proizvodnja konzumnih jaja, nabavka steoni junica iz uvoza, uzgoj pčelnih zajednica, muzna grla u liniji otkupa mlijeka, proizvodnja pilećeg mesa, proizvodnja povrća i jagoda u plasteniku, tovnjuni junadi i proizvodnja komišona za industrijsku preradu. Ako hoćemo da znamo da lokalne zajednice, kantoni, kojim je broj jedan prioritet poljoprivreda, su najrazvijenije lokalne zajednice sa

visokim standardom života. Zato Grad Gračanica bi trebao u narednoj godini, kada je u pitanju novčana podrška poljoprivredi i ruralnom razvoju, da bude primjer drugim općinama i gradovima sa izdvojenim sredstvima iz bužeta. Tako da poljoprivrednik na svom imanju treba da ima dobre mašine, dobru opremu, dobaru podsticajnu novčanu podršku. Kada poljoprivrednika vidimo negdje, hajde da kažemo u gradu u čaršiji, kada ga vidimo sa skupocenim odijelom i dobrim autom, tada možemo komotno reći da je tada postavljen dobar temelj jedne lokalne zajednice. Danas se to slobodno može da vidi da se vratimo unazad 20 ili 30 godina, da sve može stati i politika, može stati i sport i kultura, ali poljoprivreda i proizvodnja hrane mora biti uvijek prioritet i na prvom mjestu. Tako da bi mi kao Gradsko vijeće i Gradonačelnik trebali voditi računa da u narednom budžetu za 2024. godinu zaista dadnemo maksimum kako bi učinili nešto dobro za poljoprivrednike, one koji se bave i stočarstvom i bilo čime drugo. “

Osman Sulejmanović:

„Ja bih iskoristio ovu priliku, s obzirom da raspravljamo o Izvještaju i možda nije tema, ali tiče se poljoprivrede. Koliko je djelovala protivgradna zaštita, s obzirom da su u prethodnom periodu počinjene velike materijalne štete poljoprivredi i voćarstvu, da pitam da li je djelovala i koliko. “

Nihad Sinanović, Šef Službe:

„Na početku ću se zahvaliti vijećniku Dini Dediću na lijepim riječima koji je izrekao na ovaj Izvještaj. Ovo je praktički suma podataka koje smo prikupili sa viših nivoa i ono što smo mi uradili sa našeg stanovišta. Prije početka sjednice vama je podjeljeno, nažalost potkrala se greška na stranici broj 8. , i zbog toga smo onaj listi podijelili prije sjednice, jer u elektronskoj formi nam je bilo uredno, tek kasnije kada smo umnožili vidjeli smo da nam se preklapaju neki brojevi, pa smo iz tih razloga, i ja se izvinjavam svima što je to tako. Vidjeli ste da je ovaj izvještaj u tri grupe, znači federalna, kantonalna i podrška iz budžeta Grada Gračanica i vidjeli ste ta povećanja koja su desila se najviše iz razloga poremećaja na tržištu koja su se desila početkom 2022. godine sa strahovitim poskupljenjima mineralnih đubriva itd. , i iz tih razloga smo mi u budžetu Grada Gračanica kada smo dobili 50. 000 KM sa nivoa Kantona za nabavku mineralnih đubriva, pa smo prikupili zahtjeve koliko su poljoprivredni proizvođači uložili, vidjeli smo da je to šesto i nešto hiljada, mi smo tada dodali još 50. 000 KM iz budžeta. Iz tih razloga je naprimjer već povećan budžet u prošloj godini za poljoprivredu sa 150. 000 KM na 260. 000 KM, odnosno on je bio planiran i nešto više blizu 300. 000 KM, ali zahtjevi nisu bili adekvatno dostavljeni, ali ona je značajno povećana. Dakle, vidjeli ste i na Kantonu da se povećanje odnosi najviše na ublažavanje posljedica poremećaja na tržištu. Moramo reći da mi pratimo programe ulaganja sa viših nivoa i zato ova ulaganja mi prilagođavamo za one proizvodnje koje nisu dovoljno podržane sa viših nivoa, tako će biti i u ovoj godini i nadam se da ćemo barem ponoviti ovaj iznos u budžetu za narednu godinu. Kada se tiče protivgradne zaštite, moram reći da smo ove godine stavili u funkciju protivgradne stanice i bilo je upotrebe 26.05 i 29.05, bilo je i ranije, tako da smo imali ispaljenih negdje oko 30 raketa do sada i efekti su već vidljivi. Moram reći da je i naše okruženje i Gradačac, Republika Srpska, bio je Lukavac ali ove godine su odustali, ima Čelić i Srebrenik, tako da je pokrivenost ovdje dobra. Efekti se već osjećaju i mi imamo obavezu da iz budžeta finansiramo održavanje, a nabavku raketa smo dobili obećanje u Programu za novčane podrške za ovu godinu da će biti uvršteno u kantonalni Program u podsticaju za poljoprivredu i nadamo se da ćemo zanoviti zalihe, jer već sad smo spali na 40 i nešto raketa, a kada su pune sve stanice to je negdje oko 54. Tako da očekujem jer Program bi se trebao donijeti sad početkom šestog mjeseca i da se to dopuni. “

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je upoznao prisutne vijećnike da je zasjedala Komisija za poljoprivredu i da je ona usvojila i podržala ovaj Izvještaj.

Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području Grada Gračanica je jednoglasno usvojen, sa 26 glasova „ZA“.

Predsjedavajući je konstatovao da je vijećnik Mirza Okić u međuvremenu došao na sjednicu.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ D. O. O. GRAČANICA ZA 2022. GODINU

Ahmet Šakušić, Komisija za urbanizam i ekologiju:

„Na 7. sjednici Komisije za urbanizam i ekologiju razmatrana je Informacija o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstva i privredni subjekata. Izvjestilac je bio Senad Memić, direktor JP Komus d. o. o. Gračanica, kome je Odlukom o komunalnoj djelatnosti ovu djelatnost Grad Gračanica i povjerio. Prisutni su bili svi članovi Komisije i ono što je bilo pitanja na Komisiji za direktora što smo i mi na Komisiji pohvalili, jeste uključenost, jedan od najbitnijih podataka u ovoj Informaciji koja je obuhvatila sve podatke, jeste da je procenat korisnika usluga povećan za 11 %, odnosno za 83 %. Ono što je prošli Izvještaj zamjerio kolega Arnes kada je bilo za procenat od 25% neuključenosti, evo direktor je zajedno sa našom Odlukom Gradskog vijeća koji je dobio saglasnost o načinu obračuna i cijena usluga sakupljanja i odvoza komunalnog otpada sa područja Grada Gračanica od 24.09.2021. godine računi su za komunalni otpad dostavljani svim vlasnicima i korisnicima stambenog prostora na području Grada gdje ima organizovan odvoz otpada. Na ovaj način uključenost je povećana na 83% sa tendencijom povećanja, to je direktor riješio naravno sa svojim rukovodstvom i na tome mu čestitamo. Drugo pitanje na Komisiji je bilo za MZ Lukavica, što vidimo u Informaciji da MZ Lukavica jedina ostala na području Grada koja nije uključena u odvoz komunalnog otpada. Od direktora smo dobili informaciju da su došli dopisi zvanični od VMZ i da će direktor poduzeti aktivnosti po tom pitanju i nadamo se da će do sljedećeg Izvještaja i taj problem biti riješen. Treće pitanje što je bilo to je Gradska deponija Grabovac. U fazi je realizacija glavnog projekta, započeta je izgradnja pretovarne stanice, u toku je nabavka kamiona tegljača i poluprikolica za odvoz otpada na Regionalnu deponiju. Znači i po tom pitanju JP Komus radi, tako da ćemo voziti otpad na Regionalnu deponiju Živinice, s tim da ta deponija još nije dobila upotrebnu dozvolu, a čim se riješe ti problemi JP Komus će organizovati odvoz otpada na tu Regionalnu deponiju. S tim da mi kao Gradsko vijeće morati ćemo vjerovatno prilikom planiranja sljedećeg budžeta planirati i sredstva koja će sufinansirati odvoz ovog otpada, jer vidite u Informaciji da se dnevno na deponiju Grabovac doveze 48 tona komunalnog otpada. U Informaciji imamo cijenu koja će biti na Regionalnoj deponiji od 50 KM po toni, što dnevno dođe 12.000 KM koji će dodatni troškovi biti na teret komunalnog preduzeća. Iz Informacije vidimo još da se na području našeg Grada nalazi deset divljih deponija, ono što je dobro jeste da su već neke deponije i sanirane, tako da se nadam da će i ove ostale biti sanirane. Komisija pohvaljuje rad JP Komus i pošto je Informacija, ne glasa se, prima je k znanju.“

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić:

„Evo ja ću samo par pitanja uputiti direktoru vezano za Izvještaj. U bilansu stanja navedene su vrijednosti zemljišta od 62.647 KM, pa ako mi se može samo okvirno reći koja je kvadratura navedenog zemljišta i gdje se ono nalazi. Zatim prihodi iz ugovora sa povezanim stranama u bilansu uspjeha je 337.214 KM, a u bilansu stanja potraživanja od kupaca povezanih strana su 204.363 KM u tekućoj godini, a prošle godine nula, pa da mi se i to malo

pojasni. Zatim u bilansu uspjeha rashod od prodaje imovine 5.186 KM, pa me interesuje koja je to imovina što je prodana za taj navedeni iznos. Takođe, u Izvještaju nisam mogao pronaći na koji način se raspoređuje dobit od 10%. Još jedno pitanje, da li je u prošloj godini isplaćena pomoć radnicima shodno Uredbi Vlade FBiH, s obzirom da preduzeće posluje u dobiti. “

Mersiha Jogunčić:

„Vidite kolega da je neka bolje da izađete vi prije mene i da radimo po principu sendviča, malo pohvale, pa malo pitanja, pa opet pohvala. Dakle, ja ću pohvaliti Izvještaj i ovaj put mi je i estetski nekako više odgovara ova forma Izvještaja. Ono na što ću se referirati ovdje u Izvještaju jeste ono što sam i prošle godine pitala, a evo imala sam cijeli dan da razgovaram sa direktorom, odvoz smeća praznicima je još uvijek nešto što ne možemo realizovati. Zatim, postavljanje kontejnera za odvoz kabastog otpada, također je vrlo teško organizovati da dva puta godišnje bude, ali evo nešto je u toku i direktor će vjerovatno objasniti koje su namjere, koji su planovi da se to riješi. Evo nastojim, i prošle godine sam to pitala, jeste u vašoj nadležnosti ali ne donosite vi o tome rješenja, za elektronski otpad, za još jedan kontejner u gornjem dijelu grada, jer su ova tri postavljena u principu u donjem dijelu grada. Ono što ovjde piše pogrebna djelatnost u skladu sa potrebama Grada izvršili ste nabavku novog pogrebnog vozila i započeli obavljanje prijevoza preminulih, u narednom periodu cilj nam je da se ne bavimo samo prijevozom, nego da ovu djelatnost unaprijedimo i da obezbijedimo uslove za pružanje kompletne usluge koju ova djelatnost treba da ima. Ja se iskreno nadam da ćemo možda do kraja ove godine, ali barem do kraja ovog mandata, imati gradsko groblje i da će ova pogrebna djelatnost zaista zaživjeti na način na koji to treba da zaživi, i da će JP Komus preuzeti nadležnost održavanja i rada po pitanju gradskog groblja. “

Vahid Bajrić:

„JP Komus Gračanica vrši odvoz i deponovanje otpada od strane fizičkih i pravnih lica na području Grada Gračanica, a odvoz se vrši iz 22 mjesne zajednice. Mjesna zajednica Donja Orahovica od 4.243 stanovnika i ima broj domaćinstava 1.323, a broj korisnika 1.172, što je 88,5% uključenosti. Što je za svaku pohvalu i saradnju između građana fizičkih lica i pravnih lica sa JP Komus Gračanica. Korisnika usluga pravnih lica je 48, a broj nepotpisanih ugovora je 151 domaćinstvo ili pravno lice. U Izvještaju vidimo na MZ Donja Orahovica ima dvije divlje deponije, lokacija put prema naselju Makovci gdje su mještani domaćinstva iskazali potrebu da potpišu ugovor sa JP Komus Gračanica i riješe jedan od svojih problema, i druga deponija u naselju Rijeka na lokaciji put prema Gornjoj Orahovici i Rašljevi nalaze se tri manje deponije. Moje pitanje prema direktoru JP Komus, da li ste šta planirali da se ove dvije divlje deponije uklone i da li ste stupili u kontakt sa domaćinstvima fizičkim licima Donja Orahovica-Makovci oko potpisivanja ugovora za odvoz otpada i na taj način riješili problem divlje deponije na putnoj lokaciji Makovci. Ja sam zahvalan što u Donjoj Orahovici, Rijeka-Kaćanik, riješen problem oko odvoza otpada sa manjim teretnim vozilima gdje ulice nisu bile prohodne za veća teretna vozila. “

Demir Milkić:

„Što se tiče Komusa sve najbolje, jedino što zamjerim direktoru tko svih ovih godina, a koliko je to njegov red to je i naš, ovog doma ovdje, a to je deponije. Mislim da smo svi morali više lobirati za ovaj projekat i želim da čestitam prvo svim radnicima, pa dalje rukovodstvu na dobrom rukovođenju ustanovom. Moram da finaliziram, a obzirom da u ovo zadnje vrijeme imamo izvještaja koji su vraćeni, evo danas nemamo nikako Vodovoda, itd. , moramo odati priznanje direktoru Memiću koji je sigurno jedan od najstabilnijih direktora u zadnjih sedam godina, najbolji direktor. Meni je žao kada kažu da u Gračanici nemamo kadrova za neke bolje stvari, za neke više pozicije, a ovaj čovjek je dokaz da imamo i ja se nadam da će u budućnosti, bilo to tokom ove ili sljedeće godine. Vidi se iz ovog Izvještaja da je prevaziđen ovaj nivo. “

Edin Šehić:

„Evo kolega Demire ja ću biti konkretan, za premijera ako Bog da. Svakako da svake godine hvalimo rad Komusa i definitivno zasluge nisu džaba izrečene i adresirane. Zaista je to jedno preduzeće, zajedno sa našim Vodovodom i kanalizacijom, zasigurno koji svjetlaaju obraz ovog Grada, a posebno što vidimo i svjedoci smo pred ove naše praznike Grada Gračanica da su zaista i u dekoraciji i u svemu prednjače i imaju i za to vrijeme. Obzirom da je ovo Izvještaj otprilike copy/paste, barem što se tiče osnovnih podataka, samo ću sugerisati direktoru u samom uvodu da se ispravi ovo Vakufska banka jer ona više ne postoji, to je ASA banka, čisto radi kasnijih nekih izvještaja zato što su to opšti podaci i oni će se vjerovatno plasirati i naredne godine, pa čisto da se ispravi ta gramatička greška. Ono što mene posebno ovdje, ajde da kažem u sredini Izvještaja, jeste ovaj prošle godine dobiveni, hoću reći odustao je tužitelj od procesa gdje je BIG grupacija vodila proces od 2014. godine čini mi se, napokon je tužitelj dostavio sudu podnesak koji povlači tužbu i to je zaista za pohvalu, jer vjerujem da je to i menadžment i uprava il ko je se već borio s tim jer su bile enormne cifre, vjerujte blizu milion maraka, to nisu baš male cifre i da je kojim slučajem se desilo da se to namiri, tako da čestitam na toj pobjedi. Ono što je rekao kolega Milkić i ja ću ponoviti, mi smo svi ovdje, svi vijećnici od a do ž, svi se hvalili u kampanji, a evo već ulazimo u zadnju godinu svog mandata, da ćemo riješiti deponiju Grabovac. Hvaliti ćemo se i narednu kampanju vjerovatno, a koliko će nam građani vjerovati to ćemo vidjeti, ali nažalost nismo izgleda bili dovoljno uporni, dovoljno agilni, da možda napravimo bolje pomake. Ono što smo mogli uraditi uradili smo vjerovatno, ali mislim da nismo iskoristili možda više nivoe da pokušamo riješiti u većem stepenu ovaj naš gorući problem, ali evo nadam se jer imamo još godinu dana do završetka mandata, pa evo molim Boga da se to pokrene malo ozbiljnije i da možda uđemo u kampanju s konkretnim rješenjem i konkretnim sredstavima za projekat, a ne ponovo nekim obećanjima. Tako da jeste gorući problem, naravno direktor i menadžment, to su enormne cife, blizu 7 miliona i nije to baš zahvalno da adresiramo Komusu, to je do svih nas, i evo trebamo se potruditi sada u novim konotacijama i svega onoga što se dešava u državi da to zaista završimo. Ono što će biti konkretno pitanje direktoru, jeste šta je trenutno sa Regionalnom deponijom i dokle su tu došlo, obzirom da smo trebali već prošle godine da krenemo sa odvozom na Regionalnu deponiju Živinice. Mi smo podigli cijene nažalost, jer to je nepopularno, ali evo vide se određeni efekti i zasigurno nekih cca 300.000 KM povećana je realizacija, troškovi su manji išli naspram toga u procentu, i ostvarena je značajnija dobit oko 135.000 KM u odnosu na proteklu 2021. kada je dobit bila nekih 80.000 KM. To sve govori da ima zasigurno još prostora da možemo, pretpostavljam da su to neke rezerve ostale od planiranih troškova za ovu Regionalnu deponiju, i zbog toga je vjerovatno iskazan taj dobitak. Ono što ću još par pitanja, pridružujem se kolegi Avdiću koji je pitao za zemljište, i mene interesuje, ne znam on je 60.000 KM i nešto, ja sam 57.576 KM zemljište, interesuje me o čemu se radi, u bilansu uspjeha, kao i ova cifra od 204.363 KM takođe i ja bih da se objasni ko su ta povezana lica, jer do sad to nismo imali pa onako malo strši, odnosno upada u oči. Samo još par riječi da kažem, obzirom da nam je spojena diskusija, zamolio bih direktora, da li ima određene informacije ili da li je moguće napraviti određeni iznos ili predmjer, predračun, ne znam već šta, na ove deponije koje smo evidentirali, znači imamo evidentni su da postoje njih deset, a mi ovdje nemamo doređene inpute u kojem smjeru da djelujemo. Da li imamo sad mogućnost da recimo kroz rebalans ili kroz neke projekte, da barem određene deponije koje su možda bliže stanovništvu i ugrožavaju stanovništvo da ih pokušamo sanirati. Da li možemo doći do nekih cifara koliko košta sanacija svakih ovih deponija koje su navedene u ovoj Informaciji koju takođe raspravljamo. Evo za sad toliko, ako još nešto naupadne kroz odgovore direktora javit ću se još malo.“

Ibrahim Hasić:

„Ja bih što se tiče samog Izvještaja skoro manje više nema se o njemu štaa diskutovati, Izvještaj je dobar, Izvještaj je dobro urađen. Jedino što ja nisam zadovoljan, a prvo nisam zadovoljan sa samim Malešićima kada je u pitanju da 187 domaćinstava nisu još angažovana i ima toga još kod mnogih drugih mjesnih zajednica. Sve ono što je ispod 80% obuhvaćeno, ja recimo ne bih se složio s tim da je dobro, bez razlike da li je to u Malešićima, u Stjepan Polju,

u Babićima, nebitno gdje, ali me posebno interesuju manje mjesne zajednice gdje je to lakše obuhvatiti. Mjesna zajednica Malešići je poprilično velika pa je to teško obuhvatiti, ali ja ne znam kome bih prepisao to što nije recimo u Malešićima obuhvaćeno i ne znam da li je to stvar inspekcije, ili je stvar do vas direktore, ne znam jer nisam tu nešto posebno pametan. Volio bih na određen način, ali da vam kažem posebno bih insistirao da se u Malešićima uradi više, što je moguće više da se uradi, a naravno da treba uraditi i u drugim mjesnim zajednicama i iskoristiti neki maksimum. Kada to može u većim mjesnim zajednicama koji ima procenat veći, koji ima duplo i više od duplo stanovnika, a da bude tamo duplo i više od duplo manji broj stanovnika, pa je procenat puno niži nego kod ovih velikih mjesnih zajednica, znači lakše je to uganjati. Eto to je jedino, toliko, sve je ostalo uredu samo broj gore. “

Edin Šehić:

„Ja se izvinjavam ali moram zaista pitati direktora već kada bude odgovarao. Zbog čega MZ Lukavica nije jedina uključena, da li je to samo iz ekonomsko tehničkih razloga ili je nešto drugo, jer ne znam kako je tamo organizovano. Da li ima plan da se ta mjesna zajednica uključi i pod kojim uslovima?“

Senad Memić, Direktor:

„Evo krenuti ćemo ovako redom kao što si pitanja i postavljana. Što se tiče bilansa stanja, odnosno dio koji se odnosi na zemljište, mislim da su to Arnes i Šehić potencirali. Mi imamo zemljište rasadnik Luke, to je ovdje dio koji se nalazi preko rijeke u naselju Lamele, odnosno ispod Bazena III, imamo tu negdje oko dva dumenta. Naše zemljište je i dole gdje je stara upravna zgrada Komusa, odnosno zemljište oko te upravne zgrade i dio ovdje na pijaci gdje se nalazi nova upravna zgrada i to je zemljište koje je u našem vlasništvu. Što se tiče pijace i deponije to je dobro u opštoj upotrebi koje nije u našem vlasništvu, to već koristimo po osnovu ugovora. Što se tiče dijela koje se odnosi na potraživanja povezanih lica, finansijski povezana lica što se tiče JP Komus su Grad Gračanica, Dom zdravlja, BKC-e, Dječije obdanište, Vodovod i kanalizacija, Centar za socijalni rad, znači sva pravna lica gdje je organ upravljanja Grad Gračanica. Znači da je izmijenjeno što se tiče AFIP-a, izmijenjeni su ovi finansijski izvještaji i drugačiji su obrasci na prošlu godinu, pa je možda i tom dijelu drugačije, ali mi posebno moramo ta povezana lica knjižiti i to su potraživanja što se tiče svih tih povezanih lica. Što se tiče prodaje imovine, mi svake godine kao i svako pravno lice imamo onaj godišnji popis imovine i sredstava, gdje Komisija konstatuje određene trimere i još neke druge stvari koje trebamo otpisati, i na osnovu tog zapisnika mi raspisujemo javni poziv gdje imamo licitaciju po tim sredstvima, tako da su to otprilike te neke male stvari trimeri, rashodovane kosačice, dijelovi od tih nekih stvari koje mi koristimo i znači to je taj prihod. Što se tiče dobiti raspodjele, mi 10% dobiti svake godine odvajamo u statutarne rezerve, a ostatak ide u raspoređenu dobit i to je već unazad nekoliko godina. Što se tiče isplate pomoći radnicima, mi smo isplatili našim radnicima po 1.080 KM u prošloj godini u skladu sa Uredbom Vlade FBiH. Što se tiče Mersihe i krupnog otpada dva puta godišnje, mi smo malo razgovarali ali evo zbog javnosti, i malo ću vezati više pitanja, za Regionalnu deponiju pa i taj dio. Regionalna deponija je izgrađena, što se tiče te izgradnje, ali u proceduri je izdavanja upotrebne dozvole, a upotrebna dozvola bi trebala biti izdata do kraja godine prema riječima ljudi koji upravljaju Regionalnom deponijom i ste strane mi možemo početi voziti. Što se tiče nas i naših priprema za tu Regionalnu deponiju, ovih dana se završavaju radovi na izgradnji pretovarne stanice u Gračanici i to je prva pretovarna stanica takvog tipa u BiH, odnosno jedina u BiH. Pretovarna stanica u jednom momentu može da pretovara otpad u dvije poluprikolice koje su takođe ugovorene i čija isporuka treba biti do 17. jula ove godine. Vrijednost tih poluprikolica je 468. 000 KM i svaka od tih poluprikolica nosi 22 tone otpada, što otprilike svaka od tih poluprikolica će dnevno ići u Živinice i to je ta neka dnevna količina otpada s kojom mi operišemo od 40-45 tona. Takođe, ovih dana je isporučen kamion i mi smo zaokružili tu cjelinu koja se zove regionalni koncept otpada, odnosno imali smo dinamiku koju sam vam prezentovao prošle godine za ovom govornicom, gdje sam rekao da idemo u tom pravcu da izgradimo pretovarnu stanicu, kupimo dvije poluprikolice i kamion. Mi smo to evo

završili i Grad Gračanica je u tom projektu učestvovao sa 300.000 KM koje su bile u budžetu prošle godine, Kantonalno ministarstvo učestvuje sa 100.000 KM, a Federalno ministarstvo sa 80.000 KM, ostatak od nekih 300.000 KM je učešće JP Komus i mi smo ponosni na činjenicu da smo u ovom momentu jedini Grad na Kantonu i u Federaciji spremni da otpad pretovaramo, da ga ne vozimo s našim običnim kamionima s kojim skupljamo to po mjesnim zajednicama što je jako skupo i jako u principu neefikasno. Što se tiče elektronskog otpada, takođe sam s Mersihom pričao, potruditi ćemo se da nabavimo još jedan taj kontejner. Pogrebna djelatnost, svakako smo u toku sa svim ovim aktivnostima što se tiče izgradnje gradskog groblja i aktivno ćemo učestvovati u svemu tome. Što se tiče Vahida i pitanja za Makovce, ja sam dao nalog i kolege će vjerovatno do petka završiti taj dio, i mi ćemo tih 11 domaćinstava koliko ima u Makovcima, to po našim informacijama, prebrojali smo kuće i ima 11 domaćinstava i mi ćemo to vjerovatno završiti do ovog petka. Divlje deponije, imali ste ja mislim i danas inicijativu za divlju deponiju, radi javnosti bih volio da i ja to pitanje elaboriram. Mi generalno divlje deponije čistimo sredstvima Grada, znači Grad Gračanica plaća čišćenje divljih deponija, a obično građani prijavljuju divlje deponije Službi za inspekcijske poslove i komunalni inspektori izdaju rješenje nama i mi te divlje deponije saniramo i taj iznos fakturišemo Gradu Gračanica. Tako da sve što eventualno bude potrebe možete rješavati sa inspekcijskim službama, a oni će dalje sa nama. Tužba BIG-a je povučena, bilo je nekoliko ročišta i hvala Bogu da je taj dio završen, a vrijednost tužbe je bila 232.000 KM i mi smo evo sa našim advokatima izdejstvovali taj dio i to je konačno završeno. Što se tiče Regionalne deponije mislim da sam odgovorio, znači ona je izgrađena i čeka se samo ta upotrebna dozvola. Divlje deponije, mi ćemo uvijek izaći na poziv, bilo mjesne zajednice, bilo kojeg pojedinca, da evidentiramo eventualno te divlje deponije, i izađemo u susret da vam napravimo predračun ukoliko treba mjesnoj zajednici ili bilo kom. Znači stojimo vam na raspolaganju za to, ali kažem vam mi to zajedno sa inspekcijama sve zajedno radimo. Što se tiče MZ Lukavica, to sam rekao i na Komisiji, mi smo 8. maja ove godine dopis/zahtjev za regulisanje odvoza smeća sa područja MZ Lukavica, i to je jedina mjesna zajednica koja nije riješena sa odvozom otpada od strane JP Komus. Ovo je prvi dopis takve vrste koji je došao, i mi ćemo u narednom periodu poduzeti određene aktivnosti, napraviti ćemo sastanak sa predstavnicima mjesne zajednice. Mi smo generalno uvijek do sad ove aktivnosti i sprovodili na inicijativu mjesnih zajednica koje su dolazile putem Vijeća ili lično putom dopisa, i evo i MZ Lukavica je izrazila tu želju i mi ćemo se potruditi da u narednih pet, šest mjeseci organizujemo, s obzirom da su nam intezivne aktivnosti oko ovog regionalnog koncepta. Možda neće ići onom dinamikom s kojom bi smo i mi željeli kako smo uveli ostale mjesne zajednice, ali svakako neće biti zapostavljeni. Geografski je nešto drugačija nego ostale mjesne zajednice i vjerovatno ćemo morati primijeniti poseban plan upravljanja otpadom za MZ Lukavica, putem kontejnera, ali više o tome kada izađemo na teren sa predstavnicima mjesne zajednice, kada vidimo broj domaćinstava. Mi ćemo se svakako i Vijeću ovdje obratiti, s obzirom da u prethodnoj Odluci o cijenama nije bila MZ Lukavica, tako da ćete i vi imati svakako svoju ulogu u tome. Ja lično sam zadovoljan sa radom i sa svim onim realizovanim projektima koje smo uradili u svom ovom prethodnom periodu. Moje kolege zaista daju sve od sebe, nema nas puno, trudimo se da odradimo svoje zadatke časno i pošteno i mislim da u tome uspjevamo. “

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Komus“ d. o. o. Gračanica za 2022. godinu je jednoglasno usvojen, sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 12

RAZMATRANJE INFORMACIJE O PRIKUPLJANJU I ODLAGANJU KOMUNALNOG OTPADA IZ DOMAĆINSTAVA I PRIVREDNIH SUBJEKATA

Rasprava u okviru prethodne tačke dnevnog reda.

Informacija o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstava i privrednih subjekata je primljena k znanju.

TAČKA 13

RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU I VRŠENJU NADZORA GRADSKE INSPEKCIJE ZA 2022. GODINU

Ahmet Šakušić, Komisija za urbanizam i ekologiju:

„Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala Informaciju o radu i vršenju nadzora Gradske inspekcije za 2022. godinu, izvjestilac je bio Muhibja Memić, Glavni inspektor. Ova Informacija je dokument koji predstavlja presjek aktivnosti inspekcije u 2022. godini. Iz nje se vidi koje mjere su poduzete od strane inspekcije prema onima koji vrše radnje koje nisu u skladu sa zakonom. Kada su u pitanju upravne mjere i radnje koje su preduzimane od strane Gradske inspekcije, ističemo da je ukupno u 2022. godini izvršeno 1. 306 inspeksijskih nadzora. Zbog povreda zakona i drugih propisa nad kojima su inspektori vršili nadzor, doneseno je ukupno 3. 253 rješenja, od čega su samo 3. 119 rješenja sanitarnog inspektora za osobe koje su bile pod zdravstvenim nadzorom HES-a, znači higijensko-epidemiološke Službe Doma zdravlja Gračanica. Važno je napomenuti i to da je izvjestilac iznio konstataciju da je obavljen veliki broj pregleda gdje se ukazivalo usmenim putem bez potrebe pisanog evidentiranja, jer su subjekti nadzora uklanjali nepravilnosti na licu mjesta, iz čega se vidi da su inspektori težište rada stavljali na preventivno djelovanje što je za svaku pohvalu, i nadamo se da će inspekcija nastaviti raditi odlično svoj posao kao i do sad. Komisija Informaciju prima k znanju.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Evo s obzirom da smo jutros otklonili nesporazume vezano da li je ovo izvještaj ili informacija, i da sam u međuvremenu razgovarala i sa Glavnim inspektorom. Ja ću samo ovdje umjesto vas reći, ja sam imala pitanje za tržišnog inspektora i da li je on bio na bolovanju za vrijeme ovog izvještajnog perioda, jeste, bio je zaista na bolovanju. Dogovorili smo neke stvari da se provjere, pa ćemo u narednom periodu i te stvari tretirati javno ovdje sa govornice. Ja, s obzirom na cjelokupnu situaciju, predlažem naravno što se tiče ovih zaključaka i mjera ja ih sve podržavam i predlažem eventualno 8. mjeru koja bi glasila. Potrebno je definisati i obilježiti vodozaštitne zone oko svih izvorišta i vodovodnih objekata koji su u upotrebi za snadbijevanje građana vodom za piće u svim mjesnim zajednicama Grada Gračanica. Dakle, da nas ove predložene ovdje mjere inspekcije dodamo i ovu 8.“

Edin Šehić:

„Obzirom da je Predsjedavajući u više navrata rekao da slušaoci slušaju i vjerovatno trebamo malo neke stvari iznijeti. Svakako Informacija za pohvalu i rad inspekcije je za pohvalu, ali ono što mene posebno dojmilo je zaključci i prijedlozi mjera, gdje su rekli da zasigurno se treba poboljšati u narednom periodu, i predložili su određene mjere koje bi unaprijedile njihov rad. Ja ću ove mjere pretvoriti u akciju, odnosno operativni plan, tačnije targetirat ću ko to treba da završi, ovdje je nama adresirano kao vijećnicima, ali ja ću evo brzinski pročitati jer nema puno mjere i reći odmah čija je to nadležnost i ko treba to da završi do naredne sjednice, odnosno do naredne Informacije. Mjera 1. Da se na području Grada Gračanica istraje u obezbjeđivanju sredstava za izgradnju i održavanje kanizacionih mreža u cilju odvodnje otpadnih i oborinskih voda iz svih naseljenih mjesta. Dakle, prijedlog za budžet i mi ćemo to usvojiti i odmah da se krene u realizaciju. Mjera 2. Uskladiti Odluku o radnom vremenu, te vršiti preraspodjelu radnog vremena i djelovati u dane vikenda, praznika, te u popodnevrim

satima, jer veliki broj ilegalnih radnji se upravo dešava u ovom vremenu. Dakle, nadležnost Gradonačelnika, rasporedi i nagradi te ljude, izađu na teren i pospješe ovu mjeru. Mjera 3. Nastaviti aktivnosti građevinske inspekcije kao i samih pravnih subjekata na otklanjanju arhitektonskih barijera, koje omogućavaju nesmetan pristup objektima osobama sa umanjnim tjelesnim sposobnostima, što je i utemeljeno u Zakonu o prostornom uređenju i građenju. Ovdje se direktno adresira inspekciji koja mora zaista izdavati prekršajne naloge, izdavati, izdavati, i ako treba tjerati ćemo se do Ustavnog suda, da bi ti pravni subjekti napokon obezbjedili svim građanima bezbjedan pristup i korištenju usluga. Mjera 4. Ponovnim raspisivanjem javnog poziva ili na druge načine treba riješiti pitanje odabira izvršioca, u cilju izvršavanja pravosnažnih rješenja građevinske inspekcije. Nadležnost Gradonačelnika i to treba više jer se ponavljamo godinama ovdje, a to treba da se završi. Mjera 5. Nastaviti medijsku i drugu kampanju i edukaciju građana o njihovoj ulozi odgovornosti i zadacima, te aktivnom učešću u zaštiti životne sredine. Imamo našu prelijepu Radio Gračanicu koja ima super novinare i koji mogu to fino napraviti, upakovati kao jedan projekat i mi ćemo to podržati i nagraditi ih kroz budžet i da to ide. Dakle, evo konkretno adresirano ko to može uraditi i pripremiti, naravno u saradnji sa inspeksijskim službama. Mjera 6. Potrebno je stvoriti finansijske uslove da se pokrenu procedure prijema putnog i građevinskog inspektora, kako bi se Služba za inspeksijske poslove na taj način kompletirala i još efikasnije djelovala. Ovo se nama adresira već godinama i ja evo ponovo apelujem i tražim od Gradonačelnika da riješi taj problem, kako bi se kompletirala Služba. Mjera 7. Potrebno je omogućiti nastavak aktivnosti Komunalne inspekcije i komunalnih redara u sadejstvu sa JP „Komus“ Gračanica na uključivanju i ostalih domaćinstava u organizovan odvoz smeća, što će doprinijeti kvalitetnijoj životnoj sredini i eliminisanju divljih deponija. Dakle, adresa Komus, BKC-e, i mi svi onako da nam savjest proradi i da počnemo kroz neku finu kampanju afirmisati građane da se što više uključe i da životnu sredinu učimo boljom i ljepšom za život. “

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Nije pitanje komentara na Informaciju, nego samo da odgovorim na prijedlog vijećnice Mersihe Jogunčić. Vodozaštitne zone izvorišta se utvrđuju na osnovu Zakona o vodama i na osnovu Pravilnika o zaštitnim zonama. Za to je potrebno izraditi posebne elaborate vodozaštitnih zona, na osnovu kojih onda Gradsko vijeće usvaja vodozaštitne zone. Za izvorišta za Grad Gračanicu Općinsko vijeće je utvrdilo vodozaštitne zone za izvorište Sklop, Hadžijna voda, Vrelo i Ilidža, ali samo prvu vodozaštitnu zonu, a za drugu i treću nismo uspjeli utvrditi. Po mjesnim zajednicama bi sad trebalo baš krenuti po izvorištima, pa utvrditi kolika im je izdašnost, kapaciteti, itd. Vodozaštitna zona zavisi i od vrste izvorišta, da li je to dubinski, odnosno arteški bunari, ili su to kraški izvori, odnosno izvorišta gdje voda izvire iz stijena, i da li ima dokumentacija o tom izvorištu. Da se ne stavlja to kao obaveza inspekciji, jer nije obaveza inspekcije. “

Muhibija Memić, Glavni inspektor:

„Prvo da vam se zahvalim, jer ove zahvale su nama ovako dodatni teret i obaveza da budemo istrajni, da pružimo što je moguće veću potporu i građanima i vama. Ja bih vezano za ovo napomenuo što je uvažena vijećnica Mersiha, a to je definisati vodozaštitne zone. Ako se sjećaš Aida da smo mi radili nekada na tim vodozaštitnim zonama i da je to u vezi sa JP Vodovod i kanalizacija, ali zaista jedan ovakav prijedlog od Mersihe koji je vrijedan svake pažnje. Mi zaista moramo riješiti pitanje vodozaštitnih zona, a naročito ja poznajem dobro stanje po mjesnim zajednicama kada su u pitanju izvori. Imamo slučajeve, nažalost, da iznad bazena itd. , a pokazali su i rezultati koje kakvih analiza, ovce itd. , pa imamo nalaze odozgo i sami znate kakvih nalaza imamo i šta imamo sve u vodama. Kažem prijedlog vrijedan pažnje, eh sad da li on pripada jednoj službi ili drugoj, to je stvar do nas, ali u svakom slučaju treba uraditi i podržavam ovo, iz razloga što znam šta znači imati, pa barem radili smo na tome,

prva, druga i treća ovdje, bilo je još dok je bio direktor Komusa on radio isto na tome, ali kažem treba. Što se tiče ovih obaveza što nama poreda uvaženi vijećnik Šehić, i ovo je za pohvalu. Vi ste vijećniče lijepo nama poredali, nama je samo prići realizaciji i da svako iz svoje ove nadležnosti. Kaže da se na području Grada Gračanica obezbjeđe sredstva za izgradnju kanalizacionih mreža. Ako pratite, ja svaki put u zaključcima i prijedlozima mjera svaki put bude ovo. Moram istrajati sa mjesnim zajednicama, odavdje vi u budžetu, i nekako mi vi kada je u pitanju rješavanja problema odvodnje otpadnih voda, nema u vama dosta energije da mi kroz projekte, jer vi više volite asfalte, to je vaše pravo. Možda ta odvodnja otpadnih voda nije prihvatljiva, nije primamljiva za vas, ili možda se nije lijepo slikati pored tih otpadnih voda, ali vjerujte da imamo problem, a naročito u mjesnim zajednicama. Tamo gdje je odgovorno JP Vodovod i kanalizacija tu je dobro stanje, ali imamo situacija po mjesnim zajednicama katastrofa. Do vas je i imate mogućnost vi kao vijećnici, budžet je pa u toku budžeta kandidujte, jer stvarno ima potrebe za ovom mjerom. Kada je u pitanju ovo uskladiti o radnom vremenu, to je Šehić rekao da je do Gradonačelnika, ima i do nas službi, to možemo između sebe, ali u svakom slučaju podržavam. Inspekcija i ove barijere, tu imamo ozbiljnih problema i mi smo tu na Sudu od 2016. godine i ozbiljni su nam problemi, ali stoji to da treba riješiti, pa uz potporu i vas i potporu i viših nivoa vlasti, itd. , na način da se možda određene izmijene u zakonu izvrše, ali u svakom slučaju oni koji ne mogu a trebaju pristup, trebaju to na adekvatan način riješiti. Kada je u pitanju raspisivanje javnog poziva i odabira izvršioca u cilju izvršavanja pravosnažnih rješenja. Nas obavezuje zakon da do 28. 02. raspisemo, i mi svaki put, svake godine raspisujemo i vjerujte da nikada nismo dobili, evo dobili smo prije par dana od Službe obavještenje da se poništava zato što se niko nije prijavio, svake godine predvidimo i niko nikada se neće prijaviti. Ovdje je možda bilo elemenata da se izvrši izmijena, ali opet inicijativa prema Vladi TK da se možda na nivou Kantona, a ne na nivou općina i gradova raspisuju konkursi, što čini razlog da se niko u nas ne prijavi. Ima tu i razumijevanja, neće ljudi da ruše neke objekte, itd. i onaj koji je realno spreman za to u tehničkom smislu, mislim na pravna lica. Znači možda prijedlog, ali eto i inicijativa prema Vladi da se na nivou Kantona nađe jedno preduzeće koje je osposobljeno, i bilo bi lakše izvršiti da dođe neko iz Kalesije ili iz Tuzle, da vrši rušenje bespravnih objekata. To nam je problem, mi deset godina raspisujemo i nikada ne možemo dobiti. Neko je ranije postavio pitanje zašto to ne radi Komus, Komus ne može, jer tamo u zakonu piše ko sve može, mora biti registrovano lice, mora biti sa tehničkom potporom, itd. Oko prijema putnog građevinskog inspektora, ja sam mislio da će neko od vas vijećnika da izađe i da vidimo, ja vama svaki put u ovom uvodnom dijelu, svaki put je ova tabela ja mislim godinama u ovakvom smo sastavu, fali tu dva, tri izvršioca. Jedne godine sam Mersihi odgovorio vezano za inspektora koji obavlja tržišne poslove, tu nam je prijeko potreban inspektor, nemamo ga tri godine i više od tri godine. Nemamo inspektora za puteve, ali vjerujte da ne možemo, mi smo raspisivali konkurs i 15 godina smo čekali na sanitarnog inspektora. Nisu to primamljiva mjesta, nije to zainteresovanost velika, mi ne možemo naći građevinskog inspektora, raspisivali, molili, ja lobirao neke građevince, neće ljudi to da rade. Zakon je predvidio da se mora imati određena stručna sprema, da se mora imati određene vještine, znanje, ali nisu primamljivi poslovi zato što to traži malo povišen adrenalin i ljudi neće, a ko ima te kompetencije koje predviđa zakon, onda ljudi imaju znanje, stručnost i vještine, i odoše zarade puno veću platu, to nam čini problem. Mi imamo dobru saradnju sa JP Komus, ovo što Ibrahim Hasić nije zadovoljan sa procentom od 80 %, a vjerujte ni u zapadnim zemljama, jer ja imam podatak, tamo gdje vam je komunalna usluga naplaćena sa 70%, to je dobar procenat. Nikada vi nećete dostignuti procenat neki, ljudi misli da to može biti 100%, uvijek vi imate kategorija opravdano ili neopravdano koji realno ne mogu plaćati, što bi onda trebalo podršku kroz budžet, itd. Ako hoćete veći procenat onda mi moramo, jer ja znam da ih ima, moramo podršku veću dati pa da povećamo taj procenat, otprilike oko 80% što reče direktor, to vam je dobar procenat. Hvala onima koji su nas pohvalili, hvala i onima koji nisu, oni će sljedeći put.“

Zaključena rasprava.

Informacija o radu i vršenju nadzora Gradske inspekcije za 2022. godinu je primljena k znanju.

TAČKA 14

RAZMATRANJE INFORMACIJE O ZBRINJAVANJU NAPUŠTENIH I IZGUBLJENIH ŽIVOTINJA (PASA LUTALICA) NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Predsjedavajući je upoznao prisutne vijećnike da imaju najavljeno izlaganje Udruženja za zaštitu životinja „Pomoć šapicama“, pa je pozvao predstavnika Enisu Vajzović da izvijesti o njihovim aktivnostim.

Enisa Vajzović, Predsjednik UZZŽ „Pomoć šapicama“:

„Željela bih da vas pozdravim i da se zahvalim na ukazanoj prilici da govorim pred vama. Ja sam Enisa Vajzović i danas stojim pred vama kao predstavnik Udruženja građana za zaštitu životinja Pomoć šapicama, a povodom tačke 14. dnevnog reda današnje sjednice koja se tiče Informacije o zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja (pasa lotalica) na području Grada Gračanice. Uzimajući u obzir da je u okviru ove Informacije Gradskom vijeću plasirana jedna strana priče, dostavljena od direktnih i indirektnih učesnika u zaštiti životinja, smatramo da kao novoosnovano formalno Udruženje, a koje egzistira, neformalno, više od 2,5 godine, možemo kvalitetno dopuniti ovu Informaciju na sljedeći način, a ujedno i predstaviti sam dobrobit rada našeg udruženja. Udruženje za zaštitu životinja Pomoć šapicama Gračanica postoji od 24. 09. 2020. godine, gdje se nekoliko ljubitelja životinja, nakon nesretnog slučaja gaženja haskija sa traktorom, udružilo i odlučilo pomoći napuštenim i ugroženim životinjama u našem gradu. Tu noć je par članova međusobno komuniciralo putem facebook chata, te smo odlučili napraviti javnu facebook grupu i pokušati promijeniti trenutnu situaciju. Moram da navedem, da je zahvaljujući tome, podnešena prva krivična prijava za zlostavljanje životinja u našoj zemlji po članu 318. Krivičnog zakona FBiH. Kao neformalna grupa za to vrijeme smo dosta toga napravili i promijenili na bolje što se tiče dobrobit životinja, međutim odlučili smo se na korak dalje, a to je osnivanje prvog udruženja ovakvog karaktera u našem gradu. Udruženje je, od 17. 05. 2022. godine, i zvanično upisano u Registar udruženja TK. Takođe, moram da napomenem da za svo ovo vrijeme našeg djelovanja nikada nismo bili finansirani od neke javne institucije iz vladinog i nevladinog sektora, te smo isključivo samoodrživost imali od vida dobrovoljnih priloga ljubitelja životinja u našem gradu i šire. Takođe, naša FB grupa broji 3. 970 članova te raste iz dana u dan. Što se tiče udruženja i pružanja informacije sa naše strane dužnost mi je da vas obavjestim da smo u proteklom periodu, i to od početka 2022. godine pa do danas, izvršili sljedeće aktivnosti:

- Liječenje 60 pasa i mačaka, a u pitanju su bili bolesni psi i mačke, udareni autima, sa otvorenim ranama, prelomima, pa čak i zlostavljanim od strane ljudi. Liječenja su vršena u javnim i privatnim ustanovama na području Grada i to u Veterinarskoj stanici i VETTEAM-U.
- 15 pasa i mačaka je bilo na operativnom zahvatu, u pitanju su ortopedski zahvati, koje je moguće izvršiti jedino u privatnoj Veterinarskoj stanici PETDOC4U u Lukavcu.
- 94 psa i mačke su udomljeni kako lokalno, tako i u inostranstvo. Svi koji su udomljeni su vakcinisani i sa papirima, a uslov za udomljavanje ženki je bila sterilizacija na trošak Udruženja.
- Dobili smo donaciju hrane i to 203 kg suhe hrane i 161 konzervu (od kilu i manje)
- Za sve navedeno smo ukupno imali troškove u visini od : 12. 316,84 KM a do sada smo kroz donacije skupili i isplatili 10. 669,45 KM

Sve ovo navedeno imate na našoj Facebook stranici, gdje imate objavu za svaku obrađenu životinju, od stanja u kojem je pronađena, liječenja, troškova i na kraju udomljenja. Za svaki navedeni trošak, imamo račune od navedenih stanica. I kod nas svaki pas i mačka imaju svoje ime i svoju priču, te nisu samo broj na papiru. Da skratim, o ovom tehničkom dijelu izvještaja

svaki vijećnik je dobio primjerak Informacije o radu sa podacima. Zahvaljujući ovim rezultatima, u relativno kratkom periodu, smatramo da apsolutno imamo pravo da budemo učesnici u kreiranju bilo kakve Informacije o zbrinjavanju životinja, te vam dostavljamo Izvještaj o radu udruženja sa svim podacima o zbrinutim životinjama na području Grada Gračanica, a koje nisu uvrštene u pomenutu Informaciju koja je tačka dnevnog reda današnje sjednice. Istu smo iščitali, koja je u okviru materijala dostavljena Gradskom vijeću, i smatramo da su sljedeće stavke u koliziji sa našom spoznajom dsa terena. U vašoj Informaciji su navedeni izvještaji od samo dvije organizacije koje su podržane budžetski od strane Grada, i to od Lovačkog udruženja Srndać i Veterinarske stanice Gračanica, a u kojima u oba slučaja bilježimo da je dolazilo do određenih nesuglasnosti sa interesom dobrobiti životinja na prostoru Grada. Provo ću se dotaći dijela Informacije od strane Lovačkog udruženja Srndać. U Informaciji se pozivate na Zakon o zaštiti i dobrobiti životinja koji je propisan na nivou BiH i koji se tiče odgovornosti ljudi za zaštitu i dobrobit životinja, ali dalje kroz prezentovanje iste navodite poteškoće u primjeni tog zakona i samo kršenje zakona. Naime, članom 15. pomenutog zakona je propisano da životinju može usmrtiti lice osposobljeno za te poslove, doktor veterinarske medicine. Usmrcivanje se vrši na način koji će životinje omogućiti brzu smrt, bez patnje koje se može izbjeći. Smatram da ubijanje iz lovačkih pušaka to nije sigurno. Ne bih da moje izlaganje bude samo napad na Srndać i ovom prilikom ne želimo da dugogodišnje članstvo i najveće članstvo lovačkog udruženja, sve lovce, među kojima ima divnih ljudi i naših prijatelja, rodbine, poznanika, ukaljamo sa onim manjim brojem članova koji je načinio sljedeće stvari. Sam broj od 294 psa i 35 mački ubijenih je strašna informacija. Svjedoci smo, svi mi ovdje prisutni, i čuli smo, da se dešavaju svirepa ubistva psa lotalica kao i vlasničkih pasa na teritorijama lovišta ali i van tog teritorija. Lično, imala sam slučaj, uz još dvije članice udruženja, u Doborovcima, pored farmi, da smo uspjeli spasiti ženku i dvoje mladiha da je četvero mladih ubijeno i bačeno u kanal. Sasvim slučajno su u tom trenutku tu bili i lovci koji su se ubrzano počeli udaljavati sa mjesta kada su nas vidjeli, a za ovo sve navedeno imamo čak i video snimak od tog dana. Imamo poruke sa slikama od naših sugrađana o ubijanju pasa u naseljenim mjestima i među kućama. Imamo objave na našoj FB grupi od nekih lovaca gdje su objavljene slike lotalica u naseljenom mjestu sa pozivom na njihovo ubijanje, a imamo i zadnja dva slučaja gdje su psi upucani iz sačmarice, jedan na Mahmutovcu, a drugi na Lamelama, koji su srećom preživjeli ali troškovi njihovog liječenja su mnogo veliki. Jedan metak je ovo društvo koštao 500 KM i košta i dalje. Dalje, pitam se gdje su leševi tih 295 ubijena psa i 35 mačaka, i da li su ostavljeni po kanalima, njivama i šumama ili su na propisan način i u skladu sa Odlukom o komunalnom redu uklonjeni. Slike i izjave očevidaca govore da nisu. Sve na stranu ali rečenica u Informaciji, koja je nas iz udruženja, najviše uznemirila jeste da se upućuje na kontinuiran i kvalitetan rad Lovačkog udruženja Srndać. Dragi moji prisutni, jeste li vi svjesni šta je rečeno tom rečenicom. Da vam pojasnim. Tom rečenicom ste omogućili da svako ko ima problem sa psima i mačkama, jednostavno ih odveze na teritoriju lovišta i riješi se problema. Međutim, tu tek problem počinje jer šume i brda nisu prirodno stanište za pse i mačke i oni nisu pali tu s neba, čovjek ih je ostavio na milost i nemilost, a samim tim je ugrozio divljač (razlog zbog kojeg lovačka udruženja i postoje), jer pas ne ubija ni srnu ni zeca zato što je krvoločna životinja i zato što ih koristi u svom lancu ishrane, nego zato što je istraumiran, gladan i bori se za život u tim uslovima. Takođe, smatram da nijedan lovac ne želi takve probleme u svojim lovištima i da je ubijanje pasa za njih neetično i neprihvatljivo ponašanje jer su i oni sami vlasnici lovačkih pasa. Dovedi smo se do toga da imamo pse u lovištima koji napadaju divljač, lovce koji ubijaju te pse i sitniju divljač, a veprovi se množe kao mravi po okolnim brdima i već silaze u naselja i prave ogromne štete. To je sve posljedica narušenog eko sistema od strane čovjeka. Ostavljanje životinja van naseljenih mjesta treba i može biti kažnjivo postavljanjem video nadzora na kritičnim mjestim, a pronalazak pasa i mačaka od strane lovaca treba da bude prijavljen udruženju ili stanici i da se oni zbrinu na human način, a ne piucanjem i ubistvima. Što se tiče ove druge informacije koju je dala Veterinarska stanica Gračanica, bilježimo da koristimo kapacitete stanice od prostora, jer nemamo svoje, i koristimo usluge divnih naših veterinara, te bih ovom prilikom da se posebno zahvalim našim

doktorima u Veterinarskoj stanici, Mustafi Hasiću, Nermanu Avdiću, Hasanu Đuliću, kao i veterinarima zaposlenim u VETTEAM-u i veterinarskoj stanici PETDOC4 u Lukavcu. Sav naš trud i rad ne bi bio uspješan bez njihove pomoći i saradnje u svakom trenutku. Oni su uvijek odgovarali na naš poziv, izlazili na mjesto nesreće i pomagali nam u spašavanju životinja. Takođe, moramo da primjetimo da i u Veterinarskoj stanici postoje određene stvari koje bi se u narednom periodu trebale i mogle promijeniti u interesu životinja i onih kojima o njima skrbe. A na koji način. Mi nismo tu smo da kritikujemo, mi smo tu i da ponudimo rješenja, te smo to pokazala sa dosadašnjim svojim radom da je moguće, i smatramo da zajedno možemo proizvesti stvarni rezultat na terenu, te vam nudimo u narednom periodu naše kapacitete, znanja i vještine u svim aspektima za dobrobit životinja, od analize svih faktora koji doprinose boljem položaju životinja u našem gradu i državi, preko prijedloga za edukacijom stanovništva, kao i za unaprijeđenje zakonodavnih okvira. Naš krajni cilj je otvaranje savremenog azila za životinje, do pomoći u pronalaženju domova za sve napuštene životinje. Na osnovu svega urađenog i navedenog smatramo da činimo dobro ovom Gradu, i osim odgovornosti koju smo sami preuzeli, i bez ičije inicijative, smatramo da ovaj Grad zaslužuje jedno ovako udruženje i da nam da određena ovlaštenja, te da postanemo udruženje od posebnog značaja koje zapravo radi konkretne stvari za dobrobit zajednice. Koja se ne ogleda samo u višestrukoj ulozi zaštite životinja i da je to samo u interesu životinja, to je u interesu i zdravlja ljudi, njihove sigurnosti, plus socijalnog efekta, jer dobro vam je poznato da ko ne voli životinje ne voli ni ljude, a nasilje nad životinjama nadograđuje da imamo i nasilje nad ljudima i svjsni smo situacije koja se danas dešava na prostorima Balkana, te da je većina počinioaca nasilja nad ljudima prvobitno zlostavljala životinje. Mi, članovi udruženja smo bili izloženi raznim napadima od strane pojedinaca koji ne vole životinje, te želimo kroz naš rad i putem raznih edukacija naših mlađih naraštaja stvoriti empatiju prema svim životinjama i njihovoj dobrobiti za krajni cilj, a to je dobrobit za sve nas. Zahvaljujem se na pažnji i vremenu koje ste odvojili danas, te se nadam uspostavljanju dvosmjerne komunikacije i saradnje u cilju stvaranja bolje sredine za sve nas. “

Učesnici u diskusijama:

Almedin Devedžić:

„Dugo ne čuh ljepši tekst na ovom Vijeću. Čestitam uvažena Enisa, predsjednice, i nije mi žao što sam proveo čitav dan ovdje na ovom Vijeću i izražavam žaljenje zašto na početku odmah nismo dali priliku da se kaže ovako nešto. Imam potrebu da izađem i da pohvalim rad ovih dobrih ljudi i moja porodica je član od prije mjese, dva, ove grupe i nadam se i ovog udruženja. Želim da iskoristim ovu priliku da kažem da je ovo što je gospođica Enisa rekla da je sve istina, čak šta više malo je rekla šta sve rade za dobrobit životinja na području Grada Gračanica. Tačno je jedan slučaj bio gdje se pojavio napad na jednu mačku, i ovi dobri ljudi su svojim sredstvima isfinasirali operaciju, međutim nije bilo dovoljno sredstava, i onda su se vrijedni veterani iz Veterinarske stanice uključili i besplatno, dakle onaj dio koji je trebalo da se doplati, oni su to ipak uradili gratis da bi spasili jednu mačku koja je bila napadnuta. Ona je trebala da se okoti i na svijet donese nove mačiće, ali evo ono što je urađeno jeste da je spašeno i ona je dans dans u mojoj avliji kod kuće i zabavlja moju djecu i ona je član naše porodice, zahvaljujući upravo gospođici Enisi i njihovoj intervenciji. Ona je samo jedan primjer od mnoštva spašenih životinja kojima u ovom slučaju stvarno treba pomoći, i vjerujte ja sam sa oduševljenjem slušao ovo izlaganje. Još jednom pozivam sve nas, što se kaže kada se budu pravile, mada nije kasno ni ove budžetske godine, evo nema Gradonačelnika, ali može intervenisati iz budžetske rezerve iz bilo kojeg dijela, da se ovom udruženju pomogne da stane na svoje noge, mada su oni već stameno na svojim nogama, s obzirom u kojoj su misiji i šta rade. Da im se finansijski pomogne i da se isto tako svima onima koji su u saradnji s ovim udruženjem, takođe izađe u susret u smislu da što više životinja spase ako su u potrebi toj ili da se zbrine. Još jednom Enisa čestitam vama i vašem udruženju, želim vam puno sreće i uspjeha u budućem radu, i evo ja ću kao vijećnik i član vaše grupe uraditi sve što je u mojoj moći da vam pomognem. “

Mersiha Jogunčić:

„Ja sad ne znam da li smo na istom Vijeću kolega Almedine, ja nisam oduševljena, ja sam frapirana. Dakle, ja sam zaprepaštena šta jedna grupa građana, jedno udruženje radilo u odnosu na našu Veterinarsku stanicu i u odnosu na naše privatne veterinarske stanice. Zajime drago mi je što ste danas ovdje, ali mi nije drago što nema vašeg Izvještaja, dakle očekujem vas sljedeći put i ja sam vam to već rekla. Udruženju svakako čestitam, moju podršku imate, međutim postavlja se pitanje odakle tolika nebriga, odakle toliko ljudi, evo i mi ovdje koji sjedimo, veterinarske stanice, bilo ko, da dopustimo da jedno udruženje građana odradi posao koji nisu odradile javna ustanova, odnosno javno preduzeće ili privatne veterinarske stanice. Vama svaka čast što radite, što ćete udomiti životinje, ali plaćanje operacija svojim sredstvima, i ja imam takođe informaciju, ali evo ostavljam je za sljedeći put, međutim informisaću vas o njoj, a to je da se psi vode u Lukavac na jako skupe preglede jer ovdje ne mogu da dobiju tu vrstu pregleda. Dakle, vodi se u Lukavac, a mi ćemo raspravljati Zajime o vašem Izvještaju gdje ste vi naveli da kupujete specijalističku opremu, s obzirom da dole u našoj Veterinarskoj imamo samo jedan donirani polovni ultrazvuk, i meni su ostavljena dva mjeseca da skupim što više informacija. Dakle, građani plaćaju, građani hrane, građani se samoorganizovali, a mi se ovdje oduševljavamo time što su ljudi iz svojih džepova to uradili, aferim, svaka čast. Znači ne trebamo imati ni veterinarske, niti bilo šta, ljudi mogu sami da se organizuju, a mi ćemo ovdje sjediti i mlatiti rukama, usvajati izvještaje, ismijavati se, vraćati ih na doradu što je nemoguće popraviti, i onda ćemo oduševljeno pljeskati rukama ovdje. Ja plješćem udruženju i želim vam puno uspjeha u radu, založit ću se zato da dobijete određena sredstva sa bilo kojeg nivoa, i kroz projekte nevladinih organizacija ili bilo čega drugog, a u svemu ostalom ono što je naša obaveza i obaveza javnih preduzeća i javnih ustanova, o tome ćemo naravno raspravljati na ovom Vijeću, i vidjeti kako se to odnosi i Srndać, kako se odnosi Veterinarska stanica, i šta su obaveze i privatnih veterinarskih stanica.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Ja kolegice Mersiha vas podržavam u svemu. Prema tome nemoj da ovo koristimo sad i da stvaramo jednu lošu klimu, i moja namjera je bila da se iznenadim, a ne oduševljam se u tom smislu da se radujem što je ovako stanje. Oduševljam se s ovim ljudima koji to rade, to je meni nevjerovatno, ne mogu da vjerujem da postoje takvi ljudi, u tom smislu. Da bi smo mi sada ovdje otvorili priču, pa znamo, možemo deset, milion stvari naći koje ne valjaju, a ja želim da nađem ono što je dobro i da pomognemo na način da se to unaprijedi. Mi znamo dobro ko je odgovoran za određene stvari, to je bila poenta. U svakom slučaju imaš moju podršku Mersiha, na istom smo Vijeću, samo što malko drugačije stvari vidimo, ali u svakom slučaju idemo dalje. Mislim da će uspjeti ova priča, da će je svi prepoznati kao pozitivnu i da se svi uključimo da joj pomognemo.“

Arnes Avdić:

„Čisto onako zbog javnosti, s obzirom da javnost nema uvida u našu Informaciju. Na zadnjoj stranici zaključna razmatranja, zadnja rečenica, doslovno ću je citirati. “Uprkos ograničenim sredstvima i preprekama u radu, na području Grada Gračanica nisu zabilježena veći problemi, niti uočljivo povećanje broja pasa lualica, što upućuje na kontinuiran i kvalitetan rad Lovačkog društva Srndać van naseljenih mjesta, a JP Veterinarska stanica u naseljenim mjestima.“ Ne znam je li živimo u istom gradu ili vi ne vidite da imamo problem sa psima lualicama, ili ste ovdje htjeli da napišete neki tekst pa ko veli daj nabacaj što više rečenica. Mislim nije uredu, trebate nekad neke rečenice napisati i iza toga da stojite.“

Samer Fazlić:

„Uzeti ću i ja minutu samo da izrazim svoje zadovoljstvo i zahvalnost udruženju i čestitke, dobili ste i u meni još jednog novog člana, posebno što sam ja vlasnik psa. Što se tiče vaše

saradnje sa Veterinarskom stanicom, vidim da je ona bila dobra i da ste možda najviše usluga kod njih ostvarili, znači samo zajednički možemo učiniti za dobrobit. “

Edin Šehić:

„Pa evo ja bih prije svega čestitao predstavnicima Udruženju za zaštitu životinja „Pomoć šapicama“ na upornosti da ostanu do kraja. Bilo je ovo mukotrpno pratiti čitav dan i zamorno, ali evo zaista što rekoše prethodne kolege šlag je na tortu, i ovo je jedna lijepa priča i ja takođe čestitam i na vašem doprinosu i na vašem radu. Sada gledajući vašu Informaciju i Informaciju koju smo dobili kroz redovan materijal, dojmi me to kako se neko ponaša kada radi sa sredstvima poduzetnika, donacija, itd, jasno, transparentno koliko je utrošeno, u fening, a onda dobijemo Informaciju ovdje gdje kaže 50. 000 KM izdvojeno iz budžeta i nigdje ništa, znači ni ko je koliko dobio, ni zašto je dobio, ni kako, itd. Ja odmah u startu predlažem od ovih 50.000 KM koje je dobilo pretpostavljam da li Srndać ili Veterinarska, ili kako su već dobili ta sredstva iz budžeta, da odmah vam otpišu tu 1.000 KM što ste dužni Veterinarskoj, barem to da bude neka satisfakcija u startu. Što se tiče ovih ostalih stvari, ja zaista pohvaljujem vaš angažman i vaš rad, i zaista bih zamolio i ovo što kaže i Mersiha, mi moramo instituciono djelovati. Mi imamo Veterinarsku stanicu koja zasigurno pruža ruku za saradnju i vjerovatno sa vašim nekim idejama itd. , možete zaista napraviti jednu lijepu priču, jedne lijepe projekte, i možda nama predložiti za naredni budžet da taj azil koji spominjete da se svi potrudimo. Činjenica jeste, što kolega Avdić kaže, da imamo problema sa psima lualicama, i ja konkretno u svojoj mjesnoj zajednici, tačnije u svojoj bašti, imam problema gdje jedno pet, šest svako jutro luta. Ponudite nam neko rješenje, po projektu napišite, imate vrsnog poznavaoca za pisanje projekata, Larisu Šušu, koja može to priprimiti, delegirajte nam, i da to zaista bude jedan naš zajednički projekat za brigu o ovim stvorenjima. “

Osman Sulejmanović:

„Pa evo nakon ove dvije informacije, ovo je novi momenat u zbrinjavanju pasa lualica i mačaka na području Grada Gračanica. Mi smo imali veterinarske stanice koje su eutanazirale i imali smo lovačka udruženja koja su smicala, ajde da kažemo tako. Znači ovo je novi momenat, koliko sam ja vidio šapice udomljavaju, tako da u narednom periodu treba gledati ove tri vrste zbrinjavanja pasa lualica i mačaka, i da učestvuju zajedno u pisanju Informacije. “

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Meni je drago i ja u svakom slučaju pozdravljam udruženja i rad građana u udruženjima i rezultate koje oni postižu, ali mislim da smo ovdje malo otišli u drugu stranu. Rad udruženja, njihova aktivnosti i ovo što imate Informaciju to nije isto. Dakle, prije svega, je li iko od vas ikada saslušao prijave građana koji su imali probleme sa ujedom psa. Za mog rada u Službi za prostorno uređenje kojoj pripadaju komunalni poslovi, je donesen Zakon o zbrinjavanju i dobrobit životinja. Do sada smo imali potpuno drugi pristup zbrinjavanja pasa lualica, ako ih ne zbrinjavamo i ne vodimo brigu o tome se naglo umnožavaju i prave probleme. Mi nismo rekli kako je rekao Arnes da nema pasa lualica, ima ih, ali su prilično zbrinuti i nemamo puno ujeda pasa, niti bjesnih pasa, niti onog što je cilj ove Informacije da kaže. Drugo, neko me je pitao zašto svake godine ide ova Informacija na Gradsko vijeće. To je komunalna djelatnost za koju se izdvajaju sredstva i iz tog razloga smo obavezni da informišemo Vijeće šta se dešava, i povjerena je Veterinarskoj stanici. Dakle, dobra saradnja udruženja građana i Veterinarske stanice potpuno je ok, i ja ne znam da li se udruženje obraćalo na javne pozive koje udruženjima daje Grad Gračanica, i to je put da dobije sredstva za svoj rad. U svakom slučaju ko god je voljan i ima prostora i vremena da zbrine životinju, u svakom slučaju je pozitivno i dobro i za sredinu i za sve ljude i životinje, to je dobro. Što se tiče rada Lovačkog društva, mi uopšte nismo nadležni za rad Lovačkog društva, niti možemo uticati na taj rad osim nekim sugestijama. Oni po svom Pravilniku za rad i zakonu, njima stoji u članu 14. da su dužni smanjiti broj divljači koja čini štetu, na podnošljiv broj, te uklanjanje pasa i mačaka skitnica, ovo je iz Zakona o lovstvu. Oni su dužni to uraditi u lovištima, ako ne rade onda su

radili suprotno zakonu, a ti su psi i mačke koji su se našli u lovištima ne smatraju više domaćim životinjama, nego da su na određena način podivljali i prave štetu. Imali smo, i vi ste podnosili za napade divljih pasa na ovčare, na njihove torove. Dakle, nisu stvari obojene crno bijelo i ne možemo na taj način raditi. Naša Veterinarska stanica kao vršilac jedne vrste komunalne usluge ne radi samo zbrinjavanju pasa lualica i mačaka, ali ima stacionar u kome se psi čipiraju, sterilizuju, liječe od parazita i ponovo vraćaju u prirodno stanište kako kažemo. To nije mali broj pasa koji je odrađen, tako da ja ne bih ove dvije Informacije baš vezala jednu za drugu. Lijepo je ovo što smo čuli, ali ovo je izvještaj ono što je trebalo raditi kao komunalne djelatnosti. “

Mersiha Jogunčić:

„Neka smo ovo čuli, ali meni nije jasno da nismo dopustili obraćanje i da nismo imali obraćanje udruženja, da li bi smo znali da imamo toliku razliku u Informaciji i ono što nam je reklo udruženje. Dakle, ne bi smo znali i ostali bi smo uskraćeni za dio informacije. Ja ću se sada referirati upravo i na ovaj dio kada kažete da samo raspravljamo o Informaciji, raspravljamo o Informaciji, tačno, i šta nam je predloženo od eventualno mjera. Ostaje nam tamo Srndać, ostaje nam Veterinarska, i ja bih voljela da evo neki zaključak ovdje bude apropos ove Informacije, da se u buduću i Udruženje šapice uključe i u izradu strategije zbrinjavanja životinja, i u saradnji sa Veterinarskom stanicom i sa Lovačkim udruženjem Srndać, a naravno i sa gradskim službama koje rade ove informacije. Dakle, ne možemo zanemariti ovo što smo danas čuli, i moj neki prijedlog je da te ljude uvažimo i da im damo priliku da sudjeluju u kreiranju i Strategije i načina na koji to trebamo raditi, jer očigledno trebamo početi raditi to na jedan drugi način, a ne samo brutalnim ubijanjem itd. , nego apsolutno moramo usvojiti jedan patent ponašanja koji podrazumijeva i udomljavanje životinja i sve ovo što radi udruženje. Dakle, ljudi znaju o čemu se radi i uradili su puno toga, i zaista naša Informacija i vaša Informacija se razlikuju, nažalost, i neću reći da sam zbunjena jer ne može me ništa zbuniti, ali predlažem da jedan od zaključaka bude da se ljudi uvažavaju u izradu Strategije, uključe u saradnju, i da pomognu i Veterinarskoj i službama i svima ostalim ukoliko je to moguće, a moguće je. “

Mirzet Topčagić:

„Kolegice Jogunčić moram reći da mi nije žao što sam napravio poslovnički presedan pa sam dopustio dopunu diskusije, jer se potpuno slažem po pitanju tvog predloženog zaključka. Pošto sam već zagovornikom i ja bih prije svega čestitao udruženju na svim njihovim realizovanim aktivnostima, i mislim da ih zaista treba uključiti u sve ovo što ste vi maloprije naveli, da ne bi se ponavljali. Još jednu stvar želim da kažem, a to je, da imamo Informaciju o zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja pasa lualica na području Grada Gračanica. To je jedna ugovorena djelatnost od strane Gradske uprave koja je plaćena. Moramo znati da Veterinarska stanica ima svoje ljudske resurse s kojima raspolaže, i imamo hvala Bogu osnovano Udruženje za zaštitu životinja Pomoć šapicama. Koliko sam ja shvatio predsjednicu to se radi o volonterskom radu, koji trebamo mi uzeti u značaj, uvažiti i naći način kako uključiti te ljudi i pojačati saradnju što je maksimalno moguće između udruženja i kapaciteta Veterinarke stanice, kako bi imali što bolje rezultate iz godine u godinu. Naravno da ovom prilikom pozovemo udruženje da konkuriše za naše javne pozive u slučaju da ima nešto raspisano za njih, ali ako nema imamo mi budžet pa ćemo naći neka sredstva na koja će oni moći konkurisati. Tp su pravi načini ako imamo dobre namjere ovdje, da zaista poboljšamo rezultate kada je u pitanju ova aktivnost. Mislim da smo na istom fonu svi, svi imamo dobre namjere, da ne bi sad napadali kako ovdje neko za neka sredstva nije ništa uradio, a neko uradio džaba. Sve znam i ja se slažem, ali morate razlikovati profesionalni rad, radno vrijeme radnika, i volonterski rad koji se bazira na ljubavi prema nečemu. “

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Pa evo ja ću samo malo dopune u ime izvjestioca. Ne želim da ostane da mi plaćamo ubijanje životinja. Problem je kod Zakona o komunalnim djelatnostima koji nikada nije

promijenjen, i tamo još uvijek stoji kao komunalna djelatnost kafilerijska, a ovdje ima vas još koji ne znate ni šta znači kafilerija. To još uvijek postoji u zvaničnom Zakonu o komunalnim djelatnostima po kojem mi danas radimo. Zakon o dobrobiti životinja koji je donesen na nivou države takođe je rekao još jednu stvar, ne znam sad tačno član ne bih sad da tražim, da se zbrinjavanje napuštenih životinja vrši iz budžeta lokalnih zajednica, kantona, federacije, države. Mi danas ovdje pričamo samo o onom dijelu koji se tiče našeg budžeta. Još jedna stvar, Veterinarska stanica u našoj Odluci o komunalnim djelatnostima povjerena je ta zbrinjavanje pasa lutilica i mačaka Veterinarskoj, ali da radi u skladu sa Zakonom o dobrobiti životinja. Šta to znači, to vam znači kastracija i sterilizacija, a ovdje ste iznijeli, ne bih sad da ponavljam, iznijeli ste da se ne zna ni koliko ni šta, nije tačno. Znači to se radi na osnovu broja tih uhvaćenih pasa, šta se uradilo sterilizacija i kastracija, čipovanje, čišćenje od parazita, i po principu fakturisanja dostavlja se nama. Radi se na principu ugovora, ako je količina pasa 3.000, a naša sredstva 50. 000 KM, bukvalno Veterinarska radi za onoliko para koliko smo mi predvidjeli ovdje u budžetu. Treća stvar koju želim da spomenem, da ima i eutanazija koju radi ovlaštenu veterinar u slučaju da je pas bolestan ili što bi rekli nema mu pomoći, i to se plaća po cjenovniku Veterinarske stanice, to je Aida pokušala reći. Ovo je lijepo, ovo treba da se promoviše zbrinjavanje pasa udomljavanjem. Mi imamo drugi problem, a to je da vlasnici pasa nisu svoje pse čipovali. Ako smo radili dovoljno godina kastracije i sterilizacije, odakle dolaze, tako što vam se kuja okoti i to izbacite napolje, i danas ti vlasnici pasa su doveli do povećanja broja, i Šapice se bave tim napuštenim psima koje su vlasnici ostavili, i mi sutra sve to dovodimo dole u stacionar, a mi nemamo azil, a za azil sa 50.000 KM ne možemo raspravljati, Strategija je izgradnja azila, ali vjerujte onda će ići oko 400. 000 KM, pogledajte budžete drugih lokalnih zajednica. Nažalost, ponavljam, naš budžet, mi nismo po zakonu obavezni sve sami, ali evo mi moramo raditi jer naši su građani, i sa 50.000 ili 60.000 KM realno na ovaj broj ne možemo. Zašto mora ići i sa drugih nivoa, zato što ti psi migriraju i mi ne znamo odakle su došli, možda su migrirali sa drugog područja. Treća stvar, ljudi se žale na psa lutilicu kada uhvatite on je kastriran i steriliziran, i traže da se sklone s ulice. Pas koji je kastriran, odnosno steriliziran, on ne bi trebao da napada ljude, a od nas se traži da i to sklanjamo. Naša jedino strategija, i njima bi to bilo lakše, da mi imamo azil i one kad nađu da dovedu u azil. Kao Gradsko vijeće recite da idemo u pravcu azila, nije nikakav problem, ali će budžet za te pse i za azil biti puno veći. Nemojte molim vas da izađe odavdje da neko ubija tamo pse. Lovci su nešto drugo, Vijeće je tražilo da se vidi šta se dešava, pa je Služba zatražila od Lovačkog udruženja i oni po Zakonu o lovstvu šta su radili radili su, ali riječ je o komunalnoj djelatnosti mi smo je povjerili u skladu sa zakonom i nemaju pravo u Veterinarskoj da pucaju u te pse, nego da ih eutanaziraju onako kako je u skladu sa pravilima struke. “

Zaključena rasprava.

Informacija o zbrinjavanju napuštenih i izgubljenih životinja (pasa lutilica) na području Grada Gračanica je primljena k znanju.

Sjednica je završena u 17,15 sati.

ZAPISNIK VODIO:

Hazim Iljazović

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Mirzet Topčagić