

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-00451-2025
Broj akta: 01EN
Gračanica, 30.01.2025.godine

Z A P I S N I K
SA 3. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održana dana 30.12.2024. godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Sjednici su pristustvovali svi članovi Vijeća.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Sadržmir Džebo, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, te predstavnici sredstava informisanja. Radio Gračanica je vršila prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirza Okić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Selmom Begović i sekretarom Dženanom Tukulj.

Zapisnik je vodio Haris Hrvić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.
Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog dijela sjednice Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno usvojen, sa 24 glasa „ZA“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća pročitao je pristigle odgovore:

Na 2. sjednici GV Gračanica upućeno je 11 vijećničkih inicijativa i 7 vijećničkih pitanja. Pristigli odgovori su sledeći

- Na pitanje vijećnika **Vahida Bajrića** upućeno JZU DOM ZDRAVLJA Gračanica

Da li je u TIM-17 i TIM-24 porodične medicine u Donjoj Orahovici predviđeno dva ljekara te određeni broj medicinaru?

Odgovor:

U područnoj ambulanti Donja Orahovica radi jedan TIM porodične medicine i to TIM -17 kojeg čine jedan doktor i dvije medicinske sestre. TIM -24 ne postoji jer ustanova ima 22 tima porodične medicine. Prilikom kadrovskog osposobljavanja razmotrit ćemo mogućnost formiranja još jednog tima.

Na pitanje vijećnika Arnesa Avdića upućeno Gradonačelniku a vezano za javnu rasvjetu u MZ Gračanica kojom traži da se izmijeni odluka i omogući se da javna rasvjeta bude upaljena tokom cijele noći.

Odgovor:

Isključivanje rasvjete tokom noćnih sati nije regulisano nikakvom odlukom, već je to bio rezultat nedostatka novčanih sredstava za istu. Planirana sredstva u budžetu za 2025 godinu za javnu rasvjetu za MZ Gračanica su u iznosu od 171,500 KM i po procjeni Službe bi trebala biti dovoljna za cjelonoćni rad javne rasvjete u MZ Gračanica ukoliko ne dođe do poskupljenja električne energije. Provjerom smo ustanovili da imamo sredstava za cjelonoćni rad rasvjete za cca 50% mjernih mjesta koja smo odmah pustili u rad. Ostatak mjernih mjesta će biti podešen za cjelonoćni rad poslije novogodišnjih praznika.

Na pitanje vijećnika Demira Milkića za uređenje biciklističke staze na dionici Šumarija- raskrsnica Doboj-Tuzla.

Odgovor: u Nacrtu budžeta za 2025 godinu za izradu projektne dokumentacije su planirana sredstva od 80.000 KM i nastojat ćemo da izdvojimo sredstva iz ove budžetske stavke za izradu projekta biciklističke staze na navedenoj dionici.

Na pitanje vijećnika **Demira Milkića** nslovljene na Službu za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove o zahtjevu za rješavanje rada gradske toplane

Odgovor: u dijelu nadležnosti, Služba je u oktobru 2024 godine tražila informaciju o spremnosti „EKO TOPLANE“ d.o.o. za sezonu grijanja 2024/2025. I dobila odgovor da su EKO TOPLANE spremne za novu sezonu grijanja te da imaju dovoljan kapacitet za urednu isporuku toplotne energije svim korisnicima iste ali da je potrebno blagovremeno uključenje svih toplotnih podstanica pumpi na sekundarnim sistemima grijanja u objektima koje zagrijavamo.

Takođe inicijativa upućena od strane vijećnika Demira Milkića vezana za sanaciju ulice Sarajevska, dio kroz naselje Bazen, cijelom dužinom kroz naselje Javor, te sve do pilane Granex, na granici sa MZ Lendići.

Odgovor:

U 2023 i 2024 godini vršena je sanacija na navedenim ulicama te zbog proteka više od 12 godina od asfaltiranja navedenih ulica, radit će se na pripremi projektne dokumentacije, koja će biti usaglašena sa rješenjem budućeg kružnog toka kod BKC-a i mosta kod PKSC-a i kružne saobraćanice oko naselja Bazen. U Budžetu grada će biti planirana sredstva za izradu projektne dokumentacije a sama dinamika radova će biti uslovljena realizacijom ta dva projekta. Ostale dionice će se raditi u skladu sa raspoloživim sredstvima.

Vijećnik **Edin Šehić** je uputio vijećničko pitanje u kojoj fazi je izgradnja autobuskih stajališta u gradu Gračanica i do kada se planira plaćati privatni parking kao alternativa autobuskim stajalištima u gradu.

Odgovor:

Nakon izmještanja autobuske stanice u industrijsku zonu, poduzete su aktivnosti na izradi projekta autobuskih stajališta u gradu, pribavljena su mišljenja PU Gračanica kao i mišljenje Savjeta za bezbjednost saobraćaja te u skladu s tim provedena javna nabavka i zaključen ugovor za izgradnju autobuskih stajališta u naselju Luke i preko puta PS Gračanica sa firmom „Roading“ d.o.o. Gračanica ali izvođač nije započeo sa realizacijom navedenih ugovora. Za autobusko stajalište kod Centra za socijalni rad čeka se idejni projekat za kružni tok kod BKC-a i u sklopu tog idejnog rješenje zavisit će i izgradnja autobuskog stajališta na pomenutoj lokaciji. Takođe je u fazi izrade idejni projekat mosta u naselju Lamele koji bio omogućio novi dio saobraćajnice prema naselju Bazen i kružni tok autobuskog saobraćaja kao i prihvati i ispuštanje učenika srednje škole. Gornji dio stare autobuske stanice koji je siguran za prihvati i ispuštanje putnika za koji ima sklopljen ugovor o korištenju se planira koristiti do trajnog rješavanja autobuskih stajališta.

Vijećnica **Mersiha Jogunčić** je uputila pitanje Službi za upravu, društvene djelatnosti, boračko invalidsku zaštitu i zajedničke poslove koje glasi da li je prema Odluci o spomen obilježjima grada Gračanica dozvoljeno deponovanje građevinskog materijala, postavljanje oglasnih tabli, sandučića i reklamnog materijala na spomen obilježjima.

Odgovor:

Odbredbama Odluke o spomen-obilježjima članom 28. regulisano je da održavanje spomen obilježja vrši subjekat koji ga je podigao, odnosno obveznik održavanja određen je Odlukom o podizanju spomen-obilježja.

Na pitanje vijećnice Mersihe Jogunčić da li su mjesne zajednice kao pravna lica u okviru svojih zakonom i statutom propisanih nadležnosti, u periodu od 2014 godine do danas vodile aktivnosti na identifikovanju lokacija na svom području koje mogu biti ugrožene od elementarnih nepogoda.

Odgovor:

Saradnja na planu provođenja preventivnih i operativnih mjera zaštite i spašavanja bila je stalna aktivnost Službe za CZ a ostvarena je i sa Vijećima MZ vezano za provođenje mjera zaštite i spašavanja od prirodnih nepogoda koje su zadesile sve MZ, prikupljanju podataka za određene poslove, ažuriranje struktura CZ u MZ i druge poslove iz oblasti zaštite i spašavanja. Na sve prijave upućene Službi CZ odgovoreno je dijelom samostalno a dijelom kroz Gradske komisije za procjenu šteta na području grada Gračanica. Navedene probleme oko sanacije klizišta, izvođenje radova na javnim površinama bez adekvatne dozvole, vodotocima, stvaranje divljih deponija u šumama, potocima, kanalima itd. MZ kao pravna lica mogu preventivnim djelovanjem spriječiti, odnosno prijavljivanjem nadležnoj inspekciji.

- Napominjem da je odgovor stigao u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istog. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Vijećnici su postavili nova pitanja i inicijative:

Mersiha Jogunčić

Ja ću se zahvaliti prije svega na opsežnom odgovoru gospodinu Mustafi Bajiću i Civilnoj zaštiti i *apropo* toga uputiti i vijećničku inicijativu.

Nadam se da ću odgovor na vijećničko pitanje o plaćanju parkinga SMS porukama, a o tome ću diskutovati u sklopu dnevnog reda s obzirom da nisam dobila odgovor ali nekako me ne iznenađuje jer ja svaki put ostanem uskraćena barem za jedna odgovor.

Vijećničko pitanje:

“Kada će Sahat kula u centru Gračanice, konačno biti u funkciji, pošto isti ne radi već duži period?”

Obrazloženje:

Sahat kula u Gračanici je jedan od spomenika naše kulturno-historijske baštine po kome je Gračanica prepoznatljiva na turističkoj karti Bosne i Hercegovine. Neprihvatljivo je da već duži vremenski period sat na kuli ne pokazuje tačno vrijeme. Smatram da Grad Gračanica ne zaslužuje da jedan od najpoznatijih objekata u gradu nije u funkciji”.

Vijećničko pitanje:

“Po kom osnovu i od kada korisnici usluga ambulantni porodične medicine moraju kupovati infuzije za potrebe svojih terapija?”

Navodno, od Doma zdravlja Gračanica imaju pravo na prvu infuziju, dok ostale infuzijske otopine, do kraja svog terapijskog tretmana, moraju kupovati. Da li je, u ovom slučaju, riječ o privremenoj mjeri i do kada će ista biti na snazi?

Obrazloženje:

Navedeno pitanje ja postavljam na osnovu zahtjeva građana koji smatraju da imaju pravo na besplatne infuzijske otopine u toku trajanja terapije u procesu svog liječenja u ambulantama porodične medicine Doma zdravlja Gračanica. Još ću dodati da sam razgovarala sa uposlenicima Doma zdravlja I da su mi potvrdili da pacijentima se omogućiti prva infuzija, osim onkoloških pacijenata, a sve ostale infuzije kupuju. Dakle, infuzija je fiziološka otopina i svi znamo da barem to Dom zdravlja mora imati na raspolaganje a ne da to kupuju pacijenti”.

Vijećnička inicijativa:

“Podnosim vijećničku inicijativu za identifikaciju lokacija, na području svih mjesnih zajednica Grada Gračanica, ugroženih od elementarnih nepogoda s prijedlogom preventivnih mjera.

Obrazloženje:

Razlog za podošenje ove inicijative je isključivo preventivne prirode, kako bi na vrijeme uočili lokacije na kojima postoje uslovi za pojavu elementarnih nepogoda tipa klizišta, poplava, požara i slično. Svjedoci smo do posljednjih godina imamo učestale pojave ugrožavanja ljudskih života i zdravlja, te šteta na materijalnim dobrima u Bosni i Hercegovini. Takođe, postoji znatan broj devastiranih lokacija koje nisu sanirane od posljedica nepogoda prethodnih godina, te je neophodno iste evidentirati i dati osnovna uputstva za početak njihove sanacije i dovođenja u ispravno i bezbjedno stanje.

Iz detaljnog i nadasve kvalitetnog odgovora, sa solidnim brojem korisnih podataka, kojeg sam dobila od Službe civilne zaštite, na postavljeno vijećničko pitanje, mogla sam zaključiti da Vijeća mjesnih zajednica ovoj problematici ne posvećuju potrebnu pažnju. Osim što su predsjednici vijeća mjesnih zajednica članovi viber grupe sa Službom civilne zaštite drugih aktivnosti od strane organa mjesnih zajednica po ovom pitanju nema.

Smaram da ovu inicijativu Služba civilne zaštite treba proslijediti prema vijećima mjesnih zajednica i od istih tražiti podatke po ovom pitanju”.

Selma Begović:

Vijećnička inicijativa: Inicijativa za izradu projektne dokumentacije za dječije igralište na Hajdarovcu, MZ Gračanica.

Poštovani, obraćamo vam se sa inicijativom za izradu projektne dokumentacije za izgradnju sportskog poligona na lokalitetu Hajdarovac, u Mjesnoj zajednici Gračanica. S obzirom na potrebu za stvaranjem bezbjednog i kreativnog prostora za djecu, smatramo da bi izgradnja ovog poligona značajno doprinijela poboljšanju kvaliteta života u našoj zajednici.

Predlažemo da se preduzmu slijedeći koraci kako bi se realizovala ova inicijativa.

- Izrada projektne dokumentacije-Potrebno je započeti sa izradom projektne dokumentacije koja će obuhvatiti sve etičke, sigurnosne i ekološke aspekte izgradnje igrališta (sportskog poligona).

- Odabir adekvatne lokacije-Lokacija Hajdarovac već ima potencijal i još veću potrebu za sigurno i pristupačno igralište, ali je važno izvršiti pregled terena i pronalazak lokacije te procjenu kako bi se osigurala bezbjednost i optimalna funkcionalnost prostora.

- Konsultacije sa nadležnim institucijama-Inicijativa bi trebala da bude podržana i od strane nadležnih gradskih vlasti, a takođe je potrebno uključiti relevantne stručnjake za izradu urbanističkog i građevinskog projekta.

- Edukacija i uključivanje zajednice-Preporučujemo da se organizuju javne konsultacije sa građanima MZ Gračanica posebno stanovnicima naselja Hajdarovac, kako bi se uzeli u obzir njihovi prijedlozi i želje za sadržajem igrališta.

- Obezbeđivanje finansijskih sredstava-Pokretanje procedure za obezbjeđivanje sredstava putem lokalnog budžeta, donacija ili drugih izvora finansiranja za realizaciju projekta.

- Vjerujemo da će realizacija ovog projekta imati dugoročne koristi za sve članove naše zajednice, naročito za djecu, koja zaslužuju sigurno i inspirativno okruženje za igru i rast.

Zahvaljujemo se na razumijevanju i očekujemo pozitivan odgovor, a kako bi smo u što kraćem roku započeli za izradom projektne dokumentacije i realizacijom ovog važnog projekta za našu zajednicu. Srdačan pozdrav”.

Vijećnička inicijativa:

Vijećnička inicijativa za izgradnju autobuskih stajališta pored osnovne škole u Donjoj Lohinji.

Poštovani, obraćam vam se sa inicijativom za izgradnju autobuskih stajališta na magistralnom putu M4 u mjestu Donja Lohinja pored škole. Naime, veliki broj učenika i njihovih roditelja koristi javni prijevoz kako bi došli do škole, a trenutno ne postoji odgovarajuće stajalište koje bi im omogućilo siguran pristup školi. Naime, prilikom dolaska autobusa koji dovozi učenike primoran je stati na

proširenju od prilike 300 m prije škole. Učenici od 1. do 9. razreda idu pješke trotoarom koji je širine 1 metar uz magistralni put, te im je uveliko ugrožena sigurnost. S obzirom da se na pomenutoj lokaciji gradi i novi školski objekat potrebno je uraditi dugoročno rješenje. Izgradnjom autobusnog stajališta u blizini škole omogućili bi se sigurniji pristup za djecu, kao i za zaposlene u školi te roditelje koji prate djecu.

Zahvaljujemo se na razumijevanju i nadamo se da će se ova inicijativa razmotriti u najskorijem roku, jer smatramo da bi izgradnja autobusnog stajališta značajno unaprijedila sigurnost i kvalitet života svih građana u ovoj lokalnoj zajednici. Srdačan pozdrav”.

Arnes Avdić:

Vijećnička inicijativa:

“Inicijativa za pokretanje postupka naplate zakupnine za prostore u vlasništvu MZ Donja Orahovica koje koriste JP BH Pošta i JP BH Telecom.

“Poštovani predsjedniče, poštovani članovi Gradskog vijeća, cijenjeni prisutni,

Danas bih želio iznijeti inicijativu koja se odnosi na racionalno upravljanje imovine Mjesne zajednice Donja Orahovica, a koja se odnosi na prostore koje trenutno koriste javna preduzeća JP BH Pošta i JP BH Telecom. Naime, oba ova subjekta koriste prostore u vlasništvu naše Mjesne zajednice, međutim, do sada nije upostavljen formalni postupak naplate za ove prostore, iako se radi o vrijednoj imovini koja se koristi za obavljanje poslovnih aktivnosti.

MZ Donja Orahovica posjeduje prostore koji su, kao iznajmljeni objekti, namijenjeni za obavljanje komercijalnih aktivnosti. Korištenje tih prostora od strane javnih preduzeća kao što su JP BH Pošta i JP BH Telecom donosi određene prihode i koristi kako za samu MZ, tako i za građane koji se oslanjaju na usluge tih institucija.

Međutim, do sada nije uspostavljen formalni postupak naplate zakupnine za prostore koje ova preduzeća koriste, što predstavlja neiskorištene prihode koji bi mogli biti usmjereni na daljnje unapređenje infrastrukture, obrazovnih ili drugih javnih usluga unutar naše zajednice.

Prijedlog za pokretanje postupka naplate zakupnine.

S obzirom na značaj ove imovine i potrebu za pravilnim uspravljanjem, predlažem da se pokrene postupak za naplatu zakupnine od JP BH Pošta i JP BH Telecom za prostore u vlasništvu MZ Donja Orahovica. Svi uvjeti i iznosi zakupnine trebaju biti jasno definirani kroz ugovore.

Sredstva prikupljena naplatom zakupnine trebala bi biti usmjerena za poboljšanje infrastrukture i usluga unutar MZ Donja Orahovica. Ovo uključuje ulaganje u obnovu postojećih objekata, izgradnja novih infrastrukturnih projekata te podršku obrazovnim i kulturnim inicijativama koje su od važnosti za našu zajednicu. Na taj način, ovaj postupak naplate ne samo da bi omogućio stabilne prihode za MZ, već bi i direktno doprinio poboljšanju životnih uvjeta i uslova za naše građane.

Zaključak:

S obzirom na to da MZ Donja Orahovica posjeduje vrijednu imovinu koja se koristi za obavljanje poslovnih aktivnosti, smatram da je krajnje vrijeme da se uvede sistem naplate zakupnine za prostore koje koriste JP BH Pošta i JP BH Telecom. Ovo će omogućiti održiviji i odgovorniji pristup upravljanju imovinom, kao i dodatna sredstva koja će koristiti za razvoj i unapređenje naše zajednice.

Stoga vas molim da ovu inicijativu razmotrite i pokrenete postupak za naplatu zakupnine, u interesu našeg zajedničkog napretka”.

Omer Ahmetović:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, obraćam vam se sa inicijativom za hitnu reakciju i uključenje svih potrebnih službi kako bi se što prije utvrdilo stanje dalekovoda visokonaponske mreže koji su u vašoj nadležnosti na području grada Gračanice.

Također, po hitnom postupku izvršiti detaljnu analizu i pokrenuti sve aktivnosti kako bi se što prije izvršio prokres i čišćenje trasa dalekovoda na području grada Gračanica.

Obrazloženje:

Nakon nedavnih sniježnih padavina koje su zadesile grad Gračanicu izazvan je kolaps u snabdijevanju električnom energijom na području cijeloga grada. Prema raspoloživim informacijama glavni uzrok tome bili su padovi drveća na trase dalekovoda usljed čega je dolazilo do kidanja kablova i urušavanja stubova i trafo stanica. Pozivam nadležne organe da u skladu sa svojim ovlastima hitno reaguju kako bi se ubuduće izbjegli ovakvi problemi. Unaprijed zahvalan!

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, pokrećem inicijativu za izgradnju dvije lijeve isključne trake na magistralnom putu M4 Doboj-Tuzla u radu Gračanca, ulica Branilaca grada. Prva isključna traka bi se radila iz smjera Dooj-Tuzla na skretanju za TC Bingo. Druga bi se radila iz smjera Tuzla-Doboj na skretanju za TC Etna.

Obrazloženje:

S obzirom na naročitu opterećenost magistralne ceste M4 Dooj-Tuzla u ulici Branilaca grada u Gračanici gdje na jako malom potezu imamo nekoliko velikih tržnih centara i da se u ovom trenutku gradi još nekoliko njih, te uz konsultacije sa inženjerima saobraćajne i građevinske struke došli smo do prijedloga za rješavanje velikih saobraćajnih gužvi u spomenutom dijelu grada.

Smatramo da bi lijeve isključne trake znatno ubrzale protok saobraćaja na magistralnoj cesti što nam je u svakom slučaju glavni cilj. Građani se mogu svakodnevno uvjeriti da najčešće razlog gužve pa i blokiranja raskrsnice upravo nastaje prilikom pokušaja skretanja vozila ulijevo.

U vezi sa ovim problemom, ostavljam prostora i vama iz JP Ceste BiH da na osnovu studije izvodljivosti, snimanja terena i drugih potrebnih radnji utvrdite da li postoji bolje rješenje za rješavanje ovog problema te da u koordinaciji sa službama gradske uprave Gračanica krenemo u realizaciju ovog projekta. Unaprijed zahvalan!”.

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa:

“Inicijativa za postavljanje pješačkog prelaza na magistralnom putu M4 između objekata Etna i Bingo.

Poštovani,

Obraćam vam se kao građanin zabrinut za sigurnost pješaka na dionici maistralnog puta M4 između objekata Etna i Bingo. Nedavno sun a ovom području otvoreni novi sadržaji, uključujući kafić “Dnevna soba”, “Zex Doner” i “Millery” što je doveo do značajnog povećanja broja pješaka koji prelaze cestu na ovoj lokaciji.

S obzirom na to, ljubazno vas molim da razmotrite mogućnost postavljanja pješačkog prelaza na navedenoj dionici kako bi se povećala sigurnost svih učesnika u saobraćaju. Unaprijed zahvaljujem na vašem vremenu i razumijevanju. S poštovanjem!

S obzirom da je ove godine kod Gradonačelnika održan sastanak o izgradnji savremenog izletišta na Vukniću i dokle se stiglo s revizijom projekta. Da li je formiran tim za izradu njenog izvještaja.

S obzirom da je ovo bitan projekat za MZ Gračanica molim da se svi akteri uključe u ovaj projekat te da se omogući da se uključe u javnu raspravu”.

Edin Šehić:

Osvrnut ću se na pristigli odgovor za autobuska stajališta i dati na razmišljanje i Gradonačelniku i službama za eventualno privremeno uređenje stajališta kod PKSC-a koji je u vlasništvu Grada Gračanica. Naravno nema još pitanja, pa evo razmišljanja do nekog rebalansa da vidimo da se zaista sačuvaju određena sredstva u budžetu.

Želim iskoristiti ovu govornicu, obzirom da se javno slušamo, baš zbog ovakvih stvari jedna mahala u MZ Babići tačnije Kahvedžije ima problem sa snabdijevanjem električne energije 7 dana i molim sve nadležne koji slušaju i koji su ovdje da sve učine da se ovim građanima obezbijedi normalno snabdijevanje električnom energijom. Dakle, da ovaj krizni štab i sam Gradonačelnik u stanju elementarne nepogode da naredbu kako V MZ tako i kriznom štabu MZ ali i ljudima koji su stručni da to mogu otkloniti i da se što prije to otkloni.

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu za: Uklanjanje/saniranje fizički/prirodnih barijera, grana od drveća, na saobraćajnicama Grada Gračanica i blizini javnih objekata trafo stanica, dalekovoda, elektro linija itd., čim se za to steknu uslovi.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da su usijed obilnih snježnih padavina u protekloj sedmici, nastali kvarovi na elektro mrežama, ponajviše zbog drveća i grana koje su uslijed pritiska snijega, napravile prekide snabdijevanja električnom energijom, a još uvijek i nakon 7 dana, veliki broj domaćinstava nema normalizovano snabdijevanje električnom energijom. Gradsko vijeće je usvojilo Odluku o komunalnom redu, kojom su jasno deinisane obaveze građana kod prirodnih barijera koje ugrožavaju javne površine i objekte, tačnije uklanjanje istih, a gdje za nepoštovanje istih postoje i novčane sankcije, što je potrebno javno publikovati putem elektronskih medija (radio, društvene mreže, web stranice) ali i početi kažnjavati od strane nadležnog inspektora neodgovorne, kako bi smanjili rizike i izbjegli situacije, u velikoj mjeri, ove u kojoj se trenutno nalazimo. S poštovanjem!”

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Uspostavljanje lokalne razvojne agencije Grada Gračanica (RAG).

Obrazloženje:

Obzirom da je Grad Gračanica među prvih 10 lokalnih zajednica po razvoju malih i srednjih preduzeća u Bosni i Hercegovini, smatram da je neophodno da kao takva, po uzoru na druge razvijene općine i gradove (Zenica-ZEDA, Žepče-RAŽ, Zavidovići-RAZ, Tešanj-TRA), uspostavi svoju lokalnu razvojnu agenciju, sa svrhom planskog/programiranog lokalnog ekonomskog razvoja. Ključna uloga razvojne agencije treba da bude u: identifikiranju novih razvojnih mogućnosti; definiranju lokalnih strategija, obavljanje aktivnosti lokalnog marketinga promociji poduzetničkog duha, pomaganju i usmjeravanju razvoja malih, srednjih i velikih poduzetnika kroz programe edukacije i poslovno savjetovanje, upravljanju projektima, privlačenje, domaćih i stranih investicija, sudjelovanju u programima pomoći EU: uspostavljanju poduzetničkih zona i inkubatora poslovnih, inovacijskih i tehnoloških parkova, razvoju ljudskih resursa za potrebe privatnog sektora, a posebnu ulogu treba da ima u razvoju ruralnih područja kroz razvoj poljoprivrede i turizma. U okviru razvojne agencije potrebno je omogućiti djelovanje Centra za investiture, koji radi na principu one stop shop-sve na jednom mjestu. Stranim i domaćim kompanijama koje žele da investiraju ili reinvestiraju na području Grada Gračanica, staviti na raspolaganje slijedeće baze podataka. Baza investicionih lokacija; Baza dobavljača; Baza radne snage. Tenutna organizacija podrške u sklopu Gradske uprave, putem organizacije tima/sektora za projekte, nije dovoljna i sveobuhvatna u mjeri kakvu Grad Gračanica i naša privreda zaslužuje! S poštovanjem!”

Mirzet Topčagić

MUP TK

PU/PS GRAČANICA

Vijećničko pitanje:

„Prije svega da kažem da u pismenoj formi svoje vijećničko pitanje nisam pripremio do ovog izlaganja, jer sam mislio da će ovo pitanje postaviti neko drugi. Iskoristit ću svoje pravo poslovničko i do kraja sjednice ću dostaviti u pismenoj formi ovo pitanje koje ću delegirat radi tehničke Službe. Moje vijećničko pitanje upućujem Policijskoj upravi Gračanica da me informišu šta su poduzeli po pitanju nedavno vređanja, prije svega gradonačelnika Sadmira Džebe, te svih ostalih izabranih zvaničnika na prostoru Grada Gračanica koja se dogodila većinom preko društvenih mreža. Želim da dobijem odgovor od Policijske uprave, njihove zakonske mogućnosti i svih nadležnih organa koji su trebali da se uključe u ovaj proces, jer lično mislim da ophođenja pojedini građana koji su iznosili svoja nezadovoljstva u vidu, prije svega psovanja našem Gradonačelniku i svim ostalim dužnosnicima na prostoru Grada Gračanica i da je Policijska uprava trebala poduzeti određene mjere. Treba da znamo da društvene mreže nisu samo na prostoru Grada Gračanica, nego ta slika ide u cijeli svijet i lično mislim da onakav način retorike pojedinih građana,

prije svega psovanja najsvjetijeg svakog čovjeka, psovanje najuže članove porodica itd. Mislim da je Policijska uprava trebala poduzeti određene mjere, naravno u skladu sa njihovim ovlaštenima i nadležnostima. Lično kao građanin Gračanice, bez obzira što aktuelni Gradonačelnik nije iz moje političke partije, ne trebamo dozvoliti kao društvo, kao Gradsko vijeće i svi nadležni organi da se onakve stvari dešavaju. Tražim informaciju šta je Policijska uprava poduzela pod konstatnim vređanjima, prije svega Gradonačelnik i svih ostalih dužnosnika koja su se deševala unazad nekoliko dana. Također, razumijem i nezadovoljstvo naših građana koji su zaista imali jako velike probleme kada je u pitanju napajanja električnom energijom, putne infrastruktura, ali to nije baš razlog da se u onakvom vidu neko vrijeđa. Također, sugerisao bih križni štab, odnosno Gradonačelnik, mislim da je ovo jedna primjedva kada je u pitanju u našim nadležnostima, a to je putna infrastruktura, odnosno zimsko održavanje lokalnih puteva. Mislim ako je proglašeno stanje prirodne elementarne nepogode da je trebalo pristupiti angažovanju svih privrednih subjekata koji raspolažu sa potrebnom mehanizacijom. Sredstva bi se vjerovatno našla, tako je bilo i 2014. godine kada su te firme sa svojim raspoloživim mehanizacijama raspodijelile po svim najugroženim mjesnim zajednicama, tipa istočna strana Monja, Lukavica, tamo gdje su bile putne komunikacije skorz ukinute. Mislim da je samo na takav način malo trebalo mehanizaciju i te firme, a sredstva bi se našla i ja ne vidim ovdje nijednog vijećnika koji bi već u rebalansu ako treba u januaru da se tim ljudima plati i da se na taj način pomogne mjesnim zajednicama koje očigledno po ovoj Odluci kada je u pitanju zimsko održavanje nisu imali kapaciteta da odgovore na ovakve probleme, pa na taj način da im olakšamo.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Ja ću zbog javnosti, budući da su kolegice i kolege vijećnici dobili na svoje e-mail adrese i u materijalima građansku inicijativu. Na adresu Gradskog vijeća pristigla je građanska inicijativa od strane gospođe Edise Sejdinović, a vezano za stambeno zbrinjavanje zlatnog olimpijca Hasana Sejdinovića, o kojoj je Kolegiji na svojoj vandredoj sjednici donio odluku da se ne stavlja na dnevni red danas, a zbog same zahtjevnosti i dnevnog reda današnje sjednice i zbog neprovedene rasprave unutar klubova stranaka o istoj. Tako da će se o ovoj građanskoj inicijativi odlučiti na nekoj od narednih sjednica Gradskog vijeća, a u roku od 60 dana kako je zakonom i predviđeno.

Čisto radi javnosti. Na samom uvodu sjednice sam rekao da su danas prisutne članice Neformalne lobi grupe žena u Gračanici, i u njihovom zahtjevu za prisustvo samoj sjednici koje je bilo omogućeno dobiti u skladu sa članom 143. Poslovnika. Došlo je jedno kratko obraćanje koje ću ovim putem i pročitati.

Uzimajući u obzir da će se na pomenutoj sjednici razmatrati i usvajati prijedlog Odluke o izvršavanju budžeta grada Gračanica za 2025. godinu ovom prilikom odlučile smo ne usložnjavati ovu jako bitnu tačku dnevnog reda upućivanjem amandmana u ime naše grupe zbog izuzetno teških okolnosti uzrokovanih elementarnim nepogodama u kojima se našao naš grad Gračanica. Imajući u vidu da smo iskoristile mehanizme javnih rasprava koje su organizovane u većini mjesnih zajednica, kao i svoje članstvo koje politički aktivno djeluje kroz sve parlamentarne stranke u našem gradu, lobiranjem i zagovaranjem naših zajedničkih ciljeva uspjele smo izdejstvovati tek dio željenih ciljeva i predloženom odlukom nismo u potpunosti zadovoljne. U skladu sa krizom sigurnosti koja nas je zadesila, zahtijevamo da Gradsko vijeće Grada Gračanica odmah po završetku novogodišnjih praznika pristupi krajnje ozbiljno u pravcu kreiranja odgovora i aktivnosti po pitanju utvrđivanja šteta nad javnim i dobrima pravnih i fizičkih lica grada Gračanica. Zahtijevamo precizno utvrđivanje šteta, kao i potrebnih istražnih radnji po pitanju utvrđivanja odgovornosti za nastale štete (srušene bandere, nosači elektromreža, obrušena stabla, održavanje šumskih gazdinstava i dionica na kojem su štete pričinjene uz detaljan stručan i precizan izvještaj iz nadležnosti službi odgovornih za nadzor). U nadi da ćete prihvatiti i uvažiti naše zahtjeve srdačno vas pozdravljamo.“

Predsjedavajući je upitao da li ima odgovora na postavljena pitanja i inicijative.

Odgovor na pitanja:

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„S obzirom da imam već odgovore na nekoliko vijećničkih pitanja, tako da ću iskoristiti priliku, pogotovo ovdje se odnosi na pitanje kolege Topčagića. Čisto zbog javnosti da znaju da je u ovom trenutku proglašenje elementarnih nepogoda Štab civilne zaštite je donio odluku da se angažuju sva moguća raspoloživa sredstva, to jeste teške mašine, oni njih tako zovu, tako da smo mi imali u jednom trenutku čini mi se preko dvadeset tih bagera i to je bilo u jednom trenutku da su u Lukavici bile tri mašine, Soko, Vranovići, Škahovica, itd. Dakle, određene firme su išle u više mjesnih zajednica, u Babićima su se dodatno angažovali mašine koje su olakšale taj dio. Ono što se ja zaista moram zahvaliti firmama, čak mislim da bi mogli i pročitati sve te firme, od Hasulje, Baukop, Sagra, JP Komus koji je svakako bilo u svemu tome, Roding, kamenolom Drijenča, Niskogradnja Samir Dedić, Niskogradnja Hasanica, Invest gradnja Halilović Adem, Profesional cop i Elektring, ima ih još ali da ne čitam sve, to je otprilike to. Dakle, jako veliki angažman svih tih firmi je bio, čak su dali osim mašina angažovali su i svoje ljude koji u tom trenutku nisu bili u mogućnosti da obavljaju svakodnevne poslove i izašli su da pomognu Elektrodistribuciji. Doslovice na jednom dijelu gdje sam ja uspio otići ljudi su ručno podigli one bandere i usadili su te bandere ručno. Tako da velika pohvala svima, angažovalo se zaista šta god se moglo. Način kolega Topčagiću, ja sam tad bio izričit ako možemo angažovati dvadeset mašina da se riješi za dva dana, dajte dvadeset mašina da se riješi za dva dana, bolje nego da imamo dvije mašine koje će rješavati deset dana. Način plaćanja pronaćemo, ali mislim da imamo tu već i podugovorače, tako da nije u tom dijelu problem. Ono što zaista mi je žao za sve i jednu mjesnu zajednicu, za svakog građanina koji je čekao po pet, šest dana na snabdijevanje električnom energijom, a ono što je bio najveći problem u jednom trenutku i postalo upitno je vodosnabdijevanje grada, ali hvala Bogu i to se riješilo. Takođe kada je u pitanju, mislim da je pitanje bilo Omera Ahmetovića i Edin Šehić, i po tom pitanju su već se poduzele određene aktivnosti u saradnji sa direktorom Elektroposlovnice Gračanica. Dakle, sada u ovom trenutku zaista nije vreme da radimo te analize kako i na koji način ćemo pristupiti otklanjanja tih drveća u blizini dalekovoda, ali to svakako zahtjeva poprilično veliku analizu i tome ćemo pristupiti u narednom periodu da se ti dalekovodi koji su ionako poprilično u lošem stanju i bez obzira na ove snježne padavine oni su zaista bili rizični, i jako veliko broj bandera, svi mi to vidimo kada prolazimo, da su već poprilično nagete, natkrivljene i malo im fali da se same od sebe uruše. Tako da je to nešto što ćemo mi inicirati prema Elektrodistribuciji Gračanica, eh sad dalje je nadležnost njihova. Mi ćemo zaista pokušati sa te jedne ljudske strane sa njima da razgovaramo i ono što bude zaista u našoj moći mi ćemo tu pomoći. Evo to je otprilike to što sam htio da kažem, pogotovo ovaj dio kada je u pitanju angažovanje zimskih službi, taj dio smo dugovali građanima.“

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU
Izvjestilac: Gradonačelnik Sadmir Džebo
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZVRŠAVANJU BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU
Izvjestilac: Gradonačelnik Sadmir Džebo
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA ZA 2025. GODINU
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar
4. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA
Gradonačelnik Sadmir Džebo
5. RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA
Gradonačelnik Sadmir Džebo

6. RAZMATRANJE USVAJANJE PRIJEDLOGA RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJA GRADSKOG VIJEĆA
 - A) *Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti*
 - B) *Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama,*
 - C) *Komisija za etički kodeks*
 - D) *Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe,*
 - E) *Komisija za budžet,*
 - F) *Komisija za urbanizam i ekologiju,*
 - G) *Komisija za praćenje položaja boračkih populacija,*
 - H) *Komisija za poljoprivredu.*
 Izvjestilac: Imad Mustafić, predsjednik Komisije
7. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKTA “POBOLJŠANJE SISTEMA VODOSNABDIJEVANJA I PROŠIRENJE SISTEMA KANALIZACIONE MREŽE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA“,
 Izvjestilac: Nejra Naimkadić, Koordinator Tima za implementaciju projekta WATSAN
8. RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKTA KOJI SU FINANSIRANI SREDSTVIMA VIŠIH NIVOVA VLASTI I MEĐUNARODNIH DONATORA
 Izvjestilac: Nejra Naimkadić, Šef odsjeka
9. RAZMATRANJE INFORMACIJE O UPRAVLJANJU PARKING PROSTOROM
 Izvjestilac: Asim Arnaut, Šef odsjeka
10. RAZMATRANJE INFORMACIJE O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
 Izvjestilac: Asim Arnaut, Šef odsjeka
11. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU U KULTURI I REALIZACIJI PROJEKATA IZ KULTURE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
 Izvjestilac: Erhad Brkić, stručni savjetnik
12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU SPORTA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
 Izvjestilac: Erhad Brkić, stručni savjetnik
13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKOEKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA U 2024. GODINI
 Izvjestilac: Mustafa Bajić, Šef Službe

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić, Klub Naše stranke i NiP:

„Dakle, ja predlažem da se sa dnevnog reda povuče tačka broj 6. Razmatranje i usvajanje prijedloga rješenja o imenovanju komisija Gradskog vijeća. Prije nego što pročitam dalje ovo obrazloženje napomenuti ću da sam prisustvovali Kolegiju i kada sam došla na Kolegiju saznala sam da je u toku Viber sjednica, dakle, putem Vibera sjednica privremene Komisije za izbor i imenovanje koja je, koliko sam upoznata, sazvana na *ad hoc* i s obzirom da nisu svi članovi Komisije bili pozvani, konkretno Muharem Musić koji je član te Komisije nije bio ni obaviješten ni pozvan na prisustvo toj Komisiji ni putem Viber grupe a mogao je da prisustvuje kao i ostali. Tako da smatram da se sve to odigralo nekako, pa neću reći ispod radara, ali evo reći ću na *ad hoc*, što nikako ne bi trebalo da bude svojestveno s obzirom da se radi o jako bitnoj tački dnevnog reda. Dakle, predlažem da rješenja o imenovanju komisija Gradskog vijeća budu povučena, te da o istim Gradsko vijeće danas ne vodi raspravu i razlozi za ovakav prijedlog su sljedeći:

U 6 od predloženih 8 rješenja nije ispoštovana zakonska obaveza o ravnopravnosti, odnosno o ravnopravno spolnoj zastupljenosti, a što je u suprotnosti sa stavom 3. člana 32. Statuta Grada Gračanica. Inače u obrazloženju predloženih rješenja ovaj član Statuta je naveden kao osnov za donošenje istih, a njegov treći stav glasi: Gradsko vijeće će prilikom izbora i imenovanja članova radnih tijela i komisija obavezati spolnu zastupljenost članova radnih tijela u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova.

Sad ja pitam predlagača kako Rješenje može biti predloženo, a zatim i usvojeno, ako je u suprotnosti sa pravnim osnovama za donošenje predloženog Rješenja.

Dalje, član 3. predloženih rješenja je u suprotnosti sa članom 112. Statuta Grada Gračanica koji glasi: Propisi i drugi akti Gradskog vijeća objavljuju se u Službenom glasniku grada Vijeća, a stupaju na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku. Dakle, Statut je jasan i ne može ni jedan akt Gradskog vijeća prije nego što bude objavljen u Službenom glasniku Grada Gračanica, a tamo piše da će stupiti na snagu danom donošenja. Dakle, danom objavljivanja u Službenom glasniku i mislim da to svi do sad znamo.

Zbog navedenih razloga smatram da 6 od 8 predloženih rješenja ne može danas biti predmet rasprave, te prema tome ni usvajanje od strane Gradskog vijeća Grada Gračanica. Još ću dodati jednu stvar koja mi je možda i lična, uz pomoć svih aktera koji sudjeluju u kreiranju politika Grada Gračanica, uključujući i vladin i nevladin sektor, uključujući i ovo Gradsko vijeće u kojem ima i ponovljenih mandata i svih ostalih. Dvije vijećnice su bile u prošlom sazivu i borili smo se zaista za zastupljenost oba spola i izborili smo se za primjenu Zakona o ravnopravnosti spolova i dolazimo u situaciju da sad treba da izglasamo komisije i radna tijela gdje se taj zakon ne poštuje. Prije svega smatram da ovim idemo ne jedan nego deset koraka unazad, a s druge strane smatram vrlo nekorektnim, i evo apelujem i na vijećnice prije svega kojih sad ima osam, da dobro razmisle o ovome i da podrže ovaj prijedlog Kluba da se tačka skine sa dnevnog reda i da se pristupi kvalitetnom rješavanju, a vjerujem da političke stranke koje nisu ispoštovale zakon, vjerujem da uz malo truda mogu do sljedeće sjednice ili u narednom periodu sigurno ispoštovati taj zakon. Evo svi se stavljamo na raspolaganje da pomognemo, dakle, ne mora značiti da li je neko većina, manjina, pozicija, opozicija, formalna, neformalna grupa ili bilo ko drugi, svi se stavljamo na raspolaganje da pomognemo, ali vas molim da Zakon o ravnopravnosti spolova ne skidamo na ovako jedan ružan način i stavljamo ga maltene van snage. Molim vas da za narednu sjednicu pripremimo kvalitetno, ili za neku od narednih sjednica. Još ću nešto napomenuti, mi smo to rekli na Kolegiju, ukoliko neko nema adekvatno rješenje u datom trenutku mjesto u Komisiji može biti upražnjeno do popune i to odlično znaju vijećnici iz SDA, SDP-a i DF-a. Dakle, može biti upražnjeno i niko ne može nikome uzeti mjesto u Komisiji, samo je važno ispoštovati Zakon o ravnopravnosti spolova. Molim vas da o ovome razmislite i da zaista danas ne raspravljamo o ovoj tački dnevnog reda.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Uvažena kolegica Jogunčić ja moram replicirati iz razloga što ne trebate se mješati u unutrašnje stvari SDA i ja vas molim da sljedeći put ostavite nama da mi to rješavamo. Druga stvar čisto zbog javnosti, kolega vaš uvaženi Muharem je član Viber grupe navedene privremene Komisije. Takođe, ukoliko je dosljedan, prošli put je kolega Muharem bio član moje Komisije gdje su svih pet članova bili muškarci. Zakon o ravnopravnosti spolova na koji se poziva ne odnosi se samo na žene nego odnosi se i na muškarce, tako da evo ukoliko ste dosljedni zašto u prošlom mandatu niste dali ostavku gdje ste u Komisiji vi bili predsjednica a sve ostale su bile žene. Tako da ja vas molim i kolege, evo drugu sjednicu mi se ponavljamo ovdje i pripadamo nove kolege na neki način, ne, ovo je u skladu sa svim i ja smatram da se ova tačka treba da nađe na dnevnom redu i to je stav Kluba SDA.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Ako se sjednica održava putem Viber grupe, neću ispravljati grešku jer kaže se prepadamo a ne pripadamo, dakle, ako se sjednica održava putem Viber grupe onda se osoba koja je član te Viber grupe obavijesti da će biti sjednica pa ona uključi internet pa bude i konektovana. Dakle, gospodin Musić nije morao biti konektovan na internet ukoliko nije bio obaviješten. S druge strane vi odlično znate da u prošlom sazivu kada smo usvojili zakon i kada je taj zakon stupio na snagu i kada smo

počeli da radimo bilo je vrlo vrlo teško s obzirom da političke stranke imaju problem i to je potpuno jasno i uvijek ćemo ga imati, ali je bio takav dogovor da u tom sazivu bude jedna komisija popunjena isključivo sa muškarcima, a druga je bila popunjena Komisija za ravnopravnost sa ženama, i u tome smo se svi složili da to tako bude tada, a da u narednom periodu, ja odlično znam o čemu pričam, u narednom sazivu Vijeća ćemo gledati da takve stvari se ne dešavaju. Dakle, u ovom slučaju nije ispoštovan Zakon o ravnopravnosti spolova i kada govorim Zakon o ravnopravnosti spolova odnosi se na oba spola, a ne samo na žene, dakle, na oba spola.“

Dženita Dugić, Klub SDP:

„Ja u ime Kluba SDP-a takođe, slijedit ću primjer kolegice Mersihe, zamolila bih i zatražila od predlagača da se tačka 6. dnevnog reda povuče sa dnevnog reda, odnosno razmatranje i usvajanje prijedloga rješenja o imenovanju komisija Gradskog vijeća. Kolegica Mersiha je sve već to fino objasnila kako, zašto i zbog čega i ja se u potpunosti slažem sa onim što je ona ovdje iznijela i dodat ću da smatram da je porazno za ovo Gradsko vijeće što se uopšte našao ovakav jedan prijedlog na samom dnevnom redu i što moramo tražiti da se isti povuče. Porazno je jer smo među prvim gradovima koji su usvojili Lokalni gender akcioni plan i njime se ponosili, a ovdje mi koji smo bili u prošlom mandatu svjedoci smo napora rada i truda koji je uloženi, što od struktura vlasti, odnosno Gradskog vijeća, nevladinih organizacija, Neformalne lobi grupe, itd. Dakle, uloženi sa ciljem da se poboljša status žena u politici i evo dobili smo i ja vjerujem da ovo povećanje žena koje parcipiraju u Gradskom vijeću rezultat tog našeg napora kao što je rekla i kolegica Mersiha. Sada sa ovakvim prijedlog za mene je to samo kršenje i rušenje nečeg što je kvalitetno izgrađeno i ja ne vidim gdje je potreba tu naša za takvim nečim. Takođe, da naglasim da direktno kršimo Statut Grada i kršimo Zakon o ravnopravnosti spolova BiH, takođe, mislim koliko sam upućena da podliježemo i određenim kaznenim odredbama, s obzirom da u navedenom zakonu Zakon o ravnopravnosti spolova BiH određene su i kazne od vrijednosti od 1.000 KM do 30.000 KM. Dakle, u slučaju rušenja odredbi tog zakona to bi naravno išlo na štetu budžeta Grada i smatram da nam to uopšte nije potrebno. Ja se evo nadam i pozivam vijećnice naročito i vijećnike na odgovornost i da budemo odgovorni i dosljedni kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda i ova tema.“

Replika:

Demir Milkić:

„U ime Kluba DF mi ćemo zaista podržati ono što bude najbolje za naše građane i za rad ovih komisija. Međutim, s obzirom da je priča da mi nešto kršimo, ako ćemo tako znači mi nastavljamo kršiti. S obzirom da je u prošlom mandatu 2020.-2024. od 8 komisija 5 nije bilo ispoštovano gender, a to su: Statut i propisi 100 % muškarci, poljoprivreda 100 % muškarci, budžet 80 % muškarci, obrazovanje 80 % muškarci, boračka 100 % muškarci, tako da smo imali 16 žena i 25 muškaraca, što je došlo do ukupno 39 žena i 25 muškaraca 61 %. U ovom mandatu 2024.-2028. takođe 80 % muškarci Statut, 100 % muškarci poljoprivreda, 80 % muškarci budžet, 60 % muškarci obrazovanje, urbanizam 100 % muškarci, tako da smo došli na 15 žena što je 37 % i 26 muškaraca što je 63 %. Mislim da je ovdje razlika samo u ova dva mandata je jedna manje žena. Tako da mislim ako mi nešto počinjemo kršiti mi ne počinjemo već mi nastavljamo ono što je bilo do sad.“

Replika:

Dženita Dugić:

„Pa evo uvaženi kolega Milkiću ja ne znam sad iz ove vaše konstatacije da li je uredu da mi trebamo nastaviti kršiti. Ja ću vas podsjetiti da smo mi bili, kada govorim o prošlom mandatu, to je bio početak jedne ove cijele priče, pa iako smo napravili određene propuste i greške bili smo na početku i možda se nismo najbolje snalazili sa onim zadacima koji su nam dati, da se tako izrazim. Svjedoci ste kakve smo imali probleme kada smo konstituisali vijeća mjesih zajednica i kolike smo napore ulagali da toliko koliko zastupljenost ispoštujemo i uspjeli smo donekle u tome. Smatram da

godinama trebamo ići ka boljem, pa evo iako tad nismo ispoštovali u potpunosti, da bi se sad trebali truditi da idemo ka većoj zastupljenosti i da se poboljšavamo iz godine u godinu. Ja zaista ne vidim koja je svrha bila vaše replike ka meni, dakle, opet kažem iako smo tad to radili bili smo na početku, a sad smo sazreli po ovoj tematici i trebali bi gledati ka naprijed i da napredujemo u ovom polju a ne da stagniramo ili još gore u ovom slučaju da nazadujemo.“

Replika:

Demir Milkić:

„Kolegice Dugić ja samo kažem da mi smo za ravnopravnost, DF je predložio tri muškarca, a ako bude potrebe mi ćemo promijeniti. Međutim, samo sam htio da kažem da izanaliziramo ove stanje cijelo, ovo nije početak kršenja, nego samo nastavljamo neke procese koje smo radili, a svakako se slažem da trebamo ići ka ravnopravnosti. U ime DF-a tražim pauzu od 5 prije izjašnjavanja o dnevnom redu.“

Vijećnik Arnes Avdić je u ime Kluba SDA zatražio pauzu od 10 minuta.

Data je pauza od 10 minuta.

Nakon pauze za riječ se javio vijećnik Edin Šehić.

Edin Šehić:

„Ja ću jednim dijelom replicirati na ovu diskusiju koju smo vodili prije same pauze, a imati ću jedan konkretan prijedlog vezano za određene tačke dnevnog reda, obzirom da je ovo diskusija o dnevnom redu. Završili smo diskusiju poprilično žustro i evo pokušali smo pomiriti stavove, koliko znam od kolegice Mersihe, Kolegiji nije došao do nekog zajedničkog jednoglasnog zaključka. Ja ću kao vijećnik prije svega pozvati jedino relevantnu osobu po meni, smatram da je relevantna osoba pri Gradskom vijeću, sekretara Gradskog vijeća koji je pravnik i pravni tumač, ali ću predložiti jedan zaključak koji mislim da je u tom fonu i na tom fonu da prevaziđemo sve ovo i da ispoštujemo prije svega zakon, ali isto tako da ne kršimo ga dalje. Jedini koji je podnio ostavku nakon pritiska kolega iz SDA u prošlom sazivu sam ja mjesto zamjenika predsjedavajućeg kako bi se ispoštovao Zakon o ravnopravnosti spolova. Sve ove nebuloze koje pričaju određene kolege da smo mi tada kršili i nismo ispoštovali, kolege koje su obnovili mandate znaju da smo mi došli do jednog konpromisa i napravili smo da taj saziv komisija bude do okončanja mandata, a da nećemo više ići u daljna kršenja zakona i Statuta. Sada smo ponovo u samom startu, ovdje iznosimo razna mišljenja i igramo se, prepucavamo ko šta kako, a ako vidite u materijalima SDA je prilično ispoštovala ali nije dovoljno. Dakle, samo još dvije žene da su ubacili u određene komisije možda do ovog ne i došlo, osim naravno i DF-a koji je na tri kandidata predložio sva tri muškarca, SBiH od četiri člana komisije jedno žensko, pa ajde donekle možemo tolerisati, i onda je naravno Komisija privremena morala poštivati ono što Statut kaže i da predloži nama vijećnicima u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova. Ja predlažem zaključak prema vama kolegama i kolegicama da danas imenujemo Komisiju za Statut i imenovanje.“

Predsjedavajući je kratko prekinuo izlaganje vijećnika Edina Šehića i zamolio ga ako može da diskutuje o samoj tački ako prođe tačka na dnevni red. Zaključke vezane za tačku trenutno da ne iznosi.

„Ja pričam o dnevnom redu, ako je tačka 6. dnevnog reda koja je sve komisije delegirala, predlažem da se samo raspravlja o Komisiji za propise i Statut i gdje ćemo tražiti od SDA da umjesto drugog člana imenuje žensku osobu i čime će ta Komisija biti validna i zakonski i Statutarno ispravna i provesti sve ostale procedure do naredne sjednice, konsultovati se sa strankama i naći najbolji mogući zakonski prihvatljivo rješenje da iduće sjednice ostale komisije budu imenovane. Dakle, to

je moj stav, pretpostavljam i kolegice, to je najbolja moguća varijanta. Dalje, što se tiče informacija zamolio bih izvjestioce da prije samo diskusije izađu za govornicu, ozbirom da nas slušaju građani, i u zaključnim razmatranjima one stavke koje su iznesene pročitaju javno ovdje radi javnosti, radi slušaoca itd. Obično pređemo te informacije mi koji smo dobili materijal, ali na današnjoj sjednici su interesatne tačka devet pa dalje, od parkinga pa dalje, i zamolio bih izvjestioce da od te tačke dnevnog reda izađu i pročitaju zaključke i zaključna razmatranja, a da mi onda otvorimo diskusiju i donosimo svoje zaključke. Prije svega rekao sam zbog javnosti da se i oni upoznaju, jer u zaključnim razmatranjima i vjerujte te službe vrijedno rade i nekada dobre stvari uoče, ali građani sigurno nisu dovoljno informisani i dobivaju sliku da Gradska uprava, Gradonačelnik i sve službe ne rade svoj posao. Tako da bih zamolio da izvjestioci pročitaju svoja zaključna razmatranja.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja nekako stičem utisak da smo mi jedva čekali da dođemo u ovu poziciju i da počnemo šikanirati ono zašto smo se izborili u protekle četiri godine. Mislim taj sam utisak sad stekla na pauzi i tokom zasijedanja Kolegija i tokom razgovora sa svima. Dakle, ukoliko ne želite taj zakon imate mogućnosti da ga suspendujete i da mijenjate Statut i da radite šta god hoćete. Primjena zakona je usvojena, Statut Grada Gračanica je usvojen, a Statut je naš ustav Grada Gračanice i mi ga moramo poštovati. U ovom slučaju ću se referirati ne želeći prozivati bilo koga. Onaj ko sebi u životu dozvoli da je bilo kakva stranka iznad njega taj je pao kao čovjek, svako individualno u sebe treba da pogleda i da vidi da li je ovo uredu o čemu pričamo ili nije, da li idemo nazad ili ne idemo. Ja apelujem na vas političare, apelujem na vas kao ljude da ispoštujemo ovaj zakon i da idemo produktivno i da idemo progresivno prema naprijed, jer ovu promjenu koju smo tražili i koju smo dobili, dobili smo i u nju gledamo i njoj se nadamo i od nje očekujemo i to kakve rezultate. Ja čak očekujem u nekom narednom periodu ukoliko se dogodi da se nastavi ovaj trend da budemo još progresivniji. Tako da, ja neću povući tačku vi glasajte, neću iz prostog razloga što sam se borila za ovo i što ću se nastaviti boriti za ovo, i postoji naravno i instance mimo Gradskog vijeća, gradska vijeća jesu baze, ali postoji različite vrste instanci preko kojih možemo tumačiti kako treba, da li treba nešto lomiti preko koljena ili ne treba, ili zakone treba poštovati i sprovoditi. Još jedna stvar, volja naroda jeste bila promijena, ali volja naroda je bila promijena zato da se zakoni poštuju i pripremjenjuju, a nikako da se zakoni lome preko koljena ili da se krše.“

Mirzet Topčagić:

„Prijedlog ovog zaključka koji smo pokušali usaglasiti na pauzi, odnosno na kratkoj sjednici Kolegija, bi bio prihvatljiv da se nije svjesno išlo ka izradi ovakvih rješenja. Znači sama dostava na Komisiju za izbor i imenovanje kao privremeno radno tijelo se vidjelo da prijedlozi od pojedinih političkih subjekata koji su ostvarili svoja mjesta u radnim tijelima Gradskog vijeća, odnosno komisijama, nisu u skladu sa članom 32. Statuta. Član 32. Statuta kaže ovako, Gradsko vijeće može obrazovati komisije, odbore, savjete, radne grupe kao stalna i povremena tijela, čiji se sastav, djelokrug i način rada uređuje Poslovníkom i posebnom odlukom Gradskog vijeća. Stav 2. članovi radnih tijela imaju pravo na naknadu za svoj rad u skladu sa posebnom odlukom Gradskog vijeća. Stav 3. najbitniji stav ovog člana kaže, Gradsko vijeće će prilikom izbora i imenovanja članova radnih tijela i komisija obezbijediti, ne kaže ni pokušati, ni probati, nego riječ obezbijediti mislim da stvara određenu vrstu obligacije pa nastavljala se, spolnu zastupljenost članova radnih tijela u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova. Lično sam ukazao svom kolegi predsjedniku privremene Komisije za izbor i imenovanje, kolegi Imadu Mustafiću, da određeni prijedlozi političkih subjekata koji su dostavili nisu u skladu sa ovim članom. Sama organizacija zasjedanje zadnje Komisije je bila malo konfuzna, zato što sam ja kao član Kolegija Gradskog vijeća Gračanica i kao član nadležne Komisije bio primoran da prisustvujem u istom momentu na dva sastanka. Znači, Kolegiji je počeo u 8,00 sati, a u 7,55 sati je otvorena Viber grupa i tamo je pozvano na član Poslovnika kojeg smo mi izmjenom i dopunom Poslovnika usvojili u toku pandemije Covid 19, i gdje smo omogućili iz zdravstvenih razloga da se u slučaju takvih potreba vandrednih stanja i pandemija, itd. da se sjednice mogu održavati i preko Viber grupe. U ovom

slučaju je bilo normalno stanje, jest kasnije malo snijeg zaspado, i nije bilo potrebe da se održi Viber sjednica, ali bila je neka hića. Ne znam zašto, ali evo ja sam na Komisiji ponovo ukazao na kršenje ovog člana Statuta i kako treba vratiti na doradu određene prijedloge. Zadatak Komisije jeste da filtrira prijedloge, akte koji idu kao prijedlog na dnevni red da li su u skladu sa Statutom, Poslovníkom i zakonima koji regulišu te oblasti, i da da svoje mišljenje na taj akt. Ovdje je očigledno propust Komisije, rezultati glasanja su bili takvi kakvi su bili i imam lično ali neformalno saznanje da kolega Almir Hadžić kao član nije znao ni zašto glasa, bio je u konfuziji nekakvoj i nije ni vidio ove dostavljene prijedloge, Muharem Musić kao član Komisije vozio je ženu u Tuzlu, tako da nije bio nikako uključen u rad Komisije, ali evo rezultati glasanja, ako se ne varam, za su bili 4 i ja sam bio suzdržan po tom pitanju. Da zaključim, da se nije upozoravalo u čitavom ovom vremenu na svjesno kršenje Statuta, ovaj zaključak koji je bio na pauzi u naznaci da se predloži i da se usvoji mi bi ga podržali. Međutim, uz sve sugestije i sva upozorenja predsjedniku Komisije, evo lično je tu i neka potvrdi da ga nisam upozoravao, ipak se išlo da danas u materijalima imamo ovakva rješenja. Iz tog razloga mi nećemo podržati da ova tačka nađe na dnevnom redu, a vi ko misli da treba podržite, jer svako ima pravo da glasa kako hoće. Mi iz samo tih razloga, zato što smo čitavo vrijeme upozoravali na ovo kršenje, nisu znači naša upozorenja usvojena mada su bila opravdana i iz tog razloga mi nećemo podržati da se ova tačka danas nađe na dnevnom redu. Mi ćemo glasati za prijedlog Kluba Naša stranka i NiP, i prijedlog Kluba SDP Gračanica da se ona skine sa današnjeg dnevnog reda i da nastavi sa radom Komisija za izbor i imenovanje kao privremeno radno tijelo, jer sa usvajanjem današnjeg ovog Rješenja koji se odnosi na Komisiju za izbor i imenovanje, propise i Statut, ta Komisija prestaje sa radom, znači ova Komisija koju bi mi danas usvojili nastavlja taj rad i pitanje je šta će se tu dogoditi. Zato iz tog razloga, zato što smo ukazivali na svjesno kršenje, nisu naša ukazivanja usvojena, tako da mi ćemo glasati za prijedlog Kluba Naša stranka i NiP i Kluba SDP. U slučaju da taj prijedlog ne dobije potrebnu podršku, mi takođe nećemo glasati ni za dnevni red današnje sjednice.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na usvajanje prijedlog vijećnice Mersihe Jogunčić da se tačka 6. skine sa dnevnog reda.

Za riječ se javio vijećnik Mirzet Topčagić.

Mirzet Topčagić:

„Predsjedavajući, molim vas da prilikom formulacije prijedloga koji treba da ide na usvajanje Gradskom vijeću, da vodite računa ko je predložio prijedlog. Ne može se dati na usvajanje prijedlog kolegice Mersihe Jogunčić jer ona je svoj prijedlog uputila u ime Kluba. Takođe, kolegica Dženita Dugić nije uputila svoj lični prijedlog, nego prijedlog Kluba vijećnika SDP-a. Radi zapisnika molim vas da vodite računa kako formulišete odluke i prijedloge koje idu na usvajanje.

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Nije problem ja ću dati obrazloženje ako usvojite da ovu uopšte bude tačka dnevnog reda. U ovom trenutku ovaj dokument, ne ulazeći u sadržinu, došao je od ovlaštenog predlagача u ovom obliku kakav je došao. Ukoliko on bude kao tačka dnevnog reda tada mogu davati tumačenje, mislim da je preuranjeno ako ga skinete. Svi vaši predstavnici klubova su bili i članovi Komisije za izbor i imenovanje i ja sam dala tumačenja na sastanku vezano ta sve prijedloge, tako da vi to imate. U slučaju da dođete u situaciju da danas raspravljamo o ovim rješenjima kakva su došla od Komisije za izbor i imenovanje, vrlo rado ću dati svoja tumačenja.

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na usvajanje prijedlog vijećnice Mersihe Jogunčić ispred Kluba Naše stranke i NiP, i vijećnice Dugući ispred Kluba SDP-a da se tačka 6. povuče sa dnevnog reda.

Prijedlog da se povuče tačka 6. sa dnevnog reda nije usvojen sa 12 glasova „ZA“, 3 „PROTIV“ i 14 „SUZDRŽAN“.

Vijećnik Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (SUZDRŽAN)
2. Arnes Avdić (PROTIV)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (PROTIV)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnan Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (SUZDRŽAN)
29. Edin Šehić (ZA)
30. Mersiha Jogunčić (ZA)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja prijedlog da se povuče tačka 6. sa dnevnog reda nije usvojen sa 12 glasova „ZA“, 2 „PROTIV“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Arnes Avdić:

„Ja bih zamolio Predsjedavajućeg, s obzirom da prisutna Larisa Šuša snima sjednicu, pa molim samo da vidim da li ima odobrenje ili nešto, ili da nas upozna da vrši snimanje sjednice.“

Predsjedavajući je odredio pauzu od 5 minuta.

Nakon pauze Predsjedavajući je konstatovao da su u sali prisutni svi članovi Vijeća.

Prije izjašnjavanja o dnevnom redu za riječ se javio vijećnik Edin Šehić.

Edin Šehić:

„Obzirom da smo već jednom nogom ušli u sivu zonu, nepoštivanje zakona i zakonskih propisa, Statuta Grada, molim jedinog sada relevantnog tumača da obrazloži član 6. da li je u skladu sa Zakonom o ravnopravnosti spolova predložena rješenja i u skladu sa Statutom Grada Gračanica, kako bih glasao o dnevnom redu ukoliko je imalo sumnje da ovo nije u skladu sa zakonom, a mislim da nije, ali evo čekam tumačenje relevantne osobe, a naravno da ću biti protiv te odluke, i evo zamolio bih zaista da nam rastumači tačku 6. dnevnog reda.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ja sam već jednom rekla, mi nemamo uopšte još usvojen dnevni red, a tražite od mene da dajem tumačenje za pojedine tačke dnevnog reda, odnosno da ulazim meritorno u njih. Kada budete te iste tačke stavili na dnevni red i dođemo do njih, ja ću dati tumačenje. Evo ako hoćete nešto unaprijed da vam kažem, ta tačka može biti potpuno nakaradna i vi je možete izmijeniti. Znači, došla je pripremljena od strane ovlaštenog predlagача, sadržajno kada budemo na toj tački vi nju možete prihvatiti, možete je usvojiti, možete je odbiti da je znači vratite ili eventualno da vi kao Vijeće nju izmijenite. Zato vas molim, dajte da se izglasa, evo sad je odbijena da se skinu, izglasajte dnevni red i onda ćemo razgovarati. Unaprijed, možda postoje druge tačke kolega Šehiću s kojima se ja možda neću složiti ili ću vas upozoriti na nezakonitost, ali ne razgovaramo meritorno o njima, sad još uvijek utvrđujemo dnevni red.“

Edin Šehić:

„Nažalost nastavlja se saga moje generacije iz gimnazije gdje mi ovako volimo se fajtat. Dakle, mi ovdje kada dobijemo materijal i određene stvari moramo sve moguće znati zakone i propise i oni prolaze kroz filter. Dakle, Predsjedavajući Gradskog vijeća saziva sjednice i sa službama donosi materijal ovdje. Mi sada ako tražimo neko tumačenje od relevantne osobe, ona kaže kada dođemo do toga o tome ćemo tek da raspravljamo. Ok, evo treća sreća, sačekati ću dok dođemo do nje i imat ću još pitanja. Zaboravio sam reći kroz diskusiju samo jednu rečenicu, kolega Arnes je prošli put tražio da se državna himna ovdje intonira, a danas je evo protiv jednog zakonskog rješenja o ravnopravnosti spolova, čestitam.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Mislim kolega Šehić da nije uredu što me prozivate, i vi bi prije svega trebali znati ovdje da sekretar Gradskog vijeća ne može o nečemu raspravljati dok ta tačka ne bude na raspravi. Tačka dnevnog reda je došla od ovlaštenog predlagача i to je jasno svima, a pogotovo vama.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na usvajanje predloženi dnevni red od strane Kolegija Gradskog vijeća.

Dnevni red je utvrđen sa 18 glasova „ZA“ i 12 „PROTIV“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Na sjednici Gradskog vijeća održanoj 06. decembra 2024.godine usvojen je Nacrt Budžeta Grada Gračanica za 2025.godinu i donesen je zaključak da se isti stavi na javnu raspravu do 16.12.2024.godine.

U toku javne rasprave dostavljen je veliki broj prijedloga i primjedbi koji se uglavnom odnose na povećanje utvrđenih sredstava u nacrtu budžeta za 2025.godinu te uvrštavanje novih pozicija. Svoje učešće u javnoj raspravi uzele su 21 mjesna zajednica, zatim 27 učesnika koji uključuju pravna lica, javne ustanove i preduzeća, udruženja, pojedince, 3 političke partije sa svojim prijedlozima, 9 gradskih vijećnika, gradske službe i štab civilne zaštite.

Iznos sredstava tražen kroz prijedloge i primjedbe od strane svih učesnika u javnoj raspravi je cca 15.000.000 KM.

Nakon razmatranja pristiglih prijedloga i primjedbi, pristupili smo izradi Prijedloga budžeta za 2025.godinu te usvojili prijedloge u visini preko 1.500.000 KM ne uzimajući u obzir grant sredstva od kojih se takođe finansiraju projekti traženi kroz prijedloge i primjedbe na Nacrt Budžeta za 2025.godinu.

Budžet za 2025.godinu planiran je u iznosu od 33.484.492 KM a sastoji se od:

- Poreznih prihoda 14.470.475 KM,
- Neporeznih prihoda 3.574.933 KM,
- Grantova 9.889.351 KM
- Primitaka u iznosu od 20.000 KM.

U odnosu na Nacrt budžeta veći je za 6.570.908 KM a veći budžet i povećanje je rezultat:

- Povećanog procenjenog viska predhodne godine za 2.000.000 KM (nakon naših dodatnih analiza i procjena za ovu godinu a radi se i o projektima za koje je potpisan ugovor ali se procjenjuje da neće biti realizovani do kraja 2024.godine, te uštedama 2024.godine),
- Povećanih grantova za 4.427.645 KM, nakon obavljenih dodatnih konsultacija
- Povećanih neporeznih prihoda za 143.263 KM, uglavnom se radi o sredstvima cz-a tj. sredstvima posebne namjene čiji utrošak definiše Štab civilne zaštite.

Ukupni grantovi planirani u prijedlogu Budžeta za 2025.godinu iznose 9.889.351 KM što je u odnosu na Nacrt budžeta više za 4.427.645 KM a u ukupnom budžetu za 2025.godinu učestvuju sa 29,51 %.

Strukturu planiranih tekućih i kapitalnih grantova vidjeli ste u materijalima i obrazloženju uz materijal a samo bi naveo značajnije odnosno veće iznose grantova:

Projekat utopljanje BKC-a, kupovina zemljišta za sajam, izgradnja sortirnice komunalnog otpada, teleskopske tribine, most u Doborovcima, nastavak projekta bušenja istražnih bušotina, Postrojenje za prečišćavanje pitke vode Stjepan Polje, sanacija fasade na zgradi gradske uprave, regulacija korita rijeke Sokoluše, utopljanje Dom zdravlja, sanacija puta Lukavica – Malešići, Sanacija puta Donja Orahovica –Petrovo,Vodosnabdijevanje u Mz Lendići,Asfaltiranje puta Novo naselje Mz Donja Lohinja, Rekonstrukcija krova na sportskoj sali Luke, Sufinansiranje sanacije klizišta u Mz Buk, Kružni tok kod Robota, Rekonstrukcija vodovodne mreže glavni vod u Mz Gračanica-faza I – nastavak projekta iz 2024. godine kao i faza II, Sportska sala Mz Soko,vodosnabdijeavnje Malešići, Trnovci, Babići, Lendići, Gornji Doborovci, Lukavica, Donja Orahovica, Kružni tok kod BKC-a, Nabavka PVC podloge za rukomet u PKSC Bazen i drugi,

Preneseni višak u iznosu od 5.529.733 KM sastoji se od prenesenih neutrošenih kreditnih sredstava u iznosu od 1.473.800 KM, prenesenih projekata za koje je procijenjeno da neće biti realizovani do kraja 2024.godine te ostalog procijenjenog viška prihoda nad rashodima 2024.godine.

PRIMICI su planirani u iznosu od 20.000 KM što je u odnosu na nacrt budžeta za 2025.godinu na istom nivou.

Kada je u pitanju rashodovna strana budžeta ukupni rashodi i izdaci iznose 33.484.492 KM što je u odnosu na rashode i izdatke planirane Nacrtom budžeta više za 6.570.908 KM i to tekući rashodi planirani su u iznosu od 17.172.694 KM i u odnosu na planirane tekuće rashode u Nacrtu budžeta za 2025.godinu veći su za 1.031.996 KM a kapitalni izdaci su planirani u iznosu od 14.990.614 KM i u odnosu na Nacrt budžeta za 2025.godinu veći su za 5.538.912 KM.

Budžetska rezerva, izdaci za finansijsku imovinu i izdaci za otplate duga u prijedlogu budžeta planirani su na nivou iznosa planiranog u Nacrtu budžeta za 2025.godinu.

Detaljan pregled povećanja i smanjenja rashoda i izdataka planiranih u Prijedlogu budžeta u odnosu na Nacrt Budžeta za 2025.godinu vidi se iz tabelarnog dijela budžeta kao i iz obrazloženja datog uz Prijedlog budžeta u kojem su navedeni i razlozi povećanja, smanjenja kao i preneseni i novi projekti.

Smatrajući bitnim želim da istaknem sljedeće:

Kada posmatramo samo dio budžeta koji obuhvata kapitalne transfere i kapitalne izdatke izuzevši i namjenska sredstva civilne zaštite u tom dijelu, vidimo da je u Prijedlogu budžeta planiran iznos od 15.908.838 KM.

Od navedenog iznosa dio od cca 2.500.000 KM se odnosi na prenesene projekte finansirane iz budžetskih sredstva, dio od 1.473.800 KM se odnosi na prenesene projekte finansirane iz kreditnih sredstva te dio od cca 3.800.000 KM se odnosi na prenesene projekte finansirane grant sredstvima.

Takode, posebno bitnim želim istaći da u 2025.godini u odnosu na prethodnu godinu imamo sljedeću situaciju:

- manje planirani prihodi po osnovu komunalne takse za oko 300.000 KM u odnosu na Izmjene i dopune budžeta 2024.godine kao što nam je poznato zbog presude Ustavnog suda BiH,
- na ime otplata duga planirano je više sredstava za oko 400.000 KM a u skladu sa otplatnim planovima banaka,
- zatim u 2025.godini u odnosu na prethodnu godinu budžetskih sredstava je planirano više za veće projekte kao naše sufinansiranje i to prije svega postrojenje za prečišćavanje pitke vode Stjepan Polje – građevinski dio u iznosu od 400.000 KM izgradnja mosta kod PKSC-a 200.000 KM što ukupno iznosi 1.300.000 KM. Ne smatramo ove projekte nebitnim šta više smatramo ih jako bitnim ali samim ulaganjem u ove veće projekte u jednoj godini ostalo nam je manje prostora za projekte po mjesnim zajednicama za puteve, vodovode I sl.
- Isto tako svako zaduženje za infrastrukturne projekte moramo otplatiti i prihvatiti činjenicu da su otplate istih kao ulaganje u infrastrukturne projekte u svim godinama u kojima nas sustiže ta otplata.

Dakle, da nije bilo svega od naprijed navedenog za raspoređivanje i za nove projekte u 2025.g bilo bi još cca 1.300.000 KM.

Na Prijedlog budžeta Grada Gračanica, za 2025.godinu Ministarstvo finansija TK dalo je pozitivno mišljenje i navelo da su planirani prihodi i primici i planirani tekući bilans iskazan u Prijedlogu budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu usklađeni sa članom 33. stav 2 i članom 43.stav 1. Zakona o budžetima u Federaciji BiH te da je tekući bilans pozitivan i da za 2025.godinu iznosi 10.762.065 KM.

Prije nego se izjasnim o pristiglim amandmanima predlažem da se budžet izmjeni i dopuni sljedećim, a što će biti sastavni dio Prijedloga budžeta:

1. U prijedlogu budžeta povećati budžetsku stavku planiranu na ime rezervoara za vodu na lokaciji Cerovi Mz Soko za 45.000 KM te će ukupan iznos na ovoj budžetskoj stavci iznositi

80.000 KM. Sredstva obezbijediti sa budžetske stavke 821619 pozicija 12 – ostali kapitalni projekti u iznosu od 21.000 KM I sa budžetske stavke 821619 pozicija 13 – sufinansiranje grada u projektima finansiranim od viših nivoa vlasti u iznosu od 24.000 KM.

2. U prijedlogu budžeta povećati budžetsku stavku vodosnabdijevanje u Mz Donja Orahovica za 65.000 KM te će ukupan iznos na ovoj budžetskoj stavci iznositi 150.000 KM. Sredstva obezbijediti sa budžetske stavke 821612 pozicija 29 – Asfaltiranje puta Mahmutovici Donja Orahovica za 21.000 KM od cega budžetska 17.000 KM (put realizovan u 2024.godini), sa budžetske stavke 821619- pozicija 12 - ostali kapitalni projekti 14.000 KM I sa budžetske rezerve 30.000 KM.

Na Prijedlog budžeta za 2025.godinu u ostavljenom roku zaprimljeno je 37 amandmana od 11 podnosilaca.

I - Vijećnik Bajric Vahid podnio je 12 amandmana

Amandman 1

Završna faza uređenje centralnog spomen obilježja MZ Donja Orahovica – 8.000 KM.

Finansiranje izvršiti iz postojećih stavki:

1. Sa ekonomskog koda 615311 - 5000 KM.
2. Sa ekonomskog koda 821221 - 3.000 KM.

Amandman 1 – se odbija zbog nedostatka sredstava, obzirom da su planirana sredstva na navedenim budžetskim stavkama za smanjenje i svakako nedovoljna spram iskazanih i procjenjenih potreba.

Amandman 2.

Izgradnja zaštitne ograde oko nogometnog igrališta “NK Orahovica 74”

Finansiranje izvršiti iz postojeće stavke:

1. Ekonomski kod 615311 - 6.000 KM.
2. Ekonomski kod 821311 – 4.000 KM.

Amandman 2 – se odbija zbog nedostatka sredstava obzirom da su sredstva planirana na 615311 sa koje se traži umanjeno namijenjena za kapitalne grantove za sve klubove i nedovoljna spram potreba a čija raspodjela će se utvrditi tokom godine prema prioritetima.

Amandman 3

Uređenje Doma kulture MZ Donja Orahovica.

1. Iz rezerve Gradonačelnika 50.000 KM.
2. Grant sredstva sa viših nivoa vlasti 50.0000KM.

Amandman 3 - se odbija zbog nedostatka sredstava te uzimajući u obzir činjenicu da nema naznaka za grant viših nivoa za ove namjene.

Amandman 4

Nove količine vode rekonstrukcija vodovodne mreže za “Klanac” MZ Donja Orahovica.

Amandman 4. – se odbija obzirom da je već planiran projekat vodosnabdijevanja u Mz Donja Orahovica sa 150.000 KM.

Amandman 5

Asfaltiranje puta Rijeka “Obruč” MZ Donja Orahovica 18.500.

Finansiranje izvršiti sa postojeće stavke projekat realizovan u 2023.godini.

1. Sa ekonomskog koda 29-821612.

Amandman 5. – se odbija zbog nedostataka sredstava jer sredstva sa stavke Asfaltiranje puta Mahmutovići već su preusmjerena u vodosnabdijevanje u Mz Donja Orahovica obzirom da je prioritet rješavanje vodosnabdijevanja.

Amandman 6

Asfaltiranje puta "Centar" pored Staklo montaža – 10.000 KM. Preusmjeriti postojeću stavku.

Amnadman 6 – se odbija zbog nedostatka sredstava za navedeni projekat. Traženo smanjenje se odnosi na preneseni projekat.

Amandman 7

Asfaltiranje puta "Centar" Selimovići MZ Donja Orahovica – 13.500 KM.

Preusmjeriti sredstva sa postojeće stavke sa ekonomskog koda 79-821618.

Amandan 7 - se odbija zbog nedostatka sredstava za navedeni projekat. Traženo smanjenje se odnosi na preneseni projekat.

Amandman 8

Asfaltiranje puta Basići "Ibrići" Donja Orahovica – 10.000 KM.

Preusmjeriti sredstva sa postojeće budžetske stavke:

1. Ekonomski kod 29-821612 – 2.500 KM – Mahmutovići.
2. Ekonomski kod 14 – 821 619 – 7.500 KM – Klizište.

Amnadman 8 – se odbija zbog nedostatka sredstava. Traženo umanjeno sa puta Mahmutovići preusmjeren u vodonsabdijevanje jer je projekat završen a umanjivati budžetsku stavku snanacija klizišta nije prihvatljiva obzirom na potrebe za sanacijom klizišta koja imamao.

Amandman 9

Asfaltiranje puta ispod stadiona MZ Donja Orahovica 10.000 KM.

Sredstva iz budžetske rezerve gradonačelnika.

Amandan 9 – se odbija zbog nedostatka sredstava i već umanjene tražene stavke.

Amandman 10

Asfaltiranje puta ispod stadiona MZ Donja Orahovica. Sredstva iz budžetske rezerve gradonačelnika, 10.000 KM.

Amndaman 10. – se odbija zbog nedostataka sredstava jer smanjenje sa tražene stavke nije moguće obzirom da je planirano i učešće građana za navedeni projekat kako bi se isti jednim dijelom završio.

Amandman 11

Asfaltiranje puta "Hajrići" MZ Donja Orahovica 15.000 KM ekonomski kod 064-613726, preusmjeriti budžetska sredstva.

Amandman 11 – se odbija obzirom da iz amandamana nije prepoznata navedena budžetska stavka odnosno ekonomski kod sa kojeg se traži smanjenje.

Amandman 12

Sanacija makadamskog puta pored Spreče "Kamenica-Sprečki most" 10.000 KM.

Grant sredstva sa viših nivoa vod.naknade.

Amandman 12. – se odbija zbog nedostatka sredstava obzirom da smo grantove vodnih naknada planirali na rješavanju vodosnabdijevanja.

II - Vijećnica Dženita Dugic podnijela je 4 amandmana

Amandman 1

Uvrštavanje i osiguravanje sredstava u Budžetu za 2025.godinu u iznosu od 25.000 KM za izgradnju potpornog zida oko poligona i vanjsko uređenje PŠ "Rijeka" u MZ Donja Orahovica. Sredstva osigurati sa stavke grant prema klubovima, ekonomski kod 614311, pozicija 7.

Amndman 1 – se odbija zbog nedostatka sredstava jer smanjenje sa predložene stavke nije moguće zbog stvarnih potreba za ove namjene

Amandman 2

Planiranje sredstava u iznosu 50.000 KM u Budžetu za 2025.godinu za potrebe rekonstrukcije vodovodne mreže Birkovac u Rijeci, MZ Donja Orahovica. Sredstva osigurati iz Budžetske rezerve. Amandman 2 – se odbija zbog nedostatka novih sredstava obzirom da su već planirana sredstva za vodonsabdijevanje u MZ Donja Orahovica a smanjenje sa predložene stavke je već rađeno,

Amandman 3

Uvrštavanje i osiguravanje sredstava u budžetu za 2025. godinu u iznosu 16.800 KM za potrebe realizacije projekta asfaltiranje puta Prtaševina u MZ Donja Orahovica-Rijeka. Sredstva osigurati umanjnjem stavke – ostali kapitalni projekti, ekonomski kod 821619 pozicija 12.

Amandman 3 – se odbija zbog nedostatka sredstava i mišljenja da je ipak voda prioritet naspram puta prema vikendicama a smanjenje sa predložene stavke već je rađeno za projekte vodosnabdijevanja.

Amandman 4

Uvrštavanje i osiguravanje sredstava u Budžetu za 2025.godinu u iznosu 11.300 KM za potrebe realizacije projekta asfaltiranje puta Smrekovača III u MZ Donja Orahovica-Rijeka. Sredstva osigurati umanjnjem stavke – Ostali kapitalni projekti, ekonomski kod 821619, pozicija 12.

Amandamn 4 – se odbija zbog nedostatka sredstava,

III Vijećnik Mahir Delić podnio je 9 amandmana

Amandman 1

Ekonomski kod 821619 pozicija 32-Poligon Golaći MZ Malešići, da se u prijedlog Budžeta za 2025.godinu poveća sa 25.000 KM na 65.000 KM iz slijedeće stavke ekonomski kod 615311-Kapitalni grantovi sportskim klubovima.

Amandman 1 - se odbija zbog nedostatka sredstava a sredstva planirana na navedenom kontu sa kojeg se traži smanjenje se odnose na sve kapitalne grantove klubovima te će se utvrditi prioriteti prilikom raspodjele tokom godine. Za dječija igralista u Malešićima aplicirano je i sa projektom kod Federalnog ministarstva kulture i sporta na grant sredstva u iznosu od cca 140.000 KM pa po odobrenju isti će biti uvršten u budžet.

Amandman 2

Umanjenje stavke ekonomski kod 821619 pozicija 12-Ostali kapitalni projekti sa 121.000 KM na 91.000 KM i formiranje nove stavke “Rekonstrukcija kanalizacione mreže u naselju Golaći u MZ Malešići” u iznosu od 30.000 KM.

Amandamn 2 – se odbija zbog nedostatka sredstava za traženi projekat.

Amandman 3

Da se u prijedlog Budžeta za 2025.godinu formira stavka „Podrška mladima u rješavanju stambenog pitanja kroz subvencije kamata stambenih kredita“ u iznosu od 43.000 KM iz slijedeće stavke ekonomski kod 821311-Nabavka službenog vozila.

Amnadan 3 - se odbija zbog nedostatka sredstava za tražene namjene iz razlogašto traženo smanjenje sa navedene budžetske stavke nije moguće zbog potrebe nabavke terenskog vozila kojeg ce službe koristi prilikom izlaska na teren.

Amandman 4

Umanjenje stavke ekonomski kod 600000 – Tekuća rezerva sa 230.000 KM na 205.000 KM i formiranje dvije nove stavke:

-Izgradnja dječijeg igrališta u naselju Hodžići u MZ Malešići u iznosu od 15.000 KM.

-Izgradnja dječijeg igrališta u naselju Varoš u MZ Gračanica“ u iznosu od 10.000 KM.

Amandman 4 - se odbija iz razloga što traženi iznosi nisu obrazloženi konkretnim aktivnostima tj. šta se podrazumjeva pod izgradnjom jednog i drugog igrališta i to jednog sa 15.000 KM a drugog sa 10.000 KM te uzimajući u obzir činjenicu da se traže različiti iznosi nismo sigurni da li bi i sta bi završili sa traženim iznosima.

Amandman 5

Umanjenje stavke ekonomski kod 614311 pozicija 7-Grantovi prema klubovima sa 700.000 KM na 650.000 KM, te stavke ekonomski kod 600000 – Tekuća rezerva sa 230.000 KM na 200.000 KM i formiranje slijedećih stavki:

-Asfaltiranje puta u naselju Hanjak u MZ Malešići u iznosu od 19.000 KM.

-Asfaltiranje puta u naselju Donji Malešići u MZ Malešići u iznosu od 25.000 KM.

-Asfaltiranje puta u naselju Kovači u MZ Malešići u iznosu od 23.000 KM.

-Asfaltiranjeputa u naselju Hodžići u MZ malešići u iznosu od 6.000 KM.

-Asfaltiranje puta u naselju Hamzići u MZ Malešići u iznosu od 7.000 KM.

Amandman 5 – se odbija zbog nedostatka sredstava jer traženo smanjenje sa predložene stavke je nedovoljno i svakako za stvarne potrebe,

Amandman 6

Umanjenje stavke ekonomski kod 821221 pozicija 1-Izgradnja javne rasvjete u MZ sa 39.000 KM na 35.000 KM i formiranje nove stavke „Izgradnja rasvjete na dječijem igralištu u naselju Karići u MZ Babići“ u iznosu od 4.000 KM.

Amndman 6 – se odbija obzirom da se traži smanjenje sa budžetske stavke 821221 pozicija 1 koja se odnosi na izgradnju javne rasvjete svih mjesnih zajednica tako da će raspodjela planiranih sredstava biti urađena tokom godine prema prioritetima jer možda će trebati i više od traženih 4.000 KM a mozda i manje što će utvrditi nadležne službe izlaskom na teren i urađenom procjenom.

Amandman 7

Umanjenje stavke ekonomski kod 613914 pozicija 1-Reprezentacija u vidu poklona sa 13.000 KM na 8.000 KM i formiranje nove stavke „Transfer JZU Dom zdravlja Gračanica za provođenje javno zdravstvenih akcija i obilježavanje značajnih datuma za prevenciju bolesti u iznosu od 5.000 KM.

Amandman 7 – se odbija obzirom da aktivnosti vezane za provođenje javnozdravstvenih akcija u prevenciji bolesti grad će podržati kroz konkretne projekte kada se za to ukaže potreba.

Amandman 8

Umanjenje stavke ekonomski kod 600000 – Tekuća rezerva sa 230.000 KM na 130.000 KM i formiranje slijedeće stavke „Rekonstrukcija iutopljavanje društvenog doma u MZ Vranovići“ u iznosu od 100.000 KM.

Amandmana 8 – se odbija zbog nedostataka sredstava ali i zbog činjenice da nije poznato/ obrazloženo koliko se odnosi na rekonstrukciju koliko na utopljavanje i da li je navedeni iznos dovoljan da se završe trazene aktivnosti, da li postoji predmjer.

Amandman 9

Umanjenje stavke ekonomski kod 821619 pozicija 12-Ostali kapitalni projekti sa 121.000 KM na 83.500 KKM i formiranje slijedeće stavkke „Asfaltiranje puta Nurike-Jelinac u MZ Vranovići“ u iznosu od 37.500 KM (uz učešće građana od 20%-7.500 KM.

Amndman 9 – se odbija zbog nedostatka sredstava i za ovaj put u 2025.godini te činjenice da je prioritet asfaltiranje glavnog puta kroz Vranoviće u 2025.godini.

Vijećnik Mirzet Djedović podnio je 3 amandmana:

Amandman 1

Umanjenje stavke ekonomski kod 600000 – Tekuća rezerva sa 230.000 KM na 150.000 KM i formiranje dvije nove stavke

Uređenje prilaznog puta i izrada parkinga kod džamije u Džematu 1 Gornja Orahovica (faza 1) u iznosu od 40000 KM i stavka “Izrada dječijeg igrališta i asfaltiranje parking prostora kod Džamije Džemat 2 Gornja Orahovica u iznosu od 40.000 KM.

Amandman 1. – se odbija zbog nedostataka sredstava jer smanjenje sa tražene stavke nije moguće obzirom da je planirano i učešće građana za navedeni projekat kako bi se isti jednim dijelom završio.

Amandman 2

Umanjenje stavke ekonomski kod 821619-Ostali kapitalni projekti sa 121.000 na 71.000 KM i Formiranje nove stavke “Rekonstrukcija i asfaltiranje dijela puta Gornja Orahovica-Rašljeva” u iznosu od 50.000 KM.

Amandman 2 – se odbija obzirom da iz amandamana nije prepoznata navedena budžetska stavka odnosno ekonomski kod sa kojeg se traži smanjenje.

Amandman 3

Umanjenje stavke ekonomski kod 614311 pozicija 7 – Grantovi prema klubovima sa 700.000 KM na 650.000 KM i formiranje nove stavke “Uređenje prilaznog puta prema OŠ “Gornja Orahovica” u iznosu od 50.000.

Amandman 3 . – se odbija zbog nedostatka sredstava jer traženo smanjenje sa navedene stavke nije moguće zbog stvarnih potreba za koje su planirani.

IV – Vijećnica Mersiha Jogunčić podnijela je 2 amandmana

Amandman 1

Na kodu 615120 Kapitalni transfer za zdravstvo planirati iznos od 180.000 KM za potrebe finansiranja Službe hitne medicinske pomoći Doma zdravlja Gračanica.

Amandman 1 – se odbija iz razloga što u amandmanu nije navedeno sa koje budžetske stavke se predlaže umanjeње u korist kapitalnog transfera za Dom zdravlja.

Amandman 2

Na ekonomskom kodu 821612 planirati budžetsku stavku “Saniranje oštećenja na putu Doborovci-Džakule” u MZ Doborovci, s iznosom 10.000 KM. Potrebna sredstva obezbijediti preraspodjelom budžetskog izdatka sa pozicije 12 ekonomskog koda 821612.

Amandman 2 – se djelimično usvaja tj. Usvaja se amandman u dijelu da se sanira oštećenje na putu Doborovci-Džakule u Mz Doborovci s iznosom 10.000 KM ali sa budžetske stavke 821619-14 a ne sa navedene stavke u amandamnu.

V – Vijećnik Nedžad Devedžić podnio je 2 amandmana

Amandman 1

Unošenjem nove Budžetske stavke put Višnjovača-Devedžije (MZ LUKAVICA) u prijedlog Budžeta za 2025.godinu planira 30.000 KM i da se sredstva obezbijede umanjeњem stavke ostali kapitalni projekti.

Amandman 1 - se odbija zbog nedostataka sredstava i predloženo smanjenje nije moguće zbog već rađenog umanjeњa,

Amandman 2

Unošenjem nove Budžetske stavke - Uređenje društvenog doma Lukavica u prijedlog Budžeta za 2025.godinu planira 30.000 KM i da se sredstva obezbijede umanjnjem stavke – Ostali kapitalni projekti.

Amndaman 2 – se odbija zbog nedostatka sredstava a traženo umanjnje sa navedene stavke nije moguće zbog već izvršenog umanjnja,

VI - Vijećnik Mirzet Topčagić je podnio 1 amandaman

Amandman 1

Povećanje sredstava na ekonomskom kodu 615311, Izgradnja sportske sale Soko-faza 1, 500.000 KM(grant sredstva) za 50.000 KM. Sredstva obezbijediti umanjnjem stavke Sufinansiranje grada u kapitalnim projektima finansiranih iz EU izvora i viših nivoa vlasti, ekonomski kod 821619, pozicija 13.

Amandman 1 – se odbija uzimajući u obzir činjenicu i planove da će prva faza biti finansirana grant sredstvima a u slučaju promjene tj potrebe sufinansiranja grad će se svakako pobrinuti da blagovremeno obezbijediti svoje učešće u istom. S tim da moram napomenuti da ni ovih 500.000 KM neće biti dovoljno za izgradnju sale u Sokolu.

VII - KLUB VIJEĆNIKA SDP-A podnio je 2 amandmana

Amandman 1

Povećanje sredstava na ekonomskom kodu 821612 pozicija 91, Rekonstrukcija centralne ulice u gradu, tj. ulice Alije Izetbegovića 300.000 KM to su kreditna sredstva povećati za 200.000 KM, a sredstva obezbijediti umanjnjem stavke infrastrukture u gradu iz rente, ekonomski kod 821619, ppozicija 11.

Amandaman 1 – se odbija obzirom da prema glavnom projektu potrebna sredstva za popločavanje navedene ulice iznose cca 267.000 KM, nakon utvrđenih stvarnih potreba za dodatnim sredstvima grad će blagovremeno obezbijediti potreban iznos sredstava ali kada se bude znao tačan iznos

Amandman 2

Obezbijediti sredstva u iznosu od 3.000 KM za potrebe implementacije Lokalnog gender akcionog plana (LGAP) u 2025.godini, umanjnjem Budžetske rezerve ekonomski kod 600000.

Amandman 2- se prihvata i umanjjićemo budžetsku rezervu sa ovaj dio.

VIII – Vijećnik Helvedin Okanović je podneo 1 amandaman

Amandman 1

Uvrštavanje nove budžetske stavke Izgradnja svlačionice i mokrog čvora na fudbalskom stadionu u MZ Škahovica (FK Škahovica) u iznosu od 30.000 KM. Sredstva obezbijediti umanjnjem stavke Kapitalni grant sportskim klubovima ekonomski kod 615311.

Amandaman 1- se odbija iz razloga što se na pomenutom stadionu pojavilo klizište te se prvo pristupa sanaciji istog.

IX – Vijećnik Adnan Salihbašić je podnio 1 amandman

Amandman 1

Obezbjeđivanje sredstava u iznosu od 120.000 KM za izgradnju mosta “Gajevi” u naselju Lipa, umanjnjem rente ekonomski kod 821619-011 za 60.000 KM i budžetske rezerve ekonomski kod 600000 za 60.000 KM.

Amndman se odbija iz više razloga. Trenutno nemamo tačan iznos potrebnih sredstava za sanaciju/izgradnju navedenog mosta, imamo problem uskog prilaza prije mosta a postoji i iskazana

zainteresovanost i mogućnost sufinansiranja iz drugih izvora za navedeni most u narednom periodu. Trenutno se nisu stekli uslovi, previše nepoznanica da bi se neki iznos uvrstio u budžet tek tako reda radi.

Dakle, amandmanima je usvojeno 123.000 KM za povećanje već planiranih projekata i jedan novi projekat. Toliko za sada, za sva dodatna pojašnjenja stojimo vam na raspolaganju”.

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja bih se samo referirala na ovo, mislim između ostalog, za ovaj prvi amandman za Službu hitne medicinske pomoći. Dakle, to je obaveza osnivača, pa sad ne znam da smo baš mi trebali pisati kod sa kojeg se to treba skidati ili ne, obaveza osnivača je tih 10 %, tako da možda je to trebalo planirati s obzirom da se zna da je zakonska obaveza osnivača odvajati 10 % za Službu hitne medicinske pomoći. Takođe, ja sam vama i u pismenoj formi dostavila nekoliko pitanja, pa ja ne znam hoćete li vi meni sad odgovoriti na ta pitanja i jeste li ih uopšte dobili. Ja sam pitala za Impakt inkubator poslovnih ideja za mlade zašto je umanjen, zašto je budžetska stavka na poziciji 1. ekonomskog koda 614519 subvencije i podrška preduzećima pri zapošljavanju prvi biznis mladih ili startup je izostavljen iz prijedloga budžeta. To su bila pitanja koja sam ja postavila. Postoji li mogućnost da mjesne zajednice Trnovci i Džakule budu spojeni na urađene bušotine u MZ Prijeko Brdo kako bi konačno bilo riješeno njihovo vodosnabdijevanje. Dakle, u budžetu su stavke za vodosnabdijevanje mjesnih zajednica Trnovci i Džakule se posljednjih godina se prenose iz godinu u godinu uz povremena uvećanja, a planirana budžetska sredstva za vodosnabdijevanje u ove dvije mjesne zajednice mogu poslužiti kao dobro polazna sredstva za kanalizaciju. Niste dobili ova pitanja, ja sam ovo uputila na protokol i ovo ste trebali dobiti, evo ja ću vam ostaviti, nema puno nekih pet pitanja. Na koji način će biti odabrani projekti na području MZ Gračanica, a koji će bit finansirani sredstavima s pozicije 11 ekonomskog koda 821619 infrastruktrua grada iz rente u iznosu od 400.000 KM, to je jedno od pitanja? Zašto projekat na ekonomskom kodu 821618 oborinski i fekalni kanal u ulici Hajrudina Džebe Bajbage nije planiran za realizaciju sredstvima budžeta Grada, nego će biti kandidovan za sredstva TK-a, ukoliko je to moguće onda je bolje? Ostaviti ću ja ovo pa vi pogledajte, čisto ako niste dobili to je samo par pitanja kada obrazložite. Zahvaljujem za usvojeni amandman, a ovo napominjem zakonska je obaveza osnivača pa ćemo o tome pričati.“

Edin Šehić:

„Obzirom da je gradonačelniku Sadržu Džebe prvi budžet, kao što sam rekao u Nacrtu, ne bih zaista koristio sve svoje znanje i tehnologije da ima ovdje određena faza i privikavanja i svega, i mislim da budžet kao budžet u ovom vremenu i svega onoga što se dešavalo ove godine, izborne godine, je sasvim korektan i sasvim dovoljan do brzog rebalansa koji mora se desiti na proljeće, a to će on siguran sam uočiti i primjeniti. Kroz određeni naš interni razgovor i prolaženje kroz sve tačke budžeta i zato nisam imao potrebe za amandmanima. Kolege koje su uputile amandmane imaju svoje vijećničko pravo, međutim, manje od 2 miliona ostavljenih sredstava je bilo i previše da se aplicira samo amandmanima, ali dobro, evo iskorištena su svoja prava i otišlo je možda u eter i do Gradonačelnika će kroz zapisnik i stenogram će doći za možda naredni rebalans koji nas sigurno brzo očekuje. Lično ja radim u svojoj mjesnoj zajednici, održan je forum građana i mi smo konkretno evo za MZ Babići imali određene prijedloge koje je Gradonačelnik jedan dio usvojio. Nama je takođe veoma bitno vodosnabdijevanje i stavljanje u funkciju trenutno istražne bušotine za uvođenje u sistem vodosnabdijevanja obezbjeđeno je 100.000 KM. Moja primjedba je bila kroz naš razgovor da je to iz granta iz viših nivoa, ali evo obećano je da će to svakako se potruditi da što prije bude na raspolaganju i da ćemo moći realizirati u rano proljeće našu bušotinu i time dozvoliti da imamo redukcije u MZ Babići. Takođe, oko izgradnje spomen obilježja u obliku ljljana na Sijedom kršu, usvojeno je i uvršteno povećanje stavke sa 20.000 na 30.000 KM, s tim što ćemo otvoriti diskusiju ove i iduće godine da li je to zaista izvodivo, odnosno da li je u skladu sa aktima i

normama koje smo usvojili prije svega na dozvolu izgradnje istog, a o tom potom to ćemo u narednom periodu da provjerimo. Ono što bih želio ovdje sa vama podijeliti jer sam zaista analizirao kompletan budžet i ono možda što bi sugerisao i Službi u narednom periodu jeste sam vizuelni, odnosno dio izvještaja koji bi trebao doći nama vijećnicima, da u narednim budžetima, kako u izvršenju tako i u prijedlozima budžeta, imamo pod kapitalni izdaci, kapitalni projekti i rekonstrukcija i investiciono održavanje pod tim stavkama imamo svaku mjesnu zajednicu i onda nabrojane projekte za mjesnu zajednicu. Uočio sam da iz ovog čitanja budžeta ovakav kakav sam dobio izgubio sam skoro dva dana da povadim po svakoj mjesnoj zajednici svaku stavku, ali sam se zaista potrudio i uradio obzirom da već duže vrijeme zagovaram da kapitalni projekti i sredstva koja bi trebala što se tiče samog budžeta koji iznosi od 4 do 6 miliona koji iznosi proteklih godina raspodjeljuju po određenom ključu, odnosno procentu za ravnomjeran razvoj kako svih mjesnih zajednica tako i kompletnog Grada Gračanica. Olakšali bi i Gradonačelniku i svima nama kada dobijemo određenu kvotu koliko možemo povući sredstava iz budžeta ne bi predlagali enormne amandmane, enormne cifre za razvoj svoje konkretno mjesne zajednice iz koje dolazimo. S tim u vezi zamolio bih Službu da u narednom periodu svaku mjesnu zajednicu, evo barem 22 obzirom da je MZ Gračanica specifična i ona je veći dio sredstava kroz rentu itd. može se eventualno izuzet, ali sve ove ostale mjesne zajednice trebali bi imati pregled tabelarni za svaki projekat, odnosno po svakoj mjesnoj zajednici i ukupan iznos za svaku mjesnu zajednicu što se tiče kapitalnih projekata. Dakle, radio sam kompletnu analizu i došao sam do podatka da nekih preko 4 miliona KM za kapitalne projekte predloženo u budžetu, s tim da je evo Gradonačelnik nešto malo još korigovao, ali ne bih sad o tome procenti su malo statistički podaci manje više nisu bitni, bitna je srž. Tako zbog zapisnika koji ćete sigurno vi pročitati i volio bih zaista da detaljno pročitate ove cifre koje ću iznijeti procenat, i naravno do koji sam došao procenata kao prijedloga možda za raspodjelu u narednom periodu, rekao sam možda za 2026. godinu da razmislite da usvojimo određeni iznos za kapitalne projekte, pa onda po tom ključu svim mjesnim zajednicama se stavlja na raspolaganje određeni iznos koji će oni pretočiti u svoje projekte i one stvari koje trebaju unaprijediti u svojoj lokalnoj sredini. Onda ću poslije toga vratiti svakako kroz par stavki samo za budžet, a sve u skladu sa ovih mojih 10 minuta, ne znam sad koliko sam potrošio. Dakle, Babići ukupno kapitalnih projekata 150.000 KM 3,64 %, Buk 106.000 KM 2,57 %, Doborovci 186.000 KM 4,51 %, Gornji Doborovci 115.000 KM 2,79 %, Džakule 146.000 KM 3,54 %, Donja Lohinja 193.000 KM 4,68 %, Lukavica 718.984 KM 17,43 %, ali ovdje je svakako veliki procenat vodosnabdijevanja tako da nije baš relevantan podatak, ali evo u sklopu Lukavice se odnosi u budžetu. Malešići 209.300 KM 5,07 %, Miričina 316.000 KM 7,66 %, Donja Orahovica 374.100 KM 9,07 %, Gornja Orahovica 107.000 KM 2,59 %, Piskavica 130.000 KM 3,15 %, Pribava 162.000 KM 3,93 %, Prijeko Brdo 105.000 KM 2,54 %, Rašljeva 87.000 KM 2,11 %, Soko 92.000 KM 2,23 %, Stjepan Polje 208.500 KM 5,05 %, Škahovica 108.500 KM 2,63 %, Trnovci 130.000 KM 3,15 %, Vranovići 200.000 KM 4,85 %, Gornja Lohinja 57.000 KM 1,38 %, Lendići 224.253 KM 5,44 % takođe preko 130.000 KM je za vodosnabdijevanje. Radeći analizu koristeći dva parametra, udaljenost od grada Gračanica i broj birača upisanih na birački spisak, sa blagom korekcijom obzirom da ću uzeti faktor četiri godine investiranja po pojedinim mjesnim zajednicama gdje ću doći do bližeg podatka za te procenat. Došao sam do, po meni, pravilne raspodjele po mjesnim zajednicama na osnovu ta dva parametra i pročitati ću samo procenat po mjesnim zajednicama i time ću zaokružiti ovu diskusiju, tako da možete i vi iz zapisnika malo analizirati. Babići 5,03 %, Buk 1,86 %, Doborovci 4,81 %, Gornji Doborovci 2,08 %, Džakule 4,56 %, Donja Lohinja 3,23 %, Lukavica 8,68 %, Malešići 6,85 %, Miričina 7,38 %, Donja Orahovica 9,96 %, Gornja Orahovica 6,34 %, Piskavica 1,75 %, Pribava 4,28 %, Prijeko Brdo 2,29 %, Rašljeva 3,78 %, Soko 4,65 %, Stjepan Polje 9,12 %, Škahovica 4,03 %, Trnovci 2,86 %, Vranovići 3,07 %, Gornja Lohinja 1,65 % i Lendići 1,73 %. Napominjem, molim vas uzmite 4 ili 5 miliona u ovaj omjer i vidjet ćete zaista da je to pravilna i korektna raspodjela za podjednak razvoj svih mjesnih zajednica, ali evo rekao sam tek sam na početku i nadam se i sa vašom pomoći da ćemo imati određeni elaborat i određena pravila za naredni budžet, i svima nama olakšati i nećemo dolaziti u situaciju da imamo puno amandmana, nećemo ulaziti u situaciju da budemo vijećnici svojih mjesnih zajednica, nego vijećnici svih građana. Ovdje je fakat

činjenica ako imamo više predstavnika ili nekog predstavnika iz mjesne zajednice da će vući više svojoj mjesnoj zajednici, a sa ovakvim parametrima to će biti dosta i transparentnije i bolje. Samo još par stavki kroz budžet. Budžetske stavke za socijalne kategorije, malo mi nerazumno zašto se nerealizuju preko Centra za socijalni rad, smatram da sve stavke koje se tiču socijalnih kategorija trebaju da se realizuju preko Centra za socijalni rad, a ne paušalno da idu jedni preko Centra a jedna preko gradske Službe. Takođe, dvostruko tumačenje, nadam se da će nam predlagač obrazložiti vezano za NVO sektor, odnosno nevladin sektor jer ponovo imamo dvostruke aršine. Izgradnja javne rasvjete u mjesnim zajednicama od 60.000 KM, 23 mjesne zajednice a 3 mjesne zajednice imaju ekskluzivitet, Malešići, Donja Orahovica i Lukavica po 7.000 KM, odnosno 35 %. Nije korektno i nije uredu ali evo vjerovatno izlobirano. Transfer za narodnu kuhinju vjerovatno ovo je prenamjena napravljena, ali me interesuje transfer za Udruženje penzionera, šta je s njim i da nam se obrazloži zašto ga nema od 75.000 KM.“

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Klub vijećnika SDP Gračanica je razmatrao Prijedlog Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu i ustanovili sljedeće hajmo reći primjedbe. Mišljenja samo da je povećanje grantova u iznosu od 4.427.645 KM u odnosu na Nacrt ipak malo preoptimističan, pogotovo ako se osvrnemo na planirane grantove kantona koji su u iznosu 3.800.000 KM cca. Vodeći se dosadašnjom praksom taj iznos za kapitalna ulaganja nismo mogli ostvariti od tog nivoa vlasti za jedan mandat od četiri godine, ali evo iskreno se nadamo da u ovom slučaju nećemo biti upravu. Raduje nas činjenica da je dobar iznos planiranih grantova od Vlade FBiH već ostvaren, da su samim time zbog nerealizacije u ovoj godini ta sredstva uvrštena u ovaj Prijedlog za 2025. godinu. Konkretno imamo jedno pitanje koje se odnosi na planirana sredstva za izgradnju kružnog toka kod TC Robot u iznosu od 1.100.000 KM grant sredstva u potpunom iznosu, pa nas zanima da li su ta sredstva trebala biti uvršten u ovaj Prijedlog, jer koliko nam je poznato dosadašnja praksa je bila da u slučaju realizacije projekata koje finansiraju Direkcije cesta na putevima koji su u njihovim nadležnostima. Kompletnu proceduru i realizaciju projekta sprovođenje javne nabavke i samo plaćanje izvođaču sprovode upravo Direkcije, osim onog dijela u kojem obaveze preuzme grad na sebe. Pa nas zanima, pošto znamo Gradonačelnice da ste bili gore u Sarajevu konkretno u Direkciji cesta FBiH da nije nešto drugačije dogovoreno, čisto da znamo šta se dešava po ovom projektu. U tabelarnom dijelu Prijedloga Budžeta koji se odnosi na planirane rashode za kapitalna ulaganja napravljen je jedan propust, da tako kažemo, što većina projekata koji se prenose iz ove godine nije označen na bilo koji način kako je to do sad bila praksa, pa je samim time otežano prepoznati nove projekte koje se odnose na naše mjesne zajednice pogotovo za vijećnike kojima je ovo prvi mandat, ali sva sreća ipak su ti projekti u obrazloženju budžeta razvrstani. Mislim da je bilo lakše samo da smo imali prijenos plus nova sredstva. Takođe, mislimo da je jako mali broj novih projekata, ali evo Gradonačelnik je već u svom izlaganju istakao da smo preuzeli obaveze da su finansiranja tako reći za naše uslove veliki projekata, što je samim time i reduciralo broj koji smo mogli uvrstiti nove projekte, ali ipak stiće se dojam da su u novim projektima ozbiljnije zastupljeno samo nekoliko mjesnih zajednica, moram reći da se niko ne naljuti i nemam ništa protiv, Stjepan Polja, Miričine i još njih nekoliko, a da su ostale mjesne zajednice jako malo tretirane. U Prijedlogu vidimo da je iznos za troškove, plata i naknade zaposlenih ostao isti kao što je bio i u Nacrtu, to jeste iznos od 5.301.248 KM, ali ako se osvrnemo na Odluku o izvršenju budžeta član 15. koju ćemo evo imati pod drugom tačkom dnevnog reda, vidjet ćemo da je osnovica za obračun plate ostala ista, to jeste iznos od 385 KM i bod za obračun plate u iznosu 1,16 što znači da ovim Prijedlogom Budžeta definitivno nije predviđeno nikakvo povećanje plata uposlenicima Gradske uprave bez obzira aktuelnu inflaciju i trend rasta cijena. Takođe, imamo pitanje koje se odnosi na kružni tok kod BKC-a, planirani iznos granta od 1.000.000 KM, želimo da se pojasni šta je konkretno planirano za taj iznos sredstava. Već smo informisani od strane pojedinih kolega da je u naznaci ostvarenja nekakv iznos od 8.500.000 KM za taj projekat, pa nas zanima na što se odnosi ovaj milion, a poznato je da realizacija ovog projekta ne može ići sukcesivno i dinamika realizacije mora biti tačno izračunato jer znamo o kojoj se lokaciji radi. Pa nas zanima pojašnjenje u slučaju da i

ostvarimo milion granta koji smo planirali u budžetu, šta je planirano da se izvrši za taj milion, da li izrada projektne dokumentacije, odnosno nekih preventivnih radova koji su potrebni da se izvrše prije same početka realizacije projekta, i odnosi se isto pitanje kao što sam postavio za kružni tok kod Robota, da li smo nosioci projekta Grad Gračanica ili će taj dio sredstva realizovati direktno Direkcija cesta TK. Imam samo jednu primjedbu kada su u pitanju amandmani. Evo i sam Gradonačelnik što kaže valja pročitati 37 amandmana, mislim da je Služba trebala kao što je do sad bila praksa da svim vijećnicima dostavi predložene amandmane, tako da bi Gradonačelnik daleko lakše izašao na kraj sa isitm, jer bi mi mogli čitati i pratiti na što se šta odnosi. Ovako malo se i Gradonačelnik izmučio, a i mi nismo dobili jasnu sliku od čega je šta traženo i šta je ustvari traženo. Moramo biti nezadovoljni s obzirom na tešku godinu koja je na izmaku u oblasti poljoprivrede i prilično smo očekivali veća povećanja za poticaj u poljoprivredi, a ne samo okolnosti na ovaj tekući budžet, ja mislim ako se ne varam Gradonačelniče radi se o većem iznosu samo za 15.000 KM. S obzirom kakva je teška godina bila misli li smo u toj oblasti da je trebalo ljude iz poljoprivrede malo na drugačiji način većim sredstvima predvidjeti. Vidimo tamo da je u budžetu sredstva koja su predviđena za reviziju projekata koja imamo u ukupnom iznosu planirana od 15.000 KM. Ja ću lično u januarskoj sjednici, ako me dragi Bog poživi, jednu inicijativu imati, a to je pristupanju izrade revizije glavnog projekta konzervacije i restauracije Stari grad Soko. Mislim da nam je to kao gradskoj vlasti i svi znamo šta znači Stari grad Soko, tražiti ću da se pokrene iznalazak, odnosno otvori javna nabavka kako bi se naručio izradilac revizije projekta koji je evo već deponovan u Gradskoj upravi. To je naredni korak kako bi nakon toga u slučaju da ta revizija bude pozitivna na izrađeni projekat i to nam stvara uslove da pristupimo prema Ministarstvu prostornog uređenja, odnosno Komisiji za zaštitu kulturno historijskog naslijeđa BiH za izdavanje saglasnosti za početak restauracije, odnosno konzervacije tog projekta, i samim tim otvara nam uslove za početak pristupanja iznalaženja donatora. Mislim da neće biti dovoljan ovaj iznos od 15.000 KM, jer radi se o projektu vrijednosti od 4.500.000 KM, a sama dinamika projekta je nekih 12 do 15 godina u slučaju da imamo obezbjeđena ukupna sredstva. Tako da mislim da je trebalo voditi računa, ali vjerovatno će biti i vrlo brzo rebalans pa tako da možemo već istražiti tržište da vidimo koliko bi to ustvari koštalo, i mislim Gradonačelniče da tu ne bi trebalo biti oklevanja da se pristupi naručivanja revizije tog projekta. Evo maloprije Gradonačelnik je takođe pomenuo da sve naše projekte mi bi trebali imati naravno projekt i za sve nivoe vlasti prema kojim će Grad Gračanica aplicirati za određena sredstva, prije svega kada kažemo poboljšanje uslova u poljoprivredi, putne infrastrukture koje prije svega to nalaže. Mislim da je iznos na ekonomskom kodu 821521 od 80.000 KM relativno mali. To ću obrazložiti na način da većinom su to mjesne zajednice koje teže i koje trebaju da vama Gradonačelniče i vašim saradnicima dostave projekte, svi znamo da su ti projekti izuzetno skupi. Znači vi da bi uradili projekat puta od 300 metara onako kako to zakon nalaže, da bi vam to ovjerila kuća koja ima licencu za izradu takve vrste dokumentacije, to je jako skupo, otprilike ti projekti koštaju do 2.000-3.000 KM. To je minimalni iznos. Sad zamislite kakve mi projekte imamo kada se pitaju o rezervoari, kanalizaciji i tako dalje i vjerovatno ćete vi imati puno zahtjeva da to plati Grad Gračanica jer mjesne zajednice čast izuzetcima ali većina njih nema tih sredstava.“

Replika:

Omer Ahmetović:

„Evo, onaj kolega Topčagić je prošli put govorio da je načelnik preoprezan, sad govori da je preoptimističan. Što se tiče Stjepan Polja, evo spomenuo je konkretno, pa kolega Topčagiću mislim da nije u redu da se nastavi ona praksa koja je do sad bila prema Stjepan Polju. Znae da je za prošli budžet u Stjepan Polju bilo uvršteno četiri puta, samo četiri puta, pored ove fabrike koja se dugo prenose i nijedan nije realizovan. Znači ništa nije realizovano u prošloj godini. A evo i prema ovoj analizi kolege Šehića na kojem mu čestitam i zahvaljujem, ne znam ne ulazim u to koji su njegove parametri bile, ali se vidi da je se čovjek potrudio i definitivno sam za to da se poštuju ti kriterije. Što se tiče, dalje rekli ste vezano za BKC da nije moguće, znači i jest moguće. Znači ja sam malo vidio projektno neko rješenje početno, moguće je raditi u fazama s obzirom da ima dosta

mostovskih konstrukcija koje se mogu raditi, znači da se ne ometa saobraćaj. Što se tiče ovog starog grada Sokola, stari grad Soko, kažete da je projekat deponovan, ne znam koliko dugo je deponovan i zašto se dosad nije radila ta revizija projekta. Što se tiče ovog dijela zadnje koje ste kazali vezano za projekte Gradonačelnik je kazao da nije mislio sigurno na projekte, jer smo već pričali u vezi toga, nego na predmjere i predračune i vezano je za one puteve koje treba da se prema poljoprivrednim parcelama, pa samo da se ne donosi onako kaže, dolazili su mu zahtjevi da dajte 50.000 za put, ne zna se ni koji put, ni koliko metara, odnosilo se znači na predmjere i predračune, a ne na projekte jer te kategorije puteva i ne zahtijevaju uopšte projekata, jer to se obično odnosi na nasipanja i čišćenje, krčenje tih puteva. Samo to sam htio da kažem.

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Pa nisam ja, ja sam rekao u svom izlaganju, u svojoj diskusiji, ne želim nikog da prozovem, nisam uopšte protiv projekata u Stjepan Polju, naravno da trebaju sve mjesne zajednice biti zastupljene, a na kraju krajeva imat ćemo ovo, Izveštaju o izvršenju budžeta, krajem marta mislim da je u planu i Programu rada prebačeno za april ako se ne varam, tu će sve pisati ovaj izvršeni projekti, oni planirani, oni koji su izvršeni pa i u Stjepan Polju i u Sokolu i u svim našim mjesecima, tako da možemo onda tamo diskutovati, a možemo i vratiti, znači i nekoliko godina urazad. Ono što niste me dobro razumjeli kolega Ahmetović, ja nisam kazao da nije moguće na kružnom toku kod BKC-a izvoditi neke radove u vrijednosti od milion maraka. Dakle, ja pitao šta je planirano, da nam se objasni, evo Gradonačelnik verovatno ima saznanje koja vrsta radova, da li neke radove koje je potrebno prije toga, prije samih početka realizacije, znači kompletnog projekta, postoje neke, vi znate, ja mislim da ste građevinar po struci, pa znate da ima neki radovi koji zahtijevaju prva faza i na to sam tražio, nisam rekao da nije moguće i da nije to izvodljivo, nego sam tražio da nam se pojasni šta je planirano, mislim da ste me pogrešno razumjeli. Šta ste još pitali, ne znam, a za projekte, za projekte dokumentacije. Koliko znam, evo ja sam bio na čelu mjesne zajednice Soko šest i po godina, kada je upitanju jedna vrsta, vi to znate, jedna je vrsta predmjeri i predračun radova, to je ok, to je do sada išlo prema Gradskoj upravi, prema Službi, takva vrsta, takva vrsta znači da bi se, takva vrsta dokumenta da bi se mogao, evo, eventualno raspisati javna nabavka. A kada je upitan viši nivo vlasti, znači kantonalno, odnosno federalno ministarstvo, mora biti projekat. Evo imaju tu ljudi koji su nadležni i odgovorni za te stvari, bez projektne dokumentacije, lično sam, evo, tamo ćemo vidjeti u 7. i 8. tački dnevnog reda gdje je tamo izveštaje o različitim projektima koji su podržani od strane viših nivova vlasti i međunarodnih organizacija, lično sam učestvovao u realizaciji jednog projekta, upravo ruralni dio područja Grada Gračanice i mjesnih zajednica i morao ići projekat. Znači, projekat od ovlaštene, znači, kuće, sa potpisom, svim licencama priloženim, da bi se pristupilo ikako javnom pozivu.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Zahvalio bih se kolegi Ahmetoviću koji je ovdje podržao ovu analizu, ali svakako sam dužan obzirom da nisam rekao da u analizi nije uvršteno dva miliona kapitalnog transfera za vodosnabdijevanje, odnosno za prečišćivačem vode u Stjepan Polju, dakle, samo oni kapitalni projekti mimo toga. U Sokolu također 500.000 KM nije uključeno u analizu jer sam to izdvojio, tako da je ovi 4.125.748 KM sa ukupni kapitalni projekti, mimo ova 2.500.000 KM uvršteni u kompletnu analizu. Ako bi neko se pozabavio ozbiljnije, dužan sam da to kažem, da ide pravim putem kroz svoju analizu.“

Demir Milkić:

„Želim pohvaliti Prijedlog budžeta koji je Gradonačelnik predložio za narednu godinu. Klub vijećnika DF-a u potpunosti će podržati ovaj budžet, jer je jasno razvojan za naš grad, socijalno

osjetljiv i posebno značajan za sport s obzirom da je gotovo milion KM izdvojeno za sportske aktivnosti. Mnogi važnih projekta nalazi se u ovom budžetu, a njihova realizacija je od važnosti za cijeli grad. Među njima su početak izgradnje kružnog toka kod BKC-a, izgradnje kružnog toka kod Robota, nabavka teleskopskih tribina za dvoranu Bazen, sanacija krova za dvoran u Luke. Te posebno značajno za nas je početak sanacije Sarajevske ulice i djela kroz Bazen, Javor i kroz dio Lendića. Slijedi izgrada projektne dokumentacije za ovaj projekat bila je naš predlog, a sada je i prvi korak napravljen. Na naš prijedlog u budžet je dodano i 20.000 KM više za kulturne manifestacije, kako BKC-e mogao ponuditi više sadržaja za naše građane i doprinijeti oživljavanju centra grada. Posebno želim istaknuti da je budžet planiran oprezno kada je riječ o renti, ali uvjeren sam da ćemo ostvariti preko pola milijuna KM prihoda, to će omogućiti dodatna ulaganja u puteva i infrastrukturu u MZ Gračanica. Budžet je također socijalno osjetljiv, sa izdvojenim oko 400.000 KM za socijalnu politiku, što posebno pozdravljamo. Vjerujemo da je ovaj Prijedlog u budžeta podržava potrebe naših građanja i vodi ka daljem razvoju našeg grada. S tim Klub vijećnika DF će podržati ovaj budžet.“

Dženita Dugić:

„Evo i ja da dam jedan svoj osvret na ovaj dokument kakvog imamo, dakle, Prijedlog budžeta za 2025. godinu. Ovako, prvo ću se malo na amandmane osvrnuti. Drago mi je, evo, ja sam iskoristila, dakle, svoje vijećničko pravo i dala prijedlog na Nacrt budžeta. I u svom tom prijedlogu imala sam planiranje ovih 3.000 KM za realizaciju LGAP-a u ovoj godini. Tada to nije prepoznato, pa drago mi je da ste Gradonačelnice prepoznali, dakle, da nam je to važno. I evo, izdvojili, ja smatram zaista da to nisu uopšte značajna sredstva za sam budžet Grada. A vjerujem da će biti pomoći za rad i Komisije za ravnopravnost spolova, govorim to iz nekog svog iskustva. Dalje, što se tiče vezano za asfaltiranje puta Prtaševina, prihvatam ja vašu ispravku. Ne znam od koga ste dobili informaciju da se radi o putu prema nekim vikendicama. Čisto radi javnosti, dakle, u pitanju je put koji se veže za regionalni put R461A, Donja Orahovica-Srebrenik, u blizini, dakle, džamije u Rijeci, jedan put, jedan sokak prema porodičnim kućama. Čisto, dakle, radi javnosti. Jeste, evo, i drago mi je što ste prepoznali da je onih prvobitno planiranih 35.000 KM iz budžeta grada za najveći problem MZ Donja Orahovica, a to je vodosnabdijevanje, zaista, izrazito, izrazito skromno bilo i evo sad ste dali ovo povećanje još za 65.000 KM. Drago mi je, ali evo i sa tim ne znam koliko će to biti od pomoći za rješavanje ovog problema. Imaću ja ovdje još osvrt na ovo. To što stičemo amandmana, imam i par pitanja, čisto da se informišemo što tačno znači skraćenica PPB u tekstu u obrazloženju budžeta, kako je njeno značenje. Pa ja to nisam ni htjela da pitam za govornicom, pokušala sam malo sa kolegama, ali nismo uspjeli. Pa vidim nešto je karakteristično, baš to zadnje P veliko B pa zbog toga. Dalje, zašto u ovom tabelarnom dijelu i prikazu budžeta nije naglašeno, što je bila praksa do sad, kada je neki projekat prenesen iz prihodne godine, zašto to nije jasno naznačeno. Odnosno, ovdje imamo jednu situaciju gdje negdje je naglašeno da je taj projekat prenos, pa onda negdje nije, pa negdje nije nikako. Sve tu imamo obrazloženo, ja to znam u obrazloženju ovamo na kraju, koji su tu preneseni projekti, ali evo, smatram da tu može biti zbunjujući, dakle, u tabelarnom prikazu to nemamo i to može biti zbunjujući možda ne za nas, vijećnice i vijećnike, odnosno nas koji smo malo bolje upoznati koji su tu projekti već se spominjali ovih godina, ali mislim da je zbunjujući za građanke i građane Grada Gračanica. Evo, slažem se, sad ću imati jedan osvrt na mjesnu zajednicu iz koje dolazim. Ja se slažem s tim da smo mi vijećnice i vijećnici svih građanki i građana Grada Gračanica. Nadam se da se ima razumijevanje, da ću imati osvrt na mjesnu zajednicu iz koje dolazim, s obzirom na to da najbolje poznajem potrebe, probleme, odnosno prilike u toj mjesnoj zajednici, jer ih i sama živim. Dakle, bila sam i kao vijećnica u VMZ, bila sam prisutna i bila sam učesnica javne rasprave povodom Nacrta budžeta za 2025. godinu i svjedočila sam naravno brojnim zahtjevima i potrebama prisutnih mještanki i mještana Donje Orahovice. Naravno, dovoljno smo razumni i prihvatamo to da se ne može sve ni naći u budžetu, ali evo, s obzirom da znam kakvi su to bile zahtjevi, ne znam, nisam sigurna da su u dovoljnoj mjeri ovim budžetom oni ispoštovani. Dakle, ti zahtjevi sa javne rasprave koji su onda podnešeni, dakle, kao prijedlog samog VMZ Donja Orahovica. Zašto to kažem, pa evo ja sam, ovdje vidjela u budžetu da su za MZ Donja Orahovica

planirana ukupno tri nova projekta. Dakle, njihova je vrijednost, evo, to sam, prvobitno je bilo tih 65.000 KM sa ovim povećanjem sad koji ste dali za vodosnabdijevanje, to je dodatni 65.000 KM, dakle, to je 130.000 KM. Opet kažem, novih, dakle, kada govorimo o novim projektima, radi se o sljedećim, pročitati ću, izgradnja javne rasvjete 7.000 KM, vodosnabdijevanje, dakle, prvobitno planirano 35.000 KM, sada 65.000 KM, tu imam pitanje, planirana su grant sredstva kantona, mene sad zanima koliko su nama ta grant sredstva sigurna. Dakle, koliko se mještanke i mještani mogu da kažem pouzdati ta sredstva, jer smo mi u toku ove godine očekivali istu tu pokršku i pomoć od strane kantona, izostala je, dakle, ta grant sredstva, pa evo, svakako tu nije nešto sa čime trebamo, možemo, smijemo kalkulirati, pa evo zato i koristim priliku da vas pitam koliko se možemo u to pouzdati, jer je problematika izrazito ozbiljna. Žao mi je ovo što, ne znam da li sam to već spomenula u amandmanima, dakle, vezano za vodovodnu mrežu Birkovac, nisu se mogla pronaći sredstva tih 50.000 KM da budu, dakle, posebno uvrštena stavka, da se time riješi taj problem, dakle, u jednom dijelu Rijeke, ali evo šta je tu je. Pitanje, treći je projekat sanacija puta Rječica, 30.000 KM, tu me zanima, dakle, Rječica je jedan dio u Donjoj Orahovici, pa ako može samo malo više detalja o kojim putu se radi, VMZ Donja Orahovica u svom prijedlogu navelo njih nekoliko koji se nalazi u tom dijelu kojeg zovemo Rječica, ali vi nijedan u ovom iznosu 30.000 KM, pa evo samo ako može opis malo detaljnije o kom putu se to radi. Generalno, ne znam, moj utisak da je ovo dosta, ne znam koliko je ovaj ovakav Prijedlog budžeta plodonosan za MZ Donja Orahovica, jer ja ću to pokušati objasniti na način da, ako govorimo o tim, dakle, novim projektima 130.000 KM, uz dužno poštovanje prema svim drugim mjesnim zajednicama koje imaju i probleme i potrebe i zahtjeve, potpuno razumijem, ali evo moram naglasiti da je ipak u pitanju mjesna zajednica koja je negdje treća ili četvrta, dakle, ako govorimo o veličini, odnosno o njenoj površini, i ono možda što je važnije, prva mjesna zajednica po broju stanovnika, dakle, najmnogoljudnija mjesna zajednica, pa je negdje razumljivo da su i potrebe i zahtjevi dosta veći. Evo toliko za sad.“

Arnes Avdić:

„Prvo ću u svoje lično ime zahvaliti se Gradonačelniku što je konačno prepoznao da mi u Donjoj Orahovici imamo najveći problem sa vodom, što se trenutno u budžetu se 2025. godinu izdvajaju najveća sredstva za vodu, a ne za asfaltiranje i javnu rasvjetu i ostalo. E sad, u ime Kluba. Klub SDA je razmatrao naveden Prijedlog budžeta i danas imamo priliku da zajedno usvojimo budžet Grada Gračanca za 2025. godinu, dokument koji je temelj za razvoj naše grada, unaprijeđenje i kvalitete života naših sugrađana. Budžet koji je predložen nije samo broj na papiru, nego on predstavlja konkretne planove, projekte, inicijative koje ću unaprediti našu zajednicu. Za naš grad izgrađujemo i modernizujemo saobraćajnu infrastrukturu, predstavlja osnov za dalji rast. Budžet za 2025. godinu uključuje znatna sredstva za nastavak rekonstrukcije lokalnih puteva i izgradnju novih saobraćajnica. Planirana su sredstva za realizaciju prioritarnih projekata sa ukupnim planiranim budžetom od 33.684.692 KM. To je naš okvir za finansiranje ključnih potreba. S druge strane, potrebno je naglasiti potrebu za jačanje transparentnosti i povećanju realizacije planiranih troškova. Građani moraju biti svjesni da svaka marka iz budžeta troši se odgovorno i u skladu sa prioritetima. Planirani prihodi od poreza iznose 14.470.475 KM, što predstavlja stabilan osnov za finansiranje naših obaveza. Također, kapitalni grantovi u iznosu 9.356.903 KM potvrđuju da smo sposobni osigurati vanjska sredstva za podršku kapitalnih projekata, odnosno sa viših nivoa vlast. Na osnovu ovoga, Klub SDA predlaže Gradskom vijeću da usvojimo navedeni budžet za 2025. godinu.“

Replika:

Dženita Dugić:

„Pa evo, želim samo kolegi Adnesu Avdiću replicirati. Ne podržavam ovu, da kažem, umanjenu važnost značaja putne infrastrukture. Dakle, kada kažemo da je dosta sad tih puteva, ja smatram da je, evo konkretno je u toku ove za budžeta 2024. da su bili prepoznati problemi vodosnabdijevanja i te kako da je bila uvrštena i putna infrastruktura u MZ Donja Orahovica. Vi ste bili zajedno sa mnom prisutni na javnoj raspravi koju sam spomenula i svjedoci ste koliko je bilo zahtjeva od

strane građana, dakle, za različitim putevima. Više zahtjeva nego za samu vodu što je predsjednik onda naknadno naglasio da bismo se trebali na to fokusirati. Dakle, to su zahtjevi od mještana i mještanki Donje Orahovice i mislim da nije u redu i da ih ne trebamo, je li, smanjivati i umanjivati im značaj. Naravno, slažem se, voda nam je bitnija, ali bitni su nam i putevi i tu se očekuje naše zalaganje kao njihovih predstavnika.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Ne, naravno da i ostali projekti trebaju da se radi, ali meni je drago da je Gradonačelnik prepoznao da je voda prvenstveno prvi problem u Donjoj Orahovici.“

Amel Iljazović, Klub SBiH:

„Zahvalio bih se Gradonačelniku što je prepoznao i podržao za vodosnabdijevanje u MZ Babići, obzirom da smo krenuli u realizaciju izgradnje bušotine. Klub vjećnika SBiH razmatrao je Prijedlog budžeta za 2025. godinu i naravno da će da podrži. Svim građanima, kao i svima vama ovde ostalim, želim uspješnu 2025. godinu, zdravlje i sreća da vas prati.“

Vahid Bajrić:

„Budžet Grada Gračanica za 2025. godinu je 33.648.692 KM, što treba naglasiti da preneseni višak iz 2024. godine je 5.529.000 KM. Na održanoj javnoj raspravi o Nacrtu budžeta u prijedlozima mještana građana Donje Orahovice, koji su to prioriteti i projekti koji bi trebali da se uvrste u budžet Grada Gračanice za 2025. godinu. Želim da naglasim, a evo i da pitam i Gradonačelnika i službe, zašto nije niko prisustvovao javnoj raspravi, da čuje mišljene prisutnih, koje su to potrebe, prioriteti za MZ Donja Orahovica, gdje je bilo oko 60 prisutnih mještana. Čemu tada javna rasprava, forum građana, čemu prijedlozi građana ako se ne uvrste nijedan od predloženih projekata u budžet 2025. godinu. Ne znam kako je gospodin ili uvaženi kolega Šehić došao do cifri 374.000,10 da li je to on sabirao unazad 2 ili 3 godine, evo kolegica je rekla samo da su uvrštena 3 projekta u 2025. godini. Moja obaveza je prema građanima i mještanima Donje Orahovice da iznesem koji su to projekti i prioriteti koji su bili dio javne raspravi u MZ Donja Orahovica, a nisu se našli u budžetu 2025. godina. Iz jednog razloga, zato što je Donja Orahovica u prosjeku svake godine dobivala oko 650.000 KM kroz kapitalna i projektne ulaganja. Nije to bila nikakva privilegija. Znamo da je Orahovica jedna od najvećih mjesnih zajednica, a znamo kako se pune budžetska sredstva, da je potrošnja ta koja puni i kantonalni i federalni i gradski budžet. Pa mjesna zajednica od 5000 stanovnika normalno je da kroz svoju potrošnju više puni budžet nego neka mjesna zajednica od 500 stanovnika. Evo ja ću osvrnuti malo na poziciji na ekonomski kod na budžet koji je stvoren. Vodosnabdijevanje u MZ Donja Orahovica, ulizivanje bunara u vodovodnu mrežu sistem, budžet za 2025. godinu uvršteno 57.000 KM. Taj projekat je planiran u 2024. godini i potpisan ugovorom sa izvođačem d.o.o. Profesional Kop, da treba da se realizuje u roku ili započeti u roku od 30 dana. Znači te finansije su obezbijedjene u 2024. godini, a tamo ne piše baš negdje da ima prijenos i tako. Izgradnja vodovodne mreže Klanac-Karici-Polje, MZ Donja Orahovica, da li je to prijenos sredstava iz 2024. godine, pošto znamo da za taj projekat je potpisan ugovor sa izvođačem u 2024. godini d.o.o Profesional 67.039 KM. Rekonstrukcija kanala za oborinske vode 79 kod ekonomski 821618, rekonstrukcija kanala za oborinske vode magistralni put nogometno igraliste MZ Donja Orahovica po budžetu za 2024. godinu predviđeno je 14.000 KM. Ugovor potpisan sa izvođačem d.o.o. Gramat projekat realizovan u iznosu od 13.817 KM. Pozicija 98 ekonomski kod 821612, asfaltiranje puta Donja Orahovica-Petrovo, budžet 18.000 KM, grant Federacije 40.000 KM, ukupno 58.000 KM. Ugovor potpisan 28.10.2024. godine u iznosu od 53.000 KM. Asfaltiranje puta Mahutovic MZ Donja Orahovica, vrijednost projekta 21.000 KM, projekat planiran i završen u 2023. godini, to je bio moj amandman da se preusmjere sredstva na jedan drugi kapitalni projekat. Međutim, evo Gradonačelnik je, ne znam, svojom voljom preusmjerio sredstva u vodosnabdijevanje. Pozicija 36 ekonomski kod 281612, rekonstrukcija javne

česme MZ Donja Orahovica 10.000 KM, gdje se nalazi ta javna česna. Taj projekat, ako je Kamenička voda ili Park, taj projekat je prenesen od 2022. 2023. te u 2024. godinu gdje je u potpunosti realizovan izvođač Gramat Gračanica. Ovdje sam tražio po amandmanu 8.000 KM od Gradonačelnika da uvrsti tu stavku iz jednog razloga, zato što 10.000 KM su bila sredstva Grada Gračanica iz budžeta, a 15.000 KM su mještani, evo i danas se vodi akcija, ulažu svoja sredstva kako bi jednom završili taj projekat. Ali evo, nažalost nije se desilo. Pod kojom pozicijom ili ekonomskim kodom nalazi se projekat asfaltiranje puta Jela Rijeka MZ Donja Orahovica. Gdje su uvrštena i uplacena sredstva ili naznačena sredstva građana. Da li se taj projekat nalazi u budžetu za 2025. godinu. Izgradnja faze uređenja Centralnog spomenobilježnja MZ Donja Orahovica, 30 godina se radi spomenobilježnje u Donjoj Orahovici i još nije završeno. I tamo sam fino napisao, završni dio da se završi 8000 KM, kako bi, da ne kažem, ajde duše jedanput odmorile se i uzdahnule kako treba nešto dobro da kažu da je to nakon 30 godina završeno i taj amandman je faktički odbijen. Nove količine vode rekonstrukcija vodovodne mreže Klanac i rekonstrukcija vodovodne mreže Rijeka Birkovac. Izgradljanje nove kanalizacije mreže centar Donja Orahovica, nove količine vode rekonstrukcija vodovodne mreže. U startu 35.000 KM možemo uzeti 35 kanti, pa je povećano sada sa 65.000 KM grant sredstva. Znamo kako to funkcionišu iz mog iskustva, znamo da u 2024. godini je bilo predviđeno 40.000 KM, pa je Vlada TK skinula i premjestila sredstva ili preusmjerila sredstva u druge mjesne zajednice. Znači, grant sredstva nikad nisu sigurna. Ove ostale projekte, asfaltiranje puta Basića, asfaltiranje puta Hajrića, asfaltiranje puta Kamenica Luka, to je taj oko spomen česme što smo sada vodili polemiku ili moju diskusiju. Tražio sam 7.000 KM da dovršimo taj asfaltni dio, da to okončamo. To se radi o javnoj česmi ili spomen česme. Asfaltiranje puta ispod stadiona, asfaltiranje puta centar Gazibegovića, asfaltiranje puta Gornje Bajice, asfaltiranje puta Rijeka Smrekovača, sve su to projekte koji su na čekanju po 5 do 6 godina. Sanacija makadamskog puta Petrovo-Kamenica-Sprečki most. To je toliko neprohodno da ja ne znam ni kako traktor i građani obrađuju to zemljište dole i kako mogu doći do svojih posjeda. Prioritet građana je bilo vodosnabdijevanje i uređenje doma kulture. Na slici tačno možemo vidjeti 30 godina kako se nalazi dom kulture. Ogledalo jedne mjesne najveće zajednice i ogledalo našeg grada, gdje magistralnim putem pređe preko hiljadu prolaznika i gleda ovo ruglo i budžet je nula.“

Mirzet Djedović:

„Samo kratka pitanja u vezi projekata za MZ Gornja Orahovica. Ni na jednom kapitalnom projektu tamo nema uvrštene stavke sredstva građana, a sve vrijednosti koje su uvrštene su manje od onih koje smo mi predali po predmjeru i predračunima. Pa me sad zanima ko će odrediti visinu sredstava koje mještani trebaju dati za kapitalne projekte. I drugo, kaže izrada projektne dokumentacije za zaštitni bunar izvorišta MZ Gornja Orahovica 25.000 KM. Neke su pretpostavke da je projektna dokumentacija sa realizacijom tog zaštitnog bunara nekih 40.000 do 45.000 KM, pa me zanima da li je ovo neka možda štamparska greška. Ne može biti sama projektna dokumentacija 25.000 KM.“

Ervin Alić:

„Ne mogu da ne izađem, dva, tri puta se spominjalo selo Mirčina, pa eto. Stari me znaju, za ove nove kao predsjednik sela MZ Mirčina moram da izađem. Zahvaljujem se kolegi Šehiću na ovako lijepom i iscrpnom obrazloženju. Ja sam pokušao Šehiću, ali ti si vjerovatno dosta prismojli od mene i baviš se s tim poslom. Nisam mogao nikako doći do ovih cifri. Moramo radi javnosti, rad vas svih, malo to ružno zvuči, Mirčina 7 i nešto posto, čini mi se i najviše. Da Bog da i vi ostali dobili ovakav budžet i imali ovih 7 %. A kako smo ga dobili, ovako smo ga dobili. Nešto uđe u budžet, iz budžeta znači ide se radi Gračanica, Pribava, Lohinja, Orahovica i valjda nema dalje, vraća se za, recimo Prijeko Brdo. I tako se nijedan projekat nije realizovao u našoj MZ Mirčina prošle godine. Recimo projekat asfaltiranja puta za Gornju Mirčinu je prebačen, gdje ima 450 stanovnika, gdje što reče naš Vahid, ima milionska firma, imaju još 3 firme, taj se put ne radi, a radi se neki putić tamo za vikendice, kao što neki prozivaju. Ja zahvaljujem Gradonačelniku sa saradnicima na ovom budžetu. Budžet kakav takav je, mi ga moramo prihvatiti, ne do Bog nikome on je uvijek jadan, da je 10 miliona malo bi bilo, ali evo vidite šta nam se dešavalo u prošloj sedmici,

da je nastavio snijeg još jedan dan, ovog budžeta možda ne bi ni bilo, dali bi ga za neke nesreće i hvala Bogu nije bilo. Ja ću se boriti kao vijećnik, gradski vijećnik i kao predsjednik sela, mjesne zajednice, više u realizaciji budžeta. Vjerujte da je to mnogo više bitnije nego ovo koje šta dobio. Dobio si ti 50, ona je 100, ona je 100, dobio si iz kantora, nije dobio si iz kantona, dobio si ovdje, dobio si ovdje. Hvala kolegi Vahidu na hrabrosti da kaže da je Orahovica dobila 2.600.000 KM, evo ja sam ovdje na istom mjestu sjedio četiri godine, nisam to znao. Stid me kao vijećnika MZ Miričina narodu izaći pred oči da kažem da je neko dobio 2.600.000 KM, koliko smo mi dobili. Evo, pošli smo se već između istih mjesta, dobio si ti, nisam ja itd. Imaćemo da ne bi dužio, tražio sam i po 6. tački od Mirze riječ, nije mi dao, on pošao ko Topčagić, tako mi Topčagić nije dao riječ, ne znam zašto. Ja vas sve pozivam da glasamo za ovaj budžet kakav jest i da se borimo dalje za realizaciju ovakvog budžeta. Da ne bi bilo prenosa, pa će MZ Miričina vjerovatno od 2026. godine imat 500.000 KM.“

MahirDelić:

„Osvrnut ću se na budžet vezano uglavnom za MZ Malešiće i više na zahtjeve koji su upućeni prema Gradskoj upravi sa javne rasprave. Od ukupno sedam stavki koji smo mi definisali kao prioritete u našoj mjesnoj zajednici, ukupno uvršteno tri stavke i to znači od kojih su dvije dijelimično uvrštene. Kolega Šehić je u svojoj analizi iznio, ako se ne varam, 200 i nešto hiljada za MZ Malešiće. Međutim, moram reći da je to taj znos puno manji s obzirom da imamo dva projekta koji su iz ove godine za koji su već potpisani ugovori znači iznos od oko jedan je projekat 80.000 KM, jedan 50.000 KM znači to su sredstva grant Federacije, tako da realno kad bi gledali znači samo budžetska sredstva koja su planirana za ovu godinu taj iznos je daleko, daleko manji. Raduje me što je uvršten projekat vodosnabdijevanja i čak u onom dosta većim iznosu od onog što smo mi tražili da se radi o grant sredstvima kantona. Ako izuzmimo to, po meni ovi ostali projekti nisu neka ozbiljna ulaganja jer imamo ovdje projekte od par hiljada, recimo priključak crpne stanice na elektroenergetsku mrežu iznosu 5.000 KM, rasvjeta 7.000 KM, kanalizacije u naslju Mujkići 5.000 KM, prilaz školi 7.000 KM, znači sve su to sitniji projekti, sitna ulaganja, po meni to su neozbiljna. Imamo još stavku poligon Golaći koja se od 2021. godine prenosi, tako da vrlo realno izvijesno da se ona neće realizovati u slučaju da prođe ovaj Prijedlog budžeta da se neće realizovati ni u 2025. godini. Što se tiče mojih amandmana koji sam uputio ti su amandmani uglavnom odnosili na ove projekte znači sa javne rasprave koji su definisani pa sam išao i kroz amandmane. Osim tih infrastrukturnih, kapitalnih projekata meni je žao što bilo je tu dobrih amandmana vezano za podršku mladima u stambenom zbrinjavanju po meni to je dobar prijedlog i morat ćemo u nekom budućem periodu težiti da damo podršku na taj način mladim, obzirom da mnoge lokalne zajednice u Tuzlanskom kantonu daju sredstva, raspisuju javni pozive i daju podršku, recimo, Lukavca, Tuzle i Živinica itd, tako da žao mi je iz tog razloga što barem taj amandman nije prošao. I još ću se osvrnut na sredstva planirana za udruženja građana, odnosno nevladine organizacije, gdje tamo su skinuta sredstva pojedinačno nego da će se ići putem javnog poziva. Sad mene zanima na koji način mi možemo biti sigurni da će ta udruženja građana, da će te nevladne organizacije dobiti onaj nivo sredstava koji im je potreban, odnosno onaj dio sredstava barem koju su imali do sada ako ne i veće. Obzirom da je princip javnog poziva, jeste transparentnost, tako da mene zanima na koji način će oni ostvariti, s obzirom da evo i kako će ići dinamika tih javnih poziva, s obzirom da mnoga udruženja građana radi i funkcionišu zahvaljujući sredstvima koje dobivaju od Grada Gračanice, Gradske uprave, pa znamo da se javnih poziva oduže i traju po 3-4 mjeseca, a njima sredstva za funkcionisanje su potrebna od januara.“

Adnan Salihbašić:

„Osvrnuti ću se samo Gradonačelnice na svoj amandman koji sam uputio prema vama, a to je most. Znači, u naselju Gajevi, na Lipi, znači preko rijeke Drijenča. Most je zaista u lošem stanju, 120.000 KM, mislim da bi trebalo izgraditi novi most, ne znam jeste li bili gori, ja sam bio gori, pa stvarno je onaj, malo je reći da je u lošem stanju. Neki dan smo imali problem sa požarom u toj ulici, a 50, otprilike 50 domaćinstava živi na toj strani gore. Imali smo požar, vatrogasci sa velikim vozilom,

velikom cisternom nisu mogli proći. Onda su zvali manju cisterinu i onda je to veliki gubitak vremena, sreća završilo je se sve dobro, ali šta da je bio neki veći problem. Tako da bih vas zamolio, rekli ste da će to biti iz neki drugih sredstava, pa bih vas zamolio, mislim da je to prioritet za stanovnike te ulici. Interesuje me još ovdje ovaj oborinski fekalni kanal ulici Hajrudina Džebe Bajbage. Bili ste zajedno sa nama na javnoj raspravi i građani su iznijeli taj problem. Pa me interesuje grantovi su 44.800 KM, a budžetska sredstva su samo 100 KM.“

Mirzet Topčagić:

„Pa evo ja malo moram replicirati svom prijatelju i doskorašnjem koalicionom partneru, Ervinu Aliću. Znači svog druga čiji rad izuzetno cijenim, prije svega u VMZ Miričina, a svi znamo koliko se taj čovjek bori za svoju MZ, za svoje građane. Ali evo morao sam malo se osvrnuti na njegovu konstataciju, kada krene od Pribave, pa Lohinje, pa dođe do Orahovice, pa se curikne. Zaista ću se potruditi da uradim na jednom stiku sve foldere, napraviti ću stenograme sjednica iz prošloga mandata, pa ćemo ona analizirati. Samo ćemo onda tražiti diskusije pojedinih vjećnika kada je u pitanju Prijedlog budžeta, informacije o izraženju budžetu. Vidjet ćemo onda šta će se dešavati, šta je kod tad pričao, da li je zadovoljan s Prijedlogom, da li je zadovoljan s realizacijom. Evo nažalost sad ispada da možda radi dva projekta koji nisu završene, a vjerovatno su i tu procedure završene, nisam siguran, ali mislim, koliko znam da jesu, nije ništa urađeno. Mislim da morat ćemo, trebati će izgledat u ovom mandatu jedan folder stenograma, pa imaju ovdje pojedinih koji neće baš biti baš dosljedni svojih prijašnjih izjava.“

Replika:

Ervin Alić:

„Samo da bi se pojasnilo, nisam se ja žalio ni na prošlog gradonačelnika, ni na prošlo Vijeće, pa evo hvala Bogu ne žalim se ni na ovog, mlad i lijep, Amin. Ja sjedim na istom mjestu od prije četiri godine u istoj stranci, isto me narod izabrao i na istoj strani i uvijek u većini i biti ću uvijek u većini. Ali stvarno ste prema selu Miričina, evo moram radi javnosti, kolega, ne radi sebe i radi svoje neke, izbori su prošli, popularizma nema, nije još vrijeme za predizbornu kampanju. Radi javnosti, napraviti ćemo, neću da spominjem Orahovicu i Vahida ne daj bože može se čovjek naljutiti na mene ili nekog. Napraviti ćemo prioritete, Gornja Miričina, mora biti prioritet, ja to moram radi javnosti. Lipovci, ljudi su, evo svaki dan sam mislio, nisam htio ovdje da odugovlačim, ali evo na idućoj sjednici ću postaviti vijećničko pitanje. Lipovci, ljudi, 35.000 KM projekat ljudi dali 12.000 KM nisu meni dali. Dali su ih ovdje, hvala onom koji im je obezbijedio da bude projekat, hvala vam, ali se trebalo realizovati. Vjerovatno je da je izvođača radova, ljudi ovde dolazi, uzimaju milione, uzimaju poslove. Evo već su prije dva mjeseca, mjeseci i po ovdje su u kabinetu potpisivali ugovore i kaže izvođenje radova dva mjeseca, a gdje su naši radovi. Moramo se malo oko tog pozabaviti, samo sam to kolega mislio. A ne daj Bože da sam nezadovoljan za četiri godine vašim radom, a nadam se da ću opet svim našim bit radom zadovoljan i ove četiri godine. I samo ne znam da li sam rekao prije, prošli puta, pozivam vas sve, da bez obzira kako kritikujemo ovaj budžet, usvojimo ga jednoglasno kao što smo usvojili i ona četiri budžeta radi mladog čovjeka i mladog gradonačelnika, ništa više.“

Avdo Kurtović:

„Izašao sam da prvenstveno pohvalim rad našeg Gradonačelnika za ova prethodna tri mjeseca. Ko iole prati društvene meže, vidi koliko se trudi za naš grad, koliko se bori za projekte i bilo bi nerealno da je za ova tri mjeseca, unatoč tolikim izlascima na teren, dva mjeseca da ne pretjerujem, da je iskreirao savršen budžet za sve građane. Ovaj budžet je odličan za ovaj prvobitni neki dio naše godine. Ući će se u rebalans budžeta i nerealno je uvrštavati, kritikovati zašto budžet nisu uvrštene stvari koji se nisu pravili unazad 20-30 godina, pogotovo kroz ove amandmane što sam sad čuo. Mislim da su se mogle možda malo ranije te stvari odrati. Meni je drago da naš Gradonačelnik radi, ponovo ponavljam za sve nas. I vi ste to primijetili i pozicija i opozicija, a mi ćemo kao

parlamentarna većina tu njega uvijek podržavati, biti tu uz njega i davati mu konstruktivne ideje. A kako pozicija, tako će i opozicija sigurno za kvalitetne ideje dobiti podršku od Gradonačanika. Hvala na dobrom budžetu i nadamo se da će biti odličan za sve naše građane, a i u rebalansu kako sada, tako i u rebalansu.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja nisam htjela da dužim, pa sam vidjela evo da su svi odužili. Htjela sam nešto da kažem, da se zahvalim predlagaču budžeta što je nakon 3 godine od podnošenja inicijative Kluba Naše stranke odlučio da na ekonomskom kodu 821521 planira sredstva za izgradnju trotoara pored pekare Magistrala. Mi smo to uputili 2021. godine kao Klub vjećnika i evo došlo je nared nakon 3 godine da se to uradi i zaista sam zahvala. Ono što bi željela reći jednu stvar, možemo raspravljati danas, sutra, prekosutra i ostati ovdje 5 dana, nama je ovaj budžet usvojiti ako nećemo privremeno finansiranje. S obzirom da znamo kako smo kratki s rokovima i kako se javna rasprava održala, o tome neću da pričam s obzirom da bih imala milion kritika na to, ali ne želim. Dakle, ne želim biti destruktivna, ono što bih htjela vojela bih da mi odgovorite na pitanje što sam vam ih dostavila ne ma ih puno, to je pet. I još drago mi da se kolege, reći ću i ovo, drago mi da se tako žustro borite svako za svoju mjesnu zajednicu, vjerujte da postoji MZ Gračanica i vjerujte da se ova sala nalazi u MZ Gračanica u kojoj mi održavamo sjednice Gradskog vijeća, a MZ Gračanica nisam primijetila osim iz budžetske rezerve, osim iz rente, da će se projekti u MZ Gračanica baš tako finansirati iz budžeta, osim dakle iz rente. Dakle, postoji i MZ Gračanica.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Hajde dok ne nađemo pitanja od kolekcije Jogunčić. Kolega Topčagić, dakle, kada je u pitanju kružni tok kod BKC-a planirano je u prvom dijelu 1.000.000 KM i to će biti od Direkcije cesta TK, cifra od 8.500.000 KM nerealna. To je nešto nekad neko provukao, ne znam iz kog izvora. Oko 3.500.000 KM o tom se iznosu priča. Prije dva dana, u četvrtak je raspisan javni poziv za izradu glavnog projekta, izradi glavne projekta dokumentacije. To se sve nadamo u razgovoru sa direktorom Direkcije cesta TK da bi to trebalo otprilike u maju da se završi taj dio, otprilike dva mjeseca. Svi znate kako taj dio ide, otprilike nekih dva mjeseca će nam trebati vjerovatno za odabir i u tom nekom dijelu nadamo se august, eventualno september da će se krenuti sa prvom tom fazom. Ta prva faza podrazumijeva u biti radove u koritu rijeke Sokoluše. Da ne izlazi se na onaj gore dio, dakle, saobraćaj će u početku teći neometano i to jeste otprilike tih nekih 1.000.000 KM za izradu glavnog projekta i taj dio koji treba, tako da je u tom dijelu. Dakle, nekih 4.000.000 KM su samo u tom projektu. Potpisan je ugovor za izradu, mi je zovemo raskrsnica ulaz u Škahoviću prije, u četvrtak je, ne, taj ugovor je potpisan u srijedu, to je 1.031.000 KM ako se ne varam. I to je nešto što je odranije, što je urađeno i ja ću zaista morat to reći. Znači ja stičem ovde utisak, stičem takav dojam da smo previše krenuli ljudi da vidimo ko je šta uradio, ko je inicirao, ko je aplicirao, a nije niko realizirao. E to je najveći problem. Ja nemam problem da kažem da je 700.000 KM za kružni tok kod Robota urađeno dakle na inicijativu vjećnika u Parlamentu SDP-ovih, 400.000 KM hiljada sam ja sa svojim odlaskom u Sarajevo, evo ako Bog da završeno, to ćemo vidjeti da li će prebaciti nema sredstva ukoliko bude, preinake za to, znači samo ćemo ih skinuti. A sad zasad je tako da je 1.100.000 KM, 700.000 KM je od ranije, kružni tok, odnosno ulazu u Škahoviću, nikakav problem, a ljudi dajte da donesemo u Gračanicu, mi to trebamo donijeti u Gračanicu. I mene samo to interesuje. Kolega Mahire Deliću, apsolutno, slažem se za mlade, samo trebamo vidjeti tačno kako, na koji načini, koliki su to iznosi tih kamata i sve, a apsolutno podržavamo i to ćemo vrlo verovatno uraditi. Kolegice Jogunčić, pitanje, molim vas samo šta je bilo, aha, ovdje su sva, izvinte. Hajde IMPAKT ću vam dostaviti dok vidim sa kolegom Erhadom tačno šta je i kako je. Evo, zaista vidjet ću sa njima taj dio. To je vezano za IMPAKT. Trnovci, Džakule i Prijeko Brdo, dakle, bušotina koja se radi, trenutno sad, mislim da se zove Četovolja, bušotina u Četovoljama, tamo iza Prijekog Brda, i na tu bušotinu se spaja Prijeko Brdo, Trnovci i Džakule. Dakle, to ide da u tom dijelu. Još mi je jedno neko pitanje. Aha znači, to će ići, dakle, isto, ićemo u onaj projekat, mislim da je isto već potpisan jedan projekat da se uradi za to, ili su sredstva, znači, to ćemo ići zaštita

okoliša, i to su sredstva koja ćemo tražiti za takve projekte. Dakle, to ćemo sve namjerivati iz tih grantova. Tako da, moj zadatak je, uz vašu pomoć i vaše instrukcije, kolega Vahid isto tako, dakle, nismo stigli na sve moguće javne rasprave. Vjerujte mi, bilo je prekratak je period. Ono što je još gore od svega bilo je da sam ja zaista u toku, kada je završeno, dakle, javne rasprave, odnosno kada je kraj javnih rasprava ja sam se razbolio. I to je još dodatno otežavajuća okolnost. Odgovor kolega Vahide, kada su pitanju završetak spomenobilježja, dakle, svake godine Ministarstvo za boračka pitanja raspisuje javni poziv i to ćemo samo vidjeti kada bude pratit ćemo taj dio i aplicirat ćemo ta sredstva. Tako da, oslobodimo, a sad ćemo se potruditi da bude i pozitivno. Dakle, ići ćemo na sve moguća sredstva koja možemo dobiti sa viših nivoa da oslobodimo gradski budžet. Kolega Adnan Salibašiću, da, znam, taj most bio sam, vrlo brzo se treba završiti. Na ovaj način koji smo dobili ponudu, ne moram to javno govoriti, mogu to kasnije, dakle, ići će puno brže, vjerujte. Sredstva građana su uvrštena samo ona koja dođu nam prijedlog, mi ne možemo predvidjeti. Dakle, nismo dobili nikakav prijedlog za sredstva građana. Nismo dobili informaciju. Dakle, mi smo uvrstili ovo, a kada dođe, dakle, tamo kada imamo uvrštavanje sredstava građana, moramo dobiti tačno sa kojim dijelom učestvuju građani. Imamo to, recimo, za MZ Soko, u pitanju Oštrikovac vodosnabdijevanje, dakle, imamo učešće građana, ali dobijemo tačno. Ovdje nismo, pa zbog toga. A kada su u pitanju nevladine, mislim da je kolega Šehić pitao za penzionere. Dakle, penzioneri idu u onih, evo sad samo tačnom Vanesa je li 300.000 KM nevladinih, znači, iće na javni poziv i oni će se finansirati na taj način. Određene nevladine organizacije koje se finansiraju i kojima je potrebno da imaju sredstva za treću rad, oni će biti na drugačiji način finansirani. Dakle, poseban projekat da njima ne mogu Udrženja slijepih, Merhamet je ostavljen, dakle, narodna kuhinja je ostavljena, dakle, i kada je u pitanju Srebrenica. Na sve smo pazili, samo smo morali ispoštovati Pravilnik koji nam je došao od Federalne agencije za finansiranje, tako čini mi se. Tako da smo taj dio morali da poštuju, a gledali smo zaista da svakoga uvrstimo i da svi budu zadovoljeni. Vodne naknade su nešto što je apsolutno sigurno. Mi smo stavili čak minimum, dakle, mi smo stavili 600.000 KM, a vodne naknade ćemo imati sigurno i više. Eto, vjerujte da će biti i više. A put Rečica nam je došao, onaj zahtjev, to smo dobili tako zahtjev i mi smo ga uvrstili, to je to. Zaista, koji je put u Orahovici ako dođe od nekoga iz Orahovice valjda neko iz Orahovice zna koji je to put. Za sve ostalo što ne budem slobodno molim vas ostaviti onaj pitanja, možemo još odgovoriti.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ja ću samo malo vezano za amandmane, i zamolila bih vas ubuduće. 90% amandmana je došlo naslovljeno na Gradonačelnika. Znači, ne možete tražiti od Službe nešto kad nisam je dostavila u Službu. Mi smo kopirali i uobičajeno je bilo da sad, da iskoristimo pauzu, znači da sačekamo da vidimo šta će Gradonačelnik prihvatiti ili djelimično prihvatiti, da iskoristimo ovu pauzu da se izjasne podnosioci amandmana, da li ostaju pri svojim amandmanima. Ukoliko ostaju pri amandmanima o njima će se glasati i u toku pauze će se izvršiti kopiranje da bi vi to mogli lakše pratiti. Znači nismo nikada do sad kopirali sve amandmane i djelili ih, nego sačekamo da vidimo šta će se od njih prihvatiti, šta neće, a možda će neko i odustati pa da ne bacamo bezveze papir, da vidimo šta ostaje.

Vijećnik Mirzet Topčagić je u ime Kluba SDP zatražio pauzu od 15 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je zamolio podnosioc amandmana da se izjasne o istim.

Mirzet Topčagić:

„Evo ja ću prvo da se izjasim u vezi amandmana koji sam podnio u ime Kluba vijećnika SDP-a Gračanica, koji se odnosio na povećanje sredstava za realizaciju projekta rekonstrukcija ulici Alije Izetbegovića uz obrazloženja Gradonačelnika da već postoji projekat sa ukupnom projektom vrijednosti od 260.000 KM za tu prvu fazu što je planirano, a za dalje će se vidjeti. Evo ja na osnovu obrazloženja Gradonačelnika povlačim u ime Kluba taj amandman. Također, ja ću se izjasniti ujedno i u vezi amandmana koji sam podnio za uvrštavanje novih sredstava iz budžeta

Grada Gračanica za izgradnju sportske sale u OŠ Soko. Također, evo na osnovu obrazloženja Gradonačelnika i ubjeđenja da ukoliko se ostvare ova grant sredstva u iznosu od 500.000 KM da će se Grad svakako uključiti svojim sredstvima. onoliko koliko bude potrebno, tako da i ovaj amandman povlačim.“

Adnan Salihbašić:

„Evo u vezi amandmana za izgradnju mosta na Gajevima u naselju Lipa. Dobio sam čvrsta obećanja da će taj most u najskorije vrijeme biti napravljen, tako da povlačim i ja svoj amandman.“

Helvedin Okanović:

„U vezi predloženog amandmana za izgradnju mokrog čvora i svlačionica za FK Škahovica povlačim zbog nastale situacije, i nadam se da će se iznaći sredstva za saniranje klizišta na igralištu.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Ja ću samo reći za amandman kolegice Mersihe Jogunčić da se amandman 1. se odbija iz tehničkih razloga.“

Edin Šehić, Klub Naša stranka i NiP:

„Evo sačekali smo da vidimo da li će sve kolege povući svoje amandmane, obzirom da je bilo zaista obrazloženje da nemamo dovoljno sredstava i da će biti uskoro rebalans. Obzirom da nisu svi povukli, evo stav Kluba Naša stranka i NiP, iako su dobri amandmani tako je dobro i obrazloženje. Čekati ćemo bolja vremena i rebalans, a mi ćemo biti suzdržani po svim amandmanima.“

Nakon ovog dijela sjednice, prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima. Predsjedavajući je napomenuo prisutne vijećnike u sali da su svi dobili kopirane materijale vezane za amandmane.

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Krenut ćemo od kolege Vahida Bajrića od njegovih amandmana. Ja ću vam počitati, kolega Bajriću ja mogu počitati ako se slažete, ne morate vi.

Amandman 1. završna faza uređenje Centralnog spomenu obilježja MZ Donja Orahovica 8.000 KM.

Prešlo se na glasanje.

Amandman 1. nije dobio potrebnu većinu sa 10 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić izrazio je sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ODSUTAN)
2. Arnes Avdić (ODSUTAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (ODSUTAN)
5. Haris Hasić (SUZDRŽAN)
6. Imad Mustafić (ODSUTAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)

14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ODSUTAN)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (SUZDRŽAN)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 1. vijećnika Vahida Bajrić nije dobio potrebnu većinu sa 9 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

„Amandman 2. je povučen.

Amandman 3. uređenje doma kulture u MZ Donja Orahovica.

Prešlo se na glasanje.

Amandman 3. nije dobio potrebnu većinu sa 9 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ODSUTAN)
2. Arnes Avdić (ODSUTAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (ODSUTAN)
5. Haris Hasić (NIJE GLASAO)
6. Imad Mustafić (ODSUTAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ODSUTAN)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)

22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 3. vijećnika Vahida Bajrića nije dobio potrebnu većinu sa 10 glasova „ZA“ i 14 „SUZDRŽNA“

„U sali je prisutno 25 vijećnika, a odsutni su vijećnici Imad Mustafić, Arnes Avdić, Hamdo Huskić, Almedin Omerović i Ibrahim Hasić.

Vijećnik Vahid Bajrić odustaje od amandmana 4, 5, 6, 7, 8 i 9, a prelazimo na izjašnjavanje o amandmanu 10, a koji glasi. Asfaltiranje puta Kamenica-Luka gdje se nalazi spomen ploča. Prešlo se na glasanje.

Amandman 10. nije dobio potrebnu većinu s 10 glasova „ZA“ i 15 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ODSUTAN)
2. Arnes Avdić (ODSUTAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (ODSUTAN)
5. Haris Hasić (ODSUTAN)
6. Imad Mustafić (ODSUTAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ODSUTAN)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)

28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 10. vijećnika Vahida Bajrića nije dobio potrebnu većinu sa 10 glasova „ZA“ i 14 „SUZDRŽAN“.

Vijećnik Vahid Bajrić odustaje od amandmana 11. i 12.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima vijećnice Dženite Dugić.

Amandman 1. uvrštavanje i osiguravanje sredstava u Budžetu za 2025. godinu u iznosu od 25.000 KM za izgradnju potpornog zida oko poligona i vanjsko uređenje područne škole Rijeka u MZ Donja Orahovica. Sredstva osigurati sa stavke grant prema klubovima ekonomski kod 614311 pozicija 7.

Prešlo se na glasanje. amandman 1. nije dobio potrebnu većinu sa 10 glasova „ZA“ i 15 „SUZDRŽAN“.

Amandman 2. uvrštavanje i osiguravanje sredstava u Budžetu za 2025. godinu u iznosu od 11.300 KM za potrebe realizacije projekta asfaltiranje puta Smrekovača III u MZ Donja Orahovica-Rijeka. Sredstva osigurati umanjnjem stavke ostali kapitalni projekti, ekonomski kod 821619 pozicija 12.

Prešlo se na glasanje. Amandman 2. nije dobio potrebnu većinu sa 10 glasova „ZA“ i 15 „SUZDRŽAN“.

Amandman 3. uvrštavanje i osiguravanje sredstava u Budžetu 2025. godinu u iznosu od 16.800 KM za potrebe realizacije projekta asfaltiranje puta Prtaševina u MZ Donja Orahovica – Rijeka. Sredstva osigurati umanjnjem stavke ostali kapitalni projekti, ekonomski kod 821619 pozicija 12.

Prešlo se na glasanje. Amandman 3. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je konstatovao da je u sali prisutno 28 vijećnika.

Amandman 4. planiranje sredstva u iznosu 50.000 KM u Budžetu za 2025. godinu za potrebe rekonstrukcije vodovodne mreže Birkovac u Rijeci, MZ Donja Orahovica. Sredstva osigurati iz budžetske rezerve.

Prešlo se na glasanje. Amandman 4. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ODSUTAN)
2. Arnes Avdić (ODSUTAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (SUZDRŽAN)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)

14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 4. vijećnice Dženite Dugić nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima vijećnika Mahira Delića.

Amandman 1. ekonomski kod 821619 pozicija 32 poligon Golaći MZ Malešići, da se u Prijedlogu Budžeta za 2025. godinu poveća sa 25.000 KM na 65.000 KM iz sljedeće stavke, ekonomski kod 615311 kapitalni grant sportskim klubovima.

Prešlo se na glasanje. Amandman 1. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Amandman 2. umanjenoje stavke ekonomski kod 821619 pozicija 12, ostali kapitalni projekti sa 121.000 KM na 91.000 KM i formiranje nove stavke rekonstrukcija kanalizacione mreže u naselju Golaći MZ Malešići u iznosu od 30.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 2. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Amandman 3. da se u Prijedlogu Budžeta za 2025. godinu formira stavka podrška mladim u rješavanju stambenog pitanja kroz subvencije kamata stambenih kredita u iznosu od 43.000 KM iz sljedeće stavke, ekonomski kod 821311 nabavka službenog vozila.

Prešlo se na glasanje. Amandman 3. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ODSUTAN)
2. Arnes Avdić (ODSUTAN)
3. Avdo Kurtović (ODSUTAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (ODSUTAN)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)

10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 3. vijećnika Mahira Delića nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 15 „SUZDRŽAN“.

Amandman 4. umanjeње stavke ekonomski kod 600000 tekuća rezerva sa 230.000 KM na 205.000 KM i formiranje dvije nove stavke: Izgradnja dječijeg igrališta u naselju Hodžići u MZ Malešići u iznosu od 15.000 KM, i izgradnja dječijeg igrališta u naselju Varoš u MZ Gračanica u iznosu od 10.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 4. nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 13 „SUZDRŽAN“.

Amandman 5. umanjeње stavke ekonomski kod 614311 pozicija 7, grantovi prema klubovima sa 700.000 KM na 650.000 KM, te stavke ekonomski kod 600000 tekuća rezerva sa 230.000 KM na 200.000 KM i formiranje sljedeći stavki: Asfaltiranje puta u naselju Hanjak u MZ Malešići u iznosu od 19.000 KM, asfaltiranje puta u naselju Donji Mešići u MZ Malešići u iznosu od 25.000 KM, asfaltiranje puta u naselju Kovači u MZ Malešići u iznosu od 23.000 KM, asfaltiranje puta Hodžići u MZ Malešići u iznosu od 6.000 KM, sfaltiranje puta u naselju Hamzići u MZ Malešići u iznosu od 7.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 5. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Amandman 6. umanjeње stavke ekonomski kod 821221 pozicija 1, izgradnja javne rasvjete u MZ sa 39.000 KM na 35.000 KM i formiranje nove stavke: Izgradnja rasvjete na dječijem igralištu u naselju Karići MZ Babići u iznosu od 4.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 6. nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Amandman 7. umanjeње stavke ekonomski kod 613914 pozicija 1, reprezentacija u vidu poklona sa 13.000 KM na 8.000 KM i formiranje nove stavke: Transfer JZU Dom zdravlja Gračanica za provođenje javnozdravstvenih akcija i obilježavanje značajnih datuma za prevencije bolesti u iznosu od 5.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 7. nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ODSUTAN)
2. Arnes Avdić (SUZDRŽAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (ODSUTAN)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (ZA)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 7. vijećnika Mahira Delića nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 16 „SUZDRŽAN“.

Amandman 8. umanjenoje stavke ekonomski kod 600000 tekuća rezerva sa 230.000 KM na 130.000 KM i formiranje sljedeće stavke: Rekonstrukcija i utopljavanje društvenog doma u MZ Vranovići u iznosu od 100.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 8. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Amandman 9. umanjenoje stavke ekonomski kod 821619 pozicija 12, ostali kapitalni projekti sa 121.000 KM na 83.500 KM i formiranje sljedeće stavke: Asfaltiranje puta Nurike-Jelinac u MZ Vranovići u iznosu od 37.500 KM, uz učešće građana od 20%-7.500 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 9. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 11 „SUZDRŽAN“.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima vijećnika Nedžada Devedžića.

Amandman 1. unosenje nove budžetske stavke put Višnjovača-Devedžije MZ Lukavica u Prijedlog Budžeta za 2025. godinu planira 30.000 KM i da se sredstva obezbijede umanjeanjem stavke ostali kapitalni projekti.

Prešlo se na glasanje. Amandman 1. nije dobio potrebnu većinu 11 glasova „ZA“ i 17 „SUZDRŽAN“.

Amandman 2. unosenje nove budžetske stavke, uređenje društvenog doma Lukavica u Prijedlog Budžeta za 2025. godinu planira 30.000 KM i da se sredstva obezbijede umanjeanjem stavke ostali kapitalni projekti.

Prešlo se na glasanje. Amandman 2. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima vijećnika Mirzeta Djedovića.

Amandman 1. umanjeanje stavke ekonomski kod 600000 tekuća rezerva sa 230.000 KM na 150.000 KM i formiranje dvije nove stavke: Uređenje prilaznog puta i izrada parkinda kod džamije u Džematu 1. Gornja Orahovica faza I u iznosu od 40.000 KM i stavka izrada dječijeg igrališta i asfaltiranje parking prostora kod džamije, Džemat 2. Gornja Orahovica u iznosu od 40.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 1. nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Amandman 2. umanjeanje stavke ekonomski kod 821619 ostali kapitalni projekti sa 121.000 KM na 71.000 KM i formiranje nove stavke: Rekonstrukcija i asfaltiranje dijela puta Gornja Orahovica-Rašljeva u iznosu od 50.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 2. nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba vijećnika SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (SUZDRŽAN)
2. Arnes Avdić (SUZDRŽAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (SUZDRŽAN)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)

19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 2. vijećnika Mirzeta Djedovića nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 19 „SUZDRŽAN“.

Amandman 3. umanjeње stavke ekonomski kod 614311 pozicija 7, grantovi prema klubovima sa 700.000 KM na 650.000 KM i formiranje nove stavke: Uređenje prilaznog puta prema OŠ Gornja Orahovica u iznosu od 50.000 KM.

Prešlo se na glasanje. Amandman 3. nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba vijećnika SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (SUZDRŽAN)
2. Arnes Avdić (SUZDRŽAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (SUZDRŽAN)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)

- 27. Demir Milkić (ZA)
- 28. Nedžad Kulić (ZA)
- 29. Edin Šehić (SUZDRŽAN)
- 30. Mersiha Jogunčić (SUZDRŽAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja amandman 3. vijećnika Mirzeta Djedovića nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Vijećnik Arnes Avdić je u ime Kluba SDA zatražio pauzu od 5 minuta.

Data je pauza od 5 minuta.

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Pa evo, nakon zaista iscrpne rasprave o Prijedlogu Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu i evo, nakon iscrpnog izjašnjavanja o predloženim amandmanima, stav Kluba vijećnika SDP-a jeste, da uz određeno nezadovoljstvo zato što smo očekivali poziv Gradonačelnika nakon dostavljanja materijala da nas uputi i da nas pozove i jednostavno da nam prezentuje mogućosti, a ne ovako do same sjednice nismo bili informisani, ali evo, razumijemo i to zbog stanja elementarnih nepogoda koje su nas zadesile. Pošto je ovo, tako reći, prvi budžet novoizabranom Gradonačelniku, kojem od sveg srca želimo puno uspjeha puno realizovanih projekata u narednoj budžetskoj godini naš stav, da ne bi bili remetilački faktor bez obzira što je jako mali broj našeg amandmana uvažen, da ćemo mi na kraju evo podržati ovaj Prijedlog Budžeta za 2025. godinu naravno evo uz sve želje i dobre namjere prema Gradonačelniku i njegovim saradnicima da uspije realizovati u nadnoj godini što veći broj projekata i naravno da ostvari što veći iznos ovih planiranih grantova u narednoj godini.“

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka i NiP:

„Hvala zaista na ovom iscrpnom maltretiranju za pojedinačno izjašnjavanje, bilo je zaista učinkovito. Klub vijećnika Naša stranka Narod i pravda naravno sve dogovori i sa uvažavanje svih ovih argumenata koji su iznešeni i s obzirom da evo imamo prvi budžet novog Gradonačelnika i ovog novog saziva Vijeća. Naravno glasat ćemo za, vidjet ćemo i želim vam svima sreću da se što više projekata realizuje.“

Omer Ahmetović:

„Ovo je valjda ta politika, jel, ovo što smo malo prije vidjeli, znate. Evo ja gledam sad malo ovde ove vijećnike. Ja sam dobio nekoliko poziva dok sam ovo ovde čekao jer imamo problema sa snadbijevanjem električnom energijom u Stjepan Polju. Nemam nikakve veze sa mjesnom zajednicom, tamo SDP ima većinu, evo ako moramo spominjati. Ja sam tu nebitan. Ovo imamo kolegu Almedina Omerovića koji vjerovatno tri, četiri noći nije spavao. Radio je tamo, čistio, prevezio bandere, ne znam ni ja šta je više radio. Ali evo ovde vi ste uzeli sad ne znam dva sata da maltretirate prvo njega. U Sokolu, gospodine Topčagiću imali smo Hasulju, pričam, pričam ono što ja hoću pričati. Ovo je moj zaključak. Dok su ljudi u Sokolu se angažovali privatno da rade, da čiste, mi se ovde zezamo sa ovim pojedinačnim izjašnjavanjima i sat vremena gubimo bezveze. Imamo problema i dalje na terenu, a vi politiku trebali ste ostaviti za kasnije.“

Povreda Poslovnika:

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Predsjedavajući, nakon zaključenja rasprave po određenoj tački pravo za izlazak za govornicu samo imaju predsjednici klubova da iznesu prije izjašnjavanja stavove klubova. Ovo što je kolega Ahmetović, mislim, možda treba vremena da naučite Poslovnik, što je uradio, to se kolega Ahmetoviću trebali reći u vremenu dok smo diskutovali o budžetu itd. Nakon zaključenja rasprave, Poslovnik definiše da se samo može izaći za govornicu predsjednici klubova ili zamjenik kako bi

iznio stav kluba prije izjašnjavanja. Molim vas da vodite računa u Poslovniku. Mislim, ovo nema smisla kolega Ahmetoviću, to se trebali samo prije reći.“

Zaključena rasprava.

Prijedlog Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu, sa usvojenim amandmanima Gradonačelnika je jednoglasno usvojen, sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU

Vanesa Mahmutovi, Šef odsjeka:

„Evo da ne bi nam promaklo. Znači, u Odluci o izražavanju budžeta kada je bila u nacrtu, vijećnik Mirzet Topčagić je sugerisao da u članu 3. ispravimo umjesto općinskih službi da ispravimo i da piše gradskih. Promaklo je, biće ispravljeno.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o izvršenju Budžeta Grada Gračanica za 2025. godinu je jednoglasno usvojen, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA3

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA PROGRAMA RADA GRADSKOG VIJEĆA ZA 2025. GODINU

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ja ću samo mali uvod, s obzirom da je ovo novi saziv Gradskog vijeća. Mi smo malo ubrzano radili ovaj Program sa novim sazivom. Svi ste kao vijećnici, osim ostalih, znači političke stranke i vijećnici, i klubovi, sve nevladine, sve javne ustanove, sva javna preduzeća, sve mjesne zajednice su dobile dopis za izradu Programa rada. Gradske službe su dostavile prijedloge za Program rada, usklađene sa svojim programima rada. U obrazloženju je navedeno ko je dostavio prijedloge, odnosno sugestije za ovaj Program. Reč je o vijećniku Edinu Šehiću, ispričavam se, jer ima greška dole Šegiće, nije Šegić nego Šehić. S tim da su određene službe dostavile informaciju iz kojih razloga neke stvari jesu prihvaćene, neke stvari nisu, da ja to ne bi detaljno obrazlagala, sve je navedeno u obrazloženju. Ono što je meni cilj da vam kažem, da je Program rada, ako ga danas usvojimo, praktički i dalje je otvoren. Znači, sve ono što bude potrebe da se u toku godine da dođe od strane službi, od stane mjesnih zajednica, svih ostalih, znači od ovlaštenih predlagача, to će dostavljati se na Kolegij i može se od tome raspravljati. Znači, ništa nije zatvoreno. Sve izmjene, dopune, odluka, izvršavanje zakonskih obaveza, izbori i imenovanja, rešenja prema ukazanoj potrebi mogu se razmatrati bez da se dodaju u ovaj Program rada. Također, svi ostali imaju pravo da podnesu u Gradskom vijeću i inicijativu o kojoj se naravno mora izjasniti Gradonačelnik, ali i Vijeća, odnosno Kolegij će o toj inicijativi za donošenje određenih akata raspravljati. Toliko od mene u ovom dijelu, a tu sam za pitanja i ja i eventualno službe.

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić, Klub SDA:

„U ime kluba imamo dva prijedloga na Program rada Gradskog vijeća. Na sjednici u martu je planiran Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju JU Centar za socijalni rad i Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka za 2024. godinu. Da se ova navedena dva izveštaja prebace u april. S obzirom na to da su ovde u skorije vrijeme imenovani direktori, pa mislim da je veoma kratak vremenski period. A da se iz aprila prebaci Izveštaj o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d.o.o Gračanica za 2004. godinu, s Informacijom o prikupljanju i odlaganju komunalnog otpada iz domaćinstava i privrednih subjekata, i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP

Veterinarska stanica za 2024. godinu, s obzirom da imamo tu nekih problema pa trebalo bi da se hitno riješi.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću biti neko ko će reći da nije dobio nikakvu informaciju za prijedloge za Program rada, niti Naša stranka niti Mersiha Jogunčić kao vijećnica. Tako da nismo dostavili ništa, ali imamo ovdje nekoliko prijedloga, a neki se naslanjaju na ovu priču koju je sad kolega Avdić rekao. Dakle, pošto je to otvorena stavka i predlagat ćemo, čini mi se da smo u prošlom sazivu na moju inicijativu i ta inicijativa je usvojena, bilo je da će jedna sjednica Gradskog veća biti samo izvještaji. Dakle, to je usvojeno i nikad to nismo realizovali, da budu samo izvještaji i da se posvetimo samo izvještajima javnih preduzeća, javnih zdravstvenih ustanova i javnih ustanova. Međutim, evo, ja bih samo imala par prijedloga ovdje. Mogu ih naravno dostaviti i pismeno, ali ću ih vrlo brzo pročitati. Dakle, pošto je Program rada otvoren, ja predlažem sljedeće da se uvrsti. Izvještaj o štetama nastalim u periodu sad trajanja stanja prirodne neseće na području grada u decembru s prijedlogom mjera za saniranje da bude predlagatelj Gradonačelnik, naravno obrađivač Služba za civilnu zaštitu i vreme realizacije da bude februar 25. da znamo odmah šta neće moći. Ovo mi je jako bitno da uđe u Program rada, a to je Izvještaj o održanim lokalnim izborima 6. 10. 2024. godine za gradonačelnika, Gradsko vijeće Grada Gračanice. Obrazloženje, smatram da je potrebno Gradskom vijeću prezentirati jedan ovakav izvještaj, s obzirom da su održani izbori za organe lokalne vlasti. Osim toga, sve aktivnosti Gradske izborne komisije u finansijskim sredstvima finansirane su iz budžeta Grada Gračanica, a članovi Gradske izborne komisije su imenovani od strane Gradskog vijeća Gračanica, te zbog toga smatram da Gradska izborna komisija prema Gradskom vijeću ima barem ovu minimalnu obavezu da jednom u četiri godine podnese izvještaj o svojim aktivnostima, barem kad su pitanju izbori za organe jedinica lokalne samouprave. Zatim, predlažem da pitanja predviđena za razmatranje u mjesecu martu 2025. godine pod rednim brojem 5, 6, 7, 8 i 9 budu prebačena na razmatranje u mjesecu aprilu, a pitanja predviđena za razmatranje u mjesecu aprilu 2025. godine pod rednim brojem 4, 8, 9 i 10 budu prebačena za razmatranje u mjesecu martu, znači da se izvrši i ta rotacija 2025. godine. Obrazloženje, na ovaj način bi mjesec april bio posvećen izvještajima o radu i finansijskom poslovanju javnih preduzeća, javnih ustanova i javnih zdravstvenih ustanova kojima je grad osnivač. Također, krajni rok za dostavu završnih finansijskih izvještaja je kraj marta mjeseca, te bi tako Gradsko vijeće imalo priliku da raspravlja i o finansijskim izvještajima koje su preduzeća i ustanove dostavile finansijskim institucijama.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Evo ovako, ja ću prvo reći da mislim da ste to izjavili na Kolegiju i da vam je doneseno da je netko potpisao i da je primio u vaše ime. Također, vi kao vijećnici ste u materijalu za 2. sjednicu prošli puta dobili dopis. Mersiha neko je potpisao u vaše, kao predsjednice Naše stranke, ime. Predsjedavajući, to je bilo na Kolegiju prezentovano, ne znam ko je, mislim, Služba je dostavila. E sad, ovdje imamo dva, hajde da kažem, različita prijedloga. U suštini, evo krenuću od Arnesovog prijedloga, da se izvještaji prebace u april, odnosi se na Izvještaj Centra za socijalni rad i Gradske apoteke, koje su ustanove, a da se izvještaji dva javna preduzeća, nisam čula za treće, prebace u mart. Da, Veterinarska i Komus. Govorimo o javnim preduzećima sad, nebitno. Javna preduzeća podliježu reviziji, godišnjoj reviziji i ne mogu imati spremno u martu. Njihove izvještaje mora usvojiti skupština, i mislim da je to nemoguće da idu u martu, moraju ići u april. Iz tog razloga su oni u aprilu inače bili. Mi možemo prihvatiti ovo što je Mersiha ponudila, da aprilaska sjednica, izuzev ovih izvještaja o budžetu, da prebacimo u april i ostale ustanove, ili ove dvije koje ste rekli, ali ne možemo prije od aprila tražiti od bilo koje javnog preduzeća izvještaje, jer ne mogu realno stići uradi reviziju i predložiti skupštini. To je jedna stvar. Druga stvar, predloženo je od strane Mersihe, da realizacija Programa rada vijeća mjesnih zajednica, odnosno Izvještaj o realizaciji ide u martu, neće se stići s obzirom na Izvještaj o radu, predaju i novi je i Predsjedavajući, mislim da to ne bi bilo zgodno pomijerati. Također, ako sam vas dobro pratila, rekli ste prijedlog odluke o zonama sanitarne zaštite, da se prebaci u mart, a ako vidimo da je je nacrt ove odluke u januaru, i to

je kraj januara, onda stavljamo mjesec dana, ali vidjet ćete, nije baš ovo jednostavno, ovdje su određene malo veće zone i ovdje će rasprava verovatno biti malo duža, i ovo je zapravo stavljeno u aprilu da bi se sakupila i da bi se odradila kvalitetno javna rasprava. Samo da vas posjetim, ovo se odnosi na ovu svu priču dole o tome postrojenju za pitku vodu, jer ovo je bunar koji se ustvari i stavlja u to postrojenje, i moramo odrediti zone sanitarne zaštite. Malo je, nema šefice, koliko je zona, mislim da su 4-5, malo je specifično, iz toga razloga ne bih predložila, mislim možda mi nećemo stići u martu, nije ovo baš bezazlena stvar, iz toga razloga je uzeto da bude, da kažemo, dva mjeseca između nacрта i odluke. Tako da, vezano za ovo će Mustafa odgovoriti za izvještaj.“

Mustafa Bajić, Šef Službe CZ:

„Mi ipak izvještaj o procjeni šteta, mi ga moramo staviti na janursku sjednicu, obzirom da je danas proglašen prestanak stanja prirode i druge nesreće, tako da ćemo staviti javni poziv i svi koji imaju prijavu štete u roku od 8 dana. Mi do kraja mjeseca moramo to uraditi, kako bi mogli višim nivoima vlasti dostaviti Izvještaj o procjenu šteta. To je propisano u Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za procjenu šteta, tako da ćemo mi nastojati da Komisija u januaru mjesecu pripremi i da bude na januarskoj sjednici.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ali svejedno to je ono što spada u redovne poslove, to je i kad bude gotovo svejedno mora ići na Vijeće. Tako da ja ne smatram da se te stvari moraju sada određivati hoće li staviti u januaru, februaru. To je našto što moramo uraditi, to nas zakon tjera i tako da. I ovaj dio nisam shvatila, Izvještaj o održanim lokalnim izborima, jesam shvatila taj dio, nisam shvatila ko ga treba uraditi i kad. Ali ne možete, molim vas, ovo je Program, ovo je dokument, i ako predlažete da se nešto uradi u ovom Programu, morate reći kad, na kojoj poziciji, ko je dužan. Znači, ne možete dostaviti, mi danas Program, znači sve vaše primjedbe sad koje sam ja prihvatila ili nisam ili nešto. Mora se danas ovo donijeti, a vaše primjedbe sugestije, vaše prijedloge mora Vijeće izglasati. Ja sam samo sad razgovarala sa vama vezano za neke realne stvari. Sve ovo što ste i vi i Arnes iznijeli, ako ne može ide na Vijeće i Vijeće usvaja. Vijeće danas usvaja ovaj Program sa svim vašim primjedbama Vijeće mora usvojiti. Ne usvajam ja, ovo je dokument.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja se nadam da ta Lokalna izborna komisija ima pripremljen neki izvještaj ili samo, vjerovatno, mora sumirati neke rezultate. Evo, predlažem da to bude na martovskoj sjednici, da sa prebaci u mart. Da u martu imamo izvještaj Lokalne izborne komisije o provedenim izborima i o njihovim aktivnostima.“

Arnes Avdić, Klub SDA:

„Evo ja u ime Kluba prihvatam objašnjenje Sekretara i mi povlačimo svoj prijedlog.“

Edin Šehić:

„Evo ja ću svoju diskusiju krenuti prvo sa par gramatički, štamparskih grešaka koji želim da se isprave. Dženana je već primjetila kod mog prezimena, jer greška je na stranici 8. u zadnjem dole pasusu, Šegić, mjesto Šehić. Zatim, mislim da su greške, ali ona će mi to potvrditi. Na stranici 5. septembar stavka 2. džender plan stoji 2025. ali mislim da je 2024. godina. Stranica 6. decembar stavka 1. i 2. pogrešne godine, mislim da je ono copy-paste, vjerovatno preslikano. Prva je septemberska, džender, mislim da je 2024. godina treba umjesto 2025. U decembar, stavka 1. treba da stoji 2026. umjesto 2027.godina, i stavka 2. isto tako 2026. umjesto 2027. godina. Sada bih par stvari rekao vezano za lične prijedloge koje sam imao na Program rada Gradskog vijeća za 2025. godinu. Evo treći mandat je i u suštini 90% stvari se vrti, za ove nove vijećnike koji su tu, se vrti kroz rad Gradskog vijeća. I na neki način uvijek pokušam, prošle godine je bilo nekoliko stavki koje sam evo i ponovio čak u ovom prijedlogu za 2025. Čak su neke i prošle, a reći koje, prošle godine, odnosno ove trenutne 2024. a 2025. godine su odbačene kao nepotrebne, odnosno neosnovane itd.

Radi se naime o nacrtu i prijedlogu odluke izrade socijalne karte Grada Gračanica, koja mi je sada obrazložena da ne treba naći svoje mjesto u Programu rada Gradskog vijeća. Prošli program je aprilska sjednica bio nacrt, septembrska naravno, koja je zbog izbora nije se nikada nije održala, a po tom Programu je trebao biti prijedlog izrade socijalne karte Grada Gračanica. Tako da ja ponovno delegiram za aprilsku sjednicu nacrt, a za septembrsku 2025. prijedlog i molim Vijeće da se izjasni na tome. Ne prihvatam ovo obrazloženje koje je dato. S druge strane, također, par stvari ovdje o Informaciji o usaglašenosti Statuta mjesnih zajednica Grada Gračanica. Dobio sam frapantan odgovor na koji sam aludirao više puta kroz svoje diskusije. Čak bivšeg Predsjedavajućeg prozivao i do najgoreg da podnese ostavku i da su moguće određene pozivanja-opozivanja, itd. zbog nepoštivanja Statuta Grada i dobio sam odgovor da statuti mjesnih zajednica d će se usaglašavati u 2025. godini, a mi Statut Grada donijeli 2023. godine. Po Statutu Grada, dakle, rok je bio šest mjeseci da sve mjesne zajednice usaglase Statute prema Statutu Grada i to nismo uradili i dobio sam odgovor da će to biti u toku ove godine. Evo ja delegiram i molim, i apelujem nove izabrane vjećnike u mjesnim zajednicama koji će, nadam se, biti završeni do aprila mjeseca, da ću im rok od šest mjeseci ponovno, dakle, delegiram za deseti mjesec, odnosno oktobar, ovu Informaciju o usaglašenosti Statuta i mislim da je ona osnovana i da treba da se nađe pred gradskim vjećnicima da vidimo koje mjesne zajednice to nisu ispoštovale tu drugu šansu i da naravno postupimo po Statutu Grada. Dakle, delegiram ovu Informaciju koja je odbačena, evo, kod odgovora ovdje u obrazloženju, delegiram je za oktobar mjeseci. Isto tako, ovdje mi je odgovoreno kao da nisam predložio koje i službe i kao da sam ja, evo, od jučer vjećnik. Ja svijesno nisam predlagao ni službu, ni mjesec, stavio sam komoditet službama i stručnoj Službi koja to radi i koordinira sa službama u Gradskoj upravi da sebi odeberu najpogodnije momente i da odrede ko će obraditi te stvari prema našim, ovdje, Gradskom vijeću i evo, dobio sam opasku da ja to nisam znao uraditi iako je to bilo propisano, što odbacujem svakako ja nisam htio decidno to da obrazložem nego sam stavio na raspolaganje da oni svjestno, odnosno da oni po svojoj slobodi to odrede. Moram reći da sam isto razočaran da Odluku o uslovima, kriterijama i postupku dodjeli sredstava za sufinansiranje mjera smanjenja eurozagađenja na području grada Gračance, kasnije informacije o tim sprovedenim aktivnostima također je odbijena uz obrazloženje da nikada Gračanca nije bila zagađena u toj alarmantnoj situaciji da moramo dizati uzbunu. Zar moramo čekati uzbunu, zar moramo čekati taj momen, a nemamo nikakvih mjernih instrumenata, mjernih stanica. Za vašu informaciju je bila inicijativa, a to je 10.000-15.000 KM za tri mjerne stanice koje mogu se instalirati na određenim područjima i da Gračanica ima uvijek mjerenje eurozagađenja. Tako da mislim iako nije uvrštena, neću to potencirati, ali će kroz inicijativu biti decidno, jer je Program rada otvoren za čitavu godinu, delegirano da ipak to Gračanica treba da ima. Imamo ovdje još vezano za odluke o osnivanju javnog preduzeća. Ne znam zašto je prekinuto niz račenice, kaže, nije uvršteno obzirom, eh sad nisam dobio odgovor zašto. Dakle, ovdje je bila Odluka o osnivanju novog javnog preduzeća kojeg sam zagovarao prilikom puštane u rad privredno-kulturno-sportskog centra PKSC Bazen, gdje bi se upravljalo, osim tom dvoranom, s dvoranom Bazen, također i sportskom salom Luke, preduzeće i za naplatu parkinga. Pa evo, ako može mi samo onaj koji je pripremao ovaj odgovor i obrazloženje da kaže šta se krilo iza ovog nastavka račenice, obzirom, ne znam zbog čega, nije uvršteno. Mislim da je od prilike ovo, zahvalio bi se svakako na uvrštavanju Informacije o broju stanova i stambenih jedinica u vlasništvu Grada, gdje ćemo dobiti kompletnu, nadam se, informaciju koji su stanovi u posjedu Grada Gračanica i u kakvom su stanju. A ove ostale stvari koje sam delegirao, vjerovatno će ići putem inicijativa i određenih možda primjedbi u toku same godine koja je pred nama 2025.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Evo ja ću pokušati, ovo nije copy-paste, nego je izmjena riplejs. Hvala na ovim vezano za godinama pa se izvršila izmjena. E sad, što se tiče vašeg pijeđloga, žao mi je što ste shvatili tako kako ste shvatili. Suština je bila da nije bila, ali da smo mi dostavili svim službama pa da se ustvari izjasne. Znači vi niste naveli, ali smo mi dostavili svima pa je svaka služba imala mogućnost da se izjasni. Što se tiče Informacije o usaglašavanju Statuta, mislim da ste i to malo drugačije shvatili. Završen je urnek Statuta, koji je završila Komisija za propose i Statut iz prošlog saziva, odnosno

Služba i usvojila je Komisija za propise i Statut i bila je još ostavljeno vremena da se eventualno neke primjedbe i sugestije urade, i taj će se Statut kao urnek dostaviti svim VMZ. I sad, vi ste stavili informacije u toku godine već su neke mjesne zajednice i usvajale izmjene, međutim, te izmjene ne mogu stupiti na snagu dok ne dođe na Vijeće. Tu se ne odnosi samo ovo što vi smatrate na usaglašenost, imate tamo neke druge stvari. Znači, urnek je završen i biti će dostavljen svim VMZ i kako oni budu usvajale po tom urneku koji naravno imaju pravo da nešto izmjene, sve to će biti dostavljano na ovo Vijeće u toku ove godine i možemo neku informaciju napraviti tek na kraju nekako godine kad vidimo, može nam se desiti da ipak ne možemo tek tako očekivati. Imamo sad period da nove mjesnim zajednicama ćemo, evo imamo sad šestu tačku pa ćemo ići dalje na priču o novim mjesnim zajednicama. I u tom smislu je bilo da li treba Informacija kada će se ovo u narednom periodu ustvari intenzivirati donošenje svih novih Statuta, ne izmjena, nego novih Statuta. Drugo, vezano je za nacrt prijedloga u pravljenju socijalne karte. Dostavljeno je Centru za socijalni rad, ja sam ovdje skratila njihov odgovor, mogu vam već pročitati. Da izrada socijalne karte zahtijeva angažovanje stručnjaka za pravljenje metodologije mjera i izradu upitnika koji bi obuhvatao sve elemente koji su važni za stvaranje slike o jednom domaćinstvu, (treba planirati sredstva u budžetu) za edukaciju lica koja bi primjenjivala upitnik, planiranje sredstava u budžetu. Angažovanje lica koja bi na terenu primjenjivala upitnik i popunjavala u skladu sa uputstvom koji bi napravio stručnjaka i formulisao upitnik, treba planirati sredstva u budžetu. Implementacija operativnog sistema koji predstavlja rješenje za socijalnu kartu, treba planirati sredstva u budžetu. Zapošljavanje osoba koje bi pratile i unosile sve izmjene koje se dešavaju u porodicama, jer unošenje podataka bez stalnih ažuriranja bi predstavljalo samo trenutnu sliku porodica u vrijeme punjenja upitnika, planiranje sredstva u budžetu. I onda je navedeno da pilot projekat na području Tuzle Mijatovići i Sarajevo dio Ilidže nisu dali dugoročne rezultate, nego se dobila slika o trenutnom stanju. Promjene plana Gradske uprave šta se želi postići socijalnom kartom i na koji način mogu ulakšati građanima, tu bi trebalo da se planira u budžetu za pomoć građanima koji su u stanju socijalne povrede. Šta će uraditi lokalna zajednica sa dobivenim podacima, jer socijalna karta nije sama slika po sebi nego mjera koju ćemo poduzimati. Obzirom da Ministarstvo za rad i socijalnu politiku na području TK i Federacije trebalo bi se uputiti akt koji im se traži mišljenje za navedeno i mjere novčana sredstva koja bi se eventualno usmjeravala na realizaciju mjera. Federacija BiH nema zakon o socijalnoj karti, te bi se s pravne strane trebalo sagledati na realizaciju izrade socijalne karte. Ovo mišljenje je došlo od JU Centar za socijalni rad, i iz tog razloga, s obzirom da ni sredstva u budžetu nisu bila predviđena, s obzirom da niko nije napravio prijedlog šta bi trebalo vezano za socijalnu kartu, a ovdje je navedeno da nije uvršteno. Treća stvar vjezana za Odluku. Vi ste naveli da se uradi Odluka o osnivanju novog javnog preduzeća koje bi se zvalo JP PKSC Bazen koje bi upravljalo sportskom dvoranom Bazen, sportskom salom Luke, kao i naplatu parkinga, odnosno njihovom održavanju. I ja se izvinjavam, ovdje nije uvršteno, obzirom i nedostaje, s obzirom da je sve rađeno na mailovima, nedostaje jedan dio, da bi Vijeće i Gradska uprava odlučila da li će biti javno preduzeće, javna ustanova. To kad se donese odluka, bez obzira šta vi ovdje napisali u Program, ona svakako mora ići na Vijeće. Za sad ono što imamo, imamo Odluku Vijeća da se daje na privremeno raspolaganje BKC-u. Hoće li biti javno preduzeće, novo, ja to nisam vidjela da idem u osnivanje nečega, i iz tog razloga nije uvršteno, obzirom da se još nismo odredili. Kad se odredimo te odluke se mogu u svakom slučaju donijeti. Drugo, vezano, ali to ste samo dodali, mislim da je ovdje lijepo objašnjeno. Da jednom raščistimo samo jednu stvar. Mi imamo mobilnu stanicu koju postavlja Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice. Grad Gračanica, prema planu, svake godine ima na određeni period, nekad u zimskom, nekad u ljetnom periodu, na različitim lokacijama postavljanu jednu stanicu koja prati kvalitet zraka. Ove godine, ona je bila od 19.1. do 28.7.2024. godini i ako me sjećanje dobro služi, nema šefice ovdje, mislim da je bilo postavljeno dole kod sportske sale Luke. Nikad ni jednom nisu došli rezultati koji su pokazali da je kvaliteta zraka izvan onih granica koje su po zakonu. Mi imamo ovdje jednu situaciju, koja je ovdje navedena, da smo mi imali, da smo neki, vizualno kako su se zvali, su stalno nas stavljali kao, ne znam, u jednom periodu smo bili zagađeni od Delhija i kad smo mi ispred Gradske uprave poslali upit na čemu to baziraju, onda su se oni izvinuli i brže bolje Gračanicu

skinuli i rekli da je to sve u Tuzli. Znači, veoma često dođu do te, pošto je tu postavljena stalna mjerna sanica na skveru u Tuzli pa se pokazuje da je i Gračanica. Znači, kod nas je ona bila skoro šest mjeseci, nije pokazala loš kvalitet zraka i nemamo osnove da dajemo neke podsticaje za bolju kvalitetu, a nemamo ni utvrđenu lošiju. A s druge strane, Ministarstvo prostornog uređenja u saradnji sa UNDP-om svake godine objavi, i koliko mi imamo saznanja prema ovim podacima koji budu javni, da naši građani jako puno se sredstava povuku na mjere, ali to su mjere na loš kvalitet zraka na TK. Znači, imali smo i ove toplotne pumpe, imali smo i grijanje na ekološki prihvatljive izvore. Znači, iz toga razloga, sad mi nemamo utvrđenu lošu kvalitetu zraka, možemo razmišljati, pričati, postavljati. Mi smo čak uputili inicijativu da kupimo mi tu jednu mjernu stanicu, međutim, s obzirom da mi nismo, da tako kažem, grad s prljavom industrijom, nama to niko, ali evo usvojili ste budžet. Iz tog razloga, mi nismo ovo ni predvještali u budžetu i ne možemo donijeti tu odluku o raspodjeli sredstava koje nismo ni predvidjeli u budžetu. Eto, ja mislim da sam otprilike dala neke informacije.“

Replika:

Edin Šehić:

„Evo kreniti ću od zadnjeg obrazloženja. Dakle, nije sporno ovo odluka o zagađenju i mjerama da se smanje eurozagređenje, jer nemamo utvrđene, slažem se, mjerenja. Međutim, da smo postavili sada instrumente kada smo imali problema sa grijanjem, koje je veoma kasno zaživjelo, sigurno bi uočili. Čudi me da nije nekad mjereno od oktobra do decembra, onda bi sigurno imali zagađenje, pogotovo Gračanica kako je u kotlini. Ali evo, biće prijedlog na rebalans budžeta sigurno s moje strane, da se ugrade barem dvije do tri mjerne stanice sa predračunom itd., pa ćemo vidjeti da li ćemo ispoštovati bar taj dio da znamo kakav zrak udišemo. Što se tiče obrazloženja za Informaciju o Statutima mjesnih zajednica. Smatram da moramo imati presjek, jer ako budemo se nonšalantno ponašali i dalje, i ako budemo ovo odugovlačili, dočekat ćemo možda i kraj mandata da neće sve mjesne zajednice usaglasti Statute. Tako da molim da se ipak uvrsti ako je to oktobar rano, neka bude novembar mjesec, ali mi moram imati presjek koje mjesne zajednice su ispoštovale, koje nisu, i pozvati na odgovornost ta VMZ. I što se tiče samog nacrt a prijedloga odluke u socijalnoj karti, ne vidim zaista potrebe za budžetskim sredstvima, pričamo o normi, odnosno pravnim aktima, šta treba da sadrži, koje mjere se trebaju poduzeti, a za budžet za 2026. godinu ćemo uvrstiti ko će biti ti izvršioци, koje će biti mjesne zajednice, odnosno područja, da će se vršiti neki pilot projekat, koliko nam treba sredstava itd. Oštro kritikujem s ovog mjesta Centra za socijalni rad, gdje je bio, dok je bivša direktorica bila, uvijek kao mi imamo spremno, mi imamo sve razrađeno, i da sad odgovor šalju od strane novog direktora da je to neka procedura i neki bauk. I dalje smatram da se ovo mora naći, da moramo utvrditi odluku i da moramo krenuti u realizaciju i snimanja socijalnih kategorija i socijalnih potreba naših građana, tako da ostajem prije ovome i molim Vijeća da se izjasni kao što sam predložio. April mjesec nacrt, prijedlog odluke september, evo može i oktobar za nevolju.“

Mirzet Topčagić:

„Nisam evo imao namjeru da diskutujem po ovoj tački, ali evo samo da ukažem da ovdje možda i gubimo previše vremena, ovo je jedan dokument koji je živa materija. Znači, postoji praksa da ovo je jedan urnek redosljeda po mjesečnom rasporedu dokumenata koji mi bi trebali raspravljati, što ne znači da se on mora sprovoditi jer ima više razloga, nešto možda neće biti spremno, nešto će kasnit, nešto će se ukazat vandreden potreba da se uvrsti. Znači, ovo je jedan samo okvirni program koji uopšte ne definiše, nigdje ne zabranjuje da mi ovdje njega izmjenjujemo, dopunjujemo u skladu sa potrebama. Tako da, mislim da previše vremena gubimo na ovo, jer je veoma lako i uvrštavati i nešto što nije spremno da se prolongira za naredni mjesec ili eventualno za dva. Tako da ne bi trebalo gubit toliko vremena na ovom materijalu, jer ovo je jedan živi dokument, živa materija, tako da uopšte nije problem uvrštavati na sjedice kako dolaze neke stvari koje nisu predviđene u ovom Programu. Ovo po pitanju kolege Šehića za Statute mjesnih zajednica. Mislim da je to sam Statut Grada Gračanica član 126. govori da u slučaju ne postojanja volje i neusvajanje Statuta, odnosno ne

usklađivanju Statuta od strane VMZ koje znamo da se usvaja također izmjena i dopuna dvotrećinskom većinom, mi ne možemo tamo nikog natjerati od izabranih vijećnika koje ćemo, evo, vjerovatno usvojiti na predlog političkih subjekata koji će biti dostavljeni u toku mjeseca marta, ne znam da li februara ili marta, mi ne možemo tamo nikog natjerati da digne ruku, da se stvori ta dvotrećinska većina, ako njemu nešto tamo ne štima. Ali, kaže član Statuta 126. mjesne zajednice su dužne uskladiti svoje Statute sa ovim Statutom u roku šest mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu. Stupanje na snagu ovog Statuta prestavlja važne odredbe Statuta mjesnih zajednica koji su u suprotnosti sa odredama ovog Statuta. Ukoliko mjesne zajednice ne usklade svoje Statute sa odredama ove odluke, direktno će se primjenjivati odredbe Statuta Grada Gračenca. Znači, da li uskladile ili ne uskladile, mi bi svi volili da usklade, ali iako ih ne usklade, znači, automatski se primjenjuje član 126. na njihove Statute, odnosno, ovaj kompletan dokument. Samo ću se malo osvrnuti, evo, nisam mislio uopšte da izlazim, ali ev malo osjećam i prozvanim pošto sam obnašao funkciju predsjedavajućeg Gradskog vijeća u protekle dvije godine, mi znamo da smo usvojili i Statut 31. marta 2023. godine, da smo u svajanju Statuta donijeli zaključak da se provede, znači, da se ponovo pristupi izmjeni i dopuni Statuta od strane nadležne komisije, da se pristupi, znači, da se provede javna rasprava po mjesnim zajednicama, striktno na članove 68. 69. i 70. koji se odnose na konstruisanje VMZ, izbor članova i o broju vijećnika. Tu je nam se onda i kroz forume posao nam zakomplikovao, nije to uspjelo kako je to prisustvo građana, odnosno interesnih svera, nije bio na zadovoljavajućem nivou. Tako da je, ja mislim, nekad početkom ove godine, u prvom dijelu ove godine, komisija stavila, nadležna komisija stavila van snage, znači, Odluku o pristupanju izmjene i dopune Statuta. Tako da je ovaj dokument koji sada imamo važeći, članovi 68. 69. i 70. su ostali isti, i evo mi smo nekada u mjesecu, ja sam Predsjedavajućem u primopredaji tako ostavio jedan urnek Statuta koji smo mi prosljedili na sva VMZ i evo dat je rok dok kada su one dužne da dostave svoje izmjenjene, dopunjene Statute u skladu sa aktuelnim važećim Statutom, gdje ćemo vjerovatno mi ovde, ustvari obavezno je da Gradsko vijeće i potvrdi dostavljene Statute. Tako da već to se smatra, oni su dužni ovaj član 126. već to definiše. Znači, htjeo ko ne htjeo, mi ne možemo tamo nikoga natjerati koji je izabrani vijećnik u VMZ da glasa za nešto ako mu se ne sviđa, ali ovaj član 126. to sve nalaže, ustvari je jači iznad samog VMZ.“

Replika:

Edin Šehić:

„Kolega Mirzete Topčegiću, bivši predsjedavajući. Izlaziš ovdje, kažeš da više ne važe Statuti mjesnih zajednica jer su stavljeni van snage zato što nije ispoštovano šest mjeseca, tako sam ja shvatio. Dakle, evo da skratimo, jednostavno ne trebamo više usaglašavati Statute, evo sada javno za ovom govoricom kažem svim VMZ da od sutra primjenjuju Statut Grada Gračenica, neka ga skinu sa web stranice i neka ga primjenjuju sve do eventualnog usaglašavanja dvotrećinski u svojim mjesnim zajednicama. Dakle, to je danas poruka predsjedavajućeg bivšeg da takvo u Statutu stoji. I druga stvar, ja znam zašto tražim ovdje da se uvrsti u Program rada. Ja sam vama saobraćao i tražio informaciju u kojim mjesnim zajednicama su usaglašani Statuti, nikad nisam dobio. Sada želim da se raspravlja i da dođe u materijalu i da ovdje u Gradsko vijeće raspravlja o toj Informaciji. Vjerovatno je ovo malo jača snaga da se uvrsti u Program rada nego da ja kao pojedinac tražim od Predsjedavajućeg tu informaciju.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Ja nisam rekao da su Statuti VMZ stavljeni van snage, nego one stvari koje su u članove uvrštine, koje su u koaliciji sa ovim Statutom, nisu mjerodavne. Mislim, nemoj izvrtati moje riječi. Znači, smatra se ono što nije usklađeno sa Statutom automatizmom ne primjenjuje se. To sam kazao. A Statuti su naravno na snazi, samo ono što je u koliziji sa ovim Statutom nije. To sam rekao.“

Predsjedavajući je zamolio Sekretara Gradskog vijeća da pročita prijedloge vijećnika za dopunu Programa rada Gradskog vijeća za 2025. godinu, kako bi se Vijeće izjasnilo o istim.

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Prijedlog 1. da se Izvještaj o održanim Lokalnim izborima koja je dužna pripremiti Gradska izborna komisija, doda u mjesecu martu. To je Mersihe Jagunčić prijedlog.

Prijedlog vijećnice Mersihe Jogunčić da se Izvještaj o održanim Lokalnim izborima doda u mjesecu martu je jednoglasno usvojen, sa 29 glasova „ZA“.

Prijedlog 2. da se Informacija o usaglašenosti Statutu mjesnih zajednica sa Statutom Grada Gračanica, da ide u oktobru mjesecu. Samo niste definisali ko je dužan da uradi tu Informaciju, da li je Komisija za propise i Statut ili Predsjedavajući. Evo izjašnjavate se da Komisija za propise i Statut mora dostaviti Informaciju o usaglašenosti Statuta mjesnih zajednica sa Statutom Grada Gračanica u mjesecu oktobru.

Prijedlog vijećnika Edina Šehića da se Informacija o usaglašenosti Statuta mjesnih zajednica sa Statutom Grada Gračanica doda u mjesecu oktobru, Informaciju dostavlja Komisija za propise i Statut, je jednoglasno usvojen, sa 29 glasova „ZA“.

Prijedlog 3. Nacrt Odluke o izradi socijalne karte Grada Gračanica da bude u mjesecu aprilu, a prijedlog Odluke o izradi socijalne karte Grada Gračanica u mjesecu oktobar. Izvjestilac Centar za socijalni rad Gračanica.

Prijedlog vijećnika Edina Šehića da se nacrt Odluke o izradi socijalne karte Grada Gračanica doda u mjesecu aprilu, a prijedlog Odluke o izradi socijalne karte Grada Gračanica u mjesecu oktobru nije dobio potrebnu većinu sa 14 glasova „ZA“ i 15 „SUZDRŽAN“.

Zaključena rasprava.

Nakon izjašnjavanja o prijedlozima, Predsjedavajući je dao na usvajanje Program rada Gradskog vijeća za 2025. godinu, sa usvojenim izmjenama.

Program rada Gradskog vijeća za 2025. godinu je jednoglasno usvojen, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Predsjedavajući je pročitao tekst Rješenja.

Rješenje o razrješenju člana Upravnog obora JZU Gradska apoteka Gračanica je jednoglasno usvojeno, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ima ispravka i moramo ispravku raditi i na Rješenju. Rješenje o razrješenju član 3. u prošlom i član 2. u ovom, Rješenje stupa na snagu danom objave u Službenom glasniku. Samo Gradonačelnikova rješenja stupaju na snagu danom donošenja, odnosno kasnije objavljuju u

Službenom glasniku, a sva rješenja, odnosno pojedinačni akti koje donosi Gradsko vijeće, prema Statutu stupaju na snagu danom objave u Službenom glasniku. Zamolila bih Predsjedavajući da ispravku izvršimo i na prethodnom Rješenju i na ovom.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Predsjedavajući je pročitao tekst Rješenja.

Rješenje o imenovanju člana Upravnog odbora JZU Gradska apoteka, uz zaključak da oba rješenja stupaju na snagu danom objave u Službenom glasniku, je jednoglasno usvojeno, sa 28 glasova „ZA“.

Na zahtjev Kluba SDA data je pauza od 5 minuta.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA RJEŠENJA O IMENOVANJU KOMISIJA GRADSKOG VIJEĆA

- a) *Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti*
- b) *Komisija za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama*
- c) *Komisija za etički kodeks*
- d) *Komisija za ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe*
- e) *Komisija za budžet*
- f) *Komisija za urbanizam i ekologiju*
- g) *Komisija za praćenje položaja boračkih populacija*
- h) *Komisija za poljoprivredu*

Imad Mustafić, Komisija za propise i Statut:

„Evo, kao predsjednik te privremene Komisije za izbor i imenovanja dobili smo prijedloge od političkih subjekata, kako bi u budućnosti trebala da izgledaju ova pomoćna radna tijela Gradskog vijeća. Međutim, prije nego što krenemo sa ovim prijedlozima ili prijedlogom, želim samo da kažem par stvari, jer sam prije nekih 6-7 sati bio prozvan pa samo želim da repliciram. Nisam tad htio da ulazimo i produbljujemo neke rasprave, malo je bilo, bili su malo onako emotivni svi. Ovako, po pitanju navedenih prijedloga političkih subjekata koji su došli pred Komisiju, tražio sam stavrno mišljenje različitih pravnika po ovom pitanju. Nijedan od ovih pravnika nije rekao da su navedeni prijedlozi protuzakoniti. Njihov stav, otprilike, bio je da oni nisu uskladjeni sa akcionim džender planom koji je Skupština usvojila prije, odnosno Gradsko vijeće u prethodnom mandatu. Obzirom da je zasjedanjem Kolegija i ovo prepoznato, zadnjim zasjedanjem Kolegija, u dogovoru sa presjednicima klubova i svim ostalim članovima Kolegija, dogovoreno je danas ovdje da se uradi sljedeće. Obzirom da je jako važno da se oforme ova tijela kako bi Gradsko vijeće funkcionisalo u punom kapacitetu i kako bi prešli u sljedeće faze, a to su formiranje VMZ itd., jako je važno da se formiraju ova radna tijela. Međutim, dogovor je bio da se danas izglasa i samo predloži Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i oblježavanja značajnih događaja ličnosti, a da se ostatak ovih procedura imenovanja ostalih komisija da u zadatak ovoj stalnoj Komisiji da provede imenovanja ostalih komisija koji će u roku od 60 dana, mislim da je Presjedavajući tako bilo 60 dana, koji će biti u skladu sa Gender akcionim planom koji je ovaj dom u prethodnom mandatu usvojio. Pa eto, shodno tome, ja predlažem kandidate koji su dostavili politički subjekti na ovaj privremeni organ, a to su Omer Ahmetović, vijećnik predsjednike Komisije kao predstavnik SDA, Senad Memić, zamjenik predsjednika kao predstavnik SDP Gračanica, Hasan Puškar, predstavnik SDA član Jasna Hadžić, predstavnica SDP član i Esad Mujačić, predstavnik SBiH član. Presjedavajući toliko od mene, to je prijedlog.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Po Statutu, ja ću samo upozoriti Gradsko vijeće, s obzirom da je bilo rasprave i na Komisiji. Međutim, ispravljeno je, odnosno izmijenjeno je član 3. ja sam i Komisiju upozorila da član 3. koji je vama došao u prijedlozima, svih komisija nije usklađen sa članom 112. Statuta koji kaže da propisi i drugi akti Gradskog vijeća se objavljuju u Službenom glasniku Grada Gračanica, stupaju na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku, te je ovdje pogrešno, odnosno nesatutarno napisano da rješenje stupaju na snagu danom danošenja, i trebalo bi prije svega to izmijeniti. Znači, kao i malo prije što sam govorila da rješenje stupaju na snagu danom objave u Službenom glasniku Grada.“

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Mislim samo da predsjednika pitam, možda ste i rekli ali nisam shvatio, naravno da se izvrši korekcija i u ovoj Komisiji koja će danas biti na usvajanju, je li se to podrazumijeva. Znači, da ide to u sklopu zaključka.

Dženana Tukulj, Sekretar:

„Ja sam vama dostala mail, možda niste dobili, dobili ste elektronski ispravku i elektronski su ispravljani dokumenti, u obrazloženju se Jasna Hadžić, predstavnik SDP-a, i Hasan Puškar, nema ovo Topčagić, predstavnik SDA, ali ispravnu verziju ste dobili u mailovima.“

Dženita Dugić:

„Samo sad ne znam je li ovo maltretiranje što koristimo ovo svoje pravo izlaska za govornicu. Samo ću kratko zaista, uvaženi kolega, stvarno je nedopustivo da nam spočitavate nešto kao maltretiranje, ako ga definišimo kao neko loše postupanje. Ja bih prije rekla da je loše postupanje neprisustvo pojedinih vijećnika za vrijeme glasanja i izjašnjavanja o pojedinim amandmanima, tačkama dnevnog reda, a ne to što smo mi tražili izjašnjavanje o nekim tačkama. Kada je o pitanju ovo, ova evo tema kojom se bavimo ovaj cijeli dan i treba, samo nažalost što smo uopšte došli u ovu situaciju, da ikako o njoj i raspravljamo. Samo me zanima i molim vas ako može da bude jasno naznačeno u samom zaključku. Dakle, ova Komisija kakva je za propise i Statut, trenutno je prisutna samo jedna žena kao članica. Da li se podrazumijeva da će u njoj biti napravljena izmjena, odnosno da će biti eventualno, da li se to podrazumijeva, kako bismo znali kako ćemo glasati.“

Zaključena rasprava.

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Komisija će uzeti na sebe odgovornost, kroz ovaj Zaključak, da ona sprovede sve u skladu sa članom 32. Statuta i po Zakonu o ravnopravnosti spolova. Budući da smo održali sjednicu Kolegija Gradskog vijeća i donijeli smo Zaključak kakav je iznio predsjednik Komisije za izbor i imenovanja, kolega Imad Mustafić. Dajem na izjašnjavanje Rješenje stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti.

Član 1. U Komisiju za propise i Statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti imenuju se:

1. Omer Ahmetović, predsjednik
2. Senad Memić, zamjenik
3. Hasan Puškar, član
4. Jasna Hadžić, član
5. Esad Mujačić, član

Član 2. Mandat predsjednika i članova Komisije traje četiri godine i vezan je za mandat saziva Gradskog vijeća.

Član 3. Rješenje stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica.

Zaključak, da Gradsko vijeće vraća na doradu rješenja b, c, d, e, f, g, i h i zadužuje se Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti da u roku od 60 dana sa ovlaštenim predlagачem usaglasi prijedloge u skladu sa članom 32. Statuta Grada Gračanica, Zakonom o ravnopravnosti spolova i dostavi Gradskom vijeću na usvajanje.“

Zaključak o usvajanju Rješenja o imenovanju stalnog radnog tijela Gradskog vijeća Gračanica Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti je usvojeno sa 17 glasova „ZA“, 8 „PROTIV“ i 4 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKTA „POBOLJŠANJE SISTEMA VODOSNABDIJEVANJA I PROŠIRENJE SISTEMA KANALIZACIONE MREŽE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Informacija o realizaciji projekta „Poboljšanje sistema vodosnabdijevanja i proširenje sistema kanalizacione mreže na području Grada Gračanica“ je primljena k znanju.“

TAČKA 8

RAZMATRANJE INFORMACIJE O REALIZACIJI PROJEKATA KOJI SU FINANSIRANI SREDSTVIMA VIŠIH NIVOVA VLASTI I MEĐUNARODNIH DONATORA

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić:

„Pa ništa, ja bih samo ovaj projekti tim želio da uputi se pohvale. Mislim da je, kao što vidimo u sumarnom iznosu, 5.128.381,79 KM. Znači, zaista za ovaj izvještajni period jedan respektabilan rezultat koji je Grad Gračanica preko našeg projektnog tima uspio da donese na budžet našeg grada u našoj projekte i ja se nadam da će u narednom periodu ovi rezultati biti bolji. Evo vidimo ovde da je i Grad Gračanica učestvovalo skoro sa 1.500.000 KM svojih sredstava. Jednostavno samo sam osjetio potrebu da zaista uputim jednu čestitku našem projektnom timu, svim onim koji su učestvovali u izradi ovih aplikacija i nadam se da će tako biti i u budućnosti i po mogućnosti i bolje.“

Dženana Tukulj, Sekretar:

„S obzirom da je riječ o ovom projektnom timu. Dobila sam informaciju za kolegu Šehića i za ostale, možda će vam biti zanimljivo. Da smo prošle godine, mi aplicirali Fondu za zaštitu okoliša za hidrometeorološku stanicu koja ima mjerenje i zagađenje zraka, i odbijeni smo. A vrijednost stanice te o kojoj smo maloprije pričali je bilo 270.000 KM. Interesantno, samo da kažem da smo prošle godine bili aplicirali, naravno odbijeni smo, a ovo je 270.000 KM.“

Edin Šehić:

„Čestitam kolegici Dženani što je upravo postala 31. vijećnik Gradskog vijeća, jer vidim da komentariše zajedno sa nama materijale. Čestitam. Druga stvar, i ja bih pohvalio zaista posebno Nejru i njen tim i na samom početku sjednice sam inicirao formiranje razvojne agencije Grada Gračanica i siguran sam da Nejra zaslužuje da vodi tu razvojnu agenciju i da njena plata ne bude samo fiksna nego da dobije procenat od ovih sredstava koje donese Gradu Gračanica i da još se više stimuliše i još više miliona donese ako Bog da u našu Gračanicu. Tako da treba zaista razmisliti i

očuvati ovakve ljude. Dakle, sve pohvale za tim i za ova sredstva koja smo dobili. A što se tiče mjerne stanice ja imam ponudu da to košta desetak hiljada i koji su vrlo pouzdane, certificirane i mogu dati podatke koje nam trebaju. Tako da busanje po 200.000 KM jesu možda za neke mjerne stanice za neke druge stvari, ali ovi su nam dovoljne koje mogu izmjeriti i relevantno dati podatke koliko smo zagađeni.“

Zaključena rasprava.

Informacija o realizaciji projekata koji su finansirani sredstavima viših nivoa vlasti i međunarodnih donatora je primljena k znanju.

TAČKA 9

RAZMATRANJE INFORMACIJE O UPRAVLJANJU PARKING PROSTOROM

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, parking prostorom u Gračanici ne bi ništa posebno da diskutujemo i znamo kakvo je stanje po ovom pitanju, od nedostatka prostora za parking do naplaćivanja usluge parkiranja. Ja podržavam zaključna razmatranja koja su nam dostavljena u Informaciji, a posebno onu posljednju rečenicu, pošto je krajnje vrijeme da se nešto doista ozbiljno poduzme po ovom pitanju. Na prethodnoj sjednici Gradskog vijeća postavila sam vjećničko pitanje, na kojoj nisam dobila traženi odgovor. Evo sad ću ga dobiti, željno ga iščekujem. Napomenut ću samo da je Klub vijećnika Naše stranke još 2019. godine tada Općinskom vijeću podnio inicijativu, konkretno kolega Mirza Džananović, da se uz postojeće parking aparate uvede i mogućnost plaćanja parking prostora SMS porukama. I od tada je prošlo više od pet godina i mi se danas nalazimo u jednom problemu, koji je očit. Ponadali smo se da će biti nastavljena i aktivnost na ovu temu, a koju sam navela u svom vjećničkom pitanju, od aprila 2024. godine, kako bi funkcionisanje naplate parking usluge podigle na viši i sofisticiraniji nivou. Zbog toga evo predlažem da uz ovu Informaciju Gradsko vijeće usvoji sljedeći zaključak. Gradsko vijeće Grada Gračanice zadužuje Gradonačelnika i Službu za prostorno uređenje da nastave sa započetom implementacijom projekta plaćanja parkinga putem SMS-a, aplikacije ili QR-koda na području Grada Gračanica.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Ja ću kolegice Mersiha pokušati biti što kraći. Kolega Asim je poprilično ovdje sve podatke unio, ali neću se osvrnati na ove podatke, nego šta je plan Gradskog vijeća, Gradske uprave i gradonačelnika. Dakle, kada je u pitanju parking u gradu znamo svi probleme, nedostaje parkinga, naplata i sve ostalo. Dakle, da li će ići da se pridruži parking nekom od postojećih javnih preduzeća ili ćemo ići u formiranje potpuno novog preduzeća sa već spomenuti, mislim da je to kolega Šehić spomenuo, jedna, druga dvorana, parking, to svakako ćemo vidjeti u narednom periodu. To će doći na sjednicu Gradskog vijeća i to ćemo uraditi što je moguće prije. Da se to pokrene, uz svakako, ja sam već sa Senadom Hamidovićem razgovarao o tom dijelu i nešto je već i pokrenuto. Traže se ulazne informacije kako i na koji način da se uspostavi SMS naplata parkinga. Također, jedna od ideja je da se prostor ispred dvorane na Bazenu također obilježi parking mjestima, da se i taj dio pretvorio u parking prostor koji će biti naravno uz naplatu. I ono što je čini mi se najveći problem trenutno, to je, Asim je ako se ne varam nekih 30%, da je samo naplata parkinga. Čini mi se tako nešto, ali nemojte mi sad uzeti u potpuno za tačnu informaciju. Dakle, to nam je najveći problem, jako mala naplata trenutno parking mjesta koju imamo. Tako da ćemo sa ovim užrbano raditi da se to što je moguće prije riješi. To je dakle kada su u pitanju parking prostori, uz SMS, dakle, obavezno SMS plaćanje. Ovim trenutno znam informaciju od ovih iz RVI komerc, da su im zaista ljudi koji su instalirali te parkomate, nakon što je istekao ugovor, nakon što je istekla garancija, oni

su jednostavno njima odugovlačili, odugovlačili i zaista ljudi nikad nisu došli da poprave. I kako je koji aparat se kvario, oni jednostavno nisu više imali mogućnost i ta firma se jednostavno prestala u jednom trenutku javljati na pozive. Tako da evo, tu zaista imamo, jedinim dijelom opravdano ili neopravdano, ali o tom potom. Dakle, da ne idemo konstantno unazad šta je, znamo svi šta su problemi, idemo ka tome da riješimo. Dakle, rješavaće se parking čim prije, pronaće se nova parking mjesta, uvešće se SMS plaćanje parkinga, aparati će u svakom slučaju, moraju biti barem nekoliko aparata, uvešće se zone pod obaveznom, dakle, ne može biti sve ista zona. Tako da su to stvari prema kojima idemo.“

Zaključena rasprava.

Informacija o upravljanju parking prostorom je primljena k znanju.

TAČKA 10

RAZMATRANJE INFORMACIJE O JAVNOM PRIJEVOZU PUTNIKA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Ja pohvali prošli put Izvještaj i Asima, a on sad opet meni na tri lista, al ajde dobro. Nisu bili ovdje izvjestioci kada sam na samom početku, putem dnevnog reda, bila izgleda ova vruća tema oko komisija, pa je promakao ispod radara, da od tačke 9 do 13 u sklopu ovih informacija nam izvjestioci pročitaju zaključna razmatranja, da upoznamo javnost i građane koji nas slušaju putem Radio Gračanice i da se zaista vidi da službe rade, a ne, što bi narod rekao samo sjede u ovoj zgradi. Tako da ima zaista kroz zaključna razmatranja predloženi mjera koji treba raditi. I evo, obzirom da Asim nije izašao da to pročita, ja ću pročitati zaključna razmatranja uz konstataciju da Informacija kao Informacija je gotovo identična sa prošlogodišnjom i ništa posebno, osim standardnih problema sa autobuskim stajalištima i terenerima koji trenutno treba da se uvedu. Tako da evo, pročitacu doslovno zaključna razmatranja. Dakle, izmještanjem autobuske stanice iz centra grada na periferiju ukazala se potreba za organizovanje gradskih linija kako bi se putnici iz centra grada mogli prevesti do nove autobuske stanice i obratno. Kada se krenulo u rješavanje ovih problema, pokazalo se da problemi u javnom prijevozu putnika je mnogo kompleksniji nego što se to u prvi mah činilo, te da bi pristup njihovom rješavanju trebalo biti sistematičan i stručan. Potrebno je izvršiti novo usklađivanje gradskih redova vožnje, odnosno izrada novog registra gradskih redova vožnje jer je stari registar pretrpio mnogo izmijena, a izmještanjem autobuske stanice izmijenjuje se i tenirer kretanja vozila, a samim time i vrijeme putovanja vozila. Izgraditi i urediti u skladu s Pravilnikom autobuska stajališta za koja imamo urađen projekat i za koja smo dobili saglasnost od MUP-a i JU Direkcije regionalnih cesta TK. Za stajališta za koja imamo urađen projekat ali nemamo saglasnost od MUP-a u narednom periodu izdjestvovati istu jer alternativnih lokacija nema, a putnicima se moraju osigurati stajališta na kojima mogu bezbjedno ući i izaći iz vozila javnog prijevoza. Za sva preostala autobuska stajališta uraditi projektnu dokumentaciju i urediti ih skladu sa Pravilnikom. Na svim autobuskim stajalištima gdje za to postoje uslovi postaviti odgovarajuće urbane nastrešnice. Dakle, još jednom apel i molba, obzirom da imamo određenih sestava u budžetu za narednu godinu, a kako vidim potpisani su određeni ugovori za ova dva stajališta na Lukama i kod Čire da se zaista užurbano krene u realizaciju istih i da se izvrši pritisak na podpisnika ugovora, odnosno izvođačem, čini mi se da je Roding Gračanica, kako bi u rano proljeće bar ta dva stajališta riješile, a onda da krenemo udalje u realizaciju ovih zakončnih razmatranja. Molim sve odgovorne i nadležne službe i one ljude koji su u tom lancu da obezbijedimo bezbjedan gradski, jer naselja kao što su Korića Han, Hajdarovac itd. su već udaljena od centra grada i potrebno je uraditi trenerere koji će saobraćati do tržnih centara i do ovih naselja i imati kružnu liniju gradskog saobraćaja, a to Služba

mora nama pripremiti ovdje kako bi usvojili i pustili tako reći u pogon. Tako da evo, Asime, sljedeći put očekujem malo bolju Informaciju.“

Zaključena rasprava.

Informacija o javnom prijevozu putnika na području Grada Gračanica je primljena k znanju.

TAČKA 11

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU U KULTURI I REALIZACIJI PROJEKATA IZ KULTURE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, meni ne treba za ovo nikakva priprema niti bilo šta. Ja sam dobila Informaciju, pročitala sam je i zaista, nemojte shvatiti ovo pristrasno ili jeste kako god hoćete, shvatite. Gledajući ono što je realizovao BKC-e, a znajući za uslove u kojima su realizovani pojedini projekti iz kulture, dakle, mogu reći svaka čast. I s obzirom da je u Informaciji, kad pričamo o finansijskom dijelu, dakle, navedeno, to je nešto što me jako smeta. Dakle, imamo kulturne dešavanja i za njih treba odvojiti novac s kojima će se realizovati kulturna dešavanja. Apsolutno, nikako ne mogu da shvatim niti da prihvatim da su i sredstva za utopljavanje BKC-a spadaju u kulturno, dakle, spadaju pod izdvajanje za kulturno dešavanje. To mi je nekako nonsens, ne mogu to prihvatiti, to mi je više infrastrukturni projekat, ali evo, vjerujem da će Erhad to pojasniti. Dakle, da nekako u narednom periodu odvojimo zaista koliko novca smo uložili u kulturna dešavanja, što znači organizovali kulturnih događaja, a šta smo u stvari radili na infrastrukturi. Meni nije kulturno dešavanje popravljavanje krova, ne znam sad lupiću možda MZ Piskavica. To apsolutno nije kulturno dešavanje, to je infrastrukturni projekat, infrastruktura koju mi popravljamo u mjesnoj zajednici. I ne razumijem zašto se sredstva koja se odvajaju za kulturu mješaju sa organizacijom kulturnih događaja. Ja sam zaista, evo, i prošlo je, obilježili smo ove godine 100 godina postojanja biblioteki. Ja uopšte ne znam da li ste vi svjesni da malo koji grad, možda nijedan u BiH, nema 100 godina postojanja biblioteke. Sarajevo to nema, Tuzla to nema, to ima Gračanica. Pozivam vas sve da u narednom periodu posjetiti biblioteku i BKC-e, i da zaista damo maksimalnu podršku tim ljudima, i uposlanicima, i Radio Gračanicu, i biblioteci, i svima, da se što više, što bolje realizuju projekti iz kulture. Jednu stvar još koju bih navela. Napisano je da imamo tri ustanove kulture, nemamo, imamo jednu. Jedna je krovna ustanova kulture i to je BKC-e sa svoje tri organizacione jedinice i ostalim koje spada administracija i sam direktor. Dakle, ima BKC sa tri organizacione jedinice, odnosno Narodnom bibliotekom, Radio Gračanicom i muzej grada Gračanica. Svi ste pročitali u Informaciji kakvi su problemi muzeja u gradu Gračanica. Dakle, imamo muzej koji može da preraste u nešto zaista veliko. Imamo jako velikog stručnjaka, Edin Šaković je izuzetan stručnjak iz domena historije i toliko se trudi u radu tog muzeja. Dajte, molim vas, iz ove Informacije vidimo da treba podršku, da treba bar uslove za rad taj muzej. Muzej nam prokišnja, BKC nam prokišnja, nije utopljen, smrzavamo se tamo, ali pogledajte samo Informaciju koliko je kulturnih dešavanja i događaja organizovano i pod takvim uslovima. Dakle, ja sam samo htjela ove stvari da napomenem. Zaista, čestitam i tim ljudima tamo, sticajem okolnosti dio sam tamo tog tima, ali zaista i prije mene naravno. Čestitam tim ljudima svim tamo što u tim uslovima rade, ali dajte da to nekako, zaista ne stavljamo tu kulturu u zapečak jer nam to treba, a Gračanica je preboga onim što ima i pokazati, i napraviti, i vidjeti, a to smo evo vidjeli i kroz izveštaje Turističke zajednice. Dakle, da imamo stvarno potencijal i hajde da se svi nekako zadamo i da povećamo i ta izdvajanja i da mi objasnite, zaista, kako je to pokrivanje krova spada u kulturu i, ne znam, organizovanje ili dovođenje neke predstave u gradu Gračanicu, reprezentativne predstave, kako su te dvije stvari povezane. To je nešto što mi je potpuno nejasno. Ja se zahvaljujem zaista prvo onima koji su napravili ovu Informaciju, uradili, detaljno napisali svaku stavku i sve ono što je organizovano i urađeno, a vas

pozivam da obratite pažnju na to i da znate da ljudi tamo trebaju poboljšanje uslova za rad podhitno.“

Erhad Brkić, stručni savjetnik:

„Što se tiče ovog, gospodo Jogunčić, mi smo radili retrospektivu ulaganja 2024. naspram 2023. godine. Odnosili smo se na organizaciju manifestacija iz oblasti kulture i ubacili smo i infrastrukturu u oblasti kulture, odnosno infrastrukturu, svu onu infrastrukturu u kojoj se realizuju projekti iz oblasti kulture. U to se podrazumijeva i društveni dom u Piskavici, i društveni dom u Prijekom Brdu i BKC i svi oni ostali. Možda smo trebali evo to podijeliti kao u sportu što smo razdvojili, stavili smo infrastrukturu od kulture, tako da evo možemo u narodnom periodu narodne godine odvojiti to samo.“

Zaključena rasprava.

Informacija o stanju u kulturi i realizaciji projekata iz kulture na području Grada Gračanica je primljena k znanju.

TAČKA 12

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU SPORTA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Vahid Bajrić:

„Evo, možem samo kao jedno pitanje. Analiza sprovedenih ispitivanja iz sportskih kolektiva. Interesuje me NK Orahovica 74. Ne vidim ih kao tabelarni prikaz, pa interesuje me zbog čega, šta je problem. Da li je se nešto dosilo između Gradske uprave i NK Orahovice.“

Erhad Brkić, stručni savjetnik:

„Evo kad sam već upitan. NK Orahovica nije mi dostavila popunjen anketni upitnik. Mi smo inače i Informaciju o stanju kulturi i Informaciju o stanju sporta, radimo ispitivanje, anketiranje sportskih kolektiva, ili evo što se tiče kulture ustanova koje realizuju u projekte u oblasti kulture. NK Orahovica nije dostavila, i vi znate da mi muku mučimo s NK, kada ste već pitali, da muku mučimo s NK Orahovica što se tiče dostavljanja popunjenih upitnika i što se tiče dostavljanja izvještaja i svega ostalo. Tako da, evo, kad ste već pitali, to je to.“

Zaključena rasprava.

Informacija o stanju sporta na području Grada Gračanica je primljena k znanju.

TAČKA 13

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE GRAĐANA OD NEEKSPLODIRANIH I MINSKOEKSPLOZIVNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA U 2024. GODINI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Informacija o stanju zaštite građana od neeksplozivnih i minskoeksplozivnih sredstava na području Grada Gračanica u 2024. godini je primljena k znanju.

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Prije nego što zaključim sjednicu, na kraju se mogu obratiti sve kolege koje imaju potrebu.“

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Ja želim da u ime Kluba SDP Gračanica svima vama drage kolegice i kolege zaželim sretnu i uspješnu Novu godinu, kao i svim našim građanima, da ova naredna 2025. godina svima bude bolja, sretnija, uspješnija i da nas saobiđu ovakve nepogode kao što su nedavno se dogodile. Želim vam sve najbolje i puno uspjeha i sreće u 2025. godini.“

Mersiha Jogunčić, Klub Naša stranka i NiP:

„Ja se nadam da će kolege u narednom periodu naučiti da se na sjednici sjedi, čeka i da se bude na sjednici. Ja ću se također pridružiti čestitkama za narednu 2025. godinu, svima nam želim sretnu i uspješnu. Želim nam prije svega zdravlja i sreće svima, a naravno nama kao Gradskom vijeću želim da uspješno odradimo ovu 2025. godinu, pa ćemo onda godinu po godinu uspješnije i uspješnije. Svako dobro i vidimo se naravno u januaru 2025. godine.“

Arnes Avdić, Klub SDA:

„U ime Kluba SDA želim svim građankama i građanima čestitu i uspješnu 2025. godinu, a nama u narednom periodu da nam sve sjednice budu ovakve sa čestim raspravama.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Već smo ušli u večernje sate, kao što reče Erhad, krenuli smo sa dobro jutro, završavamo sa dobro večer. Ja ću vam na samom početku svima čestitati na usvajanju budžeta. Meni sada se stavlja poprilično velika obaveza da se taj budžet sprovede u djelo, skupa sa mojom ekipom ljudi i naravno skupa sa vama. Mene će radovati ako budemo imali jako veliki postotak izvršenja tog budžeta. Usvojili smo ga, sada je na nama da taj dio realizujemo. Ja ću iskoristiti priliku da svim građankama i građanima Grada Gračanice čestitam Novu 2025. godinu, da im poželim svima prije svega puno zdravlja, sreće, uspjeha na poslovnom i privatnom planu. Vama također želim puno sreće i zdravlja prije svega i da budemo uspješni u našem radu. Za kraj bih možda iskoristio priliku, s obzirom da smo jutros imali sjednicu našeg štaba civilne zaštite gdje smo proglasili prestanak elementarnih nepogoda što nam je otvorilo mogućnost da sutra imamo doček Nove godine na otvorenom gdje će nam gostovati naš domaći pjevač Mahir Mulalić. Ovu priliku ja zaista koristim vas prije svega da ako smo već organizovali kao grad Gračanica da mi dođemo u što je moguće većem broju. A evo također pozivam sve građanke i građane grada Gračanice da nam se pridruže sutra na novogodešnjem koncertu i da čini mi se nekako kolega Kurtović mi suflira da neće biti vatrometa dakle nema vatrometa, vatrometa je u skladu sa svim ostalim zahtjevima i propisima nismo organizovali vatromet, samo će biti koncert. Evo još jednom svima hvala vam i na strpjenju i na svemu.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Evo prije samog proglašenja zatvaranja sjednice i ja ću iskoristiti priliku da u ime Gradskog vijeća i u svoje lično ime čestitam svim građankama i građanima Bosne i Hercegovine Novu godinu. Svima želim mnogo uspjeha, sreće i da u 2025. godini budemo mnogo uspješniji i da taj trend pratimo iz godine u godinu.“

Sjednica je završena u 17,59 sati.

ZAPISNIK VODIO:

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Haris Hrvić

Mirza Okić

