

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-00385-2013
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 31. 01. 2013. godine

Z A P I S N I K
SA 3. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 28. 12. 2012. godine u sali za sjednice Općine Gračanica, sa početkom u 10.00 sati.

Početak sjednice prisustvovalo je 29 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutan je bio Dedić Dino.

Sjednicu je zakazao i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu Zijad Dedić, Senaida Šaković, Aida Hodžić i Mustafa Bajić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, Azra Mustajbašić savjetnik načelnika za odnose s javnošću, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno, bez primjedbi sa 29 glasova "ZA".

Pitanja i inicijative kandidovali su:

Mešić Fadil:

"Imam tri vijećnička pitanja upućena načelniku. Prvo pitanje glasi. Koji su razlozi za neizdavanje odobrenja za građenje stambeno-poslovnog objekta na placu stare robne kuće u Gračanici, kada su se po informacijama iz medija od strane vlasnika i investitora ispunili svi uslovi za izdavanje odobrenja i početak gradnje objekta? Zašto je investitor čekao na rješavanje pojedinih zahtjeva u postupku izdavanja odobrenja po nekoliko mjeseci i znatno duže od zakonskog roka, pa isti tražio žalbu i intervenciju kod Federalne uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove? A posljednji zahtjev za utvrđivanje prvenstvenog prava korištenja zemljišta radi građenja nije riješen čak ni nakon 180 dana, pa do danas. Zakonski rok je 60 dana. Zašto ne postoji obostrani interes Općine i njenih službi i investitora takođe da se konačno stvore potrebni uslovi za početak gradnje navedenog objekta? Ovdje je, da se podsjetimo riječ o trovačkom preduzeću "Bosna". Provejavaju priče da su stvoreni određeni lobiji, da se što je moguće duže vrši opstrukcija. Gospodine načelniče, vrijeme je da zeleno svjetlo date i da objekat može započeti da se gradi. Od čitaonice Javor prema Lendićima nema niti jedne rasvjetne sijalice. To je sigurno jedina mjesna zajednica koja nema niti jedne rasvjetne sijalice, ako uzmemo od čitaonice pa naprijed gore do mosta. Stubovi postoje, samo treba postaviti sijalice, dakle od čitaonice Javor pa do mosta u Lendićima. To je nekih petnaestak sijalica, a to je ipak prigradsko naselje. Ja se nadam da će načelnik imati razumijevanja i u okviru ovog vijećničkog pitanja, izgradnja trotoara na istom dijelu puta, trotoara za pješake, od trgovine "Bosna" pa do čitaonice Javor, bar sa jedne strane. To je hitno potrebno, jer se ovdje pješaci bukvalno kreću kolovozom za kretanje auta i vrlo je opasna dionica. Ja mislim da i ovdje načelnik neće imati ništa protiv i evo, nemam informacije gospodine načelniče za ove biračke odbore, već se

predugo čeka, ljudi zovu, oni misle da to trebaju pojedine političke partije da isplaćuju, ne znaju. Dobro bi bilo da nas informišete kad će, ili je već uplaćeno ili je predviđeno platiti se 31. 12. 2012. godine.”

Almedin Devedžić:

“Ja bih imao dvije inicijative od kojih je jedna zahtjev upućen načelniku općine Gračanica koji bi se trebao proslijediti određenim nadležnim službama kako bi intervenisali.

- Prvo je hitan zahtjev za uklanjanje divlje deponije smeća sa vodovodnog područja izvorišta vode Sedra u MZ-i Lukavica, naselje Bijeli Potok i Prnjavor, na putu Lukavica-Malešići.

I pored obilnih padavina snijega i kiše koje su u prethodnom periodu zadesile našu općinu, situacija u MZ-i Lukavica, kada je u pitanju snabdijevanje vodom je alarmantna. Pored nedostatka osnovnih količina vode za piće, alarmantnu situaciju usložnjava pojava divlje deponije smeća na putu Lukavica-Malešići, na izvorištu Sedra u naselju Bijeli Potok i Prnjavor. Tim izvorištem, koje je maksimalno ugroženo ovom divljom deponijom smeća, koristi se nekoliko stotina stanovnika ovih naselja. Da situacija bude još teža kod pomenutih stanovnika pojavio se veći broj oboljenja izazvanih korištenjem vode koja se miješa sa zagađenim površinskim vodama. Ovim putem upućujemo hitan poziv načelniku općine da pokrene nadležne inspeksijske i općinske službe kako bi se u okviru zakonskih propisa vezanih za ovu problematiku hitno reagovalo i u saradnji sa lokalnom zajednicom konačno uklonila ova ekološka bomba. U prilogu ovog zahtjeva prilažemo peticiju 271 građanina Lukavice koji iniciraju rješenje ovog problema, kao i slike pomenute deponije smeća. Zbog nepreduzimanja aktivnosti na ranije pozivanje građana za rješavanje problema divlje deponije smeća u MZ-i Lukavica, tražimo da se do sljedeće sjednice OV Gračanica pismeno obavijeste predlagači ovog zahtjeva o tome šta se preduzelo.

- Obzirom da je MZ-a Lukavica kao jedna od najudaljenijih naselja općine Gračanica pretežno poljoprivredni kraj i da se stanovnici bave uglavnom zemljoradnjom i stočarstvom, logična je potreba za otvaranjem otkupne stanice mlijeka. Mještani su uputili pozive prerađivačima mlijeka od kojih je interesovanje jedino iskazala ZZ “Gračanka”. Ovom prilikom pozivam načelnika općine i nadležnu službu koja prati i pomaže rad poljoprivrednika, da podrže program i plan pomenute zadruge kojim se nastoji pokrenuti otkupna stanica mlijeka u MZ-i Lukavica. O programu ZZ “Gračanka” načelnik i nadležne općinske službe biće pravovremeno upoznate, a cilj ove inicijative je da se budžetom planiranim općinskim sredstvima za podsticanje poljoprivrede pomognu farmeri koji bi uz svoja i kreditna sredstva, održali postojeću i pokrenuli novu proizvodnju mlijeka. Uz dobru volju pomenutih aktera uključujući i lokalnu zajednicu, izvjesno je da se ovim ljudima-poljoprivrednicima može pomoći.”

Mirsad Čamdžić:

“Imam dvije inicijative. Jedna je prema predsjedavajućem Općinskog vijeća, a druga je prema Općinskom načelniku.

- Redovne sjednice Općinskog vijeća Gračanica održavati subotom.

Obrazloženje: Veliki je problem za rad vijećnika termin zakazivanja sjednice, jednom u petak u 10, drugi put ponedjeljak u 11, potom srijeda u 13 itd. Pošto održavamo jednu sjednicu mjesečno fiksni termin bi olakšao vijećnicima ali i njihovim poslodavcima u planiranju vremena. Nije zanemariva činjenica da većina vijećnika pravi izostanke s posla kako bi prisustvovala sjednicama. Tražim da se ova inicijativa nađe na prvoj narednoj sjednici Kolegija Općinskog vijeća.

- Na parking mjestu ispred zgrade Općine ostaviti i obilježiti dva parking mjesta za privrednike.

Obrazloženje: Nekoliko dana sam pratio, parking mjesta pored zgrade u terminu punog radnog vremena zauzimaju vozila općinskih službenika. Privrednici koji po raznim osnovama dolaze u Općinu bivaju izloženi neugodnostima i svoje dragocjeno vrijeme troše u iznalaženju parking mjesta. Postaviti znak “za vozila gračaničkih privrednika” i obilježiti dva mjesta. Pa oni nam i pune budžet i pokažimo im malo poštovanja na ovaj način.”

Senad Selimović:

“Imam jedno vijećničko pitanje načelniku gospodinu Nusretu Heliću. Dokle se došlo sa realizacijom postavljanja zaštitne ograde na putnom pravcu Doborovci-Monj-Džakule-Trnovci-

Prijeko Bardo, na pet kritičnih tačaka i da li će se u skorije vrijeme to i realizirati? Ako uskoro neće biti realizirano recite nam da znamo, da možemo tražiti od građana da vlastitim snagama i sredstvima tu zaštitnu ogradu i postave. Na jednom kritičnom mjestu još prije par godina izgubljen je jedan ljudski život i do dan danas ništa se nije poduzelo da se to mjesto zaštiti i ogradi. Zamolio bih Vas da mi izađete u susret i da ogradimo ta kritična mjesta. Tražim i pismeni odgovor na ovo pitanje.”

Mirza Omerdić:

“Ja isto imam jedno vijećničko pitanje. To je u principu na zahtjev građana Stjepan Polja, odnosno privrednika. Pitanje se odnosi na zonu gradnje dole na onom području, da bi se krenulo znači, šta raditi po tom pitanju? Ko je nadležan i koji su problemi koje treba riješiti da bi se tu moglo graditi jer imamo neke projekte koji bi zapošljavali dosta ljudi? Samo to.”

Rahim Gadžić:

“Ja imam dva vijećnička pitanja. Prvo vijećničko pitanje je, da li će se isplatiti zimska služba ljudima koji su održavali putne pravce u prošloj zimskoj sezoni? Zašto pitam? Mi imamo neugodnosti u MZ-i jer ljudi koji su angažovani prošli puta, ponovo su angažovani i ne žele da razgrću puteve dok im se ne uplati stari dug. Oni su posjetili načelnika u prošloj sedmici i evo ni danas dan još ništa nije realizovano i iz tog razloga pitamo, da li će se to uplatiti da mi u MZ-i znamo šta da radimo dalje. Druga stvar koju bih pitao je, na prošloj sjednici kad smo usvajali rebalans budžeta, izmjene i dopune budžeta tada smo dobili uvjerenja od načelnika općine da će sredstva za redovno finansiranje VMZ-a, sredstva za održavanje puteva, sredstva za održavanje javne rasvjete, biti realizovana do kraja kalendarske godine. Evo danas vidimo, imamo još ponedjeljak radni dan, odgovora nema. Druge su nevladine organizacije i drugi korisnici budžeta ispoštovani i isplaćeno im je iz budžeta po 90% sredstava, nekima i 100%, međutim gdje se odvija život, život MZ-e, što smo rekli i prošle godine da ima MZ-a gdje je isplaćeno po 50%, minimalno isplaćeno, a to su sredstva za rad VMZ-a. Jedna MZ-a ima 2.500,00, druga 3.000,00, neka malo više i nije se uspjelo ni ta sredstva da dobiju. Za održavanje puteva vidimo da je utrošen jedan dobar dio sredstava, a ima MZ-a koje ni dan danas nisu dobili ništa za održavanje puteva. Iz tog razloga pitam Općinskog načelnika i želio bih da mi usmeno odgovori sad da znamo, da li će se ikad izvršiti realizacija tih sredstava. Ako hoće, kad, a ako neće da mi znamo?”

Hasan Puškar:

“Imam pitanje Općinskom pravobranilaštvu. Dobio sam odgovor na vijećničko pitanja, a tu je pokušano da se zapetlja što više, po mome nekom mišljenju. Šta je regresna tužba? Po mome regresna tužba je, a odgovor može biti u tri riječi, odgovornost za štetu, je li tako? Imam pitanje. Da li je općinski pravobranilac imao priliku da podnese regresnu tužbu? Ako jeste, kada, ako nije da znam radi budućih nekih radnji. I druga stvar, imam isto odgovor na vijećničko pitanje za dodjelu zemljišta. Dobio sam u prilogu izjavu i nisam znao, prvi put u svojoj dosadašnjoj karijeri vidim da se može nešto prevesti bez ovjerenog potpisa, ili dati izjava i tako. I drugo, nisam isto znao da ima MUP Doboj. Tako piše ovdje u čošku kao broj lične karte. U RS-u nema MUP Doboj. Znači nisam zadovoljan s odgovorom i tražit ću na drugi način odgovor. Molio bih općinskog pravobranioca da mi odgovori.”

Općinski načelnik Nusret Helić je odgovorio na neka pitanja.

“Evo da dam neke odgovore da ne čekate sve pismeno. Robna kuća je rješenje sljedeće. Na Vijeću će biti rješenje u kome se rješavaju imovinski odnosi. Da samo znate da zemljište gdje je bila robna kuća nije njihovo sve. Ima i općinskog zemljišta, gdje su išle procedure cijepanja i dovelo se do toga da se treba ovo vijeće izjasniti o prvenstvenom pravu i o visini cijene za zemljište negdje oko 250 m², koje se vodi na Općini. Rješenje će biti vjerovatno u januaru mjesecu pripremljeno, tako da se ne može dati dozvola prije nego što se riješe imovinski odnosi. Znae dobro i da je u procesu i izmjena Regulcionog plana i vidjet ćemo šta će biti. Birački odbori, sve što je u budžetu i rebalansu bilo, isplaćeno je. Juče ili prekjuče je bila zadnja tranša za biračke odbore. Tamo je bilo 35.000,00 KM i izvršeno je. Da znate ono što neće biti izvršeno i prošli put smo ako se sjećate da sam rekao i tad kod rebalansa, ako ne bude nekih ekstremnih stvari. Sad fali 600.000,00

prihoda i po rebalansu. Obustavljeno je i maltene od PDV-a ne dolazi ništa. Šta je to rezultat. Je li to sad gore skupljanje para da bi se mogao ispoštovati MMF i u januaru početi vraćati kredit, ne znam. Imamo još jedan dan, danas i evo ponedjeljak. Vjerujte da je katastrofa, ne kod nas. Ni grantovi, ono što smo planirali za projekte koje smo završili, potpisali ugovore s Kantom, negdje oko 200.000,00, ni dinara nema. I gore je kažu kolaps. I vjerujte da je sve gore, imat ćete priliku, a kažem ne ostvaruju se prihodi ni onako kako smo rekli. Ima ovo što je Gadžić pitao, na to mogu odgovoriti odmah. Zimska služba je plaćena. Zvonko ispravi me, a evo on je tu. Završili smo prije par dana jer sam ja potpisao naloge i ne vjerujem da nije plaćeno. Isto i danas idu grantovi prema MZ-a, 20% umanjeni. Danas će vam biti isplaćena razlika i isplaćeno 20% manje. Političke stranke isto. Bit će danas isplaćeno 10% manje. Dok vidimo ova dva dana šta će se dešavati sa prihodima. Evo to sam htio da odgovorim, a ovo ćemo pismeno odgovoriti.”

Općinski pravobranilac Jasminka Imširović je odgovorila:

“Nisam bila na prošloj sjednici Vijeća jer sam bila službeno odsutna. Nije mi jasno zašto postavljate pitanje općinskom pravobranioocu. Nisam doktor prava, a na sva pravna pitanja mogu privatno odgovoriti, ne kao pravobranilac. Znači možete postaviti pitanje vezano za neki predmet. Svake godine i na osnovu zakona dostavljam Izvještaj kojeg razmatra Vijeće. Ako ima nekih pitanja za neki predmet ja sam spremna. Znači niste zadovoljni, a potrudila sam se da nađem osnovne odredbe. Rekli ste, tužba je odgovornost za štetu. Za štetu, to Vam je široko i mogli bi se elaborirati, ne znam pitajte profesora prava koliko je to široka oblast. Ja se potrudila da Vam dogovorim po osnovu Zakona o obligacijama i to je osnov. Pojedinačni slučajevi su propisani nekim drugim zakonom. Dala Vam odgovor, a Vi kažete ja nešto zakamuflirala. Ja u toku svog rada, znači ne samo kao pravobranilac, radila sam i u Imovinsko-pravnoj službi prije rata, deset godina. Mislim da mi to nikad niko nije ranije rekao. Potičem iz porodice kod koje, ono što je tu je, znači zakamuflirano nema ništa. A ako pitate da li sam ja podnosila regresnu tužbu za vrijeme svog mandata, ovo je moj drugi mandat, nisam ja, a da li su raniji pravobraniooci to bi mogla da izvršim uvid u upisnike.”

Hasan Puškar:

“Kao prvo, ja Vas nemam potrebe pitati privatno za Vaše mišljenje. Kao drugo, Vi morate odgovoriti, a ne privatno, nego službeno jer ovo je službena institucija. Kao treće, Vi ste napisali vezano za Pravni institut odgovornost za štetu i znači za štetu, a to je, je li neko službeno lice u organu uprave Općine Gračanica nanijelo neku štetu gdje ste Vi trebali ili niste trebali pokrenuti regresnu tužbu. Znači postavio sam pitanje jeste li imali priliku, a uvidom u Vaše te neke izvještaje i na osnovu tih izvještaja postavio sam pitanje. I znači samo, niste mi odgovorili, jeste li imali ili niste prilike. To je bilo pitanje.”

Za riječ se ponovo javio općinski pravobranilac, Jasminka Imširović i iznijela sljedeće:

“Da bi se odgovorilo, trebate postaviti konkretno pitanje, ja zaista ne znam. Svi instituti štete i odgovornost za štetu, to je svaki pojedinačan slučaj. Ako mislite na organe, to je regulisano drugim. Da bi se odgovaralo, ako uposlenik, bilo u nekom preduzeću ili ovamo prilikom svog rada pričinio štetu trećim licima, da bi to lice odgovaralo moraju biti osnovni uslovi ispunjeni. Znači, da je to lice djelo učinilo s namjerom ili krajnjom nepažnjom, bez toga nema odgovornosti.”

Aida Hodžić, šef Službe za upravu je dala obrazloženje u vezi odgovora na postavljeno pitanje: “Odgovor na postavljeno vijećničko pitanje gospodina Hasana Puškara, da ne bi bilo zabune. Kad se vodi službeni postupak po Zakonu o upravnom postupku, nikakve izjave se ne ovjeravaju. Kad se vodi zapisnik, zapisnik je javna isprava i nalazi se u spisu, a vodi ga službeno lice. Izjava koju ste dobili je izjava vlasnika nekretnine koja je pismeno priložena u spis i ne ovjerava se. Nema ovjeravanja dokumenata. Bili ste u sličnom postupku, stranka u postupku, jesu li vaše izjave ovjeravane. Nisu, sto posto nisu. Vaše pitanje je proizašlo iz nepoznavanja Zakona o upravnom postupku.”

Hasan Puškar je replicirao i iznio ispravak krivog navoda:

“Ja i dalje kažem jedno Vi upućujete i Vi opet na neko privredno društvo, u organu uprave, znači u lokalnoj zajednici Općini Gračanica sam postavio pitanje. Ne interesuje me niko u Feringu ili Fortuni, niste mi odgovorili. I treće pitanje Aidi, je li se izjava ta daje negdje na putu ili se daje u Općini Gračanica. Data u Matuzićima, znači 25. 09. isti dan kad je podnešen zahtjev, a sutradan mi donijeli odluku. Nisam znao da se za dan može u Matuzićima dati izjava i službeno iz Matuzića prosljediti u Gračanicu i za dan donijeti i napisati rješenje. Ovo je najekspeditivnija služba koju sam upoznao u svojoj istoriji. Svaka čast, Ne morate replicirati.”

Predsjedavajući Vijeća je zatvorio vrijeme predviđeno za postavljanje pitanja i inicijativa i otvorio raspravu o predloženom dnevnom redu 3. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Nije bilo učesnika u diskusiji pa je predsjedavajući Vijeća pročitao predloženi dnevni red, koji glasi:

1. BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2013. GODINU
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. ODLUKA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2013. GODINU
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. ODLUKA O IZBORIMA ZA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA NA OPĆINI GRAČANICA
Izvjestilac: Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća
4. IMENOVANJE KOMISIJA OPĆINSKOG VIJEĆA (STALNA RADNA TIJELA)
Izvjestilac: Esed Mujačić, predsjednik Komisije za izbor i imenovanje
5. PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA ZA 2013. GODINU
Izvjestilac: Edin Ibrisević, predsjedavajući Općinskog vijeća
6. PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2013. GODINU
Izvjestilac: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. INFORMACIJA O PROVOĐENJU MJERA ZAŠTITE OD NEEKSPLODIRANIH UBOJNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2012. GODINI
Izvjestilac: Mustafa Bajić, šef Službe
8. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Odmah se prešlo na rad po usvojenom dnevnom redu 3. sjednice Općinskog vijeća Gračancia.

TAČKA 1:

BUDŽET OPĆINE GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Uvodno obrazloženje po prvoj tački dnevnog reda dao je Općinski načelnik Nusret Helić:
“Poštovani predsjedavajući, uvaženi vijećnici, saradnici, gosti i mediji,

Vi ste uz prijedlog budžeta za 2013. godinu dobili i obrazloženje iz koga ste mogli vidjeti kako smo došli do njega, šta je to što se mijenja i zbog čega. Jasno je da su izmjene većinom rezultat javnih rasprava i prijedloga, ali i naše još jedne analize i prihoda i rashoda.

Takođe je jasno da je rasprava trajala kratko vrijeme zbog zajedničke želje da do budžeta dođemo, kao i do sada, do kraja godine, što se pokazalo dobrim.

Nažalost, prostora za neke veće izmjene nije bilo, ne što to neko nije htio, ili želio, nego što je stanje prihoda tako sa nagovještajem da bi moglo biti još i gore.

Za prihvatanje nekih primjedaba i prijedloga, sredstva smo pokušali naći na smanjenju nekih troškova koji se odnose, prije svega, na troškove administracije i još neke.

Rekoh, za prihode da se čak očekuje i pad, što potvrđuje podatak da se ne ostvaruju ni prihodi po rebalansu koga smo usvojili prije dvadesetak dana.

To će od nas tražiti dodatnu aktivnost da kroz aplikacije i javne pozive pokušamo naći sredstva za neke planirane projekte.

Prema prijedlogu, budžet iznosi 11.287.000 KM, što je u odnosu na nacrt manje za 218.000 KM, jer su smanjeni grantovi od viših nivoa vlasti (manja odobrena sredstva za stambeno zbrinjavanje Roma i ekologiju).

Budžet čine:

1. Očekivani višak prihoda na izdacima
prethodne godine 190.000 KM
2. Prihodi..... 9.937.000 KM
3. Primitci.....1.160.000 KM
4. Izdaci10.589.000 KM
5. Otplate698.000 KM.

Strukturu prihoda ste vidjeli iz dostavljenog prijedloga i obrazloženja.

Ponavljam, da prijedlozi koji su se odnosili na povećanje prihoda nisu realni, jer smo prihode planirali na bazi smjernica, ostvarenog u ovoj godini i realne procjene mogućnosti u 2013. godini.

Takođe ste vidjeli ko je i kakve primjedbe dostavio, sa napomenom da su poslije urađenog prijedloga pristigle primjedbe iz MZ Babići, Savjeta za socijalno uključivanje općine i Udruženja mladih Babića.

Pokušavajući udovoljiti nekim zahtjevima, uspjeli smo smanjenjem rashoda obezbijediti cca 150.000 KM. Time smo stvorili uslove da udovoljimo bar djelimično prijedlozima sa rasprava i to slijedeće:

- Putevi Pribava.....	10.000 KM
- Vodovod Pribava.....	10.000 KM
- Putevi u Stjepan polju.....	20.000 KM
- Vodovod u Vranovićima.....	20.000 KM
- Grantovi mjesnim zajednicama.....	10.000 KM
- Putevi u Prijekom Brdu.....	15.000 KM
- Most u Trnvcima.....	10.000 KM
- Put Lukavica – Malešići.....	10.000 KM
- Putevi u Sokolu.....	10.000 KM
- Putevi u Miričini.....	10.000 KM
- Novi kino projektor.....	10.000 KM
- Putevi u Gornjim Doborovcima....	5.000 KM
- Projekat javnog WC-a.....	5.000 KM
- Zbrinjavanje napuštenih pasa.....	5.000 KM
- Grant za predškolsko obrazovanje	10.000 KM

Znam da mnogi niste zadovoljni, ali vjerujte da je ovo realan budžet, realno stanje, moguće stanje.

Kao što rekoh moramo učiniti napore da za neke projekte koji nisu našli mjesto u budžetu, sredstva tražimo kroz aplikacije prema višim nivoima i fondovima. Sredstva kredita Evropske investicione banke nismo planirali. Ako postanu operativni, bit će rebalans.

Dozvolite mi da sada kažem nešto o amandmanima i traženim novim sredstvima, pa ću se onda izjasniti pojedinačno o svakom amandmanu.

Prema pristiglim amandmanima traže se nova sredstva za projekte u ukupnom iznosu od 1.200.000,00 KM i to na taj način da se povećaju prihodi za 550.000,00 KM, a 566.640 KM smanjenjem nekih stavki, dok za 172.000 KM nije se reklo odakle se misli finansirati. Krenut ćemo redom.

Devedžić Almedin podnio je 5 amandmana i oni glase:

I – Da se na ekonomskom kodu 821639 – Umjesto formulacije asvaltiranje puteva u MZ Lukavica 35.000 KM, stavi – Rekonstrukcija puta Sokak sa istim iznosom.

Amandman se ne može prihvatiti, jer su ova sredstva planirana za dva puta za koje su procedure provedene i potpisani ugovori.

II – Da se u budžetu planira 10.000 KM za Dom u Lukavici, na taj način što bi se umanjili izdaci za tekuće održavanje 1.000 KM, oglašavanje tendera 1.000 KM, obezbjeđenje javnih skupova 5.000 KM, podrška izdavačkim projektima 3.000 KM.

Amandman se odbija, a navedene stavke su planirane na osnovu izvršenja iz ove godine (stvarni troškovi) i nem može se umanjivati.

III – Da se planira 5.000 KM za izgradnju igrališta Dolina.

Amandman se prihvata, ali ne na račun ovih stavki koje su predložene, jer su one neophodne, a obrazložit ćemo iz kojih sredstava.

IV – Da se planira stavka – Podrška kulturno umjetničkim društvima od 5.000 KM. Takav amandman je podnijela i vijećnica Mirsada Osmić.

Amandman se prihvaća i planira iznos od 7.000 KM, na taj način što će se umanjiti stavka – Udruženja građana 5.000 KM i 2.000 KM obezbijediti na drugi način.

V – Da se planira stavka podrška održavanja sportskih takmičenja najmlađih kategorija u iznosu od 10.000 KM, tako što bi se umanjila stavka – Grant prema klubovima. Amandman se ne prihvata, a sredstva za sve kategorije, pa i najmlađe, obezbjeđuju se iz grantova za sport kao i do sada.

Rukija Begović – dva amandmana:

I – Da se za izgradnju javne rasvjete u MZ Škahovica planira 10.000 KM.

Sličan amandman je i iz Mjesne zajednice Škahovica, a da se sredstva obezbijede povećanjem prihoda od indirektnih poreza.

Amandman se ne prihvata, a prilikom realizacije sredstava budžetske stavke – Izgradnja javne rasvjete u MZ, vodit će se računa da najviše dobiju MZ sa manje izgrađenom rasvjetom. Tu je i Škahovica, Piskavica i još neke.

II - Da se za 20.000 KM poveća stavka –Vodosnabdijevanje Škahovica, a da se sredstva obezbijede povećanjem prihoda od indirektnih poreza. Prihoda nema niti se mogu povećavati.

Amandman se odbija. Mi imamo tamo stavku 50.000,00 iz kredita, još nismo sigurni šta će se raditi u Škahovici, ali ako bude vode, tražit ćemo dodatna sredstva jer i ovin 20.000,00 ne bi bilo dovoljno da to sve završimo.

Hasan Puškar – 13 amandmana

I - Da se planira 30.000 KM za izgradnju puta i sanaciju mosta u Pašalićima, a da se sredstva obezbijede sa stavke izgradnja i održavanje puteva i rekonstrukcija mostova.

Amandman se odbija.

II – Da se planira 20.000 KM za vodosnabdijevanje Piskavice, a da se sredstva obezbijede iz indirektnih poreza.

Amandman se djelimično usvaja i planira 10.000 KM za vodosnabdijevanje Piskavice, jer u Piskavidi nismo imali praktično nijedne stavke.

III - Da se za izgradnju rasvjete u Piskavici planira 10.000 KM.

Amandman se odbija, uz obrazloženje, kao i kod amandmana u Škahovici.

IV – Da se planira 30.000 KM za izgradnju puta u Piskavici (Plane-Centar), a da se sredstva obezbijede povećanjem prihoda od PDV-a.

Amandman se odbija-nema povećanja prihoda od PDV-a.

V – Da se planira 15.000 KM za kupovinu zemljišta za poligon u Babićima.

Amandman se odbija.

VI - Da se za vodosnabdijevanje Vranovića planira novih 20.000 KM, a da se povećaju prihodi od PDV-a. Isti amandman je podnesen i od BPS-a i prihvata se u iznosu od 25.000,00.

VII – Da se za saniranje zgrade MZ u Sokolu planira 6.640 KM. Amandman se usvaja i planira iznos od 6.000 KM, a onih 640,00 KM neka nađu građani ili na neki drugi način.

VIII – Da se za sanaciju krova Osnovne škole u Sokolu planira 23.616 KM.

Amandman se odbija – nema sredstava za ove namjene. Tražit ćemo od Kantona.

IX - Da se planira 20.000 KM za bunar na izvoru Vrela.

Amandman se odbija.

X – Za izgradnju kanalizacije radi zaštite izvorišta planirati 30.000 KM.

Amandman se odbija.

XI – Da se planirana sredstva za puteve u Sokolu od 90.000 KM raščlane po putnim pravcima i jesu li u tome i sredstva građana.

Amandman se usvaja i sredstva raspoređuju po putevima i u njima su i sredstva građana:

1. Ilidža-Pjanići19.500 KM

2. Kapak-Omerica.....14.000 KM

3. Ljuba-Fišići..... 23.000 KM

4. Ljuba-Kapak.....27.000 KM

5. Ratna bolnica-poligon...7.000 KM

XII – Da se planira 20.000 KM za ucjevljenje kanala prema Sočkovcu.

Amandman se odbija.

XIII – Da se planira 10.000 KM za projektovanje sale za MZ-u Soko.

Amandman se odbija.

Ezaneta Hodžić, Esad Tursunović

i Mirza Omerdić su podnijeli 3 amandmana:

I – Da se planira 50.000 KM za rekonstrukciju puta Malešići - Stjepan Polje.

Amandman se odbija, jer smo tamo prihvatili i povećali za Stjepan Polje puteve.

II – Da se planira rekonstrukcija puta Lohinja 50.000,00 KM

Amandman se odbija.

III – Vodovod Lohinja 70.000,00 KM, takođe se odbija jer smo tamo u jednom dijelu prihvatili nešto malo sitno vidjet ćete na kraju.

Gadžić Rahim, podnio je 7 amandmana:

I - Da se umanjí stavka – Ostali kapitalni projekti za 10.000 KM i doda nova od 10.000 KM za rušenje stare škole u Doborovcima. Amandman se odbija.

II – Da se smanji stavka privremene i povremene komisije za 10.000 KM i isti iznos doda na puteve u Prijekom Brdu.

Amandman se djelimično usvaja u dijelu da se umanjí ova stavka za 10.000 KM. Bio je i prijedlog BPS-a, a odbija se da se doda dijelu putevi Prijeko Brdo.

III – Da se stavka ostale ne spomenute usluge smanji za 10.000 KM, a da se za isti iznos poveća stavka putevi u Prijekom Brdu. Amandman se odbija.

IV – Da se umanjí stavka udruženja građana za 10.000 KM i za isti iznos poveća stavka putevi u Prijekom Brdu. Amandman se odbija.

V – Da se umanjí stavka – Kulturne manifestacije od općinskog značaja za 10.000 KM i za isti iznos poveća stavka – Putevi u Prijekom Brdu.

Amandman se odbija.

VI – Da se planira 30.000 KM za puteve Džakule, 20.000 KM za sanaciju Doma Džakule i 20.000 KM za puteve Buk.

Amandman se odbija.

VII – Da se planira 15.000 KM za vodovod Buk.

Amandman se odbija.

Senad Selimović podnio je 6 amandmana:

I – Da se za javnu rasvjetu u Trnovcima planira 5.000 KM. Amandman se odbija iz istih razloga jer će biti predmet druge stavke.

II – Da se planira za javnu rasvjetu u Doborovcima 5.000 KM. Amandman se odbija, jer je tamo predmet ove stavke oko javne rasvjete.

III – Da se planira 10.000 KM za sanaciju klizišta na igralištu u Gornjim Doborovcima. Prvo da kažem da je MZ-a kupila zemljište koje je klizište. Amandman se odbija, a sanacija klizišta će se po prioritetu vršiti iz planirane stavke klizišta.

IV – Da se planira 10.000 KM za vodovod u Trnovcima.

Amandman se odbija.

V – Da se planira 15.000 KM za bazen za vodu u Doborovcima. Amandman se odbija. Vidjet ćete u jednom dijelu je 10.000,00 KM, prihvaćen amandman BPS-a, dakle djelimično se prihvata, spojili smo u jedan. Dakle 10.000,00 će biti za Doborovce za vodu.

VI – Da se povećaju prihodi od indirektnih poreza za 105.000 KM i rasporede na izgradnju Doma u Trnovcima 10.000 KM, putevi Doborovci 20.000 KM, Putevi Trnovci 20.000 KM, Doborovci-Pandurište 40.000 KM i Džanani – Serhatlije 15.000 KM.

Amandman se odbija.

Esma Pašić podnijela je 3 amandmana:

I – Da se planira 70.000 KM za kanalizaciju Drafnici, tako što bi se povećali prihodi od PDV-a.

Amandman se odbija.

II – Da se planira 30.000 KM za kanalizaciju Ritašići, tako što bi se povećali prihodi od PDV-a.

Amandman se odbija.

III – Da se planira 10.000 KM za poligon na Hajdarovcu. Amandman se usvaja.

Hasan Ferhatović podnio je 4 amandmana:

I – Da se za 15.000 KM povećaju sredstva za Dom u Gornjoj Orahovici. Sličan amandman je podnio i Vehid Osmanović.

Amandman se djelimično usvaja i za Dom planira 10.000 KM.

II – Da se za vodovod u MZ D.Orahovica planira novih 20.000 KM.

Amandman se odbija.

III – Da se za 10.000 KM poveća stavka za spomen obilježja u Miričini.

Amandman se odbija jer smo mi 10.000,00 dali za sva spomen-obilježja, ove godine u Miričini još 5.000,00, dakle ona je jedina mjesna zajednica koja će dobiti 15.000,00 a ostale su dobile po 15.000,00 KM.

IV – Da se za javnu rasvjetu u Miričini planira 10.000 KM. Amandman se odbija. Ima ova stavka javne rasvjete i ako bude u Miričini prioritet u odnosu na neke druge rješavat ćemo iz te stavke.

Čamdžić Mirsad podnio je 2 amandmana:

I – Da se u okviru stavke –Subvencija za kapitalne projekte u BKC –izmjena krova izvrši izmjena, i stavi izmjena stolarije i krova. Vi znate da je to stavka onih 50.000,00 iz kredita i prioritetnije je da se mijenja stolarija zbog utopljanja BKC-a ali ćemo aplicirati za utopljanje kao što smo za Dječije obdanište aplicirali.

Amandman se usvaja.

II – Da se umjesto stavke novi kino projektor u BKC-u 10.000 KM planira stavka – uvođenje bežičnog interneta u centru grada u istom iznosu.

Amandman se usvaja.

Edin Ibrišević podnio je 5 amandmana:

I – Da se planira nova stavka – Grant Ribolovno sportsko društvo „Drijenča“ od 3.000 KM, umanjnjem stavke –Udruženja građana.

Amandman se odbija. Sva udruženja će se tretirati kroz stavku –Udruženja građana.

II – Da se planira posebna stavka za Moto klub „Škorpioni“ od 3.000 KM.

Amandman se odbija, a svi moto klubovi su imali podršku kroz stavku – Udruženja građana pa će tako podršku imati i ovaj moto klub.

III – Da se planira posebna stavka – ostale nespomenute usluge Vijeća od 3.000 KM.

Amandman se odbija, jer sve što su ostale nespomenute usluge bit će iz planirane stavke.

IV – Da se planirana stavka –Putevi u Stjepan Polju konkretizuje i sredstva planiraju za asfaltiranje puta Crkvina i rekonstrukcija puta Muratovići. Amandman se usvaja.

V – Da se planira 35.000 KM za rekonstrukciju Društvenog doma u St.Polju, odnosno ambulante, da bi se stavila u funkciju, dakle ima i projekat, ove godine smo završili prvu fazu i došli do ploče i da ne bi to sve propalo prihvatili smo amandman.

Osmić Mirsada podnijela je 1 amandman:

I – Da se ostavi i posebna stavka u budžetu –Kulturno umjetnička društva sa iznosom od 5.000 KM. Sličan amandman je imao i vijećnik Devedžić Almedin i ovaj amandman je usvojen.

Osmanović Vehid podnio je 3 amandmana:

I – Da se planira 5.000 KM za javnu rasvjetu u MZ G.Orahovica. Amandman se odbija. Obrazloženje kao i kod drugih.

II – Da se planira 5.000 KM za pokrivanje ambulante jer je krov stradao. Amandman se usvaja.

III – Da se planira 10.000 KM za Dom u G.Orahovici. Amandman je usvojen, jer sličan je imao i Hasan Ferhatović.

Klub Bosansko-Hercegovačko Patriotska Stranka podnijela je 18 amandmana, koji se odnose na smanjenje određenih stavki da bi se sredstva rasporedila na 7 kapitalnih projekata. Ja ću evo na brzinu iznijeti ono gdje se smanjuje.

I – Da se za 10.000 KM umanji stavka –Privremeni i povremeni poslovi komisija.

Amandman se prihvata.

II – Porezi na privremene i povremene poslove da se umanji za 2.000 KM. Amandman se usvaja.

III – Da se umanje sredstva za komunalno održavanje ulica za 10.000 KM. Amandman se usvaja.

IV –Da se ostale komunalne usluge umanje za 5.000 KM. Amandman se usvaja.

V – Da se sanacija prostorija mjesnih ureda (8.000 KM), preformuliše u konkretne.

Amandman se djelimično usvaja i 4.000 KM planira za završetak prostorije u Sokolu.

VI – Da se umanji stavka – za specijalizaciju i školovanje za 5.000 KM.

Amandman se odbija. Troškovi se ne odnose na školovanje uposlenika, nego na kotizacije za seminare, edukacije, domaće i internacionalne certifikate, za matičare i javne nabavke, dakle usavršavanje zbog obavljanja poslova.

VII – Da se umanji stavka – Nadzor nad putnom infrastrukturom za 5.000 KM. Amandman se usvaja, pokušat ćemo svojim sopstvenim snagama vršiti nadzor da ne raspisujemo tender za nadzor gdje možemo.

VIII – Da se umanji stavka za jednokratne pomoći za 5.000 KM. Amandman se usvaja.

IX – Da se sredstva za penzionere umanje za 5.000 KM. Amandman se usvaja.

X – Da se smanji grant za BKC za 25.000 KM. Mi smo ovaj amandman odbili i rekli da ćemo se sastati i analizirati kako BKC tako i Dječije obdanište da bismo vidjeli šta to nama zaista treba i koliko, te spram toga se opredijeliti.

XI –Da se za 10.000 KM smanji subvencija za krov u BKC-u.

Amandman se odbija jer je ovaj iznos odobren iz kredita i utrošit će se za stolariju, kako je već usvojeno u amandmanu.

XII – Da se umanjí stavka – Kino projektor za 5.000 KM.

Ovo je već razriješeno, kroz usvojen amandman Čamdžić Mirsada, tako da se odbija.

XIII – Da se planirana sredstva za izgradnju javne rasvjete u MZ preusmjere u neke druge projekte. Amandman nismo mogli prihvatiti jer smo već smanjili za 5.000,00 javnu rasvjetu i u gradu i u mjesnim zajednicama.

XIV – Da se stavka – Sajmovi, umanjí za 15.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i smanjuju sredstva za 5.000 KM.

XV – Budžet za mlade umanjiti za 3.000 KM i planirati za Udruženje mladih „Velika djeca“ Donja Orahovica.

Amandman se odbija. I ovo Udruženje će aplicirati na sredstva udruženja, kao i ostalih 60.

XVI – Da se umanje sredstva za kulturne manifestacije za 10.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i smanjuju sredstva za 5.000 KM.

XVII – Da se umanjí 20.000 KM sa stavke –rekonstrukcija Doma u Malešićima.

Amandman se djelimično usvaja i planira i skida 10.000 KM, jer je prema provedenim procedurama i sklopljen ugovor za radove koji čine jednu cjelinu.

Rekoh, 18 amandmana za umanjeње sredstava i o njima sam se izjasnio. Evo sada i da tako kažem da se izjasnim o amandmanima za koje projekte da se predvide veća sredstva kako to traži BPS.

I - Izgradnja kanalizacije u Miričini 10.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM.

II – Put Đurići-Ciglane 5.000 KM.

Amandman se usvaja.

III – D.Doborovci - Vodovod 10.000 KM.

Amandman se usvaja.

IV – Pribava – Rekonstrukcija puta 30.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira 20.000 KM.

V – Donja Lohinja - Vodovod 7.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira 5.000 KM.

VI – Vodovod Vranovići 40.000 KM.

Amandman se djelimično usvaja i planira 25.000 KM.

VII – Putevi Stjepan Polje, Crkvina i Muratovići.

Amandman se usvaja na taj način što se dodaje na stavku –Putevi Stjepan Polje 10.000 KM i isti konkretizuje na taj način što se planira za asfaltiranje puta Crkvina 40.000 KM i sanaciju puta Muratovići 10.000 KM. Dakle ukupno je 50.000,00 za puteve Stjepan Polje.

Na Klubu SDP-a, koji je održan u utorak 25. 12. 2012.godine, razmatrani su i amandmani Hasić Ibrahima i to 4 amandmana:

1. Da se planira 20.000 KM za izgradnju kotlovnice u O.Š. Malešići.
2. Da se planira 20.000 KM za izgradnju poligona Golaći.
3. Da se 5.000 KM planira za rješenje redukcije vode za ambulantu i O.Š.Usvaja se.
4. Da se 40.000 KM planira za put Malešići-Stjepan Polje;

Osmana Sulejmanovića: Da se u budžetu planiraju sredstva za puteve Babići,Malešići,Fazlije, Omerbašići, javnu rasvjetu, spomen obilježje, kupovinu zemljišta za igralište;

Mirzeta Topčagića: Da se planira 10.000 KM za javnu rasvjetu, zaseoke Delići i Topčagići, 12.000 KM za kanalizaciju zaseok Rajčevac i povećaju za 20.000 KM sredstva za puteve.

Nakon pojašnjenja da nije moguće obezbijediti dodatna sredstva za ove i druge projekte, Klub je prihvatio da se o amandmanima načelnik ne izjašnjava pojedinačno, sem što je prihvaćen amandman Hasić Ibrahima, o čemu sam već rekao.

Da zaključim.

Prihvaćeni su amandmani u vrijednosti 173.000 KM i to:

Almedin Devedžić (igralište Dolina 5.000 KM),

Almedin i Mirsada (KUD-ovi 7.000 KM),

Puškar Hasan (10.000 KM vodovod Piskavica).

Rekonstrukcija zgrade MZ 6.000 KM.

Pašić Esma: 10.000 KM igralište Hajdarovac.

Hasan Ferhatović i Vehid Osmanović 10.000

KM Dom.

Edin Ibrišević 35.000 KM Dom Stjepan Polje.

Vehid Osmanović 5.000 KM pokrivanje ambulante,

BPS kanalizacija Miričine 5.000 KM, put Đurići-Ciglane 5.000 KM, putevi Pribava 20.000 KM, putevi Stjepan Polje 10.000 KM, vodovod Lohinja 5.000 KM, vodovod Vranovići 25.000 KM,

Hasić Ibrahim, rješavanje redukcije vode Malešići 5.000 KM.

Sredstva će se obezbijediti umanjnjem stavki:

- Izgradnja zgrade Općine minus, tu 80.000,00 KM smanjujemo.

- Povremeni i privremeni poslovi komisija 12.000 KM,

- Komunalno održavanje ulica 10.000 KM,

- Nadzor 5.000 KM,

- Jednokratne pomoći 5.000 KM,

- Jednokratne pomoći penzionerima 5.000 KM,

- Javna rasvjeta u MZ 5.000 KM,

- Javna rasvjeta u gradu 5.000 KM,

- Podrška sajmu 5.000 KM,

- Kulturne manifestacije od općinskog značaja 5.000 KM,

- Dom Malešići 10.000 KM,

- Sanacija mjesnih ureda 4.000 KM,

- Udruženja građana 5.000 KM,

- Ostale komunalne usluge 5.000 KM,

- Budžet za mlade 5.000 KM,

- Regres 5.000 KM,

- Kupovina zemljišta 2.000 KM.

Da pokušam rezimirati.

Od nacrta do prijedloga budžeta uključujući amandmane prihvaćeni su prijedlozi od političkih subjekata i to: SDA-128.000 KM, BPS-155.000 KM, SDU-35.000 KM, SDP-30.000 KM i Naša stranka-15.000 KM. LDS je dao prijedlog za Panđurište 50.000,00 KM. Mi ćemo to ostaviti kao i put, zaboravio sam reći Stjepan Polje-Malešići za 2014. godinu.

Ovo je zaista maksimalno moguće jer nema povećanja prihoda. Prihodi od indirektnih poreza su planirani po smjernicama i onako koliko pripada svakoj opštini. Kako se sve odvija, oni bi mogli biti i dalje smanjivani. Podsjećam da smo neke prijedloge uvažili i sa javnih rasprava i oni su ugrađeni u ovaj prijedlog.

Ja sam siguran da ćete nakon ovih pojašnjenja prihvatiti realnost i usvojiti budžet.

Učesnici u diskusiji su:

Jasenska Ahmetašević kao predsjednik Kluba vijećnika SBB, SDU i LDS iznijela je sljedeće:

“Kada je u pitanju Budžet Općine naš klub je imao osam amandmana na budžet koje smo uredno dostavili predlagачu. S obzirom da je načelnik prihvatio većinu naših amandmana, mi ćemo

Budžet Općine za 2013. godinu podržati. Klub je spreman podržati i druge amandmane koji su u interesu građana, a realni su i finansijski stvaraju presjek budžeta za 2013. godinu”.

Rahim Gadžić:

“Prošli put kad sam ja jednu činjenicu kazao, vi ste se malo nasmijali. Međutim, evo danas vidimo da to nije smiješno i da je to ozbiljna stvar. Ove MZ-e za koje sam ja kazao da gravitiraju, Prijeko Brdo, Trnovci, Džakule i MZ-a Buk je bolje da sprovedu referendum pa da se odvoje od općine Gračanica, nego da ovako trpimo u budžetu Općine Gračanica. Zašto to kažem. Ja sam poredeći, budžet Općine Gračanica za 2013. godinu koji iznosi preko jedanaest miliona, jedna mjesne zajednica se u budžetu nalazi sa 187.000,00 KM, a ostale četiri MZ-e Prijeko Brdo, Trnovci, Džakule i Buk, one se nalaze sa 43.000,00 KM. Možete li zamisliti onda da jedna MZ-a na općini Gračanica više vrijedi nego četiri MZ-e na tom području. Ne bi bilo čudnovato da ta MZ-a koja se u ovom budžetu nalazi sa 187.000,00 KM da prošle godine nije iskoristila 225.000,00 budžetskih sredstava. Možete li zamisliti onda kakav je odnos prema tim MZ-a u odnosu na tu jednu MZ-u. Postavlja se pitanje da li mi hoćemo sve mjesne zajednice da sele u Gračanicu. Ako vi želite da sve mjesne zajednice pređu u Gračanicu, ja mislim da bi Gračanica bila tijesna. Ove mjesne zajednice su rubne mjesne zajednice gdje treba građanima da se pomogne, da gore ostanu da žive i da im stvorimo za to normalne uslove. Ali ne mogu gore ostati da žive, na osnovu ovih budžeta koje vi danas vidite. Znači da ponovim, jedna MZ-a sa 187.000,00 ove godine u budžetu, a ove četiri MZ-e su sa 43.000,00 KM. Molim vas vijećnici, vi ste vidjeli da sam ja uložio amandmane vezane za ove MZ-e, a načelnik se evo izjasnio sa jednostavno, odbijam, odbijam, odbijam. Ja sam, između ostalog, tražio da se skinu sredstva za privremene i povremene komisije 10.000,00. Prihvata načelnik amandmane drugih da se skine s te stavke, znači može se prihvatiti kad takav amandman neko drugi predloži, a odbija se da se skine za ove MZ-e. Svi amandmani koji su uloženi za ove MZ-e ne iziskuju velika sredstva. Amandmani za Prijeko Brdo su 30.000,00, i to nije velika stavka. Prijeko Brdo je samo sa 15.000,00 u budžetu. MZ-a Trnovci samo sa 10.000,00, MZ-a Džakule se nalazi sa 13.000,00, pa ljudi je li ovo realno da budžet sa preko jedanaest miliona, a za ove MZ-e da se ovako planiraju u budžetu. Za mene to nije realno i tražim od Općinskog vijeća da svi podrže moje amandmane i da i u ovim MZ-a uljepšamo život, da ljudima pomognemo da žive na tim krajevima jer je nemoguće da jedna MZ-a više vrijedi od ovih MZ-a i zato vas pozivam da malo razmislite, a tražit ćemo pojedinačno izjašnjavanje za sva tri amandmana, da podržite da razvijamo čitavu općinu. Svaki građanin općine Gračanica je bitan. Ja ne bih nikad podigao ruku da neka MZ-a ne bude u budžetu. Uvijek sam bio realan i pokušavao da što realnije rasporedimo budžet. Mi kad smo bili u parlamentarnoj većini zadužili smo Općinu i neka neko kaže je li i jedna MZ-a izostavljena da nije u budžetu. Sve su se MZ-e u tom zaduženju našle u kapitalnim projektima. A ovo se evo postavlja pitanje da li je ovo realnost, da se tako poredaju MZ-e u budžetu da pojedine MZ-e nose sredstva, a pojedine da čekaju na ta sredstva. Treba pomoći tim rubnim MZ-a prije nego onim koje su bliže Gračanici. Tražim od Općinskog vijeća da amandmane koji su vezani za te MZ-e prihvati i da svim građanima općine Gračanica stvorimo normalne uslove za život.”

Safet Pjanić:

“Reći ću par stvari vezano za prijedlog budžeta i stav BPS-a. Nama je stalo da do kraja ove godine usvojimo ovaj budžet, iz prostog razloga što vjerujete ovo što ja znam, nas očekuje teška 2013. godina i po nekim procjenama da će hiljade radnika u BiH ostati bez posla. Zato sa Odlukom o privremeno finansiranju, mislim da bi došli još u goru situaciju. Mi smo kad je bila rasprava o nacrtu budžeta jasno rekli da on za nas nije prihvatljiv u dobrom dijelu iako smo dio ove većine, a reći ću i zbog čega jer je budžet dosta bio uopšten, dosta bio sintetičan, dosta bio nedorečen, na momente mogu reći da je bio i komotan pa i dijelom rasipnički. Ali evo mi smo pustili ga u javnu raspravu pa smo putem amandmana pokušali da ga prije svega uravnotežimo, jer smo rekli da smo za interese u svim MZ-a i vjerujete da smo došli i u Piskavicu i u Buk i u Gornju i Donju Lohinju, Lendiće itd. itd. BPS se zalagao da se budžet što je moguće više uravnoteži. Ovo što kolega Gadžić kaže ja ću samo reći, ne da repliciram kolegi, ali reći ću da zaista BPS neće dozvoliti da se budžet naredni radi bez BPS-a, jer što se bude radilo radit će se s nama i vjerujete sve će da izgleda drugačije. Ponavljam BPS neće da bude sudionik te većine koja će predlagati manjkav budžet, ali

na kraju bit ću sretan ako ovo što danas usvojimo i realizujemo. Mi smo pokušali da nađemo nešto u prihodima. Vjerujte da su to sve limitirane stvari i bojimo se i viših nivoa da će biti puno podbačaja, tako da ova druga strana će biti vrlo teška i mi ćemo svi zajedno da ukolimo budo bilo prostora da popravimo stvari gdje su dopuštene kad je u pitanju i Trnovci i Džakule itd. Gledat ćemo da brinemo o tim MZ-a i daj da ovaj puta to tako i bude. Nama je ovo prvi budžet ali drugi neće biti sigurno ovako. BPS je uložio amandmane i vidjeli ste uravnoteženo da je išlo za najosnovnije materijalne stvari, prvo voda, vodosnabdijevanje pa onda po prioritetima. Dakle, mi ćemo ga podržati kako bi se usvojio u ovoj godini.”

Vehid Osmanović, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a:

“Klub vijećnika SDP-a će podržati budžet u obliku u kojem se kreirao prihvatanjem ovih omandmana od strane načelnika. Mi smo takođe svjesni izuzetno teške ekonomske situacije koja prati i ovu, a bojimo se da će i sljedeća biti još gora u odnosu na prihode Općine Gračanica, ali evo da iskoristim priliku da repliciram Gadžiću mom prijatelju. On je zaista moj prijatelj, dugo se znamo i da ga samo podsjetim na neke stvari. Nije tačno ono što on kaže da su ove, pogotovo njegova MZ-a Prijeko Brdo zapostavljeni i ostale MZ-e, ali ću se osloniti samo na Prijeko Brdo. U ovoj godini Prijeko Brdo je dobilo 111.000,00 KM, što je spram broja stanovnika tri, četiri puta više nego što ga sleduje, a u posljednje četiri godine je dobila 414.000,00 KM. Znači u prosjeku je to godišnje oko 100.000,00 KM. Prema tome može se i Prijeko Brdo jedne godine malo pritrpiti. Kad sagledamo budžet koji je usvojen sa ovim amandmanima, tamo gdje je SDA u većini, gdje je SDA pobijedila, ukupno se investira 612.000,00 KM, a tamo gdje je pobijedila SDP 516.000,00 i BPS samo u Vranovićim 45.000,00 KM. Prema tome nije se gledalo gdje je neko većina u MZ-i pa se na taj način kreira, ne volite plaho računati iako se svi trsite da računate. Rebalansom budžeta kojeg smo mi usvojili, a SDA je glasala protiv njega, znači za 2012. godinu, tamo gdje je SDA u većini, uloženo je 916.500,00 KM, a gdje je SDP u većini 686.000,00 KM. Ja se slažem da ovo sve nije ravnomjerno što je Hasan rekao. Ove godine treba krenuti od sredine godine pa budžet početi kreirati, ali zaista niko nije imao namjeru, mislim ni SDP, ni načelnik da bilo ko ostane uskraćen po nekoj političkoj osnovi. Zahvaljujem.”

Rahim Gadžić:

“Da ne bi otišlo slučajno u pogrešnom smjeru da ne bi građani shvatili da je to to, ove činjenice što Vehid govori, ja moram dati objašnjenje jer je spomenuo moju MZ-u, a ja sam i predsjednik MZ-e Prijeko Brdo i da kažem ono tačno kako jeste. On je rekao koliko je sredstava uloženo ali ja moram da kažem jednu stvar. 234.000,00 koje su uložene u putni pravac u Jahićima, ta akcija je išla mimo Vijeća MZ-e, gdje predsjednik VMZ-e nije trebao, ni službi za upravu, ni načelniku, nikom. Druga stvar, ove godine realizuje se bazen u vodovodu u MZ-i Prijeko Brdo i tad ne treba VMZ-e nego trebaju pojedinci. Mi danas, ja tražim da poštuemo institucije, one institucije ako su građani dali povjerenje ljudima onim u Vijeću MZ-e, ono treba da vodi akcije sve, ne da se rade projekti kako kome odgovara u kojoj MZ-i. Ja to moram reći, nažalost, putni pravac koji su radili u Jahićima, 110.000,00 KM su građani skupili u tom zaseoku, da predsjednik MZ-e nije došao na otvaranje puta i to ja nikad nisam mogao prebroditi ali nisam mogao podnijeti, jer su me u tom projektu toliko isprovaljivali, ali ja kao predsjednik apsolutono nisam trebao. Ja nikad nisam za tako nešto, da se neko pojavi i dođe u MZ-u i radi šta hoće. Ja to neću podržati ni sad, neću podržati ni jednom, bez obzira ko je načelnik iz koje političke partije to radi. Evo ista se stvar desila i ove godine, a i ovaj putni pravac se desio da znate 2008. godine kada su bili Lokalni izbori. Evo ponovo bazen se desio u tom zaseoku. MZ-a je tražila sredstva 20.000,00 u budžetu, a vidjeli smo na rebalansu da je 35.000,00 i prebacili su 15.000,00 KM i tad Rahim Gadžić kao predsjednik VMZ-e nije trebao općinskim službama. Ja sam išao do nadzornog organa, inspektor Samed i pitao ga: “gosp. Samede je li vama treba predsjednik MZ-e Prijeko Brdo kad se realizuje projekat u Prijekom Brdu?” On mi je kazao: “Nemoj mene ništa pitati”. Ja nisam dalje ništa ni poduzimao. Neka se radi, ali ne može tako. Drugo, ja hoću da kažem da ne budemo u zabuni. Ovo su 100% tačne stvari i hoću da upozorim da znate svi šta se dešava i kakva je situacija. Ako je neko predsjednik VMZ-e i nekome ne odgovara, treba tražiti da se zamijeni i treba poštovati te institucije. A ti Vehide nisi komentarisao MZ-e koje konstantno u budžetu imaju preko 200.000,00 KM, svake godine. Ti si

našao jednu najudaljeniju MZ-u koju treba pomoći. Nisi spomenuo Trnovce, da prošle godine nisu ništa realizovali, kao ni druge MZ-e, samo si našao Prijeko Brdo, a ja sam ti objasnio kako su realizovani projekti u MZ-i o to treba da znate.”

Predsjedavajući Vijeća je upozorio vijećnike da ukoliko repliciraju, replika traje tri minute i usmjerena je kao odgovor na ono što je prethodnik govorio. I o tome treba da vode računa.

Hasan Puškar:

“Svaka čast kolegama iz BPS-a, vidim metoda ucjene dobro funkcioniše. Imam jedno pitanje. Da li je budžet napravljen po Zakonu o budžetima. Znači ja mislim da nije, iz sljedećih razloga, to je zato jer stavke u budžetu sve moraju imati ime i prezime. A primjer, navest ću jedan logičan. Da li Vlada Kantona, kada raspoređuje sredstva po općinama, stavke u budžetu napiše, škole općine Gračanica, putevi općine Gračanica, vodosnabdijevanje općine Gračanica ili kaže, škola u Malešićima, u Piskavici, u Sokolu, itd. Znači, mogu citirati ako treba član Zakona o budžetima, ako ima potrebe gdje jasno i glasno kaže da svaka stavka u budžetu mora imati ime i prezime. Znači, nema puteva u Sokolu, nema vode u Sokolu, nego mora biti naziv koji put i koji vodovod. Druga stvar koju moram sugerisati, prošle sjednice kod rebalansa budžeta treba podržati MZ-e koje su žedne, ja se slažem u potpunosti. Ali zašto te iste MZ-e koje dobiju sedamdeset, osamdeset hiljada za vodosnabdijevanje, dobijaju sredstva za puteve, domove, igrališta, rasvjetu i tome slično, a neko je zapostavljen u budžetu, nemal sa nulom. Na osnovu kojih kriterija se ta sredstva raspoređuju. Molio bih da mi se jednom objasni koji je to kriterij. Druga stvar, na koju sam skrenuo i na rebalansu budžeta, stvarno mi nije jasno. Kaže, sanacija ulice Polje-Kozarića sokak 100.000,00, sanacija dionice puta Drijenča-Lendići 116.000,00 KM. Sanacija čega? Je li izgradnja, sanacija ili je rekonstrukcija? Ja koliko znam, sanacija nije izgradnja novog puta. Sanacija je nečeg što je oštećeno. Mislim da se jednom ti pojmovi u budžetu poslože. Ovo je poturanje i igra riječi, sanacija je sanacija, izgradnja je izgradnja. I još jedno pitanje, kad će se napokon uraditi ulica u Varoši za SOS selo, jer najviše sredstava iz rente u zadnje vrijeme je najveća izgradnja u pomenutom naselju i valjda i ta ulica koja je trenutno najgora u gradu treba napokon biti urađena i rekonstruisana, ili bar dio ulice da se uvrsti u budžet, jer stvarno je ono katastrofa gore. Sljedeća moja primjedba je zašto skidosmo ove godine sa stavke penzioneri, je li, pošto ove godine nema izbora? Na moje amandmane ja sam imao, između ostalog, primjedbu za izgradnju javne rasvjete, a naveo sam onako dvije tri MZ-e za rasvjetu, a to je gdje je u proteklom periodu u ovoj godini i u prošloj godini postavljena većina stubova za rasvjetu. A to je po meni najveća investicija, postaviti, ugraditi stubove i sad kad smo to investirali ostaje najjeftinija stavka postavljanje sijalica i zatezanje kabla. I sad će stubovi stajat kao i u protekloj godini, a tu imamo primjer Piskavica, Škahovica, Vranovići, koliko ja znam. Po meni je logično da se investira, evo u te tri MZ-e, ali da se završe i skinu s dnevnog reda jer oni jedini imaju stubove postavljene, imaju i priključke na pojedinim mjestima. Sad ću malo preći na Soko. Dana 18. 12. 2012. godine u Sokolu je održana javna rasprava o nacrtu budžeta. Uredno je bio pozvan Općinski načelnik, kome je poziv uručen prije na dan u prijemnoj kancelariji i neko iz Službe za finansije. Načelnik se nije odazvao, ne znam zašto, mi smo zato poziv uručili prije na dan kako bi planirao termin. Došla je Saima ispred Službe. Na pomenutoj rasravi bilo je oko sto građana MZ-e Soko gdje smo znači iznijeli primjedbe. Evo sad je načelnik, nakon mog amandmana, a prvobitno nije usvojio, prihvatio da se uvrste, znači ne putevi u Sokolu nego pojedini pravci. E sad, poligon-Ratna bolnica, tu 7.000,00 ne može ni početi, tako je kako ja zapisa za pomenutu dionicu. Ja koliko znam to je pola puta samo. Sljedeće imamo opremanje OŠ Soko i ja sam tražio da se iz budžeta Općine Gračanica traže sredstva za sanaciju krova. Moram vam obrazložiti da stvarno u nas škola prokišnjava. Ko ne vjeruje, evo sada ćemo otići, evo kiša pada, da na holu ima jedno 5-6 kanti u kojem pada kiša i u jednoj učionici. Godinama apliciramo prema Kantonu, oglušili su se jednostavno na naše zahtjeve, a najveći problem što se na pomenutom krovu nalaze salonit ploče, koje se više ne proizvode. Mi bi to uradili i zamijenili ali stvarno se ne može mijenjati. Tražili smo predračun od d.o.o. “Limorad”, dobili smo cca 23.000,00 do 24.000,00 KM, pa bih zamolio ako može, a ja ću izlaziti ponovo i oko ovoga da se izjasnimo pojedinačno za ovaj amandman. Tražio sam da se uvrsti dio sredstava u budžetu, a dio će sabrati mještani MZ-e Soko, jer stvarno, početkom godine ako budu kiše i snijeg se bude otapao,

neće se moći nastaviti drugo polugodište u školi. A evo vidio sam da se opet za školu u pojedinim MZ-a uvrštava. Izgradnja bunara na izvoru Vrela, a sad ću morati pojasniti šta je tu. To je zajednički izvor za Gračanicu i Sokola. Isti izvor, Na pomenutom izvoru trenutno se nalazi jedan bunar iz kojeg se snabdijevamo svi. Međutim, trenutno je tu sedam kubika, otprilike, rezerva vode iz koje se snabdijeva Gračanica, prirodni pad u Sokolu i pumpe bacaju gore na rezervoar. Tri godine je problem kad je suša, nema dotoka, mala je rezerva. Znači molio bih da se ovdje izjasnimo i za ovaj moj amandman, a sredstva da se obezbijede iz koncesija. Ako treba, dijelom će učestvovati i mještani Sokola i JP "Vodovod i kanalizacija" Gračanica. Ja sam evo naveo objašnjenje. Ukoliko se ovo ne uvrsti u budžet mi ćemo odsad, u šestom mjesecu otprilike biti prinuđeni da završimo vodu za Gračanicu da bi sva išla u naš rezervoar koji je sedam kubika i koji trenutno po njihovom i našem mišljenju ne zadovoljava. Znači dosad mi smo neznatna sredstva dobili od Općine Gračanica, nemal ništa. Od Vlade Kantona samo jednom dobili 50.000,00 za vodosnabdijevanje. Znači ja tražim, to nam je prioritet broj jedan, ja mislim da sredstva od 20.000,00 KM nisu neko opterećenje za budžet Općine. Molio bih da se ponovo reazmisli o ovom mom amandmanu jer to je interes i nas i građana Gračanice. Napominjem, znači da 4-5 mjeseci moramo zavrnuti vodu za Gračanicu i stim se slažu i ovi iz Vodovoda. Znači nije to neka moja želja, to je neka Studija bila njihova i naša. Treće, mi smo pokrenuli projekat izgradnje doma i sale na domu. Imamo, a konsultovali smo se i sa inženjerima, idejno rješenje. Imamo obezbijedenu lokaciju na prostoru MZ-e i prostoru Medžlisa. Znači dijelom će nam ustupiti zemljište i to je lokacija u centru sela. Tražim oko 10.000,00 KM za projektovanje, a za građevinsku i ostalo će skupiti mještani Sokola. Ja mislim da to nisu neka posebna sredstva. Neka Općina plati projekat ko dobije da ga radi, a u budžetu ima tamo stavka projektovanje. I za vodosnabdijevanje još da se obrati pažnja, od četiri izvora, tri izvora idu za Gračanicu iz Sokola. Sredstva se odvajaju za koncesiju. Prema tri izvora idu kanalizacije, koje su dijelom sanirane. Na jednom dijelu je prema naselju Oštrikovac početa sanacija kanalizacije. Ja sam tražio u budžetu da se taj dio uređenja fekalija završi prema izvorištu Ilidža. S tim dijelom bi mi završili što se tiče jednog izvora koji ide samo u Gračanicu. Završili bi znači projekat uređenja kanalizacione mreže, a tu bi bila obuhvaćena naselja Guvna, Ilidža i Oštrikovac. To su neznatna sredstva, a u interesu su građana Gračanice i Sokola. Ja mislim da je taj projekat aplicirao i Vodovod. Znači molio bih da se o tom amandmanu raspravlja. Zahvaljujem."

Himzo Avdić:

"Samo da repliciram Hasanu Puškaru. Pošto me uvijek, i na hodniku, a sad je javno prozvao BPS, ucjena je za mene velika stvar. Rekli ste da smo mi podlegli nekoj ucjeni. Nismo nikom podlegli ni 1992. pa ne žalimo ni sada. Molim Vas kolega Hasane da više ne utičete na BPS i radi našeg predsjednika Stranke Sefera Halilovića koji nije podlegao ni velikim ucjenama."

Hasan Puškar:

"Izvini kolega, ali ti očito nisi moje riječi razumio. Nisam ja rekao da ste vi podlegli ucjeni. Ne, ne, nego vi ste ucijenili nekog drugog. Niste vi nego je neko drugi podlegao vašoj ucjeni. Izvini."

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević:

"Samo da ukažem na jednu stvar. Nije logično da predsjednik Kluba govori kraće od člana kluba. Mi ćemo to u dogledno vrijeme formulirati Poslovnikom, ali napominjem. Logično je da predsjednik kluba iznese sve primjedbe detaljno i da ima najviše prostora kad govori, a onda to dopune oni koji su članovi tog kluba i te političke partije."

Almedin Devedžić:

"Evo ja ću kratko, da iskoristim priliku i postavim načelniku samo dva pitanja vezano za budžet. Drago mi je što su ovi amandmani usvojeni, posebno što će biti drago mladima u Lukavici koji će imati sigurno koristi od toga. Interesuje me ovaj moj prvi amandman, znači vezano za formulisanje ovih 35.000,00 KM. Koji su to načelni putevi? Da li su oni realizovani, pošto su potpisani ugovori, ili se tek trebaju realizovati. Interesuje me zbog aktivnosti koje treba da preduzmemo. I ovih 70.000,00 za vodosnabdijevanje, šta je to da znamo, gdje je planirano, na koji način da se realizuju?"

Senad Selimović:

“Ja ću samo kratko. Pitanje načelniku. Da li treba sportski poligon u Gornjim Doborovcima djeci i kad će biti izgrađen? Pošto ste obrazlagali klizište je na zemljištu gdje želimo igralište, pa hoću da znam da li treba? Ako ne treba i ako neće biti realizovan da znamo?”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Za igralište, čim je planirano da ide onda idemo u to. Ali ja sam rekao kako se neozbiljno kupila lokacija. Ovdje ne može biti igralište ni po pola standarda. Ono gdje ste uzeli zemljište ondje može biti dječije igralište, kao pola igrališta. I sada valja uložiti u klizište možda 20.000,00, a mogli ste završiti igralište. Ja sam samo to rekao. A ja što se tiče igrališta imam svoj stav, svugdje gdje je moguće. Ali evo vidite, Hasan kaže šta je to 20.000,00 za vodu, a prije toga rekao 23.000,00 za krov, a onda prije toga rekao još 10.000,00 KM. Nije dakle u pitanju dvadeset nego se otvara i ne možete ljudi sve u ovoj godini. Objektivno, vidjet ćete kada bude realizovano.”

Ne izlazeći za govornicu Općinski načelnik je odgovorio za puteve u Lukavici.

Predsjedavajući Vijeća je upozorio članove Vijeća da pročitaju Poslovnik u smislu davanja amandmana, kako se ulažu amandmani. Došlo se u situaciju da su svi amandmani uglavnom otišli prema načelniku, a treba da idu i prema predsjedavajućem kako bi bio ekspeditivniji rad Vijeća.

Data je pauza do 13.00 sati.

Nastavku sjednice prisustvuje svih trideset članova Vijeća jer je sjednici pristupio i Dedić Dino.

Za diskusiju se javio Hasan Fehratović i iznio sljedeće:

“Evo da napomenem da sam imao četiri amandmana. Od toga je jedan djelimično usvojen, a odnosi se na uvećanje sredstava za društveni dom u Gornjoj Orahovici, a ostala tri amandmana, rečeno je da su moji, nisu moji amandmani nego su amandmani jedne grupe građana gdje sam ja izabrani zvaničnik koje zastupam, i podnijet ću obrazloženje zbog čega nisu, a to je dodatnih 20.000,00 KM za vodosnabdijevanje Donja Orahovica, 10.000,00 spomen-obilježje u Miričini i 10.000,00 KM izgradnja javne rasvjete u Miričini. Naravno predsjedavajući, shodno Poslovniku insistiram da se Općinsko vijeće o amandmanima izjasni. Dalje, osvrnut ću se i na neke stvari uopšteno kad je u pitanju predloženi budžet. Za one koji nisu bili u prethodnom sazivu Općinskog vijeća, možda je ovo nešto novo. Za nas koji smo bili nije ništa novo. Ja ću iskazati svoje mišljenje da imamo netransparentan, analitički nerazrađen, neravnomjerno radpoređen po MZ-a budžet. Ovo govorim iz sljedećeg razloga. Interesovao sam se ovih dana i na internetu sam pronašao budžete iz dvije naše susjedne općine Lukavac i Tuzla, gdje je sve analitički, detaljno razrađeno. Npr. javna rasvjeta, toliko sredstava i onda je to razrđeno po određenim dijelovima općine, kaoliko kome pripada. Grantovi prema klubovima, zna se tačno koliko pripada Radničkom, Slobodi itd. Međutim, nažalost kod nas osam godina ni po predlaganju budžeta ni po izvršenju budžeta ne znamo koliko se sredstava i kako troši za sport. Znalo se koliko, pardon, nego se ne zna po kojim kriterijima, kojim klubovima, javnu rasvjetu, kulturne manifestacije, mlade itd. Međutim, ono što je za mene, kažem opet iznosim svoje mišljenje, posebno simptomatično i zbog čega svi ovi koji su planirali da dignu danas ruku za ovaj budžet, prethodno dobro razmisle. Plan ulaganja u narednoj godini za vodosnabdijevanje je na području cijele općine oko 440.000,00 KM. Neka me neko ispravi ako nije tačno i neka kaže koliko ili 4% ukupnog budžeta. Rebalansom budžeta koji je bio prije dvadesetak dana sa ovih stavki je umanjen budžet za 380.000,00 KM. I možemo reći, ako dodamo ono umanjeno imamo još nekih šezdesetak hiljada dodato za narednu godinu. Sa ovim podatkom, uporedite činjenicu na strani 7. u kojoj stoji kulturne i rekreacione aktivnosti oko 1.200.000,00 KM ili preko 10% budžeta. Svima nama postavlja se pitanje da li smo kao Općina toliko razvijeni da skoro tri puta više ulažemo u rekreaciju i kulturu nego osnovnu životnu komunaliju i potrebu-vodovod. Drugo, nije mi jasno, zbog čega stoji deponija Grabovac nula KM, mada je takođe jedan od najvećih ekoloških problema ne samo na području naše općine nego i području kantona. Treće, izgradnja sportske dvorane na Bazenu za potrebe učenika srednjih škola nula KM. Sramota, jer su

sve politike u ovoj izbornoj kampanji tretirali i stravljali ovaj objekat kao prioritetni. Bez obzira, jasno mi je što je obrazovanje pod ingerencijama Kantona smatram i da mi kao lokalna zajednica trebamo voditi računa da privedemo ovaj objekat kraju jer su ipak ovdje naša djeca. I dalje, osvrnut ću se samo još na neke stavke u budžetu. Evo ići ću redom i odmah u startu ću se ograditi, ne tražim nekakvo povećanje za rad komisija ili paušala Općinskog vijeća. Naknade za vijećničke komisije 10.000,00 KM. Opet ću pomenuti Lukavac, Tuzlu, previše je. Tuzla troši 300.000,00 KM, a Lukavac 50.000,00 KM. Grant neprofitnim organizacijama. Prošle godine, finansiranje volontera sto pedeset, ove godine osamdeset. Vjerski objekti, svega 10.000,00 KM. Mislim da ovdje trebamo više pažnju posvetiti svim vjerskim zajednicama. Smatram da je ovo takođe jako malo sredstava koja su planirana za ovu svrhu. I evo za kraj, osvrnut ću se dakle na moj prvi amandman koji je djelimično prihvaćen. Rekonstrukcija društvenog doma u Gornjoj Orahovici. S obzirom da nisam iz opravdanih razloga prisustvovao prethodnoj sjednici, ovdje stoji da je u ovoj godini utrošeno 50.000,00 KM za dom. Meni kako je poznato, živim u toj MZ-i, čini mi se nisam vidio vizuelno da je šta urađeno i molim odgovor ako je moguće, jer s obzirom da je ostalo još 2-3 dana u ovoj kalendarskoj godini, šta je urađeno u društvenom domu u iznosu od 50.000,00 KM.”

Fadil Mešić:

“Nije mi jasno zašto opozicija ulaže amandmane jer znamo kakav će kraj biti. To je isto kao da čitaš knjigu dva puta, a znaš kakav će kraj biti. Ko ima sedamnaest ruku tako će i biti. Prihodi od poreza na dohodak fizičkih lica od samostalne djelatnosti ovdje je povećano za 2.000,00. Izračunato je da na ovom prostoru, ukoliko bi se uozbiljili nadležni organi da krenu u provjeru i akciju, moglo bi biti 100.000,00 KM komotno. Mnogi i ne znaju koja je ovo stavka i ko su ti prihodi od poreza na dohodak fizičkih lica od samostalne djelatnosti. Naravno da ne znaju građani. Dalje, kad su u pitanju viši nivoi vlasti, ovdje su potpuno zatajili viši nivoi vlasti kod primitaka. Bilo bi zanimljivo recimo, da naši poslanici, ne znam koliko ih ima sa područja ove izborne jedinice Gračanice, naše općine, da postavljaju pitanja gore, da traže odgovor zašto nema i zašto viši nivoi vlasti ne izvršavaju obaveze prema općinama. Bilo bi zanimljivo da dobiju odgovor. Odgovor se zna, da su pravomoćne presude, koje su građani privatni subjekti i ostali dobili protiv Federacije, Kantona i ostalih i potpuno blokirali Federaciju. A to su opet pojedinci neodgovorni koji su dali sebi za pravo da uzmu pravo u svoje ruke i nažalost platit će to građani i privatni poduzetnici. Rekli smo gospodine načelnice da nećemo skidati i u principu Vi ste to ovdje i izjavili, sa nekih, a evo u konkretnom slučaju, dom Malešići ste skinuli 5.000,00. Rekli smo da nećemo skidati, ali to će proći. Takođe malonogometno igralište u Golaćima treba podržati ali neće proći zbog politike, nažalost. Toliko.”

Sead Gazibegović:

“Kažu da je razlika između kritike i kritizerstva u tom što kritika kada daje sud o nečemu iznosi i pozitivne i negativne, i dobre i loše osobine, bilo nekog djela bilo čovjeka, a kritizerstvo je samo gledanje loših i negativnih stvari. Čini mi se da veliki dio vas prema ovom budžetu se tako odnosi, isključivo kritizerski. Na to me je ponukao i kolega, pa mogu reći drug, dugo saradujemo. Sa Elektrodistribucijom Rahim odlično saraduje godinama. Ponukala me njegova diskusija. Čovjek je jednostavno tu računicu koju je iznio i ona je tačna, uzeo je ono, neka MZ-a, a ovi novi kolege i kolegice koji su tu, vjerovatno će vremenom skontati, kad se kaže neka MZ-a da se to odnosi na Malešiće, a sve druge imaju ime. Vrijedi četiri puta više od, evo konkretno Prijekog Brda. Ja sam znao evo poslije četiri godine, kako će sve teći te diskusije. Ja sam pripremio neke podatke koje tako isto govore, a možda govori i u korist diskusije kolege Rahima, kako neke MZ-e ili grupe MZ-a vrijedi znatno više i po tri četiri puta od ove, pa evo ovako. Prošli puta je Rahim rekao da je to jedna cjelina, ko ne poznaje dovoljno lokalnu geografiju, znači Prijeko Brdo, Džakule, Trnovci, Buk i to je jedna mini regija jedna, cjelina geografska i ta geografska cjelina broji 739 domaćinstava. U tu geografsku cjelinu uloženo je u periodu 2008. – 2012. godina, pet godina ne četiri, 1.116.823,00 KM, po izvještajima o izvršavanju budžeta ili oko 1.500,00 KM po domaćinstvu. Druga jedna regija, geografska cjelina, Donja Orahovica, Gornja Orahovica, Miričina i Rašljeva, broje 3.041 domaćinstvo. Na to područje u istom periodu uloženo je 1.558.517,00 KM ili 520,00 KM po domaćinstvu. E sada ako se bavimo takvim računicama, onda je lako izračunati da

domaćinstvo na ovoj regiji vrijedi izgleda tri puta više od domaćinstva na ovoj gore regiji. Ali znamo mi šta sve na to utiče i to bi zasluživalo jednu cijelu tačku dnevnog reda, a možda čak i sjednicu pa da ne idemo dalje u detalje. A za tih pet godina mimo ovoga, koje sam podatke uzeo za svaku MZ-u pod nazivom, sanacije mjesnih ureda u MZ-a, ostali projekti u MZ-a, kapitalni projekti u MZ-a, održavanje puteva, izgradnja javne rasvjete, znači ne zna se koja je MZ-a, nije u Gračanici sigurno jer je Gračanica posebno izdvojena, uloženo je još 1.337.518,00 KM. Znači od tog iznosa još pripada svakoj MZ-i ponešto. Ja ne želim biti advokat ni Malešića ni Prijekog Brda, ali i to je interesantno pogledati, evo Rahim je iznio jednu stranu medalje, a ja ću iznijeti i drugu. Za pet godina da li je put u Jahiće ili je put negdje drugo u Prijekom Brdu, a Jahići su koliko ja znam u Prijekom Brdu, za pet godina MZ-a Prijeko Brdo, mimo udjela u ovih milion i tristo ako ga ima to ne znam, 368.988,00 KM. Vjerovatno tačan je rezultata jer sam malo prije čuo Vehid je spomenuo 414.000,00, znači to je premašilo još. To je u prosjeku 2.300,00 po domaćinstvu. U Malešićima, moramo uzeti u obzir jednu specifičnost imamo taj čuveni put Gračanica-Lendići-Kamenolom koji svima treba, a koga se svi odriču kad su pare u pitanju, ne nama jest nekom drugom. To je specifična investicija to znam, to je i za Gračanicu i za Lendiće i za Malešiće, za Lukavicu i sa investicijama u taj put za pet godine je to vrijedilo 373.385,00 KM. Bez investicija u taj put u MZ-i Malešići znači od table do gore je uloženo 538.209,00 KM, znači bez investicija u taj put u Malešićima prosjek je nekih 670,00 KM, a prosjek u Prijekom Brdu je 2.300,00 KM. Sa investicijom u taj put prosjek u Malešićima je 1.710,00 KM, dakle u Prijekom Brdu je opet za 30% više. Nadam se da neću biti pogrešno shvaćen. Apsolutno ništa nemam protiv Prijekog Brda, što dokazuje i moj posao koji radim mimo ovoga i kako se odnosim prema tome. Ovo govorim samo pošto i ovo što govori kolega Rahim, a i ovo što drugi govore ide u javnost pa se onda mogu izvesti skroz pogrešni zaključci u javnosti.”

Rahim Gadžić:

“Vidim da kolega, pošto je završio elektrotehniku dobro barata matematikom. Drago mi je što si došao do ovih pokazatelja samo vjerovatno kad si ovo poredio zaboravio si reći ključne stvari. A ključne stvari su da ni jednog regionalnog puta nema za ove MZ-e Prijeko Brdo, Trnovci, Džakule i Buk, a MZ-e koje si uporedio imaju, Donja Orahovica, ali nemam ništa protiv, hvala Bogu da su i više, ali se zna da regionalne puteve održava Vlada TK, da federalni put koji prolazi kroz Donju Orahovicu i Miričinu isto održava Vlada Federacije, to si zaboravio i zaboravio si ta ulaganja sabrati jer ti sigurno nisu išli u prilog te matematike vjerovatno. Druga stvar, i to si vjerovatno zaboravio kad si računao, rekao si MZ-a Prijeko Brdo, ali si zaboravio reći 25 domaćinstava je skupilo 110.000,00 KM, gdje je svako domaćinstvo dalo po 5.000,00 KM da bi se izgradio put. U budžetu je prikazano 234.000,00 da je koštao put i 110.000,00 građana, to je 340.000,00. Zaboravio si da u MZ-i Prijeko Brdo pored puta za Jahiće ima i drugih putnih pravaca. Imamo putni pravac koji ide za Džiniće, drugi prema Cikutama, zatim putni pravac Hadžići, imamo Drdnić, Okiće, Šariće i imamo Strašević, imamo Serhatlije i Sabitoviće. To si zaboravio, jer MZ-a Prijeko Brdo ima najmanje asfaltiranih puteva unutar MZ-e. To si Sejo zaboravio, drago mi je što si izašao i kazao, ali moram da ti kažem da je taj kraj koji sam malo prije kazao, da najviše ima poteškoća kad je u pitanju napajanje električne energije. Vi to znate dobro jer ja često zovem i pokušavamo zajedno da riješimo problem i nije to samo vezano za tebe nego na kompletnu Elektrodistribuciju TK, da svaki vjetar, kiše, snijeg nama ide isključenje i to ne znam na koliko sati. To zna i direktor “Fortune” pošto ima pogon na tom kraju. Najčešća isključenja su na našem kraju i najduže traju. Mi smo to pokušavali da razriješimo ali evo ne može se razriješiti. U svakom segmentu se drugačije odnosi prema tim MZ-a. Hoću da se ovdje kažu činjenice onakve kakve jesu. Znači Prijeko Brdo, Buk, Trnovci i Džakule se napaja sa Gradačačke općine koji najmanje iz budžeta imamo. Oko nas susjedna MZ-a Soko i Serhatlije, oni konstantno imaju, a kod nas je stalno isključenje. Mi trpimo evo dugo vremena i ja bih te zamolio Sejo da tu uložiš malo više snage i zajedno ako trebamo pomoći i mi da to riješimo da i naši građani budu uredno snabdjeveni sa električnom energijom. Nema nigdje da je svako domaćinstvo dalo po 5.000,00 KM za putni pravac, znači svi su dali i to je tačno, zna i načelnik i na taj kraj je dolazio više puta. Ali sam ja u svojoj diskusiji rekao da ne bih želio da se rade projekti mimo VMZ-e samo sam to sugerisao. Vijeće MZ-e nije ni protiv jednog projekta, ali jesmo protiv rada van institucija. Iz tog razloga sam i

rekao da se treba obratiti u institucije, da MZ-a zajedno sa organima Općine radi bilo koji projekat u svakoj MZ-i. Vjerovatno se izbjegavaju pojedine MZ-e gdje su predsjednici iz drugih političkih stranaka. Ne bi se to u Malešićima radilo bez Ibri siguran sam, ubijeden sam i bio bi sigurno uključen u sve. Zato Sejo kada si radio tu matematiku trebao si uzeti sve parametre u obzir (regionalne, federalne puteve, udaljenost MZ-e isl.). Usput da kažem da tražim da se Vijeće izjasni o mojih sedam amandmana.”

Sead Gazibegović je replicirao:

“Očito su ovi podaci 100% tačni čim su ovako naljutili kolegu Rahima i onda je snabdijevanje električnom energijom ne samo Prijekog Brda veći općine Gračanica, ali to nije predmet ni budžeta niti je na dnevnom redu. To govori onda da su ovo egzaktni podaci i ja naravno nisam ozbiljno mislio niti sam čini mi se rekao da domaćinstvo u Prijekom Brdu vrijedi četiri puta više ili tri puta više nego u Mirični, nego su ovo podaci koji pokazuju da se ovdje vodi računa gdje ima regionalni put, gdje ga nema jer da se ne vodi računa o tome onda bi bio prosjek po domaćinstvu pa neka radi ko šta hoće. Upravo za to ulaganje i jeste 2.300,00 KM, a ja mislim da i u ostalim MZ-a građani sakupljaju i učestvuju s vlastitim sredstvima. To znate vi bolje, ali sasvim sigurno je to tako, znači nije to samo u Prijekom Brdu. I za informaciju, evo da ne dužimo diskusiju oko struje. Mi upravo pripremamo projekat da tu mini regiju prebacimo na napajanje sa Gradačca.”

Hasan Fehratović:

“Evo drago mi je da su vijećnici iz pozicije ljudi koji su i u prethodnom periodu i u ovom na vlasti, iznijeli ove činjenice. Potvrdio je i jedan i drugi vijećnik i pokazalo se ono što sam ja u svojoj diskusiji rekao, totalno neravnomjerna raspoređenost sredstava po MZ-a i bez ikakvih kriterija. I koliko ja vidjeh iz ovih diskusija za ovu neravnomjernu raspoređenost kriv je Rahim. Čini mi se, ne znam.”

Sead Gazibegović:

“Nije Rahim kriv kolega Hasane za to. I ovdje se upravo ne radi o neravnomjernom rasporedu sredstava nego upravo o ravnomjernom. Upravo se o tome radi da u Prijeko Brdo treba dati 2.000,00 KM po domaćinstvu, a u Orahovicu Gornju, Donju i Miričinu ne treba dati jer u oba dijela Orahovice, dio centra kod doma je magistralni put, u dio centra koji se zove Rijeka kroz kompletan dio ide regionalni put i to je po meni ravnomjerna raspodjela sredstava, a ne neravnomjerna.”

Hasan Puškar:

“Samo bih zamolio kolegu Seju ako može da uradi statistiku i za Soko za protekli period, pa da imam ja te podatke.”

Za riječ se javio Općinski načelnik Nusret Helić:

“Prestanimo sa pričom, po kom kriteriju i neravnomjerno. Ko donosi budžet? Općinsko vijeće donosi budžet i ono što uđe u budžet to je najispravnije, najravnomjernije. Ako hoćete da to uradi neko drugi, ali ne može donijeti. Ovo što se ovdje usvoji to je budžet kojeg usvoji ovo vijeće. Rahime, ispade da načelnik ne može doći u Prijeko Brdo, jer je načelnik najodgovorniji za stanje puteva ne MZ-e, a za taj konkretan put, da načelnik nije bio gore, taj put ne bi bio još gotov. Ne bi zato što su Jahići bili zapostavljeni, ali kad su ljudi skupili pare jer smo imali višak prihoda pa smo kroz budžet planirali. To što tebe nije neko pozvao na svečanost i mene ne pozovu. Prema tome načelnik i Općina je odgovorna za stanje puteva, a to što se nekad zaobide to je natjerao problem, a ne da neko zaobilazi, šta ćemo vas zaobilaziti. Nama je lakše kad vi to vodite pa da se i mi uljučimo.”

Predsjedavajući Vijeća je zatvorio vrijeme diskusije i konstatovao sljedeće:

“Iz diskusije predsjednika Kluba SDU, SBB i LDS se zaključuje da se o njihovim amandmanima koji nisu usvojeni Vijeće ne treba izjašnjavati, kao ni o amandmanima Kluba BPS.”

Prešlo se na izjašnjanje o predloženim amandmanima.

Kao prve predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavaње amandmane Fehratović Hasana:

- O I amandmanu koji je djelimično usvojen, a odnosi se na rekonstrukciju društvenog doma u Gornjoj Orahovici Vijeće se nije izjašnjavalo.
- II amandman je stavka ekonomski kod 821 129, vodovod u MZ-i Donja Orahovica, uvećati za 20.000,00 KM.
13 članova Vijeća je glasalo "ZA", a 17 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- III amandman je stavka - Izgradnja spomen obilježja u Miričini, uvećati za 10.000,00 KM.
12 članova vijeća je glasalo "ZA", a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- IV amandman je dodati novu stavku – Proširenje javne rasvjete u Miričini u iznosu od 10.000,00 KM.
12 članova vijeća je glasalo "ZA", a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

Amandmani Selimović Senada:

- I amandman –Izgradnja javne rasvjete u MZ-i, planirati i uvrstiti sredstva za izgradnju javne rasvjete u Trnovcima u iznosu od 5.000,00 KM.
12 članova vijeća je glasalo "ZA", a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- II amandman –Izgradnja javne rasvjete u MZ-i, planirati i uvrstiti sredstva za izgradnju javne rasvjete u Doborovcima u iznosu od 5.000,00 KM.
12 članova vijeća je glasalo "ZA", a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- III amandman ekon. kod 613 997 – Izdaci za sanaciju klizišta, planirati i uvrstiti sredstva za sanaciju klizišta na igralištu u Gornjim Doborovcima u iznosu od 10.000,00 KM.
"ZA" je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- IV amandman ekon. kod. 611 231, Naknade za privremene i povremene komisije smanjiti za 10.000,00 i usmjeriti ih na stavku za rekonstrukciju vodovoda u Trnovcima u iznosu od 10.000,00 KM.
"ZA" je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- V amandman ekon.kod. 821 221, Izgradnja javne rasvjete u gradu, smanjiti za 15.000,00 i usmjeriti ih na izhgradnu bazena za vodu u Doborovcima u iznosu od 15.000,00 KM.
"ZA" je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.
- VI amandman ekon.kod 717 141, Prihodi od indirektnih poreza koji pripadaju općinama povećati prihode i sredstva rasporediti za sljedeće kapitalne projekte:
 - Izgradnja društvenog doma u Trnovcima u iznosu od 10.000,00 KM,
 - Asfaltiranje puteva (zaseoci) u Doborovcima u iznosu od 20.000,00 KM,
 - Asfaltiranje puta Trnovci-Prokop u iznosu od 20.000,00 KM,
 - Asfaltiranje puta Doborovci-Pandurište u iznosu od 40.000,00 KM,
 - Asfaltiranje puta Džanani-Serhatlije u iznosu od 15.000,00 KM."ZA" je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

Pašić Esmā je uložila tri amandmana:

- I amandman je, Izgradnja kanalizacije u naselju Drafnići, planirati 70.000,00 KM,
"ZA" je glasalo 13 članova Vijeća, a 16 "SUZDRŽANO". Izašao Vehid Osmanović.
Amandman nije usvojen.
- II amandman je, Izgradnja kanalizaciju u naselju Rtašići-Drama, planirati 30.000,00 KM.
"ZA" je glasalo 13 članova Vijeća, a 16 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

O III amandmanu Vijeće se nije izjašnjavalo jer je isti djelimično prihvaćen od strane Općinskog načelnika.

U salu se vratio Osmanović Vehid pa je prisutno svih 30 članova Vijeća.

Amandmani Gadžić Rahima:

- I amandman je, ekon.kod 611 231 - Privremene i povremene komisije smanjiti za 10.000,00 KM i usmjeriti na stavku putevi u Prijekom Brdu u iznosu od 10.000,00 KM.
“ZA” je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.
- II amandman je, ekon.kod 613 991, - Ostale nespomenute usluge, smanjiti za 10.000,00 KM i usmjeriti ih na stavku putevi u Prijekom Brdu u iznosu od 10.000,00 KM.
“ZA” je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.
- III amandman je - Pozicija udruženja ekon.kod 614 311 nevladin sektor, umanjiti za 10.000,00 KM i usmjeriti na stavku vodovod u Prijekom Brdu u iznosu od 10.000,00 KM.
“ZA” je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.
- IV amandman je ekon.kod 614 311 - Kulturne manifestacije od općinskog značaja umanjiti za 10.000,00 KM i usmjeriti ih na stavku vodovod u Prijekom Brdu u iznosu od 10.000,00 KM.
“ZA” je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.
- V amandman je - Povećati prihode od indirektnih poreza koji pripadaju počinama za 70.000,00 KM i sredstva rasporediti na sljedeće kapitalne projekte:
 - Putevi u MZ-i Džakule u iznosu od 30.000,00 KM,
 - Sanacija društvenog doma u Džakulama u iznosu od 20.000,00 KM,
 - Putevi u MZ-i Buk u iznosu od 20.000,00 KM.“ZA” je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.
- VI amandman je ekon.kod 722 448, povećati prihode od vašara za 15.000,00 KM sredstva usmjeriti za vodovod u Buku u iznosu od 15.000,00 KM.
“ZA” je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.
- VII amandman je, na ekon.kodu 821 622 - Ostali kapitalni projekti u MZ-a umanjiti iznos od 20.000,00 KM na 10.000,00 KM a razliku od 10.000,00 KM planirati za rušenje stare školske zgrade u MZ-i Doborovci.
“ZA” je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.

Prešlo se na izjašnjavanje o amandmanima Puškar Hasana:

I amandman je – Sanacija krova u JU OŠ Soko u Sokolu u iznosu od 23.616,00 KM (predračun d.o.o. “Limorad” Gračanica, “ZA” je glasalo 14 članova Vijeća, a 16 članova se izjasnilo “SUZDRŽANO”).

Amandman nije usvojen. Hasan Puškar je izrazio sumnju na rezultate glasanja, pa se prešlo na poimenično glasanje. Nakon poimeničnog glasanja, predsjedavajući Vijeća je konstatovao da je “ZA” ovaj amandman glasalo 14 članova Vijeća, a 16 “SUZDRŽANO”. Amandman nije usvojen.

Za riječ se javio Hasan Puškar i zatražio da se u zapisniku navede koji su članovi Vijeća glasali “ZA”, a koji “SUZDRŽANO”.

“ZA” ovaj amandman su se izjasnili vijećnici: Begović Rukija, Čamdžić Mirsad, Ćurić Selihana, Devedžić Almedin, Fehratović Hasan, Gadžić Rahim, Hadžić Ezaneta, Mešić Fadil, Omerdić Mirza, Pašić Esmā, Pjanić Safet, Puškar Hasan, Selimović Senad, Tursunović Esad.

“SUZDRŽANO” su se izjasnili vijećnici: Ahmetašević Jasenka, Avdić Himzo, Dedić Dino, Gazibegović Admir, Gazibegović Sead, Hasić Ibrahim, Hasić Mujo, Ibrišević Edin, Krajinović

Nihad, Martić Danica, Nurić Zajim, Osmanović Vehid, Osmić Mirsada, Sulejmanović Osman, Šnobl Zvonimir, Topčagić Mirzet.

II amandman Puškar Hasana je - Izgradnja bunara na izvoru Vrela, u iznosu od oko 20.000,00 KM. "ZA" ovaj amandman glasalo je 13 članova Vijeća i 17 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen. Hasan Puškar je iskazao sumnju i zatražio da se članovi Vijeća poimenično izjasne o amandmanu. Poimeničnim glasanjem konstatovano je da se "ZA" amandman izjasnilo 13 članova Vijeća, a kao "SUZDRŽANO" izjasnilo se 16 članova Vijeća. Odsutan je Hasić Mujo.

III amandman je - Izgradnja kanalizacije radi zaštite izvorišta u iznosu od 30.000,00 KM. "ZA" ovaj amandman glasalo je 13 članova Vijeća, a 16 članova "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

IV amandman Puškar Hasan o kojem se Vijeće izjašnjavalo je - da se sredstva u iznosu od 20.000,00 KM obezbijede iz budžeta Općine Gračanica za uređenje i ucjevljenje kanala od raskrsnice semafori, magistralni put M4 prema Sočkovcu do sajmišta. Prisutno je 30 članova Vijeća. "ZA" amandman se izjasnilo 14 članova Vijeća, a 16 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

V amandman je - da se u budžetu Općine Gračanica za 2013. godinu predvide sredstva za projektovanje i izradu dokumentacije za sportsku salu i dom kulture u MZ-i Soko u iznosu od 10.000,00 KM. "ZA" je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

VI amandman Puškar Hasana je - da se predvide sredstva za kupovinu zemljišta i izgradnju poligona u Babićima. "ZA" je glasalo 14 članova Vijeća, a 16 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

VII amandman Puškar Hasana je - Izgradnja puta Plane (regionalni put Gračanica-Srnice) centar Piskavice u iznosu od 30.000,00 KM. "ZA" je glasalo 14 članova Vijeća, a 16 članova se izjasnilo "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

VIII amandman Puškar Hasana o kome se Vijeće izjašnjavalo je - Izgradnja puta u naselju Pašalići Gračanica i ujedno sanacija i uređenje mosta u iznosu od 30.000,00 KM. "ZA" amandman je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

Devedžić Almedin i Ćurić Selihana uložili su pet amandmana na prijedlog budžeta ali se Vijeće izjašnjavalo samo o jednom i to - uvesti novu stavku u budžetu "Rekonstrukcija društvenog doma u Lukavici u visini od 10.000,00 KM". "ZA" predloženi amandman je glasalo 13 članova Vijeća, a 17 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

Hadžić Ezaneta, Tursunović Esad i Omerdić Mirza uložili su sljedeć amandmane o kojima se Vijeće izjasnilo.

I amandman je u okviru grupe ekonomski kod 821 600 - Rekonstrukcija i investiciono održavanje, staviti poziciju rekonstrukcija puta Lohinja u iznosu od 50.000,00 KM. "ZA" ovaj amandman je glasalo 14 članova Vijeća, a 16 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

II amandman je, u okviru grupe ekonomski kod 821 100 - Rekonstrukcija i investiciono održavanje, staviti poziciju vodovodna infrastruktura Lohinja 70.000,00 KM. "ZA" ovaj amandman je glasalo 12 članova Vijeća, a 18 "SUZDRŽANO". Amandman nije usvojen.

Prije izjašnjavanja o prijedlogu Budžeta Općine Gračanica za 2013. godinu, Gadžić Rahim, predsjednik Kluba vijećnika SDA je zatražio pauzu od pet minuta.

Nakon pauze, a uz prisustvo svih članova Vijeća Rahim Gadžić je iznio sljedeće:

“Klub vijećnika SDA nakon obavljenih konsultacija, zauzima sljedeći stav. Znajući da većina amandmana koje smo uložili na budžet Općinsko vijeće nije prihvatilo, mi smatramo da budžet ne ispunjava interese svih građana općine Gračanica i ne uvažava sve MZ-e i zbog toga Klub vijećnika SDA će glasati protiv prijedloga Budžeta Općine Gračanica za 2013. godinu. Nama je žao, mi smo pokušali da se usaglasimo ali vidimo da je pozicija danas dogovorila sve, neki su povukli svoje amandmane, da je načelnik prihvatio većinom njihove amandmane, a s nama nije ni pokušao postići kompromis i ostajemo protiv prijedloga budžeta.”

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje prijedlog budžeta uz izmjene i dopune koje je predlagatelj prihvatio.

“ZA” prijedlog Budžeta Općine Gračanica za 2013. godinu izjasnilo se 18 članova Vijeća, 11 “PROTIV” i 1 “SUZDRŽAN”.

Topčagić Mirzet je izrazio sumnju na rezultate glasanja pa se prešlo na poimenično izjašnjavanje. Rezultati glasanja su:

“ZA” je glasalo 18 članova Vijeća, 11 “PROTIV” i 1 “SUZDRŽAN”.

Konstatovano je da je Budžet Općine Gračanica za 2013. godinu usvojen.

Za riječ se javio Topčagić Mirzet i zatražio da se u zapisniku po ovoj tački dnevnog reda navede koji članovi Vijeća su se izjasnili “ZA”, koji “PROTIV”, a koji “SUZDRŽANO”, kao što je zatražio i Puškar Hasan prilikom izjašnjavanja o njegovom amandmanu.

Rahim Gadžić:

“Gospodine predsjedavajući, molim te da ne reaguješ brzo kad naši vijećnici traže pojedinačno izjašnjavanje. Sad kad je usvojen budžet vi tražite pojedinačno izjašnjavanje, ti prihvataš iako i načelnik i svi sugerišu da ne treba, a kad mi nešto tražimo ti se buniš. Moraš imati iste aršine prema svima i da vodiš sjednicu profesionalno.”

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je odgovorio:

“Kolega Gadžiću, pamćenje me bar još toliko služi i da ste Vaše pravo iskoristili i sprovelo se, glasalo se pojedinačno kad ste zatražili. Nije Vam mjerilo moj izraz, a ako ste ga primijetili na mom licu, možda imam čir na želucu, a od mene niste čuli negodovanje i neodobranje da Vi to sprovedete u djelo. Isto tako pravo ima i kolega vijećnik Topčagić Mirzet, da izrazi sumnju. Usvojeno je onda kad predsjedavajući konstatuje da je usvojeno.”

Hasan Puškar:

“O radu Vijeća ima Poslovnik, ima Statut i ako se neko ne ponaša u skladu s ova dva ima i Etički kodeks. Znači ako je neko ovdje došao u Vijeće da bude poslušan, to ja nisam kriv. Bilo ko ovdje od nas trideset. Svako ako hoće raditi ovo nek nauči. Znači po ovom se radi ovdje i nije do predsjedavajućeg hoće li ili ne. Ja imam pravo za sve amandmane da tražim da se glasa pojedinačno i da se glasa. To je moja dobra volja i to je moje pravo i ima ga svako od nas. Znači radi se po Poslovniku i po Statutu.”

“ZA” prijedlog Budžeta Općine Gračanica za 2013. godinu izjasnili su se: Ahmetašević Jasenka, Avdić Himzo, Dedić Dino, Gazibegović Admir, Gazibegović Sead, Hasić Ibrahim, Hasić Mujo, Ibrišević Edin, Krajinović Nihad, Martić Danica, Nurić Zajim, Osmanović Vehid, Osmić Mirsada, Pjanić Safet, Sulejmanović Osman, Šnobl Zvonimir, Topčagić Mirzet, Čamdžić Mirsad.

“PROTIV” su se izjasnili: Begović Rukija, Ćurić Selihana, Devedžić Almedin, Fehratović Hasan, Gadžić Rahim, Hadžić Ezaneta, Tursunović Esad, Omerdić Mirza, Pašić Esma, Puškar Hasan, Selimović Senad.

“SUZDRŽAN” je Mešić Fadil.

Prešlo se na 2. tačku dnevnog reda.

TAČKA 2:

ODLUKA O IZVRŠAVANJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Sjednicu je opravdano napustio Pjanić Safet, pa je prisutno 29 članova Vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji, a Odluka o izvršavanju Budžeta Općine Gračanica za 2013. godinu je usvojena sa 17 glasova „ZA“, 11 “PROTIV” i 1 “SUZDRŽAN”.

TAČKA 3:

ODLUKA O IZBORIMA ZA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA NA OPĆINI GRAČANICA

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestovali su:

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA ima primjedbu na član 2. Tražimo da se u tom članu pod 4. još doda kao član i Fehratović Hasan. Pošto je on u ranijem sazivu bio predsjednik Komisije za Statut, a evo vjerovatno će bit i dalje jer danas imamo na dnevnom redu imenovanje Komisije za propise i Statut.“

Hasan Fehratović:

„Ja se izvinjavam predsjedniku Kluba, ali želim dopuniti naš stav. Član 2. takođe smatram da u još jednom dijelu trebamo dopuniti. A to je odgovarajuća tabela, na osnovu koje trebamo sprovesti izbore u MZ-a, shodno rezultatima koje su ostvarile političke stranke u svakoj MZ-i. Mi dakle, ovdje nemamo nikakvog podatka o broju osvojenih mandata za svaku političku stranku po MZ-a. Činjenica je, kaže se, zna se to, izračunat ćemo, ali mi kao Općinsko vijeće smatramo da ne smijemo dozvoliti da neko tamo napravi nekakav eventualno pogrešan račun. Znali smo mi i ovaj saziv vijeća, ali to nije bio konačan, pa nam nije to cilj. Zbog toga smatram da u članu 2. treba dodati novi stav koji glasi: „Broj mandata koji pripada političkim strankama za svaku MZ-u određen je odgovarajućom tabelom koja je data u prijedlogu, a tabela je ujedno i sastavni dio ove odluke“. Ima dogovarajući dopis koji ide prema MZ-a, ali ne znam da li je svako znao i htio da izračuna koliko kojoj partiji pripada mandata ili će to dati ova komisija. Mislim i smatram da bi to trebalo biti sastvni dio Odluke.“

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo da je već izračun urađen i upućeni su dopisi svim političkim partijama koje su parlamentarne u VMZ-a da dostave prijedloge.

„Mislim da ne bi bilo dobro da ovo odlažemo za narednu sjednicu jer je već prošlo puno vremena i ostalo je malo kako bi blagovremeno formirali VMZ-a. Prihvatljiv je prijedlog za dopunu komisije.“

Rahim Gadžić:

„Ja smatram da je najbolje da mi danas imenujemo komisiju i da ona to pripremi.“

Predsjedavajući Vijeća, Edin Ibrišević je dao na izjašnjavaње prijedlog da se u komisiju doda i četvrti član Hasan Fehratović, a u stavu 2. člana 2. da stoji:

„Komisija će izraditi i dostaviti svim MZ-a raspored osvojenih mandata za članove VMZ-a po političkim subjektima“.

Prijedlozi su usvojeni jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Odluka o izborima za vijeća mjesnih zajednica na općini Gračanica, uz gore navedene dopune, je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

IMENOVANJE KOMISIJA OPĆINSKOG VIJEĆA (STALNA RADNA TIJELA)

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a ima jednu izmjenu unutar SDP-a i to da se u Komisiju za propise i Statut imenuje pod rednim brojem 2. Alić Midhat, a da se Imamović Ferid imenuje za predsjednika Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe.“

Prijedlog Kluba vijećnika SDP-a usvojen je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Svi članovi Općinskog vijeća su se složili da se izjašnjavanje sprovede u cjelini za sva radna tijela.

Jednoglasno, sa 29 glasova „ZA“ usvojena su rješenja o imenovanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Gračanica.

TAČKA 5:

PROGRAM RADA OPĆINSKOG VIJEĆA GRAČANICA ZA 2013. GODINU

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević u vezi sa ovom tačkom dnevnog reda iznio je sljedeće:

„Pored ovog što je predloženo u Programu rada Općinskog vijeća za 2013. godinu kojeg ste u materijalu dobili, mi smo dobili kasnije prijedloge kao dopune za Program od strane LDS-a i SDU-a i smatramo da bi to trebalo uvrstiti u Program. Prijedlozi su sljedeći:

Od LDS-a da se u mjesecu martu uvrsti Informacija o realizaciji budžetskih sredstava za udruženja građana, humanitarnih organizacija, kulturnoumjetničkih društava, Omladinskog centra i budžeta za mlade u 2012. godini.

Drugi prijedlog je da u mjesecu aprilu ide Informacija o održavanju puteva i javne rasvjete u mjesnim zajednicama i gradu, naravno za proteklu godinu.

Prijedlog SDU-a je da u mjesecu decembru se razmatra Izvještaj o radu mjesnih zajednica, a obrađivač je Stručna služba Općinskog vijeća Gračanica. To su prijedlozi koji su u međuvremenu pristigli.“

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Puškar:

„Klub vijećnika SDA traži da se za januarsku sjednicu proširi dnevni red sa tačkom, Nalazi, istraživanja transparentnosti jedinice lokalne samouprave u Bosni i Hercegovini za 2012. godinu. Znači ovdje imamo neko istraživanje i po tom istraživanju Općina Gračanica od 140 općina u Bosni i Hercegovini zauzima 113. mjesto, ja mislim. Tu su ocjenjivani rad lokalne administracije i načelnika, jedinice lokalne samouprave, rad Općinskog vijeća i da ne nabrajam. Rađeno je za čitavu BiH i, između ostalog, i za Općinu Gračanica. Znači mi zauzimamo 113. mjesto od 140 općina. Znači da neko izvrši analizu i da nam objasni. Ja predlažem da to bude tačka dnevnog reda na sjednici Općinskog vijeća.“

Vehid Osmanović:

„Po tome što Puškar predlaže, mogao bi se uzeti svaki novinski članak pa da se o njemu raspravlja. Klub vijećnika SDP-a ima jednu izmjenu i dvije dopune, odnosno zamjene u mjesecima o održavanju razmatranja. Pod jedan, dopuna Programa rada za mjesec peti, odnosno za maj, Informacija o radu VMZ-a i finansijskom poslovanju za 2012. godinu. To je, meni se čini već

predloženo za decembar, a mi predlažemo da to bude u maju. Izmjene su, umjesto u šestom da se u četvrtom mjesecu razmatra Informacija o stanju lokalnih i nekategorisanih puteva na području općine Gračanica. Ovo tražimo kako bismo brže imali takve informacije i kako bismo mogli reagovati. Umjesto u jedanaestom mjesecu, takođe u četvrtom mjesecu da se razmatra Informacija o načinu odlaganja komunalnog otpada na području općine Gračanica.“

Hasan Puškar:

„Znači rad lokalne administracije i načelnika su istraživani, da ne bih čitao, a većina istraživanja je, jesu li dostupne informacije javnosti ili nisu. Jesu li na veb stranici Općinskog vijeća ili ne. Da ne bih ja čitao ovo, a sve su stavke što se tiče naše Općine, da nema uopće pristupa. Kad nemamo mi, općinski vijećnici, kako će građani imati pristup. Ako treba ja ću ovdje ostati pola sata i ja ću čitati stavku po stavku. Nema potreba da uzimam vrijeme, a ako treba ja imam vremena.“

Vehid Osmanović je replicirao:

„Ja i on smo dobri prijatelji, puno se slažemo, ali ovdje Hasane da repliciram. Ako ti smatraš da u tom novinskom natpisu, izvještaju, je Banja Luka najtransparentnija općina u BiH, ja se s tim ne slažem, jer je sjedište te institucije u Banja Luci i finansirana je iz općinskog budžeta Banja Luke. Ne možemo mi raspravljati o nekakvoj njihovoj informaciji koja nije relevantna. To je nevladina organizacija, a njih ima stotitnjak.“

Hasan Puškar:

„Izvinjavam se, ali stvarno jest me novinski članak ponukao da ovo nađem na internetu. Ali ja bih volio da mi demantujemo ovo ako nije tako. Znači, napravimo zaključak Općinskog vijeća i demantujemo na svojoj veb stranici i upoznamo javnost. Je li ovo šta zlonamjerno.“

Za diskusiju se javio Općinski načelnik Nusret Helić:

„Vijeće treba da raspravlja od zvaničnih institucija. To je radila nevladina organizacija na osnovu prikupljenih podataka. Ko je dao podatke i je li to tako. Da Vijeće raspravlja o tome, i ja imam taj materijal u kancelariji mi stoji, uzeo ga, pogledao, čitao ga i malo se smijao. Dovest ćemo vam međunarodne faktore, organizacije koje će vam reći kako radi Općina Gračanica u poređenju s drugim. Zvanična institucija treba dati pa da se ocjenjuje. Ima svako pravo na osnovu nekakvih podataka da istražuje i prema nekim svojim kriterijima utvrđuje je li ko na dvanaestom ili drugom mjestu. Čije je to, pogledajte. Hoćete li razmatrati priznanje koje je dobio načelnik kao najuspješniji načelnik. Ko je dao, je li nevladina organizacija? Dao i završena priča. To su, ne istraživanja koja je uradio revizor, to je prema tome neozbiljno i kakve veze ima Vijeće šta je neka nevladina organizacija i misli li da li radi transparentno ili ne radi. To samo može biti za nas da pogledamo i analiziramo, pa da nešto ispravljamo.“

Hasan Puškar:

„E baš bih volio da ovo svi isčitaju pa da malo analiziramo. Koliko godina mi tražimo izvještaj da se podnese koliko koji fudbalski klub, koje udruženje građana itd. itd. Gdje ima, koliko godina mi tražimo, a evo sad će izvršenje budžeta, to su jedne od ocjena ovdje, je li dostupno javnosti ili nije dostupno, izbačeno na internet stranicu ili nije itd. To su te informacije i volio bih da ovim demantujemo to. Je li to nešto loše što ja ovo tražim?“

Hasan Fehratović:

„Čitajući ovaj Program nisam nigdje našao da se u ovoj godini raspravlja o eventualnom prostornom planu općine Gračanica. Mislim da je već nekih 6-7 godina izražen problem po ovoj oblasti. Pokušali smo i 2006. godine nešto da uradimo, kad je usvojen Prostorni plan Kantona. Neću da se vraćam na to, bilo je tu nekakvih nesuglasica, nekoordinacija od strane Kantona. Takođe, čini mi se prošle godine je bilo da smo sa jedne od sjednica Općinskog vijeća uputili prema nadležnom ministarstvu da nam daju saglasnost na Prostorni plan, kojeg smo ovjude usvajali na Općinskom vijeću. Ne znam kakvi su rezultati i ako ništa nije od toga urađeno, smatram da mi odmah na januarskoj sjednici trebamo uvrstiti Odluku o izradi Prostornog plana za područje općine Gračanica

jer praktično, a evo ima tu i šefica Službe ako nija tačno da ispravi, praktično mi tog dokumenta nemamo, koji je jedan od najvažnijih dokumenata, odnosno nikad nije data saglasnost od nadležnog ministarstva. Molio bih vas da uvrstimo i taj dio i da sa potrebnim aktivnostima odmah počnemo u januaru.“

Na prijedlog Hasana Fehratovića odgovor je dao Općinski načelnik:

„Mi Prostorni plan imamo usvojen. Nismo usaglasili, odnosno Prostorni plan kantona nije usaglašen i to je u proceduri. Ovo što je Omerdić postavio pitanje, rade ekipe, očekujemo možda u januaru ili februaru da ćemo dobiti saglasnost na Prostorni plan. Dakle, mi smo njega donijeli, tu je i ova zona Stjepan Polje, Orahovica. Problem je gore unutar Kantona, što su nam smanjili površine za industrijsku zonu, kao trebaju veće površine poljoprivrednog zemljišta. To usaglašavamo, dakle nema potrebe imamo obećanje da će to do januara biti i od premijera i od Ministarstva.“

Hasan Fehratović:

„Ja sam se i ogradio i pozvao sam se na aktivnosti koje smo vodili i prošle godine, ali zakonska je odredba da Prostorni plan ne može stupiti na snagu dok se ne dobije saglasnost od nadležnog ministarstva Kantona. Može li onda Informacija na januarskoj sjednici, dokle se stiglo.“

Rahim Gadžić:

„Ovdje u Programu za mart imamo sedam tačaka koje bi bile na dnevnom redu. Ja predlažem i osmu tačku, da se podnese izvještaj svih korisnika budžeta, znači sve nevladine organizacije koje se finansiraju iz Općine, udruženja. Evo vidjeli smo da sad su u budžetu i oni veliki korisnici budžeta. Da Općinsko vijeće vidi opravdanost postojanja svih tih i udruženja i nevladinog sektora. Znači da na martovsku sjednicu oni dostave izvještaje o radu, finansijski izvještaj o radu tih svih udruženja koji se finansiraju iz budžeta Općine Gračanica.“

Predsjedavajući Vijeća je u vezi s predloženim naglasio da je to predloženo za mart od strane LDS.

Rahim Gadžić:

„Ja ovo pitam iz razloga što je načelnik rekao da će 20% iz onih malih sredstava, to je 2.500,00, 3.000,00, uskratiti prema VMZ-a. Čitav život se odvija u VMZ-e. Međutim, to su sitna sredstva i tu se smanjuje, a vidimo tamo da neka udruženja imaju po deset, po dvadeset hiljada maraka. Tamo budžet za mlade i prošle godine sam tražio da nam kažu da vidimo koji su to projekti. Oglašava se na Radio Gračanici, a vi znate da mi nemamo signala i ostajemo uskraćeni za mogućnost apliciranja. Zato predlažem da vidimo na koji način oni to rade, i na koji način svi mladi da dođu do mogućnosti za apliciranje.“

Predsjedavajući Vijeća je predložio da se usaglasi prijedlog SDP-a Informacija o radu VMZ-a za 2012. godinu, pošto se radi o istom prijedlogu da to bude u mjesecu junu. Usaglašen je prijedlog.

Prešlo se na izjašnjavanje o predloženim dopunama Programa rada Općinskog vijeća Gračanica za 2013. godinu.

Prisutno je 28 članova Vijeća. Izašao je Mešić Fadil.

Prijedlog LDS-a za mjesec april oko održavanja puteva, jednoglasno je usvojen sa 28 glasova „ZA“.

Prijedlog SDU-a i SDP-a da ide u mjesecu junu kako je usaglašeno usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Prijedlog Hasana Puškara za januar, Informacija o nalazu i istraživanju transparentnosti rada jedinica lokalnih samouprava za Općinu Gračanica nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 11 članova Vijeća, 9 „PROTIV“, a 8 „SUZDRŽANO“.

Prijedlog Hasana Fehratovića za januar Informacija o aktivnostima Prostornog plana usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“.

Prijedlozi SDP-a koje je iznio Osmanović Vehid usvojeni su sa 29 glasova „ZA“, jer se na sjednicu vratio i Mešić Fadil.

Program rada Općinskog vijeća Gračanica za 2013. godinu, uz gore navedene dopune usvojen je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Gadžić Rahim je zatražio da se Program rada za 2013. godinu dostavi klubovima vijećnika.

TAČKA 6:

PROGRAM RADA OPĆINSKOG NAČELNIKA ZA 2013. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Program rada Općinskog načelnika za 2013. godinu usvojen je sa 18 glasova „ZA“, 8 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 7:

INFORMACIJA O PROVOĐENJU MJERA ZAŠTITE OD NEEKSPLODIRANIH UBOJNIH SREDSTAVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2012. G.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o provođenju mjera zaštite od neeksplodiranih ubojnih sredstava na području općine Gračanica u 2012. godini je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 8:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojena jednoglasno bez učesnika u diskusiji.

Sjednica je završena u 15.30 sati.

Na kraju su se Vijeću obratili predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević, Osmanović Vehid predsjednik Kluba vijećnika SDP-a, Gadžić Rahim predsjednik Kluba vijećnika SDA, Avdić Himzo predsjednik Kluba vijećnika BPS-a, te Općinski načelnik Nusret Helić, kako bi uputili čestitke za nastupajući praznik.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA

Edin Ibrišević