

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-02345-2021
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 03..05.2021.. godine

Z A P I S N I K
SA 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održane dan 31.03.2021.godine u Sali za sjednice nove zgrade Grada Gračanica sa početkom u 10,00 sati.

Sjednici je prisustvovalo 29 članova Vijeća. Odsutan je bio Dugić Rijad.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Nusret Helić, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, član Etičke Komisije Sanela Džafić, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Šehić Edinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik je vodio Hazim Iljazović, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice

Zapisnik sa 3. Sjednice Gradskog vijeća Gračanica je usvojen jednoglasno.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„U proteklom periodu nakon podnošenja ostavke na poziciju vijećnika od strane sadašnjeg ministra Vlade TK Vahidina Smajlovića, Centralna izborna komisija BiH potvrdila je mandat novom vijećniku koji će danas položiti svečanu izjavu. Pozivam Adnana Salihbašića da pristupi polaganju svečane izjave.“

Krajinović Nihad Predsjedavajući Gradskog vijeća je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative:

Na 03.sjednici GV Gračanica upućeno je 14 inicijativa i 8 pitanja. Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnica **Mersiha Jogunčić** uputila je inicijativu za pokretanje postupka oslobađanja plaćanja ovjere dokumentacije nastale u radu gradskih službi. U odgovoru nadležne službe navedena su opšta pravila upravnog postupka za rad organa uprave i službi koje imaju javne ovlasti u upravnim stvarima kada se rješavaju pravom obaveze i pravni interesi građana i drugih stranaka. Vijećnica Jogunčić uputila je inicijativu JP Komus za smanjenje iznosa cijene zakupa pijačnih štandova i taksi, kao i pitanje tačnog broja domaćinstava obuhvaćenih

obavezom plaćanja odvoza smeća. Iz preduzeća Komus odgovoreno je kako zbog troškova koje ima ovo preduzeće, nije moguće izvršiti korekciju cijena zakupa na pijaci dok je traženi spisak broja domaćinstava dostavljen selektivno po mjesnim zajednicama.

- Vijećnik **Samer Fazlić** inicirao je vertikalno i horizontalno obilježavanje pješačkog prelaza u ulici Sarajevska na što je odgovoreno kako je Projektom izrade saobraćajne signalizacije predviđena izrada prijelaza i na navedenoj lokaciji. Kolega Fazlić inicirao je Direkciji cesta TK sanaciju odvoda površinskih voda na lokaciji kod mosta Kapetanuša. Iz Direkcije odgovaraju kako je dat nalog izvođaču radova da u sklopu redovnog održavanja cesta interveniše na predmetnoj lokaciji.
- Vijećnik **Arnes Avdić** uputio je 2 inicijative i 1 pitanje od koji su pristigla samo 2 odgovora i to: na traženu Informaciju o direktorima i članovima nadzornih i upravnih odbora JP i JU u Gračanici, te izmjenu naziva ulice što će se razmatrati u narednom periodu sa ostalim pristiglim prijedlozima.
- Vijećnik **Vahid Bajrić** također je uputio 2 inicijative i 1 pitanje a pristigla dva odgovora su slijedeća. Na iniciranu sanaciju divlje deponije u MZ Donja Orahovica iz Službe za inspekcije poslove odgovaraju kako je Komunalna inspekcija odmah izašla na teren, utvrdila činjenično stanje i u saradnji sa preduzećem Komus preduzela aktivnosti na sanaciji iste. Kada je u pitanju nadležnost izgradnje natkrivenih autobuskih stajališta uz magistralni pojas, iz nadležne gradske službe je odgovoreno kako mogućnost postoji uz uslov da se osiguraju neophodna novčana sredstva i saglasnost upravitelja ceste a da je nadležnost Grada Gračanica.
- Vijećnik **Demir Milkić** upitao je da li postoji rješenje za problem isporuke vode stanovnicima naselja Žuže u Gornjoj Lohinji? Iz nadležne službe je odgovoreno kako se okončanjem projekta vodosnabdjevanja Bijela Polja – Drafnici otvara perspektiva rješavanja snabdjevanja i naselja Žuže u narednom periodu, što je potvrđeno odgovorom i JP Vodovod i kanalizacija. Demir Milkić ponovno je inicijativom aktuelizirao pitanje pješačkog mosta preko riječice Drijenča u naselju Maroko. I na ranije inicijative i pokušaje postavljanja mosta pojavljivale su smetnje u vidu protivljenja vlasnika parcele na jednoj obali i nesloga građana koji žive u blizini oko potrebe izgradnje. Da bi se slučaj riješio potrebna je saglasnost svih strana.
- Vijećnik **Almedin Devedžić** upitao je da li je raspisan i u kojoj je fazi tender za nastavak izgradnje sportske dvorane Bazen i da li iskorištena sredstva Vlade FBiH za ovu namjenu. U opširnijem odgovoru nadležne službe navedene su radnje i postupci koji vode kao početku predviđenih radova kao i iznos sredstava namjenjen za iste. Vijećnik Devedžić Skupštini TK inicirao je

izmjene i dopune Prostornog i regulacionog plana TK. U dostavljenom odgovoru je navedeno kako ovaj dokument još nije usvojen ali nije preciziran okvirni datum usvajanja, no kako je predmetna tačka interesovanja već utvrđena.

- Vijećnik **Edin Šehić** inicirao je hitnu sanaciju oštećenog puta u MZ Malešići. Nadležna služba po prijemu inicijative angažovalo je stručno lice radi utvrđena stepena oštećenosti, obzirom da se radi o posljedici klizišta i utvrdilo destabilizaciju terena i razloge koji su dovele do istog. Predloženo je da se ova inicijativa u narednom periodu razmatra sa ostalim predloženim sanacijama i odredi prioritet obzirom na nedovoljan iznos sredstava predviđen za ove namjene. Na pitanje vijećnika Šehića o statusu nadzornih kamera i njihovoj namjeni u gradu odgovorili su iz PU Gračanica kako video nadzor snima tok odvijanja saobraćaja i evidentira registarske oznake dok ostale radnje nije trenutno u mogućnosti.
- Vijećnik **Nihad Krajinović** uputio je pitanje službenicima PU Gračanica kada i na koji način će se riješiti uznemiravanje stanovnika naselja Podgaj. U dostavljenom odgovoru se navodi kako uvidom u službene evidencije za protekle dvije godine nisu evidentirane prijave od strane građana vezano za narušavanje javnog reda i mira na pomenutoj lokaciji ali da će policijski službenici u narednom periodu preduzeti pojačan nadzor i obilazak navedenog lokaliteta.
- Na ostale upućene inicijative i pitanja odgovori do ovog trenutka nisu stigli..

Arnes Avdić:

„U odgovoru koji sam dobio vezano za javna preduzeća i ustanove.JP Vodovod i kanalizacija,direktor Senad Hamidović,ovdje mi stoji datum imenovanja,Odluka Nadzornog odbora broj: 02-21/19 od 06.04.2021.godine.Samo da pitam je li greška ili je 2020. Ili koje već godine,ako mogu dobiti odgovor.“

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici:

Dženita Dugić i Vahid Bajrić

Vijećnička inicijativa:

„Upućujemo vijećničku inicijativu za asfaltiranje puta „Mujčići“ u MZ Donja Orahovica, zaseok Rijeka.

Obrazloženje: Poštovani, mještani koji koriste navedeni put do sada su nekoliko puta pokušavali pronaći način da riješe navedeni problem, a sada su nama dali odgovornost da riješe navedeni problem, a sada su nam dali odgovornost da obrazložimo i predložimo njihovu molbu. Ono što želimo naglasiti jeste da navedeni put koriste porodice šehida. Riječ je o jednoj majci i braći koji su u posljednjem ratu (1992.-1995.godina) izgubili sina, odnosno brata, Mujčić Senada, koji je život izgubio hrabro braneći domovinu, u navedenom ratu, na ratištu u Gradačcu. Danas je njegova majka u poznim godinama, te slabo pokretna žena, a njeno kretanje je svakodnevni život, koji uključuje i kućne posjete doktora, dolaske hitne pomoći, dodatno je otežan lošim prilazom kući. Također, svaka obilnija padavina dodatno narušava navedeni put i prilaz kućama ovih porodica, uz nastanak velikih rupa. Predračun će biti dostavljen nadležnoj službi, a mi se nadamo da ćete imati razumijevanja za navedeni problem, te da će se u skorijem periodu, kao prijedlog navodimo rebalans budžeta Grada Gračanica, omogućiti sredstva za rješavanje istog. Unaprijed hvala“.

Mersiha Jogunčić:

Vijećnička inicijativa:

„Inicijativa glasi: Molim vas da se za radnike ORVI, a koji rade na parking u blizini Gradske uprave, tačnije preko puta pravoslavne crkve, obezbijedi montažni objekat, tipa kiosk ili slično, gdje bi pomenuti radnici mogli da se sklone za vrijeme padavina ili jednostavno da ne stoje na otvorenom tokom cijelog radnog dana i radnog vremena. Napominjem da objekat treba da bude mobilan (rasklopiv) da se u slučaju potrebe može izmjestiti ili premjestiti.

Obrazloženje: Na pomenutom parking prostoru nema parkomata i radnici parking naplaćuju izdavanjem fiskalnog računa. Tokom radnog vremena i u svim vremenskim uslovima (kiša, snijeg, vjetar i slično) i sezonama (ljetno, zima) borave vani, na otvorenom, što otežava njihov rad. Postavljanje jednog manjeg montažnog objekta/kioska olakšalo bi rad radnicima koji rade na parking, jer bi u slučaju potrebe mogli da se sklone u taj objekat, a znamo da se radi o RVI, što nas i kao Grad, ali i kao zajednicu obavezuje da koliko god smo u mogućnosti pomognemo ovoj skupini naših sugrađana.

Inicijativu upućujem nadležnim Gradskim službama:

Upućujem inicijativu da se javno, na službenoj web stranici Grada Gračanica, objavljuju sve podnesene vijećničke inicijative i vijećnička pitanja.

Obrazloženje: Na službenoj stranici Grada redovno se objavljuje materijal za sjednice GV i građani imaju uvid u isti. Međutim, od građana sam informisana da na stranici ne mogu naći pitanja i inicijative koje postavljaju i predlažu vijećnici/e, te tako nemaju uvid u problematiku i teme koje vijećnici/ce iznose na sjednicama, ali i aktivnosti vijećnika/ca kada su u pitanju sugestije i prijedlozi od građana/ki. Takođe nemaju uvid ni u odgovore, odnosno realizaciju podnesenih pitanja i inicijativa. Smatram da je izuzetno važno da se na službenoj stranici Grada nalazi i evidencija o pitanjima i inicijativama i očekujem da se u narednom periodu riješi ovo pitanje, odnosno da inicijativa konkretno zaživi objavljivanjem traženog materijala na službenoj web stranici Grada. Zahvaljujem.

Inicijativu upućujem Gradonačelniku i Gradskom vijeću, jer smatram da se i GV treba izjasniti o ovoj inicijativi.

Dakle upućujem Vijećničku inicijativu da se obezbijedi jednokratna finansijska pomoć u iznosu od 300 KM za najugroženijih bivših radnika preduzeća „Fortuna“ d.d. Gračanica.

Obrazloženje: Nakon otvaranja stečajnog postupka 2016.godine nad preduzećem „Fortuna“ d.d. Gračanica 214 radnika je ostalo bez posla i bilo kakvih primanja, a isto tako i bez mogućnosti ostvarivanja prava na penzionisanje s obzirom da navedeno preduzeće nije plaćalo dužne doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje od 1997.godine. Do otvaranja stečajnog postupka, dakle punih 19 godina navedeno preduzeće nije izvršavalo svoju zakonsku obavezu prema svojim radnicima, 4 godine nakon otvaranja stečajnog postupka radnici navedenog preduzeća vode sudske postupke radi ostvarivanja svojih prava, a 50 bivših radnika je u stanju socijalne potrebe gdje ne ostvaruju nikakva primanja, prijavljeni su na Biro za zapošljavanje od 2016.godine. Posebno treba napomenuti da su navedena lica već starije

životne dobi, invalidna lica i lica koja su bolesna i koja zbog, kako je to prethodno navedeno nezakonitog postupanja poslodavca nisu u mogućnosti da ostvare svoja prava na penziju. Shodno odredbama člana 3, 4, 5, 39. i 117. Zakona o socijalnoj zaštiti, zaštiti civilnih žrtava rata i zaštiti obitelji s djecom TK, bivši radnici „Fortune“ d.d. u stečaju spadaju u kategoriju osoba koje se nalaze u stanju socijalne potrebe. Stoga je neophodno poduzeti sve moguće mjere kako bi se u prvom redu finansijski pomogli najugroženiji bivši radnici „Fortune“ prvo kroz vid jednokratne pomoći, a onda i eventualno stalne novčane pomoći imajući u vidu prilike svakog radnika ponaosob. Također, treba uzeti u obzir i stanje izazvano pandemijom COVID-19, čime su ionako teški uslovi života ovih ljudi i njihovih porodica otežani, što ih stavlja u neravnopravan položaj prema drugima te ih ostavlja na potpunoj životnoj margini, nezaštićene i bez ikakve pomoći. Imajući u vidu da je Grad Gračanica, posebno Gradonačelnik u nekoliko navrata izašao u susret ovim i sličnim kategorijama stanovništva, apelujem na sve da usvojimo ovu inicijativu, te da i u ovom slučaju pokažemo ljudsku i socijalnu osjetljivost prema bivšim radnicima „Fortune“.

Mirzet Topčagić:

Vijećnička inicijativa:

„Obraćam vam se sa inicijativom da se na Regionalnom putu R 460, dionica uključanje kod semafora na magistralni put M-4-Malta, u dužini od 3 km, izvrši potrebno snimanje tog dijela ceste, koji prolazi kroz centar grada, u cilju postavljanja dodatnih saobraćajnih znakova za ograničavanje brzine.

Obrazloženje:

Na dijelu regionalnog puta R 460 prolazi kroz centar Grada Gračanice, mislim da horizontalno-vertikalna signalizacija može da bude na daleko višem nivou, naročito kada su u pitanju znakovi koji obilježavaju raskrsnice, pješačke prijelaze i dozvoljenu brzinu. Ovu inicijativu podnosim na osnovu razgovora sa službenicima Policijske uprave Gračanica, koji su mi sugerisali da bi im postavljanjem većeg broja saobraćajnih znakova za ograničavanje brzine na pomenutoj dionici, bio olakšan rad prilikom radarskih kontrola i kažnjavanja neodgovornih vozača, a sve u cilju povećanja bezbjednosti učesnika u saobraćaju i pješaka.

Nedavno je izvršeno postavljanje saobraćajnog znaka koji obilježava blizinu škole i znak ograničenja brzine na 40 km/h u naselju Luke. PU je na tom mjestu pojačala radarske kontrole i odmah su se uočili rezultati, jer svi smo svjedoci da na tom dijelu puta sada svi vozači znatno sporije voze. S poštovanjem!“

Samer Fazlić:

„Vijećnička inicijativa:

Zahtjev za postavljanje parking barijere (parking stubići ili slično) u ulici Patriotske lige nasuprot apoteka.

Poštovani, na osnovu člana 22. Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Općinskog vijeća Gračanica broj:01-05-02115-2018 od 21.06.2018.godine podnosim vijećničku inicijativu kao u naslovu.

Obrazloženje: Ovu inicijativu podnosim u ime grupe građana ulica Patriotske lige i Viteška u Gračanici i pročitat ću je u cjelosti:

„Mi grupa građana ulica Viteška i Patriotske lige u Gračanici vam se obraćamo, jer se susrećemo sa problemom nepropisno parkiranih vozila ispred apoteka u ulici Patriotske lige na južnom izlazu iz kruga Opće bolnice i Doma zdravlja u kojoj se svakodnevno vozila parkiraju na trotoaru kako bi obavili nabavku lijekova u apotekama, te tako ometaju nesmetan protok pješaka na trotoaru. Imajući u vidu da ovom ulicom svakodnevno prolaze djeca koja idu u školu, a koja su, zbog navedenog problema, primorana da se kreću kolovozom (a ne trotoarom), izražavamo ogromnu zabrinutost za bezbjednost kako naše djece tako i ostalih

pješaka. Molimo vas da razmotrite mogućnost postavljanja bilo kojeg vida parking barijere, kako bi se regulisao saobraćaj pješaka na toj lokaciji, te spriječile nesreće do kojih može doći. Ovim putem vas takođe molimo da naš zahtjev uzmete kao prioritet i zabranite nepropisna parkiranja, kako je to i definisano na osnovu člana 69. tačka 11. Zakona o osnovama bezbjednosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini.

U nadi da ćete ovaj zahtjev ozbiljno razmotriti i poduzeti tražene mjere, unaprijed se zahvaljujemo“.

Buljubašić Reuf:

Vijećnička inicijativa:

„Poštovani, podnosim vijećničku inicijativu nadležnoj gradskoj službi da se pristupi izgradnji trotoara, te postavljanju vertikalne i horizontalne signalizacije u MZ Džakule.

Obrazloženje:

Učenici i građani mjesnih zajednica koji žive na području Trnovaca, Džakula, Prijekog Brda, Buka, imaju velikih poteškoća u svakodnevnom putu prema školi i servisima građana (matični ured, apoteka, ambulanta) budući da niti na jednom dijelu puta ne postoje trotoari te vertikalna i horizontalna signalizacija a u blizini škole ne postoje usporivači brzine.

Potrebno je posebno istaknuti da se u ulici kojom se pristupa školi, nalazi ambulanta, matični ured, apoteka, te pekara i prodavnica kao i ugostiteljski objekt te je zbog toga velika frekvencija prelaska ulice. Budući da se radi o glavnoj ulici kojom se prolazi prema ostalim mjesnim zajednicama na dijelu ulice gdje su skoncentrisani svi gore navedeni objekti neophodno je da se izgrade trotoari, horizontalna i vertikalna signalizacija te usporivači brzine.

Problem je posebno izražen u vrijeme Džuma namaza budući da se u blizini gore navedenih objekata nalazi i džamija. Postojeće stanje otežava i činjenica da se prostor predviđen za trotoar koristi kao parking čime se još više ugrožava sigurnost učenika i građana.

Pozivam nadležne organe da se na ovom dijelu puta izgradi trotoar u dužini od najmanje 50 metara te da se postavi horizontalna i vertikalna signalizacija te usporivači brzine.

Realizacijom gore navedenog uveliko će biti poboljšana sigurnost i kvalitet života učenika i građana sa područja 4 mjesne zajednice. U prilogu vam dostavljam sliku“.

Vijećnička inicijativa:

Poštovani podnosim vijećničku inicijativu nadležnoj gradskoj službi da se poduzmu preventivne mjere za zaštitu nastupajuće sjetve od divljih životinja.

Obrazloženje:

Poljoprivredni proizvođači sa područja MZ Džakule, MZ Trnovci, MZ Buk, MZ Prijeko Brdo, MZ Doborovci su tokom prošlogodišnje sjetve pretrpili ogromne štete koje su prouzrokovale divlje životinje konkretno divlje svinje koje su uništavale sjetve kukuruza i krompiru. Navedeni problem upućen je još prošle godine prema nadležnim službama, a i objavljen je u više lokalnih medija.

Ovom inicijativom pozivam sve nadležne gradske i kantonalne institucije kao i kolege vijećnike da se preduzmu odgovarajući koraci ka iznalaženju rješenja ovog predstojećeg problema, mišljenja sam da je najbolje djelovati preventivno budući da poljoprivrednim proizvođačima sa područja gore navedenih mjesnih zajednica još uvijek nisu nadoknađeni prošlogodišnji gubici. S poštovanjem“.

Halid Ahmetović:

„Vijećnička inicijativa za postavljanje saobraćajne signalizacije ili usporivača brzine.

Poštovani, obraćam vam se po pitanju postavljanja potrebne signalizacije ili usporivača brzine zakonom propisane za dio puta koji prolazi u neposrednoj blizini škole.

Kroz MZ Doborovci prolazi regionalni put R 460 koji povezuje veći dio BiH sa graničnim prijelazom Orašje gdje se promet na njemu iz mjeseca u mjesec povećava.

Naime, radi se o problemu brze vožnje nesvjesnih vozača, a put je slabo i skoro nikako osiguran saobraćajnom signalizacijom dok su naša djeca direktno izložena opasnosti, a školsko dvorište bukvalno se veže za putni pojas.

Na pomenutom putu su postavljena dva saobraćajna znaka u blizini škole, dakle u oba pravca po jedan. Međutim, pravac prije škole na nekih 500 metara mami vozače da povećaju brzinu pa u tom naletu voze i preko dozvoljene brzine kroz centar Doborovaca i to pokraj škole, dok saobraćajni znak zanemare, a većina ga i ne primjeti u brzini kojom se kreću, djeca jednostavno trče prema školskom ulazu kako bi izbjegli ono najgore. Dakle, u blizini škole nije postavljen niti jedan znak o ograničenju brzine zakonom propisanim za blizinu škole.

Hvala Bogu pa do sada i skorije vrijeme nije bilo saobraćajnih nesreća sa tragičnim ishodom i nadam se da ih neće ni biti, ali malo je tu posla u ovo teško vrijeme za rezultate koji bi se dobili.

Nadam se da ćete ovaj problem ozbiljno shvatiti i izaći na teren, poduzeti zakonske radnje kako bi se ovi problemi riješili u što kraćem vremenskom periodu. S poštovanjem“.

Devedžić Almedin:

„Moram reći da sam zapazio da nas ovdje u sali ima 45 i nisam baš siguran da ne kršimo higijensko epidemiološke mjere ali moguće da su se možda u međuvremenu odluke kriznog štaba promijenile, tako da ne kršimo mjere, ali mislim da nas ima ovdje i previše vezano za boravak u zatvorenom prostoru.

Ja ću uputiti tri inicijative, a dvije su vezane od februara kada sam postavio na zasjedanju Gradskog vijeća i s odgovorima sam djelimično zadovoljan i zato želim ponovo da uputim pitanja na iste adrese, a u pitanju je Gradska dvorana i aktivnosti oko promjene prostornog plana koja je upućena Skupštini TK. Upućujem zahtjev Gradonačelniku vezano za Gradsku dvoranu. Moram prije toga da kažem da sam tražio informacije vezano za potpisivanje tendera za završetak naše Gradske dvorane na Bazenu, gdje će se utrošiti sredstva od kreditnog zaduženja koji je Grad podigao u visini oko 2 miliona maraka kao i sredstva koja su dodijeljena od strane viših nivoa vlasti, a tačnije Vlade Federacije BiH u iznosu od 220.000 KM. S obzirom da su sve te aktivnosti bile davno, čak prije 6 mjeseci, interesuje me da li su aktivnosti poduzete s obzirom na odvijanje nastave u katastrofalnim uslovim za naše srednjoškolce u Gimnaziji i Mješovitoj srednjoj školi. Nije mi jasno šta se desilo sa sredstvima s viših nivoa vlasti odnosno Federacije u iznosu od 220.000 KM i ponovo ću postaviti isto pitanje Gradonačelniku da mi se pojasni.

Vijećničko pitanje:

Da li su iskorištena sredstva Vlade Federacije BiH u iznosu od 220.000 KM predviđena u budžetu za 2020. godinu kao pomoć višeg nivoa vlasti za završetak izgradnje Gradske dvorane na Bazenu i na koji način?

Obrazloženje:

Obzirom da je Vlada Federacije BiH u budžetu za 2020. godinu planirala 220.000 KM za pomoć u završetku izgradnje Gradske dvorane na Bazenu, u odgovoru na moje pitanje sa prethodne sjednice ostalo je nepoznato da li su iskorištena gore pomenuta sredstva, takođe iz odgovora nije vidljivo da li su započete tenderske procedure vezane za ta sredstva. Takođe nije pojašnjeno jesu li ta sredstva operativna ili nisu. Ako su operativna zbog čega se još nije krenulo u njihovu realizaciju obzirom da je prošlo više od pola godine od odobravanja. Ako nisu iskorištena tražim odgovor ko je odgovoran za propuštanje prilike da se ista iskoriste kao grant sredstva sa viših nivoa, obzirom da je pored toga i za te namjene grad digao kredit od 2.000.000 KM na koji se plaća kamata. Činjenica je da novac od podignutog kredita stoji na računu i na isti se plaća kamata, a da još nisu započete procedure za njegovo iskorištavanje, a nas građane Grada boli situacija u kojoj naši građanički srednjoškolci i njihovi nastavnici muku muče sa izvođenjem nastave i to u neuslovnim prostorijama.

Vijećničko pitanje-Zahtjev:

Predsjedniku Skupštine TK Slađanu Iliću

„Upućujem zahtjev Predsjedniku Skupštine TK za dostavljanje službenog akta na adresu JP „Autoceste Federacije BiH“ i na moje lično ime u kojem je nedvosmisleno izvršeno uvrštavanje brze ceste Doboj-Tuzla u prostorne planove Tuzlanskog kantona.

Obrazloženje:

U službenoj komunikaciji sa odgovornim u JP „Autoceste F BiH“ zaključeno je da u njihovom posjedu ne postoji službeni akt Skupštine TK u vezi uvrštavanja brze ceste Doboj-Tuzla u Prostorni plan TK. S tim u vezi potrebno je isti, ukoliko postoji, hitno dostaviti ovom javnom preduzeću. To je osnovni preduslov da ova cesta uđe u Strategiju i plan razvoja putne infrastrukture koja je u nadležnosti JP „Autoceste Federacije BiH“. Ne treba napominjati da je ovaj putni pravac od životne važnosti za sve stanovnike posebno naše privrednike, odnosno žila kukavica ovog regiona čijom bi se kvalitetnom i pravovremenom izgradnjom izvršilo najkvalitetnije priključivanje na Koridor 5C koji je u izgradnji.

Vijećnički zahtjev:

Elektroprivreda BiH

Elektrodistribucija Gračanica

Direktoru gosp. Ademu Smailbašiću

„Upućujem zahtjev Elektrodistribuciji Gračanica za hitnu rekonstrukciju niskonaponske elektro mreže u MZ Lukavica u naselju Devedžije.

Obrazloženje:

U MZ Lukavica, u naselju Devedžije, pored problema hroničnog nedostatka pitke vode izražen je veliki problem u snabdijevanju električnom energijom.

Pomenuto naselje ima najvećim dijelom dotrajalu elektro mrežu, a efikasnost iskorištenosti električne energije postojećom dotrajalom mrežom je vrlo mala. Zbog lošeg kvaliteta isporučene električne energije postojećom električnom mrežom u ovom lukavičkom naselju čest je slučaj stradanja svih električnih aparata koje koriste domaćinstva. s tim u vezi nameće se opravdanost hitne rekonstrukcije cjelokupne elektro mreže kako bi stanovnici pomenutog naselja imali normalnu isporuku električne energije“.

Nihad Krajinović:

Ja samo na konstataciju kolege Devedžića da nas je prisutno u sali 45 da kažem da smo se mi obratili i u decembru mjesecu i prije nekoliko dana Kriznom štabu TK i zbog javnosti ovo govorim, sa upitom da li možemo održavati sjednicu u zatvorenom prostoru kada je u trenutku rečeno da je to broj 20 ili 30 ljudi koji se mogu okupiti. Dobili smo odobrenje, dakle informaciju da se sjednice Skupštine Vijeća sa svih nivoa mogu održavati uz pridržavanje preporučenih epidemioloških mjera, a to je nošenje maski, dezinfekcija ruku. Tako da je ovo uredu“.

Reuf Baraković:

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

„Sanacija prvog mosta od magistralnog puta M-4 prema Gornjoj Miričini.

Obrazloženje:

Navedeni most koji se nalazi stotinjak metara od puta M-4 je u poplavama, koje su zadesile Miričinu, prvo 2014, pa 2019 i 2020. godine, doživio ozbiljna oštećenja na sebi. Potrebna je hitna sanacija navedenog mosta, jer njegovo trenutno stanje je takvo da bi vrlo lako moglo doći do urušavanja, što bi za posljedicu moglo imati veliku materijalnu štetu za stanovnike i firme u Miričini.

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

„Kada se i u kojem obimu može očekivati rekonstrukcija/sanacija magistralnog puta M4, Doboj-Tuzla, posebno oštećenih dionica puta u Donjoj Orahovici, odnosno na potezu Miričina-Dobošnica, Puračić-petlja Šićki Brod?

Obrazloženje:

Visoko frekventni magistralni put M4, Doboj-Tuzla, trenutno na određenim dionicama trpi oštećenja koja ugrožavaju učesnike u saobraćaju, skoro na cijeloj dionici ovog puta. Velika oštećenja su na dionicama kroz Donju Orahovicu, kao i na potezu izlaza iz Miričine do ulaza u Dobošnicu, odnosno od Puračića pored Koksare do petlje Šićki Brod. Kako je navedeni magistralni put „žila kucavica“ funkcionisanja privrede najrazvijenijih područja Tuzlanskog kantona, odnosno dionica kojom administrativnom i zdravstvenom centru (UKC-u) Tuzlanskog kantona, potrebno u što kraćem roku iznaći način sanacije navedenih dionica, s ciljem izbjegavanja posljedica, kao što su oštećenja transportnih vozila, vozila hitnih službi, kao i većeg broja putničkih vozila, koja saobraćaju ovom dionicom“.

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

„Da li je u pitanju i kada, pročišćavanje korita rijeke Spreče?

Obrazloženje:

Svjedoci smo da zadnjih dana Općina Lukavac završava čišćenje korita rijeke Spreče na dijelu koji prolazi njenom teritorijom, tako da su oni maksimalno zaštitili svoje stanovništvo i infrastrukturu od poplava. To će za posljedicu imati još veće plavljenje zemljišta i objekata na području Grada Gračanica. Molim nadležne službe da pokrenu ovo pitanje i da se u skorije vrijeme uradi čišćenje korita rijeke Spreče i na našem području u Gračanici“.

Mirza Okić:

Vijećnička inicijativa:

„Obraćam se nadležnoj službi i Gradonačelniku sa inicijativom za izgradnju dječijeg igrališta u MZ Miričina.

Obrazloženje:

MZ Miričina broji oko 2.600 stanovnika, od toga je 250 učenika devetogodišnje Osnovne škole „Miričina“ i oko 105 dječaka i djevojčica uzrasta od 1-5 godina. Smatram da je dječije igralište neophodno u MZ Miričina za potpun razvoj djece koja žive u toj mjesnoj zajednici. Igra utječe na djetetov fizički, kognitivni i emocionalni razvoj te razvoj socijalnih vještina. Dječija igrališta, kao izdvojeni tip otvorenih zelenih javnih površina, trebala bi biti namijenjena za dječiju zabavu ali istovremeno pružati djeci poticajni okvir u kojem mogu razvijati čitav niz tjelesnih i mentalnih sposobnosti. Obzirom da je budžetom planirano 20.000 KM za izgradnju dječijih igrališta u mjesnim zajednicama a MZ Miričina je jedna od rijetkih u Gradu Gračanica koja nema dječije igralište, a za to ima obezbijeđenu parcelu pored JU OŠ „Miričina“ smatram da su svi uslovi za realizaciju ovakvog projekta ispunjeni“.

Vijećnička inicijativa:

„Obraćam se nadležnoj službi sa inicijativom za obilježavanje horizontalne signalizacije od materijala hladne plastike u ulici Patriotske lige.

Obrazloženje:

Obzirom da se radi o jako prometnoj ulici vozila i pješaka da se na pomenutoj relaciji nalazi JU „Druga osnovna škola“, nogometni stadion, sportska dvorana, više proizvodnih firmi te da je prostor jako gusto naseljen i da se bliži useljivost novoizgrađene stambene zgrade, neophodno je obnoviti horizontalnu signalizaciju. Od bitnog značaja je uraditi pješačke prelaze, znakove škola i vibrirajuće trake od materijala hladne plastike koja bi pojačala opreznost vozača motornih vozila a istovremeno nebi bila ugrožena prohodnost vozila hitne pomoći. Isto tako pored vertikalne signalizacije za ograničenja brzine bi trebalo uraditi i horizontalnu signalizaciju takođe od materijala hladne plastike. Smatram da bi ovako obilježena ulica pojačala sigurnost svih učesnika u saobraćaju a posebno naših najmlađih“.

Vijećničko pitanje:

„Pitanje nadležnima u JP „Ceste Federacije BiH“. Kada je planirano riješiti odvođe od propusta na Magistralnom putu M4 kroz naselje Miričina?

Obrazloženje:

Gore navedeno pitanje se odnosi na ogroman problem velikog dijela mještana Miričine, a ponajviše mještana dijela Centar i Lugovi. Magistralni put M4 je neka takoreći granica brdskog i ravničarskog dijela MZ Miričina i na istom su urađeni propusti (njih 7 od kojih je 4 zabetonirano) koji sve oborinske padavinske vode iz naselja Brda, Stranici, Babljak itd. svode u navedena naselja (kroz tri propusta) bez kanala ili zatvorenih cijevnih vodova. Svaka malo jača kiša je strepnja za poplavu u Centru i Lugovima i nastajanje materijalne štete u što se i Služba CZ Gračanica uvjerila do sada nekoliko puta. Propusti su izvedeni samo 2 metra od puta saobraćajnice na M4 i pušteni u privatne posjede kako sam gore naveo bez ikakvih daljih vodova. Molim nadležne da u skladu sa mogućnostima uvrste rješenje ovog problema u svoj program rada i da se izlazeći na teren uvjere u vjerodostojnost mog obrazloženja“.

Dino Dedić:

Vijećnička inicijativa:

„Ponavljam vijećničku inicijativu, a upućujem je Gradonačelniku i nadležnim službama. A odnosi se na postavljanje usporivača saobraćaja i označavanje sa znakovima mjesta gdje su škole.

Obrazloženje:

Prije 4 godine sam podnio ovu istu inicijativu i mnogo puta je ponavljao ali ista nije realizovana. Mnoge kolege vijećnici su podnosili istu ideju ali za pojedinačne MZ-ce i negdje je već riješen ovaj problem. Ovom prilikom bi zamolio Gradonačelnika da sa nadležnim službama i komisijom za saobraćaj koja se planira uraditi, uradi idejno rješenje za sve mjesne zajednice (gdje nije urađeno) i da obezbijedi pare u budžetu kroz rebalans za ovu godinu kako bi se povećala sigurnost sve djece na području grada Gračanica sa realizacijom ove inicijative. Unaprijed zahvalan“.

Arnes Avdić:

Vijećničko pitanje:

„Hidroelektrana vrijedna četiri miliona KM se gradi na oko 1.000 metara uzvodno od mosta na putu Petrovo-Orahovica. Korito Spreče u ovom dijelu je očišćeno i uređeno, a ugovorom je utvrđeno da će biti izgrađeni pristupni putevi te da će obala biti učvršćena kamenim podzidom. Uređenje korita doprinijet će se sprečavanju plavljenja okolnog zemljišta.

Koncesija za korištenje vodotoka rijeke Spreče ovom preduzeću je dodijeljena na period od 30 godina, počevši od dana zaključivanja ugovora. Za ovo je vlasnik platio 47.000 KM jednokratno, te će plaćati naknadu u iznosu od 0,003 KM/Kwh i ovisit će od količine proizvedene električne energije, a tekuća koncesiona naknada ne može biti manja od 7.774 KM na godišnjem ivou.

S obzirom na to da će se hidroelektrana nalaziti na međuentitetskoj liniji, 20 posto prihoda ide Tuzlanskom kantonu, a po 40 posto Gračanici i Petrovu.

Na osnovu gore navedenog da Gradu Gračanica ide 40 % prihoda od koncesija za hidroelektranu koja se gradi na području MZ Donja Orahovica, moje pitanje se odnosi koji je iznos uplaćen na račun MZ Donja Orahovica jer se ipak hidroelektrana nalazi na području navedene MZ?

Vijećnička inicijativa:

„Poštovani, s obzirom da smo svjesni činjenice da će problemi izazvani korona virusom biti nastavljeni sigurno u istom, ako ne i u žešćem intenzitetu, još i u ovoj godini. Pokrećem inicijativu da Gradonačelnik sa svojim saradnicima ispita mogućnost da se privrednici, koji koriste prostore Grada Gračanica, oslobode od plaćanja usluga koje moraju plaćati Gradu Gračanica, u punom znosu ili u iznosu koji je realan, a koji će procijeniti Gradonačelnik sa svojim saradnicima. Ovdje je potrebno naglasiti da se oslobađanje vrši samo za one privrednike koji su imali pad prihoda u 2020. godini u odnosu na 2019. godinu“.

Vijećnička inicijativa:

„U okviru godišnjeg plana za 2021.godinu.Ured za reviziju institucija u Federaciji BiH obaviti će reviziju finansijskog poslovanja 41 jedinice lokalne samouprave.Ovo će biti još jedna prilika da revizori kroz svoje izvještaje upozore na nepravilnosti pri trošenju javnog novca koje uoče u lokalnim zajednicama i da predlože konkretne preporuke kako ih otkloniti.

Međutim, iako godinama unazad revizori upozoravaju na brojne nepravilnosti u radu lokalnih zajednica, veći broj općinskih i gradskih vijeća u Federaciji i uopšte ne razmatra revizorske izvještaje, odnosno ne diskutuje o često zabrinjavajućim nalazima revizora i njihovim preporukama.Izostaje takođe i praćenje realizacije

Stoga su Centri civilnih inicijativa, lokalnim parlamentima čije će općine/gradovi biti predmet revizije u 2021.godini, uputili inicijativu kojom ih pozivaju da, za početak, u programe svog rada za ovu godinu uvrste razmatranje revizorskih izvještaja.I da krajnje ozbiljno i odgovorno pristupe analizi i diskusiji o revizorskim nalazima i preporukama.

Odluku o prihvatanju inicijative da u program rada uvrste razmatranje revizorskih izvještaja još uvijek nije donijelo 10 lokalnih parlamenata F BiH: gradova Mostar i Gračanica i općina Tešanj, Kupres, Hadžići, Stolac, Bosanska Krupa, Novi Travnik, Grude, Ilijaš.

Na osnovu navedenog upućujem inicijativu da se u Plan programa rada Gradskog vijeća za 2021.godinu uvrsti i razmatranje revizorskog izvještaja u mjesecu novembru 2021.godine“.

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa:

„Postoji li mogućnost da Ministarstvo za rad, socijalnu politiku i povratak TK u suradnji sa Centrom za socijalni rad Gračanica preispita mogućnost i za slijedeću budžetsku godinu izdvoji sredstva za izgradnju Socijalne karte Grada Gračanice?

Obrazloženje:

Socijalna karta je ključna u planiranju socijalne politike u zajednici, te da se ne odnosi samo na socijalnu zaštitu, već i na oblast zdravstvene zaštite, porodičnu i dječiju zaštitu, obrazovanje i penzionu politiku.Postojeći resursi nisu dovoljni da javne službe Gradske uprave u potpunosti odgovore na sve potrebe građana.Putem socijalne karte mogli bi se odrediti prioriteti socijalnih davanja koji bi bili usaglašeni sa potrebama građana i ekonomskim mogućnostima.Socijalna karta bi omogućila i realnije planiranje socijalnog razvoja i pravičnije trošenje sredstava iz budžeta“.

Vijećničko pitanje:

„S obzirom da smo budžet usvojili 07.01.2021.godine, a u njemu i stavku: Fond za nabavku senzora za kontinuirano mjerenje šećera u krvi zanima me da li je izrađen sa kriterijima o raspodjeli sredstava iz ove stavke i kada će „korisnici“ moći početi da koriste ova sredstva?

Vijećnička inicijativa:

„Inicijativa za sanaciju i uređenje prolaza Romea Planjara.

Obrazloženje:

Prolaz Romea Planjara nalazi se u samom centru grada u ulici Alije Izetbegovića.Lično mislim da ga je potrebno urediti sa kamenim pločama koje se nalaze u samoj centralnoj ulici, osvijetliti ovaj prolaz, postaviti rukohvate na stepenicama a po mogućnosti na jedan od zidova samog prolaza postaviti i ploču sa kratkom biografijom Romea Planjara. Takođe, jedna od opcija za razmišljanje je i iscrtavanje murala u ovom prolazu s obzirom da u Gračanici nemamo do sada ni jedan.Mislim da ova inicijativa ne zahtijeva velika sredstva, radi se o skromnom projektu koji bi svakako uljepšao našu čaršiju“.

Hasan Puškar:

Vijećničko pitanje:

„Ko je odgovoran za provođenje epidemioloških mjera na području grada Gračanica?

Interesuje me koja služba, ko konkretno i kome treba da se obrate ukoliko žele recimo da konkretno nekoga prijave za neprovođenje nekih epidemioloških mjera. Znači, je li grad Gračanica ili neka služba, Policijska uprava itd.

Molio bih na ovo pitanje da mi se odgovori ako može na današnjoj sjednici“.

Reuf Baraković i Edin Šehić:

Vijećničko pitanje:

„Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

Kada se i u kojem obimu može očekivati rekonstrukcija/sanacija regionalnog puta R 460, Gračanica-Bukva, posebno oštećenih dionica puta na potezu Pašalići-Soko-Bukva?

Obrazloženje:

J.U. Direkcija regionalnih cesta Tuzlanskog kantona planirala je u tekućoj 2021. godini rekonstrukciju regionalnog puta Gračanica-Bukva-Srnice, sa težištem na dionicu Doborovci-Srnice, ali kako je oštećenje znatno izraženo i na dionici Pašalići-Soko-Bukva, što u mnogome ugrožava bezbjednost učesnika u saobraćaju, pitanje kada i u kojem obimu Vaša ustanova planira rekonstrukciju/sanaciju gore navedene dionice regionalnog puta R 460“.

Vijećnička inicijativa:

„Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Postavljanje totoar kugli i uspostavljanje jednosmjerne saobraćajnice u ulici 111. Gračaničke brigade i to u smjeru od raskrsnice do BKC-a, s ciljem povećanja stepena bezbjednosti pješačkog saobraćaja na navedenoj dionici.

Obrazloženje:

Cilj navedene inicijative, tačnije implementacije projekta postavljanja trotoar kugli i uspostavljanja jednosmjerne saobraćajnice u navedenoj ulici, jeste sprečavanje bahatih i nesavjesnih vozača da se parkiraju po trotoaru, blokiraju svojim autima navedenu ulicu, čime ugrožavaju bezbjednost pješaka, u najvećem obimu djece koja pohađaju nastavu u osnovnoj školi. S tim u vezi navedena inicijativa ima opravdanje, ali i veliku podršku savjesnih roditelja djece O.Š. Hasan Kikić, koji su putem Vijeća roditelja usvojili zaključak da se ide u pravcu implementacije projekta navedenog inicijativom, čime se navedena inicijativa može smatrati i njihovom inicijativom upućena nadležnim“.

Vijećnička inicijativa:

„Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Uvođenje kružne linije gradskog javnog prevoza, na potezu Centar-Korića-Industrijska zona-Tržni centar-Hajdarevac-Centar.

Obrazloženje:

Osnovna svrha gradske uprave je što bolji servis građanima. Posljednjih nekoliko godina zastupljena je stanogradnja i naseljavanje sve većeg broja periferije gradskog centra, čiji su građani uskraćeni za kvalitetnu uslugu pristupa užem jezgru grada, odnosno administrativnom centru i srednjoj školi. S druge strane, građani iz centra grada uskraćeni su za kvalitetnu uslugu pristupa tržnim centrima, koji se nalaze na periferiji užeg centra grada. S tim u vezi, potrebno je u što skorije vrijeme uvesti kružnu liniju javnog prevoza, čime stručne službe gradske uprave trebaju preuzeti zadatak za izradu idejnog i najbolje izvodljivog rješenja za ovu inicijativu, te isto predložiti Gradskom vijeću na usvajanje i time omogućiti sugrađanima što bolje uslove života u našem gradu.

Na kraju se želim osvrnuti vezano za odgovor koji sam dobio od P.U. Gračanica za nadzorne kamere koji je zaista štur i po meni ne prihvatljiv, te ću ponovo postaviti pitanje i tražiti temeljiti odgovor zašto ove kamere mogu sve služiti tako da ću iskoristiti na slijedećoj sjednici“.

Hasan Puškar:

„Pa jel stvarno u ovakoj epidemiološkoj situaciji ne može niko naći za svrsishodno da kaže kome ja da se obratim u koliko nekoga želim za nepoštivanje mjera da prijavim, za mjesec dana, pa to nema smisla, zahvaljujem što se ekspeditivni“.

Mustafa Bajić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Svima je jasno da Krizni štab Federalnog ministarstva donosi naredbe, i on u svojim naredbama određuje ko su nadležni za sprovođenje tih naredbi. Pored Kriznog štaba i Ministarstva zdravstva znači na nivou Kantona to je Kantonalno ministarstvo zdravstva, Krizni štab koji također donosi naredbe i po kojima se mora postupati. Mi smo na sjednici Gradskog štaba Civilne zaštite, a u cilju prikupljanje informacija vezano za provođenje naredbi i upustava krizni štabova gdje smo naložili operativnom centru Civilne zaštite da je obavezan sačiniti službenu zabilješku o žalbi građana u vezi sa epidemijom Korona virusa putem telefona. Znači građani ako imaju nekakve pritužbe mogu se prijaviti u operativni centar Civilne zaštite i onda mi tu žalbu proslijedujemo nadležnim institucijama. Sve žalbe koje se dešavaju mogu se uputiti na broj 121 i na osnovu toga se proslijeđuje nadležnim institucijama.“

Hasan Puškar:

„Konkretno, Pitanje se odnosi znači ko je odgovoran na provođenje, znači jedan dio pitanja je bio kome ja da se obratim ako se ne sprovede, a drugo ko je odgovoran, je li inspekcija, policija, da ja znam koga ću ja kritikovati. Ja znam šta sam pitao, recimo ja vidim nešto se ne poštiva, aha ok policiju ću svati znači 121. Ko je dužan, je li inspekcija gradska, je li policija ili neko, ko je dužan upozoriti, otići i kazniti. Očito je i evidentno da se stvarno ne poštuju mjere i to svaki dan vidimo. Prema jednim se objektima i građanima drugačije odnosi, a prema drugim drugačije. Znači da znam ako je odgovorna policija da ja postavim pitanje policiji, ako je odgovoran neko drugi, ali čisto interesuje me jasno i glasno i znači ok sada znam koga trebaju građani nazvati, ali moramo znati ko je dužan da sprovodi mjere. Ne može Štab sprovoditi mjere, već ima neka služba jel Policijska uprava, je li inspeksijske službe itd., na to je se odnosilo pitanje.“

Mustafa Bajić, Pomoćnik gradonačelnika :

„Ja sam rekao da naredbe Kriznog štaba Federalnog ministarstva ko donosi u okviru tih naredbi decizno je rečeno ko provodi koju mjere. U okviru naredbi ima deset stranica i sada bih ih trebalo pročitati. Što se tiče ograničenja kretanja to je Policijska uprava, ograničenje okupljanja isto tako Policijska uprava, znači u okviru toga ona je obavezna da provodi mjere i u okviru toga podnosi prijave ako neko sluša ove izvještaje znači u toku noći koliko su prijava podnijeli zbog kršenja zabrane kretanja. Pored toga znači inspeksijski organi su nadležni za sprovođenje mjera za higijensko epidemiološki mjera kako u školama, na otvorenom i zatvorenom prostoru i oni su nadležni i ima tačno propisano. Sve inspekcije su obavezne i svaka u okviru svoje nadležnosti, međutim evo jučer čuli ste da je na Skupštini TK da su donešene izmjene i dopune Pravilnika o javnom redu i miru Zakona, gdje je doneseno i obaveza nošenja maske i sada će policija imati pravo da kažnjava lica koja se ne pridržavaju tih higijensko epidemiološki mjera. U ovim naredbama sve piše ko je odgovoran tako da zna se ko sprovodi i po kojim uslovima.“

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji Vijeća, a dnevni red glasi :

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2020. GODINU

- Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2020. GODINU
Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O USVAJANJU I PROVOĐENJU IZMJENA I DOPUNA RP „CENTAR“ GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, Šefica Službe
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA
Izvjestilac: Aida Hodžić, Šefica Službe
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE M² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, Šefica Službe
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)
Izvjestilac: Aida Hodžić, Šefica Službe
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBJAVLJIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O JAVNIM RASPRAVAMA U GRADU GRAČANICA
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O OBRAZOVANJU STALNIH RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2021/2022 GODINU
Izvjestilac: Midhat Beganović, v.d. Direktora
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA „DR. MUSTAFA KAMARIĆ“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2021/2022 GODINU
Izvjestilac: Minka Kurtović, Direktorica
12. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSEDNICE I ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA
Izvjestilac: Dženana Tukulj, Sekretar
13. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU PREDSEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA
Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
14. RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJE O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDSEDNICE UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA
Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
15. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU POLITIKE GRADA I AKTIVNOSTIMA GRADONAČELNIKA ZA 2020. GODINU
Izvjestilac: Nusret Helić, Gradonačelnik
16. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I PRAVA ZA 2020. GODINU
Izvjestilac: Muhibija Memić, Predsjednik Komisije
17. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE I NEVLADINE ORGANIZACIJE
Izvjestilac: Erhad Brkić, Savjetnik za mlade i nevladin sektor

18. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ANKETIRANJU GRAĐANA O ZADOVOLJSTVU RADOM UPRAVE I RADOM GRADSKOG VIJEĆA
Izjavitelj: Erhad Brkić, Savjetnik za mlade i nevladin sektor
19. RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2020/2021. GODINU
Izjavitelj: Alma Buljubašić, Šef Službe
20. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA, PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA U 2020. GODINI
Izjavitelj: Mustafa Bajić, šef Službe

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„S obzirom da smo danas imali sjednicu Komisije za propise i Statut i da smo našli određeni broj grešaka u Odluci o javnim raspravama, a širok nam je i obiman dnevni red, u ime predlagача povlačim osmu tačku, odnosno razmatranje i usvajanje nacrtu Odluke o javnim raspravama u Gradu Gračanica.“
Jednoglasno je utvrđen dnevni red i prešlo se na rad po dnevnom redu.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENJU BUDŽETA GRADA GRAČANICA ZA 2020. GODINU

Nusret Helić, Gradonačelnik:

Pred vama je Izvještaj o izvršenju budžeta i rada za prošlu godinu, zajedno sa obrazloženjem.

Bez obzira na pismeno obrazloženje ima potrebe da dam dodatna obrazloženja, pojasnim neke stavke i podsjetim na specifičnost prošle budžetske godine.

Početak budžetske godine ili prvo tromjesečje u smislu izvršenja budžeta sa svim pokazateljima nije se razlikovalo od ranijih godina za isti period.

Poslije dolazi težak period-period pandemije i korone, što dovodi do pada privrednih aktivnosti koja se logično odrazila i na pad prihoda svih nivoa vlasti, što je tražilo od nas oprez i veću odgovornost u izvršavanju budžeta.

I pored svih teškoća kroz koje smo prolazili prošlu godinu (drastičnog pada prihoda, pogotovu po osnovu PDV-a) i grantova, uspjeli smo budžetsku godinu završiti uspješno, bez obzira što smo od nekih projekata i stavki morali privremeno odustati.

Da podsjetim, da smo budžet za 2020. godinu usvojili 26.12.2019. godine u iznosu od 18.407.252 KM. Krajem aprila smo imali rebalans iz poznatih razloga, te utvrdili novi budžet u iznosu od 18.915.208 KM.

Ostvaren budžet u periodu 01.01. do 31.12.2020. godine iznosio je 14.994.903 KM u okviru koga su ostvareni prihodi i primitci u iznosu od 14.821.746 KM, preneseni višak prethodne godine 173.735 KM i izdaci 12.305.422 KM

Iz ovih pokazatelja se vidi da je ostvaren budžet manji u odnosu na planirani za 22,13 % ili za 4.263.422 KM.

Kako to izgleda po pojedinim vrstama:

-Prihodi od poreza su manje ostvareni za 10,3 % ili za 905.277 KM.

-Neporezni prihodi ostvareni su manji za 7 % ili manje za 188.410 KM.

-Tekući grantovi su ostvareni manji za 13,66 % ili za 147.795 KM.

-Kapitalni grantovi su takođe ostvareni manji za 46,65 % ili za 1.473.200 KM i

-Kapitalni primitci su ostvareni manji za 7,72 % ili za 170.030 KM.

Kao što sam već rekao najmanje je ostvarenje na grantovima manje za 47 % i na prihodima od indirektnih poreza (manje za blizu 16 %). Kako se koja vrsta prihoda i grantova ostvarivala vidjeli ste iz obrazloženja i tabela uz njih.

Ukupno izvršeni rashodi i izdaci iznose 12.305.422 KM i u odnosu na planirane manji su za 36,09 % ili za 6.842.403 KM.

Tekući izdaci i rashodi u okviru kojih su između ostalih plaće i naknade troškova zaposlenih, izdaci za energiju, komunalne usluge, održavanje ulica, zimska služba, telefoni, poštanske usluge, održavanje puteva, javna rasvjeta, video nadzor, komisije, naknade vijećnicima, otklanjanje posljedica kovida, transferi drugim nivoima vlasti, stipendije, naknade za nezaposlene porodilje, vantjelesnu oplodnju, sport, kultura, vanjski korisnici i dr. ostvareni su u iznosu od 9.257.529 KM ili 85,25 %.

Budžetska rezerva ostvarena u iznosu 144.745 KM ili 90,47 %.

Kapitalni izdaci ostvareni su u iznosu od 2.933.713 KM ili 35,89 %.

Vidljivo je da je najmanje ostvarenje na kapitalnim izdacima – 5.241.252 KM (2.600.000 KM se odnosi na sportsku salu, veći iznos na vodosnabdijevanje jer nismo dobili ništa namjenskih sredstava od vodnih naknada i dio na puteve jer se zbog pandemije nisu jedan period vodile procedure javne nabavke).

Za jedan veći dio putne infrastrukture su bile završene procedure i projekti su prenijeti u budžet 2021.godine. Isto se odnosi i na sve one puteve za koje nisu bile pokrenute procedure.

Evo nekih projekata koji su do sada završeni, a za koje su bile provedene procedure i potpisani ugovori: Put pored Jyska Hajdarovac, Lendići, putevi u Lukavici neki se rade i danas, Kačanik u Donjoj Orahovici, Hrvići u Piskavici, Bijela Polja pripremljeno za asfaltiranje, kao i Lukavički sokak, rezervoar u Rašljevi, kanalizacije u industrijskoj zoni, vodovod Bijela Polja-Drafnići,-Seljanuša, putevi u Hajdarevcu i ulica Muse Ćazima Ćatića.

Zbog ukazanih stvarnih potreba i da nebi došlo do prekoračenja nekih budžetskih stavki i troškova mi smo u skladu sa članom 59. Zakona o budžetima federacije BiH i Uputstva o pokretanju postupka i načina raspodjele odobrenih budžetskih sredstava izvršili preraspodjelu sredstava sa pojedinim stavki na druge, a što ste mogli vidjeti iz obrazloženja.

Upoređujući prihode i izdatke jasno je da su ostvareni veći prihodi od rashoda za 2.515.746 KM, što uz prenesenih 173.735 KM iz prethodne godine iznosi 2.689.481 KM ili ukupan suficit za 2020.godinu iznosi 2.689.481 KM, od čega su 2.000.000 KM namjenska kreditna sredstva za dvoranu, što znači da je višak 2020.godine 689.481 KM. On je rezultat većih prihoda i primitaka nad rashodima i izdacima a zbog nerealizovanih projekata prenesenih u 2021.godinu, te nekih ušteda i racionalnog trošenja. Posebne su uštede na troškovima administracije (putni troškovi, reprezentacija, tekuće održavanje opreme, vozila, administrativni materijal, sitan inventar, komisije, troškovi štaba CZ i slično.

Zbog manje ostvarenih rashoda, ostao je neiskorišten višak iz prethodne godine u iznosu od 2.319.242 KM, tako da je na raspolaganju ukupni višak zajedno sa ostvarenim u 2020.godini 5.008.723 KM (računajući i 2.000.000 KM za sportsku dvoranu).

Dakle, višak je veći u odnosu na procijenjeni koga smo planirali u budžetu za 2021.godinu (planirali smo 3.538.619 KM) za nešto više od 1.470.000 KM.

To je veoma značajno za ovu budžetsku godinu, posebno ako dođe do poremećaja prihoda i smanjenja istih zbog pandemije, ali isto tako za neke projekte i namjene koje nismo mogli uključiti u budžet da to uradimo kroz rebalans.

Da zaključim.

I pored svih problema uzrokovanih manjkom prihoda zbog pandemije i drugih razloga uspjeli smo naš budžet održati stabilnim i budžetsku 2020.godinu završiti sa suficitom.

To nam stvara mogućnost da, kao što rekoh u 2021.godini planiramo još neke projekte i namjene kroz rebalans budžeta, ali i da lakše prebrodimo eventualne poremećaje planiranih prihoda u budžetu ove godine. Nakon ovoga ja predlažem Vijeću da usvoji Izvještaj o izvršenju budžeta.

U ime Komisije za budže, Predsjednik Komisije Osman Sulejmanović:

„Komisija za budžet je razmatrala Izvještaj o izvršenju budžeta za 2020.godinu i obzirom da je protekla godina obilježena pandemijom i smanjenim prihodima a sredstva su ovo što smo imali racionalno trošena i ostvaren je određeni suficit ,Komisija predlaže Vijeću da ovakav Izvještaj usvoji.“

Učesnici u diskusiji:

U ime Kluba SDP, Mirzet Topčagić:

„Pa evo Klub vijećnika SDP Gračanica je razmatrao Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Gračanica za 2020.godinu i naš stav je da ćemo mi podržati ovaj Izvještaj.Kao što je već Gradonačelnik dosta toga rekao iz Izvještaja je vidljivo da je budžet manji za 22,13 % od planiranog budžeta i naše je mišljenje da ipak trebamo biti zadovoljni s obzirom na aktuelno vrijeme naročito kada govorim o štetama koje nam nanosi pandemija Covid-19.Također Gradonačelnik je rekao da se ne ponavljam glavni uzročnici pada budžeta pad od prihoda indirektnih poreza,kao i potpore od viših nivoa vlasti.Mi u SDP-u podržavamo opreznost i jedan domaćinski odnos Gradonačelnika prema budžetu u protekloj godini, jer mislimo da u ovo vrijeme treba biti dobro oprezan kada je u pitanju trošenje sredstava ,a uštedena odnosno prenešena neiskorištena sredstva kada imaš uvijek je lahko potrošiti.“

U ime Kluba Platforma za progres,Edin Šehić:

„Otprilike ovdje samo ja ne znam ali pretpostavljam da bi možda mogla biti tehnička greška jer sam sabrao ponovo i volio bih da mi se pojasni na prvoj stranici ovaj enormni porast od planiranih poreza na plaću sa 10.500 na 78.242,samo da mi se pojasni zašto je to enormno porast za 745,16 % to mi malo onako strši pa bih volio pojašnjenje.Što se tiče izvršenja budžeta za 2020.godinu ono što smo i konstatovali na usvajanju budžeta za 2021.godine kada smo rekli da idemo nekako sve na preskak i da je vrlo vjerovatno trebalo usvajati rebalans budžeta pa onda ići ovim smjernicama jer sada vidimo da prenosimo određeni suficit dodatno na ono što smo usvojili i znači nismo radili po redu.Ono što je pohvalno jeste da je bio kao što je kolega maloprije rekao domaćinski odnos na spram pandemije i svega onoga što smo imali u 2020.godini osjetno se vidi da su komunalne takse s obzirom da smo kasno donijeli mjere za oslobađanje komunalnih taksi i čak bilo izvršenje preko četristo hiljada planiranih u budžetu što pretpostavljam da će ti obrtnici koristiti olakšice u ovoj 2021.godini.Ono što bih želio sugerisati i s obzirom da je i Gradonačelnik spomenuo da ćemo sigurno ići u rebalans budžeta vrlo brzo zbog i ovog suficita i svega onoga što je već pokrenuto u ovoj ponovo zahvaćenoj pandemijom godini ,zamolio bih zasita da prije bilo kakvih mjera,bilo kakvih prijedloga za pomoć privredi da nađemo stručne ljude koji mogu nam predložiti kao Gradskom vijeću na koji način i evo imamo stručnjake i u Gradskoj službi ali svakako uključiti i poslodavce i one koji stvaraju nova radna mjesta i sve ono što pokreće privredu u našoj lokalnoj zajednici,tako da bih zaista molio već od sutra da krenu u razgovore na koji način se može pomoći privredi. Jer uzeti ćemo evo i tu činjenicu da smo u prošloj godini umjesto planiranih 400.000 KM pomoći privredi mi samo utrošili 248.745 KM odnosno 62,19%,znači nismo ni ta planirana sredstva utrošili jer smo mi donijeli kao Vijeće određene mjere a sigurno je bilo potrebno više pomoći kao što sam i u toj raspravi govorio da trebamo imati više sluha za lokalnu privredu koja je pokretač svega ovoga i onoga što puni naš budžet.Tako da još jednom evo Klub Platforme za progres svakako i obzirom da smo nova parlamentarna stranka u novom sazivu nismo mogli ni uticati puno na izvršenje budžeta mi ćemo podržati budžet kao ovakav njegovo izvršenje za 2020.godinu,ali ćemo se zaista uključiti u predlaganje i ono sve što čeka na slijedećem rebalansu.“

U ime Kluba Naša stranka, Mersiha Jogunčić:

„Evo ovako ja sam imala par ovdje navedenih stavki koje bih htjela za pojašnjenje ,ali s obzirom da ide rebalans znači da ćemo u rebalansu vjerovatno dobiti pojašnjenje i mi ćemo to predložiti.Podržati ću i ovo što je rekao kolega Šehić da trebamo da više uključimo privrednike jer nas vjerovatno čeka veoma teška godina i stim u vezi glasali smo u prošlom sazivu za rebalans i evo ja mogu u ime Kluba Naša stranka reći da sve ovo što sam tražila pojašnjenje u principu sam dobila i s obzirom da se pokazalo da imamo i taj suficit i da će se moći implementirati i neke inicijative i projekti koje ćemo predlagati.Mogu reći da ćemo podržati izvršenje budžeta za 2020.godinu.“

Hasan Puškar:

„Da mi je ko pričao ne bih vjerovao,kolega Šehiću od nakog eksperta šta bi,šta stolica učini.Ekspert tolike godine za budžet sada kako je zamjenik predsjedavajućeg budžet ispade da je odličan odnosno izvršenje.Gdje su ti principi oni ravnomjeran razvoj lokalne zajednice svih MZ i tako dalje.Slušali smo te godinama i mjesecima ovdje Šehiću,ovo se na tebe lično odnosi,ali eto kako reče parlamentarna većina si pa dobro je.Što se tiče izvršenja budžeta ,lahko je bilo ovakav suficit napraviti i poskidati MZ pomnožiti sa nulom i znači o nekom suficitu pričati ne znam ni ja,nemam pravu riječ trenutno za to.Suficit je očito vještački ,a što se tiče realizacije projekata dovoljno smo vremena imali da počnemo trošiti ona dva miliona za sportsku dvoranu gdje smo mogli potrošiti i sredstava sa Federalnog nivoa ali međutim eto ni danas dan nisu pokrenute nikakve aktivnosti u vezi realizacije tog projekta.Imam pitanje za izvršenje budžeta,ako imamo Centar za socijalni rad i posao Centra za socijalni rad je dijeljenje jednokratne pomoći,pružanje pomoći socijalno ugroženim itd.,i pare iz budžeta odnosno novac imamo odvojen za tu kategoriju.Međutim u uporedno sa dijeljenjem državnog novca u Centru za socijalni rad socijalno ugroženim građanima dijelila je Gradska uprava odnosno Gradonačelnik i ovdje imamo nabrojanih deset stavki da ne nabrajam.Sada neka mi neko objasni kako jedan građanin nije dobio pomoć u Centru za socijalni rad i od gradonačelnika jedan te isti čovjek nije mogao dobiti pomoć ako nije nikakve koordinacije bilo.Ako imamo Centar za socijalni rad on ima da se brine tim i da dijeli pare,ili trebamo ukinuti pa da svi dijelimo kako mi hoćemo,da ne nabrajam da imamo više ovdje stransfera.Interesuje me podatak plaćanje tamo struje,kirija,nevladinim organizacijama od reprezentativnog značaja,koje su to nevladine organizacije,nevladina udruženja itd.,reprezentativna.Slijedeća stvar,pošto vidim pozamašnu svotu novca ovim nekim udruženjima a ima ih ovdje imao bih šta čitati pet minuta,kada će napokon ta udruženja da podnesu Izvještaj zajedno za izvršenjem budžeta pa da bi mi mogli diskutovati o tome jer nisu ovo male svote novca i ovdje svaki dan neko osniva neko udruženje građanja,a novac za to ide od nas privrednika,ne ide boga mi od budžetski korisnika.Znači ja izdvajam kroz svoje poreze ,doprinosi itd.da bi neko pravio udruženje i vozikao se negdje i šetkao se nekud,i svaka čast udruženjima koja rade stvarno u interesu građana,ali pola ovdje udruženja je samo da dobije novac a da ne iskoristi u svrhe za koje je namijenjeno.Slijedeće moje pitanje se odnosi,prošle godine je pandemija bila i bila je zabrana kretanja i odvijanja svih aktivnosti i sportski i kulturni itd.,a za sport je subvencija ili grantovi prema sportskim klubovima i organizaciji od 440.000 KM čini mi se otišlo je 416.000 KM ili 420.000 KM nije bitno gore,dole deset hiljada.Ako nije bilo nikakve aktivnosti,a to je samo jedan dio,baška ima odvojene uplate prema sportskim savezima itd.,a odgovorno tvrdim da svi klubovi nisu dobili te grantove odnosno tranše za prošlu godinu.Znači gdje je otišlo tih 403.000 KM ako nikakvih aktivnosti dva mjeseca u sezoni nije bilo,što se tiče sporta i sportski aktivnosti.Imati ću još nekoliko pitanja kasnije u koliko mi se odgovori na ova.“

Replika:

Edin Šehić:

„Obzirom da sam prozvan imenom i prezimenom želim reći gospodinu Puškaru da mi je veoma drago što ćemo i više jednostavno kada sam bio u opoziciji bio sam usamljen, a sada komplet SDA će biti u opoziciji i to mi je drago što ćemo biti suprostavljene strane da određeni prijedlozi koji su išli od mene ko što govori o budžetu i raspodjeli i kriterija o raspodjeli prema MZ kolega Puškar mi je lično rekao da je to dobar prijedlog ali nije digao ruku za to, dakle to je moć politike, moć pregovora, ubjeđivanja itd. Zaboravio je vrlo brzo da je četiri godine bio u toj parlamentarnoj većini, da li je ona prećutna bila, da li je bila formalna, neformalna sasvim je svejedno, ali su sve radili zajednički i sada ovdje proziva mene što sam izašao i par stvari rekao za budžet. Kolega Puškar ja ću raditi kao što sam radio i prethodne četiri godine i budite sigurni bez obzira kako i šta da će sve stvari u interesu građana biti dobro ispitane, dobro argumentovane i sigurno biti u korist građana, a ne bilo kakvih ličnih, stranačkih, itd. interesa. Želim vam replicirati i ovo što ste rekli da nije bilo ulaganja po MZ. Ja ne znam da li ste čitali materijal ali skoro dvije stranice imate taksativno nabrojano u svakoj MZ šta se radilo, a evo reći ću vam samo cifru 2.756.666 KM. Dakle ulagalo se u MZ i ono što sam rekao ulagalo se vjerovatno spram punjenja budžeta. Još jednom ponavljam da će mi biti drago što ćemo i evo danas smo i ozvaničili a mediji će vjerovatno to kasnije i prenijeti tu parlamentarnu većinu i biti će mi drago zaista da se argumentovano u interesu građana borimo za bolje uslove, ja sa pozicije parlamentarne većine a vi iz opozicije.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Ja kolega Šehiću četvrti mandat se borim u interesu građana Općine Gračanica, a ti očito je vidi se kako se boriš po svojoj izjavi maloprije i dosadašnjem radu gdje si na usvajanju budžeta zajedno sa većinom otom hvala Bogu pomnožio s nulom opet neke MZ znači ti lično koji si godinama nas ovdje smarao i tušio, ali ne sumnjam ja ima još stranaka možete vi promijeniti i većina, život je pred vama.“

Arnes Avdić:

„U budžetu sredstva građana za ne realizovane projekte u prošloj godini sabirajući sam došao do cifre od 81.000 KM i to znači da su građani u prošloj godini u budžet Grada Gračanica uplatili 81.000 KM a ti projekti nisu realizovani, a prenijelo se 682.481 KM i to je nekih cirka 12%. Naknade predsjednicima MZ su isplaćene cirka 98% a ja sigurno znam da u nekim MZ nisu održavane sjednice a bili su dužni po Statutu jednom mjesečno. Da li mi ovim naknadama isplaćujemo nerad iz budžeta. Organizacija sajmovi potrošeno 5.000 KM, znamo da je prošle godine Covid i svi se pozivamo na Covid i znamo da je bilo zabranjeno okupljanje pa evo samo gdje je potrošeno tih 5.000 KM. Utopljavanje zgrade na Lukama, ovdje veoma zanimljiva stavka jer se radi o grantovima i sredstvima građana i ne znam zbog čega se ide ovdje preko budžeta, ja koliko znam prema mojim informacijama to je privatna zgrada pa evo molim da mi se objasni zbog čega se išlo preko budžeta. Imamo kanalizacija Donja Orahovica 13.497 KM samo da mi se objasni koji je to naziv projekta. Zbog čega nisu utrošena sredstva za projekat izgradnje bazena Donja Orahovica – Klanac i vodosnabdijevanje Donja Orahovica – Birkovac – Rijeka i iz budžeta je planirano 10.000 KM a od donacije 12.000 KM kako znamo mi da u Orahovici imamo problem s vodom. Imamo primljeni grant od Kantona, uređenje poljoprivrednog zemljišta u Donjoj Orahovici 6.730 KM, gdje su ta sredstva utrošena. Pregledom na portalu javnih nabavki sam pronašao jedan tender koji nisam mogao pronaći da je raspisan i nisam mogao pronaći u budžetu prošlu godinu, pa evo samo da mi se pojasni, i naziv tog tendera jeste izvođenje radova na sanaciji puta i klizišta pored kamenoloma Sklop MZ Malešići i tender je raspisan 09.09.2020. godine i moguće da je pred kraj godine ali eto samo da mi se objasni.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Pošto sam bio predsjednik četiri godine MZ Soko i ovim sam se direktno osjećao prozvanim i da kolegi Arnesu odgovorim. Očigledno nisi nikada bio, a kada budeš ako Bog da ovo što si sada rekao znati ćeš da si debelo ukrivu. Predsjednici MZ ne organizuju samo sjednice vijeća MZ, mimo sjednica daleko je više posla u kompletno funkcionisanju vijeća MZ i molim te nemoj nas ovdje optuživati jer ima ovdje ljudi koji su dosta toga napravili u protekle četiri godine i u proteklih dvadeset godina koji su radili časno za svoje građane, iznijeli teret i nemoj tako govoriti, ja bih te zamolio. Druga stvar evo kad sam već tu za govornicom, kolega Puškar je izašao i ja bih volio da se meni pojasni šta je to pojam vještački suficit. Mislim to kad kažeš vještački suficit moraš reći na šta misliš, bubati vještački suficit, ima defizit ima suficit, a dodavati epitet vještački volio bih da čujem šta misli po tom pitanju kada kaže vještački suficit. Također kada neko priča o sportu treba dobro analizirati sve klubove, sve grane sporta, kada im počinju pripreme, kada im počinju sezone, šta su dužni da uplate prije početka sezone, kada imaju pauzu, kada je nastavak drugog dijela. I za to da vam kažem da je prošle godine i evo direktno ja vodim jedan klub MNK Kaskada, mi smo imali znači počeli smo drugi dio u prošloj godini i sve obaveze smo imali za nastavak drugog dijela sezone i u martu prošle godine kada je donešena odluka Kriznog štaba nama je prvenstvo prekinuto kao i svim ostalim klubovima, ali to se radi o nekoliko kola, odnosno vremenski period od mjesec i pol dana klubovi nisu bili aktivni. Jako brzo je došao mjesec juni, juli gdje je većina klubova počeli svoje pripreme, ali već u septembru i oktobru počela se igrati sezona 2020/2021 i nemoj te pričati neke stvari ovdje za govornicom i obanživati javnost i građane kada niste istražili, zamolio bih.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Kolega Topčagiću kada bude rasprava vezano za rad i nerad vijeća MZ pa ćemo onda raspravljati ko radi a ko ne radi. Ja sam ovdje samo tražio i po Statutu MZ i evo drago mi je da si dobro upućen i tamo jasno piše da se sjednice moraju sazivati jednom mjesečno. Ja samo tražim oni koji nisu sazivali, i ja ne ulazim u raspravu u opšte ko je radio i ko nije radio, svaka čast čestitam i ovdje smo se izborili da oni koji rade trebaju se nagraditi, a oni koji ne rade ja samo tražim da se ne šlepaju da se izrazim tako ne šlepaju uz one koji rade.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Arnese izvini ja sam se osjećao direktno tu prozvanim jer vi niste tako u prvom svom izlaganju rekli koji rade koji ne rade. Ja sam shvatio da ste vi rekli da većina predsjednika MZ dobijali dvanaest plaća džaba. Druga stvar da ti i ovo pojasnim, prošle godine je bila zabrana i okupljanja, mjere distance, tako da mi nismo, formirani su krizni štabovi po naredbi Kriznog štaba Grada Gračanica i mi smo po MZ u što manjem broju pokušali formirati krizne štabove, organizovali gore mjere dezinfekcije i sve ono što smo dobili naredbe od Kriznog štaba. Šta više prošle godine smo radili više nego ikada ako hoćeš da znaš.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Žao mi je kolega Mirzete nisam vas prozvao,vi ako radite svaka čast i ako ste se našli u ovome prozvan gdje sam ja rekao da imam informaciju da neki predsjednici vijeća MZ ne održavaju jednom mjesečno onda nije to moj problem,nego je to vaš problem.“

Almedin Devedžić:

„Evo danas sam saznao da je potpisana koalicija na gradskom nivou i da je ozvaničena,drago mi je i čestitam parlamentarnoj većini,svima osim SDA i nadam se da će raditi s nama zajedno u interesu građana i da će građani osjetiti tu novu koaliciju na terenu rješavanjem svakodnevnih problema koji muče.Ja ću samo da kažem da je SDA u poziciji u Gradskom vijeću nekada u Općinskom bila od 2004. do 2008. godine i to je sve što je bila u vlasti za ovih zadnjih desetak,dvadeset i nešto godina i tako da možemo slobodno reći da nikada nismo bili u poziciji osim u tom periodu,a u prethodnom periodu kolega Šehiću mi smo u glavnom donosili jednoglasne odluke,znači svi smo bili i pozicija i opozicija i što znači da smo otprilike dobro radili jer su odluke uglavnom bile jednoglasne.Nadam se da će i u narednom periodu takve odluke biti na radost i zadovoljstvo svih onih koje su građani birali u ovom Gradskom vijeću.Hvala predsjedavajućem što me zamolio da se skoncentrišem,ja sam skoncentrisan.Ja ću samo na osnovu ovoga što je gradonačelnik iznio da kažem da su budžet i Izvršenje njegova dva najvažnija dokumenta i ima puno stvari o čemu se ovdje ima pričati ali evo ja ću konkretno nešto što znam,odnosno što ne znam vezano za moju lokalnu zajednicu i pretpostavljam da će to i ostali koji znaju tačno šta se dešava na terenu na cijelom Gradu.Ja bih postavio pitanje Gradonačelniku i obzirom da je goruće pitanje u MZ Lukavica problem vodosnabdijevanja i vidim da je ovdje u izvještaju potrošeno 109.817 KM što me strašno raduje,znači da počnemo da radimo na rješavanju tog pitanja.Pitao bih gospodina Gradonačelnika šta je to urađeno,obzirom da ovdje piše vodovod u MZ Lukavica 98.817 KM i vodosnabdijevanje u MZ Lukavica u iznosu od 11.000 KM ,znači to je ukupno 109.817 KM.Zamolio bih samo da objasni šta je to urađeno da vidimo dalje kako ćemo nastaviti da riješavamo ovo pitanje.Također bih zamolio Gradonačelnika da mi objasni vezano za rekonstrukciju puteva u MZ Lukavica,postoji put Lukavica-Čamdžići koji je urađen s početka i kraja ali je u sredini ostalo sto metara neurađenog puta i interesuje me pošto je ovdje u Izvještaju predstavljeno da je urađena sanacija puta Lukavica-Čamdžići 40.000 KM i sanacija Lukavica-Subašići pretpostavljam to je isti put 4.905 KM,dakle 44.905 KM je li to planirana bila cijela dionica ili je tih stotinjak metara što je ostalo u sredini puta nije bilo planirano tim tenderom.Zamolio bih Gradonačelnika da objasni u interesu transparentnosti i da građani znaju gdje je šta uloženo i koliko je to koštalo.“

Demir Milkić:

„Evo žao mi je što je kolega Puškar izašao jer zasmetala mi je ova diskusija oko jednokratne pomoći i mislim da mi generalno kao društvo možemo napraviti nauštrbi može stati i kultura i sport a pomoć ovim kategorijama ne smije stati i to mora biti prioritet i fokus našeg djelovanja.“

Nusret Helić,Gradonačelnik:

„Daću neke odgovore ali ovo prvo što želim reći,šta bi bilo da smo bili u deficitu,kako bi raspravljali i pravo je svakoga da raspravlja.Znate da su bili izbori prošle godine a mi imamo suficit,znači bili smo odgovorni i nismo realizovali nešto što bi se vezalo za izbore,i nije tačno nema Hasana da su neke MZ nula,i kakav to vještački višak,sve što nismo realizovali je ušlo u budžet ove godine,je li tačno,bili ste svjedoci kada smo usvajali.Sve smo unijeli i onih 3.500.000 KM što nismo realizovali oni su planirani i ovoj godini ja iznio podatke šta je već urađeno,dakle nema vještačkog viška prihoda.Višak je rezultat,ovaj višak,uglavnom naših ušteda 1.470.000 KM ,dakle imali smo 5.000.000 KM viška,od tih 5.000.000 KM ,2.000.000 KM je sportska sala,a 1.500.000 KM do onih 3.500.000 KM što

smo već prenijeli u budžet imamo višak i tamo nismo usvajali ni budžetsku rezervu, je sam ja mogao podijeliti jednokratne pomoći, govorim o realnosti, mogao sam podijeliti izborna je godina. Vodili smo računa i bojimo se šta nas čeka u ovoj godini, pandemija bila i sad je problem i biti će. Zato mi je drago jer i ja sam nisam vjerovao i evo tu je ekipa koja je radila, nisam vjerovao da ćemo ovako proći, bojao sam se jer valja nešto i realizovati. Evo sada odgovori na sve. Prvo ovo nije tačno, formalno višak, višak imamo i to ćemo sjesti ako ne bude problema sa prihodima sjesti i reći šta ćemo i evo sada ste iznosili inicijativa i nema realizacija inicijativa bez para, dakle sjest ćemo i vidjeti šta nam je prioritet jesu li ovi jednokratni itd. Jednokratne pomoći, pa ljudi božiji bili ste vi i prošli saziv Vijeća u Vijeću. Jednokratne pomoći Centar za socijalni rad dodjeljuje u skladu sa kantonalnim propisom, jednokratne pomoći gradonačelnik na prijedlog službi dodjeljuje u skladu sa pravilnikom koji postoji i nemoj te misliti da ne treba da dodjeljujem jer tamo su kriteriji i neko dobije pomoć 50 KM, a da vam sada kažem da imamo već sto zahtjeva za pomoć za bolesne ljude i valja naći prostora i ja bih najsretniji bio da to nije kod mene, ali nemoguća je misija da nemate vi mogućnost da date nekome jednokratnu pomoć kada se utvrdi da mu pripada. Oko sporta, pa nije tačno i evo Topčagić je govorio, sport je bio blokiran samo jedan period i takse prema savezima su morale biti uplaćene i one su uplaćene pa je stalo prvenstvo. Prvenstvo se igra i nije tačno klubovi su dobijali koliko i sada dobijaju svake sedmice, ima li neko iz klubova, svake sedmice dobijaju što su dobijali i do sada, dakle nije sport stao. Postoji budžetska stavka tamo, finansiranje zakupa udruženja od interesa za, proglasio neko i ima Odluka ko je, to je Udruženje žena, Gračaničko keranje, tu je Preporod i za to dvoje se plaća i u međuvremenu je Gračaničko keranje dobilo prostor u ovoj Bosanskoj kući a dole je Turistička zajednica i oni sada su preuzeli prije par dana ugovor sa Islamskom zajednicom i neće se plaćati, dakle to je budžetska stavka koju ste i vi ovdje zajedno na moj prijedlog donijeli. Sredstva građana, sva ona što nisu realizovana ona su u budžetu za realizaciju za ovu godinu, dakle ne možemo mi sredstava građana ne možemo namjenske grantove ni u što nego se prenose i biti će realizovani kada bude projekat. Neko je spomenuo sajam 5.000 KM, elektro priključak dvorane jer smo mi mislili i sajam smo bili zakazali i to su troškovi priključka sportske sale na elektro mrežu. Luke, pa znate da je i prošle godine bilo planirano 70.000 KM čini mi se grant od Kantona namjenska sredstva za utopljanje i to su projekti gdje se odobravaju sredstva za utopljanje stambeni objekata, građani su 30.000 KM a mi smo 70.000 KM i mi raspisujemo tender i zbog toga su sredstva građana za salu isto kao što su i za puteve. Vodosnabdijevanje, ni jedan projekat vodosnabdijevanja nije išao zato što nismo dobili pare osim ovog projekta Drafnići-Lohinja jer je to ranije uplaćena i on traje i prikraju je. Malešići, klizište kod kamenoloma, dva klizišta projekat je kasno procedura završena ali uspjeli smo ga završiti. Lukavica, ako se sjećate a bili ste dio Vijeća barem ti Almedine, 100.000 KM iz kredita koji smo digli prije par godina i sada je realizovano, dva bazena su 98.000 KM a ovo je bušotina koja je rađena tamo i u kojoj za sada ima vode i sada valja voditi dalje aktivnosti da se ona uključi. Ovo za ovaj put Čamdžići sve se sada radi što je bilo planirano i ako taj dio nije planiran eto prilike da predložimo pa kada bude rebalans, govorim o tih stotinjak metara i ne mogu se sada tačno sjetiti je li to to u Čamdžićima. Evo koliko sam uspio, ali ljudi božiji svakako da se može diskutovati ali ja kažem kada sam ja koji radi to prijatno iznenađen i hvala Bogu imamo prostora da realizujemo, evo ako bude još pitanja dati ću odgovor.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Možda ja to Gradonačelnice ne razumijem i volio bih da je to drugačije. Imamo ostatak para koje su napravile uštede koje nismo iskoristili, a imamo ovamo masu projekata koji nisu završeni, odnosno koji su bili u budžetu a nisu završeni. Nije mi jasno, ako je ostalo para i ako smo u suficitu, zašto ti projekti nisu urađeni, naravno evo ja ću samo dio tih projekata koji nisu stigli da se izvrše pročitati konkretno, znamo ali želim da javnost zna koji

su to projekti i zbog čega baš ti projekti nisu završeni .Izgradnja društvenog doma u MZ Trnovci,planirano 10.000 KM nije realizovano,kanalizacija u MZ Stjepan Polje 20.000 KM nije realizovano,vodosnabdijevanje u MZ Trnovci istražna bušotina 20.000 KM nije realizovana,vodosnabdijevanje u Donjim Doborovcima 30.000 KM nije realizovano,postavljanje tribina na sportskom poligonu u MZ Buk nije realizovano,most u MZ Džakule –Mehmedovići 17.000 KM nije realizovano,poligon u MZ Donji Doborovci 15.000 KM nije realizovan,društveni dom u MZ Džakule,abulanta 10.000 KM nije realizovano,sanacija društvenog doma u MZ Prijeko Brdo 15.000 KM nije realizovano,put u osnovnoj školi Donji Doborovci 10.000 KM nije realizovano,asfaltiranje puta u MZ Gornji Doborovci 20.000 KM nije realizovano,rekonstrukcija puteva u MZ Doborovci 25.000 KM nije realizovano,asfaltiranje puta u MZ Stjepan Polje-Avdagići 15.000 KM nije realizovano,put Mejremići groblje u MZ Stjepan Polje 15.000 KM nije realizovano,put Pipa-Dedići u MZ Stjepan Polje 15.000 KM nije realizovano,sanacija puta Mehmedovići –Džakule 30.000 KM nije realizovano,sanacija puta u MZ Prijeko Brdo 10.000 KM nije realizovano itd.,itd.Ovdje se previše MZ tipa Prijeko Brdo,Donji i Gornji Doborovci,Džakule,spominje da nije urađeno samo zato i ispravi me ako griješim Gradonačelnice što je vlast na nivou MZ SDA i ti projekti namjerno nisu realizovani prije izbora i to nije uredu.Zašto najveći dio ovih projekata je baš u MZ gdje je SDA na vlasti na lokalnom nivou,eh to nije uredu i želim da vam kažem Gradonačelnice da to nije uredu.Ako ćemo biti vijećnici cijelog Grada hajmo biti ravnopravni prema svima i nemoj da pravimo političko i stranačku diskriminaciju i da kažnjavamo ljude samo zato što nekome politički ne odogovaraju i to je poenta ovoga što sam ja govorio i dajte da radimo u interesu svih građana pa će odluke biti jednoglasne,i naravno da neće biti kada se jedne lokalne zajednice favorizuju ,a druge se stavljaju u zapečak samo zato što nekome politički stranački nekome ne odgovaraju,to je poenta.Drago mi je za Lukavicu što su napravljena dva rezervoara ali mi s tim nismo ništa riješili,imamo dva betona a mi kapi vode nemamo,moramo vidjeti kako dalje.“

Nusret Helić,Gradonačelnik:

„Neko ovo sluša i nemoj te nebuloze ovdje pričati.Nema veze ni jedan projekat i otkud mi znamo ko je na vlasti,pa ti si bio na vlasti do prije ove sjednice,pa šta je problem.Nije tačno ovo u javnost da se radi prema političkoj podobnosti i pripadnosti,maloprije sam iznio pa evo ponovo sada,da smo doveli do kraja projekte i Lukavica i svi ti, Stjepan Polje se radi sada i nismo stigli uraditi,i kakve veze ima sada il prije mjesec dana.Je li vi znate da nismo do kraja juna smjeli raspisati ni jedan tender,je li znate koliko je tendera poslije toga raspisano,objektivno se nije stiglo i prema tome nemoj te tako pričati i to nema veze sa životom i realnošću.Pričamo o vodovodu u Lukavici,da si ti bio drugačiji mi bi imali vodu i ako hoće da zna javnost imali bi do sada riješeno pitanje vodovoda,ja i ti ćemo sjesti ne moraju slušati ovdje da ti dokažem da je Lukavica mogla biti riješena vodovodom da je bilo u tvojoj političkoj opciji drugačije razmišljanje.Nije tačno da mi ili Gradska vlast ili Gradonačelnik radi projekte prema tom kriteriju.Ja sam najviše glasova dobio u Stjepan Polju,evo radimo sada jer nismo stigli i dakle nije to vezano i tu si promašio tristo posto.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Nemoj te ba tako Gradonačelnice vezano za Lukavicu i vodosnabdijevanje kriviti SDA zato što Lukavica nema vode,to je stvarno bezobrazno,stvarno bezobrazno Gradonačelnice.Dvadeset godina si ti Gradonačelnik,izvinjavam se ako je to vrijeđanje ali ja mislim da to nije pošteno da se kaže.Ko je glavni i odgovorni da se rješava pitane vodosnabdijevanja u nekoj lokalnoj zajednici,Grad je li tako,Grad je odgovoran i Gradonačelnik.Dvadeset i nešto godina rješavamo to pitanje i reći da je jedna politička

stranka kojoj ja pripadam SDA kriva zato što Lukavica nema vode stvarno nije uredu.Ti si Gradonačelnice odgovoran što Lukavica nema vode ,a ne SDA.“

Reuf Buljubašić:

„Svi znamo da je budžet donesen u 2019.godini za 2020.godinu i svi znamo šta je bilo u 2020.godini da je godina pandemije i da je došlo do mnogih odstupanja u projektima i svi smo bili zadešeni teškom situacijom.Ne bih puno da dužim samo bih pitao Gradonačelnika,rekli ste da ćemo realizovati sve projekte pa bih vas samo upitao prijenos ambulate sa trećeg sprata na prvi i to je bilo u projektu u 2020.godini a nema ga čak ni u budžetu za 2021.godinu pa da vidim u kakvom je to stanju.“

Osman Sulejmanović:

„Neću ja puno samo da Almedinu odgovorim da je u Babićima vladajuća opcija SDP a evo dva projekta nisu realizovana.Puteve nisu uradili i to u mom dijelu naselja gdje ja živim,pare su prikupljene i položene i to je dio sredstava od onih koja su odvojena tamo sredstva građana,znači leže a nisu projekti realizovana.“

Arnes Avdić:

„Nisam samo dobio odgovore na dva pitanja,prvo je pitanje kanalizacija Donja Orahovica 13.497 KM gdje je urađeno,zatim primjeni grant od Kantona uređenje poljoprivrednog zemljišta Donja Orahovica 6.730 KM gdje su utrošena.“

Nihad Sinanović, Pomoćnik gradonačelnika:

„Dakle ovdje se radi o kanalizaciji u naselju Bajići koja je realizovana još početkom prošle godine,a što se tiče ovog granta 6.730 KM to je primljeni grant iz pretvorbe poljoprivrednog zemljišta za projekat koji je urađen ispod romskog naselja čišćenje kanala koji je urađen.“

Samer Fazlić:

„Kolega Devedžić je možda slučajno ispustio da spomene da također u MZ Gračanica nekoliko projekata nije realizovano,a MZ Gračanica je ona u kojoj je Gradonačelnik dobio najviše glasova i SDP,ali u ovoj godini već su započeti i biti će realizovani,znači nije samo selektivno bilo nego je bilo po punjenju budžeta odnosno onako kako su tenderi pristizali i evo radi se i biti će realizovani najvjerovatnije.“

Mersiha Jogunčić:

„Poštovane kolege meni je zaista žao što se u određenom trenutku ovo svodi na političko prepucavanje i ne prepucavanje i što odražava zaista jedan nivo političke nekulture izabranih vijećnika i vijećnica u Gradskom vijeću.Naša stranka kao stranka koja je vječita opozicija i neko ko izlazi i postavlja argumentovano pitanja kao naravno i svi vi i kada sam izašla rekla sam da sam imala niz pitanja koja sam htjela i trebala postaviti i 799.000 KM nerealizovanih kapitalnih projekata u MZ i to je ukupni zbir ali s obzirom da imamo suficit, s obzirom da će biti rebalans,s obzirom da trebamo početi nešto raditi a ne znamo kakva nas situacija epidemiološka čeka u tom kontekstu sam rekla podržat ćemo Izvršenje budžeta i dajte da idemo ka konstruktivnim rješenjima,kako realizovati ono što nije realizovano.Gdje

vlada SDA,gdje vlada SDP,gdje vlada bog otac mene uopšte ne zanima.Mi imamo povećan broj socijalnih slučajeva i trebaju nam socijalna izdavanja,imamo povećan broj nezaposlenih ljudi itd.Da se ovdje prepucavamo ko u kojoj je MZ dobio koliko glasova je zaista nedopustivo,izbori bili,završeni i ja vas molim i kao kolegica i kao članica Etičke Komisije da prestanemo s ovim jer idemo da radimo.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Kolegice vi ste član Etičke Komisije i ovdje spominjete bog otac i ja bih vas zamolio da vi sama nama pokažete primjerno kako treba.“

Halid Ahmetović:

„Evo ja imam pitanje za Gradonačelnika,ovo što je Almedin kolega govorio ja mislim da je upravu.Evo ja dolazim ispred MZ Doborovci,kao predsjednik vijeća MZ Doborovci.Od 2019.godine kada smo uvršteni u budžet ko i kako,i kako ja mogu da one pare koje su u budžetu da se raspiše tender kada mi donesemo predračun kod godspodina Nihada ne tražimo sve.U ove četiri godine MZ Doborovci otprilike oko 50.000 KM je bila zastupljena,poligon prošle godine,rekonstrukcija puteva 30.000 KM koja je prenešena od 2019.godine.Znamo kakva je situacija,ali ako je situacija pandemije za Doborovce onda mora biti i za Stjepan Polje,mora biti za sve,odričemo se svega.Evo sada su ti projekti ukinuti i 30.000 KM je ostalo za rekonstrukciju puteva,pa skinite i to.Najveći je problem i ja Gradonačelniče ne želim i nisam se htio da javim,najveći je problem što su te pare u budžetu meni dođu lično kući i kažu da ja neću da raspišem tender i ljudi ja ne znam šta da radim.Zašto ja neću,zašto ja ne bih svom komšiluku raspisao tender ,znači do mene nije i ljudi saberu pare ali ja ne želim da uzmem pare od građana nego čekam da se to pokrene pa neka oni lično daju pare.Ljudi hodaju po MZ i sabiru pare za neke puteve bez potvrde bez ičega ,kako to može,ne može.Izvinite molim vas ali mislim da ima i pitam zašto,evo da stranku ostavimo i sve,ja vas pitam kao građanin MZ Doborovci zašto od ta tri projekta jedan barem nije,evo sabrali smo pare za poligon bili i on je 45.000 KM a mi smo tražili 15.000 KM ostalo ćemo mi,evo pitam zašto.“

Demir Milkić:

„Pa evo ja se ne slažem s ovim konstatacijama koje su iznjeli kolege Devedžić i Halid Ahmetović mislim na to da projekti idu selektivno po političkoj pripadnosti.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Evo izaći ću kao članica Etičke Komisije i reći da bog otac ne treba da spominjem,a također bih vas zamolila da pročitate da se u svim državnim institucijama a i ovo je jedna od njih pozdravlja i službeni pozdravi su dobar dan,dobro jutro,doviđenja itd.,a ne selami se i ne pozdravlja se tako.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Stvarno kolegice Mersiha ti nama održavaš predavanje ovdje o porodičnom odgoju jel,otkud ti to pravo.Ja ću ovdje da nazovem selam kada ja hoću i neće mi niko zabraniti ni Etička Komisija,ni ti ,ni bilo ko da nazovem selam u Gradskom vijeću Gračanica i to nije kontra a i da jeste šta me jede briga i opet ću nazvati.Nema stvarno smisla kolegice da ti nama održavaš ovdje predavanje kako mi treba da se ponašamo,da smo nekulturni itd.,ma daj molim vas mante me u tridesettri.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Zahvaljujem kolegici Mersihi što je priznala svoju grešku.“

Demir Milkić:

„Mislim da realno mi nismo sud,građani su svoje rekli i evo ove MZ koje je nabrojao kolega Devedžić pa građani su izašli na izbore i Gradonačelnik je dobio najviše glasova u tim MZ,tako da nemam šta da kažem to je najjači argument koji ne možete pobiti.“

Hasan Puškar:

„Demire ne drži nam predavanje života ti o izborima,vrlo dobro znaš kako su dobiveni.Nema potrebe da diskutujemo zna se tačno zašto nisu i gdje nisu realizovani i tačka,a to politički i to što neko nekoga ne voli,voli,to je najmanje bitno,bitno je znači da projekti nisu realizovani i hoće li biti,neće.Ima projekata koji su prenešeni evo u Doborovcima striktno iz 2019.godine,pa je obećano da će biti urađeno 2020.godine i tako slago ovaj onom,ovaj onom i nije bitno.To šta gdje ko sabire Halide po selu pare najbolje da nazoveš policiju ili inspekciju i ljudi dođu utvrde je li bez blokova ili nije,jesu li položene pare ili nisu i na kraju će neko odgovarati kad tad.Slijedeća stvar,Klub vijećnika SDA će uzeti pauzu da donesemo odluku hoćemo li podržati ili nećemo Izvršenje,ali moram skrenuti pažnju da prilikom usvajanja budžeta ako je se držalo nekih kriterija amadmani SDA što ću slijedeći put donijeti i biti će moje vijećničko pitanje identični su godinama,i godinama su znači usvajani i prihvatani na isti način.Ja za trinaestu godinu kako sam vijećnik nikada nisam napisao da skidam novac s neke stavke ekonomskog koda itd.,nego sam uvijek stavljao povećanje budžeta ili da predlagač nađe način da to izmjeni itd.Prvi put se desilo da su se probrali,jedni su amadmani u skladu sa članom čini mi se 32.jedni nisu itd.Da bi donijeli neku odluku trebalo je znači i dalje voditi se tim kriterima,je li ispravno,nije ispravno a ne da se drži od tačke do tačke.U vezi izvršenja budžeta opet podvlačim,znači vraćam se ja na tačku,nije mi jasno zašto je ovoliki suficit a nisu projekti realizovani,imali smo šest mjeseci da se pokrenu postupci,je li to bilo sada radi izbora,nije bilo to je sada gotovo,ali zamolio bih da barem budu prioritet u novoj budžetskoj godini i da napokon očistimo te projekte jednom koje prenesemo iz prošle godine.Sada ne znam koliko je raspisano javnih nabavki,koliko nije i koliko je u toku,ustvari sada kreću javne nabavke nakon plana,ali moja bi molba bila da se barem sada ove godine uvede neko pravilo i da napokon očistimo sve te projekte koji su prenešeni iz prošle godine.Bilo je odgovora i svaki put je ista priča i svaki put su obećanje,mi ćemo ovo,mi ćemo ono i da ne bude samo pusta priča,nismo mi mala djeca,svi mi vidimo na papiru i kada je realizovano.Kažem znam da je pokrenuto ali de da jednom očistimo to sve i da završimo i da budemo svi zadovoljni.Vidite jedno,mi svi predstavljamo građane i sve nas građani zaustavljaju po putu i pitaju i nas i Gradonačelnika ,i de da jednom završimo te neke projekte i da idemo u nove.Dogovarat će se i ići će to kako ide itd.,uvijek je bilo zadovoljnih i nezadovoljnih ali to je život,politika i idemo dalje.“

Mirza Okić:

„Već dugo vremena ovdje u posljednjih 45 minuta traje neko političko prepucavanje i ja bih se zahvalio bivšoj parlamentarnoj većini u 2020.godini koja je usvojila budžet i evo sada smo na izvršenju budžeta i znamo šta se sve desilo i pandemija i izbori su kasnili mjesec dana znači sve je zamaknuto ljudi i hvala bogu i hvala Gradonačelniku i njegovim Službama gdje su napravili ovaj suficit i gdje imamo pare za narednu godinu koju možemo utrošiti i to će opet biti iskorišteno u korist građana.To da je rađeno selektivno vjeujte da nije i evo vidim sada da u većini MZ nije sve završeno,u Miričini isto tako nisu završeni neki projekti ali evo raspisani su tenderi i ide realizacija.Svima nama svi smo mi iz MZ ovdje većinom,svima nama dolaze kući pitaju za ovo,za ono,obratimo se i Gradska uprava raspiše tender i to se riješava,tako da bezveze ne polemišemo.Sretan sam da smo u suficitu i Klub SBB-a će podržati realizaciju ovoga plana.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o izvršenju budžeta Grada Gračanica za 2020.godinu je usvojen sa 21 glasom „ZA“ i 8 „PROTIV“.

TAČKA 2 RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O KORIŠTENJU BUDŽETSKE (TEKUĆE) REZERVE ZA 2020.GODINU

Učesnici u diskusiji.

Mersiha Jogunčić:

„Ja bih samo da mi se pojasni par stavki iz budžetske rezerve.Gore ovo 12.000 KM isplata naknada na osnovu smrtnih slučajeva uposlenika Gradske uprave,zar to nije budžetom predviđeno. Zanima me pomoć ženskom odbojkaškom klubu za deblokadu računa 8.545 KM,samo želim da mi se objasni jer zaista ne znam.Sufinansiranje projekata inovacija energetske efikasnosti 10.000 KM,zanima me samo šta je i koji su to projekti i koji su to objekti .Vatrogasna jedinica,priključak na grijanje,meni je inače i u izvršenju budžeta nejasno ovo tretiranje vatrogasne jedinice s obzirom da je ona pri Civilnoj zaštiti koliko ja znam pa bi onda njen budžet trebao biti naslonjen na tu priču budžet Civilne zaštite ,pa sam vidjela gore i da se plaća zakup ,ali eto rekla sam da ćemo o tome raspravljati na rebalansu.Dakle eto i taj priključak za grijanje to 7.019 KM,ovih par stavki ako možete molim vas da objasnite.“

Arnes Avdić:

„Prilikom prijedloga budžeta odnosno izvršavanje budžeta budžetska rezerva nam objašnjava kao nešto hito za neke hitne situacije,popravke,pa evo ja ne vidim ovdje i prošle godine evo svi ovdje koji god izađe za govornicu kažemo Covid virus a ne vidim ništa ni jednu stavku ili sam možda ja propustio da je utrošena za te namjene.Također 9.stavka čišćenje kanala u MZ Donja Orahovica 6.995 KM ,samo da mi se pojasni gdje je ovo utrošeno.“

Demir Milkić:

„Pa evo vidljivo je i racionalno transparentno utrošak budžetske rezerve,inače generalno u političkim kampanjama izbornim godinama se vadi mehanizacija i troše se maksimalno sredstva kako bi se zadovoljili apetiti i ostvario rezultat.Suficit o kojem smo malo prije pričali i kao što vidimo ne potrošena maksimalna sredstva budžetske rezerve dokaz da to u Gračanici nije zaživjelo i brojevi govore sami za sebe.Stavka 14.koja glasi,pomoć

ženskom odbojkaškom klubu za deblokadu računa je posebna priča. Naime zbog sudskog procesa trebalo je doći do gašenja ovog kluba ali evo reakcijom Gradonačelnika to je sprečeno i klub je nastavio da radi kako treba. Mi u SDP-u ćemo podržati ovaj Izvještaj.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Evo da dam odgovore. Zna se zašto je budžetska rezerva, za sve ono što nije planirano uz budžetu a pojavi se u toku budžetske godine. Mersiha, naknade za smrtne slučajeve, bila je predviđena određena stavka u budžetu ne znam napamet koliko je, i prošle godine smo imali smrtnih slučajeva više gdje smo roditelji, djeca, i morali smo jedina stavka i utvrđena Pravilnikom koliko pripada i zakonom i morali smo iz budžetske rezerve. Energetska efikasnost to je projekat koga smo radili sa Švicarskim Karitasom i naše učešće je bilo ovoliko, a Karitas nešto više i to je podjela onih sijalica i edukacija za energetske efikasnosti. Ženski odbojkaški klub, blokiran klub i završena priča ne mogu se takmičiti, bivši njihov trener ih tužio za neke dvije plate i proces se vodi tri godine i došlo je izvršenje na klub blokada, i šta bi vi uradili, jedino je budžetska rezerva imala prostora da pomognemo i to smo imali prije par godina sa rukometnim klubom tako da. Grijanje, ovo je priključak jer smo se odlučili da i vatrogasnu jedinicu priključimo na gradsko grijanje i to ne ide i ne može iz ovih dobronamjenski para i zbog toga je to. Ovo sve drugo gdje si Arnese pitao i za Donju Orahovicu, mi smo planirali jedan iznos kada smo raspisali tender, završena procedura i ugovor se potpisuje i fali nam tri, četiri, pet, ja nemam odakle drugo i da se ne vraćaš sada nazad i ne završavaš projekat i evo vidjeli ste puno je takvih i to je razlog i sve su to prekoračenja u odnosu na ono što smo mi planirali i ne vidim da ima išta što bi bilo sumnjivo i da je otišlo zbog nekih drugih razloga. Evo ako sam uspio odgovoriti, to je to.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o korištenju budžetske (tekuće) rezerve za 2020. godinu je usvojen sa 21 glasom „ZA“ i 8 „PROTIV“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Nihad Krajinović je predložio pauzu u trajanju od 15 minuta kako bi izvjestilac pripremio prezentaciju za sljedeću tačku dnevnog reda.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O USVAJANJU I PROVOĐENJU IZMJENA I DOPUNA RP „CENTAR“ GRAČANICA

Aida Hodžić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Došli smo do završnice postupka donošenja izmjena i dopuna regulacionog plana „Centar“ Gračanica i danas će biti napravljena prezentacija prijedloga izmjena i dopuna regulacionog plana „Centar“ Gračanica. Pripremu i izradu donošenja planskog dokumenta vršena je u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju i građenju i uredbama o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata. Izradi izmjeni i dopuni regulacionog plana „Centar“ Gračanica predhodilo je donošenje Odluke o pristupanju izradi i dopuna regulacionog plana koje je tada Općinsko vijeće usvojilo u decembru 2018. godine. Poslije toga smo izvršili pripremu kao Služba do potrebne dokumentacije, sačinili projektni zadatak i napravljena je javna nabavka i kao nosilac izrade odabrano je preduzeće Institut za građevinarstvo Banja Luka i danas imamo predstavnika nosioca izrade plana gospodina Marka Kondića arhitektu koji će prezentovati prijedlog plana i bio je prisutan i prilikom prezentacije nacrtu plana. Prošli smo sve faze koje je trebalo izradu urbanističke osnove koje je

usvojila služba, zatim pripremu nacrtu koja je razmatrana prošle godine u mjesecu junu na Gradskom vijeću i poslije toga je proveden javni uvid i glavna javna rasprava je održana 24.08.2019. godine. U samom postupku javnog uvida i prilikom javne rasprave pristiglo je sedamdeset osam sugestija, primjedbi, prijedloga na predloženi i usvojeni nacrt izmjena i dopuna regulacionog plana. Poslije toga su sve primjedbe, sugestije i prijedlozi sumirani i dostavljeni nosiocu izrade plana od koji su neki usvojeni a neki su djelimično usvojene, neke nisu i sačinjen je prijedlog plana sa Odlukom o provođenju i to je danas predmet. U materijalima u pismenoj formi poslana je Odluka o provođenju izmjena i dopuna regulacionog plana „Centar“ i sintezna karta prikaza, a svi ostali su dostavljeni u elektronskoj formi jer se radi o obimnom materijalu. Plan se sastoji od tekstualnog dijela, zatim od grafičkog dijela sa tematskim kartama i sastoji se od odgovora koji su sačinjeni i koji ovom prilikom nisu upućeni jer se u njima nalaze i lični podaci podnosioca kao što su matični brojevi i slični podaci koji se ne smiju javno objavljivati jer su tako građani podnosili i iz tog razloga nisu dostavljeni u materijalima, i da se zna inače je to čitava jedna knjiga. Sadržaj prijedloga plana je koncipiran u skladu sa vrstom planskog dokumenta i na osnovu navedenih zakona. U prvom dijelu Odluke regulisana je vrsta planskog dokumenta, period za koji se plan donosi, predmet regulacije i način provođenja, oblik izrade i sadržaj plana, a članovima 5. i 6. je regulisana granica planiranja i namjena površina unutar područja plana. Trećim poglavljem obuhvaćene su Odluke regulisane su građenje i uslovi korištenja zemljišta na području obuhvata plana, razrađene osnovne smjernice za pojedinačne blokove unutar zona za postojeće planirane objekte, urbanističko tehnički uslovi, način utvrđivanja urbanističko tehničkih uslova, regulacione i građevinske linije, građevinske parcele, koeficijenti izgrađenosti, iskorišteni nivelacionih kvota objekata i slično. Članom 9. je regulisano odnos prema postojećim objektima što obuhvata uslove za zamjenu građevinskog fonda, rekonstrukciju, radnju i nadogradnju i intervencije na objektima uključujući i pomoćne objekte koji se planom zadržavaju, projektovanje i arhitektonsko oblikovanje i uslovi uređenja zelenih i saobraćajnih i slobodnih površina unutar obuhvata plana. Članom 10. Odluke utvrđene su obaveze donošenja urbanističkog projekta i konkursnih rješenja za pojedine namjene unutar planiranih blokova jer se smatralo da u samoj obradi ovoga plana ne mogu dovoljno i detaljno obraditi i da ih je potrebno još detaljnije razraditi da bi se donijelo ispravno rješenje projektno. Četvrto poglavlje obuhvata odredbe kojima se vrše uređenje i korištenje građevinskog zemljišta i slobodne i zelene površine, saobraćaj u mirovanju, pomoćni privremeni objekti kiosci, bašte za ugostiteljske objekte, tende i nastranice, zaštita standarda stanovanja, sprečavanje nepotrebnih uticaja na okolinu i normativi za osobe sa umanjnim sposobnostima kretanja. Poglavljem 5. date su prelazne i završne odredbe a obuhvataju članove 22., 23. i 24. Usvajanjem ovoga prijedloga plana stvaraju se uslovi za privođenje zemljišta namjeni prema zahtjevima korisnika zemljišta unutar granica planiranja, kao i usaglašavanje planskog dokumenta sa planom višeg reda odnosno za područje Grada Gračanica i brže rješavanje zahtjeva za izgradnju u datom području a putem rješenja o lokacijskoj informaciji. Prilikom izrade ovog planskog dokumenta korištene su sve tehničke mogućnosti koji pruža geografsko informacioni sistem koji mi inače zovemo GIS, samim tim što su svi podaci smješteni u jednu bazu i povezani u jedinstven koordinatni sistem koji omogućava višeslojno slaganje dokumenata i informacija. Usvajanjem ove vrste dokumenta dobit ćemo i dokument koji može poslužiti kao predložak za donošenje planskih dokumenata za cijelokupno područje Grada, odnosno sistemski kako se to treba raditi. Evo ja ću sada pružiti priliku Marku da prezentuje plan, a na dalja pitanja ćemo odgovarati."

Hasan Puškar:

„Imam pitanje ko je odgovoran, javna nabavka ako je pokrenuta 2018. godine i vjerovatno je bila završena 2019. godine. Koji je bio rok izvođaču radova da završi i očito je da nije završio po ugovoru i hoće li biti neke sankcije ili penali itd. Jer mnogi investitori već četvrtu godinu čekaju na realizaciju svojih nekih projekata koje su zacrtali. Ja sam i prošli put

pitao prije skoro godinu dana koji je rok koji je i onda bio istekao,zato me interesuje je li produžavan ugovor ili nije i ako nije zašto nije na vrijeme završen projekat.“

Arhitekt instituta za građevinarstvo Banja Luka, Marko Kondić:

„Ja sam Marko Kondić ispred instituta za građevinarstvo i danas ću vam prezentovati izmjenu i dopunu regulacionog plana „Centar“ Gračanica. U pitanju je prijedlog plana i plan je bio na javnom uvidu i na javnoj raspravi.Ovdje možete vidjeti spisak multidisciplinarnog tima koji je učestvovao na izradi ovoga plana a plan je rađen na osnovu Odluke o pristupanju izradi izmjeni i dopunu regulacionog plana „Centar“ Gračanica i na osnovu projektnog zadatka gdje su propisane sve projektne smjernice za izradu ovoga plana.Kao što možete vidjeti ovo je izvod iz prostornog plana gdje je definisana centralna zona užeg gradskog jezgra.Ovo je u pitanju važeći regulacioni plan iz 2013.godine koja je bila planska osnova za izmjenu ovoga plana.Slijede grafički prikazi stanja na kojoj možete vidjeti inženjersko geološke uslove, kartu vlasničke strukture i zemljišta,kartu postojećih namjena površina i sinteznu kartu postojećeg stanja gdje je prikazan postojeći građevinski fond,njegove namjene i spratnosti.Na osnovu važećeg regulacionog plana,na osnovu nacrtu ovoga dokumenta i na osnovu primjedbi kao što ste čuli bilo ih je sedamdesetosam došli smo do prijedloga plana gdje ću ukratko da prezentujem koje su bile izmjene u prostoru i buduće da ima sedamdesetosam primjedbi,sugestija i mišljenja koje su neke usvojene a neke djelimično usvojene a neke i nisu,ako želite možemo proći kroz svaku pojedinačnu,a sada ću da prikazem te izmjene u prostoru.Idući sa istoka na zapad imamo izgradnju stambeno poslovnog objekta i to je primjedba Zeka-Commerc imamo primjedbu postojećeg mutvaka i planiranje objekta i ne znam da li se vidi,znači sa ove istočne strane blok A1 gdje je postojeći Konzum imamo odmah preko puta rekao sam mutvak koji traži da se uplani i planiran je objekat.Imamo prenamjenu prostora odnosno stambeni poslovni odmah u bloku pored A2 sa sjeverne strane rijeke tu je unutar blokovski planirano udruživanje parcela i formiranje stambeno poslovnog objekta. Južno od toga objekta planirano je konstrukcija gradnja i nadogradnja postojećeg stambenog objekta,imamo iz prethodnog regulacionog plana, zadržani su planirani objekti koji se vide na ovom ćošku znači iznad tih zadržanih objekata po primjedbama imamo planirane nove individualne objekte po namjeni su stambeno poslovni .Što se tiče bloka dole južno obdanište planirana je nadogradnja objekta i planirana je saobraćajnica koja povezuje postojeći objekat znači da se kružni tok ostvari.Idući na zapadnu stranu imamo blok koji je kod pijace formiran sa ove fasadne strane planirani su objekti odnosno zadržani su iz važećeg regulacionog plana.Bile su primjedbe da se poveća spratnost,ali spratnost određena koeficijentima bloka i propisima koji definišu parkiranje tako da je spratnost ostala ista.Na sjevernoj strani bloka na kojem je pijaca planirana su dva stambeno poslovna objekta,lijevi objekat koji je po primjedbi Bosne maksimalna spratnost s tim da je u blizini Sahat kule koja je kao nacionalni spomenik i kao takva propisana je spratnost okolnih objekata da se ne smije mijenjati ,tako da je bukvalno iznađena neka maksimalna spratnost,to je znači preko puta Sahat kule,Bosna d.o.o.,moram pogledati mislim da je 5+2,moram pogledati spratnost i ako može kada prođemo kroz ovo da se vratimo do te primjedbe pa ćemo vidjeti.Imamo sa lijeve strane ulice Alije Izetbegović imamo hotel Tilija koji je planiran i objekti južno od njega oni su dobili mogućnost nadogradnje,kao i nekoliko objekata u ulici Alije Izetbegovića s tim da donošenje lokacijske informacije mora biti definisano način rješavanja parking prostora,budući da ti objekti nemaju kolski pristup.Sa južne strane hotela Tilija taj blok ulice Alije Izetbegović izjednačena je fasadna nivelacija tako da su svi objektni dobili istu nivelaciju.

Južno od te lokacije imamo poziciju autobuske stanice,trenutne autobuske stanice na kojoj je planiran stambeno poslovni objekat i odmah u neposrednoj blizini sa jugozapadne strane imamo dva stambeno poslovna objekta,to su ovi srednji objekti to je ta grupacija.Po primjedbama tražene su veće spratnosti,date su maksimalne spratnosti s obzirom na važeće koeficijente i na mogućnost ostvarivanja parkinga na tom prostoru.Idući na

sjevernu stranu objekti neposredno kod sakralnog objekta imali smo primjedbe za prenamjenu površina odnosno u grafičkom prijedlogu površine su definisane kao pješačke i traženo je da te površine budu definisane kao privatne zelene površine. Imamo još na krajnjem gore sjeverno najviša tačka planiran stambeno poslovni objekat isto po primjedbi korisnika udružene su parcele i ostvarena je maksimalna spratnost na osnovu koeficijenata i parkinga. Idući dalje na istok imamo stambeno poslovni objekat isto koji je planiran sa udruživanjem kod Katoličke crkve. Odmah s druge strane imamo objekat od Osnovnog suda koji je imao primjedbu vezano za površine i obično sve su bile primjedbe vezano za spratnost objekata, izgradnju novih ili površine koje su naznačene, a oni su tražili da se pješačka površina zadrži u trenutnom stanju koja služi za parkiranje. Iznad imamo samo jednu primjedbu koja je bila u toku javne rasprave i koja se nije ponovila i pošto je ova specifična primjedba samo da pročitam, znači Damir Delić u pitanju je trotoar i traženo je ukidanje trotoara sa dijela parcele budući da se trotoar ne nastavlja i to je uvršteno, i što se tiče toga još na južnoj strani imamo isto objekat stambeno poslovni koji je planiran po zahtjevu. Ostalo je sve ostalo isto kao što je bilo na nacrtu plana i to bi bilo ukratko što se tiče prostorne organizacije, i znači na osnovu toga definisana su infrastrukturna, saobraćaj i ostala infrastruktura hidro elektro toplifikacije. Na osnovu planiranih objekata date su neke građevinske regulacione linije, odnosno građevinske linije su dozvoljene blokovski tako da postoji mogućnost sjedinjavanja parcela ili ukрупnjivanja zavisi od vlasničke strukture ostavljeno je maksimalno fleksibilno da se Grad može razvijati u cilju razvijanja Grada, a u skladu sa ovim planom. Ovdje možete vidjeti građevinske linije i u pitanju je plan parcelacije koje su tretirane sve planirane parcele, postojeće i sa svim analitičko-geodetskim podacima i to bi u suštini bilo sa grafičkim prilogom, a što se tiče teksta sav tekst je proveden kroz Odluku tako da vjerujem da ste svi upoznati. U koliko imate pitanja ili u koliko imate potrebu da prođemo sve primjedbe pojedinačno možemo proći.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Prošli smo kroz ovaj plan obzirom da ni jednim planskim dokumentom, ni jednim Zakonom, ni jednom Odlukom bez obzira koja je oblast nije moguće detaljnije sve regulisati i ja kao predlagač ovoga dokumenta imam dva amandmana pa da imate u vidu kada budete vodili raspravu. Prvi amandman je u članu 8. prijedlog Odluke o usvajanju i provođenju izmjena i dopuna regulacionog plana „Centar“ ,pod naslov visina etaže objekata da se doda još jedan stav koji glasi: U cilju maksimalna iskorištavanja građevinskog zemljišta i ako to prostorni i drugi uslovi dozvoljavaju spratnost može biti veća za jedan sprat. Obrazloženje, ima opravdanja da se pitanje spratnosti obuhvatom regulacionog plana fleksibilnije riješi i u sprovedbenim odredbama. Nije svaka lokacija ista u pogledu veličine i oblika koeficijenta izgrađenosti i iskorištenosti rastojanja susjednih objekata, pristupa i slično. Zbog toga bi svaka lokacija morala biti dobro analizirana bez obzira što ste vi to radili ne samo u pogledu veličine nego i spratnosti objekta. Iz tih razloga i želje da se građevinsko zemljište koga je sve manje u našem gradu kvalitetnije koristi predlažem da se ostavi ova mogućnost da se može zavisno od ocjene da ne nabrajam šta sve tu može biti, udaljenost, saglasnost, itd. Drugi amandman kada je riječ o autobuskoj stanici mi imamo problem sa saobraćajem da se u članu 22. preciznije definiše, odnosno član 22. da se preciznije reguliše u smislu realizacija planiranih objekata u bloku C6 koji obuhvata te parcele koje se odnose na autobusku stanicu je moguća tek po izgradnji i stavljanja u funkciju nove autobuske stanice i autobuskih stajališta za gradski prijevoz. Obrazloženje, Grad generalno ima problem saobraćaja posebno kada je u pitanju prijevoz autobusima a to se naročito odnosi na veliki broj lokalnih linija, prijevoz đaka, radnika, itd. Postojeća autobuska stanica je zadovoljavala trenutne potrebe i njenom prenamjenom bi bio ugrožen postojeći autobuski saobraćaj i prijevoz. Zato ima smisla i opravdanja predloženi amandman da se prvo stvore ovi uslovi a to je izgradnja nove autobuske i stajališta pa tek onda da se može pristupiti provođenju ovoga dijela plana koji se odnosi na autobusku stanicu, evo toliko ako smo se razumjeli.“

U ime Komisije za urbanizam i ekologiju, Predsjednik Komisije Ahmet Šakušić:

„Komisija za urbanizam i ekologiju je zasjedala zajedno za izvjestiocem po ovoj tački koji je bio prisutan na Komisiji, a četiri od pet članova je bilo prisutno na Komisiji i donesena je jednoglasna odluka da Komisija podržava ovu Odluku o usvajanju i provođenju izmjena i dopuna regulacionog plana „Centar“ Gračanica, te predlaže Vijeću da istu usvoji.“

Hasan Puškar:

„Meni niko ne odgovori na pitanje i to je trebalo prije diskusije odgovoriti, pa trebalo je odgovoriti ali nije bitno odgovorili ili ne odgovorili kada znamo da je sve rokove probijao ovaj izvođač. U nacrtu je bilo a nije rekao da je promijenjeno, u nacrtu je bilo autobusko stajalište preko puta MUP-a do čire, znači dva stajališta je pisalo u nacrtu regulacionog plana kojeg smo imali. Neko je znači u međuvremenu promijenio autobusko stajalište napravio na ulazu u MUP, znači tačno nacrtana zgrada Policijske uprave Gračanica i ako ja dobro vidim ovdje, na ulazu u MUP koji je širok cirka dvadesetak metara. Ja bih prvo ko je dao projektni zadatak izvođačima odnosno ovim projektantima da je taj prvo trebao sjesti malo u autobus pa da vidi koliko autobusu treba dužina stajališta da bi stao da bi bio van kolovoza. Pomenuta stajališta se nalaze na regionalnom putu koji ima indicije da bude i magistralni put druge kategorije ako već i nije, a ja se dobro razumijem u saobraćaj i čitav život to radim i vezan mi je za saobraćaj, i da je taj neko sjeo u autobus i da vidi da je autobus dug šesnaest odnosno osamnaest metara i da bi taj autobus skrenuo na autobusko stajalište koji mu radius treba onda ne bi nacrtao ovakvu glupost. Druga glupost koju je nacrtao i predložio neko, autobusko stajalište poslije trenutne autobuske stanice gdje se nalazi taksi stajalište, volio bih da taj neko ko crta sjedne u autobus i da stane onde van kolovoza pa da vidimo ima li tu dovoljno prostora, jedno je papir drugo je teren. Zaboravljamo jedan uslov i predlažemo ovdje da pravimo autobusko stajalište ispred Policijske uprave koja je u vlasništvu MUP-a, je li normalno da bude tako i neka me neko demantuje ako nije tako, u mene je tako nacrtano. Ukidanje pomenute stanice koja je u privatnom vlasništvu i nije bitno ona će se ukinuti ili ne ukinuti i neko će dozvoliti, ako neko dozvoli da ljudi grade to je njihovo i on može sutra spustiti rampe zatvara i doviđenja, mi smo to prodali, država. Međutim imam pitanje, dolazi autobus iz Miričine s magistrale gdje će se taj autobus okrenuti, gdje je predviđeno, gdje će se fizički okrenuti autobus. Ide dvadeset autobusa voze djecu i jedno je tekst a jedno je slika, gdje će se okrenuti, trenutno imamo autobusku stanicu, autobuska stanica za međugradski prijevoz je predviđena van Grada i to je ok, za gradski prijevoz šta je konkretno predviđeno i gdje je nacrtano, pitam jer ne vidim i interesuje me. Je li neko prisustvovao a ja sam kao policajac dugo godina stajao na tim stajalištima i dugo godina prevodio djecu u 13:00 sati i u jutro u 06:30 sati i tako da vrlo dobro znam kako to izgleda kada dvije, tri, četiri hiljade djece naiđe u petnaest minuta. Pitam gdje će dvadeset, trideset autobusa nam statiti i kako smo planirali to riješiti, to je jedno pitanje. Spratnost da bude veća od predviđene, imam pitanje kolika je trenutna spratnost u regulacionom planu predviđena, znači pet plus koliko, mislim ja to znam ali volio bih da čujem još jednom. Imam još pitanja ali volio bih ako može neko na ova konkretno da mi odgovori.“

Aida Hodžić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Ja ću da odgovorim na postavljeno pitanje vijećnika Hasana Puškara vezano za rokove i za ugovore. Mi smo ugovor potpisali ja mislim u junu 2019. godine s obavezom da kao Služba i kao nosilac pripreme plana dostavimo nosiocu izrade svu potrebnu dokumentaciju. U samom ugovoru se definišu termini i rokovi za koliko se treba uraditi pojedina faza plana kako je to rečeno Zakonom. Prvo ide urbanistička osnova, pa onda mora doći u Službu da je služba pregleda pa da je usvoji ili vrati na doradu ili ostalo pa onda da se može pristupiti daljim postupcima. Također nosilac izrade plana je imao potrebu da neke stvari pojasni da dobije dodatnu dokumentaciju, da dodatno obiđe teren. U prvoj fazi plana možda je i

bilo nekog kašnjenja od strane nosioca koji je dostavio urbanističku osnovu krajem 2019.godine i to je bio oktobar ili novembar ne znam tačne podatke,onda je Služba tu osnovu vratila na doradu jer je smatrala da neke stvari treba još jednom sagledati i poraditi pa doći novo.Kada smo ušli u 2020.godinu onda nas je već uhvatila Korona,pa smo uspjeli doći do nacrtu plana,a moram reći da je nosilac izrade plana dostavio gotov prijedlog plana još krajem novembra u Službu da bi ispunio uslove koji su mu bili dati u ugovoru ali međutim nismo mogli zbog izbora i pomjeranja nismo mogli pristupiti prezentaciji plana na Gradskom vijeću ni ti se moglo u ovim prvim mjesecima,pa sada smo još uvijek kada smo sagledali imali s tim da nam je u oktobru i novembru i Služba sama bila desetkovana zbog bolesnih od Korone virusa.Tako da Hasane kada poravnamo šta mi kao Služba nismo stigli na vrijeme i šta smo vraćali na doradu mislim da tu nema nekih prevelikih zamjerki i uvijek bi se mogli staviti na teret i oni nama i mi njima ali to je to.Ja ću samo odgovoriti za stajalište kod MUP-a.Stajalište kod MUP-a je bilo u sva tri predhodna regulaciona plana „Centar“ koja smo raspravljali i ona je samo zadržano. Sada nije ali bilo je već u regulacionom planu „Centar“ koji mijenjamo,zadržano je i samo je traženo da se zadrži i u međuvremenu jesu se promijenili imovinski odnosi ali to stajalište nismo ni htjeli da mijenjamo i oni su tražili zgradu i zgrada je njihova dodatna,a nije dodatno stajalište i planiran je ulaz tako da ne smeta.O stajalištima ja ću prepustiti gospodinu Marku da kaže ali svi planeri rade prema standardima i zna se kolika moraju biti stajališta i da autobus može stati na njega kao i ulaz i izlaz.“

Arhitekt instituta za građevinarstvo Banja Luka, Marko Kondić:

„Otvoren je grafički prikaz iz važećeg regulacionog plan gdje možete vidjeti Policijsku upravu i autobusko stajalište ispred i također pristup je bio riješen preko autobuskog stajališta,također možete vidjeti trenutnu poziciju postojeće autobuske stanice planirano je autobusko stajalište.Možete da vidite prijedlogom nacrtu i prijedlogom plana isto je zadržano kao što je bilo i u nacrtu s tim da je Policijska uprava dobila novi objekat i da je pristup tom objektu planiran sa jedne strane a sa druge bukvalno je formirana kružna veza.Imamo također dvije primjedbe od MUP-a Gračanice i MUP-a Tuzla koji su tražili da se izmjesti autobuska stanica ali ista je zadržana i pročitati ću vam odgovor.Na osnovu zahtjeva MUP Gračanica izmjenjeno je planirano rješenje za predmetnu parcelu poštujući građevinsku liniju kao i ostale urbanističke parametre i potpisanim tekstualnim dijelom plana uplanjeno je rješenje u skladu sa planiranim autobuskim stajalištem i u skladu sa građevinskom linijom koja je definisana položajem postojećeg objekta duž uličnog fronta.Prvi dio primjedbe je vezan za njihov planirani objekat budući da su oni tražili poziciju koja je bila izvan građevinske linije i bila je na trenutnoj poziciji autobuske stanice,znači sjevernije je bila a mi smo je pomjerali južnije.Drugi dio primjedbe koji se odnosi na izmještanja autobuskog stajališta nije usvojen budući da je u pitanju izmjena i dopuna plana te da je planirano stajalište preuzeto iz važećeg regulacionog plana.Autobusko stajalište je planirano za jedan autobus i ne predstavlja smetnju za funkcionisanje postojećih ili planiranih objekata,te u skladu svim važećim pravilnicima i standardima vezano za autobuska stajališta.Inače autobusko stajalište je planirano za jedan autobus,a standard je šesnaest metara dužine a ovdje imamo dvadeset metara dužinu zaustavljanja i to je znači bukvalno ispred ove pješačke staze.Tako da autobus kada stoji i prima ili ispušta putnike iz autobusa ne smeta izlazima iz Policijske stanice.Imate na nivou Federacije pravilnik o minimalnim uslovima za pozicije autobuskih stajališta kojim nije ni ti definisano ni ti zabranjeno,znači u skladu je sa svim pravilnicima.Drugo u pravu ste na šta smo zaboravili reći a to je da je planirana još jedno autobusko stajalište a to je kod sportskog objekta iz saobraćajnice kao što vidite ovo je autobusko stajalište,dvorana Bazen ima trg.Također trebalo bih se raditi na nivou Grada analiza saobraćaja i pozicioniranja tih, planski se postavlja pozicije ali nakon analize i studije saobraćajne to treba biti definisano gdje se razmatra gradski saobraćaj i ostali parametri.Što se tiče spratnosti ,spratnost ne možemo reći koja je sada da je jedna spratnost,zavisno od vida parcele i veličine spratnosti tih objekata a kreću se od P+3 do P+4,a P+4 je najviši objekat i evo ga ovdje i imate postojeći objekat koji je P+5 to je znači kod pošte.Evo možemo proći ovako i to vam zavisi od

lokacije.P plus tri planirani objekti ,ti objekti su preuzeti iz važećeg plana budući da nije bilo izmjena nisam ni komentarisao,P+3 su u pitanju objekti.Također novi objekat koji je planiran je P+3,biloje P+2 ali je zahtjev od investitora da se maksimalno iskoristi tako smo mi propisali P+3 ali također prilikom dobijanja lokacijske informacije treba da se dokaže da ostvaruje mogućnost da riješi parkiranje objekata, jer vi Tuzlanskim zakonom imate propisano jedan stan jedno parking mjesto i stim smo se i rukovodili i to je zakonska osnova kojom se vodi prilikom planiranja.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Privatna parcela,na terenu imas metar i dvadeset nacrtano kao da imamo prostora za izlaz.Privatna parcela,metar i dvadeset trotuar ima i znači ovdje ste nacrtali i predvidjeli da uđete u privatnu parcelu Smaje i u privatnu parcelu Fernade je li tako,de još malo molim te ovdje pomjeri,ovdje je trenutno ovaj zid s ivicom kolovoza i znači ivica kolovoza ni milimetra nemate prostora. Molim te ko će ući ovdje u privatni posjed da napravi stajalište.Ja kažem jedno,na terenu i na papiru nije ni slično,ovo jedno je crtanje i volio bih da sjedneš sa mnom u autobus da odemo parkirati pa onda nacrtati.Ako neko predviđa regulacionim planom da sto ljudi ili dvjesto stoji ispred Policijske uprave koja i onako nema parkinga,koja planira napraviti zgradu,sto ili dvjesto ljudi da čeka autobus a već imamo dvjesto ljudi ili stotinu koji čekaju neku uslugu MUP-a i tamo imamo radnike to je za mene glupost bila uopšte razmišljati ko god je to predložio.Niko mi još nije odgovorio na pitanje,ja vozim autobus s magistralne,gdje ću ja u gradu okrenuti autobus,molim da mi neko odgovori i evo ja da podržim ovo da mi neko odgovori ,a dolazi nam u pola jedan dvadeset autobusa s magistralne,a dolazi dvadeset autobusa sa gornjeg dijela grada.Znači četiri hiljade djece imamo u dvije škole i svi dolaze istovremeno u pola sata,sat i jedni dolaze,jedni odlaze.Molit ću lijepo i ja vidim ovdje da je nacrtano da se ide pored dvorane ili neko stajalište i opet je predviđeno za dva autobusa.Mislim nije problem,mi nešto trebamo izglasati i samo da mi neko objasni,evo nama svima ovdje da ne pričamo dalje o detaljima o spratnosti i o tome kako se pravi,šta je napravljeno i kako izgleda na terenu je priča sa sebe.Pitam i mene striktno interesuje autobusi,kojem kružnom toku koji je na papiru i biti će napravljen 2030.godine.Pitam projektante ili nekoga ako može da mi objasni,ja sam iz te struke i ja znam kako izgleda kada izađe hiljadu djece odjednom i mi ugrožavamo živote naše djece koja će morati negdje na kolovoz izlaziti i onda će se dvadeset autobusa poredati pored Općine gore ulicom regionalnim putem da izađu i uđu i tako će djeca i čekati,a po Zakonu autobusko stajalište ne smije biti na kolovozu na putevima veće kategorije kao što je regionalni put.Može na lokalnim putevima i to mora biti označeno,a na regionalnim,magistralnim i ostalim putevima trebaju biti van kolovoza.Ja pitam,predviđeno je jedan autobus da stane,a šta ćemo s ostalim autobusima,samo da mi to neko objasni ,šta.“

Muniba Čiškušić,Pomoćnik gradonačelnika:

„Evo ovako ,ja mislim da idemo onim tokom kao kada je bila rasprava o nacrtu plana i da će se ova rasprava svesti na autobuska stajališta.Prije svega moram pojasniti jednu stvar.Regulacioni plan razrađuje saobraćajno rješenje na nivou idejnog rješenje,šta to znači,da idejno rješenje i postavke saobraćaja u regulacionom planu su promijenjiva stvar.Što znači promijenjiva stvar,ali je sastavni dio i obavezujući dio regulacionog plana.Pročitajte u zakonima o uredbi o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata i viđet će te šta tamo piše.Vi govorite postojeće stanje i kod nas je sve postojeće stanje i ja bih vama sada protupitanje gospodine postavila.Da li je i jedno naše stajalište pa makar bilo i na magistralnom putu isprojektovano u skladu sa propisima i Federalnim propisima koji uređuju tu oblast,nije.Ja nisam saobraćajac,nisam čak ni vozač i to se vidi ali vrlo dobro poznajem stvari i kako kod nas se radi.Nemojmo rasplinjavati diskusiju o nekim stvarima koje se na

drugačiji način rade i znači što nije rečeno da se moraju ustrojiti po Zakonu, ona su predviđena. Na kraju, projektnim zadatkom za izradu ovoga plana, planskog dokumenta, prvenstveno ako čitate projektni zadatak i ako ste pratili redoslijed izrade regulacionog plana trebali ste pročitati projektni zadatak, Odluku o pristupanju ove izmijene i dopune regulacionog plana i bazirati se na ono šta su ti dokumenti bili obuhvaćeni. Prvenstveno domen izmjena i dopuna regulacionog plana su zahtjevi građana, zahtjevi nosioca pripreme plana koji su bili ugrađeni u Odluku o pristupanju izradi regulacionog plana i projektnim zadatkom. Ovaj plan, da vam kažem koji smo se mi naradili i koji smo radili na pripremi toga plana i analizi tih planskih rješenja i prije svega u ranijem planu, ovaj plan sadrži sve zakonske elemente da može biti danas usvojen i proceduru. Pitanje saobraćaja, inače pitanje saobraćaja rješava se rekao mi je kolega iz Banja Luke studiom, mi moramo pod hitno napraviti studiju i da vam kažem to je domen urbanističkog plana, plana višeg reda. Ovo je plan koji je od 1984. godine i ja kao papagaj svakom sazivu Vijeća ponavljam i ja sam pred penziju žena i meni nije bitno, ali hoću da kažem neke stvari što mi stoje na duši. Ovdje mi raspravljamo o autobuskim stajalištima a ne raspravljamo o suštini plana. Šta ovaj plan donosi, na koji način, i data je mogućnost i samo preuzeto iz bivšeg plana, pa nije nam valjao ni ovaj plan a neko ga je usvojio gospodo, Vijeće ga usvojilo 2013. godine. Hoćete li se složiti sa mnom, je li zakonski dokument, jeste, na zakonu zasnovan i nemamo mi tu šta mijenjati samo smo preuzeli iz toga. Rečeno vam je evo gospodin Gradonačelnik je fino rekao amadman daje baš iz tog razloga, znači dok se ne postignu uslovi nekim drugim dokumentom koji će ja se nadam ovo Vijeće opet raspravljati. Toliko od mene, i ja možda nisam trebala izaći za ovu govornicu ali sam izazvana.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Eh baš ste lijepo rekli, Vijeće je usvojilo 2013. godine, eh da ne bih ja ponovio grešku što sam napravio 2013. godine pa digao ruku za onaj plan a imao sam primjedbi i šuti a neću reći. Znam ja vrlo dobro i mogu navesti primjedbi ovdje, i ne pitam džaba spratnost, i nije moj posao ni da gledam kolika je spratnost ni je li neko prešao spratnost i šta treba raditi kada neko prijeđe spratnost. Znam ja dobro i ko je prešao, šta je prešao i ko će prijeći spratnost, i znači mi trebamo dići ruku, neka neko radi o spratnosti kada ste već spomenuli. Član 22. da se promijeni i da ne čitam, Gradonačelnik je predložio kada se napravi stajalište, ok, autobusku stanicu treba napraviti i ovo možemo pristupiti realizaciji. Prije deset mjeseci sam postavio pitanje i ponavljam kao papagaj isto. Ljudi dvije hiljade dijece dođe, gdje će izaći dvije hiljade dijece, a još dvije hiljade dijece čega da uđe, hoćemo ih po putu da se ganjaju. Hajmo donijeti odmah u regulacionom planu Odluku nemamo parka, evo ukidamo parking preko puta crkve i hajmo napraviti stajališta. Mi moramo imati neko rješenje prijelazno, ustvari mi nemamo nikakvo rješenje. Mi po ovom vidimo u čitavom gradu imamo četiri stajališta, dva imamo kod sportske dvorane i dva imamo u blizini postojeće autobuske stanice, to je četiri autobusa da imamo, šta dalje. Biti će opet ovakav komentar, Vijeće je usvojilo, svaka čast svakome ali meni nije niko još godinu dana našao za svrsishodno da odgovori gdje ću ja okrenuti autobus, evo ja i dalje pitam gdje će se okrenuti autobus i niko ne odgovara. Ovo je ozbiljno pitanje ljudi i ovo nije zezanje. Pitaj te policajce i što niste njih doveli ovdje, oni svaki dan i kažnjavaju i regulišu saobraćaj kao papagaji po raskrsnicama ljudi stoje i prevode diječicu preko puta. Niko godinama neće ni da pokuša riješiti kaos pred Prvom osnovnom školom i opet nema tu nikakvo ni stajalište ni ništa. Evo Šehić je prvi koji je predložio da pokušamo jednosmjernom. Ja kažem mi trebamo donijeti Odluku a ja sam pitao prije deset mjeseci koje je rješenje i nije niko još našao rješenje nikakvo. Šta će ljudi sutra raditi, šta će raditi kažnjavati, ustvari kuda će djeca tolika. Mi trebamo donijeti neku Odluku i sutra će biti mi smo je donijeli, ako ne trebamo hajmo se mi pokupiti i neka donosi ko hoće ionako se ne sprovodi ništa što mi donesemo.“

Arhitekt instituta za građevinarstvo Banja Luka, Marko Kondić:

„Mislim da idemo malo u pogrešnom pravcu. U pitanju je izmjena i dopuna regulacionog plana, regulacioni plan je dokument koji se radi kao planski dokument na jedno razdoblje od deset godina. Što se toga tiče mi kao nosioci izrade plana nemamo dovoljno informacija da možemo da radimo takve analize gdje se stavlja koje autobusko stajalište i koji je protok ljudi, koja je starosna dob, gdje oni idu, to su ako vidite ovu crvenu liniju što ide ovuda. Mi imamo tridesettri hektara zemljišta i mi van ovoga ništa ne vidimo drugo i sve što smo prikazali na planu je informacione osnove, znači da se vidi gdje je taj obuhvat i mi ne raspolazemo sa tim i zato to nije u našem domenu. Vi to što tražite je savim uredu ali to nije uopšte predmet ovoga plana, već je predmet saobraćajne studije i ima tačan naziv i mi smo napisali kako se zove ta studija koju bi vi trebali da izglasate da se donese i da se riješi taj problem.“

Samer Fazlić:

„Ponudeni dokument je od izuzetno krucijalnog značaja za razvoj centra Gračanice, i život građana našeg Grada i nudi neka dobra rješenja. Postupak koji je doveo do izrade regulacionog plana bio temeljit i sveobuhvatan, a javna rasprava koja je ovdje održana bila je veoma posjećena od strane zainteresovani građana i investitora. Kako se sjećam bio sam na javnoj raspravi i bilo je sedamdesetosam pitanja i prijedloga za izmjene i nadam se za one koji su uputili da će i dobiti odgovore. Planirana su dobra rješenja ono što sam ja vidio na planu, znači kružni tok kod BKC-a, novi most za saobraćaj vozila kod Šarene džamije, planirana je jednosmjerna ulica kod Gradskog obdaništa i čime će taj saobraćajni problem biti konačno riješen. Nadamo se je li tako, planiranje nove stambene zone kolektivnog stanovanja ovdje uz Gradsku upravu. Zabrinjava me veliki broj zahtjeva investitora za izgradnju objekata kolektivnog stanovanja u zoni individualnog stanovanja i o čijoj spratnosti i visini itekako treba voditi računa. Planirani objekti ne bi trebali biti veće visine od postojećih objekata koji će se rušiti da se neporemete visure pojedinih naselja i zaklone objekte koje nisu obuhvaćeni ovim planom. Podržavam razvoj užeg centra Grada ali treba voditi računa o postojećoj saobraćajnoj, vodovodnoj i ostaloj infrastrukturi kao i saobraćaj u mirovanju, jer na mjestima koja su imala četiri, pet građana koji su stanovali tu sada dolazi pedeset ljudi i o tome treba da vodimo računa. Također tu je pitanje izmještanje autobuske stanice o čemu je i Gradonačelnik govorio.“

Mersiha Jogunčić:

„Sve ovo što ću sada ja reći a neću puno i složiti ću se sa svim prethodnim diskusijama a posebno ova o problemu oko autobuskih stajališta i broja učenika. Naša Mješovita srednja škola mi znamo da je najbrojnija u BiH i ona ima dvije hiljade učenika plus gimnazija, plus najbrojnija osnovna škola u BiH OŠ Hasan Kikić i svjedoci smo kolapsa saobraćajnog i pješačkog svaki dan, dakle i mislim da se ponavljam stalno oko tih trotoara i svega ostalog. Međutim, nešto drugo bih vas pitala. Mi imamo trenutno važeći regulacioni plan koji je usvojen 31.10.2013. godine i usvajan je za period od 2013-2022. godine. Dakle mi sada treba da usvojimo izmjene i dopune regulacionog plana za period od 2018-2028. godine i ovo preklapanje, dakle preklapamo jedan regulacioni plan ja ne znam ovo mi je od građana došlo, sugeriše na to da bi moglo biti retroaktivnog pokrivanja aktivnosti koje su se desile u posljednje tri godine a koje su u suprotnosti od postojećeg regulacionog plana Centar, pa bih molila da mi se to pojasni. U članu 5. Odluke nije navedena ukupna površina, tamo su navedene sve parcele a jedan ovakav dokument treba da ima dole i zbirno kolika je površina pokrivena regulacionim planom. Zašto je došlo do smanjenja broja blokova u zoni stanovanja, u važećem regulacionom planu ima petnaest, a sada je predloženo trinaest. U obrazloženju ove Odluke nisu navedeni razlozi za pristupanje izrade izmjenama i dopunama regulacionog

plana,pozivamo se na neku tamo prethodnu Odluku a ovdje ima vijećnika i vijećnica koji nisu bili u prilici da pročitaju tu prvobitnu Odluku,a ovakva jedna Odluka o izmjenama i dopunama je jedan dokument koji treba da definiše nove uslove građenja i da obezbijedi novu kavalitetu poslovanja i života u našem Gradu.Smatram da razlozi zbog kojih danas usvajamo ovu Odluku obavezno moraju biti sastavni dio obrazloženja Odluke,bez pozivanja na neku prethodnu koju moramo negdje tražiti.Moram vam reći da me je kontaktirao veliki broj građana koji su sudjelovali u javnoj raspravi gdje im je rečeno da će svi prijedlozi i sugestije biti uzeti u obzir i da će odgovore na iste dobiti ili putem maila ili pismeno oni lično,a nisu dobili te odgovore.Rekli ste i zašto zbog ovih ličnih podataka,niste ih morali nama dostaviti nego građanima koji su postavili.Evo par ovih pitanja,zašto preklapanje regulacionog plana,pitanje autobuskih stajališta i trotoara neću komentarisati jer mi nemamo evo odgovore ni za trotoare ni za autobuska stajališta i to je neka druga studija i neka druga priča,i evo Gradonačelnik je podnio amadman koji zaista ima smisla vezano za autobuska stajališta i autobusku stanicu.Molim vas dakle ukupna površina da bude,i obrazloženje Odluke zašto ovo radimo, jer da se ne pozivamo na neku prije tamo.“

Osman Sulejmanović:

„Pa evo ja bih predložio samo da se ovaj amadman član 22. dopuni ,znači da Gradonačelnik ovo dopuni i da izgradnjom međugradske stanice i sa usvajanjem Odluke o organizovanju javnog gradskog prijevoza.Ne znam sada kako to definisati i može li se definisati,ali mislim da autobusi kada se bude izorganizovao gradski prijevoz neće se autobus okretati kolega Puškar ovdje,nego će autobus produžiti za Doborovce,Džakule,Prijeko Brdo i dalje,tako da znači neće se autobus okretati.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Ti natovario kamion betona svog i ti ćeš ispumpati beton na Lamelama iz Babića pa ćeš ići u Miričinu s mikserom praznim,je li,hoćet tako ići,eto kakvo je tvoje objašnjenje.Znači napumpaš beton u Babićima natovariš u mikser i istovariš ga na Lamelama dole kod autobuske i ići ćeš u Miričinu s praznim mikserom,pa eto to je tvoje objašnjenje.Nemoj te ba,eto ti objašnjenja,pravi primjer.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Ja ću kao Nasrudin hodža i ti si upravu i svi ste vi upravu što ste raspravljali.Problem saobraćaja je prisutan,ali hajmo krenuti ovako.Ovaj planski dokumenat ne rješava sve i evo govorio je o tome stručnjak,ne rješava ni pitanje saobraćaj.Mi neka rješenja moramo tražiti unutar i moga amadmna i unutar studije,možda ovo što je Puškar rekao,možda kružni tok koji smo planirali,kada kažem kružni tok ne mislim na ovaj kod BKC-a.Ovdje,pa most koga trebamo praviti prema dvorani i stajalište kod dvorane i ide dalje,dakle ostavimo to studiji.Ovo je oblast toliko široka da svako ima svoje razmišljanje i mi moramo dovesti do kraja,moramo znati da je ovo izmjena postojećeg plana,ne pravimo novi plan, ne definišemo sve iznova.Moramo ostaviti sebi mogućnost za pitanj. Pprvi dokument je ova studija saobraćaja,mi imamo problem saobraćaja koja treba da riješi ova stajališta,hoće li to biti i ovdje uopšte kod MUP-a možda će studija reći i gdje ćemo morati jednosmjerni saobraćaj rješavati da bih ubrzali protok mislim da na taj način treba ići.Mislim da ovaj amandman upravo iz tih razloga sam i predložio,dok ne riješimo pitanje saobraćaja koji je problematičan.Tačno ovo ne može pred MUP jedan,doći će pet autobusa moramo naći i mora struka kroz studiju reći koja su to rješenja.Mi ćemo morati praviti negdje i velike zahvate jer Gračanica kao grad je uska,kada kažem uska teško je riješiti pitanje saobraćaja,zato bih zamolio u tom pravcu.Ovo što spratnost,niko nije rekao da se nešto legalizuje nekome,ali ljudi

božiji vi znate da ponestaje građevinskog zemljišta,evo oni su predvidjeli tamo da se određena spratnost kod rješavanje imovinski postiže pa naknadnim otkupom kada se uzme može i veća spratnost.Zašto ne dozvoliti Službi koja je odgovorna da može za ovaj jedan sprat i nije to nikome štimanje,ali nije svaka lokacija ista i imate sredina u kojima spratnost ima i veća. Ja znam da je Grad specifičan i zbog toga sam i predložio ni zbog kojih drugih razloga.Smatram da je saobraćaj broj jedan problem ali ne riješava se regulacionim planom,moramo brzo to riješavati inače ćemo do vraga otići.“

Aida Hodžić,Pomoćnik gradonačelnika:

„Ja ću da odgovorim na pitanje vijećnice Mersihe Jogunčić.Mi smo Odluku o pristupanju izradi izmjene i dopune regulacionog plana donijeli 2018.godine i taj se datum uzima kao datum od kada se razmatra,dakle kada se uzima period pa idemo od 2018.godine tada smo počeli a vrijedit će još narednih deset godina.To se uvijek dešava kada ovako pitate nakon godinu ili dvije koliko traje uglavnom donošenje planskih dokumenata ,zašto tada,to je razlog.Ta Odluka o pristupanju izradi,izmjeni i dopuna regulacionog plana nalazi se kompletna u ovoj knjizi i dobili ste je u elektronskom putu ,prve stranice,zašto je donesena i dostavljena je u samom tome,i iz tog razloga je od 2018.godine do 2028.godine jer se regulacioni planovi donose za period od deset godina.Onog momenta kada se usvoji ovaj plan i objasni u Službenom glasniku tada se počinje primjenjivati i nema primjene retroaktivno,tada se počinje primjenjivati.Svi postupci koji su započeti pa se zadesi novi plan onda se nastavljaju u skladu sa odredbama novog usvojenog plana,ovo je isto kao Zakon,mislim nije Zakon al se isti principi primjenjuju i to sam htjela da odgovorim.Ako nekome treba što je bila Odluka ima u tekstualnom dijelu plana sva skenirana i fotokopirana da se može pročitati.Ašto se tiče odgovora,ne šaljemo mi odgovore dok se plan ne usvoji,mislim ne daje se na uvid a Marko će odgovoriti šta će uraditi oni kao nosilac izrade plana,to sam samo htjela da pojasnim.“

Arhitekt instituta za građevinarstvo Banja Luka,Marko Kondić:

„Nosilac izrade plana je pripremio već odgovore i mi inače šaljemo poštom svakom lično,ko nam pošalje mailom mi odgovorimo mailom.Inače to nije zakonski definisana obaveza to je praksa koja se primjenjuje u našem preduzeću.Rekli smo to i to ćemo uraditi.“

Nihad Krajinović:

Ja bih samo malo da mi se pojasni zbog pitanja zainteresovanih strana odnosno građana koji su upućivali primjedbe ili koji se nalaze u granicama regulacionog plana.Šta u slučaju ako ljudi tvrde da su vlasnici nekoga objekta ,objekta koji je izbrisan ovim regulacionim planom,a tvrde da su vlasnici oni tog objekta,šta u tom slučaju,samo da se pojasni radi njih.“

Aida Hodžić,Pomoćnik gradonačelnika:

„Ja pretpostavljam da se radi to o pomoćnim objektima,o nekom pomoćnom objektu.Nosilac izrade planskog dokumenta je se trudio da sve pomoćne objekte koji su bili na terenu da se ucrtaju i prikaže njihov položaj,s tim da su oni uvijek drugom bojom obojeni kao pomoćni objekti.Sam plan,nemamo mi toliko zemljišta da bi sve mogli planirati na zemljištu koje je gradsko ili javno,i neke postavke plana sigurno da uzimaju i neki dio nečije parcele kao što će biti na kraju i slijedeća Odluka o kojoj ćemo pričati i nije vezana za ovaj regulacioni plan.Dakle plan ne rješava imovinske odnose,on samo daje postavke gdje bi se nešto moglo nalaziti i šta bi se trebalo nalaziti.Ako dodemo do realizacije onda ćemo rješavati imovinske odnose i utvrđivati ima li neko pravo na naknadu,da li je to stvarno njegovo ili nije i to se ne može rješavati na ovom nivou.“

Arhitekt instituta za građevinarstvo Banja Luka, Marko Kondić:

„Što se tiče grafičkog priloga neki objekti bili su na primjer ovi objekti skroz ovdje, bile su primjedbe da nisu bili ucrtani i ljudi misle da su uklonjeni, to jednostavno nisu bili snimljeni i na osnovu te primjedbe dosnimljeni su i uplanjeni. Svi objekti koji se uklanjaju moraju biti na planu uklanjanja, ako se ne nalaze na tom planu znači da nisu planirani za uklanjanje.“

Na zahtjev Kluba SDA data je pauza od 10 minuta.

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Poslije ovih rasprava o saobraćaju samo možda da preciziram ovaj amadman u smislu da glasi kada je riječ o autobuskoj stanici. Da se može prići u realizaciju nakon izgradnje nove međugradske autobuske stanice i uspostave javnog gradskog prijevoza. Dakle dok to ne riješi ima uspostava javnog gradskog prijevoza ovo što je govorio Puškar i ostali da riješimo pitanje. Gdje će to biti, hoće li na nekim novim lokacijama ili ovo što smo pričali o nekom kružnom toku prema dvorani Bazen da to ostavimo za studiju.“

Na zahtjev Kluba SDP data je pauza od 5 minuta.

Aida Hodžić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Samo sam zaboravila reći na primjedbama vijećnice Mersihe Jogunčić da je tačno da nema u Odluci tačna površina planiranja koja je 31,50 hektara i unijeti ćemo je u tačku 5. da je to obuhvat gdje je i opisano koji je obuhvat.“

U ime Kluba vijećnika SDA, Hasan Puškar:

„Klub vijećnika SDA bio je uključen u diskusije oko pomenute tačke dnevnog reda i kada je bio nacrt regulacionog plana i danas smo ja mislim konstruktivni bili odnosno barem ja i samo radi jednog primjera reći ću slijedeći stav. Autobusko stajalište koje bi se nalazilo ispred Policijske uprave i po onome ne bi se nalazilo ni pet metara od zgrade nove koja je predviđena za Policijsku upravu, neki pet, šest metara. Na tom autobuskom stajalištu u svim normalnim gradovima trebalo bi se napraviti autobusko stajalište gdje bi neka kućica gdje bi stajali putnici, odnosno sjedili. Pošto je to jedino, ustvari imamo dva stajališta tu bi uvijek bilo cirka oko pedeset do sto ljudi najmanje koji bi čekali te neke autobuse gradskog prijevoza. Ja vam tvrdim, i šta mislite kako izgleda posao policijskih službenika, je li to javan posao ili ima nekih stvari koje ne bi trebali građani da vide. Zamislite kako bi to izgledalo da se neko privede ili priprema se neka akcija itd., tamo se sabere jedinica za podršku itd., pošto sam radio znam šta pričam i tu sto ljudi i u tom momentu neko vidi da oni pripremaju pomenutu akciju i javiti će određenim, što će se desiti u koliko bude tu stanica autobuska stoposto. Prvo ko god je dao ideju za to mjesto je van svake pameti, osim fizički što je to nemoguće uraditi, to je jedan od primjera. Prošle godine sam postavio pitanje i danas dan nisam dobio odgovor gdje će se okrenuti autobus, niko mi nije odgovorio na pitanje. Klub vijećnika SDA u vezi ove tačke ćemo napustiti salu i kada se tačka završi i bude izglasala mi ćemo se vratiti i nastaviti sa radom po što po nama nismo dobili nikakve odgovore, to je to. Mi napuštamo salu dok se ne završi glasanje oko ove tačke dnevnog reda.“

Vijećnici Kluba SDA su napustili sjednicu Gradskog vijeća dok se ne završi 3. tačka dnevnog reda.

Aida Hodžić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Zgrada koja će se praviti ispred sadašnje zgrade Policijske uprave je zgrada u kojoj će se vršiti izdavanje registracija, mjesta boravka CIP-sa, izdavanje pasoša, ličnih karata i ostalih dokumenata da se izmjesti iz zgrade pošte. Sama njena namjena je predviđena za vrlo prometan objekat kroz koji će svaki dan proći jako mnogo građana našeg Grada. Prema tome priča ova o policijskim akcijama, za tu namjenu je predviđen taj objekat i za tu namjenu je tražilo MUP da bi izmjestili svoje radnike iz zgrade pošte.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Možda ima smisla da ovo stajalište kod Policijske uprave uslovno kažem izbacimo iz plana, rješavati ćemo studiom. Ima smisla sada kada malo analizirate, možda da kažemo da će se pitanje stajališta ono što sam i rekao rješavati kroz ovu studiju. Ima smisla da nema stajalište pred Policijskom upravom pogotovo uz onakve uslove. Ja bih bio sretni da je to s onu stranu gdje je parking, tamo je veći prostor, ali možda da ga ne definišemo sada da to bude primjedba, i možda uz tu primjedbu naći ćemo autobusko stajalište kroz ovu studiju i moramo svakako riješiti više od ova dva autobuska stajališta da bi kružni saobraćaj imali kako treba uređen. Evo možda to, kažem jeste kasno sada da se oko toga izjašnjavamo.“

Muniba Čiškušić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Gradonačelnice ja ne bih ukidala to stajalište, zato što to stajalište nismo rekli prenosi se iz ranijeg regulacionog plana i ono se ne mora realizovati. Nigdje Odlukom nije napisano i evo gospodin Marko neka pojasni, samo je prenešeno onaj dio koji se ne mijenja u regulacionom planu i mi smo to potvrdili ovim regulacionim planom. Ja naglasila da je to idejno rješenje i ako mi ne budemo htjeli to realizovati neće se ni realizovati. Ono što je predviđeno planom ne mora biti i nema programa realizacije, znači može biti a i ne mora biti. Svakako ćemo to studiom i rješenjem saobraćaja na nivou Grada to riješiti, ali opet kako god hoćete. Zašto ovo govorim, iz tehničkih razloga plan je gotov i u GIS-u i u analognom obliku, to nije procedura nego je tehnički štampanje, ovo, ono i to poskupljuje na neki način po meni ali opet kako god vi hoćete.“

Nihad Krajinović:

„U kontekstu ovoga prijedloga Gradonačelnika vezano za stajalište i tvrdnje gospođe Munibe da to sada ne može izbaciti evo neka ostane. Samo malo pojašnjenje radi još nekih stvari o kojima razmišljaju vijećnici koji su trenutno u sali. Ono što se nalazi u planu koliko sam uspio dobro shvatiti gospođu Munibu, ne mora na kraju biti realizovano, to je mogućnost da se može i to se isto odnosi i na spratnost zgrada jer mnogo vijećnika ovdje razmišlja, ali ako Službe i stručne osobe koji rade tu i koji moraju poštovati Zakon, ovo samo pitanje ili konstatacija. Ako odluče da na nekoj predviđenoj zgradi koja treba da se gradi ne može biti pet spratova, deset, neće biti bezobzira što je ucertano da će biti zgrada. Evo samo to da pojasnite i mislim da će puno vijećnika shvatiti ovako.“

Arhitekt instituta za građevinarstvo Banja Luka, Marko Kondić:

„Što se tiče autobuskog stajališta otvoreno je i autobusko stajalište je planski element i to je gospođa Muniba rekla, ne mora biti izvedena. Druga stvar što se tiče planiranih objekata, unutar teksta i unutar Odluke imate definisano i što se tiče spratnosti objekata ona je promjenjiva ako se mijejanju građevinske parcele odnosno ako više građevinskih parcela postane jedna. Svaki blok ima definisane koeficijente iskorištenosti i koeficijente zauzetosti. Tuzlasnki Zakon definiše minimalno uređenje građevinskog zemljišta, definiše koje su potrebe za parkiranje i koja građevinska parcela mora da ostvari odnosno planirani objekat. Sve to kroz urbanističko tehničke uslove mora biti dokazano i kroz lokacijske

informacije mora biti odobreno,tako da ne može biti jasnije.Ovo je jedan u nizu dokumenata i ovo je planski dokument koji reguliše i stavljamo neki zakonski okvir.Onog trenutka kada ste vi izglasali 2013.godine regulacioni plan on je postao Zakon,do tada je bio predhodni plan,znači sve do provog plana koji je donešen.Ovo će isto postati neki zakonski okvir za izgradnju objekata,za regulisanje infrastrukture i za svih ostalih pitanja koje definiše regulacioni plan.Ovo se zove maksimalni,ne mora to biti maksimalni,možda neko ne želi toliko graditi i nema ekonomske mogućnosti on može izgraditi manji objekat,može u drugim gabaritima poštujući tu blokovsku liniju,odnosno blokovsku građevinsku liniju.Ima fasadni front koji je sve jednak,i evo to je ukratko što se tiče pitanja.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na izjašnjavanje prijedlog Odluke o usvajanju i provođenju izmjena i dopuna RP „Centar“ Gračanica uz amandane Gradonačelnika i podatak o ispravku ovoga podatka.

Prijedlog Odluke o usvajanju i provođenju izmjena i dopuna RP „Centar“ Gračanica je usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

Vijećnici Kluba SDA su se vratili na sjednicu Gradskog vijeća.

Sjednicu su napustili vijećnici Kemal Dizdarević i Ibrahim Hasić.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA

Aida Hodžić,Pomoćnik gradonačelnika:

„Ova Odluka se odnosi na utvrđivanje javnog interesa za rekonstrukciju, rehabilitaciju i sanaciju regionalnog puta F460 Gračanica-Bukva-Doborovci-Srnice,dionica od Doborovaca prema Srnicama na području Grada Gračanica.Na zahtjev za eksproprijaciju zemljišta Gradu Gračanica nadležnoj Službi uputila je JU Direkcija cesta TK i oni su pripremili projektnu dokumentaciju za sanaciju rekonstrukciju i rehabilitaciju ovog regionalnog puta.Regionalni put,njegova rekonstrukcija podrazumijeva proširenje širine saobraćajnih traka i poboljšanje uslova za odvijanje saobraćaja koji su sada inače u prilično lošem stanju jer je ugroženo i klizištima i dotrajalom kolovozom.Postoji još jedna stvar koju možda i ne znate,da je taj put i prije nekih četrdeset,pedeset godina rekonstruisan a nije nikada završeno izuzimanje zemljišta,odnosno trasa puta kojom se sada vozi prolazi kroz nečije privatne parcele koje nikada nisu skinute sa njihovih vlasnika.Dakle izuzima se osamnaest parcela,a ne cijelih nego njihovi dijelovi prema predviđenoj trasi koja sada već postoji i ovome što treba da se širi.Urađen je elaborat koji je dostavljen Službi na osnovu kojeg će se vršiti eksproprijacija,poslove će raditi Služba za imovinske poslove Grada Gračanica,a sredstva za plaćanje naknade zemljišta za koje će se izuzeti je prikupio onaj u čije ime se vrši eksproprijacija a to je JU Direkcija cesta TK.Dakle odnosi se na tu dionicu koja se nalazi na području našeg Grada,a imali smo prošle godine ili predprošle isto Odluku o javnom interesu i ta eksproprijacija je u potpunosti završena,završeno je sve što je bilo na tome,trajalo je ali je završeno.Za K.O. Doborovce nije izvršena harmonizacija podataka između katastra nekretnina i zemljišne knjige i zato imate dvojne podatke za svaku parcelu,s tim da postoji velika neusaglašenost između podataka katastra i nekretnina i zemljišne knjige,u zemljišnoj knjizi je upisano mnogo više suvlasnika i zato su ovako dugački upisi.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o utvrđivanju javnog interesa je jednoglasno usvojena.

TAČKA 5
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE
KONAČNE CIJENE M2 KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA
PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Aida Hodžić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Ja ću ako mi dozvolite diskutovati odmah za obje Odluke jer su vezane jedna za drugu i što idu jedna iza druge, s tim da je ona koja je glavna Odluka o utvrđivanju prosječne konačne cijene m2 korisne stambene površine. Po Zakonu o građevinskom zemljištu do kraja marta tekuće godine jedinica lokalne samouprave dužna je da utvrdi ovu cijenu. Ona služi kao podatak na osnovu koje se utvrđuje naknada za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta, a inače služi kao podatak na osnovu koga se mnogi proračuni, procijene i ostalo vrši u radu jedinice lokalne samouprave. Ove godine je predložena cijena veća za 100 KM od one koja je bila prošle godine, dakle prošle godine je bila 850 KM i cijeli niz prethodni godina, s tim da smo 2007. ili 2008. godine imali ovu cijenu od 950 KM koja je smanjena. Pitanje zašto smo povećali cijenu. Iz cijene pogodnosti gradskog građevinskog zemljišta se vrši uređenje, pravljenje te pogodnosti gradskog građevinskog zemljišta i rađenje svih infrastrukturnih projekata koje neko zemljište čini boljim i kvalitetnim i vrši se njegovo održavanje. Dakle tu spadaju sve vrste infrastrukture od putne, vodovodne, kanalizacione, oborinskih voda, kablovske, javne rasvjete i javnih objekata koji pripadaju tom području. Da bi smo pripremili Odluku uzeli smo podatke koje svake godine objavljuje Federalni zavod za statistiku o prosiječnoj cijeni stambene površine, s tim da se ti podaci uvijek razlikuju za Grad Sarajevo gdje je znatno skuplji kvadrat i za ostale gradove i općine na teritoriji Federacije gdje je kvadrat nešto jeftiniji i piše u obrazloženju taj kvadrat obuhvata i cijene izrade projektne dokumentacije i svih ostalih pa je dakle cijena nešto skuplja ona je 1.599,4 KM. Za potrebe pripremanja ove Odluke svake godine Služba uputi izvođačima radova, građevinskim firmama i onima koji ma se bave prodajom stanova na tržištu, podatak da nam kažu kolika je to prosiječna cijena. Ove godine smo dobili četiri odgovora, nekada ne dođe ni jedan, a nekada jedan. Dali smo dakle Gromex iz Srebrenika, Džambo d.o.o. Gračanica, Mirna d.o.o. Gračanica i Tehnograd su nam dostavili podatke. Praveći aritmetičku sredinu ovih podataka i ovoga što je Zavod za statistiku objavio očigledno je da je predložena cijena znatno niža, ali mi kao jedinica lokalne samouprave možemo reći da su svi naši troškovi oko izgradnje infrastrukture poskupljeli. Za ovo godina su svi radovi postali skuplji nego što su do sada, i smatramo da je opravdano poskupiti za ovih 12% građevinsku cijenu m2 površine, odnosno da je opravdano da napravimo ovu vrstu povećanja da bi smo i mi imali veće prihode za popravak komunalne infrastrukture. Što se tiče ove druge Odluke ona je vezana za sam Zakon o građevinskom zemljištu. Mi imamo Odluku o građevinskom zemljištu gdje je gradsko građevinsko zemljište podijeljeno u šest građevinskih zona i prema Zakonu se naplaćuje, za prvu zonu 6% od prosiječne građevinske cijene za m2 izgrađenog novog objekta na gradsko građevinskom zemljištu, u petoj zoni 5% i tako do šeste 1% i u obrazloženju piše kolike bi to bile naknade vezano ako se usvoji Odluka o cijeni od 950 KM po m2.“

U ime Komisije za urbanizam i ekologiju, Predsjednik Komisije Ahmet Šakušić:

„Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala ove dvije tačke, pošto ćemo objediniti ove dvije tačke, i predlaže Vijeću da usvoji ove Odluke.“

Učesnici u diskusiji.

Hasan Puškar:

„Znači tačka dnevnog reda nam je utvrđivanje Odluke prosječne konačne građevinske cijene. Dižemo znači cijenu za 100 KM u odnosu na prošlu godinu i na prošle Odluke. Ja mislim, prvo ovaj podatak da je bogdom ovako sada bih ja išao sebi kupio stan u Srebreniku. Kaže od 750 do 850 KM cijena stana u Gromexu, Džambo 1.200 KM bez PDV-a, Mirna 1.400 KM i Tehnograd Company u Tuzli 1.041 KM i da je bogdom to ovako ali nije bitno. Ja imam jedan prijedlog, u vrijeme ove pandemije u interesu građana postojili mogućnost da se u ovoj Odluci odvoji individualna stambena gradnja i stanovi koji se vrše za prodaju kada se grade. Postojili mogućnost da dobijem odgovor pa ću onda reći. Po meni nije realno da mi građanima, a ovi što prodaju stanove neka plaćaju i hiljadupedeset mene to ne zanima, to opet korisnik plaća. Međutim individualna stambena gradnja po meni nije realno da mi u doba Covida dižemo cijenu, znam ja i da prihod budžeta i sve ali ja mislim da nije realno da dižemo građanima koji možda jedva skrpi na ovom vremenu da počne graditi neki objekat ili nešto i da mu dižemo 100 KM. Ako postoji mogućnost da se to odvoji, individualna gradnja i za prodaju kako se to već zove, ako ne postoji onda ništa, jel može neko odgovoriti.“

Aida Hodžić, Pomoćnik gradonačelnika:

„Po Zakonu nema takve mogućnosti i niko nije oslobođen plaćanja rente i kada se podnosi zahtjev za izgradnju osim što pišemo da je objekat kolektivnog stanovanja mi ne znamo u koje svrhe će služiti, hoće li služiti u svrhe iznajmljivanja, hoće li služiti u svrhe mislim piše se hotel i ostalo, tako da takva mogućnost ne postoji. Nije 100 KM poskupljivanje nego 6% od 950 KM po kvadratu, a 12% je u prvoj zoni. Samo da pojasnim, prva zona je najuži dio Grada, centar Grada pješačka zona i dio objekata na keju, dakle pješačka zona i oni koji se naslanjaju na pješačku zonu. Već ulica 22. divizije ona pored hotela je druga zona, pa je onda treća zona, dakle to je najuži dio. Najviše objekata se gradi kod nas u četvrtoj, petoj i šestoj zoni, ako da to nije toliko poskupilo. A što se tiče boračke populacije za njih se predviđa do sto kvadrata su oslobođeni plaćanja naknada za pogodnost po našoj Odluci i po Zakonu, to je kao ono za prvu izgradnju objekta.“

Arnes Avdić:

„Djelujući ovako sa mjesta kakav god razlog vjerujte naveli u doba pandemije Korone da povisujemo cijenu meni to nije prihvatljivo. S toga moj prijedlog jeste da se u članu 2. iznos 950 KM zamijeni sa iznosom 850 KM.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradsko vijeća dao je na glasanje prijedlog vijećnika Arnesa Avdića da se u članu 2. Odluke iznos 950 KM zamijeni sa iznosom 850 KM.

Prijedlog vijećnika Avdić Arnesa nije usvojen sa 7 glasova „ZA“, 5 „SUZDRŽAN“ i 15 „PROTIV“.

Vijećnik Hasan Puškar je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Krajinović Nihad (PROTIV)
2. Avdić Sadmir (PROTIV)
3. Bajrić Vahid (PROTIV)
4. Djedović Mirzet (PROTIV)
5. Dugić Dženita (PROTIV)
6. Fazlić Samer (SUZDRŽAN)

- 7.Hasić Ibrahim (ODSUTAN)
- 8.Milkić Demir (SUZDRŽAN)
- 9.Salibašić Adnan (PROTIV)
- 10.Sulejmanović Osman (PROTIV)
- 11.Šakušić Ahmet (PROTIV)
- 12.Topčagić Mirzet (PROTIV)
- 13.Ahmetović Halid (ZA)
- 14.Avdić Arnes (ZA)
- 15.Buljubašić Reuf (ZA)
- 16.Devedžić Almedin (ZA)
- 17.Dizdarević Kemal (ODSUTAN)
- 18.Gadžić Ševal (ZA)
- 19.Hasić Haris (ZA)
- 20.Puškar Hasan (ZA)
- 21.Alić Ervin (PROTIV)
- 22.Dedić Dino (PROTIV)
- 23.Jukan Hamdija (PROTIV)
- 24.Jogunčić Mersiha (SUZDRŽAN)
- 25.Operhal Saša (SUZDRŽAN)
- 26.Dugić Rijad (ODSUTAN)
- 27.Mujić Alen (SUZDRŽAN)
- 28.Baraković Reuf (PROTIV)
- 29.Šehić Edin (PROTIV)
- 30.Okić Mirza (PROTIV)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja prijedlog vijećnika Avdić Arnesa nije usvojen sa 7 glasova „ZA“, 5 „SUZDRŽAN“ i 15 „PROTIV“.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne za Odluku o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica.

Odluka o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica je usvojena sa 20 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“

Vijećnik Hasan Puškar je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

- 1.Krajinović Nihad (ZA)
- 2.Avdić Sadržmir (ZA)
- 3.Bajrić Vahid (ZA)
- 4.Djedović Mirzet (ZA)
- 5.Dugić Dženita (ZA)
- 6.Fazlić Samer (ZA)
- 7.Hasić Ibrahim (ODSUTAN)
- 8.Milkić Demir (ZA)
- 9.Salibašić Adnan (ZA)
- 10.Sulejmanović Osman (ZA)
- 11.Šakušić Ahmet (ZA)
- 12.Topčagić Mirzet (ZA)
- 13.Ahmetović Halid (PROTIV)
- 14.Avdić Arnes (PROTIV)
- 15.Buljubašić Reuf (PROTIV)
- 16.Devedžić Almedin (PROTIV)

- 17.Dizdarević Kemal (ODSUTAN)
- 18.Gadžić Ševal (PROTIV)
- 19.Hasić Haris (PROTIV)
- 20.Puškar Hasan (PROTIV)
- 21.Alić Ervin (ZA)
- 22.Dedić Dino (ZA)
- 23.Jukan Hamdija (ZA)
- 24.Jogunčić Mersiha (ZA)
- 25.Operhal Saša (ZA)
- 26.Dugić Rijad (ODSUTAN)
- 27.Mujić Alen (ZA)
- 28.Baraković Reuf (ZA)
- 29.Šehić Edin (ZA)
- 30.Okić Mirza (ZA)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja Odluka o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica je usvojena sa 20 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“.

TAČKA 6
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE
NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG
ZEMLJIŠTA (RENTE)

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o utvrđivanju visine naknade za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta (rente) je usvojena sa 20 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“

TAČKA 7
RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBJAVLJIVANJU JAVNOG
OGLASA ZA IMENOVANJE PREDSEDNIKA I ČLANOVA GRADSKE
IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Evo ja ću prije svega da iznesem samo određene izmjene i dopune, bila je jutros i Komisija pa smo se složili da se u uvodnom dijelu Odluke doda, da je na osnovu člana 8. Statutarne Odluke o organizaciji Grada Gračanica po skladu sa Zakonom o Gradu Gračanica, i da se u članu 5. izbriše ovo Općine i stavi Službeni glasnik Grada Gračanica, greške i ova je dopuna. Što se tiče obrazloženja, pravni osnov za donošenje ove Odluke je član 2.12 stav 5. izbornog Zakona i član 7. upustva utvrđivanju kvalifikacija i broja imenovanja članova izborne komisije. Kao što je u obrazloženju dato imati ćemo i kasnije Odluku o razrješenju naše Predsjednice izborne komisije i članu Osmanu Durakoviću prestao je mandat u proteklom vremenu koji su oni imenovani od strane tadašnjeg Općinskog vijeća. Njihov mandat je istekao 14.11. međutim zbog održavanja lokalnih izbora taj mandat se automatski produžio do okončanja izbornog procesa što je u skladu sa članom 2.15. Također član Komisije Jasmin Junuzović podnio je ostavku na članstvo našoj Gradskoj izbornoj komisiji i iz tih razloga mi moramo pokrenuti proceduru i ova Odluka je prva od Odluka da se krene u proceduru imenovanja predsjednika i dva člana Gradske izborne komisije i kao što vidite predloženo je Komisija koja će provesti ovu proceduru i Gradskom vijeću predložiti nove članove Gradske izborne komisije. Komisija za provođenje je predloženo u sastavu Jasminka Imširović Predsjednica, naša pravobraniteljica, Nihada Širbegović diplomirani pravnik i Mustafa Bajić diplomirani inženjer. Ta Komisija odmah po donošenju ove Odluke sačiniti će

tekst javnog oglasa, dati na objavljivanje i provesti će postupak i proceduru po javnim oglasnom u skladu sa izbornim Zakonom i ovim navedenim upustvom i rang listu kandidata dostaviti Gradskom vijeću na izjašnjavanje.“

U ime Komisije za propise i statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, Predsjednik Komisije Arnes Avdić:

„Komisija je jutros na sjednici usvojila ovu Odluku o imenovanju predsjednika i članova gradske izborne Komisije i s toga predlažemo Gradskom vijeću na usvajanje.“

Učesnici u diskusiji.

Mersiha Jogunčić:

„Ja bih samo vezano za objavljivanje javnog oglasa da piše na web stranici grada ili u nekom od dnevnih listova, da se objavi i na oglasnoj tabli i da se iskoriste lokalna sredstva informisanja tipa Radio Gračanica ili lokalni portali, ako je to moguće uvrstiti. Dakle da se raspisivanje oglasa objavi i na oglasnoj tabli Gradske uprave te u lokalnim sredstvima informisanja tipa Radio Gračanica i lokalni građanički portali.“

Edin Šehić:

„Ja bih samo imao pitanje vezano obzirom da Odluka glasi za imenovanje predsjednika i članova izborne komisije Gračanica, dok u daljem tekstu se vidi da se biraju članovi Gradske izborne komisije. Da li to imaju posebni uslovi da se baš bira direktno predsjednik ili će to na osnovu rang liste koje će usvojiti Gradsko vijeće najveći broj koji bude izbodovan biti automatski predsjednik. Da mi se pojasni dakle zašto je odvojen predsjednik, zašto nisu samo stavljeni članovi Gradske izborne komisije a onda pretpostavljam da oni biraju predsjednika koji će voditi sedam godina tu Komisiju. Zašto je stavljena posebno kao predsjednik, da li imaju posebno propisani uslovi šta trebaju ispunjavati predsjednik Gradske izborne komisije.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Možda se nismo shvatili, nema nikakvih posebnih uslova ali predsjednici izborne komisije je prestao mandat. Ostalim članovima Gradske izborne komisije mandat ostaje još uvijek traje i nismo birali Gradsko odnosno tadašnje Općinsko vijeće nije biralo u jednom mandatu nije u sedam pa da smo raspisali za svih sedam. Trenutno upražnjeno mjesto predsjednika odnosno u našem slučaju je to bila predsjednica i prijava ide u konkursu na mjesto predsjednika odnosno predsjednice, raspisuje se za mjesto predsjednika jer ono nam je upražnjeno. Zehra Mujačić je imenovana za predsjednicu a ne za članicu Gradske izborne komisije, kandidat će se moći opredijeliti da li ide za predsjednika ili za člana.“

Jasminka Imširović, Pravobraniteljica:

„Nisam tu u svojstvu da sam ja izvijestilac nego obzirom na svoje dosadašnje iskustvo bila sam i ranije Predsjednica komisije za imenovanje. Predsjednik izborne komisije i član Komisije sve je član, i predsjednik je član i razumljivo je to i nema to nigdje ni izbornim Zakonom ni upustvom propisano nego to tako automatizmom. Član koji dobije ne treba kada se javlja na konkurs ne mora se uopšte imenovati da li je za predsjednika jer će Vijeće imenovati, eh sada kada bi on rekao ja samo hoću predsjednika, kako. Znači prijava na konkurs za člana Gradske izborne komisije i automatski osoba koja dobije najveći broj bodova će ujedno biti i predsjednik izborne komisije.“

Nihad Krajinović:

„Može li nam onda samo neko reći ko se to može prijaviti na mjesto predsjednika, može li diplomirani ekonomista ili mora biti pravnik, a ko može za člana izborne komisije. Možda je to situacija koja će opredijeliti nekoga za koju poziciju će se prijaviti.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Zar me niste razumjeli, ja ću ponoviti. Nama je mjesto predsjednika trenutno istekao mandat i mi biramo predsjednika i Jasminka izvini ali nama je istekao mandat predsjedniku i istekao je mandat jednom članu i drugi nam je član dao ostavku. Donosi se Odluka o izboru predsjednika, mi ne možemo donijeti Odluku o tri člana i ostaviti mjesto predsjednika upražnjeno. Po Zakonu imaju kvalifikacije i one će biti u konkursu ko može biti i nažalost ne piše u Zakonu predsjedavajući da mora biti neko diplomirani pravnik, međutim diplomirani pravnici, mora biti visoka stručna sprema, mora biti određeno iskustvo u izbornom procesu s tim da pravnici diplomirani ne moraju dokazivati iskustvo u izbornom procesu. Svima je nama želja da bude diplomirani pravnik ali tako ne piše u Zakonu.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Pa otprilike meni je sada jasnije i mi ćemo ovdje svejedno izabrati predsjednika, ali samo evo i zbog javnosti koja sluša, dakle mi biramo tri člana izborne komisije ali je ovdje upražnjeno mjesto predsjednika i mi ćemo birati ovdje ujedno i predsjednika te Gradske izborne komisije, što znači da tri člana izborne komisije ovom Odlukom raspisujemo javni oglas a mi ćemo odabrati ko će biti predsjednik. Možda ta tri člana odustanu od te kandidature da budu predsjednici pa bude neko iz starog saziva ko ima više iskustva ili nešto ali to opet mi glasamo odnosno mi dižemo ruku.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Jasno je šta se bira, doći će prijedlog ovdje odnosno na Komisiju za izbor i imenovanje predlaže se taj i taj za predsjednika Gradske izborne komisije i predlažu se za članove, Komisija predloži Vijeću i vi će te odabrati i šta je tu sporno, ništa.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Mislim da ste otišli na konkurs, a konkurs će biti raspisan i ako ste vidjeli tamo u Odluci Komisija koju imenujete danas ona će sačiniti tekst konkursa, evo mogu vam pročitati. Ima tačno piše šta je iskustvo i to će pisati u konkursu i mora pisati u konkursu.“

Zaključena rasprava.

Odluka o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje predsjednika i članova Gradske izborne komisije Gračanica je jednoglasno usvojena.

Na zahtjev Kluba SDA data je pauza od 20 minuta.

TAČKA 8

**RAZMATRANJE I USVAJANJE NACRTA ODLUKE O OBRAZOVANJU
STALNIH RADNIH TIJELA GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA**

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Ja neću puno dužiti, već ste u obrazloženju dobili i ovo je programom rada predviđeno i Odluka je nemal ostala ista s tim da evo Služba predlaže da se ovaj nacrt usvoji i da se odredi javna rasprava u periodu od 30 dana, a u slučaju da imate neke prijedloge za drugačije uslove komisija ili nešto to bi mogli u javnoj raspravi.“

U ime Komisije za propise i statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanja značajnih događaja i ličnosti, Predsjednik Komisije Arnes Avdić:

„Komisija za Statut, izbor i imenovanje jutros je imala sjednicu i usvojili smo jednoglasno da ovakav nacrt ide u javnu raspravu i s toga predlažemo Gradskom vijeću da ovakav nacrt usvoji.“

Učesnici u diskusiji.

Edin Šehić:

„Ja ću kratko samo s obzirom da je prošlu sjednicu Gradskog vijeća upućena inicijativa za formiranje Komisije za saobraćaj i putnu infrastrukturu i u direktnim razgovorima sa Gradonačelnikom bilo je određene polemike da je možda čak bolje da se imenuje jedna radna grupa odnosno radno tijelo stručnih lica koji će biti pri Gradskoj upravi i koji će ovo evo vidjeli ste danas probleme u saobraćaju i saobraćajnog kolapsa koji nas može zadesiti u Gradu. Tako da evo ako ne bih bila ta komisija mislim evo kroz nacrt vjerovatno ćemo se oglasiti da predložimo, ali zaista bih volio ako je Gradonačelnik mislio da to bude pri Gradskoj upravi možda je to bolji efekat zato što bi zaista bila stručna lica angažovana i odmah bih izvršitelju došlo da određene stvari predloži Vijeću na usvajanju, tako da evo na rasmišljanje možda uvrštavanje te komisije.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na usvajanje nacrt Odluke o obrazovanju stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Gračanica uz zaključak da će nacrt Odluke biti stavljen na javnu raspravu od 30 dana i da će javnu raspravu sprovesti Služba za poslove gradonačelnika Gradskog vijeća Gračanica.

Nacrt Odluke o obrazovanju stalnih radnih tijela Gradskog vijeća Gračanica je jednoglasno usvojena.

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2021/2022 GODINU

Midhat Beganović, Direktor JU Mješovite srednje škole Gračanica:

„Imate članove aktiva, ima trinaest ukupno aktiva koje broje od devet do petnaest, osamnaest članova i obavili smo dva puta sjednicu na osnovu prijedloga članova aktiva i na kraju smo usvojili koji ste vi već dobili taj prijedlog u materijalima. Ove godine naša škola je planirala oko četrstopešdeset učenika, i ako da znate o čemu se radi i što je toliko, i ako imamo četrstotridesetsedam a imao i gimnaziju koja će sigurno upisati dva, tri ili četiri odjeljenja sve zavisi od broja učenika. Međutim u našu MSS dolazi medicinska struka dolaze učenici iz ostalih Općina i Gradova, imamo Lukavac, imamo Doboj Istok, i svake godine negdje oko sedamdeset, osamdeset učenika upiše iz ostalih mjesta. Tako smo pravili i imamo

ukupno deset tehnički škola i osam stručnih zanimanja i opet da vam kažem da je bilo u saradnji s tim poslodavcima i ove godine na osnovu prošle godine što smo napravili elaborat usvojeno je novo zanimanja, automehaničar-dijagnostičar koji su tražili poslodavci unazad možda godinu, dvije pa smo pravili elaborat i tek oko marta odnosno februara ove godine Komisija ispred Ministarstva usvojila je naš prijedlog i ove godine ćemo upisati to zanimanje. Evo vidite da smo pokušali mi da napravimo iako Ministarstvo ne dozvoljava da se dva odjeljenja dijeli u jedno odjeljenje znači da dijelimo grupe i mi smo pokušali to napraviti kao što vidite ovdje u materijalu imate poslovno pravni tehničar i turistički tehničar po pola odjeljenja, tako imamo i tehnički škola, isto je i građevinska struka to jest arhitektonski i građevinski po pola odjeljenja, i stručne imamo nekoliko odjeljenja ali međutim u saradnji sa Ministarstvom ako oni, odnosno vi ako usvojite taj prijedlog i donesete Odluku, ako Ministarstvo ovo prihvati ili ne prihvati u saradnji smo da oni nama daju odgovor koje će ostaviti da ne bude sada da mi pošaljemo ovaj prijedlog a oni dostave poslovno pravni a nama treba turistički tehničar. Ja ne znam da li ste upoznati ove godine je pošto je Turistička zajednica i već imamo potpisan ugovor sa Turističkom zajednicom i krenula je sa radom i da bi mogli obavljati praksu direktno dualni sistem prakse kod Turističke zajednice pogotovo turistički tehničar. Već dvije godine nemamo mi i nismo mogli upisati turističke tehničare, a ove godine nastojimo barem da bude tih petnaest ili trinaest učenika. Ovaj prijedlog što mi smo sada, ali da vam skrenem pažnju već kada smo ispoštovali sve učenike, odnosno osnovce, prvo smo njih gledali i prema njima koje su one tražili da kažemo tako želju. Ako ovo se usvoji, ako vi usvojite ovo se ovako u junu ili u augustu upiše ja mogu samo reći da tih stopedesetsedam zaposlenih da neće biti tehnološkog viška što je veoma bitno. Ja vam opet skrećem pažnju, gledali smo prvo prema učenicima što i jeste to bitno i njihova želja ako možemo to, ali opet vam kažem veoma bitno kada smo sve sveli i uzeli podvukli niko od naših uposleni stopedesetsedam neće postati kao tehnološki višak što je veoma bitno. Toliko, ja sam kratko pa vi još ako imate postaviti pitanje vi postavite.“

U ime Komisije za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama, Samer Fazlić:

„Komisija za obrazovanje, sport i mlade je prošle sedmice održala sastanak i predlaže Vijeću da u potpunosti ovaj prijedlog podržite.“

Učesnici u diskusiji.

Hasan Puškar:

„Prvo imam pitanje, ja ovdje ne vidim da je Školski odbor usvajao pomenutu Odluku a koliko znam po pravilniku je dužan Školski odbor nama poslati ovdje prijedloge a ne direktor škole. Ako može da mi neko odgovori na pitanje.“

Arnes Avdić:

„Pitanje jedno samo, pošto ovdje imamo jedno odjeljenje i pola odjeljenja i ne razumijem se u te pedagoške standarde, koliki je minimalan broj učenika za jedno odjeljenje i koliki maksimalan, a koliki je za pola odjeljenja. Znači koji je to broj učenika, ovdje nema.“

Midhat Beganović, Direktor JU Mješovite srednje škole Gračanica:

„Na prvo pitanje od Hasana Puškara što je postavio. Dvadesetčetvrtog februara je meni istekao mandat Školskog odbora. Sve je na vrijeme poslato i tek je danas stiglo rješenje o imenovanju privremenih školskih odbora. Ja ću tek sutra, ne mogu sada usvojiti i to što kaže vijećnik Hasan je tačno da je trebao prvo Školski odbor pa da mi vam ovdje dostavimo prijedlog ali ja nisam mogao i imam vremenski period do 31. i ja moram dostaviti prijedlog, ja

moram pratiti datume i uvezi toga se radi,a danas je tek stiglo rješenje za Školski odbor,jeste li zadovoljni.Drugo pitanje što kažete broj minimalni broj učenika je za tehničke škole i za stručne dvadeset učenika,a obično kada se upisuje je dvadesetpet učenika ide na plan upisa,znači do dvadeset učenika ne trebamo tražiti saglasnost Ministarstva,ako bude ispod dvadeset onda moram tražiti saglasnost da bih upisao to odjeljenje.Mi smo planirali ovdje kao što kažete pola pola odjeljenja nije bitno da li je poslovno pravni ili je turistički tehničar,dvanaest-trinaest,trinaest-dvanaest,ili trinaest-trinaest nije bitno.“

Hasan Puškar:

„Pa dobro ovdje se po meni vidi da nije razmatrao Školski odbor da nije van škole se neko uključivao pošto sam bio jedno vrijeme tu uključen i znam uvijek kako je se tražilo da se uvijek ekonomske škole ne javi niko pa u drugom krugu se natjeraju itd.,itd.Građevinski tehničar i arhitektonski tehničar po meni je to trebalo napraviti jedno odjeljenje,i do sada je bilo jednu godinu čini mi se bude jedno a drugu drugo.Poslovni tehničar i turistički tehničar to pe meni da ide u odjeljenje il u jedno il u drugo odjeljenje napraviti ,predložiti hoću reći.Koliko ja poznajem Pravilnik ja mislim da ovaj prijedlog nije ni trebao doći danas na Vijeće,a to je Ministarstvo krivo zajedno sa ministrom što nije imenovao Školski odbor,mjesec i nešto dana i to je njegova nesposobnost ili sposobnost kako god hoće neko uzeti i što nisu mogli podijeliti kome će doći koji dio kolača to nije naš problem.Po meni ovo danas ne bih trebalo da se nalazi na Vijeću a to je odgovornost na Ministarstvu prosvjete,ako nisu Školski odbori imali po meni lično ovaj dokumenat nije validan ovdje i to nije ni do direktora ni do nikoga,to je znači do Ministarstva.Odluku treba donijeti Školski odbor i potpis da bude predsjednik Školskog odbora u prijedlogu,koliko ja znam.“

Midhat Beganović, Direktor JU Mješovite srednje škole Gračanica:

„Moram opet se javiti,Hasane ti si bio i predsjednik Školskog odbora i nije to bitno,ustvari jeste bitno ali da vam kažem po meni a vi opet kako hoćete možete usvojiti i sve je to uredu što vi kažete,uredu je taj Zakon,ali kada meni Nastavničko Vijeće odobri,kada ja ispitam tržište rada,kada ja sastanak sa poslodavcima dogovorim i moram tako reći nemoj te me pogrešno shvatiti da samo verifikuje Školski odbor.Eh sada,mi moramo poštovati rokove i sada to što je bilo hoću li ja kao direktor moram tako reći ispitivati,eh zašto ti ministre nisi dostavio meni .Mislim ovo sada kako ide već ujutro to možemo donijeti,ponovo će Školski odbor i biti će Odluka,mora biti Odluka i Školskog odbora,mora biti i Odluka Gradskog vijeća i ja to šaljem.Vaša Odluka i Odluka Školskog odbora će biti ujutro,samo što je sada procedura i trebala je prije upravu ste biti Školskog odbora.Čija je greška,da ne ispitujemo po meni da samo završimo taj posao,a vi odlučite kako hoćete.Nije mogao predhodni Školski odbor poslati plan zato što se nije ispitalo i nismo imali podatke a već je 24.februara istekao mandat i ja nisam imao podatke koje te tehničke i stručne škole mogu upisati.Da sam bogdom mogao ja bih to davno,eh sada nije bitno kada je Gradsko vijeće ja sam mogao to prije mjesec dana donijeti Odluku školskog i čekam sada to i vi da dobijete to.To jeste svake godine bilo,pa gledaj te prošle godine nije uopće usvojilo Vijeće pa morali smo poslati takva je bila situacija,nismo mogli poslati.Nije bilo Odluke Gradskog vijeća ali morali smo poslati takva situacija bila.“

Samer Fazlić:

„Pa ponovo u ime Komisije.U Komisiji imamo pet profesora,pet prosvjetnih radnika i oni su razmotrili ovo.Situacija je znači takva i ja predlažem da Gradsko vijeće danas usvoji,a sutra će Školski odbor potpisati to jeste predsjednik privremenog Školskog odbora i prema Vladi Kantona će biti sve uredu.“

Hasan Puškar:

„Evo vi ste svi profesori jeste li primjetili da ovo nije Školski odbor,niste i niste o tome ni razmatrali.Eto kakva ste Komisija niste ni primjetili da nije Školski odbor potpisao a daje te saglasnost kao i Komisija za propise i Statut.Ako će te biti u Komisijama nemoj te biti formalno pravno već budite Komisija i kada nešto ne valja i da ste vi na vrijeme sugerisali školi kada ste zasjedali Komisije onda bi to bilo uredu.Sada to više nije bitno,ali ako ćemo biti vijećnici hajmo biti vijećnici i nemoj te da ovdje jedino ja izigravam budalu zato što neke stvari čitam i razumijem se,ako ćemo biti vijećnici hajmo biti vijećnici.Mi smo svi plaćeni ovdje i ni jedan niste došli džaba kao ni ja.Ako nešto nije uredu,nije uredu,mi ćemo to usvojiti nije problem,ali treba reći da nije uredu da se zna da mi znamo da nije uredu.Ako i jedna i druga Komisija daje saglasnost da je uredu a nije uredu,hajmo biti poštteni .Mi ćemo to usvojiti i radi škole i djece,ali nije uredu i nije ispoštovana procedura,ko je kriv,krivo Ministarstvo da se zna ko je kriv jer nije imenovalo Školski odbor.Nije to isteklo šest dana,to je mjesec i pol isteklo i zato kažem da moramo pokazati da mi znamo da nije uredu,a ako treba usvojiti u interesu naše djece mi ćemo usvojiti .Komisija kaže da je uredu a nije uredu,kaže druga Komisija da je uredu a nije uredu,znači treba donijeti zaključak da nije uredu ali usvojiti ćemo,toliko od mene.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na usvajanje plan upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2021/2022 godinu uz zaključak da sutra Školski odbor da svoju saglasnost i pošalje tako Ministarstvu.

Plan upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2021/2022 godinu je usvojen jednoglasno.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA „DR. MUSTAFA KAMARIĆ“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2021/2022 GODINU

Minka Kurtović,Direktorica JU Gimnazija „dr.Mustafa Kamarić“:

„Evo kolega Beganović je napravio mali uvod a vezano za naše obaveze pa bih ja odmah krenula na srž.Koliko ove godine Gimnazija a na osnovu Odluke Nastavničkog vijeća i hajmo kazati ankete koja ne mora biti relevantna ali u svakom slučaju može biti neka vrsta smjernice,koliko gimnazija ove godine planira upisati odjeljenja.Kao što ste vidjeli u prispjelom materijalu mi smo planirali dva odjeljenja Opće gimnazije.Jedno odjeljenje filološke jezičke gimnazije i jedno odjeljenje gimnazije informacionih tehnologija.Odluka je donesena naravno na osnovu toga što mi svakako imamo prostorne kapacitete,imamo trinaest učionica i od toga je devet kabineta,tačnije dva od tih devet jesu proglašene laboratorijama na osnovu nalaza pedagoškog zavoda ,a ostale su specijalizovane.Također ove godine je u pripremi još jedan kabinet informatike i u koliko dođe do ovakvog plana upisana nama će biti neophodan još jedan kabinet informatike,i evo mi smo pri kraju da se taj kabinet i osposobi.Također imamo dovoljan broj i ljudskih resursa i treba kazati da od četrdesetčetiri uposlena tridesetpet je profesora,od tih tridesetpet jedanaest profesora ima zvanje savjetnika,osam profesora ima zvanje mentora,ostali su profesori. Dakle neosporan jedan kvalitet koji garantuje da će učenici steći dovoljno i znanja i vještina kako bi mogli nastaviti školovanje ,a kod IT gimnazije kao što znate to je sturka i evo koristim priliku da se zahvalim i predlagaču te struke i kompletnom Vijeću u prošlom sazivu,dakle jeste struka budućnosti.Vjerujte da ove školske godine tekuće bilo koliko zainteresovani učenika da smo mogli formirati dva odjeljenja.Međutim na osnovu Odluka i Školskog odbora i vas kao Vijeća mi smo se odlučili da ostanemo na tom jednom odjeljenju.Naravno, zahvaljujući dobroj

suradnji sa MSS i uvijek smo dobro surađivali u svakom smislu, ti učenici su preusmjereni u tehničke škole ili u Opću gimnaziju. Vidjeli ste kada je u pitanju filološka gimnazija, mi smo se odlučili ove godine da ponovo tražimo filološku bez obzira što nam Ministarstvo prošle godine nije dalo odobrenje. Mi smo se odlučili iz jednog prostog razloga što u ovoj anketi imamo kompletno jedno odjeljenje te jezičke filološke gimnazije, dvadesetčetiri učenika zainteresovana. Također treba kazati da svake godine u gimnaziju dođe određeni broj učenika sa drugih Općina i ne samo radi kvaliteta jer ja ne sumnjam u kvalitet kolega i u Lukavačkoj Općini i u Općini Doboj Istok, to je prvrnestveno radi izborne nastave, da ne bude zabune. Obzirom da u Doboj Istoku oni imaju pravo upisati samo jedno odjeljenje gimnazije i s toga je i izborna nastava zasnovana samo na jednoj grupi, kod nas imaju četiri grupe i pretpostavka je, tako je i kada razgovaramo sa roditeljima da oni žele studirati nešto što nije vezano samo za jednu izbornu grupu, ako se radi o medicini primjera radi onda se kombinuje biologija, hemija i fizika što u Doboj Istoku nemaju i onda se učenici opredjeljuju da dođu kod nas. Evo i po ovoj anketi kakva jeste devet učenika iz osnovnih škola iz Doboj Istoka želi doći u našu gimnaziju. Ja sam vama dala ovdje malo materijala po onome što se događalo u prethodnoj školskoj godini i eto ako imate bilo kakvih pitanja, sugestija izvolite stojim na raspolaganju.“

U ime Komisije za obrazovanje, kulturu, sport, mlade i odnose sa vjerskim zajednicama, Samer Fazlić:

„Pa na istoj sjednici Komisije razmatran je prijedlog upisa u gimnaziji i po istim pravilima na osnovu prijedloga Nastavničkog vijeća i prijedloga direktora škole donijeli smo odluku da se podrži plan.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Plan upisa učenika u I razred JU Gimnazija „dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica za školsku 2021/2022 godinu je jednoglasno usvojen.

**TAČKA 11
RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU
PREDSJEDNICE I ČLANOVA GRADSKE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA**

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Pa evo pričali smo o ovome i već smo razgovarali da su istekli mandati i data je ostavka, samo da napomenem da na ovo rješenje o razrješenju ako ga Vijeće usvoji mora saglasnost dati Centralna izborna komisija i iz tog razloga će se rješenje objaviti u Službenom glasniku grada.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju predsjednice i članova Gradske izborne komisije Gračanica je jednoglasno usvojeno.

**TAČKA 12
RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU
PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA APOTEKA
GRAČANICA**

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Rješenje o razrješenju predsjednika upravnog odbora JZU Gradska apoteka Gračanica je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 13
RAZMATRANJE I USVAJANJE RJEŠENJA O PRIVREMENOM
IMENOVANJU PREDSJEDNICE UPRAVNOG ODBORA JZU GRADSKA
APOTEKA GRAČANICA

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„U pitanju je novi prijedlog i zato sam izašao. Umjesto Aide Hodžić za privremenog člana predsjednika predlaže se Zerina Brkić profesor njemačkog jezika i književnosti, dakle prijedlog za privremenog člana.“

Učesnici u diskusiji.

Hasan Puškar:

„Je li Komisija za izbor i imenovanje imala prijedlog taj na stolu, nije imala. Znači Komisija za izbor i imenovanje mora predložiti svaki prijedlog i da prođe njezino radno tijelo pa onda da dođe ovdje na Vijeće. Nije bilo na Komisiji evo predsjednik je tu.“

Arnes Avdić, Predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Bilo je na Komisij i Dženana nam je samo rekla da će biti novo ime, nismo raspravljali ništa ni koje ime, samo je rečeno biti će novo ime i tu se rasprava sva završila. Nismo dobili amadman nego smo samo usmeno obaviješteni da će biti novo ime.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Zakonom o vladinim, ministarskim i drugim imenovanjima prijedlog daje Gradonačelnik i nemoj te da miješamo šta je domen Komisije. Tačno je da sam ja rekla da će biti amadman i da će se promijeniti amadmani, predlađač je gradonačelnik.“

Replika:

Arnes Avdić, Predsjednik Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Ja nisam ni rekao ovdje da je Komisija, nego samo kažem i ne ulazim u to da predlađač ima pravo da povlači koliko hoće put i imenuje, nego samo kažem da na Komisiji nismo dobili ime i zvanično promjenu tu, to sam htio da kažem.“

Hasan Puškar:

„Ima predlagati ko god hoće i kako hoće i to je eskkluzivno pravo da predloži. Zašto stavljaš tačku dnevnog reda na Komisiju ako nije trebalo mišljenje i saglasnost nikakva Komisije. Što je bila tačka dnevnog reda na Komisiji pomenuto rješenje. Mislim nemoj te, neka bude ko god hoće ali de da poštujemo neke procedure. Nemoj mi pričati o vladine nevladine, zašto je tačka dnevnog reda bila na Komisiji ako ne treba, nemoj te da bezveze komplikujemo i uopšte nije bitno ko će biti. Gdje je amadman, ma de ba nemoj te praviti cirkusa.“

Nusret Helić, Gradonačelnik:

„Na Komisiju ne mora doći ni budžet,ko je rekao da na Komisiji za budžet se mora razmatrati budžet.Predlagač budžeta je gradonačelnik,ali smo mi Komisije formirali da u pripremi sjednice daju i oni svoje razmišljanje.Dakle predlagač ovoga dokumenta je Gradonačelnik i Komisija ga nije morala uopšte razmatrati ali razmatra zato što želimo da se širi krug ljudi uključi i upozna.Amadman sam danas ja davao zato što sam ja nadležan da dajem i nikakva Komisija danas nije mogla dati amadman,ni na regulacioni plan,pa dajte razumijemo se valjda.“

Dženana Tukulj,Sekretar Gradskog vijeća:

„Prvo da kažem da ja ne stavljam ništa na Komisiju,ja predlažem Komisiji i Komisija je usvojila dnevni red.Komisija sve akte razmatra,pogledajte kakav smo nacrt usvojili otprilike je isto,razmatra i evo ako Arnes hoće može potvrditi šta sam danas ja rekla,da je ovdje najvažniji član 4.i da je ovo imenovanje na tri mjeseca i da li je ova procedura u skladu sa propisima odnosno Statutom.Što se tiče samog predlaganja,predlaganje je isključivo gradonačelnikovo kao što je on i rekao.Sama procedura i sam izgled akta je provjeravala Komisija i nije imala primjedbi na ovakvo rješenje.“

Arnes Avdić, Predsjednik Komisije za propise i Statut,izbor i imenovanje,gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Jeste,Komisija nije imala nikakvih primjedbi i tu smo se složili na ovom rješenju i ovo je eskuzivno pravo Gradonačelnika i on može da radi šta hoće,da mijenja imena i prezimena i nemora nikako slažem se ovdje ne mora dolaziti i nije došao amadman na Komisiju.Mislim da je to jasno i da se ne prebacuje to Komisiji,jer Komisija ovaj amadman nije nikako raspravljala.“

Hasan Puškar:

„Nije tačno da ne mora biti na Komisiji,mora biti na Komisiji,mora biti,a to što se SBB-u mora udovoljiti nešto to je druga stvar,to je druga stvar.Uvijek je do sada kada su bila ovakva imenovanja bio je neko iz Općine imenovan ,sve politikanstvo.Mora biti na Komisiji,neka usvajaju šta hoće,išli ste na sud jer ste smijenili tako Muharema Musića pa ste hodali deset godina po sudu,samo zato što nije Komisija imenovala.Pa dobila si ga kroz dvadeset godina kada si hodala po sudu,sjedi tamo,pa jel ovo uredu ovako,i nemoj dobacivati s mjesta,nemoj dobacivati s mjesta jer nemaš pravo.Isto ste ovako smijenili Muharema pa ste hodali deset godina po sudu.Komisija se zove izbor i imenovanje,nema potrebe slobodno radite šta hoćete,mi hajmo kući.“

Jasminka Imširović, Pravobraniteljica:

„Baš vezano u ovom predmetu sudskom bilo je vezano i stav suda je zauzet da li je obavezno,jer kada je bilo razrješenje upravo Muharema Predsjedavajućeg Općinskog vijeća nije bilo na Komisiji.Ja sam se upravo prema Poslovniku i Statutu ima odredba gdje mišljenje Komisije,zašto, nadležnost Komisije znači nije obavezno i akt je zakonit bez obzira što nije Komisija razmatrala,samo to.“

Vijećnici Kluba SDA su napustili sjednicu Gradskog vijeća.

U sali je prisutno dvadeset vijećnika Gradskog vijeća.

Edin Šehić:

„Pa evo lijepo da pozdravim kolege iz SDA koji napuštaju sjednicu i biti će veselo ove četiri godine i neka opozicije ali da je baš konstruktivna nije. Dakle ono što se kaže u brk sačeka se barem odgovor a ovo je baš neprincipijelno i vrijeđanje i sve. Ja sam samo želio da kažem i ono što je i Anes konstatovao i Dženana također, oni su na prijedlog Odluke gledali je li ustavna odnosno da li ispunjava sve uslove. Predlagač može na samoj sjednici po Poslovniku uložiti amandmane i to je Gradonačelnik i uradio, isto kao što bih danas recimo na regulacioni plan dva amandmana sjeli Komisija za urbanizam, pa Komisija za propise i Statut, pa mi opet sačekali mišljenja Komisije, mislim da je to smiješno, to je za malu djecu. I baš ta SDA koja pokušava ovdje da bude pobjednik u svemu iscrpljuje i nas i vjerovatno i građane ako slušaju, jer vjerovatno ne slušaju više ni Radio Gračanicu. Zaista mislim da ovakve sjednice i obzirom da sam i ja u rukovodstvu zamoliti Predsjedavajućeg da na narednoj sjednici ako možemo čak do naredne gore staviti semafor, mislim da se i Hasan Puškar danas i previše javljao za riječ, a po Poslovniku je maksimalno deset minuta. Moramo koristiti svoja prava i obaveze po Poslovniku i zamolit ću to da se pripremi za slijedeću sjednicu da ne pravimo cirkus od ovoga Vijeća.“

Mirza Okić:

„Evo ja bih htio da se obratim budući da je prozvan ovdje SBB koji ja predstavljam u ovom Gradskom vijeću i žao mi je što kolega Hasan nije tu da čuje ali možda će čuti preko prenosa radija Gračаницe. Ne radi se ovdje nikakav ustupak nikome, bivši predsjednik apoteke je bio iz SDA pa niko nije pravio problem. Gradonačelnik ima puno pravo zakonsko da amandmanom promijeni ime i tačka je bila na Komisiji ona je prošla Komisiju, izglasali su je i tako da ne vidim ovdje stvarno nikakav problem i ovdje se očito pravi neki populizam i pokušava se skrenuti pažnja sa nekih dosta bitniji stvari na nešto što je nebitno.“

Demir Milkić:

„Pa evo ja bih samo uputio i usmenu molbu Etičkoj Komisiji da na svojoj sjednici malo prodiskutuju ponašanje kolege Puškara i ovo njemu nije prvi put. Mi smo i u prošlom sazivu usvajali i neke rezolucije o nasiljima, a ovo je bilo baš i ima se o čemu raspravljati.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o privremenom imenovanju predsjednice upravnog odbora JZU Gradska apoteka Gračаницa je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 14 RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O REALIZACIJI PROGRAMA RADA, OSTVARIVANJU POLITIKE GRADA I AKTIVNOSTIMA GRADONAČELNIKA ZA 2020 GODINU

Učesnici u diskusiji.

Mersiha Jogunčić:

„Ja bih samo vezano za mjesec april i već je bilo stanje pandemije imali ste potpisan ugovor sa USAID-om od 50.000 KM i to je za razvoj mikro mali i srednjih preduzeća kao seoski domaćinstava, žena žrtava nasilja, samohranih majki, nezaposlenih mladih žena, mladi do tridesetpet godina, žena sa invaliditetom ili s djetetom sa invaliditetom te žena koji su na neki drugi način marginalizirane doprinoseći konkurentnosti lokalnih ekonomija i stvaranju mogućnosti za zapošljavanje teško zapošljivih kategorija. Meni je ovo odlično, super samo imali negdje spisak, znači moguće je doći do spiska i do svega, ok.“

Demir Milkić:

„Pa evo Izvještaj koji smo dobili u materijalima mogu da kažem da je zaista obiman,precizno i jasno pokazuje aktivnosti koje su sprovedene,a o Gradonačelniku kao kreatoru i nosiocu ove aktivnosti o njegovom radu su najbolje rekli građani našeg Grada i da nije bio dobar ne bih bio ponovo izabran i mi u SDP-u ćemo ovo podržati.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o realizaciji programa rada ,ostvarivanju politike Grada i aktivnostima Gradonačelnika za 2020.godinu je jednoglasno usvojen.

TAČKA 15 RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O IZVRŠENIM PROCJENAMA PROMETA NEPOKRETNOSTI I PRAVA ZA 2020 GODINU

Učesnici u diskusiji.

Edin Šahić:

„Ja pretpostavljam da je na stranici 4 od 7 greška ovdje i da je stavljena tabela 2019.godina a trebalo je pretpostavljam 2020.godina,broj podnesenih riješenih zahtjeva procjene vrijednosti nepokretnosti u 2020.godini. Čisto onako da znamo da se to odnosi na 2020.godinu.Ono što je pohvalno jeste punjenje budžeta i dobar rad ove Komisije ali mi kao predstavnici i servis građana moramo brnuti se i o onoj drugoj komponenti odnosno da li su svi građani ravnopravno zastupljeni.Mi smo u prošlom sazivu Vijeća imali dosta rasprava o pomalo čudnom određivanju cijena m2 u nekim ruralnim područjima,u centru Grada i o tome su bile diskusije i ono što raduje u 2020.godini da nemamo ni jedne žalbe i primjedbe,a 2019.godinu trenutno nemam i nisam pogledao vjerovatno smo prošle godine usvajali ali imam nekih dojava da je bilo preko dvadeset žalbi na procjenu određene pokretnosti baš zbog nedovoljno transparentnosti odnosno udovljavanje,jedna do druge parcela pa budu različito procjenjene čak i duplo.Moje pitanje glasi ,da li Komisija u neko dogledno vrijeme planira da utvrdi određene kriterije kao što su recimo,u kojoj zoni se nalazi zemljište,da li ima određene komunalne priključke itd.,itd.,koji bi bili neki okvir za utvrđivanje tih cijena da puno ne odstupamo.Dakle i dalje će ostati sloboda Komisiji da odredi na osnovu određenih pozicija zemljišta itd.,ali da budu jasno propisani kriteriji i da građani znaju da li je to cijena od 20 do 40 KM da se ne može desiti da je recimo 60 KM.Čisto evo pitanje da li je to u planu i da li je to u suštini moguće izvesti ,da li mi možemo kao Gradsko vijeće tražiti da se ti kriteriji jasno definišu.“

Muhibija Memić, Predsjednik Komisije:

„Prvo da odgovorim na pitanje uvaženom vijećniku kada su u pitanju žalbe.Ne stoji to da smo mi imali preko dvadeset žalbi ,zato prema odredbama člana 28. Zakona o porezima prometa nepokretnosti stranke se ne žale Komisiji i vjerovatno vi niste upoznati o tome,tako je na porezno,a drugostepeni organ poreznoj je Ministarstvo finansija.Što znači da Ministarstvo finansija odlučuje,a na konačan upravni akt Ministarstvo finansija pokreće se upravni spor,tako da to ne stoji.Kada je u pitanju procjena mi baziramo se na bazi člana i vjerovatno ste i vidjeli tamo 9,10, 11.član Zakona porez o prometa nepokretnosti i uvažavamo uglavnom kada je u pitanju cijena vezano za zemljište lokacija,položaj,oblik i veličina parcele,pristup parceli,konfiguracija terena,zagađenost,druge osobine u smislu klizišta,namjena zemljišta i budući prinos,urbanost,izgrađenost,itd.,kada su u pitanju zemljišta.Kada su u pitanju individualni stambeni objekti normalno tu je

lokacija, položaj, površina, spratnost, kvaliteta infrastrukture, kvaliteta i način građenja objekta, starost objekta, a za stanove opet nešto slično, lokacija, položaj, površina itd. Za poslovne prostore lokacija, blizina važnih saobraćajnica, pristup objektu, parking, prirodno okruženje, veličina, spratnost, položaj prostora, kvalitet i način gradnje, i ima ih još i onako ste dugo da ne nabrajam, sve su to elementi koji nama čine podlogu da bi mi došli do cijene za procjenu. Činjenica je da bi mi trebali donijeti ovdje jedan pravilnik u smislu da ga provučemo kroz Vijeće i možemo ga donijeti nije nikakav problem, ali su to elementi koji se koriste za procjenu vrijednosti nepokretnosti, to je to.“

Vahid Bajrić:

„Komisija za procjenu vrijednosti nepokretnosti i prava u toku 2020. godine vrlo kvalitetno i odgovorno u skladu sa Zakonom obavila svoj posao što je za pohvalu. Klub SDP će prihvatiti ovakav Izvještaj.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o izvršenim procjenama prometa nepokretnosti i prava za 2020. godinu je jednoglasno usvojen.

TAČKA 16
RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA
PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE I NEVLADINE ORGANIZACIJE

Učesnici u diskusiji.

Demir Milkić:

„Evo s obzirom da sam i prošle godine diskutovao na ovaj Izvještaj i primjetio sam da je manji broj udruženja koji su aplicirala ove godine što je razumljivo zbog sveopćeg stanja i vremena pandemije. Međutim drago mi je da život nije stao i da su realizovani barem neki projekti i da je NVO sektor i omladinske organizacije nastavile raditi. Smo me zanima da li mi kao lokalna zajednica imamo formisan registar udruženja organizacija koji žive u našem Gradu.“

Mersiha Jogunčić:

„Osim što sam htjela postaviti isto pitanje kao i Demir i mislim da nam taj registar konačno treba. Željela bih samo da mi se kaže koje su to fondacije s obzirom da tamo piše da su tridesettri projekta rađena ili koliko već sa fondacijama i udruženjima pa me zanima koje su fondacije uključene bile u realizaciju projekata, s kojim fondacijama smo radili.“

Erhad Brkić, Savjetnik za mlade i nevladin sektor:

„Što se tiče Demirovog pitanja mi vodimo uredno spisak omladinskih organizacija a to nam je Zakon o mladima i nalaže a imamo stari apdejtovan spisak nevladinih organizacija koji ćemo uskoro uraditi i pravilnik o vođenju i tog spiska. Što se tiče fondacija naš javni poziv se naziva javni poziv za finansiranje projekata fondacija i nevladinih organizacija, tako da mi nismo mogli u javnom pozivu isključiti fondacije, da smo napisali samo nevladine organizacije znači da bi smo isključili fondacije pa je tako ostalo u Izvještaju i jedni i drugi.“

Izvještaj o odabiru projekata po javnom pozivu za omladinske i nevladine organizacije je jednoglasno usvojen.

TAČKA 17
RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ANKETIRANJU
GRAĐANA O ZADOVOLJSTVU RADOM UPRAVE I RADOM GRADSKOG
VIJEĆA

Učesnici u diskusiji.

Mersiha Jogunčić:

„Mi smo na Kolegiju malo razgovarali i ovo anketiranje se vrši u sklopu MEG projekta je li tako, i pitanja za ovu anketu su nam sastavili u UNDP-iu i dakle mi nismo imali nikakvog uticaja je li na sastavljanje pitanja. Ne smatram uopšte da treba tako da se nastavi u budućnosti s obzirom da mi trebamo da se uključimo u to da sami sastavljamo ta pitanja. Sam proces osmišljen je tako da se ,i samo ću uputiti par nekih kritičkih osvrta apsolutno dobronamjerno. Ispitivanje građana i građanki koji su koristili usluge javne uprave. Kada se radi anketiranje, ne bih željela zaista da ikome držim ovdje predavanje ali s obzirom da dugogodišnje iskustvo u ovome kroz nevladine organizacije. Kada čovjeku koji je završio posao ili treba da završi posao sa psihološke strane u tom trenutku date dokument da ga popuni on će ga svakako barem u 10 do 20 % popuniti pozitivnije ili pozitivno ili drugačije što ustvari misli. Druga stvar, rađeno je u vrijeme pandemije što smatram da možda i nismo trebali raditi jer sva naša razmišljanja, rad i ocijenjena ili bilo čega bilo je izmjenjeno. Druga stvar koju bih ovdje naglasila u pitanjima, da li ste zadovoljni radom vijećnika u Gradskom vijeću, da li znate koji su oblici komuniciranja sa građanima, info pult Gradske uprave, prisustvo na sjednicama, itd. Mislim da se neki grafikonu znatno razlikuju odnosno odstupaju od onoga što su ustvari građani rekli da nisu informisani, da nisu uključeni itd. Zbog toga smatram da smo možda malo podbacili i jeste manji postotak zadovoljnih građana, logično bila je korona, ali čini mi se da smo malo podbacili u ovom smislu i da bi smo možda mogli validirati u koliko smo u mogućnosti i pitanja i ono što ćemo ocjenjivati, kako ćemo ocjenjivati bez da nam baš sve diktira UNDP-i. Mislim da mi možemo na nivou Grada u koliko nam je to dozvoljeno, i ako mi možeš odgovoriti je li dozvoljeno da mi kreiramo, odnosno da vi kao Uprava kreirate ta pitanja ili se moramo striktno pridržavati s obzirom da ovdje zaista ima nekih nelogičnosti a Izvještaj je toliko iscrpan da sam ga jedva pročitala.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Samo dok Erhad dolazi ja ću reći da su pitanja vezana za Gradsko vijeće dogovarana sa tadašnjim Kolegijom na samom početku. Tako da je Kolegiji razmatrao ova pitanja i neke sugestije su bile čak i od strane Kolegija naravno tadašnjeg.“

Erhad Brkić, Savjetnik za mlade i nevladin sektor:

„Što se tiče ostalih pitanja, pitanja su definisana po MEG projektu i sve i lokalne samouprave imaju ista pitanja. Mi radimo od 2017. godine ista pitanja služe da bih uporedili rezultate od 2017., 2018., 2019. i 2020. godine, to je to. Što se tiče i ovog načina anketiranja i to sa nam isto tako da otprilike poslije usluge u Gradskoj upravi vršimo anketiranje. I ovo treće što se tiče pandemije mi smo i komunicirali i pričali i imali smo prijedlog kao što je i vaš bio da ne možemo po pandemije ali međutim morali smo jer oni zbog svog MEG projekta morali su uporediti rezultate.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o anketiranju građana o zadovoljstvu radom uprave i radom Gradskog vijeća je usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 18

RAZMATRANJE INFORMACIJE O DODJELI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2020/2021.GODINU

Učesnici u diskusiji.

Dženita Dugić:

„Evo ja sam imala potrebu da se javim za riječ kada je u pitanju ova tačka dnevnog reda jer smatram da mogu govoriti i iz ugla nekadašnje učenice koja je svojevremeno ostvarivala pravo i da kažem bila korisnica ove vrste stipendije i mogu svakako potvrditi da je to jedan oblik motivacije kako učenika tako i studenata.Sada iz ugla vijećnice svakako želim ocjeniti ovo kao jednu pozitivnu praksu i naravno pohvaliti Gradonačelnika u ovom kontinuitetu kada je u pitanju stipendiranje učenika odnosno studenata jer vjerujem da je ovo podsticaj za sve mlade ljude i da im šaljemo neku poruku da ipak njihove te napore neko vrednuje.Želimi iskoristiti priliku da čestitam svim studentima odnosno učenicima koji su ostvarili pravo na primanje ove stipendije.“

Zaključena rasprava.

Informacija o dodjeli stipendija učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2020/2021.godinu se prima k znanju.

TAČKA 19

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA,PRAĆENJA I IZVRŠENJA PLANA ZAŠTITE OD POŽARA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA U 2020.GODINI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogastva,praćenja i izvršenja plana zaštite od požara na području Grada Gračanica u 2020.godini se prima k znanju.

Sjednica je završena u 17,09 sati.

ZAPISNIK VODIO

Iljazović Hazim

PREDSJEDAVAJUĆI

GRADSKOG VIJEĆA

Nihad Krajinović