

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-02454-2012
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 29. 06. 2012. godine

Z A P I S N I K
SA 40. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 31. 05. 2012. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, sa početkom u 12.00 sati.

Početu sjednice je prisustvovalo 29 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutan je Šušar Ersan.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, šef kabineta načelnika, općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, predsjednica Etičke komisije, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda, te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavanje Zapisnik sa 39. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Zapisnik je usvojen jednoglasno sa 29 glasova "ZA".

Vijećnička pitanja i inicijative kandidovali su:

Muharem Musić:

"1. Šta je predviđeno za osnovne škole na području općine Gračanica u Elaboratu o umrežavanju osnovnih škola na Tuzlanskom kantonu? Ako je tekst Elaborata dostavljen u Općinu tražim organiziranje javne rasprave o prijedlogu Elaborata i održavanje tematske sjednice Općinskog vijeća na temu umrežavanja škola.

2. Od Kolegija Općinskog vijeća tražim da za narednu sjednicu Općinskog vijeća budu planirane sljedeće dvije tačke dnevnog reda:

- Izvještaj o radu Općinskog vijeća Gračanica za 2011. godinu,
- Ažuriranje programa kapitalnih investicija za 2012. godinu.

Pitanja:

1. Šta su uradili povjerenici za MZ-u Gornja Lohinja u prethodnih pet mjeseci? Da li su izvršili pripreme za formiranje Vijeća MZ-e i pripreme za realizaciju odobrenih finansijskih sredstava za rekonstrukciju putnog pravca Donja Lohinja-Gornja Lohinja?
2. Da li će općinske službe u narednom periodu nastaviti sa postavljanjem važnijih dokumenata na web stranicu Općine Gračanica? Za sada osim naslovne stranice redovno ažuriranje vrši samo Stručna služba Općinskog vijeća postavljajući Službeni glasnik."

Hasan Fehratović:

„Želim da uputim jedno vijećničko pitanje. Na 38. sjednici Općinskog vijeća u ime grupe građana podružnice Mehići, MZ-a Gornja Orahovica, a na osnovu njihove peticije pokrenuo sam inicijativu u vezi sanacije klizišta u toj podružnici, koje je zasigurno najsloženije na području naše općine. Dobio sam odgovor na prošloj sjednici Općinskog vijeća da će tender biti raspisan početkom maja mjeseca. S obzirom da je evo kraj mjeseca maja a nikakvih informacija nemamo, niti su radovi počeli, a pristup kućama u pomenutoj podružnici je nemoguć, na osnovu toga postavljam pitanje Općinskom načelniku. Dokle se stiglo sa tenderskom procedurom i kada je moguće očekivati da klizište u Mehićima MZ-a Gornja Orahovica bude privremeno sanirano?“

Mirnes Ahmić:

„Podnosim inicijativu prema Općinskom načelniku da se izvrši sanacija makadamskog puta na relaciji Gornja Lohinja-Vranovići.

O b r a z l o ž e n j e: Pomenuti putni pravac je nedavno jednim dijelom i saniran na način da je izvršeno njegovo posipanje, ali je neophodno izvršiti iskop kanala i napraviti propuste na pojedinim njegovim dijelovima zbog specifičnosti terena, a kako padavine koje su proteklih dana bile jako česte i obilne ne bi ugrozile ono što je dosad urađeno. Prema informaciji koju imam i sam načelnik je spreman da se na kvalitetan način izvrši sanacija ovog puta ali je neophodno da Vijeće MZ-e Vranovići dostavi zahtjev prema nadležim u Općini, što je i urađeno odmah po saznanju o tome. Ja s ovom inicijativom želim samo da malo pojačam i ubrzam aktivnosti na tom planu jer je pomenuti putni pravac inače i alternativni izlaz na regionalni put Gračanica-Srebrenik i dosad je u više navrata služio tomu naročito kad se izvode radovi na regionalnom putu, a njegova dosadašnja sanacija vršena je isključivo sredstvima prikupljenim od građana, te smatram da je vrijeme da se i Općina uključi u kvalitetnu sanaciju pomenutog puta jer isti je svima nama od koristi. Očekujem da će u narednih nekoliko dana to biti i urađeno.“

Edin Ibrišević:

Vijećnička inicijativa 1:

„Da se izvrši sanacija puta koji vodi u naselje Muderizovo brdo.

O b r a z l o ž e n j e: Prije devedesetih godina ovo naselje je bilo „vikend naselje“, međutim u proteklih 10 godina ova lokacija je naseljena i veliki broj građana živi na Muderizovom brdu koje je njihovo stalno mjesto boravka. Takođe u narednom periodu zajedno sa građanima trebalo bi provesti aktivnosti oko asfaltiranja puta.

Vijećnička inicijativa 2:

Da se izbetoniraju staze na mezarju „Šabuša“.

O b r a z l o ž e n j e: Neophodno je omogućiti da kada su vremenske nepogode, porodice, saborci, prijatelji i poštivaoci naših šehida mogu bez problema prići mezarju.“

Suljo Mehanović:

„Evo i ja sam mislio kao član menadžmenta JZU Dom zdravlja Gračanica ponuditi jedan odgovor na pitanje postavljeno na 39. sjednici kada je bio razmatran Izvještaj o radu JZU Dom zdravlja Gračanica i kolega vijećnik Musić Muharem je iznio ovdje neke konstatacije u koje ja neću ulaziti da li su tačne ili nisu, nego sam donio ovaj ugovor koji javna ustanova ima potpisan sa izvođačem radova. I ako Poslovník dozvoljava molio bih Stručnu službu da podijeli ugovor kolegama vijećnicima, a ja ću vam ovdje radi javnosti pročitati. Ugovor o djelu JZU Dom zdravlja Gračanica sa sjedištem u Gračanici, u daljem tekstu naručilac posla koju zastupa direktor Karahasanović dr. Zehra, doktor urgentne medicine i izvođač radova čije ime neću čitati, u daljem tekstu izvršilac, zaključuju ugovor o djelu u daljem tekstu ugovor. Član 2. Naručilac posla i izvršilac posla ugovora o djelu zaključuju za obavljanje poslova loženja u područnoj ambulanti Džakule. Poslovi će se obavljati u periodu 01. 10. 2011. godine do 30. 04. 2012. godine i to svaki radni dan u periodu od 5,30 do 7,30 sati. Naručilac posla angažuje izvršioca posla da za njegove potrebe vrši sljedeće poslove, loženje u područnoj ambulanti Džakule. Pored redovnog posla loženja u područnoj ambulanti izvršilac posla se obavezuje da pri isporuci drva i uglja u ambulantu unese u prostorije ambulante predviđene za smještaj ogreva. Interesantni su ovi članovi, jer se na to odnosilo pitanje, da ne čitam dalje. I Ugovor o zbrinjavanju

opasnog medicinskog otpada je takođe potpisan sa firmom iz Lukavca tako da ja neću ulaziti u to kakva je komunikacija osoblja ambulante bila sa predsjednikom MZ-e a ja samo javnost informišem da je Dom zdravlja uradio ono što mu Zakon nalaže.”

Za riječ se javio Muharem Musić:

“Ovo je tema o kojoj smo mi raspravljali na prošloj sjednici, a čini mi se radi se o Izvještaju o radu JZU Dom zdravlja Gračanica i ja sam iznio jedan problem koji je evidentan u ambulanti porodične medicine u Džakulama. Ja ne sumnjam da je ovaj ugovor potpisan i da u njemu piše ovo što je kolega Mehanović pročitao. Ali tekst ugovora i ovaj papir nisu unijeli ugalj sa ceste u odgovarajuću prostoriju, nego je to uradila osoba iz MZ-e Džakule kojeg je platilo Vijeće MZ-e Džakule. Radi informisanja javnosti ja ću na sljedećoj sjednici dostaviti priznanicu o naplati usluge unošenja uglja sa lokalne ceste Džakule-Biberovo Polje u centru, ispred objekta gdje se nalazi ambulanta porodične medicine u odgovarajući prostor. Prema tome, niko od osoblja ambulante, Doma zdravlja ili ovih koji su potpisali ugovor, nije odradio taj posao nego je izričito tražno od VMZ-e Džakule i predsjednika VMZ-e da urade taj posao, što smo mi uradili i posjedujemo priznanicu, potpisanu od strane osobe koja je unijela taj ugalj i koja je uredno naplatila za svoju napravljenu uslugu. Nadam se da će ubuduće ovaj ugovor u stopostotnom kapacitetu zaživjeti i da će se tako ubuduće raditi.”

Senad Memić:

“Ja imam jednu inicijativu koju upućujem prema Ministarstvu pravosuđa i uprave TK, a inicijativa se odnosi na mogućnost zaposlenja još jednog sudije u Općinskom sudu u Gračanici. Ova inicijativa ima svoju podlogu u tome što je zaista neophodno u našem sudu zaposlenje još jednog sudije iz razloga što oni koji već rade na tim poslovima i saradnici imaju veliki broj predmeta dnevno da urade i koje zaista nije moguće fizički obraditi u roku koji je propisan zakonom, tako da mislim da bi bilo neophodno da Ministarstvo pravosuđa izade u susret i da odobri još jednog sudiju za ovaj sud. Ovdje je veliki broj privrednih subjekata, usluge gruntovnice, tako da mislim da je ova inicijativa na mjestu i da bi bilo neophodno u narednom periodu povesti više računa o tome.”

Općinski načelnik, gosp. Nusret Helić odgovorio je na pitanje Fehratović Hasana, naglašavajući da su završene procedure za klizište u Mehićima i za očekivati je da radovi krenu u narednoj sedmici sa sredstvima u visini od 35.000,00 KM. Isto tako je napomenuo da za sve upućene inicijative trebaju sredstva.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 40. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Klub vijećnika SDA traži proširenje dnevnog reda, da četvrta tačka bude Informacija o Elaboratu o organizacionom umrežavanju ustanova osnovnog i srednjeg obrazovanja na području TK. Zašto to tražimo. Tražimo iz razloga da bi se javnost upoznala oko ovog Elaborata. Pročitat ću zaključak Vlade Tuzlanskog kantona koji je 18. 05. 2012. godine donesen. - Prihvata se nacrt Elaborata o organizacionom umrežavanju ustanova osnovnog i srednjeg obrazovanja na području Tuzlanskog kantona. Stav 2. Zadužuje se Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta da nacrt Elaborata iz tačke 1. ovog zaključka dostavi na izjašnjavanje svim općinskim vijećima na području TK, svim osnovnim i srednjim školama na području TK, predstavnicima sindikata osnovnog i srednjeg obrazovanja u roku od 15 dana, te nakon toga sačini i Vladi TK dostavi prijedlog Elaborata o organizacionom umrežavanju ustanova osnovnog i srednjeg obrazovanja na području TK -. Iščitavajući Elaborat vidimo da se u Gračanici umrežava najviše škola na TK. Javnost trenutno nije upoznata oko ovog Elaborata, a ističu se rokovi za dostavu prijedloga. Iz razloga što na našoj općini se umrežava OŠ Gornja Orahovica i pripaja Miričini. Zatim od Piskavice i svih gornjih deset mjesnih zajednica ostaje jedna škola, a ono ostalo ostaju sve područna odjeljenja i to OŠ-e Doborovci. Ona ostaje, a ove sve ostale škole više neće imati svoj status osnovne škole, nego će biti kao područne škole. Iz tih i niz drugih razloga trebalo bi da, kao odgovorni organ, Općinsko vijeće zauzme odgovarajuće stavove vezano za ovaj Elaborat. Iz razloga i što smo mi izborni zvaničnici i kao takvi dobili podršku naroda, trebamo štiti interese svih građana. Ako dođe do ovakvog prihvatanja. Znači deset mjesnih zajednica na jednu školu. U prvim nacrtima koji su bili umrežavale su se i druge škole. Trebalo bi da se umreži i OŠ

Malešići i OŠ Miričina, međutim neko je sve to zaštitio gore prije usvajanja. Ostale su samo ove škole koje sam nabrojao da se umrežavaju. Iz tih razloga i svih drugih treba ovdje svi zajedno da zauzmemo stav da li je ispravno da naše škole izgube status. Mi svi znamo kad je naša Policijska uprava preselila u Lukavac svi smo zajedno svim snagama tražili da se ta Policijska uprava vrati u Gračanicu, a da ne bude samo stanica. I evo hvala Bogu to se desilo, imamo Policijsku upravu što znači da sve što nam treba od dokumenata možemo odraditi na našoj općini. Ako se škole umreže, znači svi ovi mještani moraju da znaju da bilo koju potvrdu mogu samo otići u tu matičnu školu koja bi ostala u Doborovcima, jer više ni jedne škole ne bi bilo na tom području. Žalosno je da ovdje u Elaboratu MZ-a Piskavica gubi potpuno školu. Znači sve su to stvari koje su danas došle pred nas, i od 18. 05. ima petnaest dana roka, znači nemamo puno vremena da zakazujemo tematsku sjednicu, nego je ovo prilika da proširimo dnevni red ove sjednice i nadam se da će svi vijećnici podržati proširnije i nakon toga bi mi svim vijećnicima dostavili prijedlog Elaborata za našu općinu. Molim vas da to bude četvrta tačka dnevnog reda, a ostale da se pomjere.”

Senad Memić:

“Navedeni Elaborat ja lično sam pregledao na web stranici Ministarstva, ali evo u razgovoru sa svojim kolegama vidim da niko više nije upoznat s Elaboratom. S te strane, ne znam koliko će biti produktivno da mi danas ovdje raspravljamo samo na osnovu ovih informacija jer Elaborat kako sam ja vidio broji gotovo 10 do 20 stranica. Znači nije to nešto što je tabelarni pregled u kojem se nešto govori. Takođe, koliko sam pratio kolegu Rahima, općinska vijeća nisu pomenuta kao neko ko bi trebao voditi javnu raspravu i vjerovatno ta javna rasprava puno više bi se trebala ticati ljudi koji su zaposleni u školi, a evo navedeni su tamo i sindikati zaposlenih. Naravno lokalna samouprava će pomoći u ovom dijelu u kojem je potrebno. Taj Elaborat nije toliko loša stvar po mom ličnom mišljenju koliko se predstavlja u javnosti. On donosi ogromne uštede u dijelu koji se odnosi na materijalne troškove škola. Mi smo svjedoci bili u prošlom vremenu da smo mi morali izdvajati po 500,00 KM da bi kupovali djeci u školama sredstva za higijenu jer to nije moglo finansirati Ministarstvo. A Ministarstvo plaća putne troškove ljudima da putuju iz Malešića u Tuzlu, a iz Tuzle da neko dođe ovdje. Tako, da ne dužim raspravu o tome a prije izjašnjavanja o proširenju dnevnog reda, tražim pauzu.”

Rahim Gadžić:

“Prvo da kažem, nema puno stranica za općinu Gračanica što se nalazi u Elaboratu, to su tri stranice. Znači svaki vijećnik te stranice može pročitati za petnaest minuta, a vrijedi dati pauzu od pola sata da se vijećnici pripreme da bi mogli o tome raspravljati. Druga stvar koju hoću da kažem, vjerovato bi ti Senade drugačije govorio da su Malešići pripojeni Stjepan Polju, što je bilo u prvoj varijanti. Jako je bitno kad škole gube status. Ove škole Gornja Orahovica, Džakule, ako izgube status škola i budu područne škole znamo mi svi šta to znači. Da su jasni kriteriji kakvi su bili u prvobitnoj varijanti za umrežavanje škola, ispod 18 odjeljenja ko ima umrežava se. Ne bi onda došlo da se pola Babića pripoji Malešićima da bi ostala škola. Nemam ja ništa protiv Malešića i treba da bude škola ali treba da bude škola i u Džakulama, i u Sokolu, i u Gornjoj Orahovici. Znači, sve te škole treba da ostanu sa statusom. U Džakulama su dvije područne škole, Buk i Prijeko Brdo i škola Džakule sada ide u područnu školu. Znate li koliko će biti područnih škola u Doborovcima, šest područnih škola na jednu centralnu. Ima li to igdje. Uzmimo Elaborat pa pročitajmo, pa ćemo vidjeti da nema ni u jednoj općini to, sem u općini Gračanica. Ne možemo mi to dozvoliti. Mi smo ti koji treba da raspravljamo u interesu građana. Kako nismo mi, mi Općinsko vijeće baš trebamo da zauzmemo stav i kažemo da smo protiv toga jer to otežava rad u našim školama. Otežava svim našim građanima jer građani znači iz Prijekog Brda treba za potvrdu da putuju u Doborovce, nema više u Džakulama, tako i iz Sokola. Iz tog razloga tražimo da se to danas obavezno stavi na dnevni red.”

Muharem Musić:

“Ja izlazim zbog Senadove konstatacije da ovo nije tema za Općinsko vijeće i lokalnu zajednicu, da se ovo više tiče onih koji su uposleni u obrazovnim ustanovama. Ja bih samo htio da pročitam jednu rečenicu koja je objavljivana u sredstvima informisanja, a iz saopštenja nakon sjednice Vlade gdje je razmatran Elaborat o umrežavanju. Ovako su sredstva informisanja prenijela nakon održavanja sjednice Vlade TK. - U narednom periodu lokalne zajednice će svoje izjašnjavanje,

prijedloge i sugestije o Elaboratu u pismenoj formi dostaviti Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK, koje će ih u skladu sa njihovim opravdanostima najstojati ugraditi u prijedlog Elaborata, istakla je ministrica obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK, Nađa Avdibašić-Vukadinović. A pravo da mi o ovome raspravljamo i zauzimamo stav se takođe nalazi u Zakonu o lokalnoj samoupravi u onom dijelu koji se tiče ustanova osnovnog obrazovanja.”

Senad Memić:

“Kolega Musić je očito znao da će ovo biti predlagano od strane SDA, pošto je i novine ponio u kojima je ovo pisano. Nama je ovo nešto što je došlo kao grom iz vedra neba. Možda to baš i nije bilo korektno jer imali smo prostora i prije ove sjednice da sjednemo pa da se dogovorimo, a ne ovako sad da se natežemo hoćemo li. Jeste sve ovo ali vjerovatno je to sve u interesu nekih drugih stvari. Ja li ovo sad nešto što je problematično za općinu Gračanica. Jeste. Elaborat ima svoju svrhu koja se tiče poboljšanja, unapređenja kvaliteta rada u školama, kvaliteta i standarda, znači učila, pomagala, da djeca imaju bolje uslove i sve to. Ako je to cilj Elaborata, onda ja sam za Elaborat. Znači ja jesam. Ako će naša djeca imati bolje uslove, a ne da se pate kao što se do sada pate. Ja sam prije pet mjeseci obišao sve osnovne škole jednim drugim poslom i ja znam u kakvom se stanju nalaze škole. Katastrofalnom. Ljudi nemaju sa čime raditi i vi to vrlo dobro znate, pošto među nama klegama ima dosta i onih koji rade u školama. Znači ništa ne pričam što vi ne znate. Hoće li ovim Elaboratom biti bolje, hoće vjerovati jer ne bi ga džaba donosili. Je li poenta u tome da svako selo ima svog direktora škole ili je poenta u tome da naša djeca imaju kvalitetnije uslove života. Mene lično što se tiče ovo je moj stav, ne stav SDP-a, ja bih ukinuo sve škole, napravio udruženu školu što je nekad bilo, a jednog direktora i upravnika u svim školama, a ne ovako da su svi babe u školama, svi kažu nije to ništa, ne primam ja radnike, a svi se bogami dobro bore da budu direktori škola. Prema tome nije ovdje poenta da li će neko selo imati javnu ustanovu, nego je poenta da djeca koja idu ili u područnu ili u centralnu školu imaju kvalitetne uslove života. Mislim da nema potreba da se dalje raspravljamo, tažio sam pauzu i mislim da bi možda i kolegij po ovom pitanju magao zasjesti.”

Hasan Puškar:

“Samo ću replicirati jedno. Dobre uslove predlažete mještanima Babića. Da lijeva strana Babića pješice ide u školu u Malešiće, kao što je išla.”

Senad Memić:

“Ovo nije replika. Ovo je samo ispravka krivog navoda. Za građane Babića u Elaboratu su predviđeni troškovi prevoza učenika u sve područne škole, gdje su predviđene. Prema tome, ja sam čitao Elaborat pa da se malo uzalud ne obmanjujemo. Znači, sva djeca koja budu išla u školu imat će besplatan prevoz.”

Hasan Puškar:

“Koja je logika snositi troškove da djeci plaćaš prevoz da idu u Gračanicu, Lendiće, pa u Malešiće. Dobra vam je ta ušteda pravo, ako bi plaćali prevoz..”

Muharem Musić:

“Zamolio bih doista kolege vijećnike da svoja izlaganja ili replike, odgovore i ispravke krivih navoda ne započinju onako kao što je malo prije Senad započeo. Ja djelujem samostalno i meni ne treba sinhronizacija ni sa kojim drugim klubom. A s obzirom da ovo imam, to znači da se ozbiljno pripremam za svaku temu koja je predložena na dnevnom redu za svaku sjednicu općinskog vijeća. Ja ovo pratim već mjesecima, šta će se desiti sa ovim Elaboratom. Planirao sam i ranije da postavim ovo pitanje, da se ovo aktuelizira ali su stigla uvjerenja da od onoga što je bilo planirano, a što se sada nalazi napisano u Elaboratu, da neće biti tako nego da će biti daleko povoljnije i prihvatljivije za građane. Evo što se tiče samih argumenata, samo jedna kratka rečenica. Iako je po broju odjeljenja i učenika OŠ Džakule veća od OŠ Doborovci, za tri odjeljenja, škola Doborovci bi zadržala subjektivitet. A pazite, zbog čega, zbog komunikacijske povezanosti sa područnim školama u Vranovićima, Prijekom Brdu i Buku. I ovo što piše u Elaboratu znači da je Buk bliži Doborovcima nego Džakulama, da su komunikacijske veze Prijekog Brda sa Doborovcima povoljnije nego sa Džakulama. I da dalje ne

komentarišem, mislim da ima osnova da se o svemu ovome i sprovede javna rasprava i da Općinsko vijeće zauzme stavove na ovu temu.”

Rahim Gadžić:

“Ovdje uopšte nije korektno Senadu da kaže da ovdje samo direktori gube direktorska mjesta. Mene ne zanima direktor. Mene zanimaju učenici i građani. Neka bude ko hoće direktor i gdje hoće, ovdje nije u pitanju direktor, nego je u pitanju gubljenje pravnog statusa škole. Škole više nema, znači to je u pitanju. A o kakvim uštedama, ovo je gospodine Senade u etapama, ako si ga dobro pročitao. Elaborat je u etapama. U narednom elaboratu svi mi očekujemo da će i područne škole koje su manje biti ugašene. U pitanju su roditelji i djeca roditelja. Nema ovdje ništa povoljnije za njih. Ima samo da dijete od pet godina putuje dalje u školu.”

U diskusiju se uključio i Općinski načelnik Nusret Helić:

“Evo, ja znam da je sve politika i krenulo je kako je krenulo. Obzirom da je ovo ozbiljno vijeće i mi smo Elaborat dobili zvanično prije tri dana i jedan smo od sudionika javne rasprave. Kod mene su bili direktori škola, obavili raspravu. Obavit ćemo i mi. Ali obzirom da smo ozbiljni, teba obaviti raspravu ali vi raspravljate o Elaboratu a mnogi ga ljudi nisu ni vidljeli. Iznosite svoje stavove, nestat će ova, nestat će ova. Neće možda ništa nestati. Mi ćemo zauzeti stav i reći, ali nemojte da stavljamo na dnevni red tačku koja nije pripremljena. Musić je ovo predložio i slažem se. Evo ako treba vanredna sjednica Vijeća po ovom pitanju, a ne danas da mi raspravljamo o školi. Potrebno je vidjeti argumente šta i kako, i zauzet ćemo stav. I ja možda imam stav da ne treba ništa. Prema tome nemjte ovo politizirati i reći nestaje škola, nisam ja za direktora. Jeste, ali da kao ozbiljni dogovorimo se, a ne može danas. Vi odlučujete, nije ovo za danas, ali jeste u narednih sedam dana da se zakaže sjednica i razmatra ova tema. Govorim o ozbiljnosti pristupu ovom. Znam ja Elaborat napamet, svoj ću stav iznijeti na raspravi i vjerovatno će biti sličan. Rok je petnaest dana kad materijal dobijete, a ne kad je on pisan. Slažem se da se zakaže i da se raspravlja. Ja hoću da ovdje bude ministar. Nije argument ukida se škola u Piskavici. Možda tamo ima troje djece i treba ukinuti, možda će biti bolje. Ali o tome hoću da mi raspravimo kada imamo pred sobom. Nemojte pričati o nečemu ozbiljnom, a da raspravljamo neozbiljno.”

Rahim Gadžić:

“Prvo da kažem, svi koji su bili zainteresovani, pročitali su Elaborat. Koji nisu zainteresovani nisu ga ni čitali. Drugo da kažem, je li se ovo prvi put proširuje dnevni red i prvi put mi na sjednici dobijamo materijal. Ako je prvi puta ja se slažem. Ozbiljno je pitanje i mi smo evo pripremili materijal, napraviti ćemo pauzu ili da zakažemo sutra tematsku sjednicu ali sutra, jer rok prolazi i ne možemo mi čekati. Evo SDA je pripremila materijal ili znači mi kao Klub SDA ne možemo proširiti dnevni red, a svi ostali mogu osim nas.”

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od deset minuta i pozvao članove Kolegija da sa načelnikom dogovore kompromis.

Nastavku sjednice je prisustvovalo 29 članova Vijeća. I dalje je odsutan Šuša Ersan.

Predsjedavajući Vijeća je iznio stav, da se kao četvrta tačka dnevnog reda uvrsti Informacija o Elaboratu umrežavanja škola na području tuzlanskog kantona za dio Elaborata koji se odnosi na područje općine Gračanica, s tim da se o istoj ne vodi rasprava nego da se zakaže tematska sjednica za neki naredni dan sa samo ovom tačkom dnevnog reda.

Jednoglasno je usvojen stav da se proširiti dnevni red.

Predsjedavajući Vijeća je pročitao konačan dnevni red 40. sjednice koji glasi:

1. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Izjestilac: Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja

(Napomena: rok za dostavljanje amandmana na Odluku je utorak 29. 05. 2012.g.)

2. ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „CENTAR“
GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
3. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe
4. INFORMACIJA O ELABORATU UMREŽAVANJA ŠKOLA NA PODRUČJU
TUZLANSKOG KANTONA ZA DIO ELABORATA KOJI SE ODNOSI NA
PODRUČJE OPĆINE GRAČANICA
5. INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU OPĆINSKIH INSPEKCIJA U 2011. GODINI
Izvjestilac: Muhibija Memić, inspektor
6. INFORMACIJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA
U SISTEM SOCIJALNE/DJEČIJE ZAŠTITE U ODNOSU NA OBLAST
VODOSNABDIJEVANJA U OPĆINI GRAČANICA ZA 2011. GODINU
Izvjestilac: Razija Junuzović
(Napomena: prošireni materijal dostavljen je predsjednicima klubova i vijećnicima bez klubova)
7. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2011.GODINU
Izvjestilac: Jasminka Imširović, općinski pravobranilac
8. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VODOVOD I
KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2011. GODINU
Izvjestilac: Fuad Alić, direktor
9. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ D.O.O.
GRAČANICA ZA 2011.GODINU
Izvjestilac: Zakira Đogić, direktorica
10. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP VETERINARSKA STANICA
D.O.O. GRAČANICA ZA 2011.GODINU
Izvjestilac: Zaim Spahić, direktor
11. IZVJEŠTAJ O STANJU POLJOPRIVREDE I PROVEDENIM PODSTICAJIMA NA
PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Nermina Trutović
12. IZVJEŠTAJ O STANJU ZAPOSLENOSTI I NEZAPOSLENOSTI I STVARNIM
POTREBAMA KADROVA U PRIVREDI NA OPĆINI GRAČANICA
Izvjestilac: Zijad Dedić, šef Službe
13. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 1:

ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA

Obrazloženje na prijedlog ove odluke dao je Avdo Bajraktarević, predsjednik Komisije za odlikovanja, nagrade i druga priznanja:

„Komisija za odlikovanja, nagrade i druga priznanja je na svojoj jedanaestoj sjednici održanoj 21. 05. 2012. godine, razmatrala pristigle primjedbe na nacrt Odluke kao i dio Zapisnika sa prošle sjednice Općinskog vijeća, a koji se odnosi na diskusije vezane za dodjelu općinskih priznanja. Razmotrivši navedene primjedbe i diskusije, Komisija je jednoglasno zauzela stav da se prijedlog Odluke u odnosu na nacrt ne mijenja te predlaže Općinskom vijeću da prihvati sljedeću odluku o dodjeli općinskih priznanja:

Član 1.

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. GOETHE INSTITUT BiH,
2. „HELIOPLAST“ d.o.o. Gračanica

Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. Halidović Hazema, Pribava,
2. Mešić Hasib, Donja Orahovica,
3. Pjanić Safet, Gračanica.

Član 3.

Posebno općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:

1. Leopoldo Marcolongo, Italija.

Član 4.

Odluka o dodjeli općinskih priznanja bit će saopštena i priznanja će biti uručena dobitnicima na svečanoj sjednici Općinskog vijeća, 2. juna 2012. godine, povodom obilježavanja Dana općine Gračanica.

Član 4.

Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u «Službenom glasniku Općine Gračanica».

Komisija je upoznata da su nakon naše sjednice pristigla i dva amandmana na ovo pa molim Vijeće da se o njima izjasni.“

Predsjedavajući Vijeća je pročitao pristigle amandmane od strane Kluba SDA i Musić Muharema koji glase:

Amandman 1, Klub vijećnika SDA predlaže da član 1. glasi:

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

Umjesto „GOETHE INSTITUT BiH“ da stoji „Mjesna zajednica Džakule“.

Član 2. glasi:

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

Umjesto Halidović Hazema, Pribava da stoji Sead Terzić, Gračanica.

Muharem Musić predlaže sljedeće amandmane:

Amandman 1

U članu 1. odluke o dodjeli općinskih priznanja, pod rednim brojem 2. brisati tekst „HELIOPLAST“ d.o.o. gračanica i dodati riječi Mjesna zajednica Džakule.

Amandman 2

U članu 2. Odluke o dodjeli općinskih priznanja, pod rednim brojem 1. brisati tekst Halidović Hazema, Pribava i dodati riječi Sead Terzić, Gračanica.

Učesnici u diskusiji su:

Senad Memić:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao prijedlog Odluke i ostali smo istog stava kao što smo ga imali i prilikom nacрта ove odluke. Znači, mi ćemo Odluku podržati u predloženom tekstu. Klub SDP-a smatra da su svi predloženi kandidati kvalitetni, da su samo nijanse odlučivale o tome ko će biti dobitnici ovogodišnjih općinskih

priznanja. Takođe podržavamo i rad Komisije i mislimo da je Komisija odradila kvalitetno svoj posao, te ćemo podržati ono što je Komisija predložila, odnosno Odluku koja nam je dostavljena u izvornom obliku.“

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je uložio amandman na ovu odluku pa sam razmišljao da pokušamo na kolegiju usaglasiti stav za ovu tačku dok nismo još počeli pričati o imenima ljudi da pokušamo jednoglasno donijeti odluku. Pozvati predlagača amandmana i kolegij da približimo stavove oko ove tačke.“

Muharem Musić:

„Ja sam dakle, uložio dva amandmana na prijedlog ove odluke. Imam pitanje za predsjednika Komisije jer u obrazloženju prijedloga ove odluke ne vidim ni jedan argument da je napisan zašto primjedbe koje su došle od mene kao vijećnika i predlagača Vijeća MZ Gračanica, su odbijene. Ništa dakle, ni riječi, samo mi smo razmotrili i jednoglasno odlučili. Da vidimo možda oni znaju nešto više nego šta mi znamo, zašto ovi predloženi u Odluci treba da ostanu, da ne budu uvažene primjedbe drugih zainteresiranih kada je u pitanju ova odluka. Ako ima tih nekih jačih argumenata daj da ih iznesemo ovdje, pošto ne pišu u obrazloženju. Obrazlažući svoje amandmane sam jasno naveo da nisam kao što piše u obrazloženju iznio svoje mišljenje, nego sam ovu primjedbu dao na osnovu onoga što piše u obrazloženju od strane predlagača za pojedine predložene u ovoj odluci. I nekako se ne mogu oteti utisku da je prilikom pravljenja ove odluke, da su prioritet imale uopštene formulacije, dakle uopšteni tekstovi i da je prioritet imalo prebrojavanje predlagača. Što više predlagača za neki prijedlog, Komisija se odlučivala da ti prijedlozi imaju i jaču težinu i da zbog toga treba da uđu u prijedlog Odluke o dodjeli općinskih priznanja. Imam osjećaj da su zanemarivani argumenti koji su napisani u obrazloženjima ovih primjedbi. Evo npr. za gosp. Seada Terzića i za MZ-u Džakule, doista ono što piše tamo u obrazloženjima ima svoje ime, prezime, ima svoju vrijednost i to mi svi dakle možemo da vidimo na terenu i da izvagamo, da li ova dva prijedloga zaslužuju da se nađu u spisku predloženih za dodjelu općinskih priznanja, naspram onih uopštenih formulacija, kada je u pitanju Halidović Hazema. Dakle, doista ništa konkretno ne piše. Ništa što je posebno izdvaja u odnosu na ostale predložene kandidate, zbog čega bi trebala da bude predložena za dodjelu zlatne značke, kao i obrazloženje za navedenu firmu, prepuno je uopštenih formulacija a ništa konkretno. Da vidimo, broj zaposlenih koliko poreza godišnje državi, obim proizvodnje itd. itd. Ono što ovdje piše su uopštene formulacije, to je normalno da jedna takva firma posluje i da ima sve te certifikate, jer ako to nema ne zadovoljava standarde, dakle nema uslova da opstane na tržištu. Dajte da vidimo ima li nešto više od toga, ima li kakav jači argument kojim se Komisija rukovodila. Ako ima onda zamjeram predlagačima, zamjeram Komisiji što te argumente nisu naveli u obrazloženjima i na taj način ubijedili i mene, a i druge da su u pravu kada su predložili jednu ovakvu odluku.“

Mujo Hasić:

„Evo da iznesem nešto u vezi ovog jednog amandmana. Ja sam i prošle godine sa iste ove govornice govorio kad je u pitanju pravno lice i bilo ko drugi, da tu apsolutno ne smije biti dvojbi. Da li to bila MZ-a, da li to bio institut, KUD ili sportski kolektiv, pogotovo kad je u pitanju ova firma. Kad je u pitanju „Helioplast“ koji zapošljava preko stotinu radnika, gdje ima preko 70% izvoza, trebamo ustati i maltene stati mirno pored gosp. Helića i čestitati mu na tome. Znači, ni pod razno, ja lično nisam da se vrši zamjena i da se općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje bilo kome, osim pravnom licu pa bila to i MZ-a Džakule, za koju uopšte ne sumnjam da zaslužuje. Ali igrom slučaja evo dodjeljuju se samo dvije zlatne plakete. Znači, da svi dobro razmislimo da ne smijemo imati dvojbi kad su u pitanju pravna lica i bilo ko drugi, a pogotovo kad je u pitanju ova firma koja je najbolja u svojoj branši na prostoru EX Jugoslavije. Što se tiče ovog drugog amandmana ja izdvajam svoje mišljenje od Kluba vijećnika SDP-a. Podržavam ga, da se Zlatna značka umjesto predloženoj gospođi, dodijeli Terzić Seadu, poslodavcu iz Gračanice koji se dokazao u svom radu po pitanju svoje firme, a isto dokazuje i svoju apsolutno društvenu odgovornost i kao ime i prezime. Znači nije mali broj akcija koje je on vodio na prostoru općine Gračanica i koji su uspješno realizovane.“

Himzo Avdić:

„Klub vijećnika BPS-a ostaje pri Odluci što predlaže Komisija i uvažava i glasat će za Odluku koja je predložena.“

Rahim Gadžić:

„Normalno da privredni subjekat treba da ostane i zato ni mi nismo u svom amandmanu tražili da se mijenja prijedlog za „Helioplast“. Znamo mi da je to preduzeće koje zapošljava ljude i dobro radi. Tražili smo da se zamijeni prijedlog GOETHE INSTITUT i treba pokušati malo se usaglasiti, kako se ne bi preglasavali pa da na kraju Odluka bude jednoglasna, da ljudi dođu po priznanja, a ne da glasa samo 16-17 ljudi za taj prijedlog i na

kraju to priznanje ne bude tako validno. Iz tih razloga predlažem da se pokušamo usaglasiti i mislim da će doći do dogovora.“

Mirsad Čamdžić:

„Ako će predsjedavajući biti usaglašavanja da uzalud ne diskutujemo, a da se pokušate usaglasiti ili da se povuče amandman ili nešto slično. Ukoliko ne, onda nakon tih stavova možemo diskutovati i izjašnjavati se. Da sad mi jedan za drugim ne izlazimo i diskutujemo, a poslije usaglašavanje ide. Možda je dobro da se pokušate usaglasiti bez diskusija.“

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od deset minuta.

Nastavku prisustvuje 29 članova Vijeća.

Predsjedavajući Vijeća je iznio da nije došlo do usaglašavanja i prešlo se na izjašnjavanje o predloženim amandmanima na Odluku.

I amandman je amandman Kluba vijećnika SDA.

„ZA“ je glasano 11 vijećnika, „UZDRŽANO“ 16 i 2 „PROTIV“.

Konstatovano je da amandman nije usvojen.

I Amandman Musić Muharema,

„ZA“ je glasao 1 vijećnik, 23 „SUZDRŽANO“ i 5 „PROTIV“.

Amandman nije usvojen.

II Amandman Musić Muharema,

12 vijećnika je glasalo „ZA“, 14 „SUZDRŽANO“ i 3 „PROTIV“.

Amandman nije usvojen.

Odluka o dodjeli općinskih priznanja u predloženom tekstu je usvojena sa 20 glasova „ZA“, 1 „PROTIV“ a 8 „SUZDRŽANO“.

TAČKA 2:

ODLUKA O PRISTUPANJU IZRADI REGULACIONOG PLANA „CENTAR“ GRAČANICA

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javio se Muharem Musić:

„Nemam primjedbi što se tiče same Odluke i logično je, istekao je rok važenja one prethodne odluke i treba pristupiti izradi nove odluke Regulacionog plana „Centar“ u Gračanici. U dvanaestom mjesecu 2006. godine je posljednja odluka na ovu temu i sa onim svojim izmjenama realizirana. Prvo pitanje se odnosi na član 12. Zašto ovaj član 12. u Odluci o pristupanju izradi Regulacionog plana „Centar“ Gračanica, ako usvojimo, ja to tako doživljavam, ako usvojimo Odluku sa ovim članom 12. znači da u jednom dijelu stavljamo van snage Odluku iz decembra mjeseca 2006. godine. Tako da mi nekako nelogično djeluje da bude član 12. sastavni dio ove odluke o pristupanju izradi Regulacionog plana. Ako to mora da bude onda postavljam pitanje, šta to nije dobro u Odluci iz 2006. godine, a koji se odnosi na ove ulice koje su navedene u članu 12. pa bi zbog toga trebali uvesti režim zabrane građenja do donošenja Plana na prostoru našeg urbanog jezgra. Drugo, u članu 13. piše da je sastavni dio ove odluke pa nabrojano, grafički prilog, program i plan aktivnosti, plan i program uključivanja javnosti i smjernice za izradu Regulacionog plana. Od svega ovoga, fizički imamo samo grafički prikaz. A usvajajući ovu odluku u članu 13. usvajamo i program i plan aktivnosti, plan i program uključivanja javnosti i smjernice za izradu Regulacionog plana. Evo molio bih samo pojašnjenje, zašto nemamo ova tri navoda u članu 13. I da nam se još pojašni ova karta, odnosno grafički prikaz koji je ovdje dostavljen kao prilog uz Odluku, jer se ne slaže sa onim što treba da mijenjamo. Raspored ovih objekata i ostalih prostora u ovoj karti koja je nama dostavljena ne odgovara rasporedu objekata Regulacionog plana „Centar“ Gračanica iz 2006. godine, kojeg smo mi usvojili u dvanaestom mjesecu. Šta mi u narednom periodu mijenjamo. Da li mijenjamo ovo što smo usvojili u decembru 2006. godine ili mijenjamo ovo što je dato u ovoj karti. Ovo je neka starija karta i ako uporedimo ono što imamo iz 2006. godine, pojedinih elemenata nema u karti koja je prikazana uz prijedlog ove odluke. I da nam se

još samo pojasni na šta se odnosi u članu 2., imamo dakle proširenja u odnosu na onu odluku koju smo imali 2006. godine, koji su to dijelovi koji će biti novi i obuhvaćeni novom odlukom o Reguracionom planu.“

Odgovore i objašnjenja dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu.

Nakon toga Odluka o pristupanju izradi Reguracionog plana „Centar“ Gračanica usvojena je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 3:

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka je usvojena sa 28 glasova „ZA“, a o istoj se nije izjašnjavao Hasan Puškar.

TAČKA 4:

INFORMACIJA O ELABORATU UMREŽAVANJA ŠKOLA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA ZA DIO ELABORATA KOJI SE ODNOSI NA PODRUČJE OPĆINE GRAČANICA

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak u skladu sa stavom Kolegija Općinskog vijeća, a koji glasi:

- Da se dana 04. 06. 2012. godine u 15.00 sati u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici, održi tematska sjednica Općinskog vijeća sa jednom tačkom dnevnog reda na temu:

- INFORMACIJA O ELABORATU UMREŽAVANJA ŠKOLA NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA ZA DIO ELABORATA KOJI SE ODNOSI NA PODRUČJE OPĆINE GRAČANICA.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 5:

INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU OPĆINSKIH INSPEKCIJA U 2011. GODINI

Učesnik u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda je Hrvic Mustafa:

„Mi smo na Klubu vijećnika SDP-a razmatrali Izvještaj o radu inspeksijskih organa ovdje iz oblasti komunalne, građevinske i zaštite okoliša. Konstatovali smo da su inspekcije dobro radile, da tu nedostaje malo više saradnje i komunikacije sa građanima. U zaključcima u Izvještaju to je i navedeno da treba organizovati edukcije i seminare sa građanima, kako bi se građani upoznali sa mogućnostima i šta se tu može napraviti, kao i inspektore. Klub SDP-a će podržati ovu informaciju jer smatramo da je rad dobar, što ne znači da ne može biti bolji. Trebalo bi na nekakav način pokrenuti inicijative kad se tiče zakonske regulative te oblasti, da ona da veća ovlaštenja inspekcijama, jer su im bukvalno zavezane ruke da bi bile dovoljno efikasne, ono što baš građani žele da se desi na terenu da to ide mnogo brže. Znači nije to do njih nego do regulative koja baš nije primjerena situaciji.“

Informacija o radu i vršenju općinskih inspekcija u 2011. godini je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 6:

INFORMACIJA O REALIZACIJI AKCIONOG PLANA SOCIJALNOG UKLJUČIVANJA U SISTEM SOCIJALNE/DJEČIJE ZAŠTITE U ODNOSU NA OBLAST VODOSNABDIJEVANJA U OPĆINI GRAČANICA ZA 2011. GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Informacija o realizaciji akcionog plana socijalnog uključivanja u sistem socijalne/dječije zaštite u odnosu na oblast vodosnabdijevanja u općini Gračanica za 2011. godinu je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 7:

IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2011.GODINU

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2011. godinu usvojen je jednotlasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 8:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2011.GODINU

U diskusiji po ovoj tački učestvovao je Nurić Zajim i iznio sljedeće:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Izvještaj o radu JP „Vodovod i kanalizacija“ Gračanica te konstatovao sljedeće: Izvještaj je urađen po metodologiji izrade izvještaja o radu koja podrazumijeva obuhvata sve segmente aktivnosti u preduzeću.

Izvještaj zasebno tretira:

- tretman pitkih voda, distribucija i obračun vode, održavanje i izgradnja vodovodnog sistema, tretman otpadnih voda te pružanje ostalih aktivnosti iz domena vode.

Izvještaj obuhvata analitiku-finansijski obračun za sve naprijed navedene aktivnosti.

Prema prezentiranim podacima firma je uspješno poslovala što je za pohvalu, obzirom da je ponuđeni izvještaj o radu podvrgnut reviziji ovlaštene revizorske kuće koja je dala svoje mišljenje o istom, a koje je pozitivno. Klub vijećnika SDP-a će ovaj izvještaj podržati. Ja imam tri pitanja za direktora preduzeća:

- U kojoj mjeri je trenutna cijena vode, odnosno odvodnje otpadnih voda ekonomična?
- Koji je procenat gubitka vode u sistemu-mreži, pod znacima navoda, podnošljiv-ekonomičan?
- Možemo li u budućnosti očekivati da se područje grada, odnosno MZ-e Pribava koje vi trenutno snabdijevate vodom, proširi i na neke druge mjesne zajednice?”

Odgovore na postavljena pitanja dao je Fuad Alić, direktor JP “Vodovod i kanalizacija” Gračanica. Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica usvojen je jednoglasno sa 29 glasova “ZA”.

TAČKA 9:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2011.GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Mehanović Suljo:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao Izvještaj o radu JP „Komus“ i naravno da ćemo ga usvojiti uz posebne pohvale uposlenicima na ostvarenju rezultata poslovanja u ovoj godini. Svjedoci smo da je većina komunalnih preduzeća u FBiH u teškom položaju, dok hvala Bogu naše preuzeće uprkos teškim

uslovima poslovanja ostvaruje dobre rezultate. Odvoz otpada kao njihova osnovna zadaća prošle godine ni u jednoj situaciji nije došao u pitanje čime se nije došlo u situaciju da se stvaraju divlje deponije u naseljenim mjestima. Kada vidimo higijenu grada u MZ-i Gračanica vidimo svi da je na zavidnom nivou, da su parkovi uredno uređeni, posađeno cvijeće, što daje lijep utisak gostima koji dolaze u ovu mjesnu zajednicu. Posebna pohvala ovom preduzeću za rad u zimskom periodu, ustvari službi za raščišćavanje snijega. Svjedoci smo enormnih padavima u ovom periodu i nijednom nismo primijetili problem što, nažalost, u većim gradovima kao što je Sarajevo, sami smo bili svjedoci i očevici, je stvaralo velike probleme. Ja se samo nadam da će ovo preduzeće i u budućem radu nastaviti ovako kvalitetno poslovanje kao do sada.“

Muharem Musić:

„Ja imam pitanje za izvjestioca po ovoj tački dnevnog reda. Na strani 9. piše-u kolektivnom stanovanju su postavljeni haifišeri i onda su nabrojana sva naselja. Sva naselja osim naselja Kifla. Je li to Kifla ima nekakav poseban režim, poseban status i zbog čega je to tako? Na jednoj od prethodnih sjednica rečeno je da se iz zgrade Kifla svaki dan odvozi smeće. Da li se oni nalaze u toj kategoriji u, tom dijelu grada odakle treba da se odvozi svaki dan? Ako im se odvozi svaki dan, koliko oni plaćaju odvoženje smeća. Ako se ne varam to naselje je u istoj ulici u kojoj stanujem i ja. I odvozi se jednom sedmično. I ima cijena za odvoženje jednom sedmično, a ima i cijena za odvoženje svaki dan. Molio bih pojašnjenje što se tiče tretmana naselja Kifla u Gračanici.“

Odgovore je dala Zakira Đogić, direktorica JP „Komus“ Gračanica:

„Nabrojana su dva naselja koja su svojevremeno dok su se dijelili stambenim naseljima haifišeri i kontejneri, dok su oni njih dobijali uz stambene objekte. Poslije je Odlukom o komunalnim djelatnostima i redu u MZ-i Gračanica je rečeno da svi korisnici ili vlasnici sami nabavljaju posude za odvoz otpada. Znači čim su postali vlasnici stambenih prostora u zgradi Kifla imaju obavezu da sami nabave sebi posude. Kakva će biti ta posuda to je stvar njihovog izbora. I ujedno oni moraju da po zakonu postupe i imaju svog upravitelja u zgradi da mi možemo sa njim kontaktirati i dogovoriti koja je posuda najadekvatnija za njihov prostor. I sami znate da je Kifla u uskom dijelu grada i nemaju gdje postaviti tu posudu. S druge strane, oni se nalaze na samoj granici prve i druge zone. Prva zona je Zanatski centar, Kifla se nadovezuje na Zanatski centar tako da smo mi, samo da ne bi bilo ruglo u gradu, da ne bi bilo divlje deponije, dok se oni ne organizuju i ne imenuju upravitelja zgrade, da riješimo taj problem. Znači o tome se radi u zgradi Kifla. Cijena odvoza, još uvijek je za njih 8,00 KM kao i za drugu zonu. Iz tog razloga što oni pripadaju, ako ih lociramo, u prvu zonu. Ali to je naše, samo da nam grad bude čišći, dok oni ne riješe svoj problem u naselju Kifla.“

Muharem Musić:

„Prva zona je samo jedna ulica u Gračanici. Ulica Alije Izetbegovića. Kej i 22. divizije je druga zona. Bosanskih kraljeva je treća zona. I sve ima svoju cijenu. Ako ja plaćam odvoz jednom sedmično 8,00 KM, nelogično je da u istoj zoni u istoj ulici plaćaju 8,00 KM, odvoz svaki dan. Ne razumijem, zašto takav poseban tretman stanovnika u zgradi Kifla, a svi koji su dalje niz ulicu ili sa gornje strane ulice Bosanskih kraljeva imaju drugačiji tretman. To mi je nelogično i ovo dok se oni, dok se oni. Dok oni imaju ovakav tretman i dok se prema njima ovako odnosi, oni nikad neće ni imenovati upravitelja, niti će sa Komusom završiti posao po Zakonu o komunalnim djelatnostima, a i po Odluci o komunalnom redu. Prema tome neko mora da presječe to stanje. Možda bi to i bilo sve uredu, neka oni imaju svoj tretman, neka se odvozi svaki dan ali se ne slažem da smeće koje oni proizvedu u svojim stanovima svaki dan, svaku noć, svako jutro iznose na trotoar kojim ja prolazim. E to je ono što mi smeta.“

Ponovo je odgovor dala Đogić Zakira, a kratko obrazloženje je dao i Općinski načelnik.

Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za 2011. godinu je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 10:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VETERINARSKA STANICA“ D.O.O. GRAČANICA ZA 2011.GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

„Lijepo je pogledati Izvještaj jednog preduzeća koje posluje pozitivno u narednom periodu i nastavlja ulaganja u izgradnju stacionara za pse koje je veoma važno za općinu Gračanica, a evo i vidimo da ih je sve manje na ulicama. Za svaku pohvalu je to što rade uposlenici Veterinarske stanice i menadžment i Klub SDA će podržati ovu informaciju.“

Mirsad Hadžić:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao ovaj izvještaj i takvog ćemo podržati. Ujedno bih pohvalio uposlenike JU Veterinarska stanica Gračanica za pružanje njihovih usluga na terenu.“

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica se usvaja jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 11:

IZVJEŠTAJ O STANJU POLJOPRIVREDE I PROVEDENIM PODSTICAJIMA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Rahim Gadžić se javio za riječ i iznio sljedeće:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao i ovaj izvještaj i zauzeo je sljedeći stav. Vidimo da je ostvaren veći dio podsticaja na federalnom i kantonalnom nivou. Međutim, ove godine se realizuju i podsticaji iz budžeta Općine vezano za poljoprivredu. Mi smatramo da u narednom periodu treba da, kad su u pitanju podsticaji vezani za poljoprivredu iz općinskog budžesta, da se uključe i udruženja i Zemljoradnička zadruga koja je trenutno registrovana na ovom našem području. Zašto to govorim. Imamo proizvođače mlijeka, povrća i mislimo da podsticaji koje trenutno dobivaju odozgo da to nije dovoljno i trebamo ih stimulirati i iz općinskog budžeta, da li po litru mlijeka ili kilogramu prodatog povrća ili na neki drugi način. Znači trebamo se svi zajedno uključiti i pokušati u narednom periodu razraditi tehniku da pomognemo našim proizvođačima na terenu. A evo vidimo da ih je sve manje i mi trebamo pronaći mehanizme kako da im pomognemo kako bi ih bilo više, tako da bi zadovoljili i građane sa domaćim proizvodima.“

Izvještaj o stanju poljoprivrede i provedenim podsticajima na području općine Gračanica je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 12:

IZVJEŠTAJ O STANJU ZAPOSLENOSTI I NEZAPOSLENOSTI I STVARNIM POTREBAMA KADROVA U PRIVREDI NA OPĆINI GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o stanju zaposlenosti i nezaposlenosti i stvarnim potrebama kadrova u privredi na općini Gračanica, usvojen je sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 13:

RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Sva rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe su usvojeni jednoglasno sa 29 glasova „ZA“, osim rješenja Fišić Rabiji i Hajrudinu kod kojeg se vijećnica Fišić Rabija nije izjašnjavala, pa je isto usvojeno sa 28 glasova „ZA“.

Sjednica je završena u 14.35 sati.
Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

Edin Ibrišević