

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01146-2013  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 28. 03. 2013. godine

Z A P I S N I K  
SA 5. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 27. 02. 2013. godine u sali za sjednice Općine Gračanica, sa početkom u 11.00 sati.

Početku sjednice prisustvovalo je 29 članova Općinskog vijeća Gračanica. Odsutan je bio Pjanić Safet.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu, Senaida Šaković, Aida Hodžić, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, Azra Mustajbašić, predsjednik Etičke komisije Ferid Imamović, predstavnik OSCE-a Tuzla Darko Dragutinović, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 4. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno, bez primjedbi sa 29 glasova "ZA".

Pitanja i inicijative kandidovali su sljedeći članovi Vijeća:

Fadil Mešić:

"Vijećničko pitanje upućeno je Općinskom načelniku. U maju 2007. godine u potpunosti je izgorio dom na Gaju. Vrijednost doma je bila oko pola miliona maraka. Iako do sada nadzorni organi nisu ništa pronašli a ni krivce, gospodine načelnice, da li razmišljate, prostor gdje se nalazio dom na Gaju da uredite u gračaničko izletišta, gdje bi Gračanlije provele dane vikenda u šetnji i odmoru, na čistom zraku, a zašto ne i putnici namjernici koji dođu u Gračanicu. Mjesto gdje se nalazio dom na Gaju nije daleko od grada. Za početak bi trebalo očistiti zgarište, postaviti desetak klupa. Po mom mišljenju ne bi to bila velika izdvajanja, tako da molim Općinskog načelnika da mi odgovori na ovo pitanje."

Vehid Osmanović:

"Ja upućujem inicijativu nadležnoj općinskoj službi da poduzme aktivnosti oko utvrđivanja stanja garantnog roka na sanaciji klizišta zaseoka Mehići u Gornjoj Orahovici, te sa izvođačem dogovori rješenje oštećenja koja su nastala poslije proteklih obilnih padavina.

Obrazloženje: Prošle godine izvršena je djelimična sanacija klizišta u Mehićima i obezbijedeno je privremeno korištenje putne komunikacije. Međutim, nakon prošlih i sadašnjih obilnih padavina došlo je do djelimičnih oštećenja koja mogu izazvati daleko veće posljedice ako se brzo ne reaguje. Na licu mjesta oštećenja su utvrdili predsjednik VMZ-e Gornja Orahovica

Osmanović Vehid i predstavnik Civilne zaštite Kulić Senad. Obzirom da je Općina ugovarač radova, zato ovim putem i upućujem predmetnu inicijativu sa se reaguje.”

Ibrahim Hasić:

“Ja bih uputio jednu inicijativu prema načelniku i određenoj službi. Inicijativa se odnosi za čišćenje saobraćajnice i kanala zbog odrona kamena na dionici puta kroz sklop u dužini od 300 metara od ulaza u sklop iz Malešića desnom stranom do Gramatovog kamenoloma pored ivičnjaka. Takođe po istoj inicijativi treba izvršiti čišćenje kanala koji je zatrpan odronom kamena granjem i ostalim u dužini od 1200 metara od Gramatovog kamenoloma do Driječkog mosta. Kanal za sada nije u funkciji zbog toga se voda izliva na asfalt i podriva ga sa lijeve strane prema Gračanici. Takođe ovom prilikom želim da istaknem da se na istom mjestu ponovo obrušava mala količina kamena, a veće količine kamena vise nad putem što ukazuje na činjenicu da nije došlo do stabilizacije stijene usljed čega još uvijek prijeti opasnost od obrušavanja i potencijalno vrlo opasnih posljedica po život putnika. Neophodno je da na navedeni lokalitet izađu, prije svega inspeksijske službe (Općine ili Kantona) te stručnjaci koji bi predložili rješenje problema, odnosno otklanjanje opasnosti. Molim Vas da reagujete što prije.”

Senad Selimović:

“Imam pitanje koje upućuje Općinskom načelniku. Zamolio bih Općinskog načelnika i općinske službe da pod hitno krenemo u realizaciju sanacije mosta na ulazu u Trnovce. Most je u veoma kritičnom stanju i potrebna je što hitnija sanacija. U Budžetu Općine Gračanica za 2013. godinu, predviđena je sanacija mosta u Trnvcima u iznosu od 10.000,00 KM.

Kada možemo očekivati sredstva za sanaciju mosta u Trnvcima? Hvala!”

Hasan Fehratović:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu inicijativu. Pitanje ide prema Kantonalnoj direkciji cesta TK i glasi:

Kada će doći do nastavka izgradnje i rekonstrukcije regionalnog puta R-461a, na dionici Donja Orahovica-Gornja Orahovica?

Podsjećam Vas da u posljednje tri godine niti na jednom dijelu pomenutog regionalnog puta nije bilo značajnih investicija, osim redovnog ljetnog i zimskog održavanja. Smatram da je ovaj putni pravac od strane Direkcije u pomenutom periodu neravnomjerno tretiran po pitanju finansijskih ulaganja u odnosu na ostale regionalne puteve, iako ima veliki značaj i veliku frekvenciju vozila.

Vijećnička inicijativa ide prema Federalnoj direkciji cesta i glasi:

Molim Vas da u skladu sa svojim mogućnostima izradite projektnu dokumentaciju i iznađete novčana sredstva za izgradnju izlivnih traka na raskrsnici magistralnog puta M-4 Doboje-Tuzla i regionalnog puta R-461a Donja Orahovica-Srebrenik na lokalitetu “Rječica” u MZ-i Donja Orahovica, a u cilju veće prohodnosti i bezbjednosti učesnika u saobraćaju.

Obrazloženje: Smatram da ovaj projekat ima svoju opravdanost kako bi se smanjio broj saobraćajnih nesreća na ovom lokalitetu, zatim zbog velike frekvencije saobraćaja, a i izvedbeno je to moguće zbog odgovarajuće širine putnog pojasa na pomenutoj raskrsnici.”

Zvonimir Šnobl:

“Ja bih uputio jednu inicijativu prema Policijskoj stanici Gračanica, a odnosi se na prosijačenje na gračaničkim ulicama. Ustavom se Basna i Hercegovina obavezala da poštuje ljudsko dostojanstvo, a potpisivanjem međunarodne Konvencije o pravima djeteta, na zaštitu djece. U Gračanici smo svjedoci da se svaki dan krši pravo djeteta. Djeca se natjeruju na prosijačenje. Prosijačenje je naročito izraženo pazarnim danom, kada se na gračaničke ulice dovode djeca, bolesni i iznemogli sa drugih općina, što stvara jednu ružnu sliku na našoj općini, a posebno na čaršiji. Zato upućujem inicijativu

- da se policija obavezno angažuje, naročito pazarnim danom na suzbijanju prosijačenja na gračaničkim ulicama, odvoditi ih sa ulica,

- da preko medija apeluje na građane da prijavljuju policiji osobe koje tjeraju djecu, bolesne i iznemogle na prosijačenje.”

Esma Pašić:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu vijećničku inicijativu. Moje vijećničko pitanje se odnosi na to:

Zašto javna preduzeća nisu dostupna javnosti putem internet portala?

Obrazloženje: Kao primjer navodim Javno preduzeće “Vodovod i kanalizacija”. Naime bila sam u prilici da su mi trebali podaci o navedenom preduzeću o kojem su dostupni samo brojevi telefona. Smatram da javna preduzeća od opšteg interesa treba da su otvorena prema javnosti te predlažem oglašavanje putem internet portala. Takođe predlažem ukoliko nema novčanih sredstava za vlastito predstavljanje stranice da na zvaničnoj web stranici Općine budu dostupni svi podaci o javnim preduzećima općine Gračanica, prvenstveno mislim na podatke o unutrašnjoj organizaciji, broju zaposlenih, članovima odbora, aktuelnim pitanjima, projektima koji su u toku, pregledom normativnih akata preduzeća i sl.

Inicijativa koju upućujem odnosi se na uvođenje gradske autobuske linije na području mjesne zajednice Gračanica.

Obrazloženje: Inicijativu obrazlažem iz razloga što svo stanovništvo (penzioneri, učenici itd.) iz naselja udaljenijih od centra grada Gračanice, a to je od 1 do 3 kilometra (naselje Hajdarova, Korića Han i drugi) nema vlastiti putnički automobil ili nije u mogućnosti da plaća usluge taxi prevoza koje u jednom pravcu iznose 5,00 KM. Svakodnevna potreba stanovništva je odlazak u javne ustanove bilo da je potrebno obaviti ljekarski preglede ili slično, izvršiti uplatu računa, a takođe i odlazak u centar grada petkom, kada je pazarni da na području grada Gračanica. Na putnim pravicima već postoje autobuska stajališta, a bilo bi dobro da se autobuski saobraćaj odvija ujutro, poslijepodne i eventualno u večernjim satima. Iz svega navedenog predlažem da nadležne općinske službe, naravno koje su zadužene za ovu inicijativu, analiziraju ovu inicijativu.”

Almedin Devedžić:

“Ja ću iskoristiti ovu priliku da postavim jedno pitanje i jednu više konstataciju nego inicijativu. Prvo ću krenuti sa jednom dobrom stvari pošto ovdje uglavnom iznsimo nekakva pitanja i tražimo nešto. Ja bih iskoristio priliku da u ime građana, mještana MZ-e Lukavica pohvalim preduzeće za održavanje puteva d.o.o. “Roading” Gračanica, za održavanje regionalnog puta Klokočnica-Lukavica-Sjenina Rijeka. Želim da im zahvalim što su jedni od rijetkih koji na vrijeme i redovno održavaju puta zbog čega mještani ovih naselja imaju itekakve koristi. Drugo, postavio bih pitanje načelniku. Obzirom da evo ide vrijeme kišne sezone, postoji velika vjerovatnoća da će, a već se pokazuju znakovi da na dijelu mjesnog puta Bijeli Potok-Prnjavor-Zolje-Ograđenica, dakle glavni put kroz MZ-u, postoje dva velika odrona, odnosno klizišta. Jedno je sanirano na veoma dobar način, zahvaljujući kontrolama općinskih službi, ali drugo klizište koje je iznad sto metara, nije sanirano pa upućujemo pitanje načelniku. Kada će doći do izvođenja radova na tome, jer već ima znakova da polako klizi i može doći do prekida, a građani MZ-e neće imati alternativu da dođu do centra općine.”

Hasan Puškar:

“Ja imam jedno pitanje. U posljednje vrijeme postavljaju se saobraćajni znakovi u blizini osnovnih škola. Pitanje je samo ko postavlja te znakove, jer kod nekih škola je postavljeno, a kod nekih nije. Je li to postavlja Općina ili neka federalna ili kantonalna institucija? Samo da znamo, da bi mogli dalje urgirati.”

Rahim Gadžić:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje upućeno gospodinu načelniku općine, a ono glasi: Zbog čega je došlo do smanjenja uplata za potrošnju javne rasvjete? Znamo da je u budžetu usvojena ista cifra sredstava koja su se trošila ranije godine, a evo vidimo ova dva računa koja dolaze za uplatu prema MZ-i su sve smanjene. Zbog čega je došlo do smanjenja? I drugo vijećničko pitanje je takođe

gospodinu načelniku. Da li planira Platiti nekoliko sredstava za održavanje puteva po MZ-a? Zašto to govorim. Govorim iz razloga što evo zbog ogromnih padavina kiša na makadamskim putevima je došlo do oštećenja na tim putevima. Znamo da su prošle godine sredstva uplaćivana, ne linearno. Jedne MZ-e su dobile više, neke MZ-e manje. I sada pitam da li će se prema MZ-a nešto uplatiti sredstva da možemo sanirati puteve po MZ-a.”

Vehid Osmanović:

“Evo ja sam se morao javiti zato što to predsjedavajući neće. Mi smo dogovorili da poštujemo Poslovnik o radu Općinskog vijeća. Prema tome, u članu 142. piše da sve inicijative i vijećnička pitanja moraju biti u pismenoj formi. To zna i predsjednik vašeg kluba, koji je sada ponovo izašao i postavlja pitanja, a nije ostavio pismeno. Ja vi vas zamolio za ubuduće, evo nema veze može to donekad ići, ali da se poštuje Poslovnik. Tamo je fino definisano da svaka inicijativa i svako vijećničko pitanje mora biti napisano bez obzira što se snima sjednica.”

Rahim Gadžić je replicirao:

“Gospodine predsjedavajući, trebali bi ti i Vehid zamijeniti mjesta, vjerovatno pošto on daje odgovore u tvom svojstvu. Zamijenite mjesta, da Vehid sjedne tu, a ti da sjedneš u poslovničku klupu. Nemaju pravo odgovore davati vijećnici. Imate pravo da pitate, to piše i to znam. Nama ne treba ovdje niko držati predavanje.”

Edin Ibrisević, predsjedavajući Vijeća:

“Mora sada i predsjedavajući da reaguje. S obzirom da je u planu izrada novog Poslovnika, a u članu 142. kaže, u toku jedne sjednice izdvojiti jedan sat za vijećnička pitanja. Jedan vijećnik na jednoj sjednici može postaviti najviše tri pitanja i dostavlja ih u pismenom obliku. To je Poslovnik koji je trenutno važeći i treba se pridržavati istog dok ne izradimo novi, koji je u planu rada.”

Puškar Hasan je replicirao:

“Izgleda mi glupo da pišem pitanje jer gotovo nikad ni na jedno nisam dobio odgovor. Ne samo ja, nego većina nas. Na 70% pitanja nismo dobili odgovor, što bi džaba pisali. A i po Poslovniku, a i po Statutu mora biti odgovor i nemoj molim te ti nama držati predavanje.”

Sead Gazibegović:

“Ja imam dva pitanja. Oba su inicirali stanovnici, građani ulice Riječka od mosta Rampa pa na niže. Prvo pitanje je upućeno JP “Vodovod i kanalizacija” a glasi: Zašto se već duže vrijeme kolektor koji ide desnom stranom Sokoluše, to jest kanalizacioni kolektor neposredno ispod mosta Rampa uliva u Sokolušu, što do sada nije bio slučaj, bar nije bio slučaj do rekonstrukcije regionalnog puta. Pitanje glasi, znači do kada će to trajati i kada će biti otklonjeno? Drugo pitanje je upućeno JP “Komus”, a odnosi se na istu lokaciju. Naime, da li je JP “Komus” u sklopu svojih redovnih aktivnosti na održavanju čistoće grada dužno održavati i čistoću korita Sokoluše? Ako jeste, zašto do sada nisu uklonjeni nanosi koji se nalaze ispod mosta Rampa, gdje je već formirana jedna mini deponija. Ako nisu dužni, onda da se nađe ko je dužan da to odradi.”

Odgovore na neka pitanja dao je Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo da pokušam dati odgovor na neka pitanja da se ne dopisujemo. Prvo pitanje Fadila Mešića, da li načelnik razmišlja. Razmišlja, evo odgovor. A da znate malo šire. Imali smo mi malo problem sa rješavanjem imovinskih odnosa i znate da smo to riješili i da je to sada naše zemljište. I ove godine ćemo imati i vjerovatno će i Vijeće uzeti učešća u raspravi, plan kako riješiti tu lokaciju i koje namjene će biti. Ima raznoraznih inicijativa, i od građana i od nevladinog sektora i valja se izjasniti šta hoćemo i šta želimo gore. Dakle, bit će to u toku ove godine. I možda odgovor na pitanja Gadžića. Javna rasvjeta je nešto manje uplaćena zato što su prihodi manji bili. Dakle, ova dva mjeseca prva ne ide kako jeste. Nadamo se da će se to sustići pa ćemo onda u skladu sa budžetom i realizovati ostala sredstva, i oko puteva će biti. Pripremamo sve o visini po MZ-i za održavanje javne rasvjete malo nas zarobe ova dva mjeseca kad nema prihoda. Tako da ćemo i za održavanje dio sredstava po Odluci prema MZ-a usmjeriti. Onih 20% ostavljamo za eventualno

nešto složenije. I čini mi se drugih pitanja nije bilo, ostalo su inicijative. Mene što se tiče one se podržavaju. Klizište, isto će biti pripremljen plan šta su ključna klizišta koja će se raditi. Što se tiče znakova kod osnovnih škola, nisam u toku, ali ću provjeriti. Mi pravimo plan oko tih znakova, obilježavanja, puno još štošta i turističkih znakova. To je jedan projekat i bit će ovdje na vijeću pa ćete imati priliku raspravljati. Most isto tako, dakle mi još nismo počeli realizovati ni jedan projekat. Raspisali smo tek za toplifikaciju zato što su sredstva izvjesna, a ovo ostalo ćemo sada kako se prikupljaju prihodi.”

Zatvoreno je vrijeme za vijećnička pitanja i inicijative i prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 5. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, Edin Ibrišević je predložio da se dopuni dnevni red 5. sjednice sa dvije tačke i to da bude 7. i 8. tačka. Sedma, Plan upisa učenika u I razred Gimnazije Gračanica za školsku 2013/2014. godinu i osma tačka Plan upisa učenika u I razred Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2013/2014. godinu. Razlog ovog uvrštenja je to što škole moraju do 15. 03. 2013. godine da pošalju nadležnom ministarstvu da im prihvati ovaj plan upisa.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Danas tražimo da proširimo dnevni red sa dvije jako ozbiljne tačke. Postavljam pitanje Stručnoj službi Općinskog vijeća, kada su Mješovita srednja škola i Gimnazija dostavili u Općinu planove upisa?. Da li ste vi imali vremena da dostavite taj materijal bar klubovima na 2-3 dana da se mi za danas pripermimo i da možemo diskutovati o tim stvarima, jer mi treba da znamo i koliko ima učenika na Birou za zapošljavanje, da li su opravdane te škole u Planu ili nisu. Mi danas treba da raspravljamo o nekim stvarima za koje danas uopšte nismo spremni da raspravljamo. Meni je žao što je taj rok do 15. 03. 2013. godine, međutim ta stručna služba je zakazala i ja ne znam da li ostali vijećnici podržavaju da se zakaže tematska sjednica do 15. 03. 2013. godine i da raspravljamo o tome, oko Plana upisa koja je jako bitna stvar. Mi svoju djecu usmjeravamo u te škole da idu i da znamo da mnoga naša djeca idu u školu po drugim općinama, a zato što mi tih škola, tih odjeljenja nemamo ovdje u Mješovitoj srednjoj školi. I zato bih molio da uzmu učešće i druge političke stranke oko ovog prijedloga.”

Vehid Osmanović je želio ne izlazeći za govornicu predložiti pauzu.

Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća:

“Obzirom da je bilo pitanje, kad je u Stručnu službu došao Plan iz Gimnazije i Mješovite srednje škole, da odgovorim da je materijal od Mješovite srednje škole došao onaj dan kad ste vi već dobili materijal za 5. sjednicu Vijeća, to je bila srijeda čini mi se, 22. 02. 2013. godine. Došlo je popodne u pola četiri, a materijal je već otišao iz naše zgrade oko pola jedanaest. Materijal Gimnazije, odnosno njihova Olduka koju su oni dostavili došla je tek sutradan ujutro, što znači dan poslije toga. Mi smo pretpostavili da bi se moglo desiti, direktori su tražili da predsjedavajući dopuni dnevni red sa ovim što oni žele, i pripremili smo dovoljan broj primjeraka ako prihvati te dopune.”

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je dopunio obrazloženje:

“Ova dva Plana upisa u I razred srednje škole razmatrala je Komisija za propise i Statut. Znači prošlo je tu proceduru.”

Hasan Puškar:

“Ako smijem samo skrenuti pažnju. Prošle godine isto su ovako napravili i kasnije je utvrđeno, znam tačno, da je bilo propusta. Prvo su donijeli nama, a nije školski odbor prihvatio. Znači oni su znali da je njihov rok 15. 03. što nisu iz poštovanja prema nama dostavili prije na par dana. Znači, mogli su i treba nekog ovdje naučiti pameti da odgovara za svoje postupke.”

Zehra Mujačić je upoznala prisutne članove Vijeća o datumu prihvatanja Odluke, odnosno Plana od strane školskog odbora.

Za riječ se javio Općinski načelnik Nusret Helić:

“Moram reći da je ovo ozbiljno pitanje i ponavljamo se svake godine da dva, pet ili deset, nije bitno, dana prije Vijeća dobijemo ovako nešto značajno. A vi znate da je svaki sastanak sa privrednicima tema upis učenika. Školujemo ono što ne treba, pogotovo u srednjim školama itd. Dvije mogućnosti imaju ili ovo što je Gadžić predložio, ali da se dođe sa obrazloženim materijalom. Neka dođu i predstavnici ministarstva. Zar se mora čekati deset dana zar se nije moglo, evo dva mjeseca je prošlo, da mi zaista znamo i da se usaglasi kao što je ranije rađeno sa Udruženjem poslodavaca. Da jednom počnemo školovati djecu za ono šta treba, ne za ono što neko voli. Pod uslovom voli, a nema posla, i bit će na Zavodu za zapošljavanje. Dakle, dvije su mogućnosti, ili da progutamo nešto i kažemo ovo je, ili evo tematska ili čak i sljedeća sjednica. Neka kasni i ministarstvo i škola neka pripreme adekvatan materijal i na vrijeme da dobijemo svi pa da možemo svoj sud donijeti o tome.”

Hasan Puškar:

“Moram jednu opasku reći. Meni je neprihvatljivo, pošto sam vidio ovdje u Planu, da neko može izbaciti mašinsko-tehničku školu, elektrotehničku školu, pa mi nemamo ove godine prilike upisati svoje učenike. Ubacio je turističku. Kakav mi imamo turistički potencijal ovdje. To mi je nezamislivo da u Planu nema ni jedne ni druge škole (mašinske i elektrotehničke). A svi pričamo o nekim CNC mašinama i da trebamo usavršavati svoje učenike. To je meni neprihvatljivo i baš me interesuje čija je to ideja.”

Predsjedavajući Vijeća je naglasio da u Planu ima još nekih nelogičnosti, ima frizer-vlasuljar, a nema bravara-električara koji je daleko potrebniji našem tržištu, ali je zamolio vijećnike da se ne otvara rasprava dok se ne odluči o dopuni dnevnog reda.

Vehid Osmanović:

“Tražio sam pauzu, ali sam se konsultovao sa klubom i mi ne podržavamo inicijativu da se ovo uvrsti na dnevni red. Do 10. 03. se može održati tematska sjednica. Razlog je i taj što smo mi prije trideset dana dobili neki plan upisa u srednje škole u Udruženju poslodavaca i rekli smo baš ovo što je Hasan Puškar rekao, i dali sugestije i primjedbe da se ne može ukidati mašinska tehnička škola u ovoj godini. Imamo tako još nekih prijedloga baš za majstora na CNC mašinama. Tako, mislim da ovo vijeće nije spremno da baš danas o ovoj tako važnoj temi raspravlja. Bolje je vanredna sjednica da se održi nego da to sad ubacujemo na dnevni red.”

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od pet minuta i zamolio članove Kolegija Općinskog vijeća da održe sastanak i zauzmu stav, vezano za Plan upisa u Gimnaziju s obzirom da se tu neće ništa mijenjati.

Nastavku sjednice prisustvuje svih 29 članova Općinskog vijeća.

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je zamolio sve vijećnike i goste koji izlaze za govornicu da ne kucaju zato što onda nije kvalitetan tonski snimak, na šta su ukazivali i predstavnici sredstava informisanja.

Za riječ se javio Fadil Mešić:

“Pod pretpostavkom da i usvojimo dopunu dnevnog reda, neozbiljnost direktora i jedne i druge škole je što ih nema tu da nam bar obrazlože o čemu se radi. Evo ja nisam dobio ni materijal tako da je i Stručna služba trebala odbiti to. Ne mogu se tako igrati s nama ovdje. Moramo vratiti Vijeću dignitet i da se oni urazume, i to ne samo direktori nego svi što saraduju s nama.”

Objašnjenje na konstataciju Mešića dala je Zehra Mujačić, sekretar Općinskog vijeća Gračanica.

Predsjedavajući Vijeća je iznio stavove Kolegija Općinskog vijeća:

“Kolegij Općinskog vijeća je konstatovao da su dvije naše srednje škole dobile zahtjev od Ministarstva još 16. 01. 2013. godine. Znači mjesec i četiri dana prije nego što su održali školski odbor, što nači da nisu pokazali ažurnost a imali su dovoljno vremena da to odrade i dostave do danas. Stav je Kolegija Općinskog vijeća da se povuče sa dnevnog reda a ja ću kao predlagač povući svoj prijedlog da se ove dvije tačke uvrste na dnevni red. S ovim mislim da smo iscrpili diskusiju o dnevnom redu i predlažem da se izjasnite o dnevnom redu koji ste dobili u materijalu.

Za riječ se javio Fehratović Hasan:

“Ja se izvinjavam predsjedavajući što Vas prekidam. Dakle, kako sam razumio to se prolongira za narednu redovnu sjednicu Vijeća. Ne znam da li da mi sugerišemo srednjim školama ili da to Stručna služba Općinskog vijeća odradi, ako može da službeno dobijemo od Biroa za zapošljavanje trenutno stanje nezaposlenih koji se nalaze na evidenciji kada su u pitanju zvanja i zanimanja, kada su u pitanju i stručne i tehničke škole, kako bismo mogli taj materijal upoređivati sa Prijedlogom Plana upisa. Da nam to bude dodatni materijal.”

Predsjedavajući Vijeća je napomenuo:

“Možda mi ovo nećemo ni razmatrati ukoliko neko ne zatraži da razmatramo.”

Hasan Fehratović:

“Moramo i mi uozbiljiti stvari jer tamo stoji da na Plan upisa u srednje škole saglasnost daje Općinsko vijeće. E sad, da li mi namjerno izbjegavamo i čekamo narednu sjednicu koja će biti krajem marta, a ovdje već stoji da trebamo razmatrati, ako je to naša obaveza da dajemo saglasnost, dajte da to uradimo do 15. 03. 2013. godine, ili da konsultujemo Ministarstvo da li možemo prolongirati do dvadeset i nekog marta pa da razmatramo na narednoj sjednici.”

Predsjedavajući Vijeća je obrazložio da će se o tim detaljima Kolegij Općinskog vijeća odrediti, kad Stručna služba prikupi sve relevantne podatke potrebne za razmatranje. Predsjedavajući Vijeća je nakon toga dao na razmatranje dnevni red koji glasi:

1. ODLUKA O PROGlašENJU REZULTATA IZBORA ZA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA GRAČANICA I LUKAVICA  
Izjesticilac: Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća
2. ODLUKA O ORGANIZOVANJU I FUNKCIONISANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA  
Izjesticilac: Mustafa Bajić, šef Službe za civilnu zaštitu
3. ODLUKA O ODREĐIVANJU MATIČNIH PODRUČJA ZA VOĐENJE MATIČNIH KNJIGA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA  
Izjesticilac: Senaida Šaković, šef Službe
4. ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN-OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI GRAČANICA  
Izjesticilac: Senaida Šaković, šef Službe
5. ODLUKA O OBJAVLJIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANOVA OPĆINSKE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA  
Izjesticilac: Zehra Mujačić, sekretar Vijeća
6. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI  
Izjesticilac: Aida Hodžić, šef Službe

7. AKICONI PLAN JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I INKLUZIJE DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA 2013.- 2014. GODINU  
Izjestilac: Zijad Dedić, šef Službe  
**(Napomena: Opširniji materijal dostavljen je predsjednicima klubova)**
8. INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2012. GODINI  
Izjestilac: Mustafa Bajić, šef Službe za civilnu zaštitu
9. INFORMACIJA O REALIZACIJI ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA U ŠKOLSKOJ 2012./2013. GODINI  
Izjestilac: Senaida Šaković, šef Službe  
**(Napomena: Opširniji materijal dostavljen je predsjednicima klubova)**
10. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKE KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA U 2012. GODINI  
Izjestilac: Nermina Trutović, član Komisije
11. JAVNA RASPRAVA-PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRAĐENJU  
**(Napomena: Molimo da prijedloge, primjedbe i sugestije na Nacrt Zakona iznesete na sjednici Vijeća)**
12. JAVNA RASPRAVA-PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA ZAKON O CESTOVNOM PRIJEVOZU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA  
**(Napomena: Molimo da prijedloge, primjedbe i sugestije na Zakona iznesete na sjednici Vijeća)**
13. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Dnevni red je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“, nakon čega se prešlo odmah na rad po istom.

### **TAČKA 1:**

#### **ODLUKA O PROGLAŠENJU REZULTATA IZBORA ZA VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA GRAČANICA I LUKAVICA**

Kratko obrazloženje je dao predsjedavajući Općinskog vijeća Edin Ibrišević. Odluku je razmatrala i Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti i nije imala primjedbi.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o proglašenju rezultata izbora za vijeća mjesnih zajednica Gračanica i Lukavica je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

### **TAČKA 2:**

#### **ODLUKA O ORGANIZOVANJU I FUNKCIONISANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA**

Odluku je razmatrala i Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti i nije imala primjedbi.

Učesnik u diskusiji po drugoj tački dnevnog reda je Puškar Hasan koji je iznio sljedeće:

„Imam nekoliko pitanja, sama Odluka je obavezujuće, a koliko ja vidim kad mi ovu odluku danas donesemo prvo ja ovdje vidim veliku odgovornost umjesnim zajednicama. Drugo, sad se nadovezujemo na ono što sa prošle sjednice, vezano je izgleda jedno za drugo. Najveća odgovornost



ovom odlukom se prebacuje na fizička i pravna lica. Mene najviše interesuju MZ-e, pošto sam tu direktno uključen. Skrećem opet pažnju, što sam i prošli put rekao, pogotovo što se kad se radi vodovod iz državnih para, nigdje nije urađena hidrantska mreža. U 90% slučajeva nije, a ovdje je za to naglašeno da je bila dužnost. Čija odgovornost će biti što to nije urađeno i interesuje me, neka mi neko glasno i jasno odgovori, ukoliko se desi požar, a ovdje kaže odgovoran je subjekat koji se brine o vodovodu. U Sokolu se desio požar, a nema hidranta, ko je odgovoran. A sad u ovoj odluci piše da sam bio dužan ugraditi hidrantsku mrežu. To su konkretna pitanja. Piše ovdje, fizičko, pravno i sve ko je za šta odgovoran. Drugo, postavljam opet pitanje. Zgrada Općine ili škola recimo, da li ima urađenu hidrantsku mrežu, vanjsku? Ja koliko znam ni jedna škola nema. Hoće li neko zaći i ovu odluku proslijediti pravnim i fizičkim licima da ovo ne bude samo mrtvo slovo na papiru. Nego neka ova komisija što piše, i služba, znači da će izaći na teren konsultovati se sa MZ-om, sa pravnim i fizičkim licima i upoznati ih sa ovim dok ne bude neki belaj. Kad nešto bude onda je gotovo. A posebno bih molio za MZ-u jer mi upravljamo vodovodom, ovdje piše „Vodovod i kanalizacija“ i druga pravna lica koja upravljaju vodovodima. Znači interesuje me, neka mi neko odgovori. U MZ-i mora biti hidrantska mreža, je li odgovara VMZ-e ili predsjednik. Znači hoću konkretan odgovor na ovo.“

Odgovor je dao Bajić Mustafa, šef Službe za civilnu zaštitu:

„Ovo što je gospodin Hasan Puškar postavio pitanje. Sama Odluka reguliše znači oblast organizovanje i funkcionisanje zaštite od požara i vatrogastva na području općine Gračnica. Ovom odlukom regulišu se prava i obaveze od građanina, prvog lica, državnog organa, svih institucija. U članu 15. rečeno je JP „Vodovod i kanalizacija“ i druga registovana pravna i fizička lica koja upravljaju vodovodom i hidrantskom mrežom na području općine dužna su pri izgradnji, rekonstrukciji i korištenju novih mreža, osigurati propisani protočni kapacitet, pritisak vode u hidrantskoj mreži. To je isto regulisao i član 49. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastva i regulisao je član 2. i 3. Pravilnika o tehničkim normativima za hidrantsku mrežu. Sljedeći stav je bio JP „Vodovod i kanalizacija“ i druga registovana pravna i fizička lica koji upravljaju vodovodima i hidrantskim mrežama na području općine, stav 1. ovog člana dužni su stalno održavati u ispravnom stanju hidrantsku mrežu, o čemu vode odgovarajuću evidenciju i o tome izvještavaju profesionalnu vatrogasnu jedinicu. Znači postojeću hidrantsku mrežu obavezni su održavati. Ima tamo postoji propis i stoji da je svakih šest mjeseci obaveza ispitivanja te hidrantske mreže i na osnovu toga znači dostave informaciju profesionalnoj vatrogasnoj jedinici. Ovo je isto regulisano članom 49. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastva i članom 2. i 3. Pravilnika o tekućim normativima za hidrantsku mrežu. Znači u ovim situacijama svi smo mi obavezni od građanina, pravnog lica, organa uprave, državnog organa, svi smo obavezni. U Prostornom planu kad se radi, znači treba da se isprojektuje način snabdijevanja i način obezbjeđenja i požarne vode, znači prilikom samog odrađivanja prostornog plana za naseljeno mjesto. U ovom dijelu, znači izrade odluke bit će upoznata sva pravna lica, građani, vlasnici etažnih objekata, znači bit će na neki način upoznati i svi smo obavezni. Ne možemo se mi Hasane isključiti iz ovog. Prilikom projektovanja vodovodne mreže obavezno je da se projektuje hidrantska mreža. E sad, hoće li ko uraditi ili neće, ovdje stoji da nadzor u vršenju i provedbi iz Zakona i Odluke o zaštiti od požara vršit će kantonalna inspekcija. Konkretno za nas, Inspekcija o zaštiti od požara i vatrogastva, oni će utvrđivati određene nedostatke u provedbi ove Odluke, Zakona i drugih akata koji se donesu na osnovu ovog.“

Hasan Puškar je replicirao:

„Ispast ću malo naporan, ali moram neke stvari malo da razjasnimo. Iščitao sam i ovdje kaže, bili su dužni projektovati i izgraditi. Samo malo, a vi kažete jesu li ili nisu. Znači ako su morali izgraditi da se naredi, kad ova odluka prođe. Mislim, ja znam što ja ovo govorim. Sutra se desio požar i neko dođe, u Soklu je trebao biti hidrant a njega nema, odgovoran je predsjednik VMZ-e. Ja znam šta ja govorim Zato znači ja bih da to bude sastavni dio ove odluke, da neka komisija ili Civilna zaštita ili neko drugi, zađe u mjesnim zajednicama koje su sastavni dio općine i kaže da one odgovaraju, znali ne znali, oni su odgovorna lica. Predsjednik je odgovorno lice po ovom u MZ-i. A znam sigurno da u većini MZ-a nije to ugrađeno i zato, da ne znam ne bih pričao. Znači, volio bih i zahtjevam, ako ovo prođe da neka komisija zađe i pismeno naredi, pogotovo tamo

gdje je urađen vodovod od državnih para. Bili su projekti te hidrantske mreže i da se to evidentira gdje ima, a gdje ne.“

Ponovo je kratko obrazloženje dao šef Službe za civilnu zaštitu Mustafa Bajić, nakon čega je Odluka o organizovanju i funkcionisanju zaštite od požara i vatrogastva na području općine Gračanica usvojena jednoglasno.

### **TAČKA 3:**

#### **ODLUKA O ODREĐIVANJU MATIČNIH PODRUČJA ZA VOĐENJE MATIČNIH KNJIGA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA**

Učesnici u diskusiji po tački 3. dnevnog reda su:

Hasan Fehratović je iznio stav Komisije za propise i Statut:

„Nećemo tretirati kao primjedbu nego dopunu. Dakle, Komisija predlaže da se u članu 2. tačka 9. uz već navedeni tekst doda tekst „dio Sipovac Donji i Skipovac Gornji koji pripada općini Gračanica“. To je čisto po automatizmu jer u Odluci o naseljenim mjestima stoje ove dvije mjesne zajednice pa onda neka stoji u Odluci onaj dio koji pripada Federaciji.“

Rahim Gadžić:

„Ja bih imao jedno pitanje da postavim predlagачu. Koliko na općini Gračanica ima uposlenih matičara? To pitam iz razloga što imamo često angažovanje jednog matičara na drugo matično područje i mjesni ured ne radi nekim danima. Da li to mora tako da funkcioniše, jer od tog dana kada matičar ode u drugo područje građani tog dana ne mogu obaviti nikakve poslove. Ako ima dovoljno uposlenih, zbog čega dolazi do toga?“

Odgovor na postavljeno pitanje dala je Senaida Šaković, šef Službe za upravu:

„Vezano za pitanje gospodina Gadžića reći ću da u mjesnim uredima radi sedam matičara, a imamo 9 mjesnih ureda i u gradu u Centru za pružanje usluga. Znači na terenu je zaposleno sedam. Stjepan Polje i Malešići jedan matičar radi, Gornja i Donja Orahovica radi jedan matičar. To je iz razloga što jedan matičar u mjesnom uredu nije iskorišten. Znači, nema kao prije dovoljan obim poslova da bi jedan izvršilac bio u mjesnom uredu pet dana. I pored ovoga mi imamo pokazatelje, vjerovatno ćemo u narednom periodu napraviti jednu analizu pa ćemo je predložiti Općinskom vijeću. S obzirom da se radi o uvođenju matičnog registra, gdje će moći pristupati svi sa područja BiH tom matičnom registru i štampati izvode iz matičnih knjiga. Tu će se morati pojačati sigurnost tako da mnogi mjesni uredi nisu uvezani, ali imamo mogućnost uvezivanja i obezbjeđenja sigurnosti tih podataka. Vjerovatno će se nešto raditi na tome da se smanji broj mjesnih ureda, iz tog razloga da svi podaci budu u Gračanici u Centru za pružanje usluga. O tom po tom. Znači do sada smo analizirali iz izvještaja koje primamo od matičara i matičari nemaju dovoljno posla u mjesnom uredu, par upisa i nešto malo veći broj izvoda ali svi oni zajedno ne naprave koliko ovdje izvoda napravi jedan matičar i primi stranaka u Gračanici u Centru za pružanje usluga. To je zbog tog razloga, možda ubuduće bude i u drugim mjesnim zajednicama, što se događa u Stjepan Polju i Orahovici.“

Za diskusiju se javio Hasić Mujo i iznio sljedeće:

„Ja bih samo jedno pitanje ako može. Da li ovim osobe koje su rođene recimo u Rašljevi, Prijekom Brdu, Malešićima, a nastanjeni su, odnosno imaju stalno mjesto boravka na području MZ-e Gračanica, mogu vaditi rodni list i ostale dokumente u šalter sali ili moraju ići u mjesto rođenja, odnosno u onu MZ-u gdje potoji matični ured?“

Hasan Puškar:

„I ja imam pitanje. Zašto u Sokolu matičar onda radi samo dva dana, utorak i čini mi se četvrtak?“

Odgovore je dala Senaida Šaković, šef Službe za upravu, nakon čega je Odluka o određivanju matičnih područja za vođenje matičnih knjiga na području općine Gračanica usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

#### **TAČKA 4:**

##### **ODLUKA O PODIZANJU SPOMEN-OBILJEŽJA U MJESNOJ ZAJEDNICI GRAČANICA**

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javila se Esma Pašić i iznijela sljedeće:

„Kao vijećnik u Općinskom vijeću želim da iznesem stav Kluba vijećnika SDA kada je u pitanju Odluka o podizanju spomen obilježja poginulim borcima i civilnim žrtvama iz naselja Lipa u Mjesnoj zajednici Gračanica. Mjesna zajednica Gračanica je podnijela zahtjev za podizanje spomen obilježja poginulim borcima i civilnim žrtvama u odbrambeno-oslobodilačkom ratu 1992.-1996. godina iz naselja Lipa, Mjesna zajednica Gračanica, a iz obrazloženja je jasno vidljivo da je ispunjen pravni osnov i da zahtjev sadrži sve elemente propisane članom 15. Odluke o spomen obilježjima na području općine Gračanica.

Učestvujući u odbrambeno-oslobodilačkom ratu 1992.-1996. godina u toku agresije na Bosnu i Hercegovinu, naši sinovi su dali ono što je najvrednije, a to je život, boreći se za slobodu koju mi danas imamo. Stoga Klub SDA pohvaljuje ovu inicijativu i predlaže da se usvoji Odluka u predloženom tekstu.“

Nije bilo više prijavljenih članova Vijeća za diskusiju i Odluka o podizanju spomen-obilježja u Mjesnoj zajednici Gračanica je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

#### **TAČKA 5:**

##### **ODLUKA O OBJAVLJIVANJU JAVNOG OGLASA ZA IMENOVANJE ČLANOVA OPĆINSKE IZBORNE KOMISIJE GRAČANICA**

Hasan Fehratović je iznio stav Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanje, općinska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti, te diskusiju u svoje lično ime:

„Evo u uvodu Odluke stoji na osnovu kojih akata je napravljena ova odluka i Komisija je detaljno razmatrala Odluku, odnosno prijedlog Odluke i nisu to primjedbe nego više kao neke nedoumice, odnosno odgovarajuća pitanja za predlagača. Što se tiče Odluke Komisija smatra da je zadatak predložene komisije u članu 4. stav 2. nedorečen u pogledu postupka i procedure. Nije jasno definisano, odnosno nije definisano ko je predlagač konačnih kandidata prema Općinskom vijeću. Isto tako Komisija postavlja pitanje da li je obavezujuće po odredbama zakona da članovi Komisije iz člana 4. budu državni službenici ili to mogu biti i neka druga lica, što je obavezujuće kad je u pitanju državna služba. Dalje, postavlja se jedno pitanje ko je konačni predlagač prema nadležnom dijelu, a znamo da je nadležno tijelo, odnosno nadležni organ Općinsko vijeće. Da li je to ova predložena komisija ili je to Komisija za izbor i imenovanje kao radno tijelo Općinskog vijeća. Ovo su bila pitanja Komisije i iskoristit ću ovaj svoj izlazak za govornicu da lično postavim svima nama pitanje u pogledu radnih tijela koji su predloženi i usvojeni od strane Općinskog vijeća. Ovdje se sad postavlja pitanje s obzirom da Općinsko vijeće imenuje, a potvrđuje, odnosno daje saglasnost Centralna izborna komisija, koja je onda ovdje uloga naše komisije za izbor i imenovanje kao radnog tijela Općinskog vijeća. Toliko.“

Fadil Mešić:

„U ovoj odluci nema imena i preizmena člana Općinske izborne komisije kojem mandat ističe. Zašto? Trebalo bi da vijećnici budu upoznati sa dosadašnjim članovima Općinske izborne komisije i kome to ističe mandat, pored predsjednika Zikrije Buljubašića, notara. Nadalje, ovo nije u našim ingerencijama, ali nisam siguran da je dobro da mandat traje sedam godina. Dakle, trebala je ovdje Služba da navede ime člana Općinske izborne komisije kome ističe mandat. Ne vidim zašto nisu.“

Zehra Mujačić, sekreta Općinskog vijeća je naglasila:

„Obzirom da sam ja bila obrađivač ove odluke pa evo pokušat ćemo redom krenuti. Ovo što je Hasan, predsjednik Komisije iznio neke dileme i nedoumice, prouzrokovano je time što ja nisam bila na Komisiji za propise jer sam bila odsutna, mada sam ostavila sve propise i Izborni zakon i Uputstvo, da sve ono što je interesantno pročitaju na sjednici Komisije tog dana.“

U nastavku svog obrazloženja Zehra Mujačić je detaljno obrazložila svaki član predložene odluke iščitavajući kako odredbe Izbornog zakona tako i odredbe Uputstva, na osnovu kojih se donio prijedlog Odluke. Upoznala je članove Vijeća i sa činjenicom da mandat ističe predsjedniku Općinske izborne komisije gosp. Zikriji Buljubašić i članu Komisije Osmanu Duraković.

Za diskusiju se ponovo javio Hasan Fehrtović:

„Namam ništa protiv imena koji su navedeni u prijedlogu Odluke u članu 4. kao Komisija, ali govorim sa aspekta digniteta ovog vijeća. Dakle, ovo je isključiva nadležnost Općinskog vijeća i ovdje gubi svaki smisao konkretno Komisija za izbor i imenovanje. Ona je potpuno ovdje zaobiđena i nema nikakve praktično ingerencije, niti eventualno da učestvuje u proceduri i u predlaganju. Ne govorim napamet, zainteresovao sam se, a i vi to možete svi uraditi na internetu, gdje stoji da je u nekoliko općina imenovana komisija na ovaj način ali da u većem broju općina ovo odrađuje nadležna komisija, odnosno radno tijelo Općinskog vijeća. Dakle, sutra nam se može desiti da mi ovdje imenujemo komisiju koja će praviti nacrt, a evo predsjedavajući je danas pomenuo Poslovnik o radu Općinskog vijeća, pa da se to tamo negdje u drugom organu radi, a mi o tome neznamo ništa i samo da nam dođe ovdje gotovo. Dalje, evo postavljam svima nama pitanje. Kada su procedure na višim nivoima vlasti, da li Komisija za izbor i imenovanje ima nadležnosti u ovakvim situacijama? Sigurno da ima. Ovo postavljam svima nama zbog digniteta Općinskog vijeća. Isto se može sutra desiti i Komisiji za obrazovanje itd. Ne govorim to iz razloga što sam ja u toj komisiji, nego dajte da vratimo dignitet ovom vijeću i da Vijeće postupa po onom što je njegova nadležnost, što je po Statutu. Pročitajte šta piše u Zakonu o principima lokalne samouprave itd. Nemojte, još jedanput se ograđujem, smatram da je ova komisija kompetentna da može ovo odraditi, da je radila i do sada, ali s druge strane govorim o ingerencijama Općinskog vijeća.“

Rahim Gadžić:

„Mi imamo danas jednu odluku o objavljivanju jednog oglasa za imenovanje članova Općinske izborne komisije Gračanica. U članu 1. kaže, Općinsko vijeće Gračanica objavljuje javni oglas za imenovanje dva člana Općinske izborne komisije, predsjednika i člana, a u članu 4. neko je imenovao ovdje komisiju. Pitam se ja, ako je nadležnost Općinskog vijeća, zašto nije Kolegij ili neki organ općinskog vijeća izvršio predlaganje članova komisije. Ja nemam ništa protiv ovih imena koja se danas ovdje nalaze, apsolutno znači, ali ne želim da neko izvrši predlaganje članova ove komisije u ime Općinskog vijeća. Ako to treba uraditi Općinsko vijeće a mi imamo i Kolegij Općinskog vijeća, a može se i međustranačkim dogovorom napraviti, ali vidimo danas da je ovdje neko u ime Općinskog vijeća predložio ovu komisiju. Ja pitam sekretara, ko je nadležan da predloži općinsku komisiju. Je li to Kolegij Općinskog vijeća, je li to Općinsko vijeće ili neko drugi.“

Mujo Hasić:

„Evo ja mislim da su ljudi koji su pripremili ovaj materijal dovoljno ozbiljni i ne rade one stvari koje nisu u skladu sa nekim propisima i zakonima. Ali ja bih nešto drugo rekao. Općinsko vijeće znači usvaja, donosi odluke i potvrđuje predsjednika i člana Općinske izborne komisije i to se prosljeđuje Centralnoj izbornoj komisiji. Po meni lično, bilo bi daleko bolje da komisija koja raspisuje oglas šalje Centralnoj izbornoj komisiji na potvrdu da li ispunjavaju uslove, njih dva ili tri za predsjednika, ili njih dva ili tri za člana i na osnovu njihove saglasnosti da svi ti od predloženih ispunjavaju uslove da mogu biti predsjednik i član Općinske izborne komisije. Mi ovdje donosimo Odluku i biramo ko će od tih kandidata koji ispunjavaju uslove biti izabran. Po meni bi to bilo logično, ali ako je to u suprotnosti sa Izbornim zakonom onda se od ove svoje diskusije ograđujem.“

Za riječ se javio Općinski načelnik, Nusret Helić:

„Evo da dam neka pojašnjenja. Ovu odluku i komisiju imenuje Vijeće, ne vidim razloga da pitate ko to imenuje. Došla vama, prijedlog Odluke u kojoj stoji ko će u skladu sa zakonom. I tamo su predloženi, nisu svi državni službenici tamo je pravobranilac, tamo su ljudi koji imače imaju ogromno iskustvo o provođenju, evo da kažem ovih svih procedura. Niti je nadležnost Kolegija da predlaže. Predlagač se zna. Izvršna vlast predlaže, a Odluku donosite vi. I svo vrijeme pričate nismo mi protiv imena, pa recite koja to nova imena trebaju pa ćemo obrazložiti jesu li ta ili nisu. Dakle, propisane procedure, prijedlog je pred vama, konkursna komisija posebna. Vodilo se računa o ljudima koji imaju iskustvo. Ne može ovo raditi Komisija za propise, to je ogroman posao. Ovo su profesionalci ljudi i zato su i predloženi. Sami kažete da nije problem ljudi koji su predloženi, nego evo trebao je Kolegij. Nije trebao Kolegij predlagati ljude. Znači da provodimo proceduru za izbor upravnih odbora. Propisana procedura ko imenuje, pred vas dođe prijedlog obrazložen, ko je, šta je, ko nije ispunio uslove itd. Vi opet odlučujete. Dakle, ovo je jasno, zakonska je procedura i evo izvolite ako mislite da treba neke druge imenovati o tome možete, ovo je sad vaša odluka. Vi sad kad donesete ovo je vaša odluka i tamo su ljudi i neko mora predložiti, a zna se ko predlaže.“

Hasan Fehratović:

„Moram replicirati načelniku. Nije isključivo po Statutu i Poslovniku da je predlagač izvršna vlast, predlagač može biti i Kolegij, predlagač može biti i svaki vijećnik i komisija itd. Dakle, nije isključivo da neko nije mogao kreirati prijedlog jedne ovakve odluke. I drugo, treba. Pardon, ono što sam zaborvio kazati u prethodnoj diskusiji o stavu 2. člana 4. jeste ovo što je sekretar Općinskog vijeća kazala. Slažem se da nije trebalo navoditi sve ove članove Izbornog zakona itd. ali su se mogle navesti ovdje nadležnosti komisije kad je u pitanju postupak i procedura. Ove tri četiri stavke, obavlja proceduru, provjerava ko ispunjava uslove, a ko ne, obavlja intervju. Dakle nemaju svi ljudi pristup ni internetu ni ovom uputstvu da pročitaju da će ta komisija izvršiti intervju, da će ta komisija bodovati i da će ta komisija npr. od desetero ljudi koji ispunjavaju uslove predložiti nama ovdje dvoje. I ovo što je kolega Mujo Hasić govorio, staviti nas pred svršen čin da mi pitamo, e koji oni ostali osam koji su takođe ispunjavali uslove, koji su to, pa da eventualno ovdje na Vijeću mijenjamo prijedloge itd. Dakle, mislim da nije bilo zgorega ovdje navesti sve te nadležnosti, onda bi bilo dosta jednostavnije.“

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA je zatražio pauzu od deset minuta radi konsultacija.

Nastavku sjednice prisustvuje svih 29 članova Vijeća. I dalje je odsutan samo Pjanić Safet.

Hasan Fehratović je iznio stav Kluba vijećnika SDA:

„Prije svega ja ću kazati nešto lično u svoje ime, što se ispostavilo na pauzi, kao da sam ja izlazio izvan nekakvih procedura, izvan Poslovnika i da sam vrijeđao, ja sam cijelo vrijeme nastojao da diskutujem u skladu sa Poslovnikom, Pravilima i da biram riječi. Sada ću iznijeti stavove u ime Kluba, odnosno amandmane.“

I amandman

U članu 4. stav 1. da se komisija proširi za sljedeća imena. Pod broj četiri Mirnes Ahmić i pod broj pet Galib Avdić.

II amandman

Drugo u članu 4. stav 2. jasno navesti postupak i proceduru kako stoji u Uputstvu o utvrđivanju, kvalifikaciji broja i imenovanja članova Izvorne komisije, ja nemam Uputstva, ali da to konkretno ugradimo kao što je sekretar Vijeća i pročitala (član 7. pod c). Kažem jasno navesti postupak i proceduru kako stoji u Uputstvu. Nije problem, ako treba mogu se te tri četiri stavke ponovo pročitati.“

Za riječ se javio Općinski načelnik:

„Pravo je da predložete nove članove, ali vidite mi smo predložili profesionalce, nikakve stranačke ljude. Vi predlažete da uđe u komisiju dva člana organa SDA i Galib i Mirnes Ahmić. Dakle, velika je razlika između ovoga što mi profesionalno hoćemo da uradimo i ovoga što predlaže klub.“

Rahim Gadžić je replicirao:

„Ja ne znam gospodine načelniče, Dženana Tukulj, je li ona stranački angažovana?“

Općinski načelnik je odgovorio ne izlazeći za govornicu, da ne može ni biti jer je državni službenik. Može biti navijač, ali ne može biti član organa stranke.

Rahim je nastavio:

„I ove što mi predlažemo su vjerovatno navijači neke stranek. Nisu ni oni članovi, ne zna se.“

Fadil Mešić:

„Ne znam šta su klubovi dogovorili u pauzi. Ova komisija koja je imenovana, ona nema lak zadatak. Ako budu imali propusta da kandidati koji budu zadovoljavai, a ne budu predloženi, imaju pravo žalbe, tako da nam se ne ponovi slučaj komunalne takse koje su na sudu, i pale su i treba da nam se vrate. Nešto je bilo, nešto su vršene izmjene, ali određene po zonama pa opet je došlo ono što je sud naložio i opet će nam i ovo doći. Prema tome, ova komisija kada izvrši zadatak trebala bi nam dostaviti spisak svih koji ispunjavaju uslove ne samo dva kandidata. Ako je osam, neka ide osam pa onda parlamentarna većina koja ima neka se odluči za dva. Znači svi koji zadovoljavaju uslove neka idu na Općinsko vijeće i parlamentarna većina koja ima ruke neka izabere. Svjesna je i komisija da će snositi zakonske posljedice ukoliko napravi propuste prilikom bodovanja. Toliko.“

S obzirom da više nije bilo prijavljenih članova Vijeća za diskusiju, prešlo se na izjašnjanje o prijedlozima-amandmanima Kluba vijećnika SDA.

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević dao je na izjašnjanje I amandman, da se komisija proširi sa još dva člana i to da članovi budu Mirnes Ahmić i Galib Avdić.

„ZA“ je glasalo 11 članova Vijeća, 15 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽANO“.

Konstatovano je da amandman nije usvojen.

II amandman, da se u članu 4. stav 2. navedu odredbe koje su bile navedene u Uputstvu a odnose se na postupak i proceduru.

Amandman nije usvojen jer je „ZA“ glasalo 11 članova Vijeća, a 17 „SUZDRŽANO“.

Prije nego se prešlo na izjašnjanje o prijedlogu Fadila Mešića za diskusiju se javio Mirsad Čamdžić.

„U vezi sa amandmanom kolege Mešića, tačnije sa njegovom intervencijom, ja sam cijelo vrijeme iz diskusije razumio da će komisija, nebitno da li u sastavu sa tri ili pet članova, sve kandidate koji se jave na intervju i koji zadovolje uslove, rangirane dostaviti Općinskom vijeću tako da mi faktički nemamo potrebu se izjašnjavati o ovome jer je to nešto što će biti, ako je tako. Dakle, ukoliko imamo uvjeravanje, a evo sekretar je potvrdio da će tako biti i ukoliko to stoji u Zakonu i Uputstvu da će svi kandidati doći na Općinsko vijeće bez obzira na njihov broj, tako mislim da se o tome ne trebamo izjašnjavati.“

Zehra Mujačić, sekretar Vijeća je ponovo naglasila:

„Znači, zadatak komisije je da proceduru provodi u skladu sa Izbornim zakonom i u skladu sa Uputstvom. U Uputstvu piše da će uraditi upravo ovo što je Fadil Mešić tražio, i to ovako. Po zatvaranju javnog oglasa konkursna komisija podnosi pisani izvještaj nadležnom organu, to je Općinskom vijeću u kojem navodi sve relevantne podatke za svaku osobu koja je podnijela zahtjev po javnom oglasu. U navedenom izvještaju konkursna komisija vrši klasifikaciju kandidata na one koji ispunjavaju uslove tražene javnim oglasom i na one koji ne ispunjavaju. Znači, pred vama će

biti, odnosno imat ćete imena i prezimena i onih koji ispunjavaju, a i onih koji ne ispunjavaju. Dalje, sa kandidatima koji ispunjavaju uslove javnog oglasa konkursna komisija obavlja intervju, ali komisija neće obavljati intrvju sa onim ko ne ispunjava uslove, nakon čega sačinjava rang listu sa redoslijedom kandidata, svih onih koji ispunjavaju prema, prema uspjehu postignutom na intervjuu i isti dostavlja nadležnom organu. Prema tome, komisija ne može drugačije raditi nego ovako kako ovdje piše. Sva ta kompletna dokumentacija od komisije koju oni odrade, koju vi budete ovdje imali kod sebe na stolu, sa odlukom donesene na Vijeću, ko je to ušao u članstvo, koje su to dvije osobe, sve to kompletno ide u Centralnu izbornu komisiju. I Centralna izborna komisija će sigurno, jer sam već obavila razgovore sa nekima koji su nadležni u komisiji, kompletnu tu proceduru pregledati. Sve od donošenja Odluke, objavljivanja oglasa i sve redom za svakog kandidata pojedinačno. Moje mišljenje, a čula sam da je bilo odluka sa vijeća koje su padale, upravo zbog nepravilnog rada komisije jer su se ljudi tamo upuštali da vide da li je komisija ispravno i pravilo odradila. I ako nije, sigurno mi nećemo dobiti saglasnost za te osobe.“

Hasan Fehratović:

„Ja sam u svojoj prvoj diskusiji i tražio upravo ovo što je sve pročitano i naglasio sam nemojte da nam komisija šalje, od recimo desetero koji ispunjavaju uslove, dvoje. Da pošalju prema nadležnom organu, Vijeću direktono, ne mora to ići ni na kakvu komisiju. I tamo stoji da je nadležan organ obavezan da poštuje tu rang listu, odnosno da se pridržava. Vi gospodo iz parlamentarne većine niste htjeli upravo o drugom amandmanu da se izjasnite, a to je evo ovo što je pročitano i sve bi nam bilo jasnije. Ja sam i tražio da se ovo uvrsti u Odluku jer nema svako pred sobom Zakon i Uputstvo. Nije se diskutovalo o tome da idu svi kandidati, dok Mešić i Čamdžić nisu iznijeli, tako da nismo ni razumjeli.“

Hasan Puškar:

„Sad ja imam pitanje prema predsjedavajućem i sekretaru. Zašto smo mi sad glasali za drugi amandman. Amandman je bio da se uvrsti tačka 7c. Je li to bio, sekretar potvrđuje da jeste. I mi glasamo ali ne prođe, a vi kažete to je uvršteno. Zašto odmah niste demantovali da se ne glasa za drugi amandman. Jesu li ovo neke igre? Je li to glupo? Zašto se glasalo?“

Zehra Mujačić:

„Za drugi amandman se glasalo zato što je predložen.“

Hasan Puškar je nastavio:

„A sad kažete da je to uvršteno ovdje u član 4. Je li uvršteno ili nije?“

Zehra Mujačić:

„U stavu dva člana 4. piše da će komisija raditi u skladu sa ovim što sam ranije pročitala iz Uputstva. A šta bi to pisalo u Odluci kad imamo propis o tome, podzakonski akt je stariji i od ove odluke.“

Vehid Osmanović:

„Evo vidim razvila se jedna bez veze diskusija jer je sekretar Općinskog vijeća pročitala i prije pauze ovo sve o čemu vi sad pričate. Znači pročitano je da je komisija obavezna dostaviti Općinskom vijeću rang listu, sve kandidate i koji prođu i koji ne prođu. Znači ili niste slušali ili sam ja čuo nešto što ona nije čitala, a čitala je sto posto. Drugo, zbog čega smo mi bili suzdržani oko drugog amandmana. Ne možemo mi ovdje glasati o zakonima. Zakonom je sve precizno definisano. Nismo mi nadležni da mijenjam zakon Izborne komisije. Drugo, kakvi amandmani u toku sjednice ljudi moji. Pa po Poslovniku ne postoji nikakav amandman u toku sjednice. Rok za amandmane je dva do tri dana. Pročitajte Poslovnik. Vi ste ove amandmane mogli uputiti prije sjednice, a ne na sjednici i amandman u toku sjednice. Može biti inicijativa, a ne amandman. Ja znam Poslovnik napamet.“

Odgovor je dala Zehra Mujačić, naglašavajući da o prijedlogu akta o kojem se vodila javna rasprava u tom slučaju se amandmani dostavljaju prije na tri dana. A o prijedlogu akta o kojem se

nije vodila javna rasprava moguće je amandmane iznositi i na samoj sjednici Vijeća, sve dok se vodi rasprava o tome.

Za diskusiju se javio Fadil Mešić:

„Bez obzira kako komisija koja je već određena izboduje kandidate, treba ih dostaviti Vijeću sve rangirane, sad ste sami rekli, Općinsko vijeće je dužno da poštuje rang listu. Kad je poštovalo? Kod izbora upravnih odbora poštovano je četvrti, znači ne obavezuje. Šesnaest ruku ko ima tako će biti, jeste da kasnije mogu biti posljedice.“

Zatvorena je rasprava i predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjavaње prijedlog Odluke u takstu kakav je dostavljen u materijalu.

Odluka o objavljivanju javnog oglasa za imenovanje članova Općinske izborne komisije Gračanica je usvojena sa 17 glalsova „ZA“ i 12 „SUZDRŽANO“.

### **TAČKA 6:**

#### **ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o promjeni statusa nepokretnosti je usvojena jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

### **TAČKA 7:**

#### **AKICONI PLAN JAČANJA SOCIJALNE ZAŠTITE I INKLUZIJE DJECE I ODRASLIH U OPĆINI GRAČANICA ZA 2013.- 2014. GODINU**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Akcioni plan jačanja socijalne zaštite i inkluzije djece i odraslih u općini Gračanica za 2013. – 2014. godinu, usvojen je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

### **TAČKA 8:**

#### **INFORMACIJA O STANJU ZAŠTITE OD POŽARA I VATROGASTVA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA U 2012. GODINI**

Nije bilo učesnika u dikusiji i Informacija o stanju zaštite od požara i vatrogastva na području općine Gračanica u 2012. godini, usvojena je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

### **TAČKA 9:**

#### **INFORMACIJA O REALIZACIJI ODLUKE O STIPENDIRANJU UČENIKA I STUDENATA U ŠKOLSKOJ 2012./2013. GODINI**

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

„Žao mi je što danas ponovo moram da kažem primjedbe na Stručnu službu iz tog razloga što po devetoj tački u pozivu stoji pod napomenom „Opširniji materijal dostavljen je predsjednicima klubova“, a ja nisam uopšte dobio materijal po ovoj tački dnevnog reda i nismo mogli uopšte raspravljati o tome na klubu onako kako smo trebali. Zašto to govorim. Evo ja sam sad uzeo materijal od kolege i vidim evo tabele za dodjelu stipendija, a malo prije smo tražili sva imena kandidata, a evo ni po ovom materijalu nisu navedeni svi koji su konkurisali za stipendije. Samo imaju imena onih koji su dobili stipendiju. Nemamo uvida u bodovanje onih koji nisu dobili stipendiju. Mora biti opširna informacija, gdje će stojati svi koji su konkurisali, koliko je ostvario bodova, ko je dobio stipendiju u kojoj kategoriji, da bi mi mogli raspravljati danas o ovom



dokumentu. Ja apsolutno nisam nikakav dokument dobio, a kolege su dobile skraćeni izvještaj gdje samo ima ko je dobio. Mi u Klubu SDA smatramo da nismo mogli u klubu obaviti adekvatnu raspravu i smatramo da se ova tačka danas treba povući sa dnevnog reda i da mi u klubu blagovremeno raspravljamo o ovome i na narednoj sjednici se o istoj izjasnimo, jer želimo da imamo potpunu informaciju o svima koji su konkurisali.“

Zehra Mujačić, sekretar Vijeća:

„Ako se to desilo to se stvarno slučajno desilo, ja sam onda duža da se izvinim za to što ti Gadžiću nisi dobio, jer su mi potvrdili ostali predsjednici klubova da su dobili. To je onda do mene, vjerovatno moj propust, ja sam slagala lično materijal. Sigurno mi je negdje ostalo po strani. Ako si primijetio da nemaš materijal kad si ga pročitao, komotno si me mogao nazvati telefonom ili doći u Službu, jer ja bih osigurala način na koji ću ti dostaviti materijal prije kluba, ne da čekaš klub. Ako si na klubu uočio nešto takođe si me mogao trznuti telefonom pa reći, Zehra nešto nije uredu, daj mi materijal. Ja se stvarno duboko izvinjavam. Dogovor je bio takav, predsjednicima klubova i vijećnicima koji nemaju klub. Obzirom da Naša stranka i BOSS nemaju klub ja sam i njima pripremila taj prošireni materijal. Predsjedniku Kluba Gadžiću i članovima Vijeća iz tog kluba se stvarno izvinjavam, do mene je. Sigurno u samom startu, kad sam slagala materijal zabrljala sam totalno jer mi se nije pokazao ni jedan primjerak tog materijala kao višak. Ja se stvarno izvinjava.“

Hasan Puškar:

„Pošto mi nismo dobili da smo upoznati s rang listom kompletnom, imam nekoliko pitanja. Pitanje broj jedan, ko je bio komisija za određivanje stipendija? Morala je neka komisija, nema službe. Pitanje broj dva, zašto izražavamo sumnju u regularnost ovog? Prvo ovdje imamo djece od naših vijećnika. Druga stvar, imamo od jednog bivšeg vijećnika dvoje djece da je dobilo stipendiju što mi je nelogično. Svaka čast djeci. Da ne bi bilo sumnje i priča ja to zato govorim. Nismo imali konkretnu rang listu, ali znam šta se odmah priča, pročitana imena i već komentari bruje i to ne samo ovdje između nas, nego i šire to već bruji, djeca bruje između sebe. Zato bih ja volio da imam kompletnu listu, pa da ja nemam sumnje da bi podržao ovu informaciju.“

Himzo Avdić:

„Ja sam dobio materijal u proširenom obliku, kao predsjednik Kluba BPS-a. Izašao sam na repliku kolege Hasana Puškara, pošto je moje dijete dobilo stipendiju. Kao pripadnik demobilisanih boraca sam uložio molbu i s obzirom da sam na birou dvadeset i pet godina i skinut sam sa biroa pošto sam u sazivu Općinskog vijeća, imam četvero djece i u školu idu svi i žena mi je na birou, nikakve tkz „štele“ nisu bile, ne znam čak ni ko je bio u komisiji, a dobilo mi je dijete stipendiju. To znači, vjerovao sam toj komisiji, po bodovima je to ostvareno, a čak nisam prikazao ni nagrade od svoje curice pa da dobije još i više bodova. Toko, jer sam prozvan od Hasana što je moje curica dobila.“

Hasan Puškar je replicirao:

„Znači, čini mi se da sam naglasio da su ta djeca vjerovatno zaslužila da dobiju, ali da se otklone sumnje, mi nismo dobili kompletan materijal, to sam naglasio, pogotovo što od jednoga u proširenom broju stipendija dobija jedno dijete. Ja hoću da kažem kakvi su komentari. I dalje tražim da dobijem proširenu listu, kompletnu listu kandidata, a ne samo imena koji su dobili stipendiju. Ja ništa ovdje ne tražim što nisam trebao i morao dobiti i neću dalje diskutovati jer me ne slušate i upadate u diskusiju.“

Zehra Mujačić:

„Htjela sam ovo da preložim da vidimo postoji li ta mogućnost da li ste saglasni, vi i politička partija koja nije dobila kompletan materijal da napravimo jednu pauzu, ne znam koliko evo da traje, vi recite, hoćete li uopšte da je pravimo i koliko će da traje, šefica Službe, obrađivač materijala ima tu prošireni materijal i da to malo sad razmotrite sa njom pa da nakon te pauze nastavimo raspravu na način kao da ste dobili materijal. Ako nema mogućnosti mi u ovom momentu ne možemo povlačiti tačku sa dnevnog reda jer to smo mogli u vrijeme dok se

raspravljalo o dnevnom redu. Ne bih voljela ni da ode to tako a da vi ne budete upoznati s tim. Zato predlažem ili tu pauzu, ili ako niste za tu pauzu, možemo tačku dnevnog reda vratiti na dopunu pa da se razmatra na narednoj sjednici. Evo da razmislimo.“

Rahim Gadžić:

„Svi koji imaju kometare neka izađu ima govornica ovdje. Druga stvar da kažem, malo prije smo se ubjeđivali sat vremena oko toga kako će nama biti dostavljena rang lista. I ubjeđivali ste nas da će doći kompletna lista svih koji se prijave na oglas, a danas evo imamo rang listu, ali nema svih koji su tražili stipendiju, a trebali smo je dobiti i trebamo se sad mi izjašnjavati o listi samo ko je dobio stipendiju, a ne znamo zbog čega ona druga djeca nisu dobila. Ja ne sumnjam, neće niko u službi, ni šefica napraviti nešto što nije u skladu sa zakonom, ali hoću da imam informaciju, jer ima iz svakog mjesta djece koja su konkurisala jer nije ispuštena po tome ni jedna mjesna zajednica. Kad me neko pita kao općinskog vijećnika, koji treba glasati za ovo, ja bih rekao imam ja materijal i pokazao bih mu listu i bodove i zašto on nije dobio stipendiju. Iz tog razloga trebao bi biti kompletan materijal i do sada se nikad nije diskutovalo oko ovih stipendija. Nema potrebe, služba radi svoj dio posla u skladu sa zakonom i informiše nas i završeno. Međutim, ako ja i moj klub nismo informisani onda već ima sumnje. Iz tog razloga jer se radi o interesu djece, dajte pauzu pa da se mi sa šeficom malo informišemo, ako nije hitno i nije neki interes može se razmatrati i na narednoj sjednici, kad se dostavi kompletan materijal. Nije nama interes nešto odbijati, Klub SDA hoće da se radi transparentno i da se o svemu informiše kroz kompletan materijal.“

Senaida Šaković:

„Prijedlog liste je bio na oglasnoj ploči i kandidati su imali rok za žalbe. Ulagali su žalbe nakon čega je uslijedila ova konačna lista. Konačnu listu ja sam htjela da umnožim svima kao i prošle godine. Međutim, zbog uštede meni je sugerisano da ne kopram svima, a onda sam tražila bar na klubove i strankama tamo gdje nema klubova. Tako je i urađeno. Ne znam kako je došlo do tog propusta, a što se tiče pitanja za komisiju, želim reći da je služba bodovala, referent u službi što i piše u Odluci, nije bila nikakva komisija. Ako vi ne želite danas ovu informaciju razmatrati, nije ništa ograničeno vremenski, može i na narednoj sjednici, mi ćemo vama dati materijal.“

Mujo Hasić:

„Kolega Rahim Gadžić je informaciju, da nije dobio materijal, znao i prije ove današnje svjednice Vijeća. Znao je i prije usvajanja dnevnog reda. Ako je to znao, trebao je da kaže, pošto mi nismo dobili cjelokupan materijal predložem da se tačka dnevnog reda skine sa današnje sjednice. Pošto smo usvojili dnevni red, znači ja predlažem da se napravi pauza od deset do petnaest minuta, da to pregledate i nakon toga stavimo tačku dnevnog reda na glasanje.“

Rahim Gadžić:

„Samo bih zamolio kolegu Muju, ne mora on meni držati predavanje kako se ja trebam ponašati. I ja imam obzira kad vi nešto tražite i imate svoje primjedbe. Evo sad smo nešto usvajali i usvajate onako kako hoćete, imate većinu i mi se slažemo sa tim. Ako mi nešto tražimo treba i naše da se ispoštuje.“

Zehra Mujačić:

„Imam potrebu stvarno da vam se izvinim za sve.“

Predsjedavajući Vijeća je dao pauzu od petnaest minuta da se klub upozna sa Informacijom.

U nastavku sjednice Rahim Gadžić je iznio stav Kluba:

„Nakon obavljene konsultacije Kluba sa šeficom Službe Šaković Senaidom, mi smo se dogovorili da nam se ti materijali dostave i što se tiče ove rang liste mi ni namamo ništa protiv, ali hoćemo da imamo cjelovitu informaciju i tačne podatke, te Klub vijećnika SDA će ovu informaciju podržati.“

Predsjedavajući Vijeća je dao na izjašnjanje Informaciju o realizaciji Odluke o stipendiranju učenika i studenata u školskoj 2012/2013. godini i ista je usvojena jednoglasno.

Na intervenciju šefa Službe Senaide Šaković da se Vijeće izjasni i o predloženom zaključku koji glasi:

- Prihvata se Informacija o realizaciji Odluke o stipendiranju učenika i studenata u školskoj 2012/2013. godini, uz stav da se dodijeli stipendija svim učenicima i studentima koji imaju isti broj bodova kao i posljednji kandidat u okviru utvrđenog broja stipendija.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

### **TAČKA 10:**

#### **IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKE KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE PROMETNE VRIJEDNOSTI NEPOKRETNOSTI I PRAVA U 2012. GODINI**

Nije bilo učesnika u diskusiji i Izvještaj o radu Općinske komisije za utvrđivanje prometne vrijednosti nepokretnosti i prava u 2012. godini, usvojen je sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“, jer se tako izjasnio Zvonimir Šnobl, s obzirom da je jedan od članova te komisije.

### **TAČKA 11:**

#### **JAVNA RASPRAVA-PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA NACRT ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O PROSTORNOM UREĐENJU I GRAĐENJU**

Obrazloženje, odnosno primjedbe u vezi Nacrta Zakona u ime Službe za prostorno uređenje dala je Aida Hodžić, šef Službe:

„Vezano već za prošlu sjednicu Općinskog vijeća na kojoj smo raspravljali o Prostornom planu općine Gračanica, bilo je pomenuto da je pripremljen Nacrt o Izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju i građenju TK, koji je sad pred vama. Ja u ime Službe i nekog ko se bavi ovim poslovima imam potrebu da ukažem na neke propuste koji i dalje postoje i da zamolim ovo općinsko vijeće da ne podrži ovakav Nacrt Zakona jer ako napišemo da ga podržavamo onda one naše primjedbe više ne čitaju nikako. A sad ću pokušati objasniti i zbog čega to kažem, mada u samom tekstu Izmjena i dopuna Zakona ima stvari koje je trebalo svakako mijenjati i popraviti. A već samo to što nakon godinu i po dana od donošenja Zakona pristupamo njegovim izmjenama i dopunama govori o brzini i načinu na koji je on donešen kada je usvojen 2011. godine. Služba je imala određene primjedbe koje smo mi već uputili Ministarstvu prostornog uređenja TK na sam ovaj nacrt. Međutim, one nisu usvojene, Nacrt je ugledao svjetlo dana takav kakav jeste. Ja ću sad vas upoznati na član 3. Nacrta, koji imate pred sobom, koji zadire ustvari u nadležnosti lokalne samouprave. Član 3. Nacrta glasi: „U članu 38. dodaje se novi stav koji glasi: Prije donošenja detaljnog planskog dokumenta, Općina je dužna prihvatiti saglasnost Ministarstva, kojom se potvrđuje da je detaljni planski dokument usaglašen sa važećim planskim dokumentom šireg područja.“ Član 38. Zakona nije imao ovaj stav prije. Detaljni planski dokumenti su regulacioni planovi i ovaj član zadire u nadležnost lokalne samouprave, odnosno Zakona o lokalnoj samoupravi. Smatramo da nije potrebno da Općinsko vijeće kao organ koji donosi Regulacioni plan traži saglasnost Ministarstva jer postoji. Prije svega mora se raditi po Zakonu i takođe postoji procedura kako se to radi, a da li je nešto donešeno u skladu sa Zakonom ili protivno Zakonu, to određuje Ustavni sud. Zatim, propušteno je u ovom nacrtu da se popravi član 181. Zakona, stav 3. kojim je propisano da na području općina koje ne donose prostorni plan u propisanom roku, a rok je dvije godine, to znači 09. 05. 2013. godine, ne mogu izdavati rješenja o urbanističkoj saglasnosti i odobrenja za građenje. Mi plan nismo donijeli zbog poznatih problema i beskonačnog pribavljanja saglasnosti od Ministarstva. A prošli put sam vas informisala da samo jedna općina TK ima saglasnost na primjenu svog prostornog plana. Prema tome od 09. 05. 2013. godine, ukoliko se ne

promijeni ovaj stav ovog člana, općinske službe za prostorno uređenje neće imati šta raditi. Mi nećemo moći izdavati urbanističke saglasnosti i odobrenja za građenje. Dakle, to je razlog. Dalje, mi imamo još nekih stavova koje smatramo da bi trebalo izmijeniti i dopuniti jer nije dobro prečešljan Zakon, odnosno nije određeno. Spominje se ponovo da bi trebalo i nacrt Prostornog plana, davati na njega saglasnost i na nacrt Regulacionog plana u članu Zakona, ali ovo su dvije ključne stvari zato sam i izašla da vas upozorim i kažem. Inače je dobra stvar što je izbrisan član 180. što je izbrisano da Ministarstvo kontroliše da li je urađeno u skladu sa Uredbom o jedinstvenoj metodologiji za izradu planskih dokumenata, što je promijenjeno da se lokacijska informacija donosi u skraćenom upravnom postupku, što prije to nije bilo definisano i tako izmjene su donijele neke dobre stvari. Isto ću vas upozoriti što na nas lično kao službu ne utiče, a to je ovaj član koji se odnosi na izgradnju i registraciju građevinskih firmi koje mogu graditi objekte gdje se kaže, da to mora biti pravno lice koje ima najmanje zaposlenog jednog inženjera sa tri godine radnog iskustva i petnaest radnika. Mislim da u današnje vrijeme kad je građevinarstvo u vrlo teškoj situaciji, to dovodi u pitanje opstanak nekih građevinskih firmi, a nama kao organu uprave će stvarati problem u javnim nabavkama, jer će vrlo ograničen broj firmi moći učestvovati na tom. Upozoravam na taj član, a o ovom se trebalo izjasniti i Udruženje poslodavaca u reći šta treba. Toliko.“

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Puškar:

„Ja sam baš htio u vezi člana 13. da diskutujem. A opet bih zamolio svoje kolege vijećnike da nekad bar nešto pročitaju i bar oko ovoga diskutuju, da ne dižu samo ruke ovdje. Kaže, gradnjom se mogu baviti firme sa petnaest radnika, tri godine iskustva građevinski inženjer i u stavu 6. ili 7. kaže, mora biti u stalnom radnom odnosu. Do sad je bilo, bar sa inženjerom, možeš napraviti ugovor o djelu, pa da se javljaš na tendere, odnosno javne nabavke. Sad me interesuje ko će se baviti gradnjom, jer sad ako trebaš recimo graditi zid moraš znači naći firmu koja ispunjava ovo sve, a dane pričamo o javnim nabavkama. Ko može danas držati petnaest radnika i tu ćemo povećati samo rad na crno. Druga stvar, nije mi jasno čime su ovdje obuhvaćeni obrti. Gdje su obrti. Ovdje su znači pravna lica kao d.o.o. ograničeni, a šta je sa obrtima. Znači oni izgleda ne mogu nikako se baviti gradnjom. Zato i pitam šta je sa obrtima, jer sutra će se obrti imati pravo javiti na javne nabavke jer ih nije ograničio. Registrovan ja za visokogradnju i ima dva radika ima pravo se javiti, a neko sa petnaest radnikia nema inženjera i ne može se javiti. Volio bih da mi neko objasni.“

Hasan Fehratović:

„Ja se zahvaljujem šefici Službe Aidi Hodžić, na stručnom iznošenju, da kažem slobodno, kritika ovog nacrta i naravno mi ovdje treba svi da ispoštujemo struku i predlažem konkretno, ako treba i pauza od pet minuta, da Aidinu kvalitetnu diskusiju pretočimo u par zaključaka i da to budu upravo primjedbe Općinskog vijeća.“

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak da primjedbe koje su od Službe budu zaključak Općinskog vijeća na nacrt ovog zakona.

Za riječ se javila Aida Hodžić:

„Zaključak će biti da ne prihvatamo nacrt u ovom tekstu, nego predlažemo šta treba on da sadrži. Osim ovog što je Služba primijetila, ja molim da u narednih sedam dana ukoliko, neko od vas ili od privrednika ima primjedbe, neka ih dostavi Općinskom vijeću ili u Službu da ih obradimo i da možemo napraviti taj dokumet, još ovog što ima Služba. Jer kad mi dostavljamo primjedbe mi moramo reći da taj član glasi tako i tako i da obrazložimo zašto to tražimo. Ako pošaljemo opisno od toga nema ništa.“

Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća je predložio da se do 06. 03. 2013. godine dostave sve primjedbe i sugestije na nacrt, a da će uz sve primjedbe i sugestije biti zaključak Vijeća.

Jednoglasno se podržava zaključak.

## **TAČKA 12:**

### JAVNA RASPRAVA-PRIJEDLOZI, PRIMJEDBE I SUGESTIJE NA ZAKON O CESTOVNOM PRIJEVOZU NA PODRUČJU TUZLANSKOG KANTONA

Nije bilo učesnika u diskusiji, a predsjedavajući Vijeća je predložio da se do 06. 03. 2013. godine dostave primjedbe na nacrt u Stručnu službu Vijeća, kako bi se uputio zaključak Vijeća.

Prijedlog se jednoglasno podržava.

## **TAČKA 13:**

### RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Nije bilo učesnika u diskusiji i Zaključak je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Na kraju predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je uputio čestitku svim prisutnim za nastupajući praznik 1. mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine.

Sjednica je završena u 14.15 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić  
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

---

PREDSJEDAVAJUĆI  
OPĆINSKOG VIJEĆA

mr.sci. Edin Ibrišević, s.r.