

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-01755 -2025
Broj akta: 01EN
Gračanica, 28.4.2025.godine

Z A P I S N I K
SA 6. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održane dana 03.04.2025. godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Sjednici je prisustvovalo 29 članova Vijeća.

Odsutan je bio Avdo Kurtović.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Sadržmir Džebo, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi, te predstavnici sredstava informisanja. Radio Gračanica je vršila prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirza Okić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Selmom Begović i sekretarom Hamzić Mersedom.

Zapisnik je vodio Hazim Iljazović, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.
Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog dijela sjednice Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zapisnik sa 5. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno usvojen, sa 27 glasova „ZA“.

Prije nego što se počelo sa radom, Predsjedavajući je dao riječ Senadu Memiću, član Komisije za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti.

Senad Memić, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Tema mog današnjeg obraćanja jeste jutrošnja zakazana sjednica Komisije za propise i Statut. Napraviti ću kratki uvod i potruditi ću se zaista da vam ne oduzmem puno vremena, ali misli da vi kao najveći zakonodavni organ ovog grada morate biti upoznati s odlukama koje

vam sa Komisije za propise i Statut dolaze na usvajanje. U redovnoj pripremi ove sjednice Gradskog vijeća prekučer je održana redovna sjednica Komisije za propise i Statut, na kojoj su razmatrani svi oni materijali koji se danas nalaze pred vama, a koje se nalaze u opisu djelokruga rada Komisije. Komisija za propise i Statut je razmatrala, ako se ne varam, 17 tačaka dnevnog reda, od kojih je 15 tačaka dnevnog reda dobilo podršku Komisije, a dvije tačke dnevnog reda koje se tiče Odluke o razriješenju i Odluke o imenovanju nadzornog odbora Komusa nisu dobile podršku. S te strane smatrali smo da smo završili taj dio posla i da Komisija više nema potrebu zasjedati. Međutim, jučer u Viber grupi Komisije za propise i Statut smo obaviješteni da se zakazuje sjednica za petak 03.04. i da će materijali biti poslani. Kasnije smo utvrdili, kada smo dobili materijale, da je greška da nije petak 03.04. nego da je četvrtak i jutros u 8,00 sati je bila zakazana sjednica Komisije. Podsjećam ovo Vijeće, kao što sam i podsjetio i članove Komisije da po članu 36. Poslovnika o radu Gradskog vijeća da predsjednik radnog tijela sjednicu saziva najmanje dva dana prije sjednice, a izuzetno iz opravdanih razloga može je sazvati u kraćem roku putem telefona ili na drugi pogodan način. Ovdje kada se kaže izuzetno podrazumijeva se na neke hitne i nepredviđene stvari ili na stvari koje su od hitne važnosti za rad Gradskog vijeća. Mi smo materijale koji su bili na ovoj redovnoj sjednici razmatrali prekučer i nisu dobili podršku zato što u sastavu Komisije nije bilo jednog člana iz parlamentarne većine u ovom Vijeću i s hodno tome ta Odluka nije prošla. Nije bilo potrebe niti izuzetne situacije da te dvije Odluke budu jutros na Komisiji. Podsjećam da u radu Komisije učestvuje pet članova, od koji su troje iz parlamentarne većine, dok su dvoje iz SDA. S te strane, a cijeneći činjenicu i člana 106. Poslovnika o radu Gradskog vijeća koji kaže da ukoliko tačka dnevnog reda ne dobije podršku na jednoj sjednici prijedlog se može ponovo podnijeti na narednoj sjednici Vijeća. Ovdje se misli na rad Vijeća, ali se analogno tome ovaj član i ovaj Poslovnik odnosi i na rad Komisije. Moje tumačenje i mislim tumačenje svih onih koji su dobronamjerni da se ova tačka dnevnog reda nije se mogla razmatrati danas, ali se mogla razmatrati na narednoj sjednici Vijeća kada bi ste ove dvije tačke imali ponovo na Komisiji i kada ste na Komisiji mogli izglasati. Napominjem da mi članovi Komisije za propise i Statut smo podržali sve tačke dnevnog reda, iako smo mogli oboriti sve i jednu tačku. Da kažem da je u radu Komisije učestvovalo četvero članova, ali smo se ponašali odgovorno i smatrali smo da ne treba učestvovati u radu Komisije na način da tačke ne dobiju potrebnu većinu, već da trebamo biti odgovorni. Tačke koje nisu dobile podršku našu su tačke za koje smo smatrali da nisu ispoštovane određene procedure, ali to je već nešto o čemu ćete vi raspravljati i ne želim vas u ovom momentu zamarati oko toga. Ja bih zaista zamolio sve vas vijećnike, Predsjedavajućeg, Gradonačelnika da sjednice ne liče na pumpanje mišića, da sjednice ne budu proforme samo zato da se nešto izglasa. Sjednice Komisije za propise i Statut su jako bitne i prije svega vama kao vijećnicima će olakšati rad. Ponavljam, mogli smo prekučer ne usvojiti dnevni red Komisije i nijednu tačku dnevnog reda, ali nismo jer smo odgovorni i jer smo smatrali da treba vama omogućiti da raspravljate o tim stvarima. Nažalost, jutrošnja sjednica nije sazvana na način kako je to propisano Poslovníkom, nije moglo biti razmatrano po članu 106. Poslovnika i ja zaista želim da vas upoznam sa tim činjenicama, a na kraju krajeva zadnju riječ imate vi. Također, jako bitno je naglasiti da smo materijale dobili sa privatnog meila, nikada do sad materijale za sjednicu Komisije nismo dobili sa privatnog meila, već su materijale slale stručne službe, odnosno sekretar Gradskog vijeća.“

Predsjedavajući Gradskog vijeća pročitao pristigle odgovore:

Na 5. sjednici GV Gračanica upućeno je 20 vijećničkih inicijativa i 6 vijećničkih pitanja. Pristigli odgovori su sledeći:

Odgovor javnog preduzeća KOMUS d.o.o. Gračanica na vijećničko pitanje odnosi se na zahtjev Kluba DF za informacijama o Statutu, poslovanju i mandatima upravljačke strukture preduzeća.

- **Dostavljanje Statuta i Poslovnika o radu Nadzornog odbora** – Priloženi su najnoviji dokumenti koji regulišu rad preduzeća.
- **Transparentnost rada** – Na web stranici preduzeća objavljeni su podaci o upravljačkoj strukturi, organizaciji, djelatnostima i finansijskim izvještajima, u skladu sa zakonom.
- **Mandati direktora i Nadzornog odbora** – Vršilac dužnosti direktora, mr. sci. Zakira Bogić, imenovana je odlukom Nadzornog odbora na period od 12 mjeseci. Nadzorni odbor sastoji se od tri člana s mandatima od četiri godine, počevši od 25.12.2023.

Na Pitanje Amela Iljazovića u vezi harmonizacije podataka o nekretninama prostigao je odgovor.

Informacija o projektu registracije nekretnina na području općine Gračanica pruža pregled aktivnosti od 2015. do 2024. godine.

- **Ukupno zaprimljeni predmeti:** 58.360 prijavnih listova.
- **Završeni predmeti:** 52.128, dok je na dan 31.12.2024. ostalo 6.232 predmeta u obradi.
- **Trenutna obrada:** 6.085 predmeta odnosi se na katastrske općine zaprimljene 2023. godine (Škahovica, Soko, Piskavica, Vranovići, Doborovce, Džakule, Prijeko Brdo).
- **Nedostatak zaposlenih** u zemljišnoknjižnom uredu nakon isteka ugovora s Federalnom upravom za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Cilj projekta je osigurati novi premjer za sve nekretnine i utvrditi vlasništvo/suvlasništvo, što je od velike važnosti za građane Gračanice i okolnih naselja.

Na pitanje vijećnika Helvedina Okanovića koliko timova porodične medicine ima u JZU Doma zdravlja Gračanica i koliko doktora je angažovano u timovima porodične medicine. pristigli odgovor je

Ugovor sa Zavodom zdravstvenog osiguranja TK za 2025. godinu pokriva 22 tima porodične medicine.

10 timova u **područnim ambulantama.**

12 timova u **centralnom objektu.**

Svaki tim ima **nositelja**, a u slučaju odsustva angažuje se **zamjenski doktor.**

Završena konkursna procedura za prijem **dodatnih doktora i medicinara** kako bi se poboljšala zdravstvena usluga osiguranicima.

Dom zdravlja Gračanica osigurao je dovoljan broj timova porodične medicine i dodatno zaposlio kadar kako bi se unaprijedila dostupnost zdravstvenih usluga.

Vijećnik Helvedin Okanović podnio je inicijativu za čišćenje rijeka Sokoluša i Drijenča na određenim lokacijama zbog opasnosti od poplava i zdravstvenih rizika.

Odgovor nadležnih:

S obzirom na zakonske propise, čišćenje vodotoka spada pod nadležnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede Tuzlanskog kantona. Grad Gračanica će uspostaviti kontakt s nadležnim ministarstvom kako bi se provele aktivnosti čišćenja bez potrebe za dodatnim vodnim aktima, osim ako se ne izvode zemljani ili slični radovi.

Na pitanje vijećnika Almedina Omerovića za sanaciju divlje deponije „Milašine“ iz JP „Komus“ Gračanica odgovaraju:

U maju 2024. izvršen je obilazak 7 divljih deponija na području Gračanice, na osnovu čega je izrađen elaborat za njihovo zbrinjavanje. U februaru 2024. potpisan je ugovor između Ministarstva okoliša i turizma FBiH i Grada Gračanica o sufinansiranju projekta uklanjanja otpada, pri čemu ministarstvo finansira 47.700,00 KM, a Grad Gračanica 15.951,05 KM. Ugovor između Grada Gračanica i J.P. "Komus" d.o.o. o uklanjanju otpada potpisan je u

decembru 2024., a rok za realizaciju je 21.08.2025. Sanacija najvećih deponija u Lukavici već je uglavnom završena.

Takođe na pitanje vijećnika Almedina Omerovića o sanaciji regionalne ceste Klokotnica – Kapetani (Sjenina):

Odgovor iz JU Direkcija regionalnih cesta TK je da se planira nastavak rekonstrukcije, rehabilitacije i sanacije regionalne ceste R-465b „Klokotnica – Lukavica – Kapetani“ u 2025. godini.

Planirani su radovi na dionicama:

Od raskrsnice za Frkati prema Lukavici

Cjelokupna dionica Klokotnica – Lukavica – Kapetani – Frkati – Lukavica

Za realizaciju ovog dijela radova neophodno je da Općina Doboj Istok riješi imovinsko-pravne odnose i urbanističko-tehničke uslove.

U sklopu redovnog održavanja u 2025. godini, biće izdato uputstvo izvođaču radova da sanira neravnine i rupe na asfaltu pomenute ceste.

Pristigao odgovor na vijećničku inicijativu vijećnika Adnana Salihbašića za postavljanje zaštitne mreže na kamenolomu Majdan u MZ Babići:

Nadležna služba će izaći na teren i izvršiti procjenu stanja stijenskog masiva i općeg stanja u zoni bivšeg kamenoloma. Na osnovu procjene, predložit će potrebne mjere za sigurnost pješaka i vozila. Ovisno o veličini zahvata i potrebnim sredstvima, radovi će se planirati u narednom periodu kako bi se preventivno djelovalo i spriječile nesreće.

Pristigao je odgovor na vijećničku inicijativu vijećnika Avde Kurtovića za postavljanje konveksnog prometnog ogledala u ulici Drama.

U odgovoru se navodi da se saobraćajna signalizacija i oprema postavljaju u skladu sa saobraćajnim projektima. U MZ Gračanica 2020. godine urađen je projekt horizontalne i vertikalne signalizacije, u okviru kojeg nije planirano postavljanje ogledala na traženoj lokaciji.

Međutim, nadležni organi će inicijativu proslijediti projektantu radi razmatranja u okviru izmjene postojećeg projekta. Ako struka ocijeni prijedlog prihvatljivim, ogledalo će biti integrisano u novi izmijenjeni projekt i neće biti prepreka za njegovo postavljanje.

Na inicijativu vijećnice Mersihe Jogunčić za izradu Informacije o vodosnabdijevanju stanovništva i stanju vodovodnih objekata u 2024. Godini.

Inicijativa je prosljeđena predsjednicima mjesnih zajednica, koji trebaju dostaviti relevantne podatke. Nakon prikupljanja informacija, planirat će se razmatranje teme na jednoj od redovnih sjednica Gradskog vijeća.

Takođe je pristigao odgovor na inicijativu vijećnice Tijane Lukić iz JZU Dom zdravlja Gračanica. Već je razmatrana mogućnost organizovanja uzimanja uzoraka krvi za laboratorijske analize na dodatnoj lokaciji. Da bi se to omogućilo, potrebno je obezbijediti odgovarajući prostor i laboratorijsko-informacioni sistem. U skladu s tim, Dom zdravlja će nastojati što prije rasteretiti postojeće službe kako bi se smanjile gužve i čekanja pacijenata.

Na inicijativu vijećnika Edina Šehića za organizaciju “Radničkih sportskih igara” iz Sportskog saveza Grada Gračanica podržavaju prijedlog za održavanje "Radničkih sportskih igara" za zaposlenike privrednih subjekata u različitim sportskim disciplinama. Spremni su na saradnju i predlažu održavanje sastanka s inicijatorima i drugim zainteresovanim stranama kako bi se razmotrile mogućnosti realizacije projekta.

Napominjem da su odgovori stigli u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istih. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Vijećnici su postavili nova pitanja i inicijative:

Dženita Dugić, vijećnica je priložila svoju vijećničku inicijativu.

Dženita Dugić i Vahid Bajrić, Klub vijećnika SDP BiH Gračanica:

Vijećnička inicijativa:

“Čišćenje korita Rašljevačko-Moranjačke rijeke u MZ Donja Orahovica na dionici uzvodno od džamije u naselju Rijeka (u dužini od 300 m) i na dionici uzvodno od magistralnog puta (u dužini od 300 m).

Obrazloženje:

Poštovani, u proteklih nekoliko dana svjedoci smo intenzivnih padavina na području cijele Bosne i Hercegovine, pa tako i na području našeg grada. Štete koje su nažalost, nastale tek treba da se evidentiraju u narednom periodu. Na području MZ Donja Orahovica protiče Rašljevačko-Moranjačka rijeka koja je zbog intenzivnih padavina 2014.godine uslijed izlivanja iz korita, uzrokovala poplave i nanijela veliku štetu zajednici. Ovaj put, na radost svih nas, nije bilo problema tih razmjera, ali je svakako u jednom trenutku zabrinula okolno stanovništvo. Sada kada se stanje stabiliziralo, u riječnom koritu se nalaze nanosi različitog materijala, kamenja, pijeska, pa smo mišljenja da sve to smanjuje protočnu moć korita, te da bi, u slučaju budućih intenzivnijih padavina, moglo povećati mogućnost izlivanja rijeke iz korita. Poučeni pomenutim iskustvom iz 2014.godine, cilj i želja nam je da djelujemo preventivno i učinimo sve što možemo sa ciljem zaštite stanovništva i njihove imovine. Unaprijed zahvalni!”.

Mersiha Jogunčić:

Vijećničko pitanje:

“Da li je nedavno otvoreni objekat Sportsko rekreativnog centra Bazen u Gračanici, nakon zvaničnog otvaranja dobio sve potrebne upotrebne dozvole i tako napokon ostvario potrebne uslove za nesmetan rad i funkcionisanje?

Obrazloženje:

Razlozi za postavljanje ovog pitanja su sve učestalije interesovanje građana i poduzetnika koji su učestvovali u izgradnji pomenutog objekta svojim finansijskim sredstvima i koji su vlasnici poslovnih prostora u ovom objektu. Njihova želja je da što prije počnu s opremanjem svojih prostora kako bi ih stavili u funkciju i dalje nesmetano koristili”.

Vijećničko pitanje:

“Gdje firma za održavanje javne rasvjete u MZ Gračanica i vijeća mjesnih zajednica Grada Gračanica vrši deponovanje oštećenih i neispravnih sijalica iz rasvjetnih tijela jvne rasvjete i koliko je sijalica zamijenjeno po bilo kom osnovu u toku 2024.godine na području svake mjesne zajednice?

Obrazloženje:

Činjenica je da su rasvjetna tijela u većini mjesnih zajednica sumnjivog kvaliteta, pošto se skoro svi odlučuju za korištenje najjeftinije rasvjetne opreme. U svim dosadašnjim izvještajima o stanju javne rasvjete u mjesnim zajednicama nikada nismo imali podatke o količini zamijenjenih rasvjetnih tijela i načinu njihovog deponovanja. Zbog toga sada postavljam ovo pitanje, pošto su prethodnih godina korištene živine sijalice”.

Vijećničko pitanje:

“Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, postavljam slijedeća pitanja na temu grobalja koja se nalaze na području mjesne zajednice Gračanica.

1.Koliko ima grobalja na području MZ Gračanica.

2.Koja je njihova ukupna površina.

3.Koliko ima slobodnog prostora, u postojećim grobljima na području MZ Gračanica, za ukop umrlih građana MZ Gračanica.

4.Ko upravlja grobljima na području MZ Gračanica.

5.U kojem od postojećih grobalja se vrši ukop umrlih građana MZ Gračanica, koji nisu pripadnici ni jedne vjerske zajednice i pod kojim uslovima.

6.U kojoj fazi se nalazi process određivanja lokacije za izgradnju gradskog groblja u MZ Gračanica.

Obrazloženje:

Prema članu 4.Odluke o grobljima od 6.maja 2022.godine, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove bila je obavezna uraditi katastar svih grobalja, utvrditi vlasnički status svakog groblja i u saradnji sa ostalim gradskim službama predložiti lokaciju za izgradnju novog gradskog groblja u roku od 12 mjeseci. Vjerujem da je pomenuti katastar urađen, te zbog toga tražim podatke navedene u tačkama od 1. do 5. i to isključivo za MZ Gračanica. Kako je navedeno u članu 2.Odluke o grobljima, groblje je dobro od općeg interesa, zbog toga pitam da li u MZ Gračanica postoji dobro koje služi općem interesu u svrhu sahranjivanja umrlih građana MZ Gračanica, bez obzira kojoj konfesiji pripadaju ili ne pripadaju.Dakle, prvenstveno me interesuje sudbina umrlih građana MZ Gračanica, koji ne pripadaju ni jednoj od konfesija na području MZ Gračanica. Pošto na 5-oj sjednici Gradskog vijeća, nije usvojena odluka o lokaciji za izgradnju gradskog groblja i dalje insistiram na intenziviranju aktivnosti za pronalaženje zadovoljavajuće lokacije za izgradnju gradskog groblja”.

Meliha Kurtović, vijećnica je priložila svoje vijećničke inicijative.

Demir Milkić, vijećnik je priložio svoje vijećničke inicijative.

Adnan Salihbašić:

Vijećnička inicijativa:

“Svim učenicima osnovnih i srednjih škola koji po bilo kom osnovu osvoje 1.mjesto na kantonalnim takmičenjima da se upriliči prijem kod Gradonačelnika i da se nagrade odgovarajućim novčanim iznosima ili prigodnim poklonom”.

Mirzet Topčagić, vijećnik je priložio svoju vijećničku inicijativu.

Mirzet Topčagić

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, na osnovu člana 23. i 46.Statuta Grada Gračanica, upućujem inicijativu prema Gradonačelniku Grada Gračanica gospodinu Sadmiru Džebi, da se svim učenicima osnovnih i srednjih škola koji osvoje prvo mjesto na kantonalnom takmičenju upriliči prijem kod Gradonačelnika i obezbijede jednokratne nagrade ili pokloni.

Obrazloženje:

Mislim da bi na taj način dodatno vrednovali naše najtalentovanije i najbolje učenike i da bi na taj način dali im dodatan motiv da nastave da marljivo rade i uče. S poštovanjem!”

Vijećničko pitanje:

“Poštovani,

Na osnovu člana 23. i 46.Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje prema nadležnoj službi koje se odnosi na ststus realizacije projekta izgradnje PPPV Vrela u Sokolu, odnosno kada je planiran nastavak izgradnje postorjenja i konačno puštanje u funkciju.

Obrazloženje:

Prema mojim saznanjima svi uslovi za nastavak izgradnje i puštanje u funkciju postrojenja za prečišćavanje pitkih voda na izvoru Vrela u MZ Soko su se stvorili polovinom prošle godine i zanima me zašto glavni izvođač radova firma "Mibral" d.o.o. Sarajevo i danas dan nije nastavila sa realizacijom projekta i njegovim konačnim končanjem i puštanjem postrojenja u funkciju. Postavljam pitanje nadležnoj službi da li postoje kontakti sa izvođačem radova kada planira sa nastavkom izgradnje postrojenja, kada možemo prema njihovim procjenama očekivati završetak radova i puštanje filtera u funkciju id a li su se eventualno pojavili neki drugi problemi u vezi realizacije projekta, ako jesu, molim vas danas informišete o njima".

Arnes Avdić, vijećnik je priložio svoju vijećničku inicijativu.

Edin Šehić:

Vijećnička inicijativa:

"Mogu reći da sam pod dojmom svih kolega koje koriste svoje poslovničko pravo, ali ja ću ipak svoje iskoristiti, da uvijek za ovom govornicom kažem što više, pogotovo što se sluša putem Radio Gračanice. Isto tako smatram da građanske inicijative i pitaja su baš u datom momentu nešto što građanima treba da se čuje id a se pročita. Tako da mislim da ovo ipak trebamo mi ovdje da budemo odgovorni id a progovorimo za ovom govornicom što nam je dato da se progovori id a se pročita. Osvrnut ću se kratko na pristigle odgovore. Jas am dobio odgovor u mom materijalu od Udruženja poslodavaca vezano za formiranje razvojne agencije Grada Gračanica i ovom prilikom ću se zahvaliti na zaista sadržajnom i odgovornom odgovoru Udruženja poslodavaca koji su zaista spremni, dali su određene inicijative i oni svojim dijelom u samom odgovoru. Tao dajoš jednom apelujem i molim gradonačelnika da krenemo u realizaciju. Već sam dobio pozitivan odgovor i od gradonačelnika da krenemo u realizaciju o osnivanju razvojne agencije Grada Gračanica id a krenemo sa projektima koja ta agencija može doprinijeti za bolji razvoj i boljitak naših sugrađana. Također, zahvaljujem se i Sportskom savezu na konkretnom i dobrom odgovoru i nadam se da će se realizirati ove godine radničke igre".

Vijećničko pitanje:

"Zašto policija ne sprečava parkiranje u kružnom toku kod Zanatskog centra, pored ugostiteljskih objekata, ispred kioska, ispred pekare i skretanja u ulicu Muhameda Seida Mašića, zatim ispred stambene zgrade Kifla?"

Identičan problem je in a trotoaru na regionalnoj cesti ispred ulaza u Megadiskont, kao i u ulici pored kafea Film ispred ulaza u školsko dvorište OŠ "Hasan Kikić".

Obrazloženje:

Na prpbleme koji su navedeni u ovom vijećničkom pitanju, Klub vijećnika Naše stranke je konstantno ukazivao prethodnih godina na sjednicama Gradskog vijeća Gračanica. Nažalost, u situaciji smo da zbog njihovog nerješavanja i sve učestalijeg kršenja saobraćajnih propusta i ugoržavanja pješaka u saobraćaju ponovno ukazujemo na iste i insistiramo na njihovom rješavanju po ko zna koji puta".

Vijećnička inicijativa:

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu:

Apliciranja Grada Gračanica na projekat EU4DigitalAction, odnosno za dio projekta pod nazivom WiF i 4WB – besplatan WIF i pristupnih tačaka za oko 500 lokalnih samouprava širom Zapadnog Balkana.

Obrazloženje:

Općina i gradovi iz Bosne i hercegovine mogu se prijaviti na javni poziv u okviru inicijative WiF i 4WB (Wi-Fi za Zapadni Balkan), kroz koji se, uz podršku EU, osigurava uspostavljanje besplatnih Wi-Fi pristupnih tačaka za oko 500 lokalnih samouprava širom Zapadnog Balkana.

Inicijativa za besplatan internet na javnim prostorima poput trgova, parkova, biblioteka, muzeja i škola, dio je Plana rasta EU za Zapadni Balkan, čime se ističe digitalna transformacija kao ključni pokretač regionalnih integracija i ekonomskog razvoja. Javni poziv je otvoren za sve općine i gradove iz Albanije, Bosne i Hercegovine, Kosova, crne Gore, Sjeverne Makedonije i Srbije, a prijave dostavljaju načelnik/gradonačelnik, službenik izvršnog ili dužnosnik zakonodavnog organa.

WiFiWB je dio projekta EU4DigitalAction, finansiranog sredstvima Europske unije (EU) i Saveznog ministarstva za ekonomsku saradnju i razvoj Njemačke (BMZ), a koji provodi Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), čime se osiguravaju lokalnim samoupravama alati za unapređenje digitalne infrastructure i obogaćivanje života stanovnika i posjetilaca/turista.

Za više informacija o prijavama i sudjelovanju u inicijativi WiFi4WB na linku: wifi4wb.eu.

S poštovanjem!"

Vijećničko pitanje:

Na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

“Da li su sve mjesne zajednice na području Grada Gračanica usaglasile svoje Statute sa Statutom Grada Gračanica, usvojenom početkom 2023.godine?

Obrazloženje:

Mjesne zajednice koje egzistiraju na području Grada Gračanica, nakon usvajanja Statuta Grada Gračanica početkom 2023.godine, imale su obavezu uskladiti svoje Statute sa Statutom Grada Gračanica u roku od 6 mjeseci od dana njegovog stupanja na snagu (Član 126.Statuta Grada Gračanica).Istim članom Statuta definisano je da stupanjem na snagu istog, prestaju da važe odredbe statute mjesnih zajednica koje su u suprotnosti sa odredbama ovog statute, te ukoliko mjesne zajednice nisu uskladile svoje statute s odredbama ovog Statuta, direktno će se primjenjivati odredbe Statuta Grada Gračanica.Obzirom da su u toku konstituirajuće sjednice novih saziva vijeća mjesnih zajednica, koje se konstituišu prema odredbama važećeg Statuta svojih mjesnih zajednica, gdje sa terena nemamo jasnu sliku koji su Statuti mjesnih zajednica na snazi (usaglašeni ili neusaglašeni sa Statutom Grada Gračanica, objavljeni ili neobjavljeni u Sl.Glasniku Grada Gračanica, tražim da mi se popuni tabela u prilogu sa traženim podacima i to: Da li su Statuti mjesnih zajednica usaglašeni sa važećim Statutom Grada Gračanica kada su usaglašeni, odnosno kada je na iste dana saglasnost Gradskog vijeća i da su isti objavljeni u SL.Glasniku Grada Gračanica.Malo posla i za Predsjedavajućeg, ja sam rekao da ću ga poštediti nekih 100 dana, ali evpo vrijeme je za akciju i reakciju.Novom sekretaru želim uspješan rad, a kolegici i mojoj generaciji Dženani se zahvaljujem na dosadašnjem radu, korektnom i profesionalnom, a nadam se da će nastaviti i nadograditi novi sekretar”.

Nedžad Devedžić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica i člana 139.Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica,pokrećem inicijativu za rješavanje problema nelegalne deponije smeća u naselju Devedžije Mjesna zajednica Lukavica.

Obrazloženje:

Već dugi niz godina na području Mjesne zajednice Lukavica, na lokaciji Devedžije, svjedoci smo nelegalnog deponovanja svih vrsta otpada.Kako deponije smeća mogu imati negativne uticaje na okolinu i zdravlje ljudi (zagađenje vazduha, zagađenje vode, zagađenje zemljišta, širenje bolesti i estetski i ekološki problemi)

Ovim putem vas molim da što hitnije učinite sve što je u vašoj mogućnosti i pristupite rješavanju ovog problema kako bi umanjili štetu prvenstveno za okolinu i sve naše građane koji žive na navedenom području”.

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica i člana 139. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica, pokrećem inicijativu za sanaciju urušavanja potpornog zida u naselju Prnjavor MZ Lukavica.

Obrazloženje:

Tokom prethodne sedmice, na molbu mještana obišao sam naselje Prnjavor. Prilikom posjete mještani su iznijeli niz problema, a jedan od tih problema je urušavanje potpornog zida koji prijeti urušavanju puta na dva dijela.

Potporni zid dužine 42 metra, zbog starosti i slabe izvedbe dotrajavao je i počeo se urušavati, što je dovelo do pucanja i propadanja asfaltnog dijela puta. Ukoliko bi došlo do propadanja puta dvadeset kuća bilo bi potpuno odjsećeno i nebi mogli izaći iz sela. Također, došlo bi do prekida kanalizacije i snabdijevanja pitkom vodom u ovom dijelu naselja.

Za sanaciju potpornog zida potrebno je 20.000 KM, gdje bi mještani naselja Prnjavor uzeli učešće u iznosu od 5.000 KM. Potrebno je da se u rebalansu gradskog budžeta uvrsti stavka u iznosu od 15.000 KM za sanaciju urušavanja potpornog zida u naselju Prnjavor”.

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani, na osnovu člana 23. Statuta Grada Gračanica i člana 139. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica, pokrećem inicijativu za provjeru gubitka snage na trafostanici koja napaja naselje Devedžije u mjesnoj zajednici Lukavica.

Obrazloženje:

Već neko vrijeme mještani naselja Devedžije imaju problem sa snabdijevanjem električnom energijom preko ove trafostanice, za koju se sumnja da ima određenih nedostataka kvarova, da nije odgovarajućeg kapaciteta kako bi se bez problema ovo naselje snabdijevalo električnom energijom. Pomenuta trafostanica je instalirana na ovaj lokalitet prije nekih 30-ak godina za potrebe domaćinstava koja su tada koristila električnu energiju preko ovog uređaja. U međuvremenu naselje se širilo te samim tim svi novoizgrađeni objekti su se priključili na naponsku mrežu i tako dodatno opteretili pomenutu trafostanicu, koja prema informacijama mještana ne može podnijeti nove priključke. Zbog navedenog tražim i zahtijevam od Elektrodistibucije Gračanica, a u ime mještana Devedžija, da pošalju stručnu ekipu da utvrdi šta je tačno problem, te da se isti sanira kako mještani nebi bili oštećeni zbog nekog kvara, a redovno plaćaju račune”.

Predsjedavajući je upitao da li ima odgovora na postavljena pitanja i inicijative.

Odgovor na pitanja:

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Imam već nekoliko odgovora, pa ću krenuti od ovoga što je postavila kolegica Mersiha Jogunčić. Dakle, kada je u pitanju upotreba dozvola za PKSC Bazen, mislim da će u ponedjeljak i ja čekam konačni stav Komisije za tehnički prijem. Ja vam moram reći da u ovom trenutku, nažalost, ali postoji opcija da će se dvorana zatvoriti i vrlo je izvjesno. Ukoliko ne budu svi potrebni ispunjeni minimalni tehnički uslovi, ja zaista neću oklevati u tom dijelu jer ne želim više da preuzimam niti sekunde odgovornost na sebe i u tom slučaju dvorana će biti zatvorena do daljnjeg. Malo ću samo pojasniti, tražilo se dodatno ispitivanje, statika tribina je urađena, tražilo se dodatno ispitivanje betonske konstrukcije, urađeno je, sada se tražilo dodatno da se vidi nosivost krova, odnosno rengen varova metalnih. Mislim da imamo izvještaj nadzora i samo još jedna faza fali i ukoliko Komisija za tehnički prijem ne dostavi, ajde ne znam hoćeli stići sutra, ja sam njima dao nekakav rok zaista skraćen, ali evo u

ponedjeljak ili utorak ukoliko ne budem dobio pozitivno mišljenje Komisije dvorana će se zatvoriti. Nažalost tako je, ovo je jako dugo vremena da smo čekali na tu upotrebnu dozvolu, tako da evo ja na sebe neću više preuzeti tu odgovornost da se nešto ne da i bože se desi i onda bilo bi krivnje. Kada je u pitanju određivanje gradskog groblja, ja sam već kolegici Mersihi u jednom našem usmenom dogovoru, ali evo trebaju da građani znaju. Dakle, radi se zaista intezivno na tom dijelu, a imamo i kompletan spisak svih gradski mezarja koja imamo, pa ćemo vidjeti gdje će se pronaći najpogodnije mjesto za određivanje gradskog groblja. Kada su u pitanju učenici, da zaista kolega Salihbašiću i Topčagiću apsolutno se slažem, i mislim da jučerašnji potez sa dodjeljivanjem stipendija svim studentima i veliki broj učenika apsolutno pokazuje namjere i intenziju gradonačelnika i Gradske uprave da ipak naša djeca su jako bitna. Tako da ovo svakako i mogu reći da zahvaljujem na ovom dijelu. Kolega Šehiću ovo što se tiče razvojne agencije, već je formiran jedan dio razvojnog tima i evo mislim da i vi a i građani zaslužuju tu informaciju. Prije ćemo uraditi, odnosno bliže smo razvojnog timu koji će biti u sklopu Gradske uprave, nego jednu razvojnu agenciju koja će biti potpuno odvojena od Gradske uprave. Sve projekte koje bude radila razvojna agencija opet je neophodno i svi će se morati implementirati preko gradskih službi. Tako da bi tu u jednom dijelu možda duplirali neke poslove i iz tog razloga smo, a postojeće kapacitete ćemo još proširiti. Već smo imali jedan sastanak tog razvojnog tima i dali smo zadatke da se u ovoj godini, kako smo mi to rekli onako u slobodnoj komunikaciji da imamo 50 projekata bukvalno spremnih sa svom dokumentacijom i sve ono što treba, da bi smo mogli već za narednu godinu da planiramo i da apliciramo prema višim nivoima. Tako da je ta razvojna agencija nekako preinačena ja bih rekao u razvojni tim u sklopu postojećih struktura gradskih službi i Gradske uprave sa nekim vanjskim saradnicima. Što se tiče wifi kolega Šehiću, prijavili smo se već na taj javni poziv i iz Službe su već bili na seminaru i u maju čini mi se ide taj javni poziv. S tim da mi već imamo tri zone koje imaju besplatan wifi u gradu.“

Edin Šehić:

„Isti odgovor sam dobio i od bivšeg gradonačelnika i dobro znam što sam postavio pitanje za uspostavljanje razvojne agencije i ne znam zašto se preinačili, ali vama neka bude kako ste zamislili. Ja ću samo Zaključak od Udruženja poslodavaca pročitati i zašto se u suštini išlo na formiranje razvojne agencije. Ja razumijem da vi kao Gradska uprava morate imati to i to je uredu i to je pohvalno i razvojni tim neka bude pri Gradskoj upravi, ali razvojna agencija je nešto sasvim drugo i drugačije vjerovatno vidimo to u nekoj budućnosti. Dakle, ovo je Zaključak Udruženja poslodavaca. Razvojna agencija Gračanice neće biti samo tehnički servis, već strateški partner lokalne zajednice. Njeno uspostavljanje omogućit će bolje iskorištavanje resursa, ubrzati privredni rast, otvoriti nova radna mjesta i unaprijediti svakodnevni život svih građana. Podrška Udruženja poslodavaca i samostalnih privrednika Gračanica potvrđuje važnost i neophodnost ovakve inicijative, dok iskustva agencija iz Zenice, Gradiške, Zavidovića, Žepča, Tešnja i drugih sredina, jasno ukazuju na njihove pozitivne učinke na lokalne zajednice. Ja poštujem formiranje razvojnog tima koji će aplicirati na projekte raznorazne za građane, ali ovo je sasvim nešto drugo za razvoj kompletne lokalne sredine uključujući realni privredni sektor, a to ne može razvojni tim gospodine Gradonačelnice. Molim vas još jednom da razmislite i da krenemo u registraciju razvojne agencije, a svakako vama i razvojnog timu želim puno dobrih projekata i puno grant sredstava za naš budžet.“

Poslovnička intervencija:

Mirzet Topčagić:

„Predsjedavajući ja bih vas zamolio da nam date jednaka prava, da nas tretirate na isti način. Dopuna nakon datog odgovora Gradonačelnika koji je dao odgovor onakav kakav je trenutno imao, sad bih mogao i ja da nešto kažem ali ne bi bilo korektno, a imam i ja nešto da kažem o razvojnoj agenciji i na koji način. Imati ćemo znači informaciju i izvještaj o tome pa tu ćemo diskutovati. Mislim da ovo davanje prostora sad kako to treba da izgleda nije korektno i to u Poslovniku ne postoji, taj tretman dopuna ne postoji. Molim vas da nas tretirate na isti način i da imamo ista prava, a nakon datog odgovora od strane Gradonačelnika niste trebali dozvoliti kolegi Šehiću. Ja nemam ništa protiv ovoga što je rekao, čak šta više i slažem se jednim dobrim dijelom, ali molim vas da se poštuje Poslovnik. Ja kad bih sad nešto govorio vi bi mene prekinuli, je li tako, a imam i ja nešto da kažem.“

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČAKA O ISPRAVKAMA TEHNIČKIH GREŠAKA U ODLUKAMA O IMENOVANJU VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA DOBROVCI I PRIJEKO BRDO I RJEŠENJIMA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS I KOMISIJE ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA
Izvjestilac: Omer Ahmetović, Predsjednik Komisije
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU
Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)
Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU RASPODJELE I UTROŠKU SREDSTAVA ZA ODRŽAVANJE PUTEVA U MJESNIM ZAJEDNICAMA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA
Izvjestilac: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA -REGIONALNI PUT R-460 „GRAČANICA-BUKVA-DOBOROVCI-SRNICE“
Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O BEZBJEDNOSTI I ORGANIZACIJI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA GRADA GRAČANICA
Izvjestilac: Asim Arnaut, Šef odsjeka
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE, K.O. GRAČANICA

Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove

8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA ZA RAZRJEŠENJE ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVODI I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA

Izvjestilac: Sadržmir Džeb, Gradonačelnik

9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVODI I KANALIZACIJA D.O.O. GRAČANICA

Izvjestilac: Sadržmir Džeb, Gradonačelnik

10. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA ZA RAZRJEŠENJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA

Izvjestilac: Sadržmir Džeb, Gradonačelnik

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA ČLANOVE NADZORNOG ODBORA JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA

Izvjestilac: Sadržmir Džeb, Gradonačelnik

12. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDsjedNIKA UPRAVNOG ODBORA JZU „DOM ZDRAVLJA“ GRAČANICA

Izvjestilac: Sadržmir Džeb, Gradonačelnik

13. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDsjedNIKA UPRAVNOG ODBORA JZU „DOM ZDRAVLJA“ GRAČANICA

Izvjestilac: Sadržmir Džeb, Gradonačelnik

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ BABIĆI

Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV

15. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ BABIĆI

Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV

16. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA „DR. MUSTAFA KAMARIĆ“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2025/2026 GODINU

Izvjestilac: Minka Kurtović , Direktorica

17. RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2025/2026 GODINU

Izvjestilac: Hasan Fehratović, Direktor

18. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Izvjestilac: Hasan Duraković, Direktor JU Centar za socijalni rad Gračanica

19. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JU BOSANSKI KULTURNI CENTAR GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Izvjestilac: Nedžad Peljto, Direktor JU Bosanski kulturni centar Gračanica

20. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA, JU DJEČIJE OBDANIŠTE „NAŠA DJECA“ GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Izvjestilac: Sanela Mehmedović, Direktorica JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica

21. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Izvjestilac: Elma Džambo, Direktorica JZU Gradska apoteka Gračanica

22. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU, JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2024. GODINU S INFORMACIJOM O HIGIJENSKO EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU GRADA GRAČANIC

Izvjestilac: Faris Kurtović, v.d. Direktora JZU Dom zdravlja Gračanica

23. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKATA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE, NEVLADINE I SPORTSKE ORGANIZACIJE ZA 2024. GODINU

Izvjestilac: Erhad Brkić, stručni savjetnik

24. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODRŽANIM LOKALNIM IZBORIMA 2024. GODINE

Izvjestilac: Mersed Hamzić, Gradska izborna komisija

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću samo reći jednu sugestiju koju sam rekla i na Kolegiju. Dakle, dnevni red je preobiman i vrlo važne tačke su danas na dnevnom redu. S obzirom na početak sjednice kada smo zamoljeni da eventualno ne čitamo pitanja i inicijative kako ne bi smo uzimali vrijeme, očekujem da nas ne požurujete u diskusijama i da ćete nas pustiti da sve prodiskutujemo, a da u narednom periodu ukoliko se budemo držali Programa Gradskog vijeća nećemo imati ovako obiman dnevni red, s obzirom da smo svi ovdje došli da se posvetimo maksimalno i da kroz diskusije i dogovore dođemo do što boljih rješenja.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Evo ja ću reći ispred Kolegija da tačka 6. razmatranje i usvajanje Odluke o izmjeni Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na putevima Grada Gračanica, izjavioca bih samo zamolio za dopunu materijala o grafičkom prikazu ovih ulica o kojim ćemo raspravljati, kako

bi imali slikovit prikaz o kojim ulicama tačno govorimo, pošto po ovim nazivima nismo baš upućeni jer nismo svi iz strogog centra Gračanica. Tako da bih zamolio izvjestioca da nam do tačke 6. pripremi dopunu materijala.“

Mirzet Topčagić:

„Pa evo ja ću iskoristiti svoje pravo da se javim o predlogu današnjeg dnevnog reda sjednice. Nakon, a vjerovatno bi trebao predsjednik Komisije za propise i Statut iznijeti mišljenje o ovim tačkama o kojim je bilo razmatranja i na prekojučerašnjom, tako i sa današnje sjednice Komisije, pa ću po tome tražiti ponovo da diskutujem i imat ću konkretan prijedlog da se ne nađu na dnevnom redu određene tačke. Prije svega želim da informišem kolegice, kolege, Gradonačelnika, radno predsjedništvo i javnost da smo mi prije redovne 6. sjednice imali tri sjednice Kolegija zakazane. Jedna je bila, ako se ne varam, 18.03. sa predloženim dnevnim redom od 16 tačaka uz opciju, pošto je već bilo saznanja da je moguće da se dogodi ostavka predsjednika Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica, ukoliko se to dogodi da se ta tačka jednostavno preko Viber grupe da se informiše da se to dogodilo i da se tačka o razrješenju i imenovanju novog lica može naći na dnevnom redu, i eventualno razgovaralo se o pristupanju inicijative o stavljanju van snage Odluke o zabrani rada nedjeljom na prostoru Grada Gračanica. To smo se složili i ta Odluka je usvojena jednoglasno, međutim, 25.03. ponovo se zakazuje sjednice Kolegija i umjesto onih planiranih 19 tačaka, dogodila se činjenica da smo imali 24 tačke. Tako to se ukazala potreba o kojima nije bilo rasprave na prethodnoj sjednici Kolegija, ukazala se potreba za zakazivanjem nove sjednice Kolegija koja se dogodila 25.03. i gdje smo razmatrali predstavljeni dnevni red koji evo imamo danas na ovoj sjednici. Nakon činjenice da su se neke tačke našle na ovom dnevnom redu za koje mislimo da su donešene izhitno, čak po našem mišljenju postoji zakonska regulativa vjerovatno koja nije ispoštovana, o tome ću malo kasnije. Klub vijećnika SDP je istog dana na protokol Grada Gračanica Gradskom vijeću dostavio zahtjev za preispitivanje Odluke po pitanju prije svega neusvajanja Izvještaja o radu i finansijskog poslovanja JP Komusa d.o.o. Gračanica od strane Skupštine tog društva. Do danas dan, a evo imamo tačku 10. i 11., mi nismo dobili bilo kakav odgovor, čak smo očekivali ako je već bilo toliko sjednica Kolegija da i ovo bude na dnevnom redu da se razmatra ovaj naš prijedlog. Međutim, niti smo dobili pismeni odgovor, niti usmeni, apsolutno u bilo kakvoj formi, a podnijeli smo ga 25.03. a danas je 03.04. Mislim da je bilo dovoljno roka i da je bilo korektno da nam se dostavi bilo kakvo obrazloženje o ovom našem zahtjevu. Ukoliko se slažete i ukoliko mislite da treba, ja bih želio da pročitam, pošto je apsolutno ovaj naš zahtjev nije doživio nikakvu javnost i želim iz dobronamjernosti svima nama koji smo najodgovorniji za naša javna preduzeća, javne ustanove i javne zdravstvene ustanove, zašto smo mi tražili da se neusvajanje Izvještaja od strane Skupštine preispita.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Kolega Topčagiću Skupština JP Komus nije na dnevnom redu. Što se tiče vašeg zahtjeva ja mogu izaći za govornicu i reći javno kakav odgovor slijedi na upit SDP-a vezano za zahtjev koji tražite. Ukoliko smatrate da svoje vrijeme trebate potrošiti na čitanje tog zahtjeva meni lično ne smeta, ali mislim da nije tema na dnevnom redu Skupština JP Komus. Ma da je usko vezano za odluke koje su na dnevnom redu, ali ako smatrate da trebate na to vrijeme potrošiti onda izvolite.“

Mirzet Topčagić:

„Mislim da prije svega uvaženi Predsjedavajući ja želim jer ovaj naš zahtjev nije doživio apsolutno bilo kakav vid javnosti objave, jednostavno iz razloga da informišemo javnost i kolegice i kolege koji nisu, pošto nije uopšte razmatrano da je došao odgovor, ja bih našao

prostor po Poslovniku da pročitam zašto se smatra naš zahtjev neopravdan, zašto je odbijen i zašto nije preispitana Odluka, ali nismo dobili nikakav odgovor. Znači, dana 25.03. Klub vijećnika SDP-a dostavio je na protokol Gradskog vijeća zahtjev za preispitivanje Odluke gdje se traži: U skladu sa članom 45. Statuta Grada Gračanica Klub vijećnika SDP-a u Gradskom vijeću Grada Gračanica traži da Gradonačelnik Grada Gračanica, u svojstvu opunomoćnika Grada u Skupštini JP Komus d.o.o. Gračanica preispita Odluku o neusvajanju Izvještaja o radu i finansijskog poslovanja JP Komus d.o.o. Gračanica za 2024. godinu jer smatramo da izvršenjem ove Odluke može proizvesti nepopravljivu štetu po interese ili imovinu Grada. Obrazloženje: Dana 20.03.2025. godine održana je redovna godišnja Skupština JP Komus d.o.o. Gračanica na kome je, između ostalih tačaka dnevnog reda bila i Izvještaj o radu i finansijskog poslovanja JP Komus d.o.o. Gračanica u kome je evidentno da je preduzeće poslovalo pozitivno i da su ostvarene poslovne politike o obavljanje povremenih komunalnih djelatnosti za proteklo razdoblje. Gradonačelnik je preuzeo ovlasti Gradskog vijeća s obzirom da u članu 16. tačka 16. Statuta Grada Gračanica je navedeno da Gradsko vijeće „osniva preduzeća i ustanove za obavljanje poslova od interesa za Grad, razmatra i usvaja njihove izvještaje o radu i finansijskom poslovanju. Članom 6. Zakona o javnim preduzećima FBiH navedeno je da „Skupština podnosi općinskom vijeću, odnosno gradskom vijeću, skupštini kantona, odnosno Parlamentu FBiH izvještaje o radu i poslovanju javnih preduzeća najmanje jednom godišnje“. U ovom slučaju neusvajanjem Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d.o.o. Gračanica 2024. godine praktično ne postoji Izvještaj o radu koji bi Gradsko vijeće razmatralo čime se dolazi u situaciju da Gradskom vijeću se preuzimaju nadležnosti. Takođe, skrećemo pažnju Predsjedavajućem i Gradskom vijeću Gračanica da u skladu sa stavom 2. člana 4. Uredbe o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti Tuzlanskog kantona i općina i gradova na području TK, Gradsko vijeće daje ili povlači punomoć, iz čega se zaključuje da gradska vijeća, odnosno općinska vijeća kao osnivači su jedini koji mogu odlučiti o usvajanju izvještaja o radu, kao i svih drugih izvještaja i akata javnih preduzeća čiji su osnivači. S obzirom da JP Komus d.o.o. već drugu godinu aktivno učestvuje u pripremi projekata Federalnog ministarstva okoliša i turizma koji u saradnji sa Svjetskom bankom pokreće projekat pod nazivom „Održivo upravljanje čvrstim otpadom u BiH“ koji je trenutno u pripremnj fazi. Usaglašene su komponente koje će se finansirati iz sredstava zajma. Pripremljen je projektni dokument (PAD) i set okolišnih i socijalnih dokumenata za implementaciju projekta. U pripremi je priručnik za dodjelu grantova (PBG), koji će se dodjeljivati javnim komunalnim preduzećima na osnovu unaprijed definisanih kriterija. Ukupna vrijednost projekta je 63 miliona dolara i dodatno rezervisana grant sredstva od 2.6 miliona dolara. Kreditnim sredstvima će se finansirati 3 komponente od kojih je za Grad Gračanicu najbitnija komponenta 2. a koja se odnosi na jačanje sistema upravljanja komunalnim otpadom, odnosno izgradnja i unaprijeđenje infrastrukture za upravljanje otpadom. Najveći dio kreditnih sredstava je rezervisan za drugu komponentu 59 miliona dolara je podijeljena na dvije podkomponente. U okviru prve podkomponente će se finansirati sanacija i zatvaranje općinskih odlagališta otpada i prilagođavanje regionalnom konceptu upravljanja otpadom, i tu se prije svega misli na izgradnju pretovranih stanica, reciklažnih dvorišta i nabavka namjenskih vozila za transport otpadom, dovoljnog broja kontejnera i kanti za selektivno prikupljanje i odvajanje otpada na izvoru. Neopravdanim neusvajanjem Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d.o.o. Gračanica za 2024. godinu dovodi se u pitanje učešće u projektu Svjetske banke, s obzirom na izrazito rigorozne procedure, što bi donijelo veliku štetu Gradu da propusti ovu priliku kao činjenica da se propusti učešće u ovom projektu i obezbijedi sredstva za sanaciju deponije Grabovac. JP Komus d.o.o. Gračanica se nalazi među tek 6 komunalnih preduzeća iz svih gradova u FBiH sa projektom „Sanacija i zatvaranje deponije Grabovac uz prilagođavanje regionalnom

konceptu upravljanja otpadom“. Napominjemo da je za JP Komus predviđeno 12,5 miliona KM za sanaciju deponije, izgradnju objekata na deponiji kao i nabavku vozila i mehanizacije. Važno je napomenuti da je ovaj projekat i jedini iz Grada Gračanica koji će biti u Programu javnih investicija FBiH kao projekat sa najvećim stepenom spremnosti za finansiranje, a projekat je već bio na odbrani pred Komisijom u Sarajevu te uz nekoliko dodataka u narednim danima isti će biti odobren. Svi ostali projekti koje Grad ima su u formi projektne ideje, dok je za projekat sanacije i zatvaranje deponije ishodovana i građevinska dozvola. Ja se izvinjavam ako sam malo prebrzo pročitao, nadam se da je koncept razumljiv jer sam bio ograničen s vremenom.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Neću ulaziti u onaj dio kolega Topčagiću da li se otišlo sa dnevnog reda, i neću uopšte ulaziti u taj dio da li trebamo raditi preispitivanje Odluke, s obzirom da nije tačka dnevnog reda Izvještaj o radu Komusa. Dakle, kada su u pitanju ostale stvari koje ste naveli a to je davanje ili povlačenje ovlasti. Morate da znate, cijelo vrijeme se vodite poslovnica i ostalim, onaj koji zastupa Gradsko vijeće, odnosno jedinicu lokalne samouprave, u članu 15. načelnik ili gradonačelnik u okviru svojih nadležnosti predstavlja i zastupa jedinicu lokalne samouprave. Meni ne treba ovlast od Gradskog vijeća, ja dajem ovlast nekom drugom punomoćniku, a ako ja nisam tu onda nekome Gradsko vijeće može dati. U ovom konkretnom slučaju ja sam otišao potpuno legalno i legitimno na Skupštinu JP Komus na kojoj se glasalo o povjerenju, ništa drugo, dakle, samo se glasalo o povjerenju članova Nadzornog odbora. Gradsko vijeće ni u jednom dijelu nije uskraćeno svoje nadležnosti. Dakle, Gradsko vijeće će ponovo da raspravlja o svemu onome što je bilo na Skupštini i sve će to doći i na sjednicu Gradskog vijeća. Dakle, nemojte da kažete da je Gradsko vijeće i Grad Gračanica kao osnivač, kao vlasnik nije uskraćena, sav taj Izvještaj će doći na Gradsko vijeće samo na sljedećoj sjednici, jer na ovu sjednicu nije se stigao pripremiti jer je ionako preobiman. Što se tiče samog kredita i kreditnih zaduženja i ostalih stvari o kojim se radi, dakle, iznos od 12,5 miliona nigdje tamo u bilo kojim stavkama tih rigoroznih, kako rekoh ste, pravila se ne traži Izvještaj sa Skupštine, i ko podnosi, ko aplicira, aplicira Grad. Sve se radi i komunalno preduzeće neće ni u jednom trenutku stati sa svojim radom, ni u jednom trenutku neće usporiti nikakve aktivnosti koje se rade. S obzirom da nije tema Izvještaj o radu, ja neću se apsolutno dotaknuti tog dijela, nego samo u ovom krivo je navedeno, Gradonačelnik je predstavnik jedinice lokalne samouprave kao i Gradsko vijeće. Gradsko vijeće na kraju daje konačni sud kada dođe Izvještaj sa Skupštine, i kako god Skupština glasala o tom Izvještaju, ipak konačni sud daje Gradsko vijeće. Na sljedećoj sjednici će biti ta tačka dnevnog reda, a to je razmatranje i usvajanje Izvještaja o radu JP Komus.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Sve je to što se rekli uvaženi Gradonačelniče ja bih lično volio da je to tako i da će to tako biti. Ono što sam potencirao, je li bio red da se dostavi sve ovo što ste vi rekli u odgovoru nama u pismenoj formi. Izvinjavam se, možda me niste shvatili, Odluka da li je zakonita ili nije imati ćemo i zakonske uredbe i zakonske regulative ovdje da raspravljamo, ali mislim da je bio red ovo što ste vi sada rekli za ovom vijećom i imalo se roka da sve ovo što ste rekli, ja bih volio da je tako vi ste garant vaših riječi, da je to nama dostavljeno u pismenoj formi. Da smo imali taj odgovor ja ne bih ni tražio vrijeme niti bih matletirao s ovim čitanjem i vas i uzimao vrijeme ionako na obimnoj sjednici, ali mislim da ste nam to mogli dostaviti najmanje odgovor u pismenoj formi.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Ja bih replicirao kolegi Topčagiću i vjerujte meni je bilo drago kada je on izašao kolegi Šehiću da replicira da se drži Poslovnika. Tako da ukoliko replicirate nekom kolegi da se drži Poslovnika onda držite se i vi Poslovnika. Ja molim Predsjedavajućeg isto, rasprava je o dnevnom redu, tako da nemojte da raspravljamo o nekim stvarima. Kada dođe ta tačka raspravljati ćemo, iznijeti ćemo stavove i mišljenja.“

Demir Milkić:

„Evo malo o dnevnom redu. Znači, tačka 6. koju je Kolegiji predložio da se uradi dopuna materijala. S obzirom ne znam je li Služba u mogućnosti da nam pripremi do 6. tačke, ukoliko ne postoji mogućnost pošto nije hitnost nikakva, ja bih predložio, ukoliko ne postoji mogućnost, da se tačka prolongira za sljedeću sjednicu.“

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„U ime Kluba SDP Gradskog vijeća Gračanica ja tražim da se sa današnjeg predloženog dnevnog reda povuku tačka 10. i 11., a radi se o razmatranju i usvajanju Odluke o utvrđivanju prijedloga za razrješenje članova Nadzornog odbora JP Komus d.o.o. Gračanica, i tačka 11. razmatranje i usvajanje Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za članove Nadzornog odbora JP Komus d.o.o. Gračanica. Ostali smo uskraćeni, pošto su ove dvije tačke razmatrane od strane Komisije sa održane sjednice, pa nakon toga možemo ponovo ući u repliku, diskusiju ili ispravku krivog navoda ili šta već.“

Omer Ahmetović, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Na početku samom ja bih da poželim sreću novom sekretaru gospodinu Hamziću i da se zahvalim na ovoj kratkotrajnoj saradnji gospođici Dženani Tukulj. Ono što je tema mog obraćanja, ja ću prvo da prodiskutujem malo ono što je kolega Senad Memić u početnom izlaganju rekao, a vezano za navodne nepravilnosti u radu Komisije. Stvarno ne bih da uzimam puno vremena, ali moram pročitati članove Poslovnika, čitao ih je i on ali evo i ja ću. Dakle, član 36. Poslovnika kaže da predsjednik radnog tijela saziva sjednicu najmanje dva dana prije sjednice, a izuzetno iz opravdanih razloga može je sazvati u kraćem roku putem telefona ili na drugi pogodan način. Druga stvar je član 106. Poslovnika koji kaže, nakon završene rasprave o prijedlogu odluke ili drugog akta Gradsko vijeće može prijedlog odluke ili drugog akta usvojiti, odbiti ili vratiti predlagачu na dopunu, odnosno ponovnu obradu. Eh sad ono što je bitno, ako je prijedlog odluke ili drugog akta Gradskog vijeća, osim Statuta Grada, odbijen zbog toga što je ocjenjen da nema uslova ili potrebe za njegovim donošenjem ili nije dobio potrebnu većinu prijedlog se može ponovo podnijeti odmah na narednoj sjednici Vijeća ukoliko Gradsko vijeće odluči drugačije. Dakle, ovdje se odnosi na rad Gradskog vijeća, a s obzirom da Komisija nema svog Poslovnika, analogno tome i Komisija koristi ove članove. Kolega Senad Memić je veliki profesionalac u ovom poslu i već dugo je član ove Komisije, možda najduže od svih koji su ikada bili, ali se koristio izrazima poput, citiram, „ovdje se misli, „moje tumačenje“, „podrazumijeva se“ i tako te neke stvari. Dakle, sve neke stvari i onda nakon toga je govorio o stvarima koje ovdje ne pišu. Ja tvarno ne znam, možda je nekad to bio adet ovdje da se uzima u obzir te stvari što neko misli, što neko smatra da se podrazumijeva i da se uzima u obzir nečije tumačenje. Ja se držim striktno ovog teksta ovdje koji stoji ispred nas. Ne znam šta je sve on sporio, da je došlo sa privatnog meila, ovdje jasno piše da predsjednik radnog tijela, a to sam ja, saziva sjednicu, pa dole kaže, ima mogućnost

putem telefona ili na drugi pogodan način. Dakle, ja sam imao tu mogućnost da putem meila sazovem tu sjednicu. Tako da ove stvari koje je on iznio da je ova sjednica bila sazvana na jedan nezakonit i neispravan način, nije tačno, ja sam prvi put u ovom Gradskom vijeću ali sam dobio informacije da je se znalo nekada i po tri puta na dan sazivati sjednice Komisije, čak se znalo i rad Gradskog vijeća prekinuti dok se saberu članovi Komisije pa da razmatraju određena pitanja. Dakle, mi smo odradili u skladu sa Poslovnikom i apsolutno je sazvana i ona sjednica u utorak, a i ova koja se desila jutros. Čak šta više na molbu kolege Senada Memića ja sam dva puta pomjerio tu sjednicu koja je trebala biti u utorak, prvo u ptek nije mogao, pa onda u utorak je trebala biti u 11,00 sati on isto nije mogao, pa smo je onda stavili u 08,00 sati. Takođe, spominjao je on da su oni, misleći na sebe i kolegicu Jasnu Hadžić, bili odgovorni i da su podržali te neke tačke da bi mi danas mogli ovdje raspravljati o njima. Dakle, i to nije potpuno tačno, mi svakako i da oni nisu podržali da ta Komisija nije održana uopšte, mi bi održali ovu sjednicu i razmatrali o ovim tačkama, s tim da Komisija ne bi imala svoj stav. Evo odmah mogu, s obzirom da će se glasati o dnevnom redu, neki su i to sporili, mogu da kažem da Komisija je imala na dnevnom redu 17 tačaka i da je dala pozitivno mišljenje na svih 17 tačaka.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Predsjedniče Ahmetoviću prije svega mislim da ste nas uskratili da date pojašnjenje po članu 36. Poslovnika, izuzetnost, kaže, iz opravdanih razloga može se sazvati putem telefona, itd. Vi nama niste kazali izuzetnost potrebe za zakazivanje jutrošnje sjednice u 08,00 sati, bilo bi korektno da kažete. Ono što treba da se zna da u utorak, kako ste i sami rekli da je na Komisiji bilo 17 tačaka, koje od većina nije usvojeno, a jutros se samo našle one tačke na dnevnom redu koje nisu usvojene na sjednici koja je održana u utorak. Ja bih zamolio da nam kažete šta je to tako bilo izuzetno da se jutros opet ponovo zakaže Komisija na onakav način kakav ste vi to uradili. Prije svega da kažem, ovo što ste vi rekli da su se sjednice znale zakazivati i održavati po tri u toku jedne sjednice Gradskog vijeća, to je totalno netačan navod i nikada se to nije dogodilo. Bilo je prijedloga od strane pojedinih vijećnika, evo ja molim da bilo ko donese nekakav stenogram ili zapisnik kada je to održano, čak i kada smo raspravljali o daleko bitnim temama kada je bilo u pitanju izmjene i dopune Statuta Grada Gračanica itd., nikada se to nije dogodilo. Mislim da bi bilo korektno da kažete da li je uredu da po prvi puta, ako se ne varam, od osnivanja ovog organa poslije rata da materijale koje se odnose na rad Gradskog vijeća, radnog tijela, se šalju meilom od strane predsjednika Komisije, a ne od strane Službe i sekretara. Pročitajte i bilo gdje pronađite da to možete vi raditi slati materijale, ja pozdravljam. Znači, ovo je totalno jedna konfuzija pa ste i pogriješili prilikom zakazivanja današnje sjednice u 08,00 sati, vi ste obavijestili članove Viber grupe da je ta sjednica u petak u 08,00 sati, znači sutra sa ovim dnevnim redom. Tolika je nekakva frka i hitnost a koju nećete da kažete zašto, pa ste tek onda vi sa ličnog maila poslali dnevni red članovima Komisije, što je u pojedinaca završilo u spamu. Toliko o vašem radu i o vašem poštovanju Poslovnika. Molim vas da samo mi objasnite i date pojašnjenje Gradskom vijeću urgentnost, hitnost ove sjednice i na način na koji ste je vi zakazali.“

Replika:

Omer Ahmetović, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Što se tiče te hitnosti, kolega Senad Memić je ovdje objašnjavao i on kaže pod tim se podrazumijeva pa on nabraja, ja sam rekao da toga nema, to ne postoji, to ne piše u

Poslovniku. Mi možemo tumači gdje on kaže to je moje tumačenje, a moje tumačenje te hitnosti nemam uopšte potrebu da ja vam objašnjavam zašto je to se desilo. Našle su se tačke na jutrošnjoj sjednici i one koje sam ja kao predsjednik Komisije dogovorio sa Predsjedavajućim, a tako je i po Statutu. Dakle, Predsjedavajući i predsjednik Komisije prave dnevni red i tačke koje su se našle bile su razmatrane i bile su na dnevnom redu u utorak, ali mi po članu 106. imamo pravo ako neke tačke ne dobiju potrebnu većinu da ih postavimo na dnevni red odmah na narednoj sjednici što smo i odradili. To što je poslato privatnim mailom, opet sam vam citirao Poslovnik, a što nije rađeno do sad, ne znam je li rađeno do sad i ja nisam u Poslovniku pročitao nigdje da je to sporno. Piše tamo ko zakazuje i na koji način pa sam ja to i odradio. Istina je da sam pogriješio ali ne datum nego pogriješio sam dan, ja sam napisao petak 03. april pa sam kasnije ispravio i napisao sam, ali u službenom dopisu bio je tačan datum, i to što je nekome otišlo u spam nije moj problem.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Prije svega kolega Ahmetoviću već ako ste predsjednik ovakvog radnog tijela de malo bolje vodite računa o Poslovniku. Vi ste pomiješali član 106. i član 36. i sad ste se pozvali na član 106. na koji način se može zakazati sjednica, nije to član 106. to je član 36. Znači, nemojte ovdje zbunjivati i nas i sebe, dajete netačne navode, ne definišete član 106. način zakazivanja sjednice, nego član 36. Druga stvar, ovo ste rekli takođe, da vi nemate potrebe, citiram, da nas informišete o radu i o zaključcima Komisije, ovo ste upravo rekli, ok, evo vratit ćemo stenogram. Vi ste smatrali da vi nemate potrebe i nemate potrebe ovdje za govornicom da obrazložite Gradskom vijeću, javnosti i svima ovdje prisutnim, nema potrebe vi ste rekli da to obrazložite, a ono što sam tražio je veoma jednostavno, zato, zato, zato i tačka, i svi zadovoljni i date nam obrazloženje koje imate ako ga imate. Vi ste rekli da nema potrebe, slažem se, samo da se zna da ste rekli to i nastavite vi raditi onako kako ste krenuli, uredu, nema potrebe znači da nas informišete, da nam date obrazloženja. Pročitajte malo u vašem Rješenju kada ste dobili da ste predsjednik tog radnog tijela kakve su vaše obaveze kolega Ahmetoviću.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Ja moram čestitati kolegi Ahmetoviću na sazivanju sjednica, vjerujte da je u prošlom mandatu ja da sam bio u mogućnosti sazivao bih svaki drugi dan. Tako da u Poslovniku ovdje koliko vidim kolega Mirzet najviše aplicira to što su se održale dvije sjednice ili tri, i tako isto prošli put i za Kolegiji. Takođe, vezano za spam mail, uvaženi kolega Topčagiću fizički materijali koji dođu za nas vijećnike meni dođu ispred mojih vrata pa ne kažem da su došli u spam. Znači, nije kolega Omer poslao namjerno ili zlonamjerno u spam, on pošalje i ne može on kao što je rekao na koji način gledati gdje će to otići. Tako da molim da se malo uozbiljimo.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Kolega Arnese ja vas smatram ozbiljnim vijećnikom i već imate dugogodišnji rad. Ovo što vi pričate pod vrata, preko vrata, to nema nikakve veze s tim. Je li treba da se dostavlja materijal od strane tehničke Službe ili ga može dostavljati ko hoće na mail. To što ste vi sad spominjali i uporedili spamove sa pragom i verandom, to je smiješno i to nema nikakve veze kolega. Vi

ste bili predsjednik ove Komisije u proteklom mandatu, imali ste pravo, puno pravo kao predsjednik da radite svoj posao, a to što ga vi niste radili i sami priznate to je vaš problem lično, ali ne znam koji su razlozi, možemo i o tome. Tako da nemojte svoj nerad u proteklom mandatu, pa prodavati govoriti ovo je dobro, pa čestitate čovjeku koji je totalno napravio konfuziju pred ovo Vijeće. Ako vi mislite da mu trebate čestitati, čestitaj te mu.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Drago mi je da ima član etičke Komisije, s obzirom da je kolega Mirzet rekao da moje izlaganje nema veze s pameti. Ja vam se zahvaljujem kolega i mislim da ja vama nikada ne bih sa ove govornice to izgovorio, ali eto to ću prepisati vama.“

Edin Šehić:

„Evo nažalost ulazimo u drugi sat ponovo reprize Gradskog vijeća gdje nismo ni dnevni red još usvojili, nismo ni počeli što bi rekli. Prepucavamo se ovdje žalosno, jadno, slušaoci slušaju, dajemo pisane inicijative i nećemo raspravljati o njima, i evo dnevni red koji je 22 tačke i čak 7 tačaka je demonstriranje nove parlamentarne većine, što ja cijenim i podržavam. Gospodo moji iz opozicije partneri SDP, molim vas da shvatite da imamo novu parlamentarnu većinu i da ljudi koji su na pozicijama, obzirom da su to mandati, da su to politički mandati, podnesite ostavke i dajte ljudima da rade. Nemojte ovdje da zamajavamo građana, zamajavamo oko sebe, ja vas molim, molim vas, bili smo i u prošlom sazivu i znamo sve kako ide, i ovdje ćemo gubiti dane i sate diskutujući, replicirajući itd. Ja ne znam zašto uopšte diskutujemo o tome da li treba ili ne treba, kako je došlo ili kako nije došlo. Mi ne poštujemo Statut, ne poštujete ravnopravnost spolova, ne poštujete o mjesnim zajednicama, a vi ovdje branite Poslovnik, nemojte molim vas. Zaista, ovo vas molim kao odgovorne ljude, političare, kao promjene parlamentarne većine i klime političke u Gradu Gračanica, prepustite ljudima neka pokažu šta znaju, nadam se samo da neće griješiti i da će staviti zaista sposobne ljude na funkcije. Zašto ovo nije uopšte došlo nakon usvajanja Izvještaja Komusa, gdje bi mi digli ruku ili oborili, opet bih rekao parlamentarna većina bi možda odlučila, zašto nije tad došlo ovo što sad servira se nama opoziv o nepovjerenju, ne znam zaista. Ne znam zaista zašto se žuri, ovo će sve danas proći, mi ćemo danas pričati ali ovo će sve proći jer imaju parlamentarnu većinu, i doći će novi v.d. nadzorni odbor i on će nama donijeti sljedeću sjednicu Izvještaj koji mi trebamo podržati, a Izvještaj isti, koga mi zamajavamo ovdje, pa ne može Izvještaj se promijeniti. Niste trebali to raditi Skupštino, ko je već to radio, trebali ste pustiti da oborimo Izvještaj, jer imate većinu, i onda krenuti u ovo sve. Nemojte više da se zamajavamo, imamo parlamentarnu većinu i nemojte da ovdje demonstrujemo mišiće, ove od 8 do 15 tačke su sve demonstracija nove parlamentarne većine. Možemo diskutovati, možemo pričati, ali nemojte građane da zbunjujemo, znamo, dugo smo u politici, pogotovo kolega Topčagić zna dobro šta govorim. Možemo mi ovdje umotavati politički, ali prepustimo ljudima neka se pokažu, brzo će tri godine do izbora pa ćemo vidjeti šta će i kako će biti. Dakle, molim vas uozbiljimo se, dajte da skratimo ovo i ako iz ovog što sam rekao može da to sačeka da mi, „parlamentarna većina“ tačnije, ne usvaja Izvještaj Komusa sljedeće sjednice i ide u tu proceduru razrješenje, odnosno nepovjerenja, zamolio bih da to povučete i da radimo kako treba, a ako treba sad i ako ste tako odlučili vi ćete do izglasati. Dajte da usvojimo dnevni red i da idemo dalje.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Kolega Šehiću nema potrebe da vi nama držite predavanje, mislim konkretno na Klub vijećnika SDP u Gradskom vijeću Gračanica i kako ćemo mi svoj posao raditi. Ono što si pokušao da iniciraš jeste da smo mi protiv sprovođenja volje parlamentarne većine, odnosno volje građana koja ima tu parlamentarnu većinu. Apsolutno ne, kolega Šehiću tako si djelovao, mi nismo protiv sprovedbe volje parlamentarne većine, ali nećemo nikada ćutati na kršenje Statuta, Poslovnika i drugih zakonskih odredbi, o tome se radi. Nemojte vi nas učiti kako mi trebamo da sad prihvatimo. Neka se sprovede volja parlamentarne većine i sprovesti će se, ali treba da bude na zakonit način kolega Šehiću i na to upravo ukazujemo. Da je ovdje procedura ispoštovana, ovo što ste vi maloprije kazali, na moje zahtjevanje na Kolegiju došao na dnevni red Izvještaj o radu Komusa, ko će šta, ima parlamentarna većina, argumentuje Izvještaj i ne usvoji i stvari se znaju. Tako da nemojte baš vi nama, vi ste bili parlamentarna većina i ne zna se nikad gdje ste, jeste li u parlamentarnoj većini i sad ne znamo, teško vas je locirati, ali nemojte nas učiti molim vas vi, jer ste vi upravo kada ste bili dio parlamentarne većine držali pridike i imali svoje mišljenje i puno ovdje govorili, a ovo nije maltretiranje, ovo je samo ukazivanje na Statut, Poslovnik i zakonitost.“

Replika:

Edin Šehić:

„Kolega Topčagiću drago mi je da ste vi ovdje javno rekli kakav sam ja političar, upravo tako. Ja niti sam pozicija niti sam opozicija, ja sam predstavnik građana i uvijek ću glasati ono što je za dobrobit građana. Ako je za dobrobit građana da mi sad maltretiramo sada s ovim, a vi znate i sami da će se ovo usvojiti i džaba ovdje držimo polemiku i pričat ćemo možda još sat, pričali smo o ravnopravnosti spolova prošli put. Ja vam i trebam to reći kolega Topčagiću, vama kao odgovornoj partiji SDP, znate sjećate se kada smo bili zajedno u parlamentarnoj većini, dovodili smo Komisiju ovdje u hol. Komisija za ravnopravnost spolova trebala nam je hitno i zovi telefonom da dođu, a sad pričamo o Poslovniku kako se poštuje. Tako da vas molim, ja sam sad naravno svrstan ovdje u ove klupe kao opozicija, ali uvijek ću glasati za dobru stvar i na ovoj drugoj strani, ja sam predstavnik građana. Zato vas molim, dajte da se uozbiljimo, ako je prekršeno ovo, ako ljudi ozbiljni koji tumače ovo kažu nije prekršeno, idemo glasati, ako je prekršeno ok, trebaju da se preispitaju i to povuku. Još jednom vas molim, i moram ovo reći da ja izuzetno cijenim direktora Komusa, ali je nezahvalno da on ovdje brani svoju poziciju. Gospodin Senad Memić je direktor Komusa, dobro eto nije više, ali moram ovo reći kroz diskusiju o dnevnom redu da na samom početku Senad Memić je izuzetno sposoban direktor i meni je žao što sve ovo se dešava, ali bože moj to je tako u političkom smislu. Predsjedavajući molim vas da ne dozvolite više repliciranje, ako treba pauza usaglasite na Kolegiju i da idemo dalje.“

Vahid Bajrić:

„Uvaženi Gradonačelniče ja smatram da ste vi i moj gradonačelnik, i smatram da ste gradonačelnik i mojih kolega. Ja bih vas zamolio prije svega kao Gradonačelnika, drugo kao dobrog čovjeka, da povučete tačke sa dnevnog reda 10. i 11. Iz razloga što se bojim da ne uđemo u jednu ulicu gdje nema povratka i smatram da bi dobro bilo da zajedničkim radom, dogovorom krenemo jednom zaobilaznicom i da dođemo do željenog cilja, bez obzira kakav će ishod biti da se dogovaramo i razgovaramo. Kažem, vi ste moj Gradonačelnik i nekada slobodno dođite u prostorije SDP-a, na Klub SDP-a da razgovaramo, da se dogovaramo, biti će nam drago, a i vama će biti jako ugodno.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Da li će odgovarati da se prezentuje ili na televizoru ili na platnu grafički prilog, jer hoću da vam pokažem, ovo je na A3 formatu Gračanica uži dio i kako god oštampam neće se vidjeti ulice. Dakle, samo da iskoristimo tehniku i da se kaže koja je to ulica.“

Vijećnik Mirzet Topčagić je u ime Kluba SDP zatražio pauzu od 15 minuta.

Data je pauza od 15 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je pozvao da se iznesu stavovi klubova.

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Nakon pauze i održane sjednice Kluba vijećnika SDP u Gradskom vijeću Gračanica naš stav je da tražimo da se tačka broj 10. i 11. u kojim se radi o Odluci o razrješenju članova Nadzornog odbora JP Komus d.o.o. Gračanica i Odluka o imenovanju istog Nadzornog odbora povuče sa dnevnog reda, uz obrazloženje da prije svega i Uredba o vršenju ovlaštenja u privrednim društvima sa učešćem državnog kapitala iz nadležnosti TK općina i gradova na području TK nije ispoštovana. Ne bih sad da uzimam vrijeme i da čitam članove gdje ipak mislimo, ali vjerovatno će doći i tumačenje ove Uredbe od strane nadležnog organa, mislimo da član 3. i član 4. ove Uredbe gdje je Gradonačelnik trebao tražiti saglasnost koji je bio dužan da traži saglasnost od osnivača JP Komus, odnosno Gradskog vijeće za nastupanje na sjednici Skupštine istog, što mislimo da nije učinjeno. Tako da i to će biti osporeno, ali evo bez obzira što ćemo doći u situaciju i vjerovatno će ovaj dnevni red proći i ove odluke 10. i 11. će biti usvojene. Gradonačelnik je javno obećao da će ipak Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d.o.o. Gračanica biti u skladu sa planom i Programom rada Gradskog vijeća na razmatranje i usvajanje na narednoj aprilskoj sjednici. Nadam se da će tako biti i možemo se dovesti u situaciju da nadzorni odbor koji će danas Odlukom broj 11. dnevnog reda biti imenovan i nakon usvajanja Izvještaja pokazat će se potreba da se odmah ti ljudi smijene ni krivi ni dužni i koji uopšte nisu nadležni za izvještajnu godinu, ali evo mi smo pokušali sve što je u našoj moći da sugerišemo da su ove dvije odluke ishitrene i nemamo ništa protiv da nakon aprilske sjednice odmah se uvrste na dnevni red. Vjerovatno će nadležne institucije dati određena tumačenja na ove dvije odluke, pa ćemo o tome kada to bude raspravljati da li je ovo zakonito. Naš stav je da nećemo podržati ovakav dnevni red iz razloga što nije uvažen naš zahtjev da se Odluka broj 10. i 11. povuku sa dnevnog reda današnje sjednice.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao da izjašnjavanje prijedlog Kluba SDP-a da se tačka broj 10. i 11. povuku sa dnevnog reda.

Prijedlog Kluba SDP da se tačka 10. i 11. povuku sa dnevnog reda nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“, 13 „SUZDRŽAN“ i 4 „PROTIV“.

Predsjednik Kluba SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Almedin Omerović (SUZDRŽAN)
2. Arnes Avdić (SUZDRŽAN)
3. Avdo Kurtović (ODSUTAN)
4. Hamdo Huskić (PROTIV)
5. Haris Hasić (PROTIV)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (PROTIV)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (PROTIV)
11. Samra Delić (PROTIV)
12. Selma Begović (PROTIV)
13. Adnana Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)
23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedža Kulić (SUZDRŽAN)
29. Edin Šehić (ZA)
30. Mersiha Jogunčić (ZA)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja prijedlog Kluba vijećnika SDP nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“, 11 „SUZDRŽAN“ i 6 „PROTIV“.

Predsjedavajući je dao na usvajanje predloženi dnevni red od strane Kolegija Gradskog vijeća.

Dnevni red je utvrđen sa 17 glasova „ZA“, 2 „SUZDRŽNA“ i 10 „PROTIV“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČAKA O ISPRAVKAMA TEHNIČKIH GREŠAKA U ODLUKAMA O IMENOVANJU VIJEĆA MJESNIH ZAJEDNICA DOBOROVCI I PRIJEKO BRDO I RJEŠENJIMA O IMENOVANJU KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS I KOMISIJE ZA RAVNOPRAVNOST SPOLOVA

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„U zaključcima o ispravljanju tehničkih grešaka u rješenjima o imenovanju Komisije za etički kodeks i Komisije za ravnopravnost spolova u uvodnom dijelu je naveden član 30. Statuta

Grada Gračanica. Molim izvjestioca da nam obrazloži u kakvoj vezi je ovaj član s predloženim rješenjima, pošto član 30. Statuta tretira nadležnosti predsjedavajućeg Gradskog vijeća i tih nadležnosti je navedeno ukupno 12. Koja od navedenih 12 nadležnosti predsjedavajućeg, može poslužiti kao pravni osnov za donošenje predloženih rješenja. Ako je riječ o 12-toj nadležnosti molim da se navedu decidno koji su to drugi poslovi utvrđeni zakonom, ovim Statutom i Poslovnikom o radu Gradskog vijeća. U obrazloženju predloženih rješenja ovaj član 30. Statuta se više ne spominje, nego samo član 217. Zakona o upravnom postupku FBiH. Da li je prema članu 217. Zakona o upravnom postupku, dozvoljeno ispravljanje teksta rješenja, pošto je prema ovom članu dozvoljeno ispravljati greške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju. U zaključcima o ispravljanju tehničkih grešaka u odlukama o imenovanju VMZ Doborovci i Prijeko Brdo u uvodnom dijelu naveden je član 69. Statuta Grada Gračanica, a koji propisuje način imenovanja članova VMZ. Kakvu vezu ima ovaj član Statuta sa Zaključkom o ispravljanju tehničke greške u Odluci. Dalje, u obrazloženju je naveden član 217. Zakona o upravnom postupku FBiH, kao pravni osnov. Ovaj član se odnosi na ispravke tehničkih grešaka u rješenjima, a u ovom slučaju se primjenjuje na ispravku tehničkih grešaka u odlukama. Da li je primjena ovog člana, kao pravnog osnova ispravna. Zašto na predložena četiri zaključka nije primjenjivan član 114. Poslovnika Gradskog vijeća, koji glasi: „Prijedlog za ispravku štamparskih grešaka u objavljenom tekstu odluka ili drugih akata Gradskog vijeća podnose gradske službe za upravu nadležne za njihovo provođenje. Vršenje ispravki štamparskih grešaka u objavljenom tekstu odluke ili drugog akta Gradskog vijeća, poslije upoređivanja sa njihovim izvornikom, odobrava sekretar Gradskog vijeća. Ako se utvrdi da je u pitanju greška u izvorniku objavljenog teksta odluke ili drugog akta Gradskog vijeća, vršenje ispravki štamparskih grešaka odobrava Gradsko vijeće. Vršenje ispravki štamparskih grešaka objavljuje se u „Službenom glasniku Grada Gračanica“.

Mersed Hamzić, Sekretar:

„Po Zakonu o upravnom postupku organ koji je donio rješenje, odnosno službena osoba koja je potpisala rješenje, može u svako vrijeme ispraviti grešku u imenima, brojevima, pisanju ili računanju, kao i druge netačnosti u rješenju ili njegovim ovjerenim prepisima. Ispravka greške proizvodi pravni učinak od dana od koji proizvodi pravni učinak rješenje koje se ispravlja. O ispravci se donosi poseban zaključak koji se prilaže izvorniku rješenja i čini njegov sastavni dio. Znači, organ koji je donio rješenje, u ovom slučaju član 69. nadležnost je Gradskog vijeće da imenuje Vijeće mjesne zajednice i zbog toga je taj član.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Hvala na obrazloženju za rješenje, ali obrazložite mi Odluku o imenovanju VMZ, aha odluku ili rješenje.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Zaključak o ispravci greške u Rješenju br. 01-04-00959-2025 od 27.02.2025. godine.

Zaključak o ispravci greške u Rješenju br. 01-04-00959-2025 od 27.02.2025. godine je usvojen s a 24 glasa „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Zaključak o ispravci greške u Rješenju br. 01-04-00958-2025 od 27.02.2025. godine.

Zaključak o ispravci greške u Rješenju br. 01-04-00958-2025 od 27.02.2025. godine je usvojen sa 24 glasa „ZA“ i 5 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Zaključak o ispravci greške u Odluci br. 01-04-00931-2025 od 27.02.2025. godine.

Zaključak o ispravci greške u Odluci br. 01-04-00931-2025 od 27.02.2025. godine je usvojen sa 27 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Zaključak o ispravci greške u Odluci br. 01-04-00947-2025 od 27.02.2025. godine.

Zaključak o ispravci greške u Odluci br. 01-04-00947-2025 od 27.02.2025. godine je usvojen sa 27 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU

Vahid Bajrić, Komisija za urbanizam i ekologiju:

„Odluku o utvrđivanju prosječne konačne građevinske cijene po m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica, Komisija je za urbanizam i ekologiju razmatrala ovu Odluku i donijela zaključak da prosječna konačna građevinska cijena m² korisnog stambenog prostora na području Grada Gračanica ostvarena u 2025. godini iznosi 1.400 KM.“

Učesnici u diskusiji:

Vahid Bajrić:

„Uzimajući u obzir da prosječna konačna građevinska cijena po m² korisne stambene površine za 2024. godinu na području Grada Gračanica bila je 1.050 KM. Znamo u ovom vremenu da svako poskupljenje za građane nije dobrodošao, a predloženo poskupljenje m² stambene korisne površine je 33 %. Moje mišljenje je da realna cijena po m² korisne stambene površine iznosi 1.300 KM, što znači da je cijena povećana za 24 %.“

Edin Šehić:

„Ja bih postavio pitanje izvjestiocu, ovdje nemamo Općinu Doboj Istok i Grad Srebrenik, da li su ušle u informaciju, obzirom da susjedne općine, odnosno gradovi, i volio bih zaista da vidim. Obzirom da je Gradačac isti iznos kao mi predloženo na 1.400 KM. U suštini da ne ponavljam ovo što je rekao kolega Vahid, mislim da bilo kakvo poskupljenje trenutno nije popularno i da poskupljenje ovoga i na narednoj tački dnevnog reda same rente u mnogome poskupljuje i cijenu površine stana, a trebamo imati na umu da ljudi koji se opredijele da žive u Gračanici na osnovu svih ovih poskupljenja, neće baš moći izmoći. Onda nemamo nikakvog efekta sa povećanjem minimalnim i svega ovoga što je oko nas, ako namete i sve ovo ostalo poskupimo svojim građanima. Tako da sam ovog mišljenja da li postoji da možda se revidira da ne bude ovako skok preko 30 %, samo iz razloga što evo imamo, pohvaljujem jučerašnju odluku u Domu naroda za studente, pardon, nije samo za studente već za sve, ali evo posebno za studente, za mlade gdje će se povrat PDV-a vršiti za kupovinu prve nekretnine, samim tim

i stanova što je zaista pohvalno, a ovo 33 % poskupljenje nije baš popularno. Tako da evo osim ovog Srebrenika i Doboj Istoka, da vidim čisto malo gdje smo i šta smo, i ja smatram da treba da bude ispod 25 % podizanje cijene, a samim tim i ove same rente koja proističe iz ovog m² utvrđene cijene.“

Mirzet Topčagić:

„Klub vijećnika SDP u Gradskom vijeću Gračanica prilaže amadman na Prijedlog odluke o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica za 2025. godinu. Amadman glasi: Da se u članu 2. Prijedloga odluke o utvrđivanju prosječne konačne građevinske cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica umanju iznos sa 1.400 KM na 1.200 KM.

Obrazloženje: Povećanje cijene m² stambenog prostora sa 1.500 KM koliko je bilo u 2024. godini na 1.400 KM, što znači poskupljenje za 350 KM po jednom m² ili 33,4 % je velik udar na budžet građana i privrednika prilikom izgradnje stambenih ili poslovnih objekata. Cijena m² stambenog prostora služi kao osnovica za utvrđivanje visine naknade iz osnova prirodnih pogodnosti gradskog građevinskog zemljišta i pogodnosti izgrađene komunalne infrastrukture koje mogu nastati prilikom korištenja tog zemljišta, a koje nisu rezultat ulaganja sredstava vlasnika ili korisnika nekretnina, što znači da ovo enormno jednokratno poskupljenje od 33,4 % direktno poskupljuje rentu za isti procenat, a mislimo da će uticati i na naknadu za uređenje građevinskog zemljišta i na obračun komunalne takse prilikom izdavanja odobrenja za građenje za naše građane i privrednike koji budu svoje objekte gradili na području MZ Gračanica. Usvajanjem iznosa od 1.400 KM konkretno bi značilo da bi renta poskupila u prvoj zoni sa 63 KM na 84 KM po m², odnosno za 21 KM, u drugoj zoni sa 52,50 KM na 70 KM, odnosno za 17,50 KM, u trećoj zoni sa 42 KM na 56 KM, odnosno za 14 KM, u četvrtoj zoni sa 31,50 KM na 42 KM, odnosno 10,50 KM, u petoj zoni sa 21 KM na 28 KM, odnosno za 7 KM, i šestoj zoni sa 10,50 KM na 14 KM, odnosno 3,50 KM po m². Tek kada se ova poskupljenja primjene na određenu količinu m² koji će naši građani da grade, vidi se koliko bi to poskupljenje iznosilo primjenom ovog planiranog iznosa od 1.400 KM i zbog toga mislimo da je ovoliko jednokratno poskupljenje od 33,4 % neopravdano. Napominjem da je u prethodnim godinama kada smo imali prijedlog ovakvih odluka na snazi, Grad Gračanica je uvijek bio najniži sa cijenom stambeno korisne površine po m² u odnosu na okruženje. Slažem se da je cijena stambenog prostora poskupila, cijena gradnje je poskupila, ali nametnuti jednokratno poskupljenje od 33,4 % koje utiče na ono sve što sam nabrojao u amadmanu mislim da je neopravdano i da trebamo ići pažljivije sa podizanjem te cijene kako ne bi u ovo vrijeme opšte inflacije još i mi nametnuli dodatne namete za naše građane, a prije svega i privrednike koji imaju hiljadama, hiljadama m² i svoje poslovne objekte koje će ako Bog da i dalje da grade.“

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Prije svega izraz prosječna konačna cijena m² korisne stambene površine za prošlu godinu, dakle, mi ove godine donosimo za 2024. godinu, obično se odnosi na prosječnu cijenu m² stambenog prostora u određenom vremenskom periodu, u ovom slučaju tokom prethodne godine. Ta cijena uključuje troškove vezano za izgradnju, opremanje i završne radove, a može obuhvatati troškove kao što su zemljište, priključci na infrastrukturu i slično, a zavisno o načinu proračuna u ovom slučaju je to uračunato. Ovaj podatak se ne koristi samo za obračun rente, ovaj podatak se koristi za analize tržišta nekretnina za određivanje vrijednosti imovine i proračun budućih projekata u građevinarstvu generalno. Dakle, ovo je jedan ekonomski pojam, nije pojam koji je vezan isključivo za građevinarstvo. Da odgovorim gospodinu Šehiću. Dakle, u obrazloženju Odluke je napisano kakvi su podaci Federalnog zavoda za statistiku i oni su prvi koje moramo koristiti, a posebno se rade za grad Sarajevo jer je tamo

cijena m² znatno skuplja od cijene u ostalom dijelu Federacije, a koristi se onaj koji se daje za Federaciju. Mi svake godine napravimo analizu i pitajući okolne općine, a Doboj Istok nismo uključivali i ne znam kolika je njihova cijena, a sve ove ostale jesmo. Iz Srebrenika nam nisu odgovorili jer nismo mogli dobiti kolegicu koja radi, a nijedan od ovih gradova nije bio spremio odluku da je možemo vidjeti niti objavio u Službenom glasniku. Samo vam mogu reći da je Srebrenik za 2023. godinu, dakle, onu koju je koristio u prošloj godini, imao cijenu od 1.300 KM po m². Tuzla je imala 1.771 KM za 2023. godinu, a sad im je prijedlog 1.870 KM, Lukavac je imao 1.367 KM za 2023. godinu, a sad im je prijedlog 1.500 KM, Gradačac je imao 1.150 KM za 2023. godinu, a prijedlog im je 1.400 KM po m². Dakle, mi smo to već sve izanalizirali i pitali smo kada se radi analiza tržišta onda morate zvati one koji rade stanove za tržište, odnosno stambene objekte za tržište. Ne možete zvati privatnike i pitati koliko prodaju svoju kuću ili koliko vas je koštala. Dakle, nama su odgovorili ovi koji se bave izgradnjom stanova i koji prodaju stanove na tržištu Grada Gračanice, i dobili smo odgovore i imate upisane vrijednosti u ovom odgovoru.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je odredio pauzu od 5 minuta radi usaglašavanja stavova klubova.

Nakon pauze, Predsjedavajući je dao na usvajanje amadman Kluba vijećnika SDP-a, a koji se odnosi na Prijedlog odluke o utvrđivanju prosječne konačne građevinske cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica za 2025. godinu.

Amadman Kluba vijećnika SDP nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je u vidu zaključka dao prijedlog vijećnika Vahida Bajrića na izjašnjavanje, a odnosi se na 1.300,00 KM predložene cijene.

Zaključak na Prijedlog odluke vijećnika Vahida Bajrića nije dobio potrebnu većinu sa 11 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Predsjedavajući je dao na usvajanje Odluku o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica za 2025. godinu.

Odluka o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području Grada Gračanica za 2025. godinu je dobila potrebnu većinu sa 17 glasova „ZA“ 5 „SUZDRŽAN“ i 7 „PROTIV“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o utvrđivanju visine naknade za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta (rente) je usvojena sa 21 glasom „ZA“, 6 „SUZDRŽAN“ i 2 „PROTIV“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O NAČINU RASPODJELE I UTROŠKU SREDSTAVA ZA ODRŽAVANJE PUTEVA U MJESNIM ZAJEDNICAMA NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Nihad Sinanović, Šef Službe:

„Želio bih samo da na početku prije samog izjašnjavanja o ovoj Odluci da kažem da obzirom da je Odluka bila zajedno sa Odlukom o raspodjeli sredstava za rad mjesnih zajednica na januarskoj sjednici, ista je prošla na toj sjednici, ali mi smo ovu povukli na doradu i obzirom da je ranija Odluka o finansiranju na održavanju puteva u mjesnim zajednicama stavljena van snage. Tako da samo predlažem da se član 4. briše, a član 5. postaje član 4. navedene Odluke, obzirom da je Odluka već stavljena van snage na januarskoj sjednici.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Ja bih samo predložila ukoliko je moguće u članu 2. ove predložene Odluke da se stavi pod b sljedeći tekst lot 3. Čišćenje kanala, propusta i šahtova pored asfaltiranih i makadamskih puteva. Je li moguće to. Zato što kanali su sastavni dio svake saobraćajnice i onda ako kiša pada, ode to. Tako da, je li sad ovo okej da uradimo, mislim predlažem tako. Dakle, kanali i šahtovi su sastavni dio svake saobraćajnice i njihova uloga je prikupljanje i odvođenje površinskih i dubinskih voda koje u znatnoj mjeri doprinose slabljenju i oštećenju kolovozne podlogi, a površinske vode nakon svake padavine odnese posipni materijal s kolovoza. Zbog navedenog smatram da je potrebno planirati jedan dio sredstava za održavanje kanala, propusta i šahtova pored puteva u mjesnim zajednicama.“

Mirzet Topčagić:

„Pa meni je žao što na sjednici kada smo imali već ovu Odluku na dnevnom redu, ako se ne varam to je bio mjesec januar, što moje primjedbe koje sam evo vođen ličnim iskustvima sa terena, nisu uvažene u prijedlogu ove Odluke. Radi se o konkretnom prijedlogu da se ova Odluka pristupi praksi koju smo imali, mislim 2021. godina, ako se ne varam šefe Sinanović, da je tada ta Odluka bila na snazi, a bila je drugačija od ove koje danas imamo. Radilo se, znači, okej, kriteriji za raspodjelu sredstava slažem se 50%, 20%, 30%, sve je to unekoliko i realan taj kriterij, ali evo govorim konkretno za MZ Soko. To je nekakav iznos, po svim ovim kriterijima, nekih 1.700-1.800 KM, koje većinom mi nismo iskorištavali, upravo iz razloga zato što smo dobijali taj iznos sredstava u robi, to je znači u tamponu i u prljavoj rizli. Šta je se dešavalo, da bi taj tampon, odnosno prljava rizla iz naših kamenoloma Drijenča i Gramat, bila transportovana gore u MZ Soko koje je udaljen nekih 9 do 10 km, gdje su ti makadamski putevi. Jedan tura, odnosno jedan prevoz za 10 kubnih metara tog materijala je iznosio od 100 do 150 KM, i plus ta neka mehanizacija koja treba tu rizlu, odnosno taj tampon razgrne. Tako da mi iz nedostatka tih sredstava za taj prevoz i tu mehanizaciju, većinom i nismo koristili taj materijal, bio je odobren, međutim nemaš para da ga izvučeš gore na potrebno mjesto gdje treba da se taj put uradi, i to je bio upravo razlog nefunkcionalnosti te Odluke. Druga stvar, malo se nadovezati na diskusiju kolegice Jogunčić, potrebe 23 mjesne zajednice, izuzimamo MZ Gračanica, znači 22 mjesne zajednice su različite, znači, nisu potrebe, upravo što kaže sanacija udarnih rupa na asfaltiranim putevima, i drugi lot je sanacija makadamskih puteva. Negdje imamo upravo potrebu za čišćenjem tih propusta, ti zatrpanih kanala koji ugrožavaju i djeluju da se upravo stvori potreba za ovim što mi imamo u ovoj Odluci. Znači, da su propusti i voda adekvatno svedeni ne bi ni trebalo posipati te puteve, odnosno, ne bi se stvarale te mreže, odnosno, te udarne rupe. Zato mislim da je praksa iz 2021./2022. gdje se kvartalno od

strane Gradske uprave, na račune mjesne zajednice po Odluci ovog Gradskog vijeća, doznavao taj iznos za ta tri mjeseca. Pa su mjesne zajednice po potrebi reagovale u skladu sa tim sredstvima, iako su više mogle da obezbijede vlastitih sredstava, pa su rješavale sječu rastinja oko puteva gdje je ugrožen saobraćaj, prije svega prolazak autobusa koji vozi radnike, čak, udarnih rupa koje baš ugrožavaju sigurnost i bezbjednost u saobraćaju mjesnih zajednica na tim lokalnim putevima. Naravno i posipanje, ako ima potrebe i mogućnosti za posipanje makadamskih puteva, i to je daleko, daleko bilo funkcionalnije. Nisu to neki veliki iznosi, sada kada pogledamo MZ Soko, koja je srednje veličine i po pitanju površine i broju stanovnika, ima nekakvu tu doznaku tih sredstava u nekom srednjem nivou, nisu to neka sada velika sredstva na godišnjem nivou, da je to sada, trebamo mi to, ja se slažem za transparentnost i da sve što može neka ide preko javne nabavke koju sprovodi Gradska uprava. Ali ovdje postavljamo pitanje, evo, iće se na sprovođenje javne nabavke po osnovu ova dva lota. I sada, evo, da mi pogledamo, već smo u mjesecu aprilu, imamo ovu Odluku da sprovedemo javnu nabavku, da pripremimo dokumentaciju, i to je već otprilike sa žalbenim rokom, mjesec možda juni gdje ćemo imati uslove da angažujemo. Dobit ćemo izvještaj od strane VMZ, da postoji potreba, lupam, u Rašljevi u najudaljenim, da se niko ne nađe uvređen, u Rašljevi potreba za sanaciju četiri metra kvadratna asfalta. Kako će sad izvođač, znači, neko će ga nazvati iz Gradske uprave, a vi znate šta to znači. Koja mehanizacija treba sve to natovariti i čekati da bude nekad viška asfalta, da tih ne znam koliko stotina kila asfalta, da bi se ta udarna rupa sanirala, a mi smo se obavezali ovom Odlukom da ćemo to raditi. Mislim da je trebalo, na onaj prijedlog koji sam šefe i predlagao, dati mjesnim zajednicama, pa da oni u sklopu realizacije svojih projekata, ako već postoji potreba za saniranje udarnih rupa, prije svega na asfaltiranim putevima, prilikom realizacije projekata asfaltiranja u njihovim mjesnim zajednicama, onda oni ugovore kad su već tu i mehanizacija, asfalt, valjci, i da te svoje udarne rupe saniraju kroz realizaciju nekog projekta. Mislim da ovo će biti otežano, ja se nadam da će funkcionalno biti, ali ovo postojeće potreba za neki minijturnim količinama kvadrata, gdje će onaj ko dobije ovaj posao preko javne nabavke, neće mu baš biti isplativo. Ne znam koji kriterij asfalta će biti, recimo u MZ Trnovci i evo u MZ Lendići, gdje sam transport mehanizacija, itd. će jako biti teško ukalkulisati kako napraviti kriterije prilikom javne nabavke, udaljenost, različite cijene ugradnje tog asfalta i naravno transporta posipnog materijala. Nadam se, evo, Odluka je već spremna, prijedlog Odluke na usvajanju. Mi smo i onako, evo, trebamo voditi računa da ova Odluka bude ranije u planu i programu, možda već u mjesecu januaru, kada se u zimskom periodu i stvaraju te udarne rupe, te potrebe, tako da bi već krajem marta na proljeće mogli već imati operativno ova sredstva i da saniramo te puteve kada su u pitanju mjesne zajednice, odnosno ti lokalni putevi. Žao mi je što nije uvažena moja primjedba, nadam se, evo, nakon, ova Odluka će biti vjerovatno usvojena, nadam se, nakon iskustva u sprovođenju ove Odluke u ovoj tekućoj godini, da ćemo već u narodnoj godini imati, evo i Gradonačelnik je tu, mislim da me je dobro razumio o čemu govorim, da će Gradonačelnik imati smisla da malo, što kaže, preinačimo ovaj sistem kada su pitanju održavanje puteva, lokalnih puteva u mjesnim zajednicama.“

Edin Šehić:

„Pa evo ja ću prvo da se osvrnem na svoju borbu, što bi rekli, za što veću samostalnost i odgovornost mjesnih zajednica u svom radu, u svom poslovanju, a ovom Odlukom još jednom sijećemo krila mjesnim zajednicama, tačnije ljudima koji će rukovoditi mjesnim zajednicama. Hipotetički, evo uzećemo za primjer, danas ćemo usvojiti Odluku, Služba će poslati zahtjev svim konstituirajućim, odnosno novim Vijećima mjesnih zajednica da dostave svoje prijedloge, šta imaju da zakrpe, šta imaju da pospu, Služba će to obraditi, vidjet će koji se to iznosi, onda će reći mjesnoj zajednici, sad imaš toliko sredstava, možeš toliko aplicirati, odredit će se javna nabavka, sprovest će se itd, lot jedan, lot dva, odredit će se izvođači koji

neće znati ovo što je kolega Topčagić, da li je tu u Rašljevi, da li je ovdje, neće moći formirati cijene. Onda desi se, evo, hipotetički ja predsjednik mjesne zajednice, rupa, tamo autobus ne može da prođe, ili teretno vozilo, i ljudi zovu, građani uporno zovu, ne mogu ja, morate se Službi obratiti, ne može, nemam sredstava ne mogu nemam mogućnosti. Mislim da je ovo pogrušan potez, mislim da ovo nije u redu, ovdje je okej raspored linijarno, odnosno ovo po stavu C člana 2. da se da mjesnim zajednicama, ali vjerujte to su mizerna sredstva, to je 1.000, 2.000, 3.000 maksimalno, to da samo održavate kanale i možda nešto malo pospете makadama, to je dovoljno. To mislim da može predsjednik mjesne zajednice, odnosno VMZ sasvim korektno odraditi direktnim sporazumom, ili kako već sa tri ponude. Nije trebalo sjeći krila i ovo, dosljedno ću vam pročitati član 3. ovo što sam malo prije rekao. Dakle, nakon provedene procedure javne nabavke, tabelu sa iskazanim vrijednostima odobrenih radova, koje pojedinačne cijene radova za održavanje puteva Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije će sačiniti i dostaviti svim mjesnim zajednicama koji će svoje zahtjeve sanaciju asfaltiranih i makadamskih puteva dostavljati Službi, vodeći računa o vrijednosti odobrenih radova, dakle, ne možete vi ako vam je rupa velika, tražiti sredstva, nema sredstava, krpите kako hoćete. Nakon provjere zahtjeva, Služba daje nalog odabranom izvođaču za izvođenje radova. Gospodo, napraviti ćemo problem, problem će napraviti Gradonačelnik sebi i Službi. Predsjednik, odnosno VMZ, ako nemaju sredstava da pospu neki put, zakrpe neku rupu, odnosno ne znam bilo šta, očiste kanale, evo desit će se vanredna situacija ili neka obilna kiša, treba očist kanale. Šta će predsjednik, nema sredstava, da bar ima tu hiljadu na računu da angažuje ljude. Vraćamo se dakle, sijećemo krila mjesnim zajednicama, uzimamo im ono što mogu, a evo obaveza naša po Statutu koji smo usvojili, kao što sam obraćao se u svojoj inicijativi, članom 59. Statuta Grada, Grad može uz obezbjeđenje potrebnih sredstava prenijeti na mjesnu zajednicu za izvršavanje određenih poslova iz svoje nadležnosti, a naročito izgradnju, održavanje i upravljanje objektima za potrebe komunalne infrastrukture, obrazovanja, sporta, kulture kao i drugih sadržaja. Odluku o prenosu poslova iz prethodnog stava donosi Gradsko vijeće. Dakle, mi možemo donijeti odluku da tako rade mjesne zajednice, a ne da im usvojimo da ćemo mi njima na slamku davati odavdje iz Službe. Član 60. Statuta, prava i dužnosti mjesnih zajednica utvrđena zakonom i Statutom ne mogu biti uskraćena ili ograničena od gradske ili druge vlasti. Još jednom ponavljam. Ja svakako neću biti za ovu Odluku iz razloga što sam naveo, da umanjujemo vrijednost mjesnih zajednica, a kako se grčevito borba vodi, vidjet ćemo malo kada budemo diskutovali za Babiće konkretno, za mjesne zajednice, to je strašno. A evo nešto uzimamo i te finansije da sve ide odavdje. Još jednom vas molim, molim i predlagača, da malo bolje pojasni kako misli realizovati, evo, kod mene treba u Babićima posipat puteve za 20 dana, mogul dobiti šta sredstava. Nemoguće ovo riješiti do jeseni, kako je zamišljeno, što se tiče implementacije ili bilo čega. I ovo što se tiče, ako već budete usvajali, verovatno imate ruke za to, uz određeni zaključak zamolio bih da u lotovima 1. i 2. prilikom raspisivanja samog javnog poziva, stavite ovo od kolegice Mersihe da u okviru posipanja ili zakrpe tih puteva asfaltiranih, da se moraju očistiti i kanali.“

Mirzet Topčagić:

„Samo primjera radi, zaboravio sam to da kažem. Odluka o dodjeli sredstava za održavanje javne rasvjete. Evo zamislite da nije onakva kakva jest, gdje se na mjesečnim tranšama doznačuje na VMZ. Sada se 8, 9, koliko imamo i 10.000 rasvjetnih tijela u mjesnim zajednicama i u gradu Gračanica i da nije ovakve prirode. Da je to sve na gradsku službu neko rasvjetno tijelo koje ne radi, ne znam, u nekom zaseoku, to bi jako teško izgledalo. Zato bolje ako možemo, već možda i kasno, da sada ovu Odluku ponovno povučemo. Ali bi bilo dobro da ide kvartalno, ne mora ići kao što ide javna rasvjeta mjesečno, ali da ide kvartalno u novčanom iznosu.“

Vahid Bajrić:

„Odluka o načinu raspodjele i utrošku sredstava za održavanje puteva u mjesnim zajednicama na području Grada Gračanica. Smatram da kroz budžetsku stavku u ovoj godini, ili rebalansom budžeta, treba planirati sredstva za sanaciju udarnih rupa na asfaltiranim putevima. U MZ Donja Orahovica, za sanaciju asfaltiranih puteva udarnih rupa treba 15.000 do 20.000 KM. Što po planiranim budžetskim sredstvima koja se dodjeljuju mjesnim zajednicama ili MZ Donja Orahovica ne možemo završiti za deset godina, a za deset godina sigurno će se pojaviti nova oštećenja i nove udarne rupe. Drugo, sanacija makadamskih puteva, ovom Odlukom se propisuje da će se provesti zajednička javna nabavka radova na održavanju puteva u svim mjesnim zajednicama, izuzev MZ Gračanica. S tim da se mjesnoj zajednici ne dodjeljuju sredstva, već se angažuju dobavljači čija je ponuda najpovoljnija. Ja se ovim putem zahvaljujem gradskim službama kada su preuzeli odgovornost na sebe, do sada su predsjednici Vijeća mjesnih zajednica bili dežurni policajci. Svakako ova Odluka imati će moju podršku što tiče mene.“

Omer Ahmetović:

„Evo, ja se sjećam kad je to bilo na januarskoj sjednici kada nam je šef Sinanović objašnjavao. Ova Odluka do sada nije bila u ovoj formi, do sada je sve to bio posipni materijal, objasnio je to i kolega Topčagić. I evo sada prvi put imamo uključene asfaltne površine, obzirom da je većina tih puteva koji se koriste već asfaltirana, pa javljaju se te udarne rupe. Mene što se tiče lično, ja bih da probamo, hajde da vidimo kako će ovo raditi. Ja se slažem sa svim koji su diskutovali počevši sa kolegicom Mersihom, s tim da ti radovi na čišćenju kanala znaju biti malo i skuplji u današnje vrijeme, skupa mehanizacija skupi svi ti radovi, tako da bila bi nedostatna ta sredstva. Složit ću se sa kolegom Bajrićem također da su mala sredstva predviđena budžetom, tako da i ja se slažem da bi trebalo malo više. Mi smo to neki dan i na Komisiji malo diskutovali da bi se to malo trebalo povećati da bi ta sredstva bila malo značajnija. Kolega Šehić isto, slažem se sa većim dijelom njegove diskusije, s tim da ne uzimamo mi ništa mjesnim zajednicama. Mi smo napravili jedan taj napredak jer smo uključili asfaltne površine. Što se tiče ovoga, hajmo vidjeti kako će raditi Služba. Vi kažete da će to možda kasniti, da neće raditi se do jeseni, hajmo pustiti da vidimo. Postoji opcija tzv. hladni asfalti tako da ne mora se tu svaki put, da tako kažem, čekati kada će biti viška asfalta, ili praviti poseban asfalt za te rupe. Kažem vam, napredak je u odnosu na do sada, jer mislim da ta posipni materijal uglavnom do sad ne iskoristi se iz ovih razloga koji je spominjao i kolega Topčagić. Vidjet ćemo kako će onaj ko dobije taj posao da radi, vidjet ćemo kako će raditi, da li će raditi interventno. Dakle, cilj je samo da se ovom Odlukom da radimo one hitne sanacije neke manje, a svakako ona veća oštećenja koja ste vi spominjali, evo 10-15.000 KM da to nekim drugim, da tako kažemo, može se uvrstit u budžet ili na neki drugi način.“

Demir Milkić:

„Pa evo, drago mi je na raspravu kada dođe ovo pitanje. Međutim, ono što meni stvarno je žao, što evo, svi se nekako za svoje mjesne zajednice bore, a nama u MZ Gračanici su nam, da kažem tako, krila osječena po mnogim ovim pitanjima. Tako je do sad bilo, jer mjesna zajednica u kojoj sam i sam bio predsjednik, faktčki je slovo na papiru samo. Ovdje kaže član, zbog toga sam se i javio, sredstva planirana u budžetu za održavanje mjesnih zajednica, osim MZ Gračanica. Šta je planirano s MZ Gračanica. Mislim, znam da će biti sredstava, i ovo sanacija makadamskih puteva, evo predsjednik je ovdje, bio sam i ja predsjednik i znam da je do sad bila praksa da sve što se pospe i na kraju što ostane da dođe u Gračanicu, to nije dovoljno. Ja bih evo zamolio i novog Gradonačelnika, stvarno da se povede više računa o MZ Gračanica, i da se tim ljudima direkto koji su u mjesnim zajednicama, da se da više ovlasti i da to bolje funkcioniše.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Ja ću postaviti direktno pitanje predlagачu, samo da razbijem tu famu, da li može ili ne može. Onako ću parafrazirati, član 2. i sve ovo što je nevedeno. Dakle, sredstva su planirane u budžetu Grada Gračanica, mi smo to usvojili već za te namjene itd., probiće se procedura javne nabavke, koju će izvršiti VMZ, jer oni mogu vršiti takođe, mislim barem i ja bih volio da mi se sve pojasni, da ostaje lot 1. i 2. sve kako jeste, ne može je li mjesna zajednica, javnu nabavku, tako je. Mislio sam na tri ponude, nisam mislio pravu javnu nabavku. Tako je, tako je, direktni sporazum, na to sam išao, nisam mislio pravu, znam da mora biti registrovan organ itd., to mi je jasno, ali što se tiče svih stvari, sve ono što se radi u mjesnim zajednicama do 7.000 sa PDV-om može raditi, jel tako, jesam li upravu, na osnovu tri ponude. Dakle, ovo su sredstva ispod ti 7.000, i sasvim bi bilo korekto da je u članu 2. navedeno na taj način da ovo. Ponavljam, hipotetički, zaista vam govorim, da ja sam bio oštri kritičar i u prethodnom sazivu i sazivima, da se ne realizuje dovoljno broj projekata, da ljudi čak potpišu ugovor itd., ne može taj izvođač sve sustići ni asfaltirati, a mi hoćemo 22 mjesne zajednice, evo ako izmumemo MZ Gračanica, da kažemo da će izvođač završiti sve udarane rupe i sve ovo završiti, a u suštini to je možda 60.000, 70.000 KM ne znam sad tačno koliko je budžetom predviđeno. Bojim se da za te novce se daleko više može angažovati ljudi lokalnih koji mogu dati dobre ponude, konkurentne ponude, na osnovu ovih svih stvari koje je kolega Topčagić govorio, da ne isplati se tom izvođaču ići u Rašljevu, ako imaju u Rašljevi ljudi koji mogu dati dosta povoljniju ponudu jer tu žive i ta sredstva da se zaista bolje utroše. Evo ponovit ću, tražim od predlogača da mi pojasnim da li može mjesna zajednica do 7.000 KM tražiti tri ponude i provesti ovu proceduru, da se sredstva prebaci mjesnim zajednicama u skladu sa Statutom Grada.“

Nihad Sinanović, Šef Službe:

„Vraćamo se godinu ili dvije dana unazad opet. Mi smo bili sa prijedlogom jedne dluke i vraćena je sa ovog Vijeća, kada je bila raspodjela sredstava finansijskih mjesnim zajednicama i ta je odluka vraćena, prije dvije godine. Kad se govori o Odluci treba voditi računa o svim zakonima i Zakonu o budžetu i Zakonu o javnim nabavkama itd. Ovde ne vidim razloga zašto bi 22 mjesne zajednice provodile javnu nabavku i da ima mogućnost ovo što vi govorite, a da se ne provodi centralizovano. Ništa vi ne gubite, i do sad je bilo samo što je bilo održavanje makadamskih puteva sa tom jadnom rizlom koju ste trošili, a vi znate na koji način i nemojte da otvaramo tu priču. I mi smo ovde išli u poboljšanje obzirom da je većina puteva u mjesnim zajednicama asfaltirano. Išli smo u poboljšanje i mi ćemo nakon izvještaja osjeka za komunalne poslove kad se snime putevi, taj omjer mi očekujemo da će on biti najmanje 80-20 u korist asfaltnih puteva. Mi sad ne možemo održavati asfaltne puteva u mjesnim zajednicama, nemamo osnove da udarne rupe. Prihvatio bih ovo što je Mersiha predlagala da ostavimo širinu. Dakle, ne mora to biti udarnih rupa, nego održavanje asfaltiranih puteva u mjesnim zajednicama, a sastavni dio puta je kanal. Tako da ostavljamo širinu da možemo obuhvatiti i te radove. Ovo ostalo, ja vas molim, vi imate još uvijek ugovor na snazi za tu jednu rizlu, nije on istekao. Mi sad raspisujemo, zato smo išli na početku godine da možemo na vrijeme imati novi ugovor, imati ćemo okvirni sporazum. Ovdje smo vodili računa o udaljenosti, mi ćemo imati najmanje četiri grupe mjesnih zajednica i od udaljenosti će ovisiti cijena. I zato smo htjeli da to transparentno podijelimo da ne bude ista cijena kvadrata asfalta u Buku i ista cijena u Pribavi, jer gore će sigurno biti potrebno više sredstava da bi se pokrila ista površina. Ja vas molim, vodili smo računa prilikom kreiranja Odluke da budemo transparentni i prema svima ravnopravni. Ja ostajem uz ovo da idemo u lot 1 da bude sanacija asfaltiranih puteva, da se to izmjeni, a ovo ostajem pri ovoj Odluci da ide na ovaj način. Mislim da će nama svima biti bolje jer je centralizovana nabavka i sigurno da možemo postići

bolju i cijenu. A što se tiče efikasnosti, budite ubijeđeni, zavisi od vas i vaše ažurnosti kako bude. Ovo Vahide što si govorio, nije sanacija puta 20.000 KM, to je jedan veliki zahvat, to ipak ide sa posebnim projektom.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Moram malo da se osvrnem na izlaganje šefa Sinanovića. I tada kad smo povukli onu Odluku 2022. godine, ako se ne varam, ja sam bio protiv, jer sam osjetio i jednu i drugu, vodeći MZ Soko. Sve to lepo postoji, vidit ćemo. Znači, kada mi smo imali situaciju da imamo neki projekt u visini 100.000 KM, pa su na izvođači na osnovu propisanih ugovora kasnili po 8-9 mjeseci. Ne bih nikoga da imenujem za ovom govornicom direkto firme, ali to je se dešavalo, nismo mogli ništa, jedino po novoj proceduri prekinuti i opet se neće niko prijaviti, nema mogućnosti na to, pa smo tu najviše trpili građani koji su dali svoje vlastito učešće za realizaciju projekta i one osobe koji su građavinski odbori, odnosno lica koja su okupila te građane. Lično sam doživio nekakva loša iskustva s tim stvarima u MZ Soko. Ja samo kažem da će nas ovdje dobro, dobro više koštati ovaj način. Znači, dobit ćemo za isto para manje usluge i robe nego na ovaj drugi način. Mora se ponovo pozvat, ako možemo mjesečno doznačavati, evo MZ Soko ponovno, Odluka od raspodjeli sredstava za održavanje javne rasvjete. Oko 280-290 KM, to se može provjeriti u Službi za finansije, na mjesečnom nivou. To kada pomnožite sa 12 mjeseci iznose preko 3.000 i nešto. Mi gore imamo 450, cirka 450 rasvjetnih tijela. Ja sam pokušao sa firmom, ne znam kako se sad zove, nemojte me uzmati za gotovo, firma Gopo, koja je registrovana, da li je obrt da li je doo koja ima korpu, ima sve. Ja sam pokušao da sa njima napravim ugovor na godišnji nivou i da po njihovim fakturama njima plaćam uslugu, zamjenu tih rasvjetnih tijela, sijalica, popravljjanje klema, stezaljki itd. Šta je se dogodilo. Da u tom ugovoru ja sam morao njima platiti 200 KM mjesečno, znači, samo ugovor, to je taksa, pokvarilao se šta ne pokvarilo oni hoće 200 KM, plus izlazak na teren po rasvjetnom tijelu, dobiješ radni nalog koji ti moraš potpisati i plus faktura. I kako ću ja, kad ja moram u startu za saradnju sa njima dati 2.400 KM da bi imao sa njima ugovor i da bi dobio fakture od njih. Šta mi ostane za rasvjetu, za održavanje 450 rasvjetih tijela šefe, ostane mi 1.000 KM. Pa sam morao naći fizičko lice, kompetento, i snjim potpisao ugovor o dijelu i po radnom nalogu mi je čovjek, ja sam uplaćivao na račun sredstva, znači, po ugovor o dijelu, gdje smo to našli način da opet rasvjeta bez obzira na malo sredstava kako tako funkcioniše i da građani imaju tu uslugu. O tome se radi, šefe, samo što ćemo na ovakav način dobiti manje sredstava i manje usluge za isti iznos, koji onako evo složili smo se da je mali. Samo to želim da kažem. A što se tiče trošenja, kada možemo trošiti sredstava za održavanje javne rasvjete, sto ne bi mogli trošiti sredstava za održavanje lokalnih puteva. Isto dođe, manji iznosi i to je se radilo.“

Ibrahim Hasić:

„Slušam ja ovo sad šta je starije kokoš ili jaje, šta je bolje je li ono prijašnje ili ovo itd. Što se tiče udarnih rupa po mjesnim zajednicama, pošto ja nisam dobio u svom dnevnom redu tu Odluku i nisam htio da pozajmljujem niotkoga i ja samo znam da se radi o toj Odluci, a ne znam ustvari o čemu se radi, a radi se o rizli i udarnim rupama. Ja lično, mada mene nema više na čelu mjesne zajednice kada bi vi davali vreće para ili oduzimali vreće para. S ovim se slažem što se toga tiče da javne nabavke, kada je u pitanju asfaltne rupe i ostalo, da to radi Gradska uprava. S tim što bi trebalo rasteretiti tu VMZ, odnosno predsjednike VMZ, ako se raterećuje neko onda on se rasterećuje, ili da on kontaktira sa Službom pa kaže evo danas treba da budu na redu Malešići, sutra Stjepan Polje, pa rekosutra ovi, oni, itd. Da izađe neko kompetentno tijelo iz Gradske uprave da snimi, koliko para može doteći toliko će se snimiti i to je dobro da javnu nabavku vrši Gradska uprava, mislim iz mog iskustva je to dobro. Što se

tiče rizle, bilo je para i dolazilo je na račun, bilo je i ono dati rizlu pa hoćeli ona otići pješke na put ili ćeš platiti prevoz itd. Moje je iskustvo veoma jednostavno, da se doznači rizla prema nekoj dužini makadamskih puteva i stvar je iskorištavanja rizle onome kome je potrebna, evo ti rizla džaba ali plati sebi prijevoz, da se razumijemo, ako hoćeš više rizle plati prijevoz sebi, ako nećeš onda ćeš kalkulaciju praviti sa kamenolomom koji bude prošao na javnoj nabavci. Tako da bih samo jedno kad je u pitanju rizla, do sad je kasno dolazilo obavještenje i ko je distributir i koliko imaš. Dođe u finansijskom izdatku, dođe obavijest koliko se sjećam, mislim da je recimo u prošlom mandatu, to možda prije ove dobi finansijski, ali operativno bude, recimo, tamo negde od petog, šestog mjeseca. Međutim, proljeće je proljeće i proljeće jede i asfalt, a kamoli makadamski put. I tu treba raditi da ta rizla bude operativna u određenim kamenolomima koji prođu na javnoj nabavci, da bude operativna, da ne kažem jučer il danas, ali trebalo bi biti do 15. aprila najdalje.“

Ervin Alić:

„Meni je lično, mislio sam da se ne javim ali eto moram. Meni je drago ova Odluka što je donešena, hvala Bogu mene ste plaho rasteretili, hvala vam. Moja iduća inicijativa na idućem Vijeću će biti da se javna rasvjeta isto preda gradskim službama. Mislio sam, imam u ponedjeljak konstitirajući sjednic VMZ, mislio sam više da ne budem predsjednik, jer ne mogu to više izdržati, već sam umoran, ali evo ovako, kad se predaju sva nadležnosti u gradske službe, što ne bi bio penzionerski polahko odležao tamo još četiri godine i najvjerovatnije ću biti opet. Jer neću imati nikakvih ni ingirencija, niti potrebe šta da radim. Ne shvatate vjerovatno, nemojte misliti da vas podcijenjujem, sto puta sam iza ove govornice rekao, dosta vas je od mene pismenih i pametnih, ne shvatate vi šta znači biti jedan predsjednik mjesne zajednice i dobiti 1.700 KM za rizlu. Kamion već košta 220 KM, o razgrtanju da ne govorimo, s razgrtanjem vjerovatno je 250 KM, a u ovim javnim nabavkama će koštati 300 KM. Znači MZ Miričina će dobiti nekih 5-6 kamiona. Ali evo, podržat ću ovu Odluku iz razloga što je vjerovatno predlagatelj Gradonačelnik ili ko je već, ima on ovo unaprijed i vjerovatno će to poboljšati. Što se tiče Miričine do sada je ispoštovano. Na koji način ne znam, ali meni je vjerujte najlakše narod dođe nemam veze s tim idite u Službu, u Grad, a Grad će vidjet kakav će s tim sebi napraviti problem i kakvi su to problemi sa građanima. Jer ovo je stvarno malo, malo novca bilo, i kad date mjesnim zajednicama malo je, a i sad evo i kad ne date, ustvari ne ne date, nego ide na javne nabavke, mislim da će putem javne nabavke biti još manje. Što se tiče asfalta, što kolega Vahid reče udanih rupa, pa treba možda malo više posvetiti nadzorom radova asfalta, jer u Mirčini prije četiri godine asfalt koji je rađen, već imamo udanih rupa, eno treba 50.0000 KM da ih zakrpimo. Mislim to je malo možda i smiješno, malo je apsurdno, ali evo, ovi naši iz gradskih službi kad budu obilazili selo Mirčinu, vidjet će kakvo je stanje i vidjet će koliko to treba para.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na usvajanje Odluku o načinu raspodjele i utrošku sredstava za održavanje puteva u mjesnim zajednicama na području Grada Gračanica, uz izmjene predlagачa da se član 4. briše, a član 5. postaje član 4., kao i pod b) lot 1 snacija asfaltiranih puteva.

Odluka o načinu raspodjele i utrošku sredstava za održavanje puteva u mjesnim zajednicama na području Grada Gračanica, uz izmjene predlagачa, je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA REGIONALNI PUT R-460 „GRAČANICA-BUKVA-DOBOROVCI-SRNICI“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o utvrđivanju javnog interesa regionalni put R-460 „Gračanica-Bukva- Doborovci-Srnice“ je usvojena sa 28 glasova „ZA“ i 1 „PROTIV“.

Vijećnik Mirzet Topčagić je u ime Kluba SDP zatražio pauzu od 60 minuta.

Data je pauza od 60 minuta.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI ODLUKE O BEZBJEDNOSTI I ORGANIZACIJI SAOBRAĆAJA NA PUTEVIMA GRADA GRAČANICA

Vahid Bajrić, Komisija za urbanizam i ekologiju:

„Izmjena Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na putevima grada Gračanica. Komisija za urbanizam i ekologiju je razmatrala ovu Odluku i donijela zaključak. Zabranjuje se kretanje teretnim motornim vozilima preko 3,5 tone najveće dopuštene mase u ulica Gradašćevićeva. Za sva druga teretna vozila preko 3,5 tone izdaje se posebno odobrenje od gradske službe. I pod dva, da se ukine sva zabrana za sva motorna vozila ulica Patriotske lige. To je kao stav Komisije.“

Vahid Bajrić:

„Imajući uvida da je ulica Patriotske lige dosta frekventna, da u toj ulici imamo bolnicu, Dom zdravlja, hitnu pomoć, apoteke, sportsku dvoranu, osnovnu školu, stadion Bratstvo, poslovne prostore. Smatram da za ulicu Patriotske lige treba da bude zabrana kretanja teretnih motornih vozila preko 3,5 tone najveće dopuštene mase, a za vozila preko 3,5 tone da bi trebalo pribaviti posebno odobrenje gradske službe.“

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, ja sam samo u ovoj, s obzirom da smo dobili taj grafički prikaz, da se izuzme ulica Gradašćevića, pošto je riječ o pješačkoj zoni, apsolutno mi nije jasno i ukoliko neko može pojasniti zašto je ona uopšte ubačena u ovu priču. Dakle, u navedenim ulicama bi bio dozvoljen saobraćaj za vozila do 7,5 tona. Gradašćevića je pješačka zona, to je prolaz prema DM-u. Dakle, tu je pješačka zona i tu smo do sad hiljadu puta konsultovali na ovom Vijeću. Dakle, tu je čak zabranjeno parkiranje vozila, ali evo ljudi koji imaju tu neke objekte parkiraju. I puno ljudi parkira tu, policija je trebala sankcionisati, ali to nije moj posao, ali tu je pješačka zona. Dakle, ja predlažem da se ono skroz makne iz ove priče, odnosno iz ove Odluke. U važećoj Odluci o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na putevima grada Gračanica u članu 13. koji se odnosi na zabranu kretanja teretnih motornih vozila, predviđeno je davanje odobrenja vozilima veće mase od propisanog na osnovu pravilnika. Ja se nadam da je taj pravilnik spremni da će što prije zaživjeti i da onda Odluka bude primjenjiva. Dakle, moja primjedba se odnosi isključivo na Gradašćevićev prolaze.“

Arnes Avdić:

„Može li samo, ako nije problem, da prije rasprave nam predlagač pojasni ulice odakle je dokle, da se tako izrazim, ova ulica. Ako nije problem.“

Mirzet Topčagić:

„Pa nisam mislio da diskutujem po pitanju ove Odluke, ali evo, potaknut diskusijom kolegice Jogunčić, ulica Gradašćevića jeste pješački prolaz u regulacionom planu Grada Gračanica, pošto je ta zona obuhvaćena regulacionom planom, vodi se tamo kao javno šetalište kolovozno. Znači, imamo javno šetalište nekolovozna i imamo javno šetalište kolovozna. Ona javna šetalište kolovozna, podrazumijevaju da je tim dijelom ulica moguće vršiti, odnosno obavljati dostavu jednim dijelom teretnog saobraćaja. Znači, da li je sad to 3,5 tone, 7,5 tona, o tome, evo, nek većina presudi, ali bilo bi nemoguće sad da zabranimo tu, upravo radi tih objekata koji su u centru grada, da ukinemo skroz, jer to se vodi u regulacionom planu kolovozno javno šetalište. Znači, dozvoljeno je samo po naravno u određenim vremenskim intervalima kada je ta dostava dozvoljena. Naravno, kada je najmanja frekvencija pješaka na tom dijelu ulica. Reći ću i svoje mišljenje kada je u pitanju Patriotska liga. Mislim da ako smo dozvoli prilikom kreiranja ove Odluke o bezbjednosti saobraćaja na prostoru grada Gračanica, ako smo dozvolili nosivost maksimalni teret 3,5 tone, to su otprilike oni dugi kombiji koji su gabaritno malte ne isti kao i oni dostavni kamione koji imaju one platforme za paletare. Mislim, ako je već bilo 3,5 tone, da neće ugroziti ni ovaj saobraćaj do 7,5 tona, a bilo koja druga vrsta strikno zabraniti saobraćaj ovih teretnih kamiona, jer imamo praksu da i oni izbjegavaju tamo regionalni put, presjecaju i idu dole izlaze onda Hajrudina Džebe Bajbage ulicom, ili dole već kako se zove ova druga ulica dole. Tako da, mislim da ako već ima 3,5 tone, gabaritno, neugrožavamo, nije to sad neki gabarit, veći onaj kamion od 7,5 tona, nešto da je veći od onog kombija koji ima nosivost 3,5 tone. Tako da tu ne vidimo neki razlog da ne ide ovako, a ove ostale ulice, kada budemo imali malo prezentaciju, jer i ja lično pojedine ulice ne znam, pa možemo kasnije još malo diskutovati da vidimo po tom pitaju. Uglavnom, kada je u pitanju Gradašćevićeva ulica, znači, ne bi se složio sa diskusijom kolegice Jogunčić da se skroz zabrani.“

Mirza Okić:

„Uputio bih samo pitanje predlagaču vezanu za ovu Odluku. Budući da znamo da smo imali Odluku koja je bila na snazi do 3,5 tone i da ona u suštini nikad nije zaživjela. Koji je otprilike, donošenjem ove nove Odluke, rok za implementaciju i primjenu ove Odluke koja će, ako je usvojimo danas.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Vidite, najviše razlog zašto smo tražili da se ovaj dio poveća, da se aktualizira konačno, da se zaista poštuje tih 7,5 tone ili 3,5 tone. Apsolutno, što kolega Topčagić kaže, tu je to negdje gabaritno, ali evo sada svi oni dole stanovi koji su tu u ulici, kada im doveze neki manji kamion, on već prolazi te 3,5 tone. Ono što je najveći problem u ulicu Patriotske lige, odnosno ulica ispod bolnice, one su ušle u setu ranijom Odlukom, pa smo ih stavili sve. Možemo mi sad tu apsolutno gledati koje ulice ostaviti u 3,5 tone, ali ta ulica je problem tranzita, što kamioni sa 20 ili 25, 30 kubika prolazi kroz tu ulicu. E tu je problem, ta ulica nije, a imamo ovaj, i neka idu ovom ulicom, nije problem nijedan kamion koji treba da uđe u Grin, treba da uđe u Konzum, treba da uđe do stadiona, šta god. Dakle, ne radi se o tom dijelu, ovdje se radi samo najviše isključivo zbog onoga tranzita kamiona koji skrate, evo kao što rekoše put dole preko Lipinica, ili tamo ulicu Hajrudina Džebe Bajbage, a idu sa ne znam ni ja 30 ili 40 tona. E to nam je problem, jer takvi nam kamioni zgaze tu ulicu, a ta ulica nije rađena i nema takvu tu podlogu da može izdržati tolike terete. Ovo sve što ide u tu ulicu, što

treba da ide u ulicu, to niko neće zabraniti da ide u tu ulicu, niti bilo koju drugu. Dakle, samo se radi o tranzitu, eto taj dio.“

Asim Arnaut, Šef odsjeka:

„Ovako, do sada kao što ste upoznati, bilo je dole maksimalna dopuštena nosivost vozila do 3,5 tone, sad se pradlaže da bude 7,5 tona. I moje mišljenje također je da je 3,5 tone maksimalne najveće dopuštene mase premalo da bi se stanovnici i stanari dole u toj ulici mogli snabdjeti sa ogrevom i drugim materijalom u toku godine. Što se tiče ulice Gradašćevića, ona po ovoj Odluci jeste pješačka zona članom 12. stav 2. kaže, ulicama Džemala Bijedića, Gradašćevića, Pekarski prolaz i svim ulazima i u gradski park, zabranjuju se saobraćaj svih motornih vozila, osim dostavnih vozila, najveće dopuštene mase do 7,5 tona u vremenu od 5,00 do 7,00 sati ujutro i od 22,00 do 24,00 sata uveče. Tako da je to riješno. Greškom, a to bi vjerovatno trebalo bi ispraviti, u ovaj član 13. je ušla i ulica Gradašćevića i trebalo bi je iz ovo člana odavde ukloniti. Dalje, koji je rok primjene Odluke. Odluka se treba početi primjenjivati danom donošenja. Međutim, da bi se počela Odluka primjenjivati, trebalo je donijeti pravilnik kojim će se propisati način kako se podnose zahtjevi i cijena po kojoj će se izdavati odobrenja za ulazak u ovu ulicu. Znači, ovom Odlukom nije zabranjeno ulazak vozilima u ove ulice koje su poredane ovdje, ovih deset komada. Tu je zabranjeno samo da se ulazi bez posebnog odobrenja. Pravilnik je u toku izrade skoro da je završen i bit će ubrzo gotov, tako da će se moći početi podnositi zahtjevi i početi se izdavati odobrenja, gdje će vozila i sa većom, najvećom dopuštenom masom moći ulaziti u ove ulice. Normalno, plaća će određenu naknadu i Odlukom je, odnosno pravilnikom, će biti predviđeno da se ta naknada isključivo može koristiti za održavanje gradskih ulica. I to je to otprilike. Ja ne znam je li još koje pitanje. Ulica Gradašćevića znate sve objasnila je Mersiha, to je ulica koja prolazi pored ašćinice Adilove, pa ide gore prema DM-u. Jeste, od Keja prema ulici Alije Izetbegovića. Ulica 25. maja je okomita u visini autobuske stanice, ide gore na Čiriš, od ove glavne ulice regionalne ceste. Sljedeća je ulica Podastrana, to je ulica koja počinje od ulice Bosanskih kraljeva, a završava se na ulici Kej, i jednosmjerna je ulica. U blizini Kozuma kod ovog mosta dole, evo je tu, Podastrana. Ulica Dudić, mislim da znate svi gdje je, to je od ulice Stupanska strana, pa gore prema Hurijama, prema ulici Soljanuša. Ulica Patriotske lige je dole, svi znate, ispod bolnice pa dole do Korić Hana. Ulica Hajrudina Džebe Bajbage je isto tako od Korića Hana pa tamo do magistralne ceste i prema deponi Grabovac. Stubljanska strana je od ulice Bosanskih kraljeva kod elektroposlovnice pa ide gore do ulice Stubo. Ulica Muhameda Seida Mašića je od ulice Bosanskih kraljeva pa gore do ulice Stubo, to je odmah kod zanatskog centra. Ibrahimbega Pašića je ulica gore od ulice Mejdanić pa ovamo do Potok Mahale. Kej Fridriha Foglara znate, od raskrsnice kod BKC-a dole do skvera. Ulica Mladih muslimana je tamo pored dječijeg obdaništa, dole kod Šarene džamije, od regionalne ceste pa do ulice Lipa. I ulica Sejde Đulića je ona ulica gore iznad Doma zdravlja, odnosno iznad bolnice, počinje od regionalne ceste i završava se na ulici Lipa. Eto to je tih 12 ulica.“

Mirzet Topčagić:

„Pa ja bih evo da iskoristim priliku kada je već Asim tu da postavim pitanje. Da li imamo informaciju dokle je se došlo sa realizacijom projekta horizontalno-vertikalne signalizacije na prostoru MZ Gračanica. Znamo da smo usvojili Odluku, znamo da smo uradili projektnu dokumentaciju, usvojen je projekat. Također, imali smo na realizaciju postavljanje. Zanima nas da li imate informaciju, da li je sve u skladu sa projektom izvršeno, ako ne, šta to fali, da nas malo informišete o tom pitanju. Ja mislim da se malo i razvukla realizacija tog projekta. Već se vuče sama izrada projektne dokumentacije i zatim i realizacija. Ne znam, nisam siguran ja ne mogu sad se sjetiti da li imaju sve postavljene znakovi tamo gdje sam ja memorisao da bi trebali da budu. Prije svega evo mislim na ulicu Alije Izetbegovića kada je u

pitanju zabrana upravljanja biciklima, romobilima, itd. ja se ne mogu sjetiti da li ima taj znak zabrane. Svjedočimo da i dalje građani upravljaju svojim biciklima, a u Odluci je bilo da pored bicikla možeš ići, ali ne možeš biti na biciklu u toj ulici i na tim romobilima. Ali evo imamo slučaj da i dalje evo svaki dan smo očevdci da se tu građani nedozvoljeno kreću. Tako da bih volio da nas informišete status tog projekta, da li je završen, šta to još fali, šta je urađeno po tom dijelu, bilo bi dobro da znamo. Također, ovo kada bude pravilnik se radio znači o ulazku u ove ulice o kojima ćemo mi danas donijeti Odluku koje ne podliježu koje su iznad ove tonaže. Mislim da treba da napomenemo da smo Odlukom koju smo usvojili, koju danas evo vršimo njenu izmjenu i dopunu, donijeli zaključak da se privredni subjekti sa prostora Grada Gračanica oslobode plaćanja izdavanja tih dozvola za ulazak u te ulice, a naravno ove firme, privredni subjekti koji vrše isporuku koje su van grada Gračanica, naravno njima će se po pravilniku naplaćivati. Mislim da je to jedna jako dobra napomena da ne bi slučajno vam se i to pokralo, znači za naše firme koje obavljaju svoje djelatnosti samo treba izvaditi odobrenje koje treba da bude gratis. Tako da, evo da napomenem samo.“

Asim Arnaut, Šef odsjeka:

„Maloprije sam rekao da je trebalo početi sa realizacijom Odluke odmah i sa nekim stvarima smo i počeli odmah. Ulicu Alije Izetbegovića i ove dole propratne ulice koje su uz ulicu Alije Izetbegovića smo odmah pokrili odgovarajućom signalizacijom. Tako da je stvarno sad zabranjeno biciklistima na biciklu da idu preko korza. Prije je dole postojao znak, ako se sjećajte, samo znak pješaka zona koji je dopuštao biciklistima prolazak. Sad je zabrana saobraćaja za sva vozila, znak sa dopunskom tablom da je dopušteno ovim dostavnim vozilima. Također, smo u ulici Kej i u ostalim ulicama gdje je to Odlukom predviđeno ostavljeno ograničenje 30 km/h. Sad je ostao ovaj dio ulica gdje je treba zabraniti, bez odobrenja ulaska ovim teretnim motornim vozilima preko najveće dopuštene mase 7,5 odnosno 3,5 tone, zavisi kako će biti usvojeno. A što se tiče dokle smo stigli sa postavljanjem signalizacije, mi smo u skladu sa projektom glavno smo završili ulicu dole na Hajdarovcu, završili smo ulicu Patriotske lige, međutim, sad je sva ta signalizacija uklonjena tokom gradnje, a završili smo ulicu Hajrudina Džebe Bajbage, Lipinac. Ove godine je raspisana nabavka, gotova je, ugovor je sklopljen, ali treba da se završi Čiriš i Lipa. Znači ulica Lipa, ulica Čiriš, ulica gore Bulakov sokak i još neke ovako sporedne ulice, tako da će i one biti pokrivene. Imamo ove godine u budžetu, ostalo će nam od ovog projekta još 20.000 KM i to će biti raspisano, pa će ove godine biti pokrenuta nabavka. Glavna ulica na Čirišu, to je od ovamo gdje se spaja sa ulicom Lipa tamo do Sarajevske, gdje se Sarajevska sklapa sa ulicom Mehića Tucka. Tako da će Čiriš biti kompletan, skoro kompletan. Zašto kažem skoro, zato što uglavnom prioritarno postavljamo snakove stop, da se zna koja je ulica s prvenstvom prolaza. a koja je sporedna ulica. Znakovi gdje su pješački prijelazi, pogotovo tamo gdje nisu sporedne ulice asfaltirane, ne postavljamo za sada kako bi smo što više pokrili ovih ulica sa pravom prvenstva prolaza.“

Edin Šehić:

„Znaš Asime da moram barem izaći pohvalit te, a ti hoćeš da odgovoriš jednu po jednu. Žao mi je što kolega Topčagić izađe, ali evo on koristi naše ovdje dragocijeno vrijeme i ode malo u širinu mimo dnevnog reda. Ajde nejse, trebalo je saznati za horizontalnu i vertikalnu, ali neka ide, ali mene uči kako treba poštovati Poslovnik, eto samo da se nadovežem na to. Konkretno pitanje vezano za ulicu Patriotske lige, obzirom da je sa novom izmjenom dopuštena nosivost sa 7,5 tona, šta sa autobusima koji imaju veću nosivost, odnosno oni spadaju u kategoriju putničkih vozila i znam da se, koliko ja znam, koliko poznajem znakove, da se ne odnosi na njih, ali bih volio ovdje čuti javno da li će taj znak 7,5 tona značiti da autobusi veće nosivosti i ovih preko 50 mjesta koji su onako teški kad su puni, da li na njih se

odnosi da moraju imati odobrenje. Mislim da ne, ali ja bih volio da se ovdje kaže javno, obzirom da sam već od kolega koji obavljaju javni prijevoz dobio upit putem SMS-a da provjerim, pa evo da provjerim i Asim da mi to obrazloži. I ovdje ponovo smo i ovo smo prošli put raspravljali kad smo išli na 3,5 tone, ponovo nekako ove ulice, evo Dudić konkretno, 7,5 tone, ja ne znam ko će krenut sa 7,5 tona na Dudić, svaka mu čast, i još neke ulice gdje auto jedva uđu. Malo onako vrijeđa inteligenciju, zaista negdje ulice gdje ne može proći kako treba putničko vozilo, a mi ovdje stavljamo dopušteno nosivost 7,5 tone. Pa eto čisto malo da ipak struka da materijal koji ima neku logiku, a ne ovako da samo stavimo znaki i da krene neko ne daj Bože iz Sarajeva u tu ulicu i zablokira komplet ulicu, ne može se izvući iz toga.“

Demir Milkić:

„Pa s obzirom na to da smo otvorili možda neke druge teme, kolega Topčagić je otvorio, možda ima veze sa ovom tačkom možda nema, ali evo da sam znao da će se otvoriti malo rasprava, ja bih pitao da sam uputio jednu inicijativu, pa evo volio bih da mi odgovorite da probamo naći rješenje, a ona je u ime građana u ulice Braće Alića. Rješenje problema izlaza automobila iz ulice Braće Alića u ulicu 22. divizije. Znači, iako postoji znak, regulisano je i zakonom, a stanovnici se žale da ova zabrana nemam nikakve koristi. Da li postoji mogućnost da se postavi onaj betonske kugle ili struka da kaže koje je rješenje. Mislim znak je vjerovatno onaj najbolje rješenje zakonsko, međutim, nema nikakve svrhe. Tako da ne morate mi sad odgovoriti, ali stvarno bih volio na terenu da nađemo neko rješenje. Ovo je pitanje koje sam ja uputio i prošle godine, međutim, građani i dalje pitanju.“

Asim Arnaut:

„U ulici Patriotske lige neće biti zabranjen saobraćaj autobusima, samo za teretna motorna vozila. Zašto, pa možda iz nekih praktičnih razloga. Dole autobus dovozi djecu u školu i kad bi se zabranio saobraćaj za autobuse onda bi dopunska tabla ispod tih znakova bila tolika da bi ljudi morali stati vozači, pa malo iščitati to i malo duže bi to potrajalo. Na ovaj način stavili samo samo za teretna motorna vozila, a poslije ako bude prilike možemo i na autobuse primijeniti. Ulica Braće Alića, mi smo tamo prije možda i deset godina postavili saobraćajnu signalizaciju gdje je onom dijelu ulici 22. divize zabranjeno parkiranje vozila i stavljena je uradna saobraćajna signalizacija. Drugog načina nema, ukoliko bi smo stavljali neke prepreke i ta prepreka bi bila ista kao i vozilo koje je parkirano, tako da opet oni ne bi mogli da izlaze. Znači, jedini način jeste da se tu stavi signalizacija i da policija pojača svoju prisutnost tu i da češće kažnjava.“

Replika:

Edin Šehić:

„Asimu samo da sugerišem, obzirom da spominje da autobusima neće biti zabrana. Dakle, sugerišem Službi i šefu Asimu da kod Max benzinske stanice i kod ulaza s ove strane Korića dole postavi znakove zabrana saobraćanja autobusima, osim javnog gradskog prijevoza. Dakle, svi prijevoznici koji saobraćaju na teritoriji grada su dužni ići na autobusku stanicu i nemaju faktičk ovlaštenje da idu u grad, a imamo već problema s tim. Tako da bih vas zamolim kada već budete radili horizontalnu i vertikalnu signalizaciju, koju je Topčagić maloprije potencirao, da stavite i te znakove i ako treba inicijativa ići posebna, ali mislim da to moramo urediti kako bi izbjegli da autobusi koji nemaju pravo da ulaze u grad i prave nesmetane gužve, da ne ulaze zaista dovoljno im je samo stanica koju imamo jednu od boljih u BiH.“

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Odluku o izmjeni Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na putevima grada Gračanica, sa izmjenom po prijedlogu predlagača, da se iz člana 13. stav 1. ukloni ulica Gradašćevićeva.

Odluka o izmjeni Odluke o bezbjednosti i organizaciji saobraćaja na putevima grada Gračanica, sa izmjenom po prijedlogu predlagača, je jednoglasno usvojena, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINE K.O. GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prodaji nekretnine k.o. Gračanica je jednoglasno usvojena, sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA ZA RAZRJEŠENJE ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Mrsiha Jogunčić:

„Dakle, sad smo osma tačka usvajanje Odluke o utvrđivanju predloga za razrješenje člana Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija. Voljela bih da nekako u narednom periodu i očekujem i od ovog saziva Vijeća da se malo vodimo i nekim, pa reći ću etičkim i moralnim normama kad nešto i pišemo, pa i kad grešimo, možemo pogrešiti ali etičke i moralne norme bi nam trebale poslužiti kao neki orijentir i kao nešto na čemu se zasniva bilo kako naše podizanje ruke, podržavanje ili nepodržavanje nečega. Naime, podnošenje ostavke iz ličnih razloga uglavnom znači da podnosilac ostavke više ne namjerava da se bavi dosadašnjim poslom zbog njemu znanih razloga u koje mi ne možemo i ne trebamo ulaziti, dakle, koji mu onemogućavaju dosadašnji angažman. U ovom slučaju, podnosilac ostavke iz ličnih razloga se pojavljuje u prijedlogu Odluke za imenovanje u Nadzorni odbor JP Komus. Ovakav postupak podnosioca ostavke u jednom nadzornom odboru i predlaganja iste osobe u drugi nadzorni odbor dovodi u pitanje te lične razloge, dakle, kad govorim o moralu i eticiji, dovodi u pitanje lične razloge za podnošenje ostavke u Nadzornom odboru JP Vodovod i kanalizacija. Tražim od predlagača obje navedene odluke da Gradsko vijeće Gračanica izvijesti o stvaranim razlozima za podnošenje ostavke u Nadzornom odboru JP Vodovod i kanalizacija, pošto ti razlozi očigledno nisu lične prirode, te kao takvi mogu biti predmetno razmatranje na sjednici Gradskog vijeća Grada Gračanica. Najpoštenije bi bilo da je kao razlog za podnošenje ostavke naveden prelazak u drugi nadzorni odbor, gdje je po mišljenu predlagača ovih Odluka dotična osoba potrebija u svrhu kvalitetnijeg zadovoljavanja općeg interesa građana Grada Gračanici ili je ipak riječ o stranačkom pregrupisavanju u procesu podjela političkog uticaja u javnim preduzećima Grada Gračanice, što znamo da jeste. Predlagaču ove Odluke postavljam pitanje, da li je predložena osoba u Nadzornom odbor JP Vodovod i kanalizacija kao zamjena osobi koja podnosi ostavku korisnik usluga JP Vodovod i kanalizacija, pošto smatram, i sad želim nešto objasniti ne da nema smisla imenovati zašto govorim o političkom imenovanju i zašto je to nama svima jasno. Apsolutno ne želeći da bilo koga diskriminišem po bilo kojoj osnovi. Malo mi je nelogično da u Nadzornom odboru JP

Vodovod i kanalizacija sjedi osoba koja ne živi ne na području Grada Gračanic, nego dolazi iz mjesne zajednice koja apsolutno nije u nadležnosti, znači čiji vodovod nije u nadležnosti JP Vodovod i kanalizacija. Dakle, mi godinama pričamo o tome da će se vodovodna mreža proširiti i na mjesne zajednice. E sad koliko sam ja shvatila u ovoj priči, dakle, imamo gore čovjeka koji iz ličnih razloga, a ne iz ličnih razloga podnosi ostavku, pa bih valjalo to objašnjenje i evo ovo objašnjenje, dakle, kolega mislim evo može Demire tebe da prozovem. S obzirom da se radi o gospodnu Hrviću i je li on iz Piskavice, dakle, Piskavica apsolutno ne ulazi u nadzor Vodovoda i kanalizacije. Je li griješim ja, ok, izađite pa mi objasnite. Evo to, dakle, ove gore razloge lične koji nisu lični i ovo dole da li je ok. Mislim ok je, ali ne znam koja je svrshodnost.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Ja sam kolegicu Jogunčić upamtio kao iz prošlog mandata, a evo sad i iz ovog, nekoga ko se bori za ravnopravnost u bilo kojem obliku. Mislim da sad ovo što ste rekli da neko ne može biti zato što nije iz Gračanica ili grada Gračanice, nije uredu jer ne dolazi iz MZ Gračanica. Mislim da je to neka teritorijalna diskriminacija.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, ja se izvinjavam, jeste izvinjavam se što sam pogrešno rekla gospodine Arnese. Da zaista možda sam tako rekla, ali mislila sam na mjesnu zajednicu koju ne pokriva Vodovod i kanalizacija. Dakle, o problematici Vodovoda i kanalizacije, eventualno nadzorni odbor, ne možemo praviti tu diskriminaciju i meni je potpuno jasno da nije uredu, ali je možda moglo biti i neko drugo rješenje. Vodovod i kanalizacija pokrivaju samo MZ Gračanica i Pribava, i ja bih voljela da je to na cijeloj teritoriji i da onda nemamo nikakvih problema s tim. To je bilo čisto u svrhu efikasnog rada.“

Demir Milkić:

„Pa ne znam ova rečenica za nekoga što nije iz Gračanice, malo mi diskriminatorna, ali dobro onako još ne mogu progutati. Dalje, kada uzmemo sve te upravne odbore Vodovoda i da su svi bili iz Gračanice, ja ne vjerujem. Što je Topčagić Ajdin podnio ostavku to treba njega pitati, a što se tiče ovdje Mustafe Hrvića treba napraviti ispravku jer on je diplomirani inženjer sigurnosti, a ne diplomirani inženjer zaštite od požara.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, predlažem da progutaš, s obzirom da se malo počinjemo praviti prenaivni, evo tako. Dakle, ja bih voljela da ovdje neko izađe i da kaže. Toj, toj političkoj stranici pripada taj, taj nadzorni odbor, i ta i ta osoba podnosi ostavku u tom nadzornom odboru, jer prelazi u ovaj nadzorni odbor, i to je svima jasno. Pisati nešto, da neko podnosi ostavku iz ličnih razloga, pa ide u drugi nadzorni odbor, meni je neprihvatljivo. Mislim, meni vrijeda inteligenciju, ja znam o čemu se radi. Nije nikakav problem, možda ću glasati za to, ali radi se o tome i hoću da mi se to tako objasni. Druga stvar, rekla sam, ako sam se pogrešno izrazila, ne mislim da treba nekoga diskriminisati što ne živi u Gračanici. Govorim o pokrivenosti mjesnih zajednica u JP Vodovod i kanalizacija. Moja želja, i u proteklih godina dok sam diskutovala iza ove govornice, uvijek sam pitala, kad je bio na redu Izveštaj Vodovoda i kanalizacije, a to ću pitati i na narednoj sjednici, kad ćemo početi i krenuti uvoditi i druge mjesne zajednice u

sistem Vodovoda i kanalizacije, odnosno Javnog preduzeća. I dakle, ako neko nije, ako nečiju teritoriju ne pokriva Vodovod i kanalizacija, evo, ne znam, objasnite mi, ali vjerujem da hoće, vjerovatno stručno obavljati funkciju u nadzornom odboru. Ja se duboko izvinjavam.“

Replika:

Demir Milkić:

„Pa evo to je tako, lijepo ste vi to slikovito objasnili, isto kao što smo imali sinoć klasičan primjer kako je trojka izglasala na zahtjev HDZ-a Zorana Krešića. Mislim to su normalne stvari koje se u političkim procesima dešavaju, ali neću dalje da se talase, objasnili smo i to je to.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Mislim da ste opet otišli svi nekako, ja bih rekao u pogrešnom smjeru. Ne možemo zaista ulaziti kada neko napiše da je lični razlog, jako je teško analizirati nečiji lični razlog. U skladu sa svim tamo pravilima koja pišu, navede se lični razlog. Da vam objašnjavam sada to kolegice Mersiha šta to znači, mislim da vi to odlično znate, kao i svi ostali. Dakle, mislim da se radi o Ajdinu Topčagiću, koji je, tako kako je napisao, najbolje nam to može i gospodin Memić koji je ovdje sa nama, dakle, on je takođe iz ličnih razloga podnio ostavku u JZU Dom zdravlja. Ne možemo zaista mi na takav način ulaziti i analizirati nečije lične razloge. Lični razlog je lični razlog i to je to. Razumijemo se za ovaj dio, apsolutno da, i samo što se tiče JP Vodovod i kanalizacija, čiji je osnivač Grad, ne možemo apsolutno, i mislim da se malo otišlo onaj, možda ste vi samo u jednom trenutku, hajde da kažem krivo izrazili, dakle, nema mogućnosti. Grad ne smije nikako raditi na način da pravi bilo kakvu razliku i to nikome ne pada na pamet i vam sigurno, dakle, nemamo potrebe od tome. To što neko ne pripada sistemu vodosnadbijevanja koji, dakle, gdje vrši vodosnadbijevanje Vodovod i kanalizacija, apsolutno ne znači ništa, da ne može biti u upravnom odboru. Evo šta ćemo sad ako dođe na neku poziciju neki direktor koji nije iz tog, recimo područja koje jeste i tu ćemo ponovno da imamo. Dakle, nemamo taj dio apsolutno mogućnosti. Grad je osnivač i svi građani Gračanice imaju puno pravo da se kandiduju na bilo kojoj od tih pozicija. Ja bih vjerujte mi kolegice Jogunčić sada potpisao da idemo sve ove vodovode da stavimo u jedan sistem. Ne znam samo šta će ovi predsjednici mjesnih zajednica reći na to. Tako da ja bih vas zamolio ukoliko nemamo potrebe više o ovome zaista da ne dužimo, jer stvarno imamo još a tek smo na osmoj tački, a imamo 24.“

Edin Šehić:

„Izviniti ću se Gradonačelniku, ali zaista ne mogu baš preći preko stvari koje su mi onako malo konfuzne, ali tako da ću uputiti direktno pitanje Komisije za propise, a ujedno i sekretaru, koji su donekle verifikovali, odnosno, kao filter bili da dođe ova Odluka kod nas. Kolega, moj prijatelj Ajdin Topčagić je podnio ostavku iz ličnih razloga, pa dobro bi bilo ovako kad prelazi iz jedne u drugi iz ličnih interesa, možda bolje da stoji, onda bi svi skontali. Dakle, konkretno pitanje, član 3. Odluke kaže, ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica. Naredna tačka dnevnog reda je čovjek se imenuje u JP Komus. Može li mi neko objasniti da neko ko nije objavljen u Službenom glasniku. To sam već govorio, dakle, evo od ove tačke dnevnog reda do 15. ćemo implementirati dogovor parlamentarne većine, i to je ok. To je ljudi demokratski i nemoj te se ništa uzrujavati ni ljutiti. Samo sam rekao da po ovim imenima vidim da su zaista ljudi dobri i stručni i to je dobro. Tako da, evo samo da mi pojasne Komisija za izbor i imenovanja i sekreta, je li mi pravimo ovdje trokorak, odnosno, da li je ovaj Odluka trebala danas usvojena biti, a na narednoj sjednici da ga imenujemo u JP Komus, jer ovo nije donešeno, odnosno nije

stupilo na snagu, a mi čovjeka već, što bi rekli, neću reći tu riječ, znate na što mislim. On je već evo na narednoj tački imenovan u drugi organ. Molim vas da mi pojasnite ovo i mislim da je ovo presedan, da na jednoj sjednici čovjeka i smijenimo i imenujemo, a uopšte nije ova Odluka stupila na snagu o njegovom razrješenju.“

Mersed Hamzić, Sekretar:

„Kao što ste mogli vidjeti, Odluke su o prijedlogu kandidata, znači za privremeno imenovanje. Prijedlog, znači mi ne imenujemo, imenovat će i Skupština. Mi samo dajemo i prijedlog za razrješenje i prijedlog za imenovanje, a Skupština će izvršiti i razrješenje i imenovanje. To je odgovorno na ovo pitanje. Kolegica je prilikom priprema Odluka bila vremenski ograničena, te pred samo slanje materijala ona je napravila par tehničkih grešaka. Ako bi mogli samo da me pratite, u ovoj Odluci o prijedlogu kandidata za privremeno imenovanje na upražnjeno mjesto člana Nadzornog odbora Vodovoda i kanalizacija, preambula, drugi red član 25. znači briše se sve do član 5., a taj član 5. se mijenja i piše član 7. Znači, samo u preambuli član 7. i briše se od člana 25. do člana 7. Odluke o prijedlogu kandidata Vodovod i kanalizacija.“

Ispravka krivog navoda:

Edin Šehić:

„Evo ispravka krivog navoda, kako već, moram dopuniti, sekretar me još više zbunio. Mi usvajamo prijedlog danas razrješavamo Ajdina Topčagića, onda na narednoj tački imenujemo ga u JP Komus. Sutra sjednica Komusa, oni ga imenuju, Skupština ga imenuje, a on još nije razriješen jer ona tamo Skupština nije održana. Biće imenovan u Komusu, znam ja šta govorim. Ako prije Komus od Vodovoda šta onda, gospodo, radimo ilegalne protustatutarne stvari. Zašto se toliko žuri bolan šta vam je. Razumijem vašu volju, razumijem vašu energiju, ali nemojte preskakati procedure. Aha, sve ste znači pripremili, e ok, e ovo volim iskreno. Evo Gradonačelnik je rekao da neće biti problema kao prošli saziv kada je malo napravio preraspodjele oko Vodovoda. Znači sve je po datumima poredano, čestitam evo unaprijed. Znači, ja se izvinjavam što sam izlazio ovoliko, znači sve je završeno.“

Zaključena rasprava.

Odluka o utvrđivanju prijedloga za razrješenje člana Nadzornog odbora JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica je usvojena sa 25 glasova „ZA“ i 3 „PROTIV“.

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA ČLANA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ D.O.O. GRAČANICA

Mersed Hamzić, Sekretar:

„Nakon člana 25. brišemo rečenicu do člana 5., a umjesto člana 5. pišemo član 7. To je ta greška.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Predsjedavajući je dao na usvajanje Odluku o utvrđivanju prijedloga kandidata za člana Nadzornog odbora JP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Gračanica, uz usvojene izmjene.

Odluka o utvrđivanju prijedloga kandidata za člana Nadzornog odbora JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica je usvojena sa 27 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA ZA RAZRJEŠENJE ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„S obzirom da je ovo jedina tačka koja se glasala o razrješenju gdje je izglasano nepovjerenje, nije bilo na lični zahtjev. Dakle, radi se o glasanju o povjerenju na Skupštini JP Komus glasalo se o povjerenju članova Nadzornog odbora. Razlog je vrlo jednostavan. Članovi Nadzornog odbora su se oglašili na Pravilnik, Statut i na odredbe gdje su imenovali vd direktora JP Kumus bez konsultacije sa većinskim vlasnikom. Dakle, oni trebaju dobiti prije svega saglasnost, moraju konsultovati. U tom trenutku ja sam bio odsutan na službenom putu u Turskoj, nisam dobio nikakav niti poziv, niti na meil, niti bilo šta, niti su kontaktirali sekretara Gradskog vijeća, niti zamjenika, bilo koga nisu uopšte kontaktirali. Tako da samim tim činom oni su apsolutno prekršili sve te odredbe i u tom dijelu je stavljeno na glasanje o povjerenju članova Nadzornog odbora koji se imenuju ispred osnivača Grada Gračanice, nisu dobili povjerenje. I ovdje moram samo da kažem još jednu stvar koju osjećam potrebu, kad je u pitanju džender kod nažalost u ovom trenutku nije ispoštovan, ali se radi o privremenim članovima, tako da ćemo to kada se raspiše konkurs za stalne članovi, tada ćemo ispoštovati taj džender kod.“

Tijana Lukić, Komisija za ravnopravnost spolova, predstavke i pritužbe, prava i slobode čovjeka:

„Kao predsjednica Komisije za ravnopravnost spolova želim izvijestiti da je na sjednici održanoj 1. aprila Komisija za ravnopravnost spolova jednoglasno odlučila da neće podržati ovu Odluku, to jeste zamjenom dva ženska člana za dva muška člana, apsolutno nije ispoštovan Zakon o ravnopravnosti spolova Statuta Grada Gračanice.“

Omer Ahmetović, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti razmatrala je ovu tačku dnevnog reda, dakle, Odluka o utvrđivanju prijedloga za razrješenje članova Nadzornog odbora JP Komus d.o.o. Gračanica i donijela pozitivno mišljenje na sadržaj ove Odluke.“

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Pa evo, kao što smo pokušavali ukazati na ishitrenos donošenja ove dvije Odluke, ustvari pod tačkom 10. i 11. Ja ću se osvrnuti u ovoj diskusi i na jednu i drugu, gdje smo tražili da se ove Odluke povuku sa dnevnog reda današnje sjednice. Evo, većina nije to prihvatila i naš zahtjev nije usvojen. Evo, danas verovatno ćemo mi usvojiti ove dvije Odluke. Bez obzira na nepoštivanje ponovno člana Statuta koji obavezuje poštivanje Zakona o jednakopravnosti spolova, ovom drugom Odlukom ponovno to kršimo. Jednostavno iz jednog razloga, a to je konstantno ta nekakva ishitrenost. Pa se onda i zaboravi možda da imamo tu obavezu da ako mijenjamo dvije žene da ne bi smjeli, znači tu se direkto krši Statut, bez obzira što se radi o vd članovima nadzornog odbora ili da ide po konkursnoj proceduri za stalne, odnosno na mandat,

to se ne bi smjelo uraditi. Znači odmah, evo mi smo došli do zaključka, evo volio bih da mi neko pojašni da nije tako, odmah kršimo Statut, pod broj jedan. Pod broj dva, evo ponovo se pokazuje da je sve moralo biti, a ja samo kažem, osvrnut ću se malo i na diskusije, da ne bih izlazio nonstop, po prethodnoj tački po pitanju razrješenja i imenovanju člana Nadzornog odbora u JP ViK, to je sasvim opravdano i mi to razumijemo. Volja parlamentarne većine normalno da će postaviti ljude onako kako je to dogovoreno i mi nemamo tu šta puno da kažemo. Ali vas samo molimo kad to radite da radite u skladu sa Statutom, Poslovnikom, zakonima, procedurama, pravilnicima i nije nikakav problem. Ovo je bilo malo neukusno spominjati neku osobu ovdje koji je kukurisao zašto je on dao ostavku, nije u redu jer čovek nije tu. Javno se ova sjednica prenosi i ne bi trebalo neke ljude prozivati i da ulazimo u nekakve lične razloge zašto je on dao ostavku na člana Nadzornog odbora u ViK-u a prihvatio da bude vjerovatno imenovan, to su njegovi lični razlozi i to je potpuno razumljivo, volja parlamentarne većine koja se sprovodi i to je okej. Ali vas mi samo molimo kada to radite da to bude zakonito, da to bude u skladu sa Statutom. Odmah smo prekršili član Statuta koji nalaže poštivanje zakona, je li Statutarna Odluka, nije. O drugom sam već govorio kada smo diskutovali o dnevnom redu. Mislim da ovih 20 dana gdje imamo Izvještaj o radu JP Komus d.o.o. Gračanica, gdje bi bilo sve regularno ako se ne usvoji ta Izvještaj uz obrazloženje, i naravno to podleže smjeni članova nadzornog odbora, imenovanje drugi i sve ostale procedure koje slijedi. Ovdje je samo, ja sam i lično molio Gradonačelnika, nemojte jer radi se o nekih 20 dana. Ne znam evo, ne bih ulazio nisam siguran, ali evo tražit ću ako je moguće da nam se dostavi tamo Pravilnik, odnosno član Statuta gdje piše da je prilikom imenovanja vd, vršioca dužnosti direktora, nadzorni odbor dužan, mislim ne tvrdim da piše ali bih volio da mi se dostavi, regulativa koja to nalaže. Znači, prilikom imenovanja vd to je na 3 mjeseca maksimalno uz produženje mogućnosti ako postoji još na tri mjeseca, da li je to dužno. Evo moram da kažem, ako je to razumijem da je bila nekakva moralna obaveza i Gradonačelnik je najodgovorniji čovjek i odgovaran za rad javnih ustanova i javnih preduzeća, trebalo ga je konsultovati jer to ne može biti svako u tom momentu znači mora biti referentna osoba koja može da preuzme funkciju vd direktora, ali uzet ćemo u obzir smjenu vlasti, odlazak starog, dolazak novog gradonačelnika i sva ta konfuzna neka priča. Mislim da nije trebalo ići ovo i evo imamo sad i ovo što je kolega Šehić govorio, pa moramo sve tempirati nekakve sjednice da bude ova, pa da utvrđujemo bukvalno šta je starije koka ili jaje, a moglo je sve bez ikakvih problema proći naravno onaj ko misli da je oštećen tražit će sudski epilog, da li će dobit da li neće, parlamentarna većina tako može. Ja vas molim, znači mi nismo protiv, mi nismo to evo moramo i to reći, bili smo u mandatu 2016., 2020. i 2024. ako smo ovdje poštjeni i ako pričamo pošteno i istinu pred našim građanima, neka kaže ko je li ijedan član nadzornog i upravnog odbora smjenjen od strane ove parlamentarne većine koji nije pripadao, koji nije bio prijedlog od strane političkih subjekata koji su činili parlamentarnu većinu. Dogovor je bio da svima, evo ja pozivam da me bilo ko demantuje, dogovor je bio da se sačeka, ne bih imena da spominjem, mogu konkretne primere i u JP Vodovod i kanalizacija i u ostalim dat, da je donešena odluka da se sačeka da tim ljudima isteknu mandati i da oni ne bi krenuli za sudskim epilogima i tako je i urađeno, to je bila naša praksa, evo ja kažem mi nismo mijenjali. Bila je neka parlamentarna većina 2016.-2020, kasnije se formirala 2020.-2024. ali nisu dirani oni ljudi koji su imali još dio mandata po dvije godine, znači u 2020.-2024. ali evo mi poštujemo i ovo, ako ide, neka ide šta treba da ide i poštujemo volju parlamentarne većine. Samo kažemo da ovde nije trebalo, nije bilo potrebe ovako ishitreno ići, trebalo je s obzirom da nam je na narednoj sjednici Izvještaj o radu JP Komus, da se sad ne ponavljamo da li su poštovani pravilnici, uredbe na osnovu zakona koji su donešeni, već smo to govorili. Nije ništa bilo da se sačka Izvještaj o radu Komusa, analizira, ne usvoji i da se pokrenu ove procedure i moglo je se voditi računa i o dženderu i o svim nekim drugim stvarima. Znači ovde se konstantno nekakva ishitrenost pokazuje i prije neka žurba, neka žurba i onda na

kraju imamo ovakve rasprave, dugotrajne sjednice. Mi nećemo nikad, nećemo nikad izaći ako je sve u skladu sa Statutom, evo ja garantujem u ime svih kolega koje predstavljam i u svoje lično ime, nikad nećemo. Uradile su se neke stvari koje su volja parlamentarne većine, koja čini većinsku volju građana, nećemo nikad izaći i nešto diskutovati, ali samo da je zakonito. Mi konstantno ovdje pokušavamo, a ovo se dešava svaka sjednica, da se Statut krši, da se ne poštuje džender, da se ne poštuje ovo, znači zašto. Eto molim vas samo malo da se više vodi računa o provedbama tim, a naravno apsurdno je priča da ja nekom zabranim da daje ostavku iz ličnih razloga u Vodovodu, pa da čovjek bude imenovan u Komusu, to je njegovo pravo, je li ispunjava kriterije, izvoli gospodine, ima neko ko će te podržati, volja većine, i uredu radi, ali ovde se radi bukvalno o nekakoj žurbi koja uopšte nije potrebna.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Kolega Topčagiću, vi cijelo vrijeme ovde spominjete ishitrenost, ishitrenost, nema nikakve ishitrenosti ovdje. Skupština JP Komus je održana 20. marta, ovdje nije nikakva ishitrenost, ovde je sve prošlo potpuno legalne procedure prošlo pravilnik i sve, dakle, nema ishitrenosti nikakve. Glasanje o povjerenju članovima nadzornog odbora je potpuno odvojeno od Izvještaja o radu i poslovanju finansijskog izvještaja. Dakle, nećemo te dvije tačke uopšte da povezujemo. Danas razgovaramo samo o glasanju povjerenja, odnosno smjeni članova nadzornog odbora i ovdje nije nikakva ishitrena procedura bila. Dakle, sve je prošlo i evo ne znam prije 15 dana je bila ta Skupština, dostavljeno na vrijeme Predsjedavajućem, Komisiji i sve ostalo. Dakle, nije bilo, osim ovog evo ja preuzimam i na sebe tu odgovornost kada je u pitanju džender, tu nismo zaista ispoštovali, to ćemo apsolutno gledati da se u onom stalnom da se tu ispoštuje. A ovdje nije nikakva ishitrenost, ovo je sve išlo, ja bih rekao potpuno u onim standardnim regularnim procedurama.“

Replika vijećniku Mirzeti Topčagiću:

Arnes Avdić:

„U obrazloženju Odluke kaže, Odlukom Gradskog vijeća Gračanica broj od 30.11.2023. godine imenuju se navedene dvije osobe. Ja kolegu Topčagića podsjećam da je u tom periodu on bio predsjedavajući, i Zakon o ravnopravnosti spolova kako se odnosi na žene, tako se odnosi i na muškarce. Pa da li je prilikom ovog imenovanja 30.11.2023. godine prekršen Zakon o ravnopravnosti spolova, ako se već pozivate na njega.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Moram reći samo da, možda sam pogrešno shvaćen od strane Gradonačelnika. Prije svega u Odluci, znači u samom obrazloženju vi ste dali naknadno obrazloženje zašto ste pokrenuli ovu proceduru za razrješenje članova nandzora, ali mislim da je trebalo prije svega da piše u obrazloženju kao aktu o ovoj Odluci. Nije napisano, vi ste dali sad usmeno nama pojašnjenje i okej. Ja mislim da je trebalo prije svega biti Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju ljudi koji su odgovorni za poslovanje u izveštajnoj godini prioriteta. Što ne kažem da vi niste u sklopu toga mogli i pokrenuti iz tih razloga koje ste vi naveli, evo ja očekujem da će mi se dostaviti negdje Pravilnik, zakon, da se prilikom imenovanja vd direktora mora konstatovati gradonačelnik. Mislim, mi možemo sad osporiti, ali ja ne bih da ponavljamo mi diskusiju kada smo diskutovali o dnevnom redu. Možemo osporiti sad i u Uredbu o predstavljanju, da li ste vi imali saglasnost ali to smo već rekli da ne ponavljamo, koje je trebalo da dobijete, a evo tražit će se tumačenje. Ali ponovno govorim, nije bilo potrebno da samo na osnovu toga, na osnovu toga, trebalo je prije svega da bude prioritet treba da bude rad, djelovanje JP Komus, uspješnost, poslovanje, realizacija planirane aktivnosti. Slažem se ja i to da vas je trebalo

konsultovati, naravno, javno to kažem, ali nije to odmah toliki razlog za pokretanje razrješenja bez prije toga da vidimo Izvještaj, pa evo nek Izvještaj padne. Nek taj nadzorni odbor sa Izvještajem nek bude automatski razriješen. Ovako ti ljudi koji evo, na osnovu tog propusta koji su napravili, evo ja ponovno nisam siguran da ima nekakva obaveza, ali kažem da je trebalo, da je trebalo pustiti da Gradsko vijeće razmatra taj Izvještaj za koji je najodgovorniji direktor i nadzorni odbor i na kraju krajeva ne usvoji se Izvještaj i uz ovaj vaš zaključak o nepoštivanju što vas nisu kosutovali, smijenite. To samo želim da kažem, nije to ishitrenost. A o dženderu Arnese šta si spominjao. Što si šutio, jel treba ako si ti šutio, treba da i ja šutim. Izvini moram ti postaviti pitanje kad već tražiš. Kraj tebe vozovi prolazili nisam ti ja kriv. Evo kad već postavljaš pitanje, jesi li diskutovao, nisi. Da si diskutovao, ja tražim poštivanja Statuta, ako to nije u redu s moje strane, ako si ti tražio, a nije poštivan u redu, pa ti nisi rekao riječ. Izvini molim te, nisam ti ja kriv.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Nema veze kolega Topčagić što sam ja šutio, nego ima veze, vi ste u tom periodu bili moj predsjedavajući, iako sam bio protiv kandidat vaš, i trebali ste upozoriti mene kao vijećnika da kršim, da kažem. A uzet ćemo stenogram kako sam glasio. Tako da, mislim da je vaša dužnost kao predsjedavajućeg bila da me upozorite, pošto vidim te vijećničke klupe vam veoma bolje stoji nego predsjedavajući.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Dragi kolega Arnese, svi ljudi koji rade i greše. A ti si bio tad predsjednik Komisije za imenovanje, pa ti si me trebao upozoriti, tvoja je to obaveza bila, nisam ja Anštajn ovdje. Pazi, što me nisi upozorio, tebi je promaklo, ti si trebao da štitiš Statut, Poslovnik i procedura, ali nisi šutio si.“

Vahid Bajrić:

„Javno preduzeće Komus Gračanica, čiji je osnivač Grad, Gradsko vijeće, Skupština je prije isteka vremena smijenila članove Nadzornog odbora JP Komus Gračanica, Kenjar Zumretu i Jasminu Ahmetašević. Razlog za donošenje ove Odluke pitam predlagачa. Da li je to u pitanju nerad, neznanje ili ideološko ili političko opredjeljenje, ili je dobar si, ali nisi naš. Uvaženi Gradonačelnice, za ovom govornicom ste rekli da ćete biti gradonačelnik svih građana. Rekli ste da želite saradnju sa svim gradskim vijećnicima, kolegicama i kolegama i da ćete uvijek podržavati ono što je dobro. Od mene ste tada dobili aplauz. Ja od vas očekujem, tražim da riječi pretvarate u djela. Pitam, da li članovi koji se imenuju u Nadzorni odbor Komus imaju sertifikat o usavršavanju članova nadzornih odbora.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Kolega Bajriću, da jesam rekao i stojim iza toga. Nemam ja ovdje, nije naš, imam samo ko je dobar i imamo opciju da je neko prekršio taj Pravilnik koji treba da se poštuje. Također, jedan dio ću već kada sam izašao, kolega Topčagiću, nisu razriješeni na samoj Skupštini. Na Skupštini se samo glasalo o povjerenju. Gradsko vijeće je taj organ koji će donijeti Odluku o razriješenju. Skupština je glasala o povjerenju i Skupština je izglasala nepovjerenje. Gradsko vijeće donosi Odluku o razriješenju. Izvještaj o radu poslovanja JP Komusa je zasluga uposlenika Komusa, menadžmenta, uprave i svega ostalog. A Nadzorni odbor nije odgovoran za rad ili nerad JP Komusa, oni su tu da nadziru njihov rad. Ne ocjenjuje niti Gradsko vijeće,

niti Skupština, ne ocjenjuju rad nadzornog odbora kroz izvještaj direktno. Ali njihov rad se odlikuje u nečem drugom, u kontroli poslovanja samog preduzeća i svega ostalog. U ovom slučaju su dva potpuno odvojena slučaja. Dva subjekta, imamo preduzeće i njihov Izvještaj o radu, imamo članove Nadzornog odbora kojima je izglasano nepovjerenje ne iz bilo kakvog razloga, nego zato što su se jednostavno oglušili na ono kolega Topčagiću tamo gdje stoji da su dužni konsultovati i tražiti saglasnost. I to je tako, oni jednostavno nisu to uradili i to je po svim mogućim standardima gubljenja povjerenja. Da posjeduju certifikate za rad u nadzornim odborima.

Zaključena rasprava.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Odluku o utvrđivanju prijedloga za razrješenje članova Nadzornog odbora JP „Komus“ d.o.o. Gračanica, sa tehničkom ispravkom u obrazloženju gdje piše JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o., treba da piše JP „Komus“ d.o.o. Gračanica.

Odluka o utvrđivanju prijedloga za razrješenje članova Nadzornog odbora JP „Komus“ d.o.o. Gračanica je usvojena sa 17 glasova „ZA“ i 11 „PROTIV“.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O UTVRĐIVANJU PRIJEDLOGA KANDIDATA ZA ČLANOVE NADZORNOG ODBORA JP „KOMUS“ D.O.O. GRAČANICA

Mersed Hamzić, Sekretar:

„Ponovo u preambuli ima tehnička greška, briše se ovo od člana 25. pa sve do člana 5., s tim da se član 5. mijenja u član 7.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o utvrđivanju prijedloga kandidata za članove Nadzornog odbora JP „Komus“ d.o.o. Gračanica, sa usvojenim ispravkama, je usvojena sa 17 glasova „ZA“ i 11 „PROTIV“.

TAČKA 12

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O RAZRJEŠENJU PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JZU „DOM ZDAVLJA“ GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Izašla sam samo da kažem da je vrag u detalju i u poznavanju jezika naravno. Iz ličnih razloga, znači upravo ono što sam pročitala prije, da osoba više ne može obnašati funkciju, a na ličnih zahtjeva je nešto sasvim drugo. Dakle, to su jezički potpuno različite dvije stvari i u buduće predlažem, sugerišem i zaista molim da se vodi računa o tome kako se nešto napiše. Dakle, na lični zahtjev zahtjevam, idem, odlazim. Iz ličnih razloga jeste da više ne mogu obnašati tu funkciju, pa evo ovamo je mogu obnašati. Tako da nećemo više, nadam se, biti u toj konfuziji, a za sva jezička pojašnjenja ima nas ovdje pa stojimo na raspolaganju u buduće.“

Edin Šehić:

„Samo sam izašao da pohvalim ovaj čin bivšeg predsjednika, uskoro bivšeg predsjednika upravnog odbora i to je onaj maksimum, da tako kažem, susretljivosti, a i poštivanja onoga što je realno. Čovjek je shvatio da treba da ide u penziju zaslužen da se odmara, da nije pod pritiscima, neki će moći izdržati pritiske, neki neće, očito neki su još pod pritiscima kako se priča i priča će se. Izašao sam da čestitam Muhibiji, a također moram reći na narednoj tački kada usvajemo novog člana, isto sa visokim referencima i sa visokim stubom stepena morala sigurno dolazi čovjek, tako da neće osjetiti ustanova sigurno, iako je Muhibija imao malo kritika, ali dobro je radio svoj posao. Tako da evo, ovo je jedan dokaz kako se može s dogovorom sve fino dogovoriti, završiti i da parlamentarna većina zauzme kormilo i da krenemo naprijed.“

Zaključena rasprava.

Odluka o razrješenju predsjednika Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 13

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRIVREMENOM IMENOVANJU PREDSJEDNIKA UPRAVNOG ODBORA JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o privremenom imenovanju predsjednika Upravnog odbora JZU Dom zdravlja Gračanica je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 14

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ BABIĆI

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„E, pošto ste vi ovako znatiželjni, vjerovatno, kao vijećnici, malo je šturo tamo, a ja dolazim iz MZ Babići. Prisustvovao sam sjednici konstituirajućoj i čak dvije su već odradili, zaista pohvalno. MZ Babići je na osnovu ovih sada postavke parlamentarne većine po meni je ovo, danas puno smo koristili ishitrenost, na ishitren način formirala VMZ bez konsultacija stranaka i vijećnika koji su dobili svoje mandate. Tako da, verovatno, iz neposluha određenih članova pojedinih stranaka, pogotovo iz parlamentarne većine, nažalost moram reći da sam malo onako ostao zatečan, što nije došao još jedan prijedlog ili još jedan neposluh bio, ali jedna stranka je odradila svoj dio i verovatno će danas biti usvojena smjena, čime se i parlamentarna većina u VMZ može promijeniti. Dakle, ne mora, ali može, obzirom da u Babićima imamo SDP četiri, Stranka za BiH dva, SDA tri i Narod i Pravda dva. Kao što vidite, Narod i Pravda je ovdje u opoziciji, ali smo za dobrobit mjesne zajednice tražili da budemo jedna zajednička snaga i to ćemo se truditi da budemo zaista na pravom putu, naša mjesna zajednica je, mogu s ponosom reći, primjer jedne uspješne mjesne zajednice po nevladinom sektoru, privrednicima itd. i želimo na tom kursu da ostanemo. Tako da ćemo pratiti razvoj situacije što se tiče, evo, Naroda i Pravde i vidjeti na koji način i jedna i druga, kao parlamentarne većina i kao ova druga, šta će nam kao program ponuditi za četverogodišnji mandat. Moram se nadovezati, obzirom da pričam o MZ Babići, za one malo prije rupe što smo pominjali za ovu Odluku, upravo prije nekih dva sata, već sad kada smo

bili na pauzi, je objavljeno na Facebook stranci mjesne zajednice, krater se otvorio na mostu na Zvijezdi i molim i apelujem i Gradonačelnika i šefa Službe, odnosno civilnu zaštitu, da izađu na teren. Ovo nećemo moći sami da riješimo i da, evo, hitnom intervencijom se ovaj problem riješi, obzirom da imamo tu veliku fluktuaciju djece koja prolazi do Zvijezde na stanicu i veoma, veoma je riskantno, zaista je krater, bukvalno je most otvorio se i moramo to rješavati, sanirati. Tako da nisam džabe pričao o intervenciji predsjednika mjesnih zajednica, na koji način, šta i kako, ali evo nadam se da će nadležni hitno intervenirati i to riješiti. Dakle, ovo je još jedna demonstracija na koji način ćemo vršiti izmjene sigurno prvih timova u svojim VMZ i to je omogućio član 69. Statuta. Ja ću se i dalje boriti, a vrijeme će pokazati u narednom periodu sigurno ću podnijeti inicijativu prema Komisiji i prema Gradskom vijeću, Predsjedavajućem za izmjene Statuta i nastavljan svoju borbu da se VMZ ipak biraju na neposrednim izborima sačinjene liste gdje će moći biti na listi i ljudi iz nevladinog sektora, ugledni sugrađani te mjesne zajednice, ljudi koji ne žele da budu u dresu nekom političkom, ali žele puno da doprinesu svojoj mjesnoj zajednici i da na taj način pokušamo da u rukovostima mjesnih zajednica imamo ljude koji će raditi, a ne ovako da stalno mijenjamo s klupe i ubacujemo neke rezervne igrače da bi imali tu neku prevlast u mjesnim zajednicama. Odzirom evo, kao što rekao, dolazim iz MZ Babići, nimalo pohvalno to što se dešava, evo, moje sljedeće će pitanje biti na sljedećem Vijeću, pa neka se Predsjedavajući već pripremi, da mi se dostave koje su mjesne zajednice konstituirale sjednicu u roku 30 dana, samim tim ukoliko ne budu ide raspuštanje, ide povjereništvo i zaista ću na tome ustrajati da pokrenem i krivične odgovornosti protiv prekršioca Statuta. Evo sada javno, to sam i kolegi Topčagiću već govorio kada je on bio predsjedavajući, a sad zaista to tvrdim, neću posustati, kontrola i nadzor ide od Gradonačelnika, Predsjedavajućeg i ustrajaću u tome da, ako treba, i tužbu podnesem za one koji ne poštuju Statut Grada Gračanica. Nimalo pohvalno za MZ Babiće, ali evo mi nećemo biti poljuljkani, ja sam gore kao neki super vizor, odnosno budem prisutan na sjednicama i mislim da će se strasti malo smirti, da ćemo mi nastaviti raditi kao što jesmo, ali evo ružna poruka da nisu se još sve ne konstituisali, a već se rade neke izmjene. Evo sutra će možda neki drugi politički subjekt to tražiti, tako da po Statutu ima pravo i svakako podrška, zbog poštivanja Statuta, ali nimalo lijepa poruka od političkih stranaka i onih koji nisu poslušni svojim političkim strankama, a obavezuje ih to jer tako Statut nalaže da mogu političke stranke mijenjati svoje predstavnike.“

Dženita Dugić:

„Pa evo meni, a vjerujem svima nama, je u potpunosti jasno da politički subjekat ima pravo imenovati, a kasnije zamijeniti članove i članice u VMZ. S obzirom na situaciju cjelokupnu na nekim prethodnim sjednicama, pri ovakvim odlukama i rješenjima, meni je lično važnije da vidim da se mijenja, ako se već mijenja, da to bude žena za ženu, odnosno da nam ne dođu odluke da se mijenja žena, a postavlja muškarac, ne bih me iznenadilo, ali evo kažem nadam se da to neće biti praksa, jer smo se tako dogovorili negdje još tokom trajanja prošlog saziva, pa evo nadam se da se nastavi ta pozitivna praksa. Evo nešto što samo se od sebe nameće pitanje, reče kolega Šehić da su to bile dvije sjednice, vjerovatno konstituirajuća i jedna radna, nije ni bitno. U pitanju je zaista kratak period, dakle, samo što su imenovana VMZ, negdje se još nisu ni konstituisala, a već imamo ovu zamjenu, pa se nekako samo nameće pitanje šta je to mogla biti tolika greška te članice, u čemu je to pogriješila. Evo kolega Šehić bio je tu, upoznat je, govori nam o tom neposluhu, pa je to malo onako porazno, odnosno, da samo evo bude jedna uputa, jedna poruka kada ovdje pojedini izađu i govore kako nema žena u politici, kako nisu zainteresirane, kako ne žele. Da ovo bude jedna poruka, ustvari ako je to tako, onda zbog čega je to tako. Ja sam i na jednoj od prošlih sjednica rekla da u tom slučaju treba preispitati politiku koja se u takvim okruženjima vodi, jer očigledno ženama se takve politike,

gdje se kažnjavaju za neki neposluh, odnosno za svoje mišljenje, ženama se takve politike ne sviđaju.“

Mirzet Topčagić:

„Pa po mom mišljenju ova Odluka je u potpunosti legitimna u skladu sa Statutom, volja političkog subjekta, koji je patricipira u radu u Gradskog vijeća, koji je dio parlamentarne većine, i ona je okej. Nisam mislio diskutovati ovu Odluku, ali ponukan kolegom Šehićem, često me malo ponukne, pošto uvijek jedan dio kaže, a drugi malo zamota, pa ću morat malo ja. Ja ne znam zašto samo nije bilo, evo imamo tu kolege koji su bili 2021. godine pri konstituisanja Vijeća, pa smo mi imali, evo konkretno u MZ Soko, konkretno isti ovakav dokument, dva prijedloga odluke. Usvajanje dnevnog reda je trajao 5 sati, osporavajući ovu odluku koja je bila od strane DF-a i ako se ne varam SBiH. Ona je za nas ovakva potpuno prihvatljiva jer je u skladu sa Statutom i Poslovníkom i nema potrebe da uopšte bude osporavana, tamo definiše na prijedlog političkog subjekta, većina izglasa i to je tako. Ono što, ako već, što je kolega Šehić kazao, da će on sad malo razmisliti, imamo ovdje parlamentarnu većinu koju čine SDA, DF i SBiH, a NiP nažalost evo nije, što mi je malo i krivo, ali evo gore u Babićima ćemo za dobrobit razmisliti. Ma da je kazao da je ovo prijedlog od SBiH, a ima tu još jedan politički subjekat kojeg nije imenovao, a svi znamo o kojem se radi. Znači, radi se o vijećniku u VMZ SDA, koji je bio i na listi za Gradsko vijeće, koji je iz svojih razloga upravo možda za dobrobit razvoja MZ Babići, uradio to što je uradio i biće vjerovatno na narednoj sjednici i on zamijenjen. Poruka je takva da se na kraju ovo što Šehić pokušava da kaže za dobrobit mjese zajednice, da je ono u sekundarnom prioritetu, ipak je volja većine u primarnom, tako da tu, evo, svi koji ne slušaju bit će naravno zamijenjeni i to je, evo okej, tako Statut kaže. Možemo pristupiti izmjenama dopunama Statuta na neki drugačiji način, ukazuje se možda potreba, evo, većina 21, znate kako mijenjamo Statut. Ono što treba da postavi pitanje, pošto je ovo baš, baš, brzo se dešava. Jeste dobro provjerili ovu gospođu Halilović (Sakib) Alma, da neće opet se dešavati narednu sjednicu, ispitajte dobro, da znamo hoćeli ona poslušati, a ako neće da nađemo, da pokušamo zajednički naći da to funkcionište, da se ne maltretiramo i onda imamo na dnevnom redu pod 24, 25 tačaka, upravo radi ovakvih stvari. I molim vas da kažem, Zakon o zaštiti ličnih podataka treba da ne sadrži matični broj, kada političke stranke predlažu ovakve stvari. To ponavljamo evo ko papagaji 7 godina. Znači, evo u prijedlogu Stranke za Bosni i Hercegovina, znači, matični broj se, Zakon o zaštiti ličnih podataka to pričamo 7 godina. Evo, na kraju samo da kažem, 120 građana je bilo na zboru građana kao podrška ovom novoizabranom rukovodstvu. Ako oni nisu za dobrobit tih 120 koji su se okupili, evo, da vidimo, ja se nadam da neće biti napravljena greška ove parlamentarne većine, MZ Babići koja me iz hiljadu razloga veže za sebe, želim sve najbolje, dobar razvoj, ali evo ponovo samo de dobro provjerite da neće i ova proklizat.“

Replika:

Omer Ahmetović:

„Evo ponovo prije nekoliko trenutaka neko je kazao, da li kolega Topčagić, da ne spominjemo ljude koji nisu ovdje, vi ste opet uletili u to konkretno ova lica. Mislim da nema smisla ovo, mislim vi ne znate prave razloge, možda jednostavno, možda je došla žena i rekla nije ovo za mene. Mislim vi ne znate koji su stvarni razlozi i da ne radite ovo što spominjete imena i kažete on je natjeran, on je istjeran, on je ovako, onako, znači molim vas da malo o tome povedete računa.“

Replika vijećniku Mirzeti Topčagiću:

Edin Šehić:

„Kolega Topčagiću uz dužno poštovanje, koliko vas veže za Babiće, ne možete nikad da vas veže koliko mene veže. I ne možete nikad poreć, moram biti nažalost sad malo egoista, ono što je Edin Šehić sa svojim timom uradio za MZ Babiće. Dakle, to je, ti projekti, te stvari ne mogu se izbrisati. Ja se nisam nikad hvalio, evo sad izvinjavam što to javno kažem i ne može niko sputavati bilo kojem vijećniku da li vrijedi il da li ne vrijedi. Moram zaista obrazložiti vezano za SDP koju smo, evo na neki način pružili ruku da smo s njima u opoziciji, a niti su nas u MZ Gračanici, niti u Babićima kontaktirali da razgovaramo o formiranju parlamentarne većine u mjesnoj zajednici, a mogli smo to uraditi. Evo moram to javno reći. Dakle, radili ste kao SDP ciljano na pojedine ljude u VMZ Babići i bezpotrebno napravili probleme u strankama ljudi koji su parlamentarna većina na lokalnu. Valjda su trebali se prvo te stranke usaglasiti, razgovarati i mi smo tražili deset dana odgodu za razgovore, to je bila inicijativa SBiH, SDA se nije složila, odnosno tačnije predsjednik mjesnog odbora i oni su išli na silu i rekli su da smo ih bojkotovali. Dakle, konkretno četiri iz SDP i jedan iz SDA i gospođa koja se smijenjuje danas. Dakle, otišli su na sjednicu i ja sam bio kao gost prisutan, ne kao član NiP, nego kao gradski vijećnik. Uredno je sve odrađeno, izglasano i to je zaista bilo mimo bilo kakve procedure. I mi smo sada ono kao u državi poznato kao izdajnici, mi smo sada izdajnici u MZ Babići. Nismo izdajnici gospodo, mi radimo za svoju mjesnu zajednicu i radit ćemo. Ovo što kažete, ne znamo gdje smo mi sad NiP, naravno da ne znamo, evo vama pružamo ruku u opoziciji vi ne želite. Ljudi razgovaraju s nama, možda ćemo ih podržati jer su korektni i imaju gradonačelnika, čak i to je plus. Dakle, mi ćemo dobro razmisliti šta je prvenstveno za dobrobit MZ Babići, a to je vertikala, da imaju gradonačelnika, da imaju parlamentarnu većinu, da odluke prolaze i tu je normalno svugdje. Dakle, na mišiće ste to uradili, čestitam vam, ne mora značiti izuzetno cijenim predsjednika mjesne zajednice Avdu Bajraktarevića i evo, ja kažem zaista se čovjek bori i trudi, ali politika je nešto svasim drugo. Ne treba niko lično uzimati je li smijenjem ko je, šta je, kako je. A vrijeme će pokazati ko će više doprinijeti i ko će bolje raditi za mjesnu zajednicu, a naravno vrijeme i u prošlosti je pokazalo koji su ljudi koji zaslužuju neki respekt što se tiče svog aktivizma.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Pa kolega Šehiću uopšte nisam umanjio vašu ljubav, vaš patriotizam i vaše djelovanje. Šta više, kad god sam imao priliku javno za govornicom, ja sam vama lično čestitao za sve ono što radite sa Udruženjem mladih Sijedi krš na projekte i bio sam na sve moguće načine i podrška i to vi znate. I nisam uopšte rekao da ja sad umanjujem i degradiram vaš patriotizam, nisam to kazao uopšte. Uopšte to nisam imao namjeru da kažem. Naravno, ja samo kažem, to je bio problem 2021. godine veliki, a sad nije. Za mene nije ni danas dan i ovo sve što vi pričate. Ali opet ste rekli neistinu. Vi ste, kad smo imali vertikalnu gradonačelnika i gore, vi ste opet bili protiv te neke većine da ne ide po toj vertikali. Vi veoma dobro znate da ste pokušali to opstruisati. I neću više da diskutujem, poštujem tvoj rad prije svega i sa udruženjem i zalaganjem za mjesnu zajednicu, nema potrebe o tome da nas dvojica diskutujemo. Toliko od toga smo podijelili zajedno, toliko toga sve znamo, lično sam ti čestitao xy puta. Kolega Ahmetoviću, vi kolega Ahmetović je li ja izađem za govornicu vi meni nešto pokušajete replicirati, imalo smisla nemalo. Nemojte se na mene ložit i paliti, ja sam stariji malo ovdje, već se malo i umorio. Vi pokušajete na meni, vi ste novi, mladi vijećnik, potencijal politički, ja shvatam vašu ambiciju. Nemate potrebe da se na meni, ja sam devedeset sa starijim ljudima i poštujem te neke stvari. Ovo sad obrazloženje vaše možda je sama, to su neke basne, bajke koje ste vi rekli, nemojte da pričate za govornicom. Svi znamo zašto je ova Odluka danas i šta vi govorite kao sad, javno pričate za govornicu da je ona to sama. A jeste, evo vratite, nema potrebe, repliciraj kad ima smisla.“

Zaključena rasprava.

Odluka o prestanku mandata članu Vijeća mjesne zajednice Babići je usvojena sa 19 glasova „ZA“ i 9 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 15

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ BABIĆI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o imenovanju člana Vijeća mjesne zajednice Babići je usvojena sa 19 glasova „ZA“ i 8 „SUZDRŽAN“.

Vijećnik Arnes Avdić je u ime Kluba SDA zatražio pauzu od 10 minuta

Data je pauza od 10 minuta.

TAČKA 16

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU GIMNAZIJA „DR. MUSTAFA KAMARIĆ“ GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2025/2026 GODINU

Minka Kurtović, Direktor:

„Zahvaljujem na prilici da ipak kažem par riječi o upisnoj politici Gimnazije dr. „Mustafa Kamarić“. Ove godine Gimnazija se odlučila na upisivanje dva odjeljenja opće gimnazije i jednog odjeljenja gimnazije informacionih tehnologija. Menadžment, školski odbori i nastavničko vijeće se rukovalo prvenstveno resursima sa kojima raspolažemo. Kada govorimo o resursima, onda govorim o vanjskim i unutrašnjim resursima. Vanjski resurs jeste ono što imamo, što vi kažete, na terenu, a to su statistički podaci koje je prema nama poslalo nadležno Ministarstvo gdje se kaže da ove školske godine osnovnu školu završava 4.008 učenika, što je u odnosu na prethodnu godinu 50% manji. Kada je u pitanju Grad Gračanica, 455 osnovaca završava svoje obrazovanje i manje je za 20%. Ali to nije jedini resurs kada su u pitanju učenici, jer svake godine u gimnaziju dođe izvjestan broj između 5, 10, nekada i više učenika sa drugih opština. Razlog je naravno naš nastavni plan i program i naša izborna nastava, a zbog budućega studiranja. Ako dozvolite, Predsjedavajući, ja bih roditeljima i učenicima osnovnih škola poželila sretan završetak osnovnog obrazovanja, puno uspjeha na polaganju njihove male mature i iskreno im želim da upišu školu koju žele. Kada su u pitanju naši unutrašnji resursi, tada govorimo o prostoru u našoj gimnaziji i kadru u našoj gimnaziji. Kada je u pitanju sam prostor, gimnazija raspolaže sa 12 učionica, odnosno sa 11 kabineta i ja ću nazvati specijalizovanom učionicom, to je učionica za umjetnost. Trenutno na učenicima je na raspolaganju 8 kabineta, jer na trećem spratu još uvijek nisu finalizirani radovi da bi se taj treći sprat mogao pustiti u promet, odnosno da bi učenici mogli da odvijaju nastavu na tom spratu. Kao što znate, kao što vam je poznato, usled vremenskih nepogoda, krov na školi gimnazije bio urušen. Time je bilo ugroženo dva sprata gimnazije i jedan sprat Mješovite srednje škole. Evo, red je da i zvanično kažem da su ti radovi završeni, da je nadzorni odbor 30.12.2024. godine primio krov i da je sve u najboljem redu. Koristim evo priliku da se zahvalim svima onima koji su se interesovali za krov gimnazije, a posebna zahvala ide onima koji su makar i trun pomogli da se ovaj problem riješi. Velika hvala. Kada je u pitanju naš drugi resurs, odnosno, izvinjavam se, zaboravih kazati jednu krupnu sitnicu. Prošle sedmice je

na naš mail i zvanično došao dopis u kome se kaže da je Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ dio projekta energetske efikasnosti. Vi svi znate šta je to. To je projekat koji je Tuzlanski kanton potpisao sa Evropskom bankom za obnovu i razvoj. Mi smo zvanično u tom programu i od prilike znate šta to podrazumijeva. To je utopljavanje, promjena stolarije i svi unutrašnji radovi koji se odnose na to da bi jedan objekat bio energetske efikasan. Dakle, evo ga, lijepa vijest. Imam potrebu prozvati, zahvaliti se jednom čovjeku koji je ovde, a za čijeg vremena, kada je bio ministar, je došlo do ideje za ovaj projekat energetske efikasnosti, to je gospodin Hasan Ferhatović, gospodine direktore, hvala. Također, hvala svim onima koji su istina lobirali za to da gimnazija uđe u taj projekat. Kada je u pitanju naš drugi resurs, to je naš kadar. Mi u gimnaziji imamo 45 zaposlenih, od tih 45, 33 je nastavni kadar, od tih 33, 10 nastavnika imaju stručno zvanje savjetnika, 11 nastavnika imaju stručno zvanje mentor. Po meni, sasvim dovoljno da bi se nastavni plan i program gimnazije, onakav kakav jeste, realizovao u punom kapacitetu i toliko kvalitetno da je gimnazija, primjera radi, uzet ću samo prošlu godinu, svoju srednju ocjenu imala 4,67. Inače, vizija naša jeste, a i mišljenje svih uposlenika gimnazije, da je znanje u stvari ključ života. U ovom društvu, kako danas jeste, sa brzim i tehnološkim i tehničkim razvojem, najvažnije je znanje. I kako naučiti učenike da misle. Važno je primiti informaciju, obraditi informaciju i zauzeti onakav stav kakav treba da bude. Osim ovih značajnih resursa, ja ću kazati da naša gimnazija pripada tzv. malim školama po pedagoškim standardima. Ali jeste mala škola, ali mislim da je to uveliko njena prednost, zašto. Zato što svi profesori znaju sve učenike i uvijek su tu za njih. Ja volim reći da smo mi u gimnaziji jedna porodica i da svi vodimo računa o talentima djece u njihovom usmjeravanju kako bi što bolje usavršili svoje vještine. Kombinacija sada tog obrazovnog segmenta i ovog drugog segmenta koji je po meni prvi, jer na svakoj školi piše odgojno obrazovna institucija. Dakle, odgoja čini u stvari bit naše misije u gimnaziji. Da mi stvorimo učenika koji će biti i obrazovan, ali i odgojen. Da stvorimo prvenstveno čovjeka. Čovjeka koji će biti koristan u zajednici u kojoj god bude živio i gdje će se moći prilagoditi zajednici u kojoj god bude živio. A prvenstveno da bude čovjek, dobar čovjek, koji će biti zadovoljan sam sobom, a bogme kojima će i drugi biti zadovoljni. Ja volim isto kazati da je gimnazija otvorena škola. Tu našu otvorenost vi ste mogli vidjeti u Informaciji koju sam ja dala, jer ja nemam smjerova da bih vam davala takvu vrstu informacije, ali dala sam Informaciju kako mi to živimo i radimo u toku jedne školske godine. Ovo otvorena, vidjeli ste, da surađujemo sa lokalnom zajednicom u kojoj živimo, da surađujemo sa kantom, državama bogami i šire. Mi jesmo dio vas. Hvala što ste me saslušali i pozivam vas, dame i gospodo vijećnici, da podržite ovakvu upisnu politiku gimnazije.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Hvala direktorci Minki na ovako iscrpnom i ovako motivirajućem govoru vezano za našu gimnaziju. Znamo te sve uspjehe, evo dobili smo ih i u ovom našem materijalu, ali je jako lijepo čuti to i od vas. I ono što jedino, evo mene nekako malo, taj broj učenika koji se smanjuje iz godine u godinu koji završavaju osnovnu školu pa upisuju srednju. Dakle, to je onaj odlazak mladih i cijelih porodica iz Bosne i Hercegovine, ali zaista ja vam čestitam na svim uspjesima, posebno na toj visokoj ocjeni kojom ste ocijenjeni i smatram zaista i želim gimnaziji da u buduću ima i više učenika, a i više uspjeha i svakako, s obzirom na kadar koji imate, očekujem da se to ostvari i od mene zaista čestitke i veliko hvala na ovoj Informaciji.“

Zaključena rasprava.

Plan upisa učenika u I razred JU Gimnazija „Dr. Mustafa Kamarić“ Gračanica za školsku 2025/2026 godinu je jednoglasno usvojen, sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 17

RAZMATRANJE I USVAJANJE PLANA UPISA UČENIKA U I RAZRED JU MJEŠOVITE SREDNJE ŠKOLE GRAČANICA ZA ŠKOLSKU 2025/2026 GODINU

Hasan Ferhatović, Direktor:

„Ne bih da vam oduzimam previše vremena, jer sam vam dostavio odgovarajući materijal, odnosno Informaciju, gdje smo saželi dijelove iz godišnjeg Plana rada škole za 2024./2025. i mogli ste tu vidjeti odgovarajuće podatke. Ono što bih ja posebno izdvojio, to je zvaničan podatak, jeste da je Mješovita srednja škola Gračanica kažu najveća u bivšoj Jugoslaviji po broju učenika, odjeljenja, uposlenika. Ima neka škola u Varaždinu, elektromašinska, u Hrvatskoj, koja je manja za nekih stotinjak učenika. To možete vidjeti i ovim podacima, 1.466 učenika, 173 uposlenika, 68 odjeljenja. Po pedagoškim standardima, to su tri optimalne škole i dvije maksimalne, da i to znate. Hvala Bogu nema, funkcionise to i nemamo nekih posebnih problema. Imamo u znatno manjim školama veće probleme, ali evo, zasad to funkcionise. Evo, ponosan sam što sam ne samo ovih par mjeseci direktor te ustanove, nego sam i uposlenik od tamo davne 1994. godine. Dakle, da vam ne uzimam vrijeme, ostale podatke imate u ovom kratkom izvodu. Krenuo bih sa kratkom prezentacijom ovog Plana upisa. Znači, nastavničko vijeće donosi odluku, školski odbor potvrđuje i naravno, svi smo mi svjesni da je osnivač škola kanton, ali ovo je jedan vid javne rasprave i sa lokalnom zajednicom, gdje mi obavezno svake godine vršimo konsultacije i sa Udruženjem privrednika i naravno jedan vid javne rasprave i sa vama, načelnikom i Gradskim vijećem. Možete vidjeti iz ovog Plana, da smo planirali u ovoj godini upisati ukupno 20 odjeljenja, gdje ćemo obrazovati 14 zvanja, dakle, tehničkih škola i 12 zanimanja. Ono na što bih vam skrenuo pažnju, što je novina, jeste ova polovina odjeljenja ginekološko-akušerske sestre, to nam je na sugestiju Opće bolnice, jer kažu da je potražnja za tim kadrom, da su skoro raspisivali neke oglase i da je samo na birou jedna, evo mi smo ne dirajući ništa ostavili smo jedan medicinska sestra tehničar kao cijelo odjeljenje, uradili smo odgovarajući elaborat, došla je zajednička Komisija pedagoškog zavoda da utvrde stanje i dobili smo tu seglasnost. I još nova dva zanimanja, ovo je dole po dva rukovalac mišina za obranu metala, to je u sponzorstvu sa GIZ-om i ispunili smo uslove obezbijediće odgovarajuću opremu, kratko rečeno, to je neki cnc, ali trogodišnja, na cnc mašinama i naravno imaju veći, jer ovi tehničari nemaju uopšte praktične nastave nastavnim planom programom, a u trećoj godini imaju po dva dana praktične nastave. Isto na zahtje privrednika, imate oko deset, polovina odjeljenja, rukovatelj građevinskih pretovarnih mašina. To je ono od viljuškara, šticara, bagera, utovarivača, znači sve, to su ona tri. Evo ostalo, imate dva odjeljenja mašinskih tehničara, tehničara elektroenergetike ili elektrotehničar, dva odjeljenja koja su iz ekonomske struke, medicinska sestra tehničar, farmaceutski tehničar u kombinaciji sa ginekološko-akušerskom, sa građevinskih kombinacija, tehničar za bezbjednost drumskog saobraćaja, ovdje imate automehaničar dijagnostičar, i to je relativno novo, nije ove godine, ali evo, i to je zaživjelo, elektromehančar i elektroinstalater, frizer, kuhar, trgovac, krojač, itd. Uglavnom 90% ovih odjeljenja, možda i više, bude popunjeno, ali evo, vidjet ćemo sama upisna politika, učenici i roditelji će odabrati. Dužan sam također kazati da smo obavili konsultaciju i održali sastanak sa Udruženjem privrednika, nisu imali primjedbu, osim da od naredne školske godine steknemo uslove da tražimo zanimanje tehničar cnc mašina, ali finalna obrada drveta. Dakle, ove cnc mašine što bi bile za metal, da imamo za drvo. Eto i to smo planirali u narednoj školskoj godini. Ja vam se zahvaljujem, ukoliko ima nekih dodatnih pitanja, stojim na raspolaganju.“

Učesnici u diskusiji:

Imad Mustafić:

„Pa ovako, imam jednu ljudsku moralnu obavezu da ovako s ovog mjesta iskreno se zahvalim direktoru Mješovite srednje škole profesoru Hasanu Ferhatoviću zbog toga što je imao sluha za neke probleme što se trenutno dešavaju u našem zdravstvu. On je već govorio ovdje o novoj stvari koja će biti u Mješovitoj srednjoj školi, o pola odjeljenja ginekološko akušerske sestre. Šta je pozadina te priče. Pozadina te priče jeste da je naše porodilište u jednoj vrsti dubioze po pitanju stručnog medicinskog kadra, srednjih kadra, odnosno tih babica. Naime, u narednom periodu od deset godina, evo, za manje od deset godina, od sadašnje postave koja se nalazi u porodilištu, kada govorimo o babicama, ostaće svega tri babice. Ova ideja nastala je naravno na vapaj tih žena koje rade dole, jer su suočene sa ozbiljnim problemom, a samim tim imati će problem i naše buduće porodilje koje se po tome svemu neće moći porađati u Gračanici, jer neće imati tko da ih porodi. Prošle godine došli smo na ideju da pokušamo sa tom pričom, ovdje da uradimo u Gračanici. Prvo što sam, ja sam bio dio tih aktivnosti, porazgovarao sam sa direktorom škole, on je bio jako otvoren za to. Ta ideja je prenešena direktno ministru, mislim da je neko i bio ovdje kad smo pričali s ministrom o toj temi, on je isto dao podršku tome i naravno u to sve važno je bilo uključanje svakako i direktora Opće bolnice, doktora Elvisa Bektića. I ja s ovog mjesta imam potrebu da se svima zahvalim, jer ako Bog da za pet godina mi ćemo imati izobrazovanih 14 babica koje će moć pokriti kadar u Općoj bolnici, ali i šire, jer u Tuzlanskom kantonu imamo četiri porodilišta, na kliničkom centru, Plava Poliklinika, Medicinski Institut Bayer i Opća bolnica Gračanica. Gračanica kao grad koji ima tradiciju institucionalnog porodilišta preko pola vijeka, će u budućnosti obrazovat svoje babice, svoje akušerske sestre, na što smo naravno ponosni i s ovog mjesta želim svima da se zahvalim što su bili dio tog važnog projekta.“

Mersiha Jogunčić:

„Isto tako hvala direktoru na ovim informacijama, i moram samo naglasiti jednu stvar, da mi nikad do sad nismo imali ovako iscrpan izvještaj iz Mješovite srednje škole kad smo eventualno odlučivali ili davali saglasnost za upis učenika, ovako sveobuhvatan i ovako iscrpan izvještaj nismo imali, imali smo ga u nešto kraćoj verziji. Izuzetno me raduje što Mješovita srednja škola s obzirom da znam da je najbrojnija u bivšoj Jugoslaviji i to je nekako još veća odgovornost za vas i za uposlanike. Ono što sam primijetila jeste da eto uspjeli ste angažovati neke asistente za učenike sa poteškoćama u razvoju što mi je posebno drago, jer ta djeca nekako dobijaju priliku bez obzira na inkluzivnu nastavu kao nešto obavezno, dobijaju priliku da imaju svoga asistenta i da zaista kroz taj obrazovni proces prođu što bezbolnije a što povoljnije po njih. Tako da zaista želim vam da uspijete u svim ovim, evo i ovo što je kolega Imad iznio, mislim ovim namjerama koje imate i da ostvarite te ciljeve, a svakako sam sigurna da će ovo Gradsko vijeće sve što bude moguće podržati vezano za školu. I reći ću još nešto, evo nekako ste podijeljeni, ispoštovan je džender, jedno je direktorica je uspješna i to govori koliko su žene uspješne, koliko dugo vodi školu, a eto i vi idete tim putem i ja vam želim uspjeh i sreću.“

Sabiha Mujkić:

„Da se zahvalim na divnom izlaganju, prvo profesorici mojoj Minki Kurtović. Jako decidno i lijepo odrađeno i srčano Boga mi, a to što kažete prvenstveno čovjek, zaista ste to u pravu i to tako i radite. I još jedna stvar, da se zahvalim i svom direktoru, da kažem da u Mješovitoj srednjoj školi Gračanica raditi sa njim je jako lijepo i sa osmijehom idemo na posao i vraćamo se.“

Adnan Salihbašić:

„Evo kolega Mustafić je izrazio svoje zadovoljstvo pri upisu 12, odnosno pola odjeljenja ginekoloških sestara babica i ja sam na tom fonu s njim, pošto indirektno zaista radeći u

Općoj bolnici u sali direktno radim sa tim babicama i znam kakvim se problemima one susreću. Pitao bih direktora samo još da li ima mogućnost, pošto je provođena, bila je ta jedna inicijativa prije jednog godinu, godinu i po i zaista je potreba za tim kadrom, da li je moguće upisati barem pola odjeljenja montera solarnih panela.“

Hasan Ferhatović, Direktor:

„Evo, ovo što je uvaženi vijećnik pitao, vezano za montera solarnih panela. Od prošle godine usvojen je nastavni plan i program od strane pedagoškog zavodna, odnosno Ministarstva i mislim da je od prošle školske godine obrazuje se prva generacija u Elektrotehničkoj školi Tuzla. Znači, usvojen je taj nastavni plan i program. A mi možemo ući u tu proceduru od naredne školske godine, jer bi morali uraditi elaborat, uslove za kadar mislim da nije problem. Imamo veći broj uposlonika inženjera elektrotehnike i majstora, ali kad su u pitanju tehnički uslovi, mislim da bi to ipak potrajalo i možda da o tome razmatramo u narednoj godini. Pratit ćemo da vidimo kako će se to odvijati u Elektrotehničkoj školi u Tuzli. Sigurno da ima potrebe za time i čak smo o tome razmišljali.“

Zaključena rasprava.

Plan upisa učenika u I razred JU Mješovite srednje škole Gračanica za školsku 2025/2026 godinu je jednoglasno usvojen, sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 18

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić, Klub SDA:

„Klub SDA je razmatrao navedeni Izvještaj te donio sljedeći zaključak. Izvještaj o radu Centara za socijalni rad pruža uvid u ključne aktivnosti i izazove postignuća u proteklom periodu. Iako se JU Centar za socijalni rad suočava sa ograničenim resursima i povećanim potrebama korisnika, evidentan je trud u pružanju socijalne zaštite najugroženijim kategorijama stanovništva. Važno je nastaviti u napređenju rada Centra kroz jačanje kapaciteta, bolju međusektorsku saradnju i raspodjelu sredstava. Grad kao osnivač treba osigurati dodatnu podršku kako bi se poboljšala kvaliteta socijalnih usluga i omogućila adekvatna pomoć građanima kojima je potrebna. Na osnovu ovoga Klub SDA predlaže Gradskom vijeću da se navedeni Izvještaj usvoji.“

Mersiha Jogunčić:

„Iz godine u godinu dobijamo Izvještaj Centra za socijalni rad u smislu da iz njega isčitavamo podkapacitiranost, kadrovsku podkapacitiranost i iz godine u godinu se tu očigledno ništa nije promijenilo. Iz opisa poslova vidi se koji je obim poslova i koliko je važan Centar za socijalni rad i naravno koliko su osjetljivi poslovi koji radite. Međutim, ja vam se divim da sa ovih 11 zaposlanih stižete sve to i ne znam kako stižete. Voljela bih čak da ste ovdje iskazali kolike su vam plate. S obzirom da je, recimo, Bosanski kulturni centar naveo decidno kolike su plate, niko drugi nije. Ja bih voljela jer jednom, vjerovatno, moramo raspakovati te priče kolike su plate u javnom sektoru, uključujući Gradsku upravu Grada Gračanica, ali o tom potom. Ono što meni ovdje stvara malu konfuziju, pa mi vi vjerovatno možete to odgovoriti. Dakle, to su ovi brojevi propisani od kantona, da član 66. koji se odnosi na stručne radnike, propisuje da Centar za socijalni rad treba obezbijediti potreban broj stručnih radnika i to, dakle, socijalni

radnik jedan na četiri hiljade stanovnika. Mi imamo, gore piše, pet izvršilaca, dakle, pet puta četiri, mi nemamo socijalnih radnika ni da pokrijemo grad. Jer mi u gradu imamo, čini mi se, oko 20, možda možemo da pokrijemo grad. To je jedna stvar. Pravnik jedan na 20.000, to je ispunjeno, evo, recimo da je ispunjeno, s obzirom da imamo 46.000, ovamo je 20.000, ali psiholog jedan na 15.000 stanovnika, poražavajući je, dakle, nemamo, imamo ali to ne pokriva ni grad. Odgovorite mi kad izađete, je li vi obavljate poslove i psihologa i direktora, ili to radi neko drugi. Čisto kad izađete to možete objasniti. Socijalni pedagog, jedan na 15.000 stanovnika, a ja ne vidim da imamo socijalnog pedagoga, koji je jako bitan i mislim da ljudi znaju šta znači socijalni pedagog, sociolog jedan na 100.000 stanovnika, je li ovo greška ili je tačan podatak. Evo, ja ću stvarno sebi dopustiti taj luksuz da pitam, da li je neko normalan ko je propisao ovu normu. Zaista to pitam, mislim, ne možete mi vi odgovoriti, naravno, vi postupate prema zakonu i prema uputama, a da li je uopšte normalan onaj ko je ovo napisao i, naravno, jedan defektolog na 100.000 stanovnika zaista velikodušno od Ministarstva što propisuje ovakve norme. Očigledno da onaj ko sjedi u ministarstvu nema pojma ni šta znači sociolog, ni šta znači socijalni pedagog niti defektolog, ni kolika je potreba u današnjem vremenu za tim kadrom. Ja bih samo voljela par pojašnjenja kako na neki način planirate, evo imate ovamo i napisano, pokriti sve ovo, kako iznalazite način, a svakako vam čestitam s obzirom na podkapacitiranost. A evo, Boga mi, mogu reći i to da iz godine u godinu slušamo to, a očigledno se ništa nije promijenilo.“

Demir Milkić:

„Pa ovo Izvješta o radu Centra za socijalni rada za 2024. godinu zaista predstavlja jedan sveobuhvatan pregled aktivnosti postignuća i izazova s kojim se ustanova suočila tokom ove godine. Dokument jasno pokazuje posvijećenost i unapređenje socijalne zaštite u zajednici, posebno kroz realizaciju ključnih programa i projekta koji su imali direktan uticaj na korisnike. Posebno je pohvalno što su detaljno analizirani rezultati rada, uključujući broj korisnika kojima je pružena pomoć, efikasnost provođenja mira, te preporuka za u buduće unapređenje usluga. Također, prepoznati su izazovi s kojima se Centar za socijalni rad suočava, što pokazuje odgovoran i strateški pristup radu. I jedno pitanje za kraj, s obzirom da je ovo meni osmi, deveti Izvještaj Centra za socijalni rada, ima jedna grupa vjećnika koja je godinama diskutovala, to je pitanje socijalne karte, pa smo komunicirali sa ministarstvom kako su se Vlade mijenjale. Međutim, niko nije do sada imao sluha da se nešto uradi. Mene zanima da li novo rukovodstvo ima volje, snage i želje da se u budućem periodu uhvati u koštac. Mislim, da li imaju volje, znamo koja su sredstva potrebna i ljudstvo, ali da li imaju da se to pokrene sa mrtve tačke. Mi u Klubu DF-a ćemo podržati ovaj Izvještaj.“

Dženita Dugić:

„Malo ću se i ja nadovezati možda na neku priču od kolegice Mersihe. Ovam u zaključku što smo vidjeli, kad je kadrovska struktura u pitanju, pa definitivno ovaj prikaz tabelarni malo zabrinjava kada govorimo o kadru s kojim vi raspolazete i s onim što bi to trebalo biti, ali evo nadam se da će se to u narednom periodu popraviti u korist svih nas sa područja Grada Gračanice. Ja bih imala jedno pitanje, i unaprijed se izvinjavam ako je to već negdje spomenuto u Izvještaju, jer mi smo zaista za današnju sjednicu imali dosta izvještaja i evo ako je nešto promaklo, izvinjavam se. Pitanje se odnosi na SOS sandučice, budući da ste vi kao Centar za socijalni rad direktno involvirani u cijelu tu priču koju smo pokrenuli. Mene zanimaju iz prve ruke neke vaše reakcije i zapažanja kada je cijela ta tema i priča u pitanju.“

Edin Šehić:

„Pa u suštini mi iz godine u godinu imamo, ovo što je kolegica Mersiha rekla, uvijek u zaključku vapaj ustanove da su podkapacitirani, odnosno da nemaju dovoljno ljudskih resursa

da kvalitetno odgovore svim zadacima, a u suštini uz svoj angažman i voljom za poslom ipak odgovore svim izazovima i sama ova tabela koja govori blizu 4 miliona 2019. a sad skoro 12,5 miliona da je prodefilovalo kroz ovu ustanovu, kroz razne vidove pomoći bez povećanja broja zaposlenih, govori da tri puta veća sredstva zaista treba neko da više opslužuje i da moramo napokon, to će vjerovatno voditi dijalog sa Gradonačelnikom, a mi dajemo svakako podršku da se ova ustanova znatno ojača sa kapacitetom, odnosno ljudskim i uposlenim i da može odgovoriti svim svojim zadacima. Ja ne znam da li je ovdje prisutan, vezano za ovaj finansijski dio, ja sam čisto onako uočio kod računa prihoda i rashoda jednu vjerovatno tehničku grešku, ali ovo čisto da obzirom da sam te struke pa uočio sam i moram i reć. Tako u prošloj godini 118, misli se na transfere pojedincima iskazane u ovoj godini kao prema vlasti, odnosno fondovima Tako da je vjerovatno greška tehnička, ali evo puno ona govori. Tako da evo sugestija, nije možda za ispravku Izvještaja, ali evo da onaj čisto skrenem pažnju. Ono što me malo ovako vezano za prijenos viška rashoda i viška prihoda i na kraju ove 2024. nikako da složim kockice, odnosno finansijski kada prenesem višak prihoda i dodam ove koji su bili u prenešenom stanju bilansu stanja, gubi mi se nekakav iznos, pa evo to može mi naknadno direktor pojasniti ukoliko nema nikog za finansijski bilans. Tako da još jednom apelujem da je vrijeme da ovom mladom, novom rukovodstvu i zaista stručnim ljudima izađemo u susret i ovaj vapaj u zaključcima da povećamo, osim naravno ovih plata koje smo unazad 2-3 godine pokušavali malo izbalansirati da povećamo, odnosno da izađemo u susret i da pojačamo njihovu kadrovsku strukturu kako bi mogli kvalitetno obavljati svoje poslove, iako oni obavljaju kvalitetno, znam zaista da spram ovih finansijskih parametara znatno im je otežano, jer kao što rekoh nije isto 3,5 miliona i 12,5 miliona obraditi i plasirati korisnicima socijalne pomoći.“

Hasan Duraković, Direktor:

„Evo krenut ćemo sa odgovorima na pitanje, a prvo ću odgovoriti za SOS sandučice. Putem SOS sandučica za ovaj period imali smo tri prijave, jedna je bila u jednoj mjesnoj zajednici, dvije su bile prijave u SOS sandučicu ispred Centra za socijalni rad. Nije se odnosilo na nasilje u porodici, nego se odnosilo na komšijske odnose, ali su stručni radnici postupali po tome. Drugo je bilo vezano za broj zaposlenih u Centru za socijalni rad, što je vijećnica Mirsiha Jogunčić pitala. U decembru 2023. godine je usvojen novi Zakon o socijalnoj zaštiti, a na osnovu njega propisan je Pravilnik o minimalnim standardima zaposlenih u centrima za socijalni rad koji je donesen u julu 2024. godine. Ovi podaci koje sam naveo to je u biti samo uzeto iz tog Pravilnika i osnove socijalne zaštite. Mi smo uistinu podkapacitirani i u narednom periodu trebalo bi, ako Bog da, raditi da se zaposli veći broj ljudi kako bi mogli kvalitetnije obavljati svoj posao. Pitali ste vezano za socijologa i 100.000, u Pravilniku tako stoji i za defektologa i za socijologa. Bilo je pitanje vezano za socijalnu kartu od Demira Milkića. U decembru 2024. Gradska uprava bila mi je tražila upit vezano za provođenje socijalne karte na području grada Gračanica. Ja sam odgovorio tada, a mogu ukratko i ovdje sad reći da je izrada socijalne karte zahtijeva angažovanje stručnjaka za pravljenje metodologije, mjera, izrada upetnika koji bi ubuhvatao sve elemente koji su važni za stvaranje slike o jednom domaćinstvu. Za to su naravno potrebna planiranja sredstva u budžetu. Potrebna bi bila edukacija lica koja bi prijemnjivala upitnik, angažovanje lica koja bi na terenu primjenjivala taj upetnik i popunjavala ga u skladu sa uputstvom koji bi napravio stručnjak koji bi formulisao upitnik. Implementacija operativnog sistema koji bi predstavljao rješajnje za socijalnu kartu. Ako budemo angažovali sve ove stručnjake, ako budemo dobili ove podatke, ako ne budemo dugoročno radili i ažurirali podatke u operativnom sistemu, dobit ćemo samo suhe podatke. Nama naime ne trebaju suhi podaci, nego trebaju nam mjere koje bi Grada Gračanica poduzimao za otklanjanje određenih problema. Zatim bi trebalo zapošljavanje osoba koje bi pratila i unosili sve izmjene koje se dešavaju u porodicama. Podaci koji bi se

unosili u upitnik ne moraju predstavljati tačne podatke, jer osobe od kojih uzimamo podatke nisu dužni da nam daju tačne podatke vezano za mjesečna primanja i sl. Evo da dam sad ovaj odgovor na sljedeće pitanje. Što ste rekli gospodine Šehiću, vezano za ovo bilans stanja, to vam mogu dati odgovor naknadno, obzirom da niko iz računovodstva nije tu, pa bi malo bolje vam vjerovatno objasnio taj dio. Eto, mislim da sam dao odgovor na postavljena pitanja.“

Zaključena rasprava.

Vijećnik Arnes Avdić je u ime Kluba SDA dzatražio pauza od 10 minuta.

Data je pauza od 10 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Centar za socijalni rad Gračanica za 2024. godinu.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju Centra za socijalni rad Gračanica za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 24 glasa „ZA“.

TAČKA 19

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU BOSANSKI KULTURNI CENTAR GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Pa neću puno svog prijatelja Peljtu, ne znam kakav je dogovor parlamentarne vićine, pa je li mu ovo posljednji Izvještaj. Svakako čestitam na ostvarenom pozitivnom rezultatu prije svega i čestitam, čega sam se ja najviše bojao, što onoliko koliko je mogao da rukovodi PKSC Bazen koji mu je kao vruć krompir predat prošle godine. Uspio se izboriti da ipak, koliko toliko, iako sa onim planom nije ni blizu, niti je zaposlio nekoga da ne posluje u nekom minusu i gubitku, što je ovo za svaku naravno pohvalu. Ali da mi se vratimo našim realnim temama kada je u pitanju BKC i onome što svake godine prilikom Izvještaja, kao što smo i maloprije za Centar za socijalni rad pričali. Kod BKC-a nije problem kadrovski, odnosno imamo zaista izuzetne mlade stručne osobe i puno su ovako motivirani za neke nove stvari, nove ideje, pogotovo u Radio Gračanici i svakako im, evo, kroz nekakve, da kažemo, finansijske inpute gdje smo povećali jednim dijelom plate. Nažalost, nedovoljno, ali evo, trudimo se koliko možemo mi kao Gradsko vijeće, naravno i menadžment, da trebamo više dati podrške i da ispoštujemo ono što smo već rekli, mada smo, evo, zakazali na tome, bili smo donijeli odluku u budžetu 20.000 KM, pa se nešto to „izjalovilo“. Zaista moramo opremiti naš Radio Gračanicu, moramo ovu dvoranu, odnosno objekat kao objekat nastaviti da saniramo krov da ne bi bilo veće štete i ove probleme koje imaju i lično sam se uvjerio sam u hladnim danima u samoj sali, kada sam se raspitao, dobio sam informaciju da, navodno, nemaju tu podstanicu i moraju biti isključeni kada su komplet taj objekat, kada je u pitanju neki događaj, onda imamo probleme, to se mora svakako riješiti. Mi smo grad, mi trebamo imati kulturni sadržaj i moramo imati uslove da te kulturne sadržaje implementiramo u našem BKC-u. Dakle, čestitam direktoru na dosadašnjem radu, evo ako je to Izvještaj njegov, neću se šaliti, ali zaista mislim da mu mandat ističe sad, da li će ga zanoviti, ne znam, čestitam na dosadašnjoj saradnji i nadam se da će ove manjkavosti koje sam nabrojao, da ćemo se potruditi svi, naravno, Gradonačelnik je u prvome šalonu da naš BKC zaista, što bih rekao, procvate i bude jedno središte kulturnih dešavanja i svega onoga što naš grad, ali svakako i sugrađani zaslužuju.“

Mersiha Jogunčić:

„Pokušat ću, nastojati ću zaista da budem potpuno objektivna, mada ću govoriti iz subjektivne pozicije, dakle, govorit ću iz onoga što doživim i proživim. Naravno, i svi znamo i jasno nam je da kultura nije profitabilna i da od kulture ne možemo imati profit i to su defakto stvari, ali bez kulture ne možemo. Dakle, to je nešto što nas jednostavno identifikuje i kao ljude i kao osobe, ali i kao narod i kao državu i sve ostalo, dakle, provlačimo kroz kulturne sadržaje, kroz kulturu. Bosanski kulturni centar jeste glavni nosilac kulturnih dešavanja i treba da bude glavni nosilac kulturnih dešavanja u ovom gradu. Jeste to, uprkos svim problemima i izazovima, ja se iskreno nadam da su sve kolegice i kolege pročitale Izvještaj BKC-a i vidjeli kakvi sve izazovi i kakvi se problemi jesu u BKC-u, ali se ipak svaki datum, svaki događaj, svaka kulturna manifestacija, sve ono što je planirano zaista je ostvareno punim kapacitetom i angažmanom, prije svega ljudi uposlenika i menadžmenta koji daju sve od sebe da se te stvari odrade i da sve bude na zadovoljavajućem nivou. Naravno neću širiti priču koji su problemi, kolega Šehić jeste rekao to nešto oko grijanja. Dakle, da jeste, nama se zavrne grijanje da bi se malo ugrijala sala, ali očekujemo da će nam Grad pomoći u tome, da na neki način to riješimo, ali ono što je možda puno važnije jeste, evo Gradonačelnice pitam vas, onih 20.000 KM što je bilo u Nacrtu budžeta, nema ih sad, za kupovinu opreme Radio Gračanici, koja je recimo jako potrebna. Pa ne znam da li ćemo u nekom narodnom periodu se spremati za rebalans pa da se to kandiduje. Dakle, svakako za rebalans ćemo se spremati, ali evo nisu se realizovala ta sredstva, nije u Radio Gračanici obnovljena oprema, što je već se odrazilo možda i na njihov rad i stvorilo im puno više teškoća i zahtjevalo puno više njihovog ličnog angažmana i nekih možda čak i ličnih sredstava da se ulože u program da bi se kontinuirano emitovalo. Ono što sam i prošli put govorila je to da mi zaista moramo primiti k znanju jednu činjenicu, a to je da imamo biblioteku koja je prošle godine proslavila stotinu godina i mislim da je jedna od rijetkih, ako ne i jedina, biblioteka u Bosni i Hercegovini koja baštini rad od stotinu godina i to ne smijemo nikako zanemarti. Ja sam eventualno očekivala, s obzirom s tim okolnostima sam uposlenica biblioteke, ali i mi u biblioteci smo imali uvijek širom otvorena vrata i očekivali smo posjete i vas vijećnika i vijećnica, ali evo i Gradonačelnika, pa možda i neke donacije u knjižnom fondu, ali da ne govorimo o tehničkoj opremljenosti. Molila bih vas sve da zaista detaljno pročitate Izvještaj BKC-a i da vidite s čime se susreće. Da li ćemo dobiti novi menadžment ili ne, dakle, to je sad potpuno jedna nebitna stvar, s obzirom da ćemo funkcionisati i dalje kao što smo funkcionisali i nadam se puno bolje, sa puno većom podrškom, ali sadržaj koji nudi BKC s obzirom na sve probleme kroz koje prolazi jesu zaista ponekad ravnu čudu i nekad se i mi zapitamo kako se sve to uspilo i kako se sve to moglo realizovati, kad vidiš, vidiš da je sve to ipak na jednom vrlo kvalitetnom nivou. Dakle, o gradskom muzeju isto tako ovdje ima izuzetno puno napisano i dobro je što imamo gradski muzej kako bi smo inače sačuvali naše kulturno naslijeđe, s obzirom da je Gračanica jedna sredina koja ima puno toga da pokaže kroz svoje kulturno naslijeđe, kroz muzej, ali evo prvenstveno to su neke tri oblasti kroz koje ta kultura Gračanici daje taj neki nivou gdje se možemo pokazati, to je naša Radio Gračanica, to je biblioteka, to je muzej i zaista apelujem na sve vas, a mi ćemo se potruditi svakako da i kroz rebalans tražimo sredstva, to je definitivno, jer bez toga ne može, ali apelujem na sve vas da zaista podržite i pomognete BKC-u da nastavi sa radom. Kažem to su Radio Gračanica, kupovina opreme, to je bilo 20.000 KM to sad možda i nije 20.000 KM, možda je skuplje, možda će trebati i više novca, ali evo očekujem da ćete razumijeti da bez toga vjerovatno u nekom periodu neće moći biti emitovan programa. Zaista nismo u pozici da se dovodimo u tu situaciju s obzirom da je to jedini medij, lokalni medij koji imamo takav i ne bi smo trebali to dozvoliti. Isto tako ni za biblioteku ni za muzej, krov se radi što je zaista pohvalno, dio krova se radi i evo uradit će se, ostalo će se nastaviti nadam se, i evo nadam se da ćemo se sretati i vidjeti više i na kulturnim manifestacijama, ali da ćemo puno više obratiti pažnju na identitet nas kao ljudi, osoba,

naroda, Gračanlija i na kraju krajeva Bosanaca i Hercegovaca kroz njegovanje kulturnih sadržaja.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Bosanski kulturni centar Gračanica za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 20

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU SA BILANSOM STANJA I RAČUNOM PRIHODA I RASHODA JU DJEČIJE OBDANIŠTA „NAŠA DJECA“ GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Adnan Salihbašić, Klub SDP:

„Evo, analizirajući Izvještaje o radu i finansijskom poslovanju obdaništa Naša djeca Gračanica, vidimo da je realizacija programskih sadržaja, saradnja sa lokalnom zajednicom i realizovani projekti u 2024. godini su bili na zavidnom nivou. Ustanova je dostigla svoju maksimum u prostornom kapacitetu i brojnosti djece, pa je shodno tome izrađen idejni projekat dogradnje centralnog objekta. U vremenu ekonomske krize i inflacije mi i dalje imamo jedno od najjeftinijih obdaništa u Bosni i Hercegovini. Između ostalog, zahvalio bih se direktorci i menadžmentu na dobroj saradnji i uvažavanju vijeća roditelja kao neizostalnog partnera u doprinosu stvaranju boljih uslova za rad i boravak naše djece. Iz Izvještaja se vidi da je planirani plan i program rada u 2024. godini u odgojno obrazovnim grupama uspješno realizovan, kao da je u toku izvještajnog perioda ostvaren višak prihoda nad rashodima. Pohvalio bih Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju obdaništa Naša djeca Gračanica u 2024. godini, koji ćemo mi vijećnici SDP-a podržati.“

Demir Milkić, Klub DF:

„U ime kluba Demokratske fronte, GO Demokratske fronte razmatrao je ovaj Izvještaj. Ono što smo videli pohvalno je da je puno sadržaja u toku ove godine. Međutim, ono što su nedostaci, Izvještaja ne nudi pregled svih rashoda i prihoda, na način da omogućava jasnu analizu, ključni troškovi poput investicija nisu dovoljno razrađeni. Također, pokazuje se rast prihoda i rast rashoda u određenim segmentima i nema jasnih argumenata zašto je došlo do toga, osim povećanja plata, ali možemo to prepisati inflaciji, međutim, trebalo je to navesti. U Izvještaju nema podataka o standardima higijene, prehrani i sigurnosti djece. Također, nigdje se ne navodi pokazatelj zadovoljstva roditelja, niti postoji procjena kvaliteta. Također, nema jasne informacije o tenderima i ugovorima za hranu, opremu i ostale potrebštine. Za kraj, za nas ono što je najveći problem je što ne vidimo nikakvu viziju gdje želimo biti za pet godina i kako planiramo tamo stići. Znači, mislimo da ovo što vidimo u Izvještaju, što je uradila lično direktorca, je za nas ok, međutim, mislimo da je Upravni odbor mogao bolje da rukovodi sa ovom ustanovom.“

Mersiha Jogunčić:

„Svake godine dobijemo detaljan, iscrpan Izvještaj vezan za obdanište i ono što, eto, možda se nam mogli u ciframa izraziti platu, ne da mi računamo po koeficijentima, ali to nema veze. Ono što želim u narednom periodu i nadam se da ćemo to iznaći i kao Gradsko vijeće, pogotovo u dogovor s Gradonačelnikom, jeste to neophodno proširenje kapaciteta obdaništa da bi se smanjila lista čekanja, da bi zaista taj kvalitet koji imate mogli da primijenite na djecu koja koriste usluge dječijeg obdaništa. Dakle, ono što mi malo ne mogu reći zasmetilo, ali

čime sam iznenađena u ovom Izvještaju, jeste gdje piše da ponekad i vi direktorice, mislim, sve je to uredu i svaki posao je posao za svakog čovjeka, ali da i vi morate nekad sjesti jer ste i vi povremeno podkapacitirani sa radnom snagom ili sa određenim ljudima sa određenih pozicija, da nekad morate sjesti u auto i voziti hranu na Gradeks ili na Luke. To je onako malo meni, neću reći zasmetalu u smislu da vi to radite, ja vas poznajem kao ženu, znamo se dugo godine, znam da ste sposobni da uradite puno toga, ali zaista mislim da to ne bi trebalo možda dozvoliti na takav način, da naprosto se takve stvari moraju rješavati i raditi kvalitetno i u korist ustanove. Dakle, ono što želim reći i želim vam poželjeti i u narednom periodu, uspješan rad, još više djece što znači da se rađaju djeca u Gračanici, ali i kapacitete za smještaj, a također i vašu kapacitiranost u povećanju broja i odgajatelja i svih onih, sve struke koja vam treba u obdaništu. Svakako vam čestitam i hvala za iscrpan Izvještaj.“

Arnes Avdić:

„Da samo u lično svoje ime objasnim iz kojeg razloga ću biti suzdržan za navedeni Izvještaj. Zato što u proteklom periodu, mislim da je nekad od 2016. ili 2017. više ne znam i koliko sam inicijativa uputio prema JU obdanište za otvaranje odjeljenja u malo većim, da se tako izrazim, mjesnim zajednicama, pa mislim da je prošle jedno 7-8 godina nijedan korak nije učinjen ka tome i smatram da sam do sad bio tolerantan, ali sad ću biti suzdržan za navedeni Izvještaj.“

Edin Šehić:

„Dvoumio sam se da li da izađem, ali ponukalo me ovo Demirovo izlaganje za viziju itd. Unazad nekoliko izvještaja, direktorica znam da je imala i viziju, imala je određene stvari, iznosila je, međutim, nismo baš bili blagonakloni prema tome i nismo nešto široke ruke rekli da ćemo to implementirati. Tako da je ovo Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju 2024. godinu i neme potrebe da bilo kakvu viziju neko iznosi ovdje nama, jer mi usvajamo ono što je rađeno, ono što je prezentovano u Izvještaju sasvim korektno i sa onim kapacitetima koji imaju, a sve vas koji niste posjetili, ja sam u više navrata bio dole, da odete malo obdanište, da vidite kako to sve funkcioniše, kako to se radi sa djecom, kakav je radni kolektiv, atmosfera itd. Ono što sam ja vidio impresioniran sam i uz sve napore koje ima i prepreke koje ima direktorica i ove izazove naše da obezbijedimo više kapaciteta, da građanima omogućimo da ne čekaju puno svoju djecu, a sve ostale stvari siguran sam da direktorica može riješiti. Tako da čestitam na Izvještaju za ono što je urađano u 2024. i iskreno se nadam da ono što je do nas, trebamo uraditi da bi ona mogla ispuniti svoju viziju koju ima sigurno i koju je već iznosila godinama, ali vjerovatno se umorila i da nije prezentovala u ovom Izvještaju.“

Zaključena rasprava.

Vijećnik Demir Milkić je u ime Kluba DF zatražio pauzu od 10 minuta.

Data je pauza od 10 minuta.

Nakon pauze, Predsjedavajući je pozvao predsjednike klubova da iznesu stav Kluba.

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Pa evo, na našoj sjednici Kluba mi smo se dogovorili da kolega Adnan Salihbašić iznese naš stav Kluba po pitanju ovog Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju u 2024. godini JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica. Moram malo prije svega da kažem da naš stav po

pitanju ovog Izvještaja ostaje identičan i nakon obavljene rasprave i diskusije, i nakon ove pauze, zaista evo, da budem iskren malo me i određivanje ove pauze izenadilo. Mislim, kogod je pročitao ovaj materijal, a svi znamo i u proteklih niz godina unazad, koliko se taj menadžment, prije svega direktorica Sanela Mehmedović, bori za poboljšanje uslova u ovoj Javnoj ustanovi. Zaista napore velike, velike, i evo pošto sam obnašao funkciju predsjedavajućeg u periodu 2022/2024 godina, iz ličnog iskustva znam koliko je puta tražila, dolazila, vapila, prije svega za proširenjem prostornih kapaciteta, za izradom projekta i dokumentacije glavne zgrade. Ne znam ni dokle je, ja sam mislio da će neko pitati, dokle je došla ta realizacija kad je u pitanju projektna dokumentacija, da li imamo idejno rješenje, da li imamo glavni projekat, koliko je to ustvari sredstava, što je kolega Šehić govorio, da znamo o kojim iznosima sredstava govorimo. Čak je i na svoju inicijativu išla i pregovarala gore sa predstavnicima, odnosno rukovodstvom SOS Dječijeg sela, tražila i tu varijantu predlagala, imamo to sve zapisano u Izveštaju, pozitivno poslovanje, borila se za uposlenike za povećanje plata. Tako da bih vas zaista pozvao, ne znam, malo me ova pauza ponikla. Zamolio bih vas zaista da ne dođe, jer zaista bilo bi porazno da degradiramo rad, prije svega direktorice Sanele Mehmedović, bez obzira i na osnovu ovakvog Izvještaja, da on ne bude usvojen. Mislim da ne bi bilo ljudski, prije svega, evo svi znamo, a pogotovo ovi koji imamo više vremena u ovom predstavničkom organu, ne bi bilo zaista ljudski da njen se rad na ovakav način degradira, a svi znamo koliko se ta žena u principu bori za tu Javnu ustanovu. Evo molim vas samo da, ne znam kakvi će rezultati glasanja biti, ne bih izlazio da nije ova pauza zakazana, ja sam mislio da će ovo što se kaže glat biti usvojeno, međutim, evo šuška se nešto.“

Demir Milkić, Klub DF:

„Pa evo nakon obavljenih konsultacija Klub DF-a donio je stav da će glasati za ovaj Izvještaj.“

Nakon iznošenja stavova klubova, Predsjedavajući je dao na usvajanje Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda, JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2024. godinu.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju sa bilansom stanja i računom prihoda i rashoda JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 26 glasova „ZA“.

TAČKA 21

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU GRADSKA APOTEKA GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Dženita Dugić:

„Ja sam samo htjela da se osvrnem na ovaj Izvještaj, jer sam kao studentica imala se prilike uvjeriti u profesionalnost ljudi koji rade u ovoj Javnoj ustanovi, a evo i sada sam kroz ova Izvještaj uvjerena ponovno u taj profesionalizam. Ko god je pročitao Izveštaj vidio je da uprkos brojnim izazovima sa kojima se ova Javna ustanova susretala, a vjerovatno i najozbiljniji svakako jeste taj problem, odnosno ta nestašica lijekova koja se javila tokom te prethodne godine, da to nije došlo do problema u snabdijevanju lijekovima i medicinskim sredstvima, odnosno vidjeli smo i pročitali smo i svjedoci smo da se usluga nastavila pružati na zavidnom nivou i da je na kraju ostvareno i pozitivno poslovanje. Evo ja želim čestitati na takvom naporu, poslovanju, posvjećenosti i na kraju krajeva rezultatima svim zaposlenim.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja ću sad malo reći nešto, prije nego što kažem nešto za Izvještaj. Reći ću da nam malo popušta koncentracija, pa bih voljela da se svi malo, bila je pauza, da se malo apdejtujemo i da završimo ovo slušajući jedne druge i da u nekom lijepom raspoloženju i miru završimo ovu sjednicu. Što se tiče Izvještaja JZU Gradska apoteka, zaista sve pohvale. U principu koliko ja znam više su zaposlene žene i ja zaista vjerujem u to neko žensko liderstvo i u taj neki ženski racio i razum, ali naša Gradska apoteka realno iz godine u godinu posluje dobro, radi dobro. Dakle, ja sam u nekom malo neformalnijem razgovoru sa gore predstavnicama gradskih apoteka nekako sugerisala i rekla da bi bilo lijepo i vjerovatno i one imaju te kapacitete da se otvori neko savjetovalište u sklopu naše apoteke, o korištenju kako medicinskih propisani lijekova, tako i onih koje kupujemo na svoju ruku, jer zaista moramo biti malo i samokritični i reći da vrlo često odemo i kupimo lijek onaj koji mi smatramo da nam odgovara i da nam treba, a njihovo stručno usmjeravanje bi nam zaista dobro došlo, kao i usmjeravanje za korištenje suplemenata i onih dodataka koje kupujemo i koje nam treba. Ja to sad govorim kao žena u potrebi. Dakle, mislim da su puno kapacitirani da nam pruže i tu vrstu usluge. Ono što me zaista raduje jeste da imamo stabilnu apoteku, da imamo nekoliko odjeljenja Gradske apoteke po mjesnim zajednicama, gdje će se nastaviti širti sa pozitivnim trendom i svakako podržavam ovaj Izveštaj, želim vam i dalje uspješan rad i svako dobro.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JZU Gradska apoteka Gračanica za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 25 glasova „ZA“.

TAČKA 22

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JZU DOM ZDRAVLJA GRAČANICA ZA 2024. GODINU S INFORMACIJOM O HIGIJENSKO EPIDEMIOLOŠKOJ SITUACIJI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, došli smo do usvajanja Izvještaja o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica. Ja imam ovdje niz pitanja koja sam povadila iz Izvještaja. Dakle, što se tiče edukacija, na kraju 2024. godine ustanova ima šest uposlenika na specijalizaciji iz četiri discipline, a na kraju 2023. godine ustanova je imala osam uposlenika na specijalizaciji iz šest disciplina. Da li sad ovo znači da je ustanova u 2024. godini popravila svoju potrebu za specijalizantima u odnosu na 2023. godinu, ili je zbog nekih drugih razloga, manje uposlenika, odnosno manje specijalizanata. Što se tiče doktora medicine, od njih 52, samo 25 specijalista, a ostalo su doktori opšte prakse, što mi onda nekako ispada nelogično u odnosu na ovo smanjenje, ako poredim sa 2023. godinom. Zašto ustanova nema više doktora specijalista i da li postoji potreba za istim. Možda bi bio interesantan podatak koliko doktora opšte prakse je u četvrtoj i petoj deceni života, što znači da takvi realno nemaju šansu da uskoro odu na specijalizaciju jer im se približava penzija. Kad je u pitanju službe porodične medicine, ja bih voljela da mi izvestioc odgovori na sljedeća pitanja. Koliko tačno postoji ambulanata porodične medicine i u kojim mjesnim zajednicama se iste nalaze. Da li je broj od 10 specijalista porodične medicine dovoljan da održava Službu porodične medicine i u kojim ambulantama su isti raspoređeni. Da li su objekti u kojima se nalaze ambulante po mjesnim zajednicama u vlasništvu JZU Dom zdravlja i po kojim uslovima Dom zdravlja koristi te

objekte. Koliko jedan doktor porodične medicine treba da primi pacijenata dnevno po medicinskim standardima, a koliko ih primi realno. Imamo saznanje da pojedine ambulate porodične medicine prime i do 85 pacijenata dnevno na pregled ili za davanje terapije. Ovo se odnosi na ambulate porodične medicine u centralnom objektu Dom Zdravlja. Građani često ističu da je postala normalna pojava da im zdravstvene usluge pružaju doktori iz drugih ambulanti koji nisu njihovi porodični. Ako je tako, zašto se to dešava da porodični doktor radi s pacijentima iz drugih ambulanti osim sa pacijentima koji su registrovani u njihovom timu. O tome lično svjedočim, jer svaki put kada sam otišla u svoj porodični tim koliko god oni željeli, pregledao me je neki drugi doktor ili doktorica, odnosno ljakar ili ljakarka. Zašto je veoma česta promjena ljakara u ambulantama porodične medicine u udaljenim mjesnim zajednicama. U ovom Izvještaju je trebalo predstaviti podatke o pruženim uslugama po pojedinim ambulantama porodične medicine kako bi smo ostvarili uvid u opterećenost pojedinih timova porodične medicine, a nema ga. Da li rukovodstvo zdravstvene ustanove razmatralo mogućnost otvaranja novih ambulanti, recimo u Škahovici, Babićima ili nekoj drugoj mjesnoj zajednici gdje nema. A na stranici 21. Izvještaja navodite da su sredstva Grada Gračanica donacije Grad Gračanica u svojstvu osnivača JZU Dom zdravlja ima zakonsku obavezu da finansira rad ustanove, te navedena sredstva treba tretirati kao redovna sredstva za rad zdravstvene ustanove. U budućem, menadžment zdravstvene ustanove mora poduzeti potrebne mjere kako bi obezbijedio učešće gradskog budžeta sa 10% potrebnih sredstava za rad pojedinih službi, gdje prvenstveno mislim na Službu hitne medicinske pomoći, pošto Zavod zdravstvenog osiguranja obezbijeduje 90% potrebnih sredstava. U tabeli na stranicama 19. i 20. vidimo da u ustanovi postoje tri discipline koje nisu pokrivene potrebnim ljekarskim kadrom, a za dvije od ovih disciplina nijedan uposlenik se ne nalazi na specijalizaciji. To je neuropsihijatrija i otorinolaringologija i znamo da je radila neka neuropsihijatrica i ona je iz nekih razloga napustila ili je istekao ugovor, šta je već, ne znam, to ćete nam vi objasniti. Imali uopšte nade da će neko od uposlenika uskoro biti upućen na specijalizaciju iz ovih pomenutih oblasti. Kada je u pitanju Informacija o broju prijavljenih zaraznih bolesti, sad prelazim na ovaj higijensko epidemiološki, interesuje me koje od ovih bolesti su uzrokovane upotrebom vode za piće ili zbog nedostatka vode, pošto smo u prošloj godini imali hronični nedostatak vode zbog dugoročnih sušnih perioda. Dakle, koje od navedenih bolesti se dovode u vezu sa neispravnim vodom u mjesnim vodovodima ili s nedostatkom potrebne vode za piće. Na stranici 21. Izvještaja naveden je podatak da je Grad Gračanica u prošloj godini donirala 105.000 KM, 80.000 KM za sanitetsko vozilo i 25.000 KM za ultrazvuk aparat, dok u tabeli na stranici 31. prikazan je iznos od 63.704 KM kao prihod od donacija, o čemu se ovdje radi. U 2024. godini ostvaren je višak prihoda nad rashodima od 917.183 KM. Kakav je status ovih sredstava, odnosno u koje svrhe se mogu ista sredstva upotrebiti, za troškove specijalizacije, deficitarnog medicinskog kadra, nabavku potrebne medicinske opreme ili nešto drugo. Napomenuću da je u 2023. godini, i već smo pitali za višak sredstava, JZU Dom zdravlja ne bi trebalo da ima ovoliki višak sredstava, odnosno tamo je napisano nije to dobit, s obzirom da ne može imati dobit, nego je višak prihoda nad rashodima. Koji su to prihodi, od čega i kako će biti upotrebljeni. I ponoviću ono, s obzirom da stoji na računu, pitao i govorio moj kolega Saša Operhal u prošlom sazivu Gradskog vijeća, da li zbog neutroška ovih sredstava ispaštaju pacijenti, ljekari ili ispaštamo svi zajedno i kako ćemo utrošiti ova sredstva.“

Arnes Avdić, Klub SDA:

„U ime kluba SDA, razmatrali smo navedeni Izvještaj i donijeli sljedeći zaključak. Prije svega, htio bih da pohvalimo rad u ovogodišnjem periodu menadžmenta na čelu sa doktorom Farisom Kurtovićem. Uvedene su nove metode ultrazvučnog pregleda kukova kod beba, ne moramo više ići u Tuzlu ili raditi privatno. Ponovo je započeta prevencija karcinoma dojke

kroz mamografiju sa većim brojem pacijentica i popunjene su kvote broja ljekara. Također, menadžment se aktivirao, ovo što je kolegica Jogunčić napomenula, da upozori mjesne zajednice u uslovima koje rade medicinsko osoblje da se prostorije obnove, osvježe ili renoviraju, obzirom da je mjesna zajednica dužna da obezbijedi adekvatan prostor, a Dom zdravlja, odnosno menadžment, kadar i opremu. Aktivirana je patronažna Služba gdje će se obilaziti u početku novorođenčad i pacijenti oboljelih od karcinoma. Kratak je period od tri mjeseca od kada je promijenjen novi menadžment, ali su napravljeni značajni koraci. Čestitam.“

Predsjedavajući je konstatovao da je trenutno u sali prisutno 23 vijećnika.

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Pa evo Klub vijećnika SDP u Gradskom vijeću Gračanica će podržati ova Izvješta o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica. Kada pogledamo sada, s obzirom da je danas izvijestilac direktor koji je preuzeo dužnost unazad nešto malo više, ako se ne varam, neka tri mjeseca, možda na ova pitanja i obimnu analizu kolegice Mersihe Jogunčić, možda čovjek i nije sada u situaciji, trebamo razumjeti, da daje sve odgovore na postavljena pitanja. Mislim, neke stvari se već znaju, ali o tom po tom. Ono što je bitno, da je naša JZU Dom zdravlja ponovo poslovala izuzetno pozitivno sa finansijskog aspekta. Ne bih se složio da javne zdravstvene ustanove ne smiju ostvarivati dobar višak nad rashodima. Pokazuje na ovaj ukupno osvaren visinu prihoda 12.500.000 KM, a da je iskazan višak prihoda nad rashodima, nešto malo više od 900.000 KM, pokazuje zaista opet jednu odgovornu finansijsku politiku od strane menadžmenta, rukovodstva nadzornog, upravnog odbora itd. Ono što nas konkretno zanima, jeste kada se planira, ako direktor, neću zamjeriti ako nema, s obzirom da sam već naveo da je čovjek nedavno preuzeo ovu dužnost, kada se planira konačno sa izgradnjom novog stambenog, odnosno novog prostornog kapaciteta u Domu zdravlja, koliko imamo sredstava predviđenih. Ja imam informaciju nezvanično, da su tu već i rezervisana sredstva, jer tu je i već bivši predsjednik upravnog odbora, što mi je izuzetno žao. Ali zanima nas, ako imate direktor informaciju, da li je planirano u ovoj tekućoj godini da se počne sa realizacijom tog projekta, koliko ima sredstava koja su rezervisana, ako i ima, za realizaciju istog. Da znamo, očigledno je da i dole prostornih kapaciteta, po odjeljenjima fali itd. Tako da ako imate odgovor da nam date, ako ne, s obzirom na veće što sam naveo, nećemo ni to zamjeriti, možete i u pismenoj formi nas obavijestiti.“

Izvjestilac Izvješta o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2024. godinu s Informacijom o higijensko epidemiološkoj situaciji na području Grada Gračanica, direktor Faris Kurtović, će odgovoriti u pisanoj formi na postavljena pitanja od strane vijećnika.

Zaključena rasprava.

Izvješta o radu i finansijskom poslovanju JZU Dom zdravlja Gračanica za 2024. godinu s Informacijom o higijensko epidemiološkoj situaciji na području Grada Gračanica je jednoglasno usvojen, sa 23 glasa „ZA“.

TAČKA 23

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODABIRU PROJEKTA PO JAVNOM POZIVU ZA OMLADINSKE, NEVLADINE I SPORTSKE ORGANIZACIJE ZA 2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, ja se javljam zato što izvještaje čitam i zato što želim da znam šta se dešava, zato se javljam za diskusiju. Tako da, ako nekome smeta, žao mi je. Ja ću reći sljedeće nešto što iz godine u godinu ponavljam i ponoviću ponovo. Dakle, nevladine organizacije u gradu Gračanica realno ne postoje. Postoje organizacije civilnog društva i udruženja građana. I to jednom trebamo nekako razgraničiti, a sad to spada u nevladin sektor, pa idemo sa nevladnim sektorom. Druga stvar koju hoću reći jeste da, gledajući sve one projekte i trud koji je uložen od svake organizacije, udruženja ili bilo koga ko je aplicirao na projekat i dobio, pretpostavljam, to mi Erhade možete vi, ti kako god, reći, ukoliko je dobio 1.500 KM sredstava od Grada, a projekat je koštao 5.000 KM, ne znam, ili 7.000, ili 12.000, da li su sva ostala sredstva namirena iz ličnih tih ili od donatora. Ja pretpostavljam od donatora, ali evo ne znam, jer mi se nekad učini disproporcija u čitavoj toj priči. Za 1.500 KM ne znam koliko se može uraditi kvalitetan projekat, a izašla sam za ovu govornicu isključivo zato da kažem da sam zagovornica toga da se, recimo, na godišnjem nivou odredi pet uspješnih udruženja koja će dobiti po veću cifru novca, koji će uraditi vrlo kvalitetne projekte, a ti projekti će ostaviti dugoročnu korist lokalnoj zajednici. Raditi 50 projekata od po 1.000 KM, koji svake godine vrtimo u krug, jedno te isto, čini mi se da je već malo deplasirano i da već postaje i monotono i nekako, ne znam šta bih rekla. Kažem da vjerujem u te ljude, vjerujem da žele najbolje, vjerujem da rade i daju maksimalno od sebe, ali smatram da zaista po projektima i naročito kada se radi o nekim međunarodnim smotrama i svega ostalog, treba da dobiju više sredstava. Voljela bih da znam zašto neke organizacije i klubovi nisu dostavili, dostavili su recimo cifru koliko su dobili od Grada, a nisu dostavili koliko je koštao projekat. Čisto me to interesuje, ne znam, ok. Ono što mogu reći i za te sportske organizacije, isto tako, pošto sam sa terena nekako dobila informacije da su određene favorizovane politički, to moram reći, mislim nadam se da će to u nekom narednom periodu prestati, da će se prestati s tom praksom. A s druge strane pitanje, svaka organizacija, sportska organizacija koja dobija sredstva od Grada mora biti član Sportskog saveza, je li tako. A da bi bila član Sportskog saveza, mora biti registrovana u Ministarstvu ili, tako je, tako je. Da, dakle, a svi sportski klubovi koji su dobili imaju te papire, ok. Eto toliko, dakle, drago mi je da se to sve realizuje i drago mi je da ide sve u pozitivnom smjeru, ali bih zaista voljela vidjeti neku inovaciju za koju eventualno smatram da vjerovatno i ti je imaš, a i ljudi koji rade u nevladinom sektoru, ali da vidimo neki dugoročni projekat. Smotre folklora su divna stvar, ali mislim da se na tome ne trebamo zaustaviti.“

Mirzet Topčagić:

„Pa evo, ja zaista koristim ovu priliku da se zahvalim prije svega gospodinu Erhadu Brkiću na svoj ovoj saradnji koju ostvaruje sa udruženjima građana i sportskim kolektivima, pogotovo evo od kada je donešena Odluka da se sredstva za udruženja građana i sportske klubove dodjeljuju po javnom pozivu na osnovu MEG uputa, odnosno LOD metodologije. Moram reći utisak da zajedno svi sportski radnici, evo govorim direktno pošto sam i sam sportski radnik, na čelu sam jednog sportskog kolektiva, svake godine na osnovu saradnje koju nameće gospodin Erhad Brkić napreduju prilikom i same izrade projekata i prilikom samog upravljanja tih sredstava. Ja vam se zahvaljujem na obukama, na kontaktiranju, na upozorenju, na svim onim stvarima i onu energiju koju on daje da bi mi imali ovako stanje kada je u pitanju realizacija tih budžetskih sredstava kako imamo. Može još bolje, treba još tu da radimo s određenim sportskim radnicima, klubovima i udruženjima, ali zaista ovo što radi Erhad sam sam svjedok bio sve ovo vrijeme, pogotovo ako se ne varam Erhade tri godine

kako realizujemo ova sredstva, zaista to Gračanica, odnosno Gradska uprava se ne bi postidila bilo koga. Ono što kaže kolegica Mersiha Jogunčić ja moram reći da o nekakvim političkim podobnostima ja nisam osjetio, nisam možda sad politički podoban aktuelnoj vlasti, ali što se tiče moram reći da se zahvalim i na nekakvoj korektnosti od strane Gradonačelnika, nikakav ja nisam osjetio kada je u pitanju MNK Kaskada, bez obzira što sam ja na čelu, da sam osjetio jedan vid nekakve nesaradnje, nerazumijevanja, funkcionišemo normalno, znači imperativ je klub. Morao sam to demantovati jer nije istina, mislim evo lično sam to doživio unazad nekoliko mjeseci i ne mogu reći ono što nije. Ja se nadam, da će kao što je u napomeni, već sam govorio i ranije o tome, mi ako želimo prije svega kvalitetan sport, kvalitetne rezultate, zaista ćemo morati, uz dužno postovanje prema svima, svim sportskim radnicima, svim sportskim kolektivima, zaista ćemo, evo imamo tamo informacije na kraju napomenu, u zaključku, da bi trebalo razmisliti o pristupanju donošenja odluke o proglašenju klubova, odnosno sportskih kolektiva od značaja za Grad Gračanicu i njih staviti u nekakav imperativ kad je u pitanju raspodjela tih sredstava. Zaista u ovom vremenu, znači kako je sve poskupilo, tako su i tamo te aktivnosti po pitanju sporta, sve je skuplje, sve je manje, sve je manje donatora iz privrednog sektora, ljudi nemaju interes više da ulažu u to. Mi apliciramo za svaki mogući projekat raspisan od bilo kojih nivoa vlasti, negdje dobijemo sredstva, negdje ne dobijemo, sve se to mora pravdati, sreća, ponovo ponavljam, svi oni koji su htijeli da nauče imali su priliku zajedno sa Erhadom da nauče i da rade projekte i za sve nivoe, ne samo za Grad Gračanicu, nego i za više nivoe vlasti iako ti projekte i aplikacije budu odobrene, da to regularno opravdaju. Tako da Gradonačelnik vjerovatno će, pošto mu je ovo prva godina gdje izvršava budžet, vidjet će zahtjeve sportskih kolektiva, imati će realniju sliku kada to osjeti kolike su to potrebe, ja se nadam da već krajem možda ove tekuće godine, da ćemo već imati nekakav nacrt te odluke, pa ovo nek Gradsko vijeće koji je nadležan za izvršenje budžeta, odnosno kreira, usvaja taj budžet i na kraju krajeva izvršenju budžeta, neka razmatra, neka ima jedan detaljan prikaz, odnosno informaciju, pa da se to jednom i usvoji, ili ako ne kaže, ako Gradsko vijeće kaže da to treba ostati ovako, neka ostane kako jeste. Međutim, ako želimo kvalitetan sport, visoko rangirane naše sportske klubove u najvišim ligama, reprezentativce itd., daleko veća ulaganja su potrebna u odnosu na ovo sad što se trenutno ulaže. Kada pogledamo u budžetu, opet je to veliki iznos, ali što se kaže, mala bara puna krokodila, i tako da je jako teško to sve uklopiti. Još jednom pohvaljujem Izvještaj i čestitam svim sportskim radnicima koji su svoje i naravno kulturnim radnicima koji rade u udruženjima koji su svoje projekte realizovali, uspješno opravdali sredstva. Evo javni poziv je u toku, pozivam ih da ponovo apliciraju kako bi imali aktivnosti i u ovoj godini, i još jednom častitke.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Ovdje zaista postaje poprilično degutantno bilo šta reći, jer svako tumači onako kako vidi iz svoje vizure. Dakle, ukoliko neko uputi bilo kakvu kritiku, ne znači da je protiv nekoga. Niko Erhadu nije rekao da ne valja, Erhad radi odličan posao. Dakle, hendla i sportske klubove i javne pozive i nevladinu organizaciju, odnosno udruženje i organizacije civilnog društva i na to mu svaka čast. Ono što je bila, jeste moja kritika i mislim da mi trebamo u konačnici jednom postati svjesni i početi biti i samokritični i kritični i kad uputimo kritiku, kritika treba da izvodi nešto što je bolje. Ne ide se ni u kakvu priču o tome da se nekome režu krila, da se nekome ne znam nija kakve sve izraze ovdje koristite, nemam pojma, znam samo da govorim iz perspektive onoga što bih voljela vidjeti. A to je da vidim zaista, evo sve sportske klubove, ako već govorimo o sportu, da postižu vrhunske rezultate onoliko koliko je u njihovoj moći, potpomognuti naravno Gradom, a voljela bih da vidim kvalitetne, još kvalitetnije projekte od nevladinih organizacija koje će imati kontinuiran i konstantan, pozitivan učinak na lokalnu

zajednicu, ako nisam dobro shvatila. To se ne odnosi na Erhada, ne odnosi se ni na te organizacije, nego se jednostavno odnosi na to da u jednom trenutku možda moramo doći do momenta kad neke stvari trebamo unaprijediti da bi smo mogli ići naprijed. I čisto je to bilo moje izlaganje. Dakle, Erhade tebi svaka čast, hvala na iscrpnom Izvještaju, na svemu, a svim organizacijama i sportskim klubovima želim i uspjehe i projekte i da svi osjetimo blagodati toga, jer na kraju kreira to jeste cilj.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Ja uopšte vašu diskusiju nisam u negativnoj konotaciji uzeo. Spomenuo sam samo u jednom dijelu, ja nisam uopšte aludirao da vi imate, da ste nešto kritikovali Erhada, ja sam pohvalio čovjeka i normalno. Ali evo, već kad ste tražili, da vam kažem, malo, svaki put me izazovete, pa moram. Da ste radili te, da imate iskustva, ne bi postavljala nekakva pitanja. Znači, kada se tamo radi projekat, pa se budžetira, evo očigledno ne poznajete, evo vratite šta ste govorili. Znači, tamo se kaže struktura prihoda, struktura prihoda, visina prihoda, znači, visina projekta koji se aplicira. Što ne znači da će vam biti u kompletu odobren, kolegice, i naravno, a vi postavljate pitanja zato što nemate, a želite nešto da kažete. Evo, sada vam kažem. Naravno, tamo se znači taksativno navede, Grad Gračanica, cirka 10.000 KM, donacije od privrednih subjekata 5.000 KM, po projektima od viših nivova vlasti 8.000 KM, i naravno to se prati realizacija. Vi postavljate pitanja odakle njima ostale pare što nisu naveli. Pa ima projekta, da ste ikada vidjeli projekta ta vi ne bi te stvari pitali. Evo onako, ali nisam to htio da kažem. Znači, postavljate u nekom momentu neka potpuno nepotrebna pitanja, da imate iskustva ne bi. Lijepo sam kazao da smo obučeni od strane, ja lično. Ne želim da imamo, nisam vas uopšte u negativnoj konotaciji i vašu diskusiju uzeo uobzir. I vi izlazite, replicirate, ispada da replicirate meni, a na kraju ispada da se popravljate i replicirate sami sebi. Mislim nemojte, pa ako je replika nekome mora biti, ne može biti zidu.“

Ispravka krivog navoda:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, ono što mogu reći za sebe jeste da sam 20 godina provela u nevladinim organizacijama, kako u BiH, tako i u regionu. Pisala sam projekte, bila koordinatorica na istim, znam kako se potražuju sredstva, znam kako se piše projekat. Jedne prilike sam ovdje i tražila, mal te ne nudila izazov da izađemo i da pišemo projekte. To je bilo i odlično vi znate u kojem je vremenu to bilo. Dakle, 20 godina sam ja živjela od toga, od nevladinih organizacija u BiH i regionu. I upravo iz tog razloga kažem da Gračnica nema nevladin sektor, nego ima udruženja organizacije civilnog društva. Nevladina organizacija pokriva puno, puno više toga i ja to odlično znam. Ukoliko treba, ja ću vam to i pismeno podkrepiti. Dakle, preko 20 godina iskustva.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o odabiru projekata po javnom pozivu za omladinske, nevladine i sportske organizacije za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 22 glasa „ZA“.

TAČKA 24

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O ODRŽANIM LOKALNIM IZBORIMA ZA 2024. GODINE

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Izvještaj o održanim Lokalnim izborima za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 21 glasom „ZA“.

Sjednica je završena u 18,10 sati.

ZAPISNIK VODIO:

Hazim Iljazović

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Mirza Okić