

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-01559-2013
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 30. 04. 2013. godine

Z A P I S N I K
SA 6. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 28. 03. 2013. godine u sali za sjednice Općine Gračanica, sa početkom u 10.30 sati.

Početku sjednice prisustvovalo svih 30 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, šefovi službi za upravu Aida Hodžić i Mustafa Bajić, Azra Mustajbašić službenik za odnose s javnošću, općinski pravobranilac Jasminka Imširović, izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda Saima Zaketović, Vanesa Mahmutović, Senada Ćoso, Jasminka Begović, Nedžad Peljto, predstavnica OSCE-a Tuzla Slobodanka Radić, član Etičke komisije Mirsad Delić, te predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 5. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno, bez primjedbi sa 30 glasova "ZA".

Zapisnik sa Tematske sjednice Općinskog vijeća Gračanica, održane 12. 03. 2013. godine takođe je usvojen jednoglasno bez primjedbi sa 30 glasova "ZA".

Pitanja i inicijative kandidovali su sljedeći članovi Vijeća:

Fadil Mešić:

"Imam dva vijećnička pitanja. Prvo je upućeno Općinskom načelniku. U Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, odjeljenje za inspeksijske poslove, od pet sistematizovanih radnih mjesta da li treba po Vama gospodine načelnice uposliti sanitarnog inspektora?"

Obrazloženje: Obavljanje ovih poslova ima direktno uticaja na građanstvo sve češćom pojavom raznih bolesti ili ima posljedica širih razmjera kao što je pojava epidemije. Na svu sreću na području općine Gračanica u posljednje vrijeme nije bilo takvih pojava. Drugo vijećničko pitanje je upućeno sekretaru Općinskog vijeća i glasi: Kakva je procedura zamjene člana

komisije, znači radnog tijela, ako nije povrijedio Poslovnik o radu, ako neće da sam podnese ostavku i koja je treća mogućnost? Molim odgovor.”

Esad Tursunović:

“Javljam se prvi puta i više se nerado javljam. Imao sam sastanak sa bubrežnim bolesnicima, konkretno, Stjepan Polje deset takvih ljudi ima. Općina Gračanica četrdeset. Oni su napisali dopis, da ga ne čitam, iskopirali su dopis i proslijedit ću vam svima. S moje strane gledajući dotakli smo dno. Masu tema nekih nebitnih rješavamo. Na izborima smo obećavali svašta ljudima. Načina ima i mora biti načina da se to riješi. Ljudi po tri, četiri, pet sati vrše dijalizu i svaki drugi dan su tu. Još samo da kažem, nisu ti bolesnici jedini s općine Gračanica. Sugerisao bih načelniku da napravi sastanak s ostalim općinama, Gradačac, Srebrenik, Doboju, da vidimo šta da poduzmemo. Dajem isto prijedlog, para nema, ali ako treba da umanjimo ove kapitalne investicije samo da ljudima izađemo u susret. Toliko.”

Mirsada Osmić:

“Osluškujući potrebe građana što i jeste osnovni zadatak Socijaldemokratske partije, na ličnu inicijativu, a u ime Kluba vijećnika SDP-a Gračanica podnosim par inicijativa i to:

1. Nasipanje i valjanje dijela ulica Hajrudina Džebe Bajbage u dužini od 1 kilometar, ulice Framu u dužini od 250 metara i dio ulice Bulakov sokak, tačnije od Čitaonice Javor do kuće Kakeš Rasmira u dužini od oko 130 metara.

2. Vraćanje rsvjetnih mjesta u ulici Bosanskih kraljeva (od Stubljanske strane do Čitaonice Riječka).

3. Sanacija potpornog zida stare Čiriške Džamije u Donjem Čirišu.

Imam i jedno pitanje: Kada će se krenuti sa asfaltiranjem ulice Drijenča?

S obzirom da je u prošloj godini izvršena rekonstrukcija kompletne vodovodne mreže u naselju Lipa, jedan dio ulice prema Drijenči u dužini od 155 metara je ostao nedovršen, odnosno ulica je ostala potpuno raskopana. Zbog obima izvedenih radova ulica se nije mogla sanirati nego je potrebno izvršiti novo asfaltiranje.

Nihad Krajinović:

“Upućujem jednu inicijativu, a odnosi se na uređenje ulične prodaje prehrambenih namirnica u naselju Lamele.

Obrazloženje: Stanovnici naselja Lamele već nekoliko puta ukazivali su na problem ulične prodaje prehrambenih proizvoda, konkretno mliječnih proizvoda na trotoaru ispred zgrade uz regionalnu cestu. Dodatni problem pojavljuje se u ljetnim mjesecima kada se na toj lokaciji postave i štandovi sa voćem i povrćem. Takav način trgovine prvenstveno nije higijenski, rarušava imidž sada relativno uređenog naselja i ometa bezbjednost saobraćaja. Shvatajući da je određenom broju građana ta mogućnost kupovine lakša nego odlazak do gradske pijace, predlažem da se uz postavljanje jednog ili dva stola/pijačna štanda na betonskom platou pored zgrade kod igrališta za djecu, ovaj problem dugotrajnije riješi. To bi mogao biti prvi korak u formiranju mini zelene tržnice u tom dijelu grada za što bi vjerujem postojao interes kako trgovaca tako i građana.”

Esma Pašić:

“Koristim ovu priliku da se zahvalim nadležnim službama na odgovoru za moju vijećničku inicijativu i da postavim jedno vijećničko pitanje.

Kao prvo, obzirom na moju vijećničku inicijativu koju sam uputila nadležnim službama Općine na 5. sjednici Općinskog vijeća Gračanica, održanu 27. 02. 2013. godine, a vezana je za uvođenje gradske autobuske linije na području mjesne zajednice Gračanica, ovom prilikom želim da se zahvalim nadležnim službama na odgovoru, a takođe i svima onima koji smatraju predloženu inicijativu dobrim prijedlogom, te smatram da će se u budućnosti ispuniti uslovi za sprovođenje iste. Hvala još jednom. Prilikom dolaska na sjednicu dobila sam i odgovor na pitanje koje sam na ranijoj sjednici postavila JP “Vodovod i kanalizacija”, te se ovom prilikom zahvaljujem na odgovoru koji su mi dostavili. Drugo, postavila bi pitanje Općinskom načelniku, a odnosi se na putnu komunikaciju Ritašići-Drama u mjednoj zajednici Gračanica.

Kada će planirati sredstva za rekonstrukciju puta Gornji Ritašići-Drama? Ako nisu planirana sredstva, da li se mogu rebalansom budžeta planirati u 2013. godini.

Obraznoženje: Ovaj dio naselja je u izgradnji i bilo bi dobro da se riješi pitanje infrastrukture. Takođe želim da napomenem da rekonstrukcijom ovog dijela puten komunikacija učeni i mještani Mjesne zajednice Pribava bi izbjegli pješaćenje kroz, mogu slobodno reći, “opasni” dio magistrale, a i Mjesna zajednica Gračanica bi dobila izlaz na magistralu čime bi se rasteretila i ova putna komunikacija.”

Mirzet Topčagić:

“Moje prvo pitanje upućujem gospodinu načelniku, a to je, kada se planira započeti asfaltiranje puteva u MZ-i Soko predviđeno u budžetu za 2013. godinu? (Radi se o putevima u zaseoku Iliđa i Osmanagići, tačnije pet dionica za koje su građani učešće od 20% sredstava položili u septembru 2012. godine). Tenderske procedure su provedene ali kako su mi rekli u nadležnoj općinskoj službi još postoje određeni problemi sa žalbama jednog privrednog subjekta. Ovim putem upućujem inicijativu nadležnoj općinskoj službi da se pokuša riješiti ovaj žalbeni postupak što je prije moguće i da se krene sa realizacijom projekta.

Drugo pitanje bih uputio Policijskoj stanici Gračnica, a odnosi se na parking prostor u centru grada, tačnije Kejom i ulici 22. divizije Armije RBiH. Naime u određenim dijelovima pomenutih ulica gdje se ne naplaćuje parking sve je više nekakvih stolica i drugih predmeta koje postavljaju vlasnici poslovnih prostora u tim ulicama kao i uposlenici u tim radnjama i time obezbjeđuju sebi parking u toku čitavog dana. Razumijem i njihov argument da imaju problema prilikom istovara robe, ali ipak mislim da se pretjeruje. Koliko mi je poznato jedino “Gračanka” plaća četiri parking prostora na mjesečnom nivou. Zanima me da li oni stvarno imaju pravo na tako nešto, ako ne zašto se to ne sprečava? Mislim da to nije uredu prema ostalim građanima koji plaćaju parking, a ako bi se već taj dio parkinga trebao za nekoga rezervisati, mislim da bi se taj prostor trebao obilježiti kao parking prostor za lica sa posebnim fizičkim potrebama, RVI i slično, kao u svim normalnim sredinama.

Treće pitanje bih uputio prema Kantonalnoj direkciji cesta, a odnosi se na regionalni put R-460 Gračanica-Srnice, tačnije na dionicu puta Babički most-Bukva. Evidentno je da je put u veoma lošem stanju, a čujem priče kako je u planu da se ove godine uradi presvlačenje dijela pomenutog puta. Zanima me da li je to istina, a ako ne kada je u planu sanacija postojećih oštećenja.”

Osman Sulejmanović:

“Ja imam jedno pitanje kojeg se već dotaknuo kolega Topčagić i jednu vijećničku inicijativu. Pitanje se odnosi na to kad će se krenuti u aktivnosti uvođenja elektronske naplate

parking prostora u gradu, odnosno da li je aktivnost pokrenuta i ako jeste dokle se stiglo? Situaciju svi znamo i nema je potrebe obrazlagati.

Vijećnička inicijativa je upućena prema menadžmentu JU OŠ "Hasan Kikić" Gračanica i Ministarstvu obrazovanja TK, da izvrši uređenje školskog dvorišta u područnoj osnovnoj školi u Babićima.

Obrazloženje: Školsko dvorište je asfaltirano davne 1981. godine i trenutno je u zaista lošem stanju, te kao takvo teško služi svojoj svrsi. Drenaže su odavno zatvorene pa je česta pojava podzemnih voda koje stvaraju veliku vlagu i blato. Dvorište nije ograđeno pa su česte pojave neovlaštenog i nenamjenskog korištenja."

Almedin Devedžić:

"Ja imam jednu vijećničku inicijativu, odnosno poziv i upućujem ga prema našem načelniku gospodinu Nusretu Heliću. To je, Poziv za hitne razgovore sa načelnikom općine Doboj Istok s ciljem rješavanja novonastalih problema oko odvoza smeća i isporuke vode u MZ-u Lukavica. Zbog novonastale situacije vezane za zabranu daljnjeg deponovanja smeća JKP "Čisto" Doboj Istok od strane JP "Komus" d.o.o. Gračanica, pozivam našeg načelnika gosp. Nusreta Helića da pokrene hitnu inicijativu za održavanje sastanka sa načelnikom općine Doboj Istok s ciljem rješavanja pomenutog problema, a koji je prouzrokovao i probleme u MZ-i Lukavica vezane za isporuku vode i odvoz smeća od strane JKP "Čisto" Doboj Istok. Ovo preduće je nakon što je dobilo zabranu deponovanja smeća na deponiji Grabovac, obavijestilo VMZ-e Lukavica da do daljnjeg neće vršiti usluge na teritoriji MZ-e Lukavica, ukoliko se ne nađe neko drugo rješenje. U toj obavijesti se dalje navodi da će se izvršiti isključenje MZ-e Lukavica sa sistema vodosnabdijevanja MZ-e Klokotnica, a kojim upravlja JKP "Čisto". Radi se naime o mahalama Čamdžići i Šašavka koji osim ovog načina vodosnabdijevanja nemaju alternativni. Vijeće MZ-e Lukavica je s tim u vezi uputilo hitan zahtjev JKP "Čisto" Doboj Istok da prekine te aktivnosti, nakon čega su nadležni u tom preduzeću odgovorili da se ovaj problem mora rješavati na nivou načelnika dvije općine. Vijeće MZ-e Lukavica je dobilo jasan odgovor da ukoliko do 10. 04. 2013. godine načelnici dvije općine ne dogovore rješavanje novonastalog problema, ovo preduće će izvršiti najavljene radnje. Zbog ovakve situacije u kojoj su mještani MZ-e Lukavica očigledno taoci neriješenih problema između dva komunalna preduzeća, odnosno dvije općine, a koji su očigledno dublje prirode i vjerovatno politički motivisani, kao vijećnik i predsjednik Vijeća MZ-e Lukavica pozivam našeg načelnika da odlučno stane iza interesa građana MZ-e Lukavica i spriječi situaciju, u kojoj će građani MZ-e Lukavica ispaštati ni krivi ni dužni. Takođe pozivam našeg načelnika da konačno u saradnji sa VMZ-e Lukavica i Općinom Doboj Istok krenemo u realizaciju rješavanja pitanja vodosnabdijevanja MZ-e Lukavica na način koji je u ovom trenutku jedino realan i moguć, a to je izgradnja sistema snabdijevanja iz općine Doboj Istok. Lukavica više nema vremena da čeka odlaganja istog jer je to prioritet svih prioriteta. Napomnem da je ovakav dopis upućen i načelniku općine Doboj Istok gosp. Kemal Bratiću kako bi se i ova općina očitovala o ovim problemima zbog kojih, očito je da ispaštaju jedino građani MZ-e Lukavica."

Senad Selimović:

"Imam tri vijećnička pitanja koja upućujem Općinskom načelniku gosp. Nusretu Heliću.

1. Da li će i kada biti izgrađeno šehidsko spomen-obilježje u Gornjim Doborovcima?

Budžetom Općine Gračanica za 2013. godinu predviđena su sredstva za izgradnju šehidskog spomen-obilježja u iznosu od 5.000 KM.

2. Da li će i kada biti raspisan konkurs za volontiranje?

Budžetom Općine Gračanica za 2013. godinu predviđena su sredstva za finansiranje volontera u iznosu od 80.000 KM.

3. Zamolio bih Općinskog načelnika i općinske službe da pod hitno krenemo u sanaciju klizišta u blizini regionalne ceste na samom ulazu u Gornje Doborovce.

Budžetom Općine Gračanica za 2013. godinu predviđena su sredstva za sanaciju klizišta na prostoru općine Gračanica u iznosu od 45.000 KM.”

Mirsad Čamdžić:

“Moje prvo pitanje je bilo kao i pitanje kolege Senada Selimovića, a to je kada će se raspisati konkurs za prijem volontera?

A drugo je inicijativa Službi za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove da u sklopu akcije “April-mjesec čistoće” obave razgovore sa korisnicima ljetnih bašti u centru grada i vlasnicima objekata koji su u mogućnosti da uredе bašte i fasade na svojim objektima.

Obrazloženje: Vlasnici objekata i korisnici javne površine koji plaćaju zakupe za terase pristupili bi uređenju ovih površina, odnosno svojih objekata kako bi i šetalište izgledalo ljepše. Predlažem da Služba kontaktira zainteresirane i usaglasi njihove želje sa mogućnostima i eventualno ponudi rješenje kako bi bar unekoliko dobili ljepši centar. Prema informacijama kojima raspolazem, neki vlasnici objekata bi uredili iste, a korisnici bašta bi površine oplemenili cvijećem pa bi eto u ovoj inicijativi to trebalo harmonizirati i usaglasiti.”

Rahim Gadžić:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje, a ono se odnosi na sljedeće. Općine Gračanica i Doboj Istok su konkurisale za projekat Protivgradna zaštita za ove dvije općine. Mene zanima dokle je došao taj projekat, da li su odobrena sredstva i da li će se taj projekat u narednom periodu realizovati? Evo vidimo da ide nova sezona i da li ćemo u ovoj sad godini imati realizaciju tog projekta, jer je to zaštita od leda ovih naših poljoprivrednih usjeva, a vidimo i da je poljoprivreda u veoma teškoj situaciji i znamo i vidimo u izvršenju budžeta da sredstva za poljoprivredu ni u ovoj godini nisu realizovana u potpunosti. Nadamo se da će taj projekat u narednom periodu i biti realizovan.”

Hasan Puškar:

“Imam jedno vijećničko pitanje. Slušajući danas temu dana na Radio Gračanici, otprilike je upućena prema Općinskom vijeću i bilo je nekih sugestija. Da li se krenulo sa inicijativom za izgradnju javnog VC-a u centru ili u blizini što je predviđeno Budžetom Općine Gračanica. To je bila sugestija više građana koji su učestvovali u emisiji. Ako nije pokrenuta inicijativa zašto se čeka pokretanje realizacije.”

Ibrahim Hasić:

“Ja bih uputio jednu inicijativu prema načelniku i određenoj službi, a ona se odnosi na uzurpirana zemljišta, naravno po svim mjesnim zajednicama. A ja govorim u ime MZ-e Malešići. S obzirom da ima i tvrdjenih uzurpacija jedne veće dulumaže zemljišta a ne kvadrature, i mislim da isti ljudi koji to već ustvari i posjeduju, odnosno uživaju, bili bi zainteresovani da se to zemljište na određen način otkupi. Predlažem znači da služba uradi to što je moguće kako bi se mogla izvršiti nekakva javna prodaja, odnosno da bi korisnici tog zemljišta mogli postati vlasnici, a naravno uz javnu prodaju”.

Nije bilo više prijavljenih članova Vijeća za postavljanje pitanja i kandidovanje inicijativa, te se prešlo na raspravu o predloženom dnevnom redu 6. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Za diskusiju se javio Hasan Puškar:

“Postavio bih pitanje sekretaru Općinskog vijeća, da li su se stekli uslovi po Statutu i Poslovniku da prva tačka dnevnog reda, Izvještaj o izvršenju Budžeta Općine Gračanica za 2013. godinu bude na dnevnom redu, pošto nije zasijedala Komisija za budžet i nije dala mišljenje o Izvještaju.”

Odgovor je dala Zehra mujačić, sekretar Općinskog vijeća:

“Stekli su se uslovi i nije uslovljeno da ako nešto za određenu tačku dnevnog reda nije razmatralo radno tijelo Vijeća. Nije to uslov da ne može biti razmatrano na sjednicama Općinskog vijeća. Prema tome može se razmatrati na sjednici Općinskog vijeća.”

Hasan Puškar je postavio pitanje:

“Na osnovu kojeg člana je to što ste rekli?”

Zehra Mujačić:

“Statut imate svi. Otvorite u Statutu član 32. piše da Općinsko vijeće može obrazovati komisije, kao stalna radna tijela i povremena radna tijela čiji sastav, djelokrug i način rada se uređuje Poslovnikom ili posebnom odlukom Općinskog vijeća. Znači, može obrazovati, nije obavezno Općinsko vijeće da ima radna tijela. Čitajući ovo, znači Općinsko vijeće može funkcionisati bez radnih tijela. Naše općinsko vijeće nije Poslovnikom uredilo ovu materiju, nego je uredilo posebnom odlukom i mi imamo Odluku o obrazovanju radnih tijela. U Odluci o obrazovanju radnih tijela je navedeno koja su to radna tijela i kakav je djelokrug rada tih radnih tijela, pa između ostalog, imamo u članu 7. obrađenu Komisiju za budžet. Tu stoji da učestvuje u aktivnostima u vezi donošenja Budžeta Općine, da prije usvajanja Izvještaja o izvršenju budžeta, nacrt, plana, kao i rebalansa razmatra i daje Vijeću mišljenje, prati i analizira zajedno sa načelnikom, nadležnom službom ostvarenje budžeta itd. itd. Sve ovo što ovdje piše nije obavezno, ne piše da mora, niti piše da se ne može održati sjednica Vijeća i razmatrati nešto na sjednici Vijeća ako to komisija nije radila ovo što ovdje piše. Općinskih vijeća ima i danas koja su obrazovana, a nisu obrazovala određene radna tijela iz nekih razloga i općinska vijeća i dalje rade. Po mom mišljenju Općinsko vijeće može raditi i razmatrati sve tačke dnevnog reda iako ih nisu razmatrala radna tijela.”

Hasan Puškar:

“Član 105. Poslovnika kaže, nadležno radno tijelo razmatra prijedloge, odluke ili druge akte prije rasprave na sjednici Općinskog vijeća i podnosi izvještaj Općinskom vijeću sa eventualnim primjedbama za izmjenu ili dopunu prijedloga odluke, odnosno drugog akta Općinskog vijeća. Ako se ovlašteni predlagač odluke ili drugog akta Općinskog vijeća nije saglasio sa primjedbama i prijedlozima nadležnog radnog tijela, on o tome iznosi svoj stav. Znači mene interesuje jedno, ako nije obaveza, a tamo negdje kaže jest, negdje kaže nije, znači nije usaglašen Poslovnik i Statut. Zašto onda naša Komisija za propise i Statut uvijek prije sjednice Vijeća džaba, džaba nabijamo trošak. Zašto zasijeda? Zato što piše različito, molim da se usaglasi sada kada budu izmjene i da se poštuje jednako. Poslovnik je uz Statut pa zato da se usaglase.”

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA zatražio je pauzu od pet minuta radi usaglašavanja.

Data je pauza od pet minuta.

Nastavku sjednice prisustvovalo je svih trideset članova Općinskog vijeća Gračanica.

Rahim Gadžić, predsjednik Kluba vijećnika SDA iznio je stav:

“Klub vijećnika SDA nakon obavljenih konsultacija zauzeo je sljedeće. Komisija za budžet raspravlja o dva jako bina dokumenta, oko budžeta i oko izvršenja budžeta. U klubu SDA mi smatramo da je komisija obavezno trebala zasijedati i dati svoje mišljenje kada je vezano o Izvršenju budžeta općine Gračanica za 2012. godinu. Kada pogledamo u sastavu te komisije su sve ljudi ekonomisti sa velikim iskustvima i vjerovatno bi nam dobro došlo danas i mišljenje te komisije. Nažalost oni nisu zasijedali. Iz tog razloga se i pokrenule ove aktivnosti za izmjenu Poslovnika i u Poslovniku obavezno treba detaljno reći da li je komisija obavezna da zasijeda ili nije. Ako ima ovaveze da zasijeda komisija, znači d nemamo potrebe ni da imamo komisiju za budžet ako neće kad je u pitanju budžet i izvršenje budžeta zasijedati. Znači, mi to radno tijelo trebamo ukinuti. Mi ćemo podržati predloženi dnevni red.”

Prešlo se na izjašnjanje i dnevni red 6. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno sa 30 glasova “ZA” i glasi:

1. IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2012. GODINU
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
2. IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE REZERVE ZA 2012. GODINU
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
3. ODLUKA O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
4. ODLUKA O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
5. RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA DODJELU GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA
Izjavitelj: Aida Hodžić, šef Službe
6. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „KOMUS“ d.o.o. GRAČANICA
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik
7. RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. GRAČANICA
Izjavitelj: Nusret Helić, Općinski načelnik

8. SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE LOHINJA GORNJA
Izvjestilac: Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća
9. SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE LENDIĆI
Izvjestilac: Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća
10. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DJEČIJE OBDANIŠTE
„NAŠA DJECA“ GRAČANICA ZA 2012. GODINU
Izvjestilac: Senada Ćoso, direktorica
11. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU CENTAR ZA
SOCIJALNI
RAD GRAČANICA ZA 2012. GODINU
Izvjestilac: Jasminka Begović, direktorica
12. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „BOSANSKI
KULTURNI
CENTAR“ GRAČANICA ZA 2012. GODINU
Izvjestilac: Nedžad Peljto, direktor
13. PREZENTACIJA AKCIONOG PLANA MULTIDISCIPLINARNOG TIMA ZA
PREVENCIJU MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PROMOCIJU
ALTERNATIVNIH MJERA ZA MALOLJETNIKE OPĆINE GRAČANICA
Izvjestilac: Mirza Hodžić, predsjednik Multidisciplinarnog tima
14. **RJEŠENJA i zaključci Imovinsko-pravne službe**
Izvjestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Prešlo se na rad po usvojenom dnevnom redu.

TAČKA 1:

IZVJEŠTAJ O IZVRŠENJU BUDŽETA OPĆINE GRAČANICA ZA 2012. GODINU

Uvodno obrazloženje na Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za 2012. godinu dao je Općinski načelnik gosp. Nusret Helić.

“Uvaženi predsjedavajući, poštovani vijećnici, gosti i mediji i ja vas pozdravljam i želim uspješan rad na današnjoj sjednici Općinskog vijeća.

Vi ste uz izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za 2012. godinu dobili i detaljno obrazloženje, ali uvijek ima potrebe da se daju i dodatna i pojasne neki elementi izvršenja, odnosno ostvarenje prihoda i rashoda.

Ono što je na početku najvažnije reći i jeste da smo svi zajedno, mislim i na načelnika i ovo Vijeće uspjeli završiti budžetsku godinu bez budžetskog deficita (što bi privrednici rekli „pozitivno smo poslovali“).

Mi smo budžet 2012. usvojili u decembru 2011. godine, kao i ranijih godina. Zbog loše ekonomske situacije i krize i manjeg ostvarenja prihoda došlo je do rebalansa budžeta početkom decembra 2012. godine. Novi budžet je iznosio 12.761.000 KM.

I tada smo rekli, ako se sjećate da je moguće da će doći do novih devijacija, prije svega na prihodima od PDV-a i grant sredstvima za kapitalne projekte od viših nivoa vlasti. I došlo je, što se vidi iz podataka o ostvarenju i izvršenju budžeta.

Ostvareni budžet za 2012. godinu iznosi 12.103.092 KM, čija je struktura slijedeća :

- Prihodi i primitci tekuće godine.....11.511.032 KM
- Višak prihoda iz prethodne godine..... 592.060 KM
- Ukupni izdaci.....11.608.773 KM
- Otplate dugova224.825 KM
- Ostvareni višak (suficit)269.494 KM

Porezni prihodi su ostvareni u iznosu od 6.325.121 KM, manji su u odnosu na plan za 2 % ili za 130.000 KM, a u odnosu na prethodnu godinu manji su za 3,56 %.

Neporezni prihodi su ostvareni u iznosu od 1.725.156 KM, manji su u odnosu na plan za 9 % ili za 175.000 KM, a u odnosu na prethodnu godinu manji su za 13,15 %.

Manje su ostvareni prihodi od komunalnih taksa na firme (smanjene Odlukom iz 2011.godine), prihodi od rente (manje gradnje), prihodi od koncesije (nije izvršena naplata od strane Kantona), odnosno ministarstva.

Tekuće potpore (grantovi) ostvareni su u iznosu od 348.677 KM i manji su u odnosu na plan za 9 %, a u odnosu na 2011. godinu za 36 % što govori da su dakle situacije sa budžetima viših nivoa vlasti bile složene, odnosno manje je prihoda što je rezultiralo i manje grant sredstava za neke predložene kapitalne projekte.

Primitci su ostvareni u iznosu od 3.112.078 KM, manji su za 9 % u odnosu na plan, a veći u odnosu na prethodnu godinu za 233 % i to je rezultat onog kredita koga smo digli za kapitalne projekte.

Primitke čine:

- primitci od prodaje imovine89.154 KM
- kapitalne potpore.....822.924 KM
- sredstva kredita2.200.000 KM

Ukupno izvršeni izdaci u 2012. godini iznose 11.833.598 KM i izvršeni su u odnosu na plan sa 94,13 %, a u odnosu na 2011. godinu veći su izdaci za 34,02 %. Veći su jer smo imali veća kapitalna ulaganja u 2012. godini, što je dobro jer smo na taj način kod velikog broja izvođača radova praktično imali i novog upošljavanja ili održavanja postojeće radne snage.

Nemam namjeru ponavljati, kako se koja vrsta izdataka ostvarivala, to imate u materijalu i obrazloženju, samo ću podsjetiti na neke.

Ako pogledate sintetiku izdataka vidjet ćete da ni na jednoj grupi nije došlo do probijanja, odnosno ostvarenja većeg od 100 % plana (izuzetak na izdacima za komunalne poslove 101,40 %, ili za 5.000 KM). To što su pojedini izdaci u okviru jedne grupe manje, a neki više ostvareni je rezultat realnih stvarnih troškova i potreba, kao i manjeg ostvarenja ukupnih prihoda.

Evo pojasnit ću neke devijacije, a prije toga dat ću podatke nekih budžetskih stavki, a koje su neki i tražili a ne sadrže se u obrazloženju.

Prije svega se to odnosi na održavanje puteva, održavanje javne rasvjete i izgradnji javne rasvjete u mjesnim zajednicama.

Kad je u pitanju održavanje puteva, evo koliko ćete moći pratiti iznijet ću vam na što se odnosi ta stavka i na koje troškove:

- Sijedi krš-prjobjanje puta Sijedi krš-Babići 6.700,00 KM,
- sanacija puta Lukavica-Prnjavor, takođe prosijecanje puta 3.999,00 KM,
- prljava rizla Trnovci 2.800,00 KM,
- prljava rizla Škahovica 2.700,00 KM,
- Džakule 2.700,00 KM,
- Donja Lohinja 1.870,00 KM,
- Gornja Lohinja 1.500,00 KM,
- Soko 1.750,00 KM,
- Stjepan Polje 2.700,00 KM,
- Babići 1.500,00 KM,
- Lukavica 1.500,00 KM,
- Gornja Orahovica 1.500,00 KM,
- Donja Orahovica 1.300,00 KM,
- Piskavica 600,00 KM,
- Prijeko Brdo 1.200,00 KM,
- Doborovci 1.300,00 KM
- Gornji Doborovci 850,00 KM,
- Rašljeva 550,00 KM,
- Vranovići 300,00 KM,
- Malešići 1.500,00 KM,
- Miričina 1.000,00 KM.

Zaokruživao sam dakle stavke. Kad je u pitanju održavanje rasvjete, odnosi se na sljedeće:

- Džakule, priključak dodatni torfazni sa monofaznog 1.700,00 KM,
- Džakule, rasvjeta na poligunu 2.700,00 KM,
- Donja Lohinja 6.500,00 KM,
- Soko 500,00 KM,
- Gornja Orahovica 500,00 KM, ovo govorim o čistim troškovima održavanja,
- Malešići 600,00 KM,
- Miričina 500,00 KM,
- Prijeko Brdo 400,00 KM,
- Donji Dovorovci 400,00 KM,
- Donja Lohinja 400,00 KM,
- Lukavica 400,00 KM,
- Stjepan Polje 600,00 KM,
- Donja Orahovica 700,00 KM,
- Pribava 600,00 KM i ostale mjesne zajednice po 300,00 KM.

Kad je u pitanju izgradnja javne rasvjete u mjesnim zajednicama, ako sjećate govorili smo i kod usvajanja budžeta da će biti prioriteta oni gdje je manje uloženo. Imamo Rašljeva 6.500,00, Buk 4.000,00, Babići 6.000,00, Škahovica 5.000,00, Vranovići 1.800,00, Malešići 1.500,00, Doborovci 700,00, Soko 280,00, Pribava priključak 3.200,00 KM. Evo to su te stavke koje sam htio da pojasnim, da imate sliku šta je to kad je riječ o ovim stavkama. Samo da završim i pojasnim neka prekoračenja.

- Naknade za privremene i povremene poslove komisija veće su za 10.000 KM, zbog većeg obima obavljenih poslova i isplaćenih naknada iz ranijeg perioda (mrtvozornici, komisije za procjenu nepokretnosti, procjenu šteta, javne nabavke i drugo.),

- Otpremnine (odlazak radnika u penziju),

- Troškovi električne energije, poštanski pošiljki i telefona (stvarni troškovi) - manje planirani,
- Zimska služba (stvarni troškovi po pristiglim računima),
- Izborna komisija (veći troškovi zbog izbora i obaveza od ranije),
- Grant za finansiranje volontera (veća izdvajanja i pristigli računi iz privrednih subjekata i škola) jer se nagomila pa dostavi, a nije bilo evidentirano.
- Vodosnabdijevanje Vranovići (okončane situacije). Isto se odnosi i na Donju Lohinju i Donju Orahovicu, putevi.

- Sredstva kredita od 2.200.000 KM realizovana su u iznosu od 1.700.874 KM, a razlika od blizu 500.000,00 KM bit će realizovano u ovoj godini. Ova sredstva su na posebnom računu.

Za kraj, želim još jednom napomenuti da smo 2012. godinu završili sa suficitom od 269.494 KM, dakle pozitivno, da smo bez obzira na manje ostvarene prihode redovno isplaćivali plaće, vijećničke naknade, materijalne troškove, servisirali dug po kreditima, realizovali većinu projekata, finansirali vanjske korisnike, sportske i druge aktivnosti itd. To nije slučaj sa nekim općinama, kantonima i drugim nivoima vlasti.

To što nemamo deficita omogućit će nam mnoge pogodnosti ne samo kod eventualnih novih zaduženja, nego kod kandidovanja projekata prema Međunarodnim fondovima, vladama i drugim investicijama, jer kad god imate budžet u deficitu imate problem pa se ne mogu podržati odgovarajući projekti.

Još da napomenem, da je iskazani suficit rezultat nekih ne realizovanih projekata za koje su sredstva uplatili građani, prije svega mislim na Soko, naših ušteda, kao i pristiglih namjenskih sredstava za projekte koji nisu mogli biti realizovani. Oni su uvršteni u budžet za 2013. godinu.

Uvjeren sam da će Općinsko vijeće danas usvojiti, što ne reći i jednoglasno ovaj izvještaj. Hvala.”

Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za 2012. godinu razmatrala je i Komisija za propise i Statut i nije imal primjedbi.

Učesnici u diskusiji su:

Rahim Gadžić:

“Evo danas imamo dokument, izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2012. godinu i evo načelnik je sam rekao da je prošla godina bila u suficitu i to je jako dobra stvar. Međutim, Klub SDA traži još dodatna pojašnjenja vezano za pojedine stavke u izvršenju budžeta. Ja ću ići jedan po jedan ekonomski kod i da dobijemo ta obrazloženja. Prvo u prihodovnoj strani, znajući da smo na decembarskoj sjednici usvojili rebalans budžeta i da su se već tada znale smjernice kako će se kretati taj budžet, ostao je još jedan mjesec te kalendarske godine moglo se predvidjeti tačno otprilike ono što se moglo desiti. Ovdje su dvije stvari za koje ću pitati zbog čega nisu realizovane. Ekonomski kod 721 112-prihodi od koncesija, predviđeno je 90.000,00 a realizovano samo 38.692,00 KM. Zbog čega je samo stvarno 42,99%. Druga stvar za koju pitamo je ekonomski kod 812 214-kapitalni grantovi Kantona. Ovdje se desilo da je realizovano samo 41,24%. Rebalansom budžeta smo i tad smanjili i računali da će biti 534.000,00 KM biti realizovano ali do kraja te godine realizovano je 220.199,00 KM, znači došlo je do neostvarenja sredstava. Kad su u pitanju izdaci tražimo pojašnjenja, a za neke gdje smo mi htjeli pitati načelnik je dao pojašnjenje, a to su izdaci za održavanje puteva u mjesnim zajednicama. Ja sam evo danas čuo, a načelnik je čitao pojedine mjesne zajednice, nisam mogao nikako shvatiti jer sam i ja predsjednik VMZ-e Prijeko Brdo, jedino možda je realizovao načelnik ta sredstva preko nekog drugog, ali preko VMZ-e ovih 1.200,00 KM sto posto nije realizovano. To mogu odgovorno tvrditi jer znam pošto sam predsjednik i vodim MZ-u Prijeko Brdo. Mi bismo željeli

da dobijemo i u pismenoj formi ovo kad su u pitanju realizovana sredstva za održavanje puteva u mjesnim zajednicama. Zatim pitamo, ekonomski kod 613 719-horizontalna i vertikalna signalizacija i obilježavanje naseljenih mjesta, utrošeno je 13. 419,00 KM pa pitamo gdje je to urađeno pa su ova sredstva utrošena. Dalje, grantovi prema MZ-a, mi smo i na rebalansu budžeta upozoravali načelnika da tu budu isti procenti prema MZ-a. Evo vidimo u izvršenju budžeta za 2012. godinu da je nesrazmjerno. Jedne su MZ-e za redovna finansiranja dobile više, jedne su prekoračile, a jedne nisu. Mi smo tražili da to bude ispunjeno svim mjesnim zajednicama. Zatim, ekonomski kod 614 229-grant pojedincima, jednokratne pomoći. Ovdje je realizovano 20.005,00 KM. Tražimo ko su korisnici tih jednokratnih pomoći. Zatim ekonomski kod 614 235-grantovi neprofitnim organizacijama, pomoć najugroženijim penzionerima i drugim kategorijama stanovništva, na koji je način realizovana ova stavka da se da pojašnjenje. Ekonomski kod 614 311-grant prema klubovima. Kad je u pitanju ovaj grant mi u obrazloženju ovdje imamo samo da je najviše sredstava dobio NK "Bratstvo" i "Mladost" Malešići, a nas zanima tačno onoliko koliko je koji sportski klub dobio sredstava, svaki klub znači ima svoje ime i prezime i tako tražimo tačno onako kako je ko dobio sredstava. Ekonomski kod 614 311-grant neprofitnim organizacijama, podsticaj u poljoprivredi. Ovdje je bilo budžetom predviđeno 45.000,00, realizovano 27.610,00 KM. Mi svi znamo da je prošla godina bila sušna, teška, najteža za poljoprivrednike, međutim nisu realizovana ova sredstva. Da li je to nedostajalo nekih projekata i zanima nas zbog čega se nije realizovala ova stavka. Molio bih predsjedavajućeg da nakon dobijanja obrazloženja i zatvaranja diskusije, znači prije izjašnjavanja, da se na zahtjev Kluba vijećnika SDA da pauza."

Vehid Osmanović:

"Klub vijećnika SDP-a podržava Izvršenje budžeta Općine Gračanica za 2012. godinu. Naravno su želje svih nas da nešto bude više i bolje, a s obzirom na ovu opštu krizu, umanjeno punjenje budžeta, možemo izraziti zadovoljstvo da je većina projekata realizovana i da je ostao suficit u budžetu. Nadamo se da će započeti projekti iz prošle godine biti realizovani tokom ove godine, što je u obrazloženju ovog izvještaja potencirano i stavljeno u prioritet."

Safet Pjanić:

"Klub BPS-a će dati par primjedbi na ovaj izvještaj. Mislim predsjedavajući da ovo nije Odluka, nego da je Izvještaj o izvršenju budžeta i da je to jedan vrlo važan dokument koji zaista zaslužuje veliku pažnju i da se o njemu kaže par riječi. Ono kako smo i kako se radilo u 2012. godini to je ovdje. Svi prihodi i rashodi i zaista mi iz BPS-a ćemo da podržimo ovaj izvještaj, jer radi se o njegovom izvršenju sa suficitom, što je itekako danas, da kažem vrlo rijetko, rijetko ili nikako i da je ovo zaista rezultat jednog, moram reći racionalnog rada, ne baš velike štedljivosti ali možda i uticaja nekih drugih stvari da se došlo do ovakvog izvršenja. Sama revizija reći će puno toga i dati će svoje mišljenje, ja vjerujem da će biti pozitivno, što može biti primjedbi na nekakvo knjiženje, na kontni plan, ali po meni ovaj izvještaj je sasvim uredi i Klub BPS će dati itekako podršku. Ono što bih rekao danas ovdje je da je naš budžet vrlo jednostavan, sastoji se od dvije, tri stavke. To su porezni i neporezni prihodi i krediti. Znači vrlo jednostavan razgovijetan i ono što zabrinjava je to da ćemo imati vjerovatno problema u ostvarenju budžeta za 2013. godinu pa ćemo se onda dobro pozabaviti budžetskim pozicijama u Izvještaju, jer ako znamo da će prihodi sigurno padati i jedni i drugi a da obaveza po kreditu ostaje ista, sama težina negativnosti poslovanja govori o čemu se radi. Znači imat će se manji prihodi, a obaveze ostaju iste pa će izvršenje biti itekako teško i moramo biti spremni svi na stezanje kaiša. Vjerovatno će biti i mjere za racionalno trošenje, neću govoriti o platama one su iskontrolisane i fiksne, kakve su takve su, ali druge stvari treba itekako da kontrolišemo. Ovo što su kolege iz SDA pitale, sasvim je

opravdano i neka se daju objašnjenja i oko toga ne treba da se brinemo i sikiramo, ali sve u svemu ja govorim da je budžet ostvaren sa suficitom da treba dati čestitke i načelniku i Vijeću, ali se trebamo zabrinuti kad bude njegovo ostvarenje za 2013. godinu.”

Odgovore na pitanja i sugestije dao je Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo ovo što ja imam u glavi i što mogu odgovoriti ja ću odgovoriti i pojasniti, a ono što ne mogemo dostaviti ćemo pismeno. Kad je u pitanju koncesija, zašto nem prihoda, ja sam u uvodu rekao. Dakle, mi smo koncesije planirali na bazi prošle godine, a to su dakle koncesije od vode, od kamenoloma uglavnom, nešto od plina itd. I kad smo radili rebalans, obaveza potoji tih koncesionara u izvršenju. Naplaćuje se preko Kantona, Kanton nije realizovao i ta sredstva nisu ni naplaćena. Može se desiti da se naplati u ovoj godini pa imamo više. Dakle to nije do nas, mi smo insistirali i pismeno se obraćali Kantonu da se to završi onako kako treba. Što se tiče kapitalnih grantova to je manje. Mi smo kandidovali, mi smo neke projekte i realizovali. Nama sad Kanton duguje za realizovane projekte koje smo kandidovali, potpisali ugovore ali nismo dobili pare. Nedostatak je para u Kantonu kao što znate, otišla su nekad i namjenska sredstva u plate pa se čeka da se dopuni i oni nama ta sredstva duguju, a mi očekujemo da ćemo u ovoj godini imati povrat tih sredstava. I zbog toga se je to desilo kad su u pitanju planovi. Kad je u pitanju Prijeko Brdo, stavka rizla je otišla u Prijeko Brdo. Ja ne znam tačno kako, je ali morate znati i ovo da smo mi odgovorni za puteve. I desi se nekad, pitanja načelniku u pitanju dana, kažu neki put stradao i izađe komisija i direktno se interveniše. Mi ćemo biti sretni onog momenta kad mogemo to sve, kad vi budete imali kapaciteta da sve pare prenesemo na MZ-e i nama tad lakše. I tu je došlo do nekih devijacija, a evo npr. Pribave nema nikako u održavanju puteva. Ovaj put prosijecanje 6.500,00 KM-Sijedi Krš i ako ste bili gore, trebate znati da su tu još građani i privredni subjekti uložili još deset da se prosiječe i to je ta stavka. Vertikalna signalizacija. to je po neki znak nabavljen u gradu i to je signalizacija za novoasfaltirane puteve, Hajdarovac, pored Elektroposlovnice i ne znam koji još. Najviše su stavke na tim i to je išlo normalno po javnom pozivu. MZ-e grantovi, oni su vidljivo blizu. Sa Piskavicom se desilo nešto, vjerovatno smo mi pogrešno uknjižili jer oni nisu dobili sredstva, čini mi se za most 1.000,00 i proknjiženo je ovdje. Samo je ona iskočila u odnosu na druge, a razlika je negdje dva tri procenta. Grant pojedincima-jednokratne pomoći, možemo vam dostaviti pismeno. Da znate da najeveći problem u funkcionisanju načelnika su sada jednokratne pomoći. Vjerujte da dnevno dođe pedeset, a tko je bilo i prošle godine. Jedino, a to sam i govorio kod izvještaja našeg ranije, nismo dodjeljivali pomoć u periodu predizborne kampanje, dok se nisu završili izbori. Niko nije dobio, jer bi tad neko, nije bitno ko, vezano za izbore. Uglavnom su svi dobili gdje je komisija izvršila anamnezu, a bilo je i mali broj odbijenica zbog toga što nema sredstava. Kad zahtjev dođe tad se i rješava. Možda iz Lukavice nije bilo nikako ili je bilo najviše ali su uglavnom opravdani zahtjevi. Evo do sada smo za ova dva tri mjeseca potrošili gotovo pola budžeta za jednokratne pomoći, morat ćemo i na budžetsku rezervu potezati jer je gro stanovništva u takvom stanju (od dačkih karata, ogreva, čevero u porodici a ni jedno ne radi i slično). Jedne godine smo na Vijeću i dostavljali spisak jer neki misle da se neko preferira, ako se sjećate, neki su vijećnici bili i tad. Penzioneri već šest godina oni imaju taj projekat i to je čini mi se najbolji projekat koji i na najbolji način se ta sredstva podijele i opravdaju. Oni imaju svoje kriterije po kojima se najugroženijim kategorijama čini mi se po 50,00 KM ima još petnaestak penzionera koji su dobili jednokratne pomoći

direktno odatle. Dakle, to je to. Evo grant prema klubovima ćete dobiti pismeno, imenom i preizmenom tačno. Podsticaji poljoprivredi. Mi smo raspisali javni poziv i kod svakog poziva, ovo pred kraj godine smo išli s nekom rezervom, da dio sredstava ostavimo jer se neće ostvariti

budžet. Raspisali smo za pčelare, za neke sitne mašine i dijelove za mašine, za sanduke, za plastenike i jedino se dovoljno prijavilo u ono gdje su pčelari po košnici i tu je najviše povučeno para. Manje realizovano jer nismo isplatili za sanduke. Evo ovih dana ćete dobiti po mjesnim zajednicama nekakav raspored sadnica, a vi vidite po kakvim ćete kriterijima, a bit će plaćanja i u ovoj godini tako da će opteretiti i ovaj budžet. Evo to je ono što ja sada mogu obrazložiti. Evo dobit ćete i ovo za klubove, ali da znate da ni jedan klub nije došlo u pitanje njegovo postojanje ni učešće na takmičenjima.”

Data je paza u trajanju od petnaest minuta, kako je zatražio predsjednik Kluba vijećnika SDA.

Nastavku sjednice prisustvuje svih trideset članova Vijeća.

Stav Kluba vijećnika SDA iznio je Hasan Puškar:

“Stav Kluba SDA je sljedeći. Da se ne bi i dalje nastavilo sa pričom kako SDA vrši opstrukciju u Općinskom vijeću itd. nakon što nismo znači podržali budžet, a nismo jer nije podržan ni jedan naš prijedlog, a takođe se desilo da i u rebalansu budžeta i da se nebi nastavio neki kontinuitet priča, da mi ne podržavamo rad Općinskog načelnika, SDA je odlučila da podrži ovaj izvještaj za 2012, godinu za izvršenje budžeta, uz sljedeće zaključke. Da nam Općinski načelnik, ono što je kao obavezu uzeo, dostavi ona četiri prateća dokumenta za budžet. To je izvještaj po klubovima, o jednokratnim pomoćima, o održavanju puteva i održavanju javne rasvjete po MZ-a.”

Prešlo se na izjašnjavanje.

Izvještaj o izvršenju budžeta Općine Gračanica za 2012. godinu je usvojen jednoglasno sa 30 glasova “ZA”.

TAČKA 2:

IZVJEŠTAJ O KORIŠTENJU BUDŽETSKE REZERVE ZA 2012. GODINU

Učesnici u diskusiji po ovoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

„Možda se čak ne bi ni javio da nije tu predsjednik MZ-e Malešići u Vijeću. Pošto Malešići u svakom dokumentu najviše povuku sredstava, evo i u budžetskoj rezervi su zastupljeni sa dva, tri projekta. Čestitam Ibro kad si uspio sve iz budžeta, a i iz budžetske rezerve iskoristiti sredstva.“

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a podržava Izvještaj o korištenju budžetske rezerve za 2012. godinu i zaista ovo možemo pohvaliti da je ovo štedljiv utrošak čim budžetska rezerva nije u kompletu potrošena, znači da se vodilo dobro računa da se potroši tamo gdje je to isključivo bilo potrebno.“

Esad Tursunović:

„Ne govorim u ime kluba, niti govirim u ime stranke, govirim u lično ime. Ovdje u ovoj budžetskoj rezervi uopšte ne vidim za lovce. Ne znam šta su oni baš u toj kategoriji imamo mi prećih stvari od lovaca. I ovo što je načelnik u izvještaju prošlom govorio, ta potrošena sredstva i s tim dijelom se ne slažem. Svi znamo da je bila izborna godina i svi znamo kako su pare izašle i otišle. Druga stvar, što on spominje te socijalne slučajeve, najveći doprinos navlačenja socijalnih slučajeva je emisija „Dobro jutro načelniče“. Ne znam više kome treba to. Zamolio bih ga, pošto ga smatram dobrim drugom, prijateljem, najbolje bi mu bilo da to prekine. Prvi slučaj koji će se desiti, desit će se s tim bubrežnim bolesnicima. Oni kad krenu, kad krenu na emisiju, gotovo je, narodu malo fali da proćepi.“

Safet Pjanić:

„I mi ćemo kao Klub BPS podržati ovaj izvještaj sa par primjedbi ili više kao sugestija na trošenje budžetske rezerve. Mi podržavamo zaista ovu potrošnju što je rekao Vehid, što nije sve potrošeno, ali možda je moglo i bolje i drugaćije u to nećemo sada stavljati primjedbu, ali kao Klub BPS, sigurno ćemo reći ovdje danas da neće biti čestitki ovakvih za rezervu u 2013. godini. Sigurno mi to nećemo dozvoliti jer mi u ovom nismo sudionici tako da ima stvari gdje se moglo bolje uraditi. Recimo za lijećenje jedne žene 100,00 KM, a ovamo za igralište u Golaćima dvije, tri hiljade i slično i to s nama neće ići, nego ako je hitno i interventno onda je hitno i interventno. Kupit ćemo jedan instrument za dijalizu ili dva, nećemo dati u Golaće, nećemo dati u Malešiće, u Stjepam Polje u dom i slično. Imaju rebalansi budžeta, predvidit ćemo, ali ćemo zaista davati gdje je hitno i gdje treba.“

Nije bilo više prijavljenih učesnika u diskusiji pa se prešlo na izjašnjavanje.

Izvještaj o korištenju budžetske rezerve za 2012. godinu usvojen je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 3:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU PROSJEČNE KONAČNE CIJENE m² KORISNE STAMBENE POVRŠINE NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Dodatno obrazloženje dala je Aida Hodžić, šef Službe za upravu, samo iz razloga što je smanjena cijena m² korisne stambene površine u odnosu na cijenu iz 2011. godine. Odluku je razmatrala Komisija za propise i Statut i nije bilo primjedbi.

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o utvrđivanju prosječne konačne cijene m² korisne stambene površine na području općine Gračanica, usvojena je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 4:

ODLUKA O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA POGODNOST GRADSKOG GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA (RENTE)

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluku je razmatrala Komisija za propise i Statut i nije imala primjedbi.

Odluka o utvrđivanju visine naknade za pogodnost gradskog građevinskog zemljišta (rente) usvojena je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 5:

RJEŠENJE O IMENOVANJU KOMISIJE ZA PROVOĐENJE JAVNOG KONKURSA ZA DODJELU GRAĐEVINSKOG ZEMLJIŠTA

U vezi ove tačke dnevnog reda Općinski načelnik, Nusret Helić je kao predlagač iznio amandman koji glasi: „U članu 4. predloženog rješenja treba da stoji, za rad komisije visina naknade će odrediti Općinski načelnik, a naknada ne može biti veća od visine naknade članovima komisiji Općinskog vijeća“.

Rahim Gadžić je zatražio objašnjenje vezano za stavljanje van snage ranije rješenje.

Nije bilo više učesnika u diskusiji i uz predloženi amandman Rješenje o imenovanju Komisije za provođenje javnog konkursa za dodjelu građevinskog zemljišta je usvojeno jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 6:

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „KOMUS“ d.o.o. GRAČANICA

Uvodno obrazloženje je dao Općinski načelnik Nusret Helić:

„Vi ste uz rješenje o imenovanju dobili i obrazloženje i neću ga ponavljati, samo ću dodati još nešto, obzirom da su se pojavile neke dileme, pa i pisma od strane menadžmenta nekih javnih preduzeća o kojima je riječ oko izbora nadzornog odbora.

Ono što treba znati jeste da je poništena privatizacija i „Vodovoda“ i „Komusa“. Doneseno je rješenje od strane Kantonalne agencije za privatizaciju. Takođe je jasno da je ranijem Nadzornom odboru istekao mandat.

Materija imenovanja i sva druga pitanja u vezi sa imenovanjima članova Nadzornih odbora regulisana je Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, Uredbom o vršenju ovlašćenja organa TK-a i općina i na području TK-a u privrednim društvima sa državnim kapitalom i izdavanju punomoći za prisustvo u radu skupština, kao i obaveze predstavnika državnog kapitala, dalje regulišemo Statutom Općine, Odlukom o kriterijima za izbor i drugim.

„Član 2“ pomenute Uredbe je jasno propisao da se predlaganje kandidata za Nadzorne odbore vrši na osnovu provedenog postupka u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima. Predlaganje kandidata vrši Vlada TK, odnosno načelnik. To je provedeno u konkretnom slučaju imenovanja.

„Član 6.“ iste Uredbe reguliše da kanton, odnosno općina predlaže onoliki broj kandidata za Nadzorni odbor koji je srazmjern učešću državnog kapitala u ukupnom kapitalu društva (u ovom slučaju 100 %), dakle Općinsko vijeće imenuje 3 člana za nadzorni odbor.

Navedeni kandidati mogu odgovoriti zadatku, pogotovo što imaju zakonske obaveze po svim ključnim odlukama pribaviti mišljenje načelnika, odnosno osnivača Općinskog vijeća, a imaju i jaču odgovornost jer smo mi 100 % osnivači. Nema ni sukoba interesa za jednog od

kandidata Muhibiju Memića, jer on nije više komunalni inspektor, tako da se otkloni i ta dilema jer je bila kod nekih. Juče na komisiji je bila sugestija da se u obrazloženju da i sastav komisije koja je vodila ovaj postupak. U komisiji su: Hodžić Aida, šef Službe za urbanizam, Tukulj Dženana, dipl. Pravnika, Dedić Zijad, šef Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije, Kenjar Zumreta, dipl. ekonomista, predsjednik Upravnog odbora Doma zdravlja i Mirza Hodžić, savjetnik načelnika za mlade. Toliko.”

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Fehratović, predsjednik Komisije za propise i Statut:

“Nemamo mi zvaničnu primjedbu Komisije, nego samo da kažem da sam lično ja imao, kao jedan od tih članova komisije, pitanje i dilemu zbog čega nije ovdje evidentiran prijedlog jednog člana iz reda uposlenika, odnosno dioničara i evo načelnik je to rekao i juče i danas. I naravno to nije bio zvanični stav Komisije kao primjedba. Dobio sam odgovor od načelnika kao predlagača da je i zvanično poništenje privatizacije stupilo na snagu, da je 100% državno vlasništvo i da nema potrebe. Naravno, ja sam to prihvatio kao sugestiju od predlagača i nismo izglasali kao primjedbu. Jedino još ovo je dopuna lica, sastav komisije nam je rečen. I drugo što smo raspravljali juče na komisiji nisu u obrazloženju navedeni oni kandidati koji su aplicirali a nisu iz bilo kojih uslova pozvani na intervju i nisu nam ovdje navedeni u ovom obrazloženju. Nigdje ovdje koji su ispod trećeg mjesta, neka pouka o pravnom lijeku i način na koji će ti ljudi biti obaviješteni o ishodu ovog konkursa.”

Hasan Puškar:

“Govorim u ime Kluba vijećnika SDA. Prije nego što odlučimo da li ćemo podržati pomenuto rješenje o imenovanju članova nadzornog odbora JP “Komus” d.o.o. Gračanica, znači ti članovi su Naimkadić Nedim, dipl. ing. saobraćaja, Memić Muhibija, dipl. ing. i Džebo Bego, dipl. ekonomista. Postavit ću sljedeća pitanja. Da li je ispoštovana zakonska procedura? Da li je izmijenjen Statut preduzeća? Da li je izmijenjeno sudsko rješenje, pošto znam da je poništena privatizacija, nekad prije nove godine, ja mislim da je bilo ovdje na Vijeću da se isknjiži privatno vlasništvo. Ako nije, znači da je član preduzeća koji je predložen tu i ja koliko znam, ako je mijenjan Statut trebao je doći na Vijeće pošto smo mi osnivač preduzeća. Neđutim, kaže ovako, u skladu sa Zakonom o ministarskim vladinim i drugim imenovanjima Federacije BiH, dalje da ne čitam 13. 04. 2012. godine, pokrenuta je procedura o imenovanju, 13. 04. 2012. godine i 18. 04. 2012. godine objavljeno u dnevnim novinama, službenom glasniku itd. Ja ne znam da ima procedura da traje ovako deset mjeseci. Ovo je prvi put u mojoj nekoj istoriji da sam čuo to. Međutim, kaže ovako, JP “Komus” Gračanica, raspisuje konkurs. Tad nije bilo javno preduzeće. Znači tad je bilo JP d.o.o. međutim, rješenje se donosi znači Javno preduzeće “Komus” d.o.o. Gračanica. To piše u rješenju. Znači, molio bih prije nego što ostalo nastavimo komentarisati da mi to neko objasni. Znači ostao je naziv preduzeća prije nego što je poništena privatizacija. Ako ima d.o.o., to nije javno preduzeće, koliko ja znam. Hoću da znam je li promijenjen Statut preduzeća, je li izmijenjeno rješenje preduzeća u sudu u sudskom registru i ostalo, da bi nastavili dalje diskusiju. Ako nije, nadzorni odbor mora imati jednog člana uposlenika. Sve dok sudsko rješenje ne bude izdato znači to nije mjerodavno, nije po zakonu. Znači je li izmijenjen Statut, je li promijenjeno rješenje u sudskom registru.”

Rahim Gadžić:

“Mi imamo konkretna pitanja i Hasan ih je iznio, te molimo da date odgovore kako bi mi nastavili diskutovati. Nemojte zatvarati diskusiju jer imamo još komentara nakon dobijenih odgovora.”

Za riječ se javila Jasminka Imširović, općinski pravobranilac:

“Nisam imala namjeru da izađem ali tu sam uvijek ako treba neki savjet, razjašnjenje i sve ostalo. Ovako, prema Zakonu o javnim preduzećima, javna preduzeća po statusu mogu biti društvo ograničene odgovornosti ili dioničko društvo. To je njihov izbor. I sad ja nisam u toku, šta Vas interesuje, vijećniče Hasane? Šta Vam je nejasno? Znači može nekad pisati skraćena firma, a negdje u cjelosti. Može biti “Komus” d.o.o. Gračanica, a neka idu sa d.o.o. “Komus” Gračanica. Ako hoćete malo da pojasnite šta Vi pitate, a o sljedećem ću kasnije što se tiče toga, znači javna preduzeća se mogu organizovati i prema zakonu je njihovo da li će to biti i koji oblik organizacija, da li je dioničarsko društvo ili društvo ograničene odgovornosti. Pitanje da li je promijenjen Statut “Komus”-a, nisam vidjela i ne mogu raspravljati šta u tom dijelu piše. Međutim, ovdje nije bitan Statut, bitno je da je rješenjem Kantonalne agencije ne samo poništeno, znači oglašeno je ništavnim rješenje o privatizaciji iz razloga što je, to mi je bliže poznato jer sam obavljala neke pravne radnje upravo vezano za “Komus”. Pokrenula sam tužbu prvo prema Zakonu o upravnom postupku oglašavanje ništavnim, pa je bilo odbijen u prvobitnom postupku takav prijedlog. Međutim, pokrenula sam tužbu pa je usvojen takav prijedlog i vrćena je na ponovan postupak. Znači prihvaćeno upravno zbog nezakonite privatizacije javnih dobara. Stav je i Općinskog i sudova u Tuzli da je privatizacija na području općine, tuzlanskog kantona izvršena nezakonito, u vidu prvenstveno javnih dobara. A zašto je oglašeno ništavnim, iz razloga što je prilikom privatizacije iz 2001. godine revizorska kuća u nalazu je vidljivo da revizija prethodno izvršene pretvorbe nije izvršena u skladu sa zakonom. Međutim i pored te takve primjedbe revizorske kuće, Kantonalna agencija je donijela rješenje o privatizaciji i odobravanju početnog i upis u sudski registar. Znači to je, takvo rješenje Agencije za privatizaciju je konačno u upravnom postupku. Tim rješenjem je izmjenjen osnivač. Osnivač je jedino Općina. Učešće je jedino državni kapital sa stoprocentnim udjelom. Prema tome, pošto je rješenje takvo konačno u upravnom postupku, bez bozira da li je neko pokrenuo upravni spor, to će se vidjeti. Znači samim tim svi ovi propisi što je načelnik iznio u svom izlaganju da ja ne bih ponavljala, znači nadležnost je naša isključivo. Mi smo vlasnici, a načelnik u skladu sa uredbom je ovlašten da predlaže i po proceduri koja je utvrđena tom uredbom u skladu sa Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, a i u skladu sa našim Statutom jer i u našem Statutu isto kaže, proceduru pokreće Općinski načelnik. On raspisuje konkurs. Uposlenici nisu u odboru, pošto smo mi vlasnici sa 100% udjelom. Znači bit će predstavnici državnog kapitala, sva tri člana nadzornog odbora.”

Hasan Puškar:

“Ovo je samo prazna priča. Ovdje nije dat ni jedan odgovor. Znači, je li promijenjen Statut? Nije promijenjen Statut. Znam da nije. Je li prominjeno sudsko rješenje? Nije. Znači u sudu je i sad JP d.o.o. jer imaju uvedeni vlasnici privatnog kapitala. Sve dok se sudsko rješenje ne promijeni, to pričajte kome drugom, pravnici. A dok je Statut važeći i na snazi, kaže, nadzorni odbor sastoji se od tri člana, gdje su dva člana osnivača i jedan predstavnik privatnog kapitala. Sve dok se Statut ne promijeni ovo rješenje je nezakonito. Druga stvar, konkurs je pokrenut 13. 04. 2012. godine. Da li se ispoštovala neka procedura, odgovorno kažem, konkurs je otvoren petnaest ili trideset dana. Nije deset mjeseci konkurs. Konkurs je zatvoren nekad za novu godinu i intervjui su bili u prošli mjesec. Mogli ste raspisati ponovo konkurs. Da bi neko podržao, ovo je

nezakonito, ako mi ne dobijemo neke odgovor, onda ćemo imati neku regresnu tužbu ili nešto slično. Molim vas, znači je li zamijenjen Statut? Nije. Nije bio na Vijeću. Je li promijenjeno sudsko rješenje. Nije promijenjeno u sudskom registru. I neka mi neko objasni kako ovo može biti javno preduzeće. A ovo što neko politički hoće da imenuje Vodovodu i u Komusu nadzorne odbore to je sad drugo i stvar je političkih dogovora. Mi svi znamo ovdje da će Komus pripasti SDP-u, a BPS-u Vodovod. Svi mi znamo, a zna i javnost šta se radi. Ovo je nezakonito i zašto nije otvoren ponovo konkurs, jer ispada da je konkurs bio otvoren deset mjeseci.”

Za riječ se javio općinski načelnik Nusret Helić:

“Da neke stvari pojasnim i evo pomognem. Dakle, predlagač je načelnik i mi smo ovo uradili sve u skladu sa zakonom. Statut nije promijenjen, u postupku je promjena, ali zakon je regulisao da ne ponavljam onaj član 2. gdje kaže, u skladu sa kapitalom. Mi smo sad stopostotni vlasnici i usklađuje se Statut. I taj usklađeni statut donije će ovaj nadzorni odbor, odnosno po prethodnoj saglasnosti Općinskog vijeća, da bi onda sva ta procedura išla u registraciju suda. Konsultovali smo se sa donosiocem rješenja i nismo to bez veze predložili. I drugo, što nismo ponovo raspisivali konkurs za Komus. Ja opet govorim, ljudi božiji to je istina, došlo se do izbora pred same izbore. Nismo htjeli, jednostavno nismo htjeli jer se sve veže za izbore pa bi ispalo, neko se imenuje zbog izbora. Evo jednostavno to je razlog i ništa tu nije pogriješeno. Dakle, ove procedure idu. Mi bismo ovo predložili na prvoj sjednici Vijeća. Čekali smo da dobijemo odgovarajuće odgovore iz agencije da provjerimo. Provjerili smo, Statut će vjerovatno biti sljedeća sjednica Vijeća, u kojem će biti prepisano samo iz uredbe. Evo toliko.”

Hasan Puškar:

“Ja načelniče poštujem sve procedure, ali da bi neko nešto podržao evo imam pitanje. Zašto mi nismo na današnjoj sjednici mijenjali Statut, a na sljedećoj sjednici imenovali nadzorni odbor i da sve bude po zakonu i proceduri? Eto pitanje, zašto nismo? A što moramo sve lomiti preko noge i da komentarišemo. Mi smo svi imali komentare.”

Općinski načelnik je dodao:

“Nema nadzornih odbora, a mora funkcionisati. Ko će pripremiti Statut?”

Hasan Puškar je nastavio:

“Samo malo, zato je raspisan konkurs 18. 04. 2012. godine. Ja i dalje tvrdim da su se na osnovu ovog konkursa mogli ljudi javljati, konkurs je objavljen u Službenom glasniku 18. 04. i vrijedio 15 dana i bio je zatvoren. Ako nije drugi objavljivan konkurs, na osnovu čega su ljudi aplicirali. Halo, ti si iz BPS-a ponesi, ti si iz SDP-a. Samo telefon radio gdje je objavljen u Službenom glasniku konkurs ponovo. I dalje, Konjić Hasan, Zejnilagić Aimr, Subašić Nerminka, Mostarlić Hasan, Hamidović Enisa, kome će se oni sad žaliti kad se rješenje usvoji, na njemu nema pouke o pravnom lijeku.”

Odgovor je dao Općinski načelnik da je to regulisano Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima, a to je ombdusmeni.

Hasan Puškar:

“Ja opet pitam zašto se nije poštovao zakon? Mislim ako hoće neko da podržimo, hoćete da učestvujemo u radu, de da poštujemo zakon. Ovo je smiješno a ns trideset diže ruku. I mi smo ogovorni pred javnosti. I ono moje od prošlog vijeća je, da za nešto prije nego što dignete ruku,

de malo pročitajte, pa se malo educirajte i ako i nemate gdje pročitati pitajte nekog. Nije problem izglasati. Ovo nije po zakonu. Sto posto ovo nije po zakonu. I za ovo neka glasa ko hoće i jedna i druga tačka dnevnog reda. Ja znam najgore je raditi bez nadzornog odbora, a mogo se i drugi i treći put privremeno imenovati. Ali ovo je znači politički nadzorni odbor, ovo nije po zakonu. Javno preduće raspisuje konkurs a JP d.o.o. izdaje rješenje jer nije promijenjen Statut preduzeća. I rješenje se izdaje na osnovu postojećeg Statuta, a ne na osnovu onoga koji će biti.”

Rahim Gadžić:

“Ne znam, da pokušamo iznaći rješenje u ovom dijelu. Nije mi jasno, evo čuli smo osnivač je Općinsko vijeće. Općinsko vijeće treba donijeti sve akte pošto je sad 100% državni kapital.”

Jasminka Imširović je ne izlazeći za govornicu dodala, Općina Gračanica.

Rahim Gadžić je nastavio:

“Gospodine predsjedavajući, ja još nikad nisam komentarisao s mjesta i zamolio bih da se ne komentariše jer me prekinete i ne znam šta sam htio reći, pada mi koncentracija. Da li je to stvarno toliko hića da mi danas donesemo, ako je rješenje nezakonito. Zašto nismo taj statut pa na osnovu statuta i načelnik konkurs završio bez obzira na imena, nisam ni gledao, niti me zanima ko je taj. Smatram da će se prijaviti ljudi koji su kompetentni i koji znaju raditi posao i koji će ga uraditi kvalitetno u ovim javnim preduzećima. Ova javna preduzeća pružaju usluge našim građanima i vjerovatno se moraju ponašati u skladu sa propisom koji to predviđa. Ne znam zašto idemo toliko brzo, nema potrebe. Prvo da usvojimo Statut, jer ko će usvojiti Statut? Statut će usvojiti Općinsko vijeće, neće niko drugi usvojiti, a nema potreba da ovdje danas nagađamo jest po zakonu, nije po zakonu, jedni će tumačiti ovako jedni će tumačiti onako. Hajde da ovu proceduru vratimo ništa nećemo izgubiti. Uvojimo Statut i nakon Statuta usvojimo nadzorne odbore. Ako je do sada mogao biti bez nadzornog odbora, a evo vidimo i kad je konkurs raspisan još prije skoro godinu dana, može još. Ako treba zakazat ćemo i vanrednu sjednicu, ne možemo da sad donosimo. Ružno bi bilo da sad SDA ne glasa. Nemamo mi ništa protiv ljudi ali ako stvarno nije u skladu sa zakonom, molio bih sekretara Općinskog vijeća da se uključi jer je pravnik i da nam kaže je li ovo rješenje u skladu sa zakonom ili nije. Ako sekretar Vijeća kaže da je ispoštovano, procedure i sve ostalo onda mi znamo da je po zakonu. Molio bih te sekretaru da daš objašnjenje je li ovo rješenje u skladu sa zakonom ili nije.”

Nihad Krajinović:

“Ako smo dobili odgovor od javnog pravobranioca da je sve urađeno po zakonu, ako nema smetnji, ja ne znam šta je onda problem. Konkursna procedura je provedena u skladu sa Odlukom o utvrđivanju standarda i kriterija za imenovanje na upražnjena mjesta. Klub vijećnika SDP-a podržava ovo rješenje i molimo da pristupimo glasanju. Oni koji ne budu zadovoljni neka potraže odgovore u institucijama koje su za to zadužene.”

Hasan Puškar:

“Ja opet sad jedno pitam. Važeći Statut u preduzeću nalaže dva predstavnika državnog kapitala i jedan privatni. Statut nije promijenjen. To pod jedan. Pod dva, konkurs je bio prije godinu i nešto dana, dobro godinu dana. Komisija je zasijedala u ovoj godini. Baš me interesuje bi li neko ovdje mogao Općinskom vijeću donijeti dokumentaciju i ovo možemo evo odmah da

riješimo da se usaglasimo i da i mi podržimo iz SDA, sad je li po zakonu ili nije. Evo neka nam neko donese s prijemne kancelarije kad su predate ove prijave. Molio bih sad ovdje da dobijem i za jedno i za drugo preduzeće s prijemne kancelarije, a to ćemo provjeriti po Zakonu o pristupu informacijama. Baš me interesuje jesu li ovi kandidati aplikacije predali od 18. 04. do 18. 05. 2012. godine svi i u jednom preduzeću i u drugom, protokol se ne može dole mijenjati pa ćemo provjeriti i to. Ali i dalje tvrdim ovo nije po zakonu. Neka me neko demantuje, a evo Zehra će izaći, ona je nap pravni savjetnik ovog vijeća, neka kaže je li po zakonu ili nije da bismo mogli dalje nastaviti.”

Safet Pjanić:

“Dat ću samo par napomena. Pošto je Upravni odbor Agencije za privatizaciju TK, poništilo privatizaciju JP “Komus” iz raloga što je bila pogrešno unešena imovina u početni bilans JP “Komus” u kojem sam učestvovao i ja kao član Upravnog odbora Agencije TK, javna i opća dobra koja su apriori na sjednici i prije dvije tri sjednice jednoglasno prihvaćene kao nezakonita privatizacija, ostaje da je vlasnik osnivač JP “Komus” Gračanica. Javno preduzeće d.o.o. je znači društvo ograničene odgovornosti, a može biti i društvo, ko ne zna, supsidijarne odgovornosti. Ko ne zna, ja znam. Znači u novom Statutu će biti JP d.o.o. “Komus” i ništa nije nezakonito ako znamo da po Statutu nadzorni odbor čine tri člana, jedan iz dijela privatnog, dva iz dijela državnog kapitala. Mi sad imamo bolju poziciju. Poništena privatizacija vraća “Komus” Općini, imamo svoja tri člana u nadzornom odboru i sad je to nezakonito. Umjesto da kažemo dobro je što je tako bilo. I Vodovodu je poništena privatizacija isto kao i Komusu zbog ovakvih sličnih stvari i tržnici pijaca Tuzla itd. zbog tih mešetarenja. I hvala ovoj agenciji u Tuzli koja je to vidjela, spoznala i uradila. Ako imamo sad tri člana koja odgovaraju apsolutno uslovima konkursa, zbog čega je to nezakonito. Ovdje su prepucavanja druga u pitanju i mi ne želimo biti taoci vaše igre i vaših podmetanja. Klub BPS-a podržava jednoglasno ovo rješenje.”

Rahim Gadžić:

“Ja stvarno ne mogu Safete shvatiti da ti smatraš da je mešetarenje ako se traži nešto da bude po Statutu. Mi ne tražimo ništa mi ovdje tražimo pošto je Općinsko vijeće osnivač i mi smatramo da se prvo trebao promijeniti Statut. Nema niko protiv imena, ja nisam ni jedno ime spomenuo. Načelnik je imenovao komisiju, oni su rangirali, izabrali i mi nemamo ništa protiv toga. Ali imamo protiv procedure, ako nije procedura provedena u skladu sa propisima i zakonom. Mi smatramo da nije i tražimo pojašnjenje da nam se kaže da jeste, da nas ubijede da jeste, jer ako je trebalo, u Statutu javnog preduzeća stoji da u nadzorni odbor idu dva ispred osnivača i jedan ispred privatnog i to nije ispoštovano. Mi smatramo da je taj Statut i sad na snazi. Ko mijenja Statut? Mijenja ovaj ovdje organ. Ovaj organ ovdje treba promijeniti Statut i zato kažemo, ako treba da zakažemo vanrednu sjednicu da promijenimo Statut i usvojimo rješenje da nema nikakve sumnje. Nije važno da li ćemo ga usvojiti danas ili ćemo ga usvojiti za deset dana. Ako je do sada bilo javno preduzeće bez nadzornog odbora, može biti još deset petnaest dana. Nepotrebno se prepucavamo i bespotrebno gubimo vrijeme. Ako nije u skladu, nije, povučemo ova dva rješenja danas i na narednoj sjednici ih imenujemo.”

Hasan Puškar:

“Safete, prvo nećeš držati predavanje meni i ostalima. Mi ne mešetarimo, ako ko mešetari, BPS mešetari ovdje, je li ti jasno, a ne SDA. Drugo, nemoj da mi neko priča o nečemu, mi iz privatnog sektora znamo kako je zaraditi pare. Mi, a ne neko ko radi u javnom preduzeću neće mi držati predavanje ovdje. Niko, niko, ni jedan. Ovo nije po zakonu. Ako je po zakonu neka neko

izade i kaže da je po zakonu. A ja evo sad odgovorno tvrdim, dobro ću u prijemnoj ispred Kluba SDA provjeriti i sve ću sad ove momke što su podnijeli prijave, aplikacije nek provjere kad su predate na prijemnoj kancelariji aplikacije i jednog i drugog preduzeća. To se ne može mešetariti. Znam, načelnik je raspisao i uradio proceduru, on je pod pritiskom i mora raditi kako radi. I sve znam i poštujem to. Međutim, je li teško promijeniti Statut jer će ovi otpori i za sljedeću sjednicu biti isti i bit će imenovano. Sve nešto preko noge, nemojte tako. Hoćete podršku, pa de da radimo transparentno jer znamo da SDA neće dobiti ni jednog člana ni u jednom preduzeću u nadzorni odbor, i ne tražimo to. Ko je najsposobniji i koga komisija imenuje neka ide, ko hoće aplicirati neka aplicira, ali de da poštujemo zakon. Treba ovdje dignuti ruku i sutra gledati ljude, nas 29, oni što su odbijeni li nije bitno, ali de da poštujemo zakon. Ovo nije po zakonu, evo Zehra, da je po zakonu ona bi izašla do sada pa rekla da jeste po zakonu. Treću put je prozivamo a ona ne reaguje.”

Zehra Mujačić, sekretar Vijeća:

“To što me prozivate, ne može se od vas doći na red ovdje do ove govornice. Evo budite iskreni i možete to gledati i na televiziji ako budete, da ste se smjenjivali u sekundama. Da li je nešto po zakonu ili nije po zakonu to ne možete pitati ovdje ni sekretara ni pravobranioca. To da li je nešto po zakonu ili nije nadležne su sudske institucije da o tome donose odluke. Prema tome ja nisam nadležna da vama ovdje nešto odgovorim ono adhoc, je li nešto po zakonu ili nije. Da li je nešto proceduralno uredu ili nije, evo ja vidim da vi imate nekakvih sumnji, ne mogu vam ništa o tome reći jer nisam bila u komisiji., nisam u taj dio bila uključena. Vi sumnjate u to ja evo ne sumnjam, računam da je to komisija odradila na način kako valja. Drugo što mislim da ste u jednom momentu, ili u dva tri momenta odlutali ste od teme totalno, od tačke dnevnog reda gdje se govori o rješenju o imenovanju nadzornog odbora, vi govorite o statutima i ne znam, drugim aktima. Ako je kao što je načelnik rekao privatizacija poništena, šta to znači. To znači da smo mi nekad, Općina, bili 51% vlasnici, a sad više nismo, već smo 100% vlasnici tog preduzeća. Ako je poništena privatizacija, a Statut je rađen dok smo bili 51%, po mom razmišljanju, ja ne tvrdim da je 100% tako, pa i taj statut onda nije uredu, razumijete, taj postojeći statut. Prema tome, imenovanje nadzornog odbora se ne radi po Statutu. To se radi po Zakonu o vladinim ministarskim imenovanjima, po Uredbi koju je načelnik pominjao i po Statutu našem, općinskom, članu 16. stav 1. tačka 17. čini mi se, ko provodi, da Općinsko vijeće donosi odluku, a u drugoj jednoj odredbi kaže da načelnik provodi proceduru. Prema tome, ne znam ja ne vidim da je razlog sad Statut, zašto sad nema Statuta. Vjerovatno će biti i statut, doći će i to na dnevni red.”

Himzo Avdić:

“Zamolio bih predsjedavajućeg da pogleda u Poslovnik o radu Općinskog vijeća i da vidi vremensko ograničenje, koliko jedan vijećnik ima pravo na repliku i koliko puta ima pravo izlaziti za govornicu.”

Hasan Puškar:

“Ja ne znam po čemu se Zehra imenuje nadzorni odbor. Ako se ne imenuje po Statutu, zašto u Statutu piše nadzorni odbor i kako se sastoji. Znači, sastav nadzornog odbora piše u Statutu, a načelnik imenuje itd. Aplicira se, evo ovo je iz Statuta postojećeg, ovo nije napamet. I u Statutu kaže dva člana plus jedan. To piše, sastav nadzornog odbora i mora biti takav. Dok se Statut ne promijeni ovako je. Ja poštujem ekipu što je uradila ovo, ali da se kaže hoćemo li raditi po zakonu i neka mi neko odgovori je li ovo po zakonu ili nije. Ja li to teško odgovoriti?”

Vehid Osmanović:

“Zakuhalo se bez veze, ja nisam očekivao da će se zakuhati jer smo mi raspravljali o ovome veoma dugo i izašao je zamjenik predsjednika kluba i rekao da mi ovo podržavamo. Ljudi moji mi raspravljamo o nečemu čega nema. Vi ovdje tražite da jedan od članova bude iz privatnog kapitala, ali nema, stopostotni vlasni kapitala je Općina. Mi ne možemo sad imenovati nekog od privatnog kapitala kad nemaju kapitala. Mi znamo da su neki sudu dali, žalili se i tražili i oni ako na sudu dobiju mi ćemo promijeniti tu odluku. Mi ćemo dati vlasnicima privatnog kapitala da oni učestvuju, ali sad je trenutno stanje takvo da je Općina 100% vlasnik i jednog i drugog preduzeća. I ako se nešto promijeni, promijenit će se i u upravnom doboru. Evo to praktično znači 100% vlasnik ne može sada dati nekom privatniku, koji privatnik kad nije više niko vlasnik.”

Hasan Puškar:

“Ja ne znam Vehide, sudski postupak je u toku, nije riješen. I kad bude riješen bit će pouka o pravnom lijeku, žalba itd. Znači nije riješen postupak i nije Općina vlasnik, da se ne zavaravamo. Kad bude izdato u sudskom registru u Tuzli da je registrovano JP “Komus” Gračanica, vlasnik Općina Gračanica. Kad bude tako, ti to dobro znaš kao i ja, tad si vlasnik. Dok ne bude registrovano nisi vlasnik. I sve je i sad na sudu i u toku, a ja samo predlažem da poštujemo proceduru. Je li teško sačekati mjesec dana ili petnaest, nije bitno i da se ne ponavljam, znači da svi znaju, sve je na sudu i ništa nije riješeno i u jednom i u drugom preduzeću i nije registrovano u sudu i ni jedno ni drugo preduzeće nema pravosnažno rješenje. I sve je na snazi ono od prije dok sud ne kaže drugačije. A jedina institucija relevantna da kaže šta je pravosnažno jest sud i kad izda sud rješenje JP “Komus” Gračanica, vlasnik Općina Gračanica, tad je pravosnažno. Ako budemo glasali znači i podržimo ovo, mi podržavamo nezakonito rješenje.”

Esad Tursunović:

“U dosta stvari se ne slažem sa Hasanom, inače po prirodi, ali ovo što traži on ispravno traži. Ne znam kolega Vehide, ti si lončiće pobrkao, niko ne traži ovdje privatni udio, odnosno čovjeka iz privatnog sektora u nadzorni odbor. To veze s vezom nema. Ti si izašao ovdje i nešto rekao, to je samo demagogija Vehide. Ne znam šta si htio stim reći, bogami. A poznajemo se iz privrede i svega, znamo kako je.”

Vehid Osmanović:

“Pa ne znam jesam li ja ili su ovi što su prije mene diskutovali pobrkali jer su se ovdje spominjali privatni, društveni kapital i sudski, a evo sad presude, žalbe, tužbe. Pa sudski spor može trajati dvadeset godina. A znate da je ovo privredni spor koji može trajati dvadeset godina. I sad će ovo vijeće biti talac dvadeset godina da ne može imenovati nadzornog odbora, je li tako. Ja ne mogu shvatiti. Ja se slažem da neko mora ovdje usvojiti novi statut, ali novi statu mora dati novi nadzorni odbor, jer stari nadzorni odbor to neće dati, odnosno njega uopšte i nema, ići će ustvari na saglasnost, a mi ćemo donijeti odluku. Ali ovdje brkate puno stvari i zašto vama ljudi moji nije drago da je sad Općina 100% vlasnik. Pa ako vam je drago dajte da imenujemo nadzorni odbor koji zastupa 100% interese Općine i neću se više javljati.”

Mirza Omerdić:

“Predsjedavajući i kolege, da ne bude zabune, znači nama je voma drago da je Općina 100% vlasnik ova dva preduzeća, strašno drago. Međutim, ovo što je kolega kazao da nadzorni

odbor usvaja Statut to svakako nije tačno jer ga usvaja Skupština. Po Statutu se bira nadzorni odbor, potvrđuje Skupština i onda ide dakle sva ta procedura. Ono što je Hasan tražio, što kaže Eso, sa dosta toga se ne slažem s njima, treba znači uzeti u uho, znači ovu situaciju da se provjeri sva ta usklađenost, šta je prvo koka ili jaje. Da li treba Statut promijeniti ili ne treba, a promijeniti znači da to pravници malo reguliraju pa da se dakle ide u proceduru. Ja ne vidim tu šta je sporno. Dakle, možemo organizovati sjednicu, čim se to utvrdi odmah sutradan napravimo sjednicu, izglasamo i s tim završimo. Još jedna stvar, mislim da u ovoj odluci za Komus ili za Vodovod, znači na jednom dijelu su zvanja, dakle dip.inženjer, a kod jednog rješenja toga nemamo, kod Vodovoda mislim. Da li je tu greška s obzirom da to treba biti kako bi bilo u skladu sa kriterijima o struci, zvanju i iskustvu.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Evo ako mogu doprinijeti da ovo završavamo. Neću možda ništa novo reći. To šta je po zakonu, mi tvrdimo da jeste, predlagači. Odlčit će neko. Znam i za sporov. Mi smo sad 100% vlasnik. Išli smo na konsultavcije i taj nam je isto rekao, neko će ovo presuditi. Što imamo drugostepene organe. Ne vidim ni jednog razloga da se bojimo, da danas ne imenujemo nadzorni odbor jer nemamo nadzornog odbora. Evo slažem se da je bojznost vaša, a možda tako i drugi razmišljaju pa mi dobili 100% vlasništvo. U Statutu stoji po starom dok je 51% bilo i nemamo nikako nadzorni odbor, a mi se bojimo tri člana osnivača, odnosno Općinskog vijće i ne vidim zaista razloga da danas to ne uradimo. Ako se desi, a bilo je toga da budem iskren, ali mi nemamo vremena i nećemo da nam neki privatnik odlučuje o kapitalu, a ne zna se ni kako je došao do dionica. Ako pogriješimo, na kraju krajeva, nismo napravili veliku grešku. Zamolio bih vas jer moramo preuzeti ono što je naše, jer tamo ima i nekih drugih stvari, odlučuju neki ljudi i zato mi žurimo.”

Rahim Gadžić:

“Nema potrebe da nam neko kaže kako nama nije drago da je Općina 100% vlasnik ova dva preduzeća. I mi smo za to, ali se postavlja ključno pitanje na osnovu kojeg akta ćemo imenovati nadzorni odbor, ako nema Statuta, a nema ga preduzeće. Nemamo ovdje pravosnažnog rješenja da smo mi 100% vlasnici. Nemamo. Je li ima negdje pravosnažno rješenje da piše, JP “Komus” vlasnik je Općina Gračanica. Ako ima meni je drago i za Vodovod i za Komus, ali nema toga. Želimo da imenujemo nadzorni odbor, nemamo Statuta, nemamo pravnih akata o tom preduzeću. Je li osnovano to novo preduzeće u Općini? Je li osnovano? Zato mi pitamo, ne pitamo mi bez razloga, ako imamo Statut i ako u njemu stoji da mi ovako imenujemo, uredu. Mi samo pitamo je li ovo po proceduri završeno? Ako jeste mi se slažemo i iz tog razlog nakon diskusije u ime Kluba tražim pauzu.”

Esad Tursunović:

“Većim dijelom se slažem sa načelnikom. Evo pola sata, sat, koliko gubimo vremena oko ovih ljudi. Ovo preduzeće najveće je zlo u gradu. Daj bože da ovaj nadzorni odbor pokrene nešto, da ne budu samo kao biste. Ono što sam govorio za bubrežne bolesnike za Stjepan Polje, za Opštinu Petrovo imam i podatak jedan od velikih uzoraka je i to naše smetljište dole. Šta oni rade. Ništa. To je samo bukvalno čišćenje ulica. Treba unaprijedit nešto. Hajde da se skoncentrišemo da uradimo i usavršimo to preduzeće, da ga poboljšamo. Ljudi, auta su u preduzeću kao u sedamaestom vijeku. Isto kao iz filma Sela lijepo gore. Ono ni na šta ne liči, a ne da o banalnim stvarima ovdje pričamo. Evo ja ću prvi glasati za ovu trojicu, ali dajte da za tri mjeseca napravimo presjek i da molim vas počnemo nešto raditi, molim vas.”

Predsjedavajući Vijeća je zatvorio diskusiju i predložio pauzu od petnaest minuta.

Nakon pauze, a uz prisustvo svih trideset članova Vijeća Rahim Gadžić je iznio stav Kluba vijećnika SDA:

“Klub vijećnika SDA nakon obavljene konsultacije pozdravlja što je Općina Gračanica vlasnik JP Komus i Vodovod i jako nam je drago, međutim, smatramo da nije u skladu sa zakonom i propisima provedena ova procedura. Iz tih razloga SDA nažalost neće moći podržati ovo rješenje. Ostat ćemo suzdržani oko imenovanja ovih članova jer nismo dobili dovoljno uvjerenja da je ova procedura provedena u skladu sa propisima i mi i dalje smatramo da je prvo Općinsko vijeće, kao osnivač, trebalo donijeti Statut ovih javnih preduzeća i nakon usvajanja statuta, nemamo ništa protiv ni jednog imena i smatramo da je komisija uradila svoj dio posla o odabiru kandidata po kriterijima koje su oni donijeli. Drago nam je što smo dobili vlasništvo 100% u preduzećima ali zbog narušene procedure, mi ostajemo suzdržani.”

Prešlo se na izjašnjenje o Rješenju o imenovanju članova Nadzornog odbora JP “Komus” d.o.o. Gračanica.

Rješenje je usvojeno sa 17 glasova “ZA” i 13 “SUZDRŽANO”.

Hasan Puškar je izrazio sumnju u rezultate glasanja, te se prešlo na poimenično glasanje.

Poimeničnim glasanjem sa 17 glasova “ZA” i 13 “SUZDRŽANO” usvojeno je Rješenju o imenovanju članova Nadzornog odbora JP “Komus” d.o.o. Gračanica.

TAČKA 7:

RJEŠENJE O IMENOVANJU ČLANOVA NADZORNOG ODBORA JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“ d.o.o. GRAČANICA

Učesnici u diskusini po sedmoj tački dnevnog reda su:

Rahim Gadžić:

„Da se ne bi otvarala diskusija Klub vijećnika SDA iskoristio je pauzu i iste su primjedbe kao i za prethodno rješenje, odnosno tačku 6. dnevnog reda. Smatramo da je procedura narušena i ostajemo suzdržani kod ovog rješeja, a drago nam je što je 100% vlasnik Vodovoda Općina Gračanica.“

Mirsad Čamdžić:

„Nisam izlazio po prethodnoj tački dnevnog reda uopšte za diskusiju, a ona se nadovezuje na ovu tačku Rješenju o imenovanju članova Nadzornog odbora JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica. Ovdje smo mi, sad da se malo napravim pametan, trebali biti vođeni onom starom da nepoznavanje zakona škodi. Očigledno da postoji velika mogućnost mada nemamo običaj, ne govorimo i ne hvalimo jedni druge, meni je od svih ovih argumenata najubjedljiviji bio kolega Hasan Puškar, što me je opredijelilo. A ne gledajući ove procedure, zakone, da li je vlasništvo upisano stvarno, da li je ono realno, želim reći zašto ću ovdje na ovoj tački prilikom glasanja biti suzdržan. Takođe podržavam Odluku jer je sjajna stvar da se ove dvije firme vrata u posjed Općini. Međutim, vraćeno je državi ali ne i partiji. Ja ću ovdje javno reći da sa ovim izražavam sumnju zato što su sva tri plasirana iz jedne političke stranke. Mi ovdje šaljem poruku građanima koji su za nas glasali, građanima koji će ovo slušati, da u slučaju prijavljivanja na neki konkurs, bez obzira na stručnost, vještinu i znanje moraju biti članovi određene političke

opcije, odnosno političke partije. Ja sam ovdje vidio i baš mi je čudno kako je predsjednica i komisija, kako su na ovaj način rangirali 123,2, 121,7 i 120,9. Neko ko je maliciozan i ko bi želio da malo kritički ovo gleda, rekao bi pa ovo je neko dirigirao, ovo su sve ljudi iz jedne političke opcije. Podržao bih i to, znm šta je politička realnost, međutim šta je sa ovim ljudima koji su pokazali određeno znanje a možda su vrednovani drugačije. Meni lično, a nadam se i onim akoji su dali glas za Našu stranku, ovo ne izgleda uvjerljivo, ovo je isporučivanje jednog javnog preduzeća jednoj političkoj opciji, jednoj političkoj stranci protiv čega smo mi u načelu i ne dao Bog da mi imamo tu mogućnost, Naša stranka i da sva tri člana budu iz Naše stranke. To se vjerujte nikad ne bi desilo. Zato ću ovdje biti suzdržan i zato neću podržati ovo rješenje.”

Prešlo se na izjašnjavanje i Rješenje o imenovanju Nadzornog odbora JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica je usvojeno sa 17 glasova “ZA” i 13 “SUZDRŽANO”.

Na traženje Kluba vijećnika SDA data je pauza od pola sata.
Nastavku sjednice prisustvuju svi članovi Vijeća.

TAČKA 8:

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE LOHINJA GORNJA

TAČKA 9:

SAGLASNOST NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE LENDIĆI

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je dao uvodno obrazloženje za obje tačke dnevnog reda.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Komisija za propise i Statut nije imala primjedbi.

Saglasnost na Statut MZ-e Lohinja Gornja usvojena je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.
Saglasnost na Statut MZ-e Lendići usvojena je jednoglasno sa 30 glasova „ZA“.

TAČKA 10:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU DJEČIJE OBDANIŠTE
„NAŠA DJECA“ GRAČANICA ZA 2012. GODINU

Učesnici u diskusiji su:

Mirza Omerdić:

„Pije svega moram napomenuti u ime Kluba SDA da je odgajanje male raje jedan od nahumanijih i ujedno i jedan od najodgovornijih poslova, odnosno da su potreba odgoja male raje i obezbjeđenje, obaveza cjelokupnog društva pa i nas vijećnika. U tom smislu želio bih da pohvalim rad odgajateljica i ostalog osoblja jer su provedene određene aktivnosti koje su pionirske na području TK. Međutim, da ne bude zabune, ovo što ću sada iznijeti da se znači prihvati kao jedna konstruktivna sugestija. U Izvještaju javne ustanove je rečeno ili je navedeno da je ostvareno pozitivno suvišak prihoda nad rashodima, dakle dobit u iznosu od 60.440,00 KM. Međutim, ukoliko pogledamo strukturu prihoda ova ustanova je ostvarila 172.000,00 KM

vlastitog prihoda. Troškovi zaposlenih su dakle 304.000,00 KM i ono što se da zaključiti jeste da operativno javna ustanova ne pokriva svoje tekuće troškove. Ovdje imamo situaciju da se javna ustanova velikim dijelom ili u velikom procentu finansira iz subvencija, iz budžeta Općine. Meni je jasno da ova ustanova provajder opštih dobara i to je jedna plemenita stvar, ali ono što me iznenadilo jeste visok nivo subvencioniranja. S druge strane u ovom smislu možemo konstatovati i računovodstveno je potpuno tačno, dakle iz operativne djelatnosti ovo preduzeće ostvaruje gubitak, i to veoma značajan gubitak, ako izuzmemo subvencije, dakle to je nekih 209.000,00 KM. S druge strane ako posmatramo Izvještaj o popunjenosti kapacitetima i maksimalnom kapacitetu ovdje možemo utvrditi da je od 180, što je maksimalni kapacitet djece, popunjeno 135 djece mjesečno. Dakle, ako uzmemo u obzir i to da imamo manjak popunjenosti kapaciteta, odnosno da je ova ustanova, dakle nije ostvarila ili je popustila ostvariti prihod od 60.000,00, dakle kada posmatramo ekonomski, odnosno ovu ekonomski dobit, ova ustanova je ekonomski neodrživa. U tom smislu, ovo sam izvukao samo na temelju Izvještaja. U operativne stvari ne ulazim pa eto ako direktorica nađe za shodno da nam eventualno neke specifičnosti i sama pojasni. Ono što je inicijativa Kluba SDA, a to se odnosi i na JU BKC, ne i na Centar za socijalni rad, jeste da uprava, upravni odbori ili nadzorni odbori počinju u svojim operativnim planovima razmišljati o tome kako da stvore što je moguće više finansijsku neovisnost ovih institucija. Dakle 63% je strašno visok nivo subvencioniranja za ova preduzeća. Ako hoćemo da kompariramo, mi imamo i privatnih obdaništa, koliki efekat bi se dobio u pružanju takvih usluga, a to su javna dobra, ukoliko bi znači subvencionirali takve vrste institucija. Ne kažem da to treba raditi, neog uprava, odnosno menadžment treba voditi računa o ovim kriterijima prilikom utvrđivanja poslovne strategije. Ja bih u ime Kluba vijećnika SDA tražio, pošto je osnivač Vijeće ili Općina, a Općinsko vijeće je znači skupština, da se od Nadzornog odbora, odnosno Upravnog odbora i menadžmenta zatraži da napravi akcioni plan kako da smanje ovisnost o budžetu. Kolega iz BPS je tražio ili najavio, u čemu se slažem, da će vremena biti mnogo gadna, dakle da ćemo imati i deficite budžeta i sporije popunjavanje istog, tako da bi bilo dobro i korisno da se pronađu načini kako da se finansijski osamostale ove institucije kako bi eventualno ovi problemi bili riješeni, odnosno da obezbjeđivanje ovih dobara, djeca ne bi osjetila. U tom smislu velika je odgovornost i nadzornih odbora, odnosno menadžmenta da to i urade. Ovo shvatite kao nekakav konstruktivan prijedlog, ne kritiku, kako bi se što više koristila sredstva od operativne djelatnosti ukoliko je to moguće. U tom smislu, generalni stav SDA jeste dakle da ćemo tražiti i vršiti pozitivne pritiske na upravne organe da se ovo i implementira. Pored toga, kazao sam, velika odgovornost je i na Općinskom vijeću, odnosno na načelniku da pruža maksimalnu podršku u implementaciji ovih stvari. Dakle, ovo što je normalno u poslovanju jeste da jedna firma treba da bar pokriva svoje operativno poslovanje. Sve one subvencije moraju se koristiti radi unaprijeđenja tekućeg poslovanja ili eventualnog ostvarivanja dobiti. Za dobrobit i pružanje usluga ovih institucija bilo bi potrebno razmišljati, hajde da kažemo, na jedan ekonomski ili menadžerski način. Upućujem dakle apel i upravi, odnosno menadžmentu da sačine takvu vrstu plana i da što prije krenu u implementaciju jer vrlo je moguće da ponekad to bude i kasno.“

Jasenska Ahmetašević:

„Klub vijećnika SDU, SBB i LDS je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2012. godinu i smatramo da je za svaku pohvalu finansijsko poslovanje ove javne ustanove koja je ostvarila pozitivan finansijski saldo na kraju godine. Imamo samo jednu sugestiju koju upućujemo direktorici ove javne ustanove, a to je da nađe mogućnosti kako bi boravak djece produžili za jedan sat, čiji roditelji imaju radno vrijeme do 17.00 sati. Iskreno se nadamo da će direktorica uvažiti ovu sugestiju.“

Mirsada Osmić:

„Klub vijećnika SDP BiH, Općinski odbor Gračanica, prihvata Izvještaje o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2012. godinu. Klub je Izvještaj ocijenio kao veoma dobar i sveobuhvatan i daje punu podršku u daljem radu kako kolektivu, tako i vanjskih saradnika Ustanove i zahvaljuje se u svoje ime i Gračaničkim firmama koje su kao i mnogo puta dosada prepoznale važnost predškolskog odgoja i dale svoj doprinos uspješnom radu ove ustanove. Pohvaljujemo i rad menadžmenta Ustanove koji je svojom upornošću, radom i idejama doprinio poboljšanju uslova za našu djecu uz želju za ostvarivanje novih ciljeva i uspjeha u radu, kako u ovoj tekućoj tako i u narednim godinama.“

Esad Tursunović:

„Zahvalio bih se direktorici Ćoso Senadi, pošto ja imam djecu pod svaku ruku i deset godina sam prisutan u tom obdaništu. Sve je uredu, sve pohvale, međutim po ovom izvještaju vidim ostalo je nekog novca, moja lična sugestija je malo da se poboljša higijena u obdaništu. Od same posteljine, djeca kad ustanu isto kao da su u rovu bila, od mema i slično. Druga stvar, da naprave što više aktivnosti sa privatnim sektorom. Vjerujte da ima dobre volje kod privatnika, posebno za mališane i da se može tu uraditi dosta kvalitetnih stvari, da ne očekujemo sva sredstva od Općine i od raznih institucija.“

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću u ime Kluba vijećnika SDA i uzimat ću u obzir kolegu Omerdića, preporuke nadam se da će doći direktorici. Znači dobre su namjere, želim generalno da podržim ovaj Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za ovaj prethodni period. I da pohvalim direktoricu Senadu Ćoso i njene zaposlenike koji su u ovom periodu pokazali dobru organizaciju. Pogotovo želim u svoje lično ime da se zahvalim direktorici Senadi Ćoso za aktivnosti vezane za organizaciju, da kažem male škole u MZ-i, prošle godine, a posebno ove godine. Ja sam malo istraživao u drugim općinama, vjerujem ni u jednoj općini nije organizovan ovakav način rada sa djecom prije upisa u prvi razred. To je jedna velika stvar, gdje se djeca socijalizuju i imaju bolju startnu poziciju kad krenu u septembru u prvi razre. Znači još jednom želim da pohvalim direktoricu za njeno zalaganje i trud njenih zaposlenica i još jednom ponavljam Klub vijećnika SDA podržava Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2012. godinu.“

Vehid Osmanović:

„Evo Mirsada je rekla, Klub vijećnika SDP-a podržava ovaj izvještaj, a ja ovu govornicu koristim da direktorici zahvalim što je omogućila Udruženju „Futura“ da koriste neke prostorije obdaništa, jer dole takođe tridesetak djece sa invaliditetom koriste te prostorije i zaista je napravila jedan veliki ustupak i ja u svoje lično ime, jer imam jedno to dijete, želim da se zahvalim.“

Safet Pjanić:

„Evo u ime Kluba vijećnika BPS, mi isto tako dajemo podršku svim ovim izvještajima o radu sa jednom primjedbom da, sem dječijeg obdaništa, kada pišu izvještaj da stave broj zaposlenika jer to daje jednu drugu varijantu, da imamo, vidio sam kod dječijeg obdaništa, uglavnom su to veoma skromna primanja, bilo domaćinsko ponašanje i otprilike ja bih rekao ovo. Da nastojite u svom daljem radu proširiti kapacitete sa istim brojem uposlenih i autmatski znači, ako ima mogućnosti aplikacijama itd, raznim vidovima traženja para iz fondova. Znači, povećati kapacitete smještajne i povećati broj djece sa istim brojem uposlenih i na taj način bi došli do

većeg prihoda, a troškovi bi znači ostali na istom nivou i onda bi imali zaista daleko bolju situaciju, bolju sliku poslovanja i rada i bilo bi onda mjesta za druge stvari. Drugo što bih htio da kažem je da ovo što je rekao kolega prije mene, dajte samo malo više sredstava i napretka u higijeni, hrani i tom ambijentu u uslovima dok djeca borave, a ostalo sve je korektno, uredu i mislim da su izvještaji dobri i teške su ovo ustanove, pogotovo Centar za socijalni rad. To je zaista mukotrpan posao i ja vam čestitam. A Izvještaj podržavam.“

Odgovore na sugestije dala je direktorica JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica Senada Ćoso, zahvaljujući ujedno na čestitkama za rad ustanove, obrazlažući i aktivnosti koje upravo ustanova vodi i planira kako bi uslube bile što kvalitetnije u narednom periodu.

Sa sjednice je odsutna Ahmetašević Jasenka.

Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Dječije obdanište „Naša djeca“ Gračanica za 2012. godinu je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

TAČKA 11:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU CENTAR ZA SOCIJALNI RAD GRAČANICA ZA 2012. GODINU

Na sjednicu se vratio Fehratović Hasan pa je prisutno 29 članova Vijeća.

Uvodno obrazloženje po ovoj tački dnevnog reda dala je Jasminka Begović, direktorica JU Centar za socijalni rad Gračanica. Svojim obrazlaganjem upoznala je članove Općinskog vijeća sa aktivnostima koje vodi Centar za socijalni rad, uz napomenu da Općina Gračanica, odnosno Općinski načelnik pruža punu podršku radu ove ustanove.

Učesnici u diskusiji su:

Dino Dedić:

„Klub vijećnika SDU, SBB i LDS je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Centar za socijalni rad Gračanica za 2012. godinu te smo zaključili da u ovo teško socijalno vrijeme Centar za socijalni rad je dao znači svoj maksimum. Iskreno se nadamo da će se sveopšta situacija u društvu u budućnosti popraviti, te da će Centar za socijalni rad imati mnogo manje posla. Na osnovu ovog navedenog naš klub će glasati za ovaj izvještaj o radu.“

Senad Selimović:

„Klub vijećnika SDA podržava Izvještaj o radu JU Centar za socijalni rad Gračanica za 2012. godinu. Ispred Kluba vijećnika SDA želim se zahvaliti direktorici i svim uposlenim u JU Centar za socijalni rad Gračanica na naporima koje ulažu da što bolje i kvalitetnije pomognu svim građanima naše općine. Znam da vam nije lahko, problema i zahtjeva je mnogo, zbog toga u ime Kluba vijećnika SDA i u svoje ime želim vam svima mnogo uspjeha u budućem radu.“

Nihad krajnović:

„Prije nego što kažem stav Kluba vijećnika SDP-a, samo malo uvoda kojim ću objediniti prethodnu tačku, ovu i narednu. Obzirom da JU Centar za socijalni rad kao i JU Dječije obdanište

i JU Bosanski kulturni centar Gračanica nisu institucije proizvodne djelatnosti nego zbog svoje specifičnosti potrošačke, država, kanton, općina moraju stajati iza odgoja djece, iza kulture i socijalno ugroženih. Predškolsko obrazovanje je uključeno u obrazovni sistem ove zemlje, da mogu drugačije socijalno ugroženi ne bi dozvolili da se nalaze u ovoj situaciji u kojoj se nalaze, a u pravcu u kome je krenulo naše društvo, kulture je malo u odnosu na ono koliko bi je trebalo biti među svima nama. Razmatrajući socijalnu i ekonomsku situaciju u kojoj se nalazi naše društvo izuzetno je osjetljiv rad sa socijalnim slučajevima. Sredstva su limitirajuća, a potrebe su iz dana u dan sve veće. Pored rješavanja materijalnih potreba sve više je drugih usluga socijalnih prava i zaštite bar prema onom što pokazuje tabela ovih težih usluga iako je ukupan broj manji. Klub vijećnika SDP-a podržava ovaj izvještaj, rad menadžmenta i uposlenika Centra za socijalni rad Gračanica uz poziv svim segmentima društvene zajednice da pomognu radu i kadrovskoj potpunosti ove ustanove čiji korisnici odražavaju ukupnu sliku naše općine, a koji se nalaze u situaciji da trebaju pomoć drugih.“

Nije bilo više učesnika u diskusiji i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU Centar za socijalni rad Gračanica za 2012. godinu, usvojen je sa 28 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 12:

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JU „BOSANSKI KULTURNI CENTAR“ GRAČANICA ZA 2012. GODINU

Kratko obrazloženje za Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JU „Bosanski kulturni centar“ Gračanica za 2012. godinu, dao je direktor Nedžad Peljto. Svojim obrazloženjem prvo je upoznao prisutne članove Vijeća da je ova ustanova u prethodnoj godini akcenat dala na saniranje duga u 2012. godini, zbog kasne isplate sredstava od strane Ministarstva TK, vezano za organizaciju privrednog sajma. Još uvijek se čekaju sredstva u iznosu od 6.000,00 KM od Ministarstva turizma. Isto tako je kratko obrazložio i aktivnosti koje ustanova preduzima vezano za kino u smislu zastarjele opreme. Na kraju je dodao da JU „Bosanski kulturni centar“ Gračanica jeste centar kulturnih dešavanja na području općine Gračanica.

Učesnici u diskusiji su:

Himzo Avdić:

„Klub vijećnika BPS-a će u svakom slučaju podržati Izvještaj BKC-a i čestitamo na radu uposlenicima, uz jednu malu sugestiju ili primjedbu. Gledajući stranu 10. i emisije u BKC-u, odnosno u Radio-Gračanici, vidim ovdje da nema ni jedne emisije o boračkoj populaciji. Mislim da ipak ta populacija zaslužuje neku minutažu ili mjesečnu ili sedmičnu ili šta ja znam, na godišnjem nivou. Zalužila je mislim više nego pojedine ovdje neke koje imaju minutažu npr. od 1000 minuta na godišnjem nivou, a boračka populacija nema to, nema ni jedne teme o boračkoj populaciji. Zato molimo da se jedna emisija od trideset minuta, bar mjesečno, uvrsti u vašu programsku šemu Radio-Gračanice.“

Esma Pašić:

„Kada je u pitanju Izvještaj o radu JU za informisanje i kulturu „Bosanski kulturni centar“ Gračanica u 2012. godini, Klub vijećnika SDA je konstatovao sljedeće. U složenim društvenim i ekonomskim uslovima „Bosanski kulturni centar“ je uspio ostvariti svoju misiju. Nadamo se da ćemo u narednom periodu snažnijom podrškom osposobiti „Bosanski kulturni centar“ Gračanica da značajnije realizuje druge projekte, kako bi u nekom vremenu bio što manje zavisen od

budžeta Općine. Iz svega navedenog Klub vijećnika SDA prihvata Izvještaj o radu i pohvaljuje rad Javne ustanove za informisanje i kulturu „Bosanski kulturni centar“ Gračanica, naravno i direktora Nedžada Peljtu i ostale uposlene i želimo im puno uspjeha u daljem radu.“

Almedin Devedžić:

„Evo kolegica Esma Pašić je u ime Kluba vijećnika SDA rekla stav, a ja ću samo u svoje lično ime da pozdravim direktora i zaposlenike „Bosanskog kulturnog centra“, a evo među nama su i naše kolege Nihad Krajinović i Mirsad Čamdžić, želim da pohvalim direktora Nedžada Peljtu na organizaciji rada BKC-a. Takođe želim da se se svetrojici ovdje zahvalim na susretljivošću koju su imali u kontaktima koje sam ja lično imao sa ovim uposlenicima i uopšte kontaktima koje sam ja imao sa BKC-om i želim im puno sreće u budućem radu.“

Sead Gazibegović:

„U ime Kluba vijećnika SDP-a mogu reći, normalno da i mi ovaj izvještaj podržavamo. U svoje ime rekao bih nekoliko riječi. Ja sam od onih koji novine čitaju odpozada, pa sam tako čitao i ovaj izvještaj i bez obzira što je glavni izvor finansiranja budžet Općine Gračanica, za pohvalit je da nema deficita. Neko ko se nedomaćinski ponaša bez obzira koliko mu donosite i dajete u stanju je to rasturiti. Malo sam gledao sadržaj ovih kulturnih zbivanja u kojima je učestvovao i koje je organizovao BKC i to je poprilično raznovrsno. Vidi se da ima, što reče kolega Omerdić, sadržaja i za malu raju. Bilo je tu predstava za djecu, bilo je štošta još. Za pohvalit je angažovanje na ponovnom aktiviranju gradskog hora i mislim da svi zajedno, oni koji mogu materijalno, treba da damo podršku damama koje su se odlučile, a ima i prisutnih čini mi se tu, ja im želim puno uspjeha u daljem radu. Ono što bih sugerisao još menadžmentu gledajući prvu stranicu ovih kulturnih zbivanja, možda sam ja malo nostalgican, pa malo više godina imam, sjećam se osamdesetih godina prošlog vijeka. Na sceni BKC-a, tadašnjeg doma kulture nastupale su takve veličine kakav je bio Fabijan Šovagović, Relja Bašić, Adem Čejvan, da ne nabrajam dalje, pozorišta iz Banja Luke, Mostara, Tuzle, Zenice, Beograda, što da ne Atelje 212 itd. itd. Mislim da bi morali to pokušati ponovo oživiti. Ja znam da nema pozorišne predstave bez nas vijećnika, bez nas građana, bez publike, ali vrijedi pokušati pa da vidimo. Ja mislim da bi išlo. Prije nešto od godinu dana Tuzlansko pozorište je tu bilo sa jendom dobrom predstavom i čini mi se da je sala bila prilično puna. I na tome bi trebalo poraditi. Što više kulture, kolega Krajinović je rekao.“

Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća je iznio sljedeće:

„U ime Kluba SDU, SBB i LDS, mi smo proučili dobro ovaj izvještaj i spremni smo ga podržati uz određena pojašnjenja direktora ustanove. Odmah na početku da kažem kad su u pitanju ovi realizovani kulturno-umjetnički sadržaji sve pohvale idu na račun BKC-a. Nadam se da će BKC u narednom periodu nastaviti na realizaciji ovih kulturno-umjetničkih programa i da će ih ako Bog da biti i više. Dalje, bili smo slobodni pa se upustili u ove grane koje su u podjeli unutar BKC-a, pa vidimo ovdje da je biblioteka poprilično odradila svoj posao. Funkcioniše kino Gračanica, a evo sami ste rekli direktore u narednom periodu idu i neka poboljšanja. Kad je u pitanju Dopisništvo RTV TK u odnosu na jednog zaposlenog, mislim da nije dao 100% nego 200% od sebe i da to teče. Ono što me zanima to je, kad je u pitanju Radio-Gračanica, obzirom da vaš budžet iznosi i više nego kad sastavimo zajedno Dječije obdanište i Centar za socijalni rad, kolika je to potrošnja, znači parcijalno u Radio Gračanici, koliko to Radio-Gračanica stoji Općinu Gračanica u ovoj podjeli. I sljedeće što bih vas pitao, želim da razvrstate, da nam kažete. Ovdje analitički prihodi od iznajmljivanja poslovnih prostora, nekih 19.900,00, nekih 1.600,00 KM otprilike mjesečno. Koji su to poslovni prostori i koje su kirije na te poslovne prostore, jer

vidimo veliki su troškovi grijanja prostora, električne energije. Interesuje me, da li u cijenu te kirije ulaze i grijanje tog prostora i električna energija u tom prostoru, jer se onda dovodimo do velike neisplativosti jer su mnogo veći troškovi i izdaci za ove stvari nego za kirije koje dolaze od tih prostora. Pa evo samo ako možete te dvije stvari da pojasnite, znači analitički koliko nas košta to Radio i drugo da nam analitički rastavite koje su to kirije i koliko one iznose mjesečno.

Pardon, imao sam i jednu sugestiju upućenu od strane omladinskih organizacija, postoji li mogućnost za večernjim terminom omladinskog programa Radio-Gračanice.“

Nedžad Peljto, direktor BKC-a je odgovorio:

„Što se tiče programa za Radio-Gračanicu, tu je zaduženo Uredničko vijeće koje usvaja Plan programa Radio-Gračanice, tako da ćemo ovo i predložiti Uredničkom vijeću za sljedeći period. Trenutno u Radio-Gračanici je zaposleno osam radnika s tim da još nije popunjen puni kapacitet. To ćemo uraditi u ovoj godini. Dva uposlena su u biblioteci i pet uposlenih je ostalo. Ukupno je trenutno petnaest uposlenih. BKC posjeduje četiri poslovna prostora koja su vam poznata u prizemlju i tu je cijena 10,00 KM po m² s tim da smo u toku godine imali kancelarijske prostore koje po potrebi izdajemo po istoj cijeni, tako da je to to. Grijanje, uvođenjem novog sistema grijanja svaki poslovni prostor ima svoj kalometar i ispostavljaju se računi, struja priključci, svako ima sve svoje posebno, mi samo fakturišemo zakup poslovnog prostora.“

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću vrlo kratko, obzirom da u pripremi svog izlaganja sam spremio nešto da kažem vezano za Dopsništvo RTV TK. Takođe da pohvalim i taj dio koji je dio BKC-a. Želim da se zahvalim i Fahrudinu Kurtoviću, dopisniku RVT TK koji je bio angažovan kao izvršilac, novinar, snimatelj i montažer, koji je stvarno sve propratio, sve važne događaje na području općine Gračanica u 2012. godini. I drago mi je što na području MZ-e Lukavica može da se prati program RTV TK. Te priloge možemo da pogledamo, ali isto tako izrazio bih žaljenje što se i dan danas signal Radio-Gračanice ne čuje na području MZ-e Lukavica, pa evo u idućem periodu možda preporuka da se nešto po tom pitanju i uradi.“

Vehid Osmanović:

„Ja isto govorim sad i to u svoje lično ime, a Sejo je u ime Kluba vijećnika SDP-a. Takođe, želim da pohvalim BKC, posebno pod tačkom 3. Dopisništvo RTV TK, odnosno Fahrudina Kurtović jer je to u jednoj osobi, što je u proteklih evo nekoliko godina zaista na TV TK, prikazao sve ono što je bitno za građane, bitna dešavanja na općini Gračanica. To je u moje lično ime jedna pohvala, jer znam kad god sam ga nazvao na neku hitnu aktivnost, on se odazvao.“

Nihad Krajinović:

„Koliko smo mi dobro razumjeli u ime Kluba SDU iznešeno da je da je prihod BKC-a veći od zajedničkog prihoda Dječijeg obdaništa i Centra za socijalni rad.“

Odgovor je dao predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević koji je iznio stav Kluba SDU SBB i LDS.

Zatvorena je diskusija o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju JU „Bosanski kulturni centar“ Gračanica za 2012. godinu, nakon čega je Izvještaj usvojen sa 27 glasova „ZA“, a dva člana su se izjasnila „SUZDRŽANO“, Čamdžić i Krajinović jer su uposlenici JU BKC-a Gračanica.

TAČKA 13:

PREZENTACIJA AKCIONOG PLANA MULTIDISCIPLINARNOG TIMA ZA PREVENCIJU MALOLJETNIČKOG PRESTUPNIŠTVA I PROMOCIJU ALTERNATIVNIH MJERA ZA MALOLJETNIKE OPĆINE GRAČANICA

O aktivnostima tima vezanih za prezentaciju Akcionog plana multidisciplinarnog tima za prevenciju maloljetničkog prestupništva i promociju alternativnih mjera za maloljetnike općine Gračanica, kratko obrazloženje je dao Trebinjac Edin, član tima na izradi strateških ciljeva.

Ovo je bilo informativnog karaktera i članovi Općinskog vijeća se nisu o tome izjašnjavali.

TAČKA 14:

RJEŠENJA i zaključci Imovinsko-pravne službe

Nije bilo učesnika u diskusiji i Zaključak Imovinsko-pravne službe o neprihvatanju ponude Vasiljević zorana, usvojen je jednoglasno sa 29 glasova „ZA“.

Na kraju predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević je uputio čestitku svim prisutnim za nastupajući praznik 1. mart Dan nezavisnosti Bosne i Hercegovine.

Sjednica je završena u 15.20 sati.

Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

**PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA**

mr.sci. Edin Ibrišević, s.r.