

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-03175-2021
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 2.9.2021.godine

Z A P I S N I K SA 7. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA GRAČANICA

Održane dana 30.06.2021.godine u sali za sjednice nove zgrade Grada Gračanica sa početkom u 11,00 sati.

Sjednici je prisustvovalo 29 članova Vijeća.

Odsutan je bio vijećnik Saša Operhal.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, član Etičke Komisije Elma Bajrić, te predstavnici sredstava informisanja.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Šehić Edinom i sekretarom Tukulj Dženanom.

Zapisnik je vodio Hazim Iljazović, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Hasan Puškar:

„Mogu postaviti jedno ali postaviti ću sva tri pitanja pa da ne izlazim više ako može za početak. Prvo, molio bih da nam se pročitaju imena Klubova, odnosno predstavnika u kojem je ko Klubu. Pošto tamo vidimo da su neki predstavnici političkih stranaka koji su bili na proteklim izborima napustili određene stranke i prešli su u neke nove Klubove. Sljedeće pitanje se odnosi da džaba opet ne izlazim, ko vrši obračun paušala i visinu naknade prema političkim strankama, a pitam zato što imamo tamo tranše prema Klubovima, odnosno prema političkim strankama ili partijama. Ovi što su ponapuštali stranke ko dobija tu naknadu, jer znate da smo prošli put kada je bio Edin Ibrišević napustio SDU pa da je to bilo dugo vremena upitno, s tim ako je neka stranka prestala biti parlamentarna, odnosno nema predstavnika u Vijeću. Šta je sa članovima Komisija jer to su mandati stranaka ne pojedinaca koji su osvojeni i da se izvrši zamjena tih članova dok nisu promijenili još koju treću ili četvrtu stranku. To je za sada, znači ko vrši obračun i na osnovu čega. Ja znam samo hoću da uđe u zapisnik, ja znam ko vrši obračun i kako. Molio bi prvo da nam se pročita ako je neko promijenio pismeno političku stranku ili Klub da znamo mi ovdje prisutni.“

Data je pauza od 10 minuta.

Dženana Tukulj, sekretar Gradskog vijeća:

„Evo ja ću pokušati odgovoriti prema onom rasporedu. Mislim da ste pogrešno pitali za paušal. Paušal obračunava svaki mjesec Služba za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća na osnovu prisutnosti vijećnika na sjednicama Gradskog vijeća. Kada govorimo o finansiranju Klubova vijećnika u Gradskom vijeću oni se finansiraju na osnovu Odluke o finansiranju Klubova vijećnika u Općinskom vijeću koja je donesena 28.02.2018. godine i još uvijek je na snazi. Na osnovu te Odluke i Odluke o načinu izvršavanja budžeta Gradonačelnik Grada Gračanica donosi Odluku o finansiranju političkih subjekata u Gradskom vijeću za svaku godinu. Odluku o finansiranju političkih subjekata u Gradskom vijeću Gračanica u 2021. godini donesena je 26.02.2021. godine i nije mijenjana do dan danas. Znači raspodjela sredstava za političke subjekte, odnosno za Klubove vijećnika vrši se na osnovu te Odluke i ona je objavljena u „Službenom glasniku“ broj: 3/21, u našem Službenom glasniku možete pogledati i online. Donesena je na bazi tadašnjeg spiska Klubova, a Klubovi stranaka su sljedeći. Klub SDP koji ima ukupno 12 vijećnika, od čega jedna vijećnica i Klub je : Sulejmanović Osman kao predsjednik Kluba, Topčagić Mirzet kao zamjenik Kluba, Hasić Ibrahim, Krajinović Nihad, Bajrić Vahid, Dugić Dženita, Milkić Demir, Šakušić Ahmet, Djedović Mirzet, Fazlić Samer, Avdić Sadmir i Salihbašić Adnan. Klub SDA koji ukupno ima 8 vijećnika i nema žena. Puškar Hasan kao predsjednik Kluba, Devedžić Almedin naknadno obaviješteni da je zamjenik, Ahmetović Halid, Dizdarević Kemal, Avdić Arnes, Buljubašić Reuf, Gadžić Ševal i Hasić Haris. Klub Stranke za BiH, Jukan Hamdija predsjednik Kluba a Alić Ervin zamjenik. Klub Platforme za progres ima dva vijećnika, Šehić Edin i Baraković Reuf s tim da je Baraković Reuf predsjednik, a zamjenik je Šehić Edin. Klub Naša stranka ima dva vijećnika od čega jedna vijećnica, Mersiha Jogunčić kao predsjednica Kluba i Saša Operhal kao zamjenik predsjednice Kluba. Klub SBB-a potpisali su dva vijećnika u Klubu, s tim da SBB ima jednog vijećnika a Dugić Rijad koji je izabran sa liste DF-a je priložio da djeluje u Klubu SBB-a, Okić Mirza kao predsjednik Kluba i Rijad Dugić kao zamjenik. Ostala su dva vijećnika koja nisu imali formiran Klub, odnosno nisu potpisali ni za jedan Klub a to je Mujić Alen vijećnik DF-a i Dino Dedić koji je istupio iz Stranke za BiH i nije pristupio ni jednom Klubu. Dana 09.06.2021. godine SDP nas je obavijestio da je Dino Dedić prešao u Klub vijećnika SDP. Što se tiče Odluke o finansiranju političkih subjekata ona su potpuno finansira na osnovu Odluke o finansiranju Klubova vijećnika na bazi onoga što su nas stranke obavijestile. Račune koje su nam dostavile stranke i kao što znate 30% sredstava se raspoređuje jednako svim političkim subjektima, odnosno koalicijama političkih stranaka koje su osvojile mandate i 60% od ukupnog iznosa se raspoređuje prema broju vijećničkih mandata koja svaka politička stranka, koalicija, Klubovi vijećnika, nezavisni kandidat imaju u trenutku dodijele mandata i 10% od ukupnog iznosa raspoređuje se parlamentarnim grupama, Klubovima vijećnika s razmjerno broju vijećničkih mjesta koja pripadaju manjem zastupljenom spolu, a to je u ovom našem slučaju SDP i Naša stranka.

Hasan Puškar:

„Pošto nemam pripremljeno ali donijeti ću, ja znam da smo Odluku mijenjali i da nije Odluka od 2018. godine nego smo mijenjali Odluku kada je bio SDU, pa je onaj donosio prošle godine i mijenjao pečat SDU-a i tu potpisivao a nije SDU-a nikako bilo, kao što trenutno nemaš ni SBB-a u Gradskom vijeću jer su isti napustili SBB. Dino Dedić nije nezavisni nego ste prošli put rekli da je prešao u SDP i da je član SDP-a i odmah treba čitati a ne kasnije dopunjavati ne zbunjujući imena. Mene ineteresuje jedno, ne dijeli se novac po Klubovima, nego se na osnovu osvojenih mandata. Postaviti ću kasnije jedno vijećničko pitanje na koje ću tražiti odgovor. Znači trenutno imamo jedan Klub, dva, tri, četiri, pet, šest, dobro.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Znači to i jeste ta zadnja Odluka kada smo to mijenjali vezano za prelazak pojedinih vijećnika i način raspodjele u tome,tako da molila bi vijećnika da pogleda Odluku o finansiranju Klubova vijećnika u Vijeću Gračanica.Kao što sam i navela 26.02.2021.godine na bazi tadašnjih podataka se vršila Odluka o finansiranju političkih subjekata u Gradskom vijeću Gračanica.Ja ne mogu na osnovu podataka sa facebooka,instagrama i ostalih znati da li je neko prešao u drugi Klub,odnosno izašao iz neke stranke i to je nešto kao što znate što bi se trebalo dostaviti u Stručnu službu.Ja sam pročitala ono što je dostavljeno u Službu i Dino Dedić nije prema raspodjeli sredstava trenutno član ni jednog Kluba.Obavijestila sam vas da je došao dopis SDP-a kada sam ja bila na godišnjem i on nije ispravan i još uvijek nije promijenjeno stanje.Nije donesena izmjena Odluke o finansiranju političkih subjekata za 2021.godinu na bazi bilo kakvih izmjena.Što se tiče SBB-a mi smo zvanično dobili dopis od Kantonalnog odbora SBB-a Tuzlanskog kantona gdje su nam rekli ko je ovlaštena osoba za SBB u Gračanici za Općinski odbor ko je povjerenik i još nikada nismo dobili nikakvu izmjenu o tom pogledu.“

Hasan Puškar:

„Pa tvrdiš da je Klub DF-a Alen Mujić i Dino Dedić su Klub,pa ti si navela da su Klub ja pisao imena.Kasnije si rekla da Dino Dedić nije u Klubu,znači kako Alen onda može prisustvovati Kolegiju.Izvini molim te ali kako isti može prisustvovati Kolegiju ako nema dva člana u Klubu.Izvini molim te ja sam upisao dva vijećnika,Alen Mujić DF i Dino Dedić da su članovi Kluba,evo ja zapisao.Kasnije je dodala da je se Dino pridružio SDP-u,znači ažuriraj podatke pa od sada kada doneseš podatke da su tačni,a znači toga Kluba više nema,eh tako.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Hvala Bogu pa se sve snima pa ćemo ponoviti,možda niste dobro čuli.Ja sam rekla da nemaju Kluba Mujić Alen nema Kluba,Dino Dedić nema Kluba.Dva vijećnika nisu članovi ni jednog Kluba,Mujić Alen je ostao vijećnik DF-a,a Dino Dedić nije član ni jednog Kluba ali je istupio iz Stranke za BiH.Onda sam rekla da je u Službu dostavljeno od strane SDP-a da je Dino Dedić postao član njihovog Kluba,ali ta Odluka u Stručnoj službi nije provedena.Znači za sada još uvijek dva vijećnika Mujić Alen i Dino Dedić nisu članovi Kluba i to ćemo vidjeti šta je problem vezano je za SDP.Znači niti Alen niti Dino nisu za sada zvanično promjenjeni ni ažurirano nisu pristupili ni jednom Klubu,jel to ok.Ja sam tako i rekla i nisam ja kontradiktorna vratite snimak pa će te čuti da sam pročitala.Rekla sam da je dostavljeno Hasane ali to nije provedeno iz razloga što nema potpisa Dine Dedića,znači dostavljeno je samo od strane SDP-a sa potpisom i pečatom,a nije dostavljeno od strane Dine Dedića koji se mora izjasniti kao član Kluba.I to nije provedeno i za Stručnu službu dva vijećnika nemaju Kluba a to su Alen Mujić i Dino Dedić.Što se tiče Kolegija Alen Mujić nije član Kolegija i danas jeste prisustvovao sjednici i imam ovdje sve zapisnike ko je prisustvovao,jeste prisustvovao,sjednice Kolegija su javne ali nije imao pravo da glasa da je se išta glasalo.

Hasan Puškar:

„Ako su sjednice Kolegija javne od sada će svi vijećnici SDA dolaziti na Kolegij.“
Prigovor na zapisnik,Mersiha Jogunčić:

„Ja bih samo jednu ispravku na strani 59 gdje sam govorila o zbrinjavanju pasa lotalica za određenu tačku. Piše autorizirano kada sam pitala koliko je pasa 76 pasa autorizirano, a u stvari treba da piše eutanizirano. Mislim da je možda prilikom snimka bilo nejasno, eto samo to.“

Zapisnik sa 6. sjednice Gradskog vijeća Gračanica je usvojen jednoglasno uz ispravku vijećnice Mersihe Jogunčić i vijećnika Samera Fazlića.

Krajinović Nihad Predsjedavajući Gradskog vijeća je elaborirao prispjele odgovore na vijećnička pitanja i inicijative:

Na 6. sjednici GV Gračanica upućeno je 12 inicijativa i 5 pitanja. Pristigli odgovori su slijedeći :

- Vijećnica **Dženita Dugić** inicirala je obnovu postojećih i izgradnju novih autobuskih stajališta uz magistralni put s akcentom na Donju Orahovicu. U odgovoru nadležne službe naveden je iznos potreban za realizaciju ovog projekta po pojedinčanom mjestu te kako sredstva za to nisu planirana u budžetu za 2021. godinu.
- Vijećnica **Mersiha Jogunčić** uputila je pitanje Odsjeku za poljoprivredu kako poljoprivrednicima nadoknaditi štetu nastalu na usjevima usljed djelovanja divljači. U odgovoru nadležne službe precizirano je na koji način se šteta može sanirati te kako je na ovu temu održan sastanak u resornom ministarstvu Vlade TK gdje su dogovoreni pravci djelovanja u cilju zaštite poljoprivrednih usjeva. Inicijativa vijećnice Jogunčić odnosila se na popis državne imovine u mjesnim zajednicama. Odgovoreno je kako je inicijativa opravdana ali zahtjeva određene postupke i sredstva, no da se se tome pristupilo potraživanjem informacija od strane VMZ. Druga inicijativa iste vijećnice na koju je došao odgovor odnosila se na infrastrukturne intervencije u naselju Basički potok u Donjoj Orahovici. U odgovoru je navedeno kako su navedeni problemi poznati ali da rješenje bar u slučaju površinskih voda nije jednostavno zbog samog terena, a da će se inicijativa za javnu rasvjetu uzeti u razmatranje kako bi se u skorije vrijeme problem pokušao riješiti.
- Vijećnik **Arnes Avdić** zatražio je određenu dokumentaciju JP Veterinarska stanica što je uz određeno pojašnjenje i dostavljeno.
- Vijećnik **Samer Fazlić** obnovio je pitanje postavljanja parking barijere u ulici Patrotske lige. Iz nadležne službe odgovaraju kako će se sagledati ova i druge lokacije i predložiti određene mjere u narednom periodu.

- Na pitanje vijećnika **Almedina Devedžića** da li su započete aktivnosti na završetku sportske dvorane Bazen dostavljen je odgovor kako se već ranije odgovorilo na određena podpitanja a da je tender za izvođenje radova raspisan polovinom mjeseca juna i da se očekuje okončanje procedura. Vijećnik Devedžić je upitao kada će započeti rekonstrukcija puta Ograđenica-Delići u MZ Lukavica.

U odgovoru nadležne službe je navedeno kako je na osnovu provedene javne nabavke u martu ove godine izvršena sanacija i popravka puteva u naselju Gornji Delići u Lukavici, a da se sredstva uplaćena po osnovu ugovora za navedeno pitanje u svakoj godini koriste prema usvojenom budžetu. Na drugu inicijativu vijećnika Devedžića upućenu komunalnim redarima i inspektorima da se istraži nezakonita aktivnost nastanka deponija na putu Lukavica-Malešići, odgovor je stigao iz Službe za inspeksijske poslove u kojem se između ostalog navodi kako će ova služba u narednom periodu pojačati aktivnosti na utvrđivanju i pronalasku lica koja odlažu otpad na nedozvoljenim mjestima u Lukavici te ukoliko se otkriju počinioci preduzeti zakonom predviđene mjere, te predložila određene postupke u cilju smanjenja nastajanja nedozvoljenih odlagališta otpada.

- Vijećnik **Mirza Okić** obratio se nadležnoj službi inicijativom za izradu projekta saobraćajne signalizacije nekategorisanih puteva. Odgovorom je precizirano ko može izraditi ovakvu vrstu projekta a da je Projekat za kategorisane puteve urađen prošle godine.
- Vijećnik **Edin Šehić** inicirao da mu se dostave važeće odluke kojima je na poseban način propisana raspodjela sredstava iz Budžeta. Odgovorom je to i učinjeno.
- Vijećniku **Arnesu Avdiću** dostavljen je odgovor na ranije upućenu inicijativu JP Ceste Federacije BiH da se uradi projektna dokumentacija i izrade izlivne trake na raskrsnici Donja Orahovica-Srebrenik. Planom poslovanja za 2021.godinu sredstva za navedeno nisu planirana a za 2022.godinu ukoliko budu raspoloživa sredstva budu dozvoljavala navedena inicijativa će se realizovati, stoji u odgovoru.
- Na ostale upućene inicijative i pitanja odgovori do ovog trenutka nisu stigli..

Nova pitanja i inicijative postavili su vijećnici:

Mersiha Jogunčić:

Vijećnička inicijativa Gradskom vijeću Grada Gračanica:

„Upućujem vijećničku inicijativu Odsjeku za privredu, poljoprivredu i ruralni razvoj Službe za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Grada Gračanica, da prikupi podatke o nanesej šteti na poljoprivrednim kulturama na području Grada Gračanica, od strane krda divljih svinja, u prvoj polovini 2021.godine.

Prikupljene podatke o broju poljoprivrednih gazdinstava, vrstama poljoprivrednih kultura, novčanoj procjeni učinjene štete, sa prijedlogom potrebnih mjera i preventivnih aktivnosti prezentirati Gradskom vijeću najkasnije na septembarskoj sjednici u vidu Izvješataja o nanesej šteti.

Obrazloženje:

Svjesni smo da su u proteklom periodu nanese ogromne štete na poljoprivrednim gazdinstvima, te da je uništen ogroman broj poljoprivrednih kultura, a nikakvog izvješataja o tome nemamo. Smatram da bi smo trebali imati naprijed tražene podatke u vidu izvješataja, kako bi smo imali stvarni uvid u ovu problematičnu situaciju i dešavanja sa kojima se bori veliki broj stanovništva, naročito u ruralnim dijelovima Grada Gračanica. Prema informacijama, ti problemi u vidu nanesej šteta su izuzetno veliki, a očekuje se da će se intenzivirati u narednom periodu.

Ovim izvješatajem ne bismo i ne možemo uticati na nadoknadu štete, ali možemo pokazati jedan nivo brige i interesa za probleme naših sugrađana poljoprivrednika, te na osnovu predloženih mjera zajednički tražiti rješenja i pomoći u sprečavanju i suzbijanju ovih pojava, odnosno nanošenja šteta poljoprivrednim gazdinstvima od krda divljih svinja.

Tražim da se Gradsko vijeće izjasni o podnesenoj inicijativi na narednoj sjednici“.

Vijećničko pitanje Policijskoj stanici Gračanica:

„Da li je povećan broj pokušaja provala i pljački u privatne objekte na području Grada Gračanica (u protekla dva mjeseca), i ako jeste, kolika su odstupanja u odnosu na dosadašnji period?

Obrazloženje:U proteklom periodu dobila sam nekoliko upita građana kome se obratiti i kako uticati na brzu reakciju nadležnih organa da bi se sigurnost građana povećala, s obzirom da su se dogodili pokušaji provala u privatne kuće, naročito na području MZ Gračanica i Pribava, a reakcija policije bila je spora ili nikakva. Tražim da se dostavi odgovor na postavljeno pitanje sa informacijama i mogućim rješenjem gore navedenog pitanja“.

Vijećničko pitanje:

Ministarstvo za poljoprivredu, vodoprivredu i šumarstvo TK

„Šta obuhvataju, odnosno koje su granice lovišta „Šamunica“?

Obrazloženje:

Odlukom Skupštine Tuzlanskog kantona o osnivanju lovišta, je u članu 12, gdje su navedeni osnovni podaxci o lovištu „Šamunica“, dat je podatak da se lovište „Šamunica“ prostire na površini od 21.534 ha, što odgovara površini teritorija Grada Gračanica.

Takođe, u članu 13. ove Odluke je dat tačan opis granica lovišta „Šamunica“, koji u potpunosti odgovara administrativnim granicama Grada Gračanica, prema susjednim općinama iz okruženja.

U Zakonu o lovstvu Federacije Bosne i Hercegovine, u članu 6. je navedeno da izgrađeno i neizgrađeno građevinsko zemljište, javne prometnice i druge javne površine uključujući i zaštitni pojas do 300 m od naselja ne ulaze u sastav lovišta.

Iz navedenog prozilazi da su granice lovišta „Šamunica“ definisane Odlukom Skupštine Tuzlanskog kantona od 30.1.2012.godine u suprotnosti sa članom 6. Zakona o lovstvu Federacije Bosne i Hercegovine.

Stoga molim da mi se odgovorom na postavljeno pitanje pojasne ovi podaci, a vezani su za granice lovišta „Samunica“.

Haris Hasić:

„U ime Kluba vijećnika SDA u Gradskom vijeću Gračanica pokrećemo inicijativu da mi kao Gradsko vijeće pozovemo Skupštinu TK i Premijera TK Kadriju Hodžića da pokrenu proceduru smjene ministra obrazovanja u Vladi TK Elvisa Barakovića.

Obrazloženje:

Štete u obrazovanju koje je proizveo ministar Elvis Baraković su već tolike da će trebati godine mukotrpnog rada da se saniraju. Više je nego očito da ministar nema ni elementarno znanje o funkcionisanju obrazovnog sistema TK.

Uglavnom sve što radi je izvršenje želja ljudi koji sa obrazovanjem nemaju ama baš nikakvih dodirnih tačaka.

Donositi zakone sa nemuštim obrazloženjima, zanemarivati sve ostale postojeće akte, stvarno stanje, te interese i potrebe glavnih učesnika u obrazovnom procesu učenika i uposlenika, a sve sa jednim ciljem, provođenja diktata šačice ljudi sa kafanskih sijela i uutar stranačkih i koalicijskih ucjena.

Koliko je neznanje, arogancija i neuvažavanje realnosti najbolji su primjer dešavanja u OŠ Doborovci. Štete po Budžet TK su već višemilionske i svakodnevno se povećavaju. Broj tužbi raste iz dana u dan.

Zbog interesa učenika i uposlenika u obrazovanju TK, zbog svih građana TK očekujemo da Skupština i premijer urade jedino što u ovom momentu mogu uraditi i pokrenu proceduru smjene ministra Barakovića.

Najbolji argumenti za nužnost bitne smjene ministra Barakovića sadržani su u desetinama tužbi, sutra će oni biti podebljani sudskim presudama i nadoknadama šteta iz budžeta TK, a sve na štetu građana.

Dovesti u pitanje nastavak obrazovanja makar jednog učenika više je nego dovoljan razlog za smjenu. Takve stvari ne mogu se popraviti nikakvim ekspresnim izmjenama ekspresnih zakona. Znale su stranke i ranije imenovati ministre koji se nisu snalazili u svom poslu ali su ih znale i brzo promijeniti. Takvih primjera u Vladama TK bilo je više. Valjda i ovoga puta kod onih koji su imenovali ministra Barakovića nadvlada razum i interes učenika“.

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa:

„Inicijativa za popravku semafora na Magistralnom putu M4 Tuzla-Doboj na ulazu u Gračanicu tačnije raskrsnica kod Robota.

Obrazloženje:

Poštovani,

Dana 18.05.2021.godine na magistralnom putu M4 Tuzla-Doboj na ulazu u Gračanicu došlo je do rušenja semaforske konstrukcije.

Od tada saobraćaj se odvija jako teško, a sigurnost svih aktera svakodnevno je na najnižem nivou.

Molim Vas da u skladu sa svojim mogućnostima obezbijedite postavljanje nove konstrukcije kako bi se saobraćaj odvijao normalno besprijekorno, a građani osjećali sigurnije“.

Hasan Puškar:

Vijećničko pitanje:

„Da mi se dostave brojevi žiro računa, a ako ne mogu računati onda samo da li se uplaćuje na političke subjekte ili na lične račune uplate za rad parlamentarnih stranaka i grupa i iznos koji se uplaćuje za tu parlamentarnu grupu. Znači, podvlačim ako po Zakonu o pristupu informacija ne mogu se dostaviti brojevi žiro računa onda se može dostaviti da li se uplaćuju na lične račune ili na račune političkih subjekata i iznos koji dobijaju ti privatni politički subjekti“.

Drugo vijećničko pitanje:

„Dokle se došlo u implementaciji Zakona o ravnopravnosti spolova ili je bio cilj samo da se napravi problem kod formiranja VMZ i tu se zaustavilo. Kada smo donosili Odluku smo donijeli odmah. Odluku i da se nastavi u implementaciji da se radna tijela pri Gradskom vijeću po zakonu popune. Da se radno predsjedništvo Gradskog vijeća po navedenom zakonu popuni. Da mi se odgovori hoće li se nastaviti ili neće, ako neće kada se ne poštuje zakon tražit ćemo ko je odgovoran da to nije stavio u dnevni red“

Arnes Avdić:

„Molim da mi se dostavi informacija koje nekretnine posjeduje Grad Gračanica na dan 30.06.2021.godine. Također molim da mi se dostave koje su nekretnine počev od 1991.godine do danas, a ukoliko su neke nekretnine prodane da mi se dostavi kome su prodane i odluke o prodaji. Također, ukoliko neke organizacije, pravna lica ili fizička lica koriste trenutno nekretnine koje su u vlasništvu Grada Gračanica da mi se dostavi informacija na osnovu koje odluke koriste. S poštovanjem“.

Inicijativa za uvođenje povjerenika:

„Poštovani,

Na osnovu člana 71. Statuta Grada Gračanica stav 1: „Prva sjednica Vijeća Mjesne Zajednice će biti održana najkasnije u roku od 30 dana od dana izbora članova Vijeća Mjesne zajednice“. S obzirom da je rok istekao za sazivanje prve sjednice Vijeća Mjesne Zajednice i prema informacijama nisu svi predsjednici iz prethodnog saziva održali nove konsultirajuće sjednice. Na osnovu člana 30. statuta Grada Gračanice stav 9 predsjedavajući Gradskog vijeća „kordinira i nadzire rad vijeća mjesnih zajednica i po potrebi prisustvuje njihovim sjednicama“. Nakon svega navedenog kao aktuelni vijećnik u Gradskom vijeću Postavljam jednostavno pitanje da li je Statut mrtvo slovo na papiru i da li je predsjedavajući samo izabran da vodi sjednice Gradskog vijeća? Također u okviru službi postoji i kordinator za rad sa mjesnim zajednicama. Nikad nismo imali više ljudi koji se brinu za rad sa vijećima MZ a nikad veći broj kršenja Statuta Grada Gračanica. Kao vijećnik želim da svi predsjednici MZ poštuju Statut i odluke Gradskog Vijeća pa stoga pokažimo da Statut MZ važi za sve predsjednike MZ bez obzira na političku opredijeljenost. S poštovanjem“.

Devedžić Almedin:

Ja sam za današnju sjednicu pripremio 3 pitanja, a 2 su upućena gradonačelniku Grada ali obzirom da on nije tu danas nadam se da će oni koji trebaju da prenesu moja pitanja i inicijative prenijeti iste. Prije nego što postavim prvo pitanje napraviti ću kratki uvod vezano za odgovor koji sam dobio, a u pitanju je gradska dvorana Bazen i da li su sredstva po kreditnom zaduženju 2 miliona KM koje je prethodno Vijeće donijelo odluku i da su ista postala operativna pred same lokalne izbore. Da li je započeta procedura oko tih aktivnosti i ja sam dobio odgovor djelimično ali nisam cijeli vezano za sredstva koja su planirana u Budžetu Vlade Federacije za 2020.godinu. S tim u vezi postavljam ponovo pitanje i nadam se da ću dobiti odgovor. Dakle, ova pitanja vezano za dvoranu upućujem već tri puta od

februarske sjednice i dobijam odgovore koji nisu jasni ili su napisani na način ne zna se hoće li biti ili neće. Tražio sam konkretan odgovor i drago mi je da je napokon tender za izgradnju dvorane po kreditnom zaduženju na Bazenu raspisan i to je najvažnije. Najveći dobitnici u ovoj priči su naši učenici koji će napokon i ako je bilo obećanja da će krenuti od polugodišta ove kalendarske godine napokon dobiti ono što zaslužuju“.

Vijećničko pitanje:

„Da li su iskorištena grant sredstva Vlade Federacije BiH u iznosu 220.000 KM za rekonstrukciju Gradske dvorane na Bazenu u Gračanici?

Obrazloženje:

Gradsko vijeće Gračanica u starom sazivu je donijelo Odluku o kreditnom zaduženju Grada Gračanica od 2 miliona KM za dovršetak dvorane na Bazenu. Sredstva su bila operativna pred same lokalne izbore 2020.godine i gradonačelnik je obećao da će učenici iz neuslovnih prostorija u kojima sada trenutno obavljaju nastavu tjelesnog odgoja u dvorani preći krajem prvog polugodišta u šk. 2020/21.godini.Znači početkom februara 2021.godine.Naravno, to je bilo samo predizborno obećanje koje kao i mnoga ranije nije ispunjeno.Kao pomoć u završetku pomenute izgradnje dvorane uskočila je Vlada F BiH na čelu sa Fadilom Novalićem i zahvaljujući inicijativi i zalaganju našeg Federalnog poslanika dr. Rahima Gadžića i u Budžetu za 2020.godinu predvidjela dodatnih 220 hiljada KM.Obzirom da aktivnosti na terenu su govorile da se oko rekonstrukcije dvorane na Bazenu ništa ne dešava, na predhodne tri sjednice ovog Vijeća sam aktuelizirao ovu situaciju postavljajući pitanja direktno gradonačelniku zašto se pomenuti projekat ne realizira, zašto se ne raspisuje tenderi jer učenici evo završavaju školsku godinu, a ništa se ne preduzima,Na majskoj sjednici dobio sam odgovor da su sredstva po kreditnom zaduženju od 2 miliona KM spremna za realizaciju obzirom da je tender koačno raspisan.Drago mi je to čuti jer sam konačno dobio odgovor da se nakon skoro 8 mjeseci od kreditnog zaduženja krenulo u konkretne aktivnosti, iako smatram da se dugo čekalo, zbog čega ne znam.Ali pravo pitanje koje postavljam je šta je sa 220 hiljada KM od Vlade Federacije BiH? Da li su ista aktivirana od strane gradonačelnika, da li je raspisan tender? Ovo pitanje sam također tri puta postavljao i opet to radim, jer odgovor nisam dobio.Ako sredstva od 220 hiljada KM nisu iskorištena gradonačelniče PITAM TE ZAŠTO? Ako nisu iskorištena očigledno je da si ti odgovoran.Opet te pitam zašto dižemo kredite i plaćamo velike kamate, a sredstva s viših nivoa ne iskorištavamo.Zašto gradonačelniče? Je li to što ih kadrovi SDA poput Fadila Novalića i Rahima Gadžića usmjeravaju u Gračanicu kako bi pomogli našoj gračaničkoj djeci.

Vijećničko pitanje:

„Da li je gradonačelnik sa svojim nadležnim službama načinio projekat rješavanja pitanja vodosnabdijevanja u MZ Lukavica?

Obrazloženje:

MZ Lukavica je jedna od najvećih mjesnih zajednica na području Grada Gračanica koja je u toku odbrambeno-oslobodilačkog rata 92-95.pretrpila najviša razaranja i imala najveći broj poginulih i ranjenih.Današnji stanovnici, koji žive u Lukavici je veliki broj onih koji su u pomenutom ratu branili svoje ognjište i ovu državu.Danas se svi stanovnici ove zaboravljene lokalne sredine na kraju Grada Gračanica i Tuzlanskog kantona suočavaju sa apsurdom.U ratu su uspjeli da prežive velika stradanja i razaranja, a u miru nemaju pravo na osnovnu životnu potrebu-vodu.Lukavica je gradonačelniče žedna, dok ja ovo čitam stanovnici Lukavice odlaze u druge općine da sipaju vodu kako bi preživjeli.Gradonačelniče 20 godina rješavate pitanje vodosnabdijevanja Lukavice, a njeni su stanovnici još žedni i prevareni.Recite već jednom možete li riješiti ovaj problem ili ne. Jeste li pripremili projekat bez kojeg se ne može krenuti u ozbiljno rješavanje ovog problema? Da li ste poduzeli bilo šta ove kalendarske godine za rješavanje pitanja vodosnabdijevanja Lukavice? Da li ste aktivirali planiranih 90 hiljada koji su planirani Budžetom? Ako niste recite nam.Para ima za mnoge druge nebitne stvari ali za Lukavicu očito nema. Za Lukavicu mora biti para, za herojsku kako je svi zovu Lukavicu mora biti para.Mi ne tražimo da nam ukoritiš Lukavičku rijeku, ne tražimo da nam

gradiš puteve, ni rasvjetu. Tražimo da nam riješiš pitanje nedostatka pitke vode. Je li to previše? 20 godina to gradonačelnice tražimo. Ako za Lukavicu nema para reci nam doći ćemo mi u naš grad Gračanica. Jer je Gračanica i naš Grad nije samo tvoj. Doći ćemo tražiti svoje i u ratu smo dolazili ovdje po svoja prava kada su nas svi otpisali. Ne bojimo se nikog osim Boga dragog i samo da vam kažem da ću ja kao izabrani vijećnik koji je dobio povjerenje građana Lukavice, ali i cijelog grada biti na čelu. U skladu sa svim zakonom predviđenim sredstvima tražićemo ono što nam pripada jer to zaslužujemo. Očigledno je da drugog načina nemamo“.

Vijećnička inicijativa:

Inicijativa za uvrštavanje kulturnog centra Rašljeva u MZ Rašljeva u kulturne aktivnosti Grada Gračanica.

Obrazloženje:

Pozivam predsjednika Gradske komisije za obrazovanje Samera Fazlića, kao i sve njene članove da u saradnji sa direktorom BKC Gračanica Nedžadom Peljtom prirede aktivnosti posjete Kulturnom centru Rašljeva u MZ Rašljeva. Naime, u MZ Rašljeva je zahvaljujući entuzijazma i visokoj kulturnoj svijesti njenih mještana, izgrađen je stambeni prostor u čijem sastavu se nalazi velika biblioteka sa velikim brojem knjižnih naslova. Pomenuti prostor je predviđen za održavanje različitih kulturnih dešavanja kojih se ne bi postidjeli ni veći kulturni centri. Postoje opravdani narzlozi da se ovaj Kulturni centar pretvori u prostor od šireg gradskog značaja posebno kada je promocija kulture u pitanju. Stoga pozivam gore pomenute da posjete ovo kulturno zdanje i iskoriste njegovo postojanje u interesu svih građana Grada Gračanica“.

Reuf Buljubašić:

Vijećničko pitanje:

„Bušotina u MZ Džakule.

U MZ Džakule godinama se nalazi u projektima Grada Gračanica i prenosi se iz godine u godinu. Mještani Mjesne zajednice očekuju da se riješi vodosnabdijevanje u MZ Džakule.

Obrazloženje:

U sušnom periodu u MZ Džakule vodosnabdijevanje je otežano ili nema nikako vode. Redukcije su u ljetnom periodu obavezne i ljudi se snalaze kako znaju. Vodne mreže su uređene sa mjernim instrumentima, a problem je u površinskim izvorima koji u sušnom periodu presuše, Voda kao izvor života trebao bi biti prioritet Grada Gračanica, te bi se trebalo pristupiti realizaciji ovog projekta. U dosadašnjem periodu nije raspisan tender za bušotine u MZ Džakule, a ne nalazi se ni u Planu kapitalnih projekata za realizaciju u periodu 2021.-2025“.

Dizdarević Kemal:

Vijećničko pitanje:

„Dokle se došlo u realizaciji obavijesti od V MZ Soko o zamjeni vijećnika u MZ Soko zbog nedolaska na tri zakazane sjednice zaredom, i to slijedećih vijećnika:

1. Mirzet Topčagić.
2. Azra Fišić.
3. Alma Husejnović.
4. Hasan Hadžić.

Pošto je samo jedan član prisutan trećoj sjednici Vijeća Idriz Sumbić.

Šta je Predsjedavajući preduzeo u vezi primopredaje pečata i ostale dokumentacije V MZ Soko?“.

Edin Šehić:

„Prije nego što postavim na današnjoj sjednici vijećničke inicijative kratko ću se samo osvrnuti na odgovor koji sam dobio vezano za prošlu sjednicu gdje sam tražio određene odluke i nadam se da su vam klubovi koji su dobili ove odgovore prosljedili i da svi vijećnici imaju ove odluke koje su na snazi oko raspodjele sredstava u budžetu. Zaista bih vas molio da iste izučite i da možda razmišljamo o nekim izmjenama jer su one iz 2010. godine, a smatram da zaista ista trebamo malo unaprijediti oko rasporeda ovih sredstava posebno evo imat ćemo na razmatranju danas dvije informacije o putevima i javnoj rasvjeti i smatram da dosta stvari tu moramo poraditi kada je u pitanju raspodjela sredstava. Isto tako zadnja odluka vezano za utvrđivanje kriterija mjerila postupaka za realizaciju sredstava budžeta Grada namijenjena za sport. Ona jeste uopštena i spominje se Komisija nisam stigao i postaviti ću na slijedećoj sjednici pitanje ko čini sastav te komisije i na koji način se dijele ta sredstva, ali evo to će biti za slijedeću sjednicu“.

Na osnovu člana 23. i 46. Statuta, upućujem vijećničku inicijativu:

„Odvoz otpada sa izletišta Vis-Sijedi krš svakih 15 dana, u periodu intenzivnijeg korištenja ovog izletišta od strane izletnika, april-septembar.

Obrazloženje:

Svjedoci smo da izletišta Vis-Sijedi krš iz godine u godinu, biva sve posjećenije, kako za odmor i rekreaciju, tako i po osnovu raznih kulturnih, zabavnih i sportskih manifestacija koje se obilježavaju na ovom lokalitetu. Obzirom da su sve navedene aktivnosti za potrebe svih građana našeg grada, pa i gostiju sa udaljenih destinacija, sa većim posjetama izletnika svjedočimo i većim količinama otpada, koji na visokim ljetnim temperaturama poprima neugodne mirise, čime je potrebno udovoljiti navedenoj inicijativi i organizovati odvoz otpada sa izletišta min. svakih 15 dana, na teret MZ Babići, što je trenutno slučaj. Iskreno vjerujem da će gradonačelnik, u saradnji sa komunalnim preduzećem Komus, pronaći način da obezbijedi što bolje uslove za izletnike na jednom od trenutno najposjećenijih izletišta na području našeg grada, što je svakako i ogledalo našeg grada, u kakvom stanju ga održavamo.

„Na osnovu člana 23. i 46. Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu Rješavanje pristupnog puta u naselju Lipa, ulica Šehidski sokak.

Obrazloženje:

Podnosim vijećničku inicijativu u ime građana naselja Lipa:

„Mi stanovnici ovog grada nastanjeni u ulici Šehidski sokak smo prilikom dobivanja građevinskih dozvola uplatili sredstva za rješavanje prilaza i komunalija. 1994. godine smo vlastitim sredstvima izvršili nasipanje puta što i danas radimo, vlastitim sredstvima smo uradili kanalizaciju do mosta na rijeci Drijenči. Utvrdili smo da još uvijek prolazimo putem koji se vodi na Islamskoj zajednici (vakuf). Kako nemamo nikakve informacije kada će ovo biti regulirano molimo da Gradsko vijeće uputi zahtjev nadležnim službama da razjasne ovu situaciju“.

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji Vijeća, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA GRAČANICA S PLANOM REALIZACIJE ZA 2021-2025.GODINU
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBAVLJANJU STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME S PODRUČJA GRADA GRAČANICA U ORGANU UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O BROJU I VISINI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2021/2022.GODINU
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA HRVIĆ SAMEDU RADI OBLIKAVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U K.O.PISKAVICA
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA OMERVIĆ HASANU RADI OBLIKAVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U K.O.GRAČANICA
6. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA I PREDSJEDNIKA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE
7. DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET.
8. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET
9. DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZREJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS,RAVNOPRAVNOST SPOLOVA,PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA,PREDSTAVKE I PRITUŽBE
10. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS,RAVNOPRAVNOST SPOLOVA,PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA,PREDSTAVKE I PRITUŽBE
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČKA O IZRAŽAVANJU INTERESA ZA UČEŠĆE U MEG PROJEKTU II
12. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU PUTNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA S STANJEM HORIZONTALNE I VERTIKALNE SIGNALIZACIJE
13. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU JAVNE RASVJETE
14. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2020.GODINI

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je upoznao prisutne vijećnike da uz konsultacije sa članovima Kolegija i na zahtjev političkih subjekata koji su dostavili prijedloge, a u skladu sa članom 63. dopunu dnevnog reda sljedećim tačkama. Da se pod redni broj 2. uvrsti Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu vijeća MZ Vranovići. Pod redni broj 3. Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu vijeća MZ Soko. Pod redni broj 4. Odluka o dopuni Odluke o imenovanju vijeća MZ Babići. I pod rednim brojem 5. Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu vijeća MZ Soko. I da se povuče 8. tačka sa dnevnog reda sa današnje sjednice, a to je donošenje rješenja o imenovanju člana Komisije za budžet.

Hasan Puškar:

„Dnevni red po Poslovniku može se proširiti samo u slučaju neke hitnosti i taj ko predlaže odnosno predlađač je dužan Gradskom vijeću da obrazloži hitnost proširenja dnevnog reda. U ovom slučaju imamo pet, šest tačaka i molio bi te predlađače, sekretaru po Poslovniku tako kaže, je li tako ili nije. Da su dužni obrazložiti u članu i eto malo iščitajte i tražim pauzu 5 minuta da sekretar nađe član pa da nam fino izađe i pročita. Znači tražim pauzu u ime Kluba 5 minuta.“

U ime Kluba SDA data je pauza od 5 minuta.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Obzirom da je kolega Puškar tražio da se obrazloži hitnost kao što stoji u članu 63., a obzirom da sam ja evo kao Predsjedavajući kako i stoji u članu 63. da ovaj prijedlog uz konsultacije rekao sam sa članovima Kolegija i na zahtjev političkih subjekata. Ja ću reći da su politički subjekti hitnost izrazili u tome da po Programu rada Gradskog vijeća naredna sjednica je tek u augustu, a da se može nastaviti rad u vijećima MZ. To je hitnost i zato se traži izmjena u ovim vijećima MZ.“

Hasan Puškar:

„Pošto vi obrazlažete Predsjedavajući. Da ste bogdom vi pokrenuli hitnost pa uspostavili što ste po Zakonu dužni Vijeća koja nisu dostavila ovdje ravnopravnost spolova, znači to vam je hitno bilo da dostavite pod broj jedan i to ste bili dužni i imali ste obavezu da uspostavite rad tih Vijeća dovedete povjereništvo ili šta li već. Bit će mi drago tu hitnost da vidim do sutra kako će te sprovesti ova Vijeća što nisu uspostavljena a imate roka do sutra do 16:00 sati. Ako ne uspostavite hitno ta Vijeća zato imaju sankcije ako Bog da Inšallah. Slijedeća stvar Predsjedavajući ovdje širite lažne dezinformacije i ta Vijeća su uspostavljena i vi ste lično u Sokolu bili prisutni gdje je uspostavljeno i izabrana radna tijela. Ja nisam bio prisutan ali znam da ste vi bili. Izabran je predsjednik ili šta je sve poizabjerano i podnijeli ste zapisnik. Ja ne vidim hitnost zašto bi se nešto mijenjalo. Može se ispoštovati procedura za slijedeću sjednicu sazovete je u slijedećoj sedmici i završite to po proceduri govorim. Mislím to će se ako bude završiti i to je neminovno samo nemojte lomiti preko noge. Slijedeća stvar, imam pitanje ko je pisao Odluke da se ponovo ne vraćam, ko je ove Odluke pisao, sekretar, vi, predlađač jer očito neko nije Odluke napisao kako treba. Odluka gospodo mora biti o razrješenju, a sljedeća tačka dnevnog reda Odluka o imenovanju. Znači razrješavamo i imenujemo člana Komsije, ne, nego mora svaka Odluka biti jedna o razrješenju a druga je o imenovanju, sve ste Odluke tako napisali. Za mene je bilo hitno da popunimo radna tijela Gradskog vijeća, da popunimo radno predsjedništvo Gradskog vijeća itd. Vaša konstatacija da ta neka Vijeća neće da rade ili šta tako da uspostavite rad Nije tačna za ove MZ koje ste ovdje naveli. Ja koliko znam, je li u Babićima uspostavljeno Vijeće, je li u Sokolu Mirzete, mislim uspostavljeno je kako je uspostavljeno, jeste. Šta tu smeta u radu Vijeća, nemojte tako da širite dezinformacije. Bolje da ste danas stavili tačku dnevnog reda ili deset tačaka dnevnog reda šta je sa

onim Vijećima koja nisu nikada dostavili članove i popunili i danas dan nemamo tu informaciju,šta je sa tim Vijećima.Šta je se desilo danas da imamo informaciju ko još nije uspostavio u roku od 30 dana.Nastavit ću kad mi se ovo završi i odgovori.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Odgovoriti ću da je rok za konstruisanje novih saziva Vijeća MZ 2.juni i znači imamo još dva dana.U koliko se ne uspostave Vijeća naravno da po Statutu i Poslovniku imaju tamo naložena pravila kako pristupiti tome i to ćemo dakle poštovati apsolutno do kraja.Drugo,stranke,politički subjekti koji su predložili zamjenu u Vijećima MZ su izrazili hitnost i ja ne mogu da ulazim u njihove odluke zbog čega oni mijenjaju svoje vijećnike,ali su naveli da bi Vijeća mogla raditi i oni mijenjaju svoje članove da bi mogli pristupiti Vijećima i da mogu dati svoj doprinos u radu Vijeća MZ.Odluke je radila Stručna služba.“

Mirzet Topčagić:

„Neće mi puno vremena trebati ali moramo se vratiti malo u 2020.godinu.Na nekim sjednicama gdje smo ove iste stvari donosili Odluke o zamjeni članova pa ja bi se malo vratio u arhivu svoju.Na 9.sjednici Gradskog vijeća Grada Gračanica održane 30.01.2020.godine pod tačkom dnevnog reda broj 3.imali smo razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o zamjeni članova.Pod a) Odluka o zamjeni članova VMZ Donja Orahovica ,pod b) Odluka o zamjeni članova VMZ Trnovci,pod c) Odluka o zamjeni člana u VMZ Pribava.Ja sam se malo vratio u arhivu pa evo malo da vidimo kako su te Odluke izgledale prije a prethodnik kome ja repliciram je bio predsjednik Komisije za imenovanje propisa i Statut.Odluka o prestanku o dodjeli mandata članu VMZ Pribava.Kaže član 1.Mehićić-Džaferović Aldijani prestaje mandnat vijećnika u VMZ Pribava,a na prijedlog GO SDP BiH Gračanica kao političkog subjekta koji ju je predložio.U istoj Odluci kaže,Osmanbegović Rifat imenuje se za vijećnika u VMZ Pribava ispred SDP-a.Član 2.Odluka stupa na snagu od dana objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica.Pa kaže na istom tom,Odluka o prestanku i dodjeli mandata članovima VMZ Trnovci.Član 1.Jukić Fuadu,Mejčić Ajši,Bećirović Husejnu prestaje mandat vijećnika u VMZ Trnovci,a na prijedlog GO SDP-a BiH Gračanica kao političkog subjekta koji ga je predložio.U istoj Odluci Softić Husejn,Šerbečić Kenan i Nuhanović Hasan imenuju se za vijećnike u VMZ Trnovci ispred SDP-a.Član 2.Odluka stupa na snagu na dan objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica.Dostavljeno na protokol bez objašnjenja.Na istoj toj tački dnevnog reda kaže,Odluka o prestanku i dodjeli mandata članova VMZ Donja Orahovica.Brkić Seadu i Hasanović Emiru prestaje mandat vijećnika u VMZ Donja Orahovica,a na prijedlog organizacije SDA Gračanica kao političkog subjekta koji ga je predložio.Na istoj toj Odluci i možemo sve provjeriti piše,Hasinović Hajro,Babić Sead imenuju se za vijećnike u VMZ Donja Orahovica ispred SDA stranke.Član 2.Odluka stupa na snagu od dana objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica.Dopis SDA podnešen 20.01.2020.godine.pa da ga pročitam.Broj 17/2020 datum 20.01.2020.godine Gradsko vijeće Gračanica u naslovu.Predmet,zamjena članova vijeća u MZ Donja Orahovica u skladu sa odredbama Statuta Grada Gračanica kao i zahtjeva organizacije SDA Donja Orahovica u zamjeni članova vijeća MZ Donja Orahovica molim vas da na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća uvrstite u dnevni red ovaj zahtjev i izvršite zamjenu vijećnika SDA u VMZ Donja Orahovica i to.Umjesto Brkić Seada i Hasinović Emira da se imenuje Hasinović Hajro i Babić Sead,s poštovanjem.Bez ikakvog obrazloženja hitnosti,eh vraćamo se sada na zapisnik koji smo dobili u februarskoj sjednici.Tačka 3.,razmatranje i usvajanje prijedloga za zamjenu članova a) Odluka o zamijeni člana VMZ Donja Orahovica,b) Odluka o zamijeni člana VMZ Trnovci i pod c) Odluka o zamijeni člana VMZ Pribava.Učesnici u diskusiji, Adnan Muslimović.Ja ću samo da pitam za MZ Vranovići,šta je sa MZ Vranovići.Znam da nema ovdje MZ Vranovići ali mislim da bi trebalo otići gore jer gore Vijeće ne funkcioniše i ne postoji.Predsjedavajući

je dao pojašnjenje kako su preuzete aktivnosti da se nastala situacija razriješi. Zaključena rasprava i sve tri Odluke pod a, b i c usvojene jednoglasno. Pojedinci su ovdje bili i znači nisu ništa diskutovali po tom pitanju i gdje je obrazložnje hitnosti. Na 10. sjednici Gradskog vijeća Grada Gračanica, sjednica održana 27.02.2020. godine u četvrtak u 11,00 sati. Ponovo pod tačkom 4. dnevnog reda nalazimo razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o zamjeni člana VMZ Lukavica. Pa kaže ovako, Odluka o prestanku i dodjeli mandata člana VMZ Lukavica. Član 1. Izudin Bašić prestaje mandat vijećnika u VMZ Lukavica, a na prijedlog GO SDP-a BiH Gračanica kao političkog subjekta koji je predložio. Na istoj ponovo Odluci a možemo sve provjeriti kaže. Ševal-Hasan Amidžić imenuje se za vijećnika u VMZ Lukavica ispred SDP-a. Član 2. Odluka stupa na snagu na dan objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica. Zapisnik s te sjednice pod tačkom broj 4. kaže. Razmatranje i usvajanje prijedloga Odluke o zamjeni člana VMZ Lukavica nije bilo učesnika u diskusiji. Odluka o zamjeni člana VMZ Lukavica je usvojena jednoglasno, znači šutili smo. Evo još ovo, kaže ovako, 16. sjednica Gradskog vijeća Grada Gračanica održana 30.09.2020. godine srijeda u 11,00 sati. Pod tačkom 3. dnevnog reda imali smo razmatranje i usvajanje Odluke o zamjeni člana VMZ Gračanica. Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Gračanica. Član 1. Jahić Seadu prestaje mandat vijećnika u VMZ Gračanica, a na prijedlog GO Naša stranka BiH Gračanica kao političkog subjekta koji ga je predložio. Na istoj Odluci Damir Delić imenuje se za vijećnika u VMZ Gračanica ispred Naše stranke. Član 2. Odluka stupa na snagu od dana objavljivanja u Službenom glasniku Grada Gračanica. Pa kaže tačka 3. u zapisniku, razmatranje i usvajanje Odluke za zamjenu člana MZ Gračanica. Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o zamjeni člana MZ Gračanica je jednoglasno usvojena. Samo još da pročitam dopis Naše stranke. Datum 14.09.2020. godine broj 15-NS-Gr/20. Predmet, zamjena člana VMZ Gračanica. Na osnovu člana 70. Statuta Općine Gračanica Službeni glasnik Općine Gračanica broj 04/09 iz člana 9. Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Općine Gračanica, Službeni glasnik Općine Gračanica 11/18 predlažemo zamjenu člana VMZ Gračanica. Vršiti se izmjena člana VMZ Gračanica Sead Jahić novim članom Vijeća Damir Delić. Obrazloženje, i jedini su oni dali obrazloženje. U skladu sa Odlukom GO Naša stranka Gračanica predlažemo zamjenom novim članom iz reda Naše stranke, to je obrazloženje. Ja ne vidim šta smo mi to radili prošle godine, a ima nas ovdje puno koji smo sjedili i ovo usvajali i na ovakav način radili, a sada je nešto nekome problem pa se ne sviđa.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Eh više nećemo da šutimo, eto ti odgovor. Ovako, sekretaru jesu li ove Odluke po Poslovniku i po Statutu, znači jel ova Odluka može glasiti ovako ili ne može. Pitam sekretara jel mogu dvije Odluke biti u jednoj Odluci ili mora Odluka biti o razrješenju i Odluka o imenovanju. Znači da odgovoriš ti a ako ne znaš ti ko je Stručna služba neka neko odgovori, ja znam da ne može. Druga stvar, ove Odluke su prije donošene kada treba prije Kolegija, prije dnevnog reda, prije sjednice na sedam ili deset dana i nisu donošene na sjednicu. Znači silom ne može ništa, može ali kako. Sekretaru ako ne možeš ti odgovoriti neko mora ovdje sada da odgovori za ovom govornicom je li ovo po pravilu ili nije što je donešeno pet Odluka. Da bi Odluka došla na sjednicu neko mora predložiti, da bi neko predložio mora proći Komisiju za propise i Statut. Komisiju za propise i Statut su održali četiri člana bez predsjednika i to će morati sada sekretar reći je li po pravilu i pročitati član, a ja kažem da nije zato što je predsjednik tražio da se sjednica prolongira kasnije a oni su održali sjednicu. Sjednicu može održati ili voditi kako hoćete predsjednik ili potpredsjednik. Dalje mi smo ili sekretar ili predsjedavajući su napravili proceduralnu grešku i godinama griješe već ovako kada se opeku sad će znati. Da svaku Komisiju odnosno svako radno tijelo Gradskog vijeća mora imati zamjenika i tako piše u Poslovniku, ali oni čitaju Poslovnik kad njima štima i ne čitaju da pročitaju čitav. Ovdje to odgovorno tvrdim jer se vidi. Radna tijela predlaže i pravi Odluku Služba i ta Služba i ti trebaju da odgovaraju zato što nisu po pravilu radili. Dosta više bi

paušalno,dosta više poslušnika bi po tim Komisijama gdje ćemo se sad vidjeti kada dođe ako Bog da sljedeća tačka dnevnog reda pa ću se uključiti u diskusiju o imenovanju Komisije izborne gdje su prekršili sve i ovo treba tužiti ko je ovu Odluku predložio.Jednom kada se neko opeče neće više biti poslušnik nego će misliti svojom glavom pa kad bi to bio moj babo,kad se neko opeče.Znači je li ovo po Zakonu,po Statutu,po Poslovniku da dvije Odluke donose se od jednom.Mirzete mi smo znali ovdje sastaviti i pet tačaka dnevnog reda pa glasati od jednom jer nam je mrsko sjediti svima,pa znali smo ali nije po pravilu.Pa znali smo od Komusa sastavimo po dvije i de hajde da se džaba,kažem svi.Postavljam pitanje,je su li ove Odluke po procedurama ili nisu da neko odgovori ovdje za govornicom.Ako nema nekoga ko će odgovoriti sačekati ćemo da dođe.“

Arnes Avdić:

„S obzirom da sam izvjestilac vezano za tačke dnevnog reda 7,8,9 i 10 kao izvjestilac i predsjednik Komisije povlačim ove tačke s dnevnog reda.Mirzete ovo sve što si ovdje iznio to je super i izvjestilac ovih tačaka dnevnog reda jeste Komisija za izbor i imenovanje.U članu 129.Poslovnika o radu kaže.Prijedlog kandidata za izbor i imenovanje iz nadležnosti Gradskog vijeća daje Komisija nadležna za izbor i imenovanje osim ako Zakonom nije propisano da prijedlog daje drugi organ.Znači vi možete ovdje imate dovoljno ruku i možete izglasati kako hoćete i šta hoćete,ali dajte da poštujemo Poslovnik.Ja kao predsjednik Komisije sam sazvaio Komisiju u ponedjeljak ali međutim iz privatnih razloga i bili su obaviješteni članovi Komisije da nisam mogao i da o novom terminu će biti obaviješteni.Međutim,oni su tu Komisiju sazvali,držali su Komisiju i ja evo pitam ovdje sekretara ko je vodio tu Komisiju kad mene nije bilo.Je li Vijeće imenuje i razrješava dužnosti i predsjednika i zamjenika predsjednika Komisije.Ja ni ti sam dobio rješenje o razrješenju dužnosti ni ti išta.S toga ja vas molim da poštujemo Poslovnik.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Arnese uz dužno poštovanje mislim da imam osjećaj da se ti ovdje malo gubiš i to pokazuje iz sjednice u sjednicu.Prva sjednica možda u januaru nisam tačno siguran,ti kao predsjednik Komisje tako bitne nisi znao da postoji Odluka o statusu predsjedavajućeg.Pa si nas maltretirao ovdje jedno sati i po vremena da se ide ta Odluka u arhivu pronaći a ti bi to trebao znati jer si bio vijećnik i prošli mandat i ne znaš uopšte šta si usvajao,a radilo se o usvajanju Odluke o statusu predsjedavajućeg Gradskog vijeća da li će raditi svoju dužnost na volonterskoj ili profesionalnoj osnovi.Pa si nas izmlatretirao ovdje i sat i po smo izgubili radi tebe i tvog ne praćenja zašto glasaš.Kad si se već prihvatio ove pozicije i cijenim te kao predsjednika Komisije ali de malo to radi.Druga stvar,koliko sam ja informisan ti si zakazao sjednicu za ponedjeljak,ok.Dao si saopštenje ne znam gdje u nekoj viber grupi da ti ne možeš iz privatnih razloga,bio si dužan predložiti naredni termin.Ovako da te pitam,ne do Bog belaja šta misliš da je tebi šta bilo,da si imao udes u saobraćaju,da si imao neki hitan slučaj u porodici,znači Komisija se ne može održati bez tebe ako ima kvorum.“

Replika:

Arnes Avdić:

„Bravo kolega na kraju ste rekli ne daj Bože da se meni šta desi ko što reko ko saziva sjednicu.Bravo kolega vi ste ovdje već koji drugi ili treći mandat,treći mašala da Bog da imali još pet mandata, ali razmislite o tome da sljedeću sjednicu predložite zamjenika.Sve dok ne predložite ne može

niko,evo i ja sam ovdje i ja ću pokrenuti ako treba da Vijeće evo sad pauzu Kolegiji neka me razriješe dužnosti ali hajmo poštovati Poslovnik.Ne može se bez mene sazvati sjednica Komisije nažalost,evo imenujte zamjenika.Ako imate šesnaest ruku vi možete sve ali postoje više distance i krivične prijave i ostalo koje ćemo naravno ja kao predsjednik Komisije pokrenuti.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Znači ove tačke dnevnog reda izvjestilac ima pravo bez ikakvo ga da povuče s dnevnog reda i iste je povukao i znači o njima se više nema pravo diskutovati na ovoj sjednici,tako piše.Ko je predlagač ovih tačaka dnevnog reda vi ste,znači vi ne možete predlagati i to je trebala Komisija da bude izvjestilac i predlagač koliko ja znam.Komisija za izbor i imenovanje ne treba ona jel,eto baš mi je drago još jednu proceduru kršimo.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Prije svega da napomenem da ne ostane u dijelu koji je malo predsjedavajući rekao ko je izrađivao Odluke.Nacrt ili prijedlog Odluke ili drugog akta izrađuje ovlašteni predlagač uz stručnu pomoć i saradnju obrađivača i Gradska služba za upravu,javna preduzeća i drugi subjekti.Iz tog razloga je Stručna služba obradila sve ono što je došlo ka prijedlog.Predlagač je izradio a Stručna služba mu pomogla, evo da ovako kažem.Ove Odluke ako vidite u uvodnom dijelu se donose ova Odluka u bilo kojem mandatu u Vijećima se donosi na osnovu člana 70. Statuta.Gdje kaže da mandat članu VMZ prestaje pa između ostalog na osnovu Odluke Gradskog vijeća,znači mandat ne može prestati rješenjem i mandat mora prestati Odlukom.Gradsko vijeće donosi Odluku o prestanku mandata članu VMZ na prijedlog političkog subjekta koji ga je predložio,to je vezano za Komisiju.Znači Arnes je pročitao član,prijedloge kandidata za izbor i imenovanje iz nadležnosti Gradskog vijeća daje Komisija prijedloge kandidata.Prijedloge prema Statutu daje znači na prijedlog političkog subjekta koji ga je predložio.Ja ću dalje pročitati,znači politički subjekt koji je predložio daje predlaganje vezano za mandat vijećnika u VMZ.U koliko članu VMZ prestane mandat prije vremena na koji je izabran Gradsko vijeće imenuje novog člana na prijedlog političkog subjekta kojem je razrješeni član pripadao prilikom njegovog izbora.U pravilu odgovor i moje mišljenje je da se jednom Odlukom i prestaje mandat i odmah dodjeljuje mandat narednom.Tako se donosi i vidjeli ste ko je došao. Adnana je, ja mislim da je i CIK razrješila mandata Vahidina Smajlovića i istom Odlukom dodjela mandat novom.Što se tiče VMZ Babići,ovdje smo rekli kada smo Odlukom imenovali sve MZ pa je bilo između ostalog i VMZ Babići rekli smo tamo u stavu 2.člana 1.da ćemo naknadno imenovati članove ispred Stranke za BiH.Nismo rekli kada i ljudi su zatražili i to je popuna ondje gdje je nepopunjeno,ostali politički subjekti nisu dostavili imena.Treća stvar,vezano za Komisiju za propise i Statut u saradnji sa mnom predsjednik Komisije je na dan kada su dostavljani materijali vijećnicima dogovorili smo sjednicu Komisije,termin Komisije i članovi Komsije za propise i Statut su dobili pozive pismene sa prijedlogom dnevnog reda za Komisiju.Svi su dobili pismene pozive onako kako ide Poslovnikom.S obzirom da sve Komsije imaju grupe na viberu,a s obzirom da smo to i legalizovali vezano sa izmjenama Poslovnika,predsjednik Komisije je u subotu tu Komisiju otkazao iz privatnih razloga.U nedjelju na zahtjev ostalih niste predložili novi termin i imaju ispisi viber grupe.Nakon čega su na online da tako kažem ostali članovi vama jasno rekli da oni ne mogu smatrati da je to odgođeno,i da oni smatraju da je Komisija i dalje onako kako je u pisanom pozivu njima došlo.U ponedjeljak u 8,00 sati u prostorijama predsjedavajućeg održana je sjednica jer tamo piše u Poslovniku da ne tražim sada član,da Komisija se može održati u koliko bude kvoruma.Prvi zaključak od četiri člana koja su imali jeste da se više ne mogu otkazivati i zakazivati sjednice putem viber grupe jer je ovo bila

zakazana sjednica. Oni su održali sjednicu i donijeli su zaključak ko će rukovoditi tom sjednicom i raspravljali su o predloženom dnevnom redu, pa čak i o vašoj inicijativi koju sam ja zaboravila staviti u onom prijedlogu i vidjeli ste tamo da smo u okviru grupe rekli da su dopunili dnevni red i o vašoj inicijativi kao vijećnik Arnes Avdić. Dalje ako će te po pravilu vi kao predlagač ste predlagač Komisije za propise i Statut. Napravite pauzu sazovite Komisiju pa u ime Komisije povucite tačke. Nemate mandat, niste održali sjednicu i ne možete povlačiti tačku dnevnog reda. Niste održali sjednicu na kojoj će te povući ove tačke.“

Ispravka krivog navoda.

Hasan Puškar:

„Sekretaru nisi nam ovdje odgovorila. Jel mi radimo po Poslovniku ili radimo po Statutu, il ovo il ono. Pa ne možemo uzeti jednu tačku što nam štima tamo, a nešto što nam štima ovamo. Znači kada politički subjekat predloži, da smo bogdom skočili svi sa petog sprata nego što smo ovo uradili pa zamjenili izbore. Kad predloži kome predlaže tu inicijativu za smjenu nečega, bilo ko, kome dolazi to da ovdje bude izvjestilac, otkad to. Predsjedavajući je za sve Odluke izvjestilac i ne ide na Komisiju za propise i Statut. Ove Odluke znači sami ste sad tvrdili da Komisija nije regularno zasjedala, pa tako si rekla, ne možeš povući jer nisi zasjedao, tako ste rekli.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Niste imali sjednicu Komisije, nemate Odluku Komisije da možete povući tačke dnevnog reda. Jel održana sjednica Komisije, pa ko je izvjestilac, izvjestilac Arnes Avdić kao predsjednik Komisije.“

Sjednici se pridružio Rahim Gadžić, poslanik u Federalnom parlamentu.

Senad Memić, član Komisije za propise i Statut:

„Ja sam se prije javio za diskusiju ali s obzirom da vijećnici imaju prednost, a konkretnije se odnosilo na ovo što je Arnes rekao i evo Dženana je to manje više. Radna tijela Gradskog vijeća rade po principu kao i Gradsko vijeće i Odluke usvajaju većinom glasova. Mi smo ove materijale s kojim se dopunjava dnevni red usvojili i Arnes kao predsjednik Komisije ne može skinuti materijale, odnosno povući. Možeš sazvati Komisiju, napraviti ćemo pauzu dva sata i dovest ćemo sve članove Komisije i u koliko to Komisija bude usvojila onda se materijali mogu skinuti.“

Arnes Avdić:

„Ja postavljam pitanje, evo saziva sjednice Gradskog vijeća predjedavajući, a šta ako je predsjedavajući odsutan. Znači mi smo tu definisali da zamjenik predsjedavajućeg može sazvati sjednicu, a ovdje nismo definisali tako da ja ne vidim ovo što Senad govori i proziva to je druga stvar, znači predsjednik Komisije saziva sjednicu. Član 35. Poslovnika kaže, sjednicu radnog tijela saziva njen predsjednik u dogovoru sa predsjedavajućim Gradskog vijeća, a dužan je sazvati na zahtjev predsjedavajućeg Gradskog vijeća, dva člana radnog tijela ili Gradonačelnik. Ovdje je jasno da sam ja dužan da sazovem na zahtjev predsjedavajućeg i dva člana radnog tijela. Ja nisam dobio, al hajmo pretpostavkom da sam u viber grupi dobio zahtjev ostalih radni tijela, a nisam dobio zahtjev predsjedavajućeg Gradskog vijeća da sazovem Komisiju, molim vas da poštujemo.“

Ispravka krivog navoda.

Senad Memić, član Komisije za propise i Statut:

„Samo radi javnosti. Arnes Avdić kao predsjednik Komisije je sazvaio Komisiju za ponedjeljak u 8,00 sati. Dobili smo pisane materijale i ti si u nedjelju tu sjednicu otkazao, jel tako. Samo radi javnosti.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„U članu 35. kaže. Sjednicu radnog tijela saziva njen predsjednik u dogovoru sa predsjedavajućim Gradskog vijeća, a dužan ju je sazvati na zahtjev predsjedavajućeg Gradskog vijeća, dva člana radnog tijela ili Gradonačelnika. Znači tri mogućnosti, vi sazivate, na zahtjev predsjedavajućeg ili dva člana radnog tijela, odnosno Gradonačelnika.“

Replika:

Hasan Puškar:

„Ali pošto smo mi usvojili reče sekretar ovdje da imamo pravo i s tim viber grupama komunicirati, uspostavljati dnevne redove i smjenjivati negdje smo to postavili tamo u Statut radi ove pandemije. Isti je vas obavijestio da odgađa znači što je potpuno legitimno da odgađa sjednicu i o novom terminu će te biti obaviješteni, znači obaviješteni. A vi ste samo incijativno, na silu. Slobodno sad sazovite imate i predsjednika ovdje i odgodite sjednicu za sutra pa ispoštujte Statut i proceduru. Predsjedavajući, sekretaru i ti Senade ja mislim da ste ovdje prekršili Poslovnik što se tiče Komisije, ne mislim već znam. Sami smo rekli da može i viber grupama i biti sjednica i pozivati se, odgađati. Znači potpuno je procedura ispoštovana i tražim pauzu u ime Kluba 10 minuta.“
U ime Kluba SDA data je pauza od 10 minuta.

Arnes Avdić:

„Evo kad me je Senad Memić prozvaio čisto zbog javnosti i ja da kažem da je i on u grupi otvorio raspravu vezano za sjednicu. Znači ja mogu zakazati sjednicu, međutim i on je ovdje napisao tačno kaže. Mislim da smo riješili sve onda Komisija je sutra u 8,00 sati. Senade svaka čast ali što se tiče toga ja sam predsjednik Komisije i ja zakazujem sjednicu, a ti si direktor Komusa i ti to možeš u Komusu ali u Komisiji nažalost ne možeš. Pitanje samo predsjedavajućem i sekretaru, da li sam ja kao predsjednik Komisije dobio zahtjev za sazivanje sjednice Komisije i ko je predsjedavao Komisijom u ponedjeljak. Znači sjednicu radnog tijela saziva njen predsjednik u dogovoru sa predsjedavajućim Gradskog vijeća, a dužan ju je sazvati na zahtjev predsjedavajućeg Gradskog vijeća, dva člana radnog tijela ili Gradonačelnika. Da li sam ja kao predsjednik dobio zahtjev predsjedavajućeg ili zahtjev dva člana radnog tijela ili Gradonačelnika. Ja sam sjednicu odgodio i o novom terminu biti će obaviješteni, ali da li sam o novom terminu dobio zahtjev.“

Replika:

Senad Memić, član Komisije za propise i Statut:

„Vraćamo se na osnove, Arnes je zakazao sjednicu pisanim putem i dobili smo materijale. Na isti način kako si ti otkazao sjednicu u viber grupi, na isti način smo nas četvorica se dogovorili da će sjednica ostati u istom terminu u kojem si ti sazvaio. Ni ti smo mjenjali termin i ti imaš tu poruke gdje su

Ljudi rekli da su planirali obaveze spram sjednice, da u utorak i srijedu nema Muharema, da nema Almira i ljudi su rekli da ne mogu doći na sjednicu u utorak ni u jednom terminu. Mi smo sjednicu održali u terminu u kojem si ti zakazao, jel tako, tako je. Kako je odgodio, u viber grupi, pa po Poslovniku i nas četvorica imamo pravo. Znači mi smo održali sjednicu u istom terminu u kojem je predsjedavajući Komisiji zakazao sjednicu, a otkazao je u viber grupi. Je li viber grupa formalni ili neformalni način komunikacije, ima li u Poslovniku mogućnost da se viber grupom održi sjednica, ima. Zašto nisi jer smo ti mi tražili u grupi da nam daš drugi termin, jesmo li tražili od tebe da održimo online sjednicu i nisi izašao u susret Arnese, nisi htio da se ova sjednica održi. To je osnovna vodilja bila svega ovoga što ti nisi htio da se ova sjednica održi.“

Ispravka krivog navoda.

Arnes Avdić:

„Senade nemoj te da omamljuješ javnost, ne nisam htio nego iz privatnih razloga i obaveza nisam mogao da sazovem sjednicu i to dobro znaš u viber grupi. Nemoj da omamljuješ javnost i da ja nisam htio sazvati sjednicu.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Ja sam lijepo pitala da razjasnite, znači nije trebao zahtjev. Dogovorili smo se i sazvaio si pismeno sjednicu jel tako, odgodio u viber grupi i to nisu prihvatili četiri člana, nisu prihvatili Arnese. Ja ljudi ne radim subotom i nedjeljom i pratila sam vas šta radite u grupi i ja i predsjedavajući i meni nije radno vrijeme. U grupi u nedjelju ne znam tačno datum ali mogu pogledati su tražili da se izjasniš. Također sjednice trebaju biti održane najmanje dva dana prije održavanje sjednice Gradskog vijeća. Mi već imamo problem i ja ću to javno reći a znaš i ti, za dan održavanja na dan sjednice u Poslovniku piše da se radna tijela u pravilu održavaju dva dana prije održavanja sjednice osim u izuzetnim situacijama. Nije u nedjelju nikakav prijedlog došao od tebe i onda su njih četvorica odlučili da oni dođu sutra na pismeno zakazanu sjednicu. Zahjeva nikakvog nije bilo osim ako se ne smatra zahtjev njih četvorice da se sutra održi sjednica.“

Almedin Devedžić:

„Evo ja ću povodom usvajanja dnevnog reda pozvati vijećnice i vijećnike da tačku pod rednim brojem 6. skinemo sa dnevnog reda za današnju sjednicu u buduću da konkursna Komisija za imenovanje predsjednika i dva člana Gradske izborne komisije nije pravilno utvrdila činjenično stanje i nije ispoštovala procedure provjere kandidata, te da CIK neće dati pisanu saglasnost na rješenje o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije kako je navedeno u prijedlogu rješenja koje smo dobili uz materijale. Dakle radi se o Komisiji u sastavu Jasminka Imširović, Predsjednik Komisije, Mustafa Bajić član i Nihada Širbegović član. Znači tiče se 6. tačke dnevnog reda donošenje rješenja o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije. Svoju tvrdnju zasnivam na činjenici da kandidat Hasanbašić Sanja ne ispunjava uslove predviđene izbornim Zakonom budući da je bila kandidat na listi za lokalne izbore 2020. godine za Gradsko vijeće Gračanica, a što će utvrditi i izborna Komisija u postupku provjere kandidata prilikom davanja saglasnosti kako je to i predviđeno upostvom o utvrđivanju kvalifikacija, broja, imenovanju, razrješenju i obuci članova izborne Komisije osnovne izborne jedinice u BiH. Pored navedenog konkursna Komisija je u Izvještaju koji nam je dostavljen uz materijale prijave svih jedanaest kandidata ocijenila kao blagovremene, uredne, te da ispunjavaju uslove iz javnog oglasa. Svima nam je poznato da su neki od ovih jedanaest kandidata za članove i predsjednika Gradske izborne komisije bili kandidati na listama za izbore, a da su dvoje od

njih bili kandidati na lokalnim izborima 2020.godine za ovo isto Vijeće što je u suprotnost sa članom 2.tačka 3.stav 1.tačka 4.izbornog Zakona BiH i članom 7.Upustva o utvrđivanju kvalifikacija,broja,imenovanja,razrješenju i Odluci članova izborne Komisije.Osnovne izborne jedinice u BiH gdje stoji.Da za člana izborne Komisije ili biračkog odbora ne može biti imenovano lice koje je bilo kandidat za izbore za bilo koje nivoa vlasti.Što je potvrđeno i rješenjem apelacionog odjeljenja Suda BiH broj taj i taj od 12.10.2015.godine.Ovim putem pozivam kolegice i kolege vijećnike da ne glasaju za uvrštavanje navedene tačke na dnevni red,te Izvještaj i rang listu vrata Komisiji na doradu ili da raspišu ponovni javni oglas te da proceduru provedu u skladu sa Zakonom,upustvima i u najboljem interesu svih građana.“

Hasan Puškar:

„Ne dobi ja odgovor i tako piše da se donosi Odluka o razrješenju i druga Odluka o imenovanju,tako smo i pročitali.Znači u jednoj Odluci ne može sve biti,ti smatraš da može,dobro ako smatraš ali u članu tamo što si pročitala kaže da ne može.“

Zaključena rasprava.

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na glasanje tačke koje su predložene za dopunu dnevnog reda.

Da se kao tačka 2.na dnevni red uvrsti Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Vranovići sa 18 glasova „ZA“ i 7 „SUZDRŽAN“ dobila je potrebnu većinu.

Da se kao tačka 3.na dnevni red uvrsti Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko,prije nego što je Nihad Krajinović,Predsjedavajući Gradskog vijeća saopštio rezultat glasanja,vijećnik Hasan Puškar je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Nihad Krajinović (ZA)
2. Avdić Sadržmir (ZA)
3. Bajrić Vahid (ZA)
4. Djedović Mirzet (ZA)
5. Dugić Dženita (ZA)
6. Fazlić Samer (ZA)
7. Hasić Ibrahim (ZA)
8. Milkić Demir (ZA)
9. Salihbašić Adnan (ZA)
10. Sulejmanović Osman (ZA)
11. Šakušić Ahmet (ZA)
12. Topčagić Mirzet (ZA)
13. Ahmetović Halid (PROTIV)
14. Avdić Arnes (PROTIV)
15. Buljubašić Reuf (PROTIV)
16. Devedžić Almedin (PROTIV)
17. Dizdarević Kemal (PROTIV)
18. Gadžić Ševal (PROTIV)
19. Hasić Haris (PROTIV)

20. Puškar Hasan (PROTIV)
21. Alić Ervin (ZA)
22. Dedić Dino (ZA)
23. Jukan Hamdija (ZA)
24. Jogunčić Mersiha (ZA)
25. Operhal Saša (ODSUTAN)
26. Dugić Rijad (ZA)
27. Mujić Alen (ZA)
28. Baraković Reuf (ZA)
29. Šehić Edin (ZA)
30. Okić Mirza (ZA)

Nakon poimeničnog izjašnjavanja, da se kao tačka 3. na dnevni red uvrsti Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko je dobila potrebnu većinu sa 21 glasom „ZA“ i 8 „PROTIV“.

Da se kao tačka 4. na dnevni red uvrsti Odluka o dopuni Odluke o imenovanju VMZ Babići sa 20 glasova „ZA“, 7 „SUZDRŽAN“ i 2 „PROTIV“ dobila je potrebnu većinu.

Da se kao tačka 5. na dnevni red uvrsti Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko sa 22 glasa „ZA“ i 7 „PROTIV“ dobila je potrebnu većinu.

Nakon provedenog glasanja vijećnik Hasan Puškar je izrazio sumnju te zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Nihad Krajinović (ZA)
2. Avdić Sadržmir (ZA)
3. Bajrić Vahid (ZA)
4. Djedović Mirzet (ZA)
5. Dugić Dženita (ZA)
6. Fazlić Samer (ZA)
7. Hasić Ibrahim (ZA)
8. Milkić Demir (ZA)
9. Salihbašić Adnan (ZA)
10. Sulejmanović Osman (ZA)
11. Šakušić Ahmet (ZA)
12. Topčagić Mirzet (ZA)
13. Ahmetović Halid (PROTIV)
14. Avdić Arnes (PROTIV)
15. Buljubašić Reuf (PROTIV)
16. Devedžić Almedin (PROTIV)
17. Dizdarević Kemal (PROTIV)
18. Gadžić Ševal (PROTIV)
19. Hasić Haris (PROTIV)
20. Puškar Hasan (PROTIV)
21. Alić Ervin (ZA)
22. Dedić Dino (ZA)
23. Jukan Hamdija (ZA)

24. Jogunčić Mersiha (ZA)
25. Operhal Saša (ODSUTAN)
26. Dugić Rijad (ZA)
27. Mujić Alen (ZA)
28. Baraković Reuf (ZA)
29. Šehić Edin (ZA)
30. Okić Mirza (ZA)

Nakon poimeničnog izjašnjavanja, da se kao tačka 5. na dnevni red uvrsti Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko je dobila je potrebnu većinu sa 21 glasom „ZA“ i 8 „PROTIV“.

Hasan Puškar:

„Znači zato sam izrazio sumnju u glasanje, zato što je jednom 22, jednom 21, jedno 18 itd. Eh čisto radi javnosti i ovih poslušnika da se sada ja obratim i možda će mi biti zadnje obraćanje s ove govornice. Ovo je stvar kada ljudi nemaju karaktera a to su vijećnici ovi priljepci SDP-u, ovi poslušnici parlamentarne većine u Malešićima konstituisano Vijeće gdje su u većini SDA i SDP ne smijete pisnuti ni jedan ovdje, ne smiju SDP-u pisnuti niko, pisnuti ne smijete ni jedan. Radi šta hoće i upravu je i svaka mu čast na tome, zato što ti svaka čast i kapu ti dižem. U Sokolu, imam pravo hoću da iznesem stav uvezi dnevnog reda i ne možeš mi ne dati, pitao sam te i rekao si da jesi. U Sokolu gospodo čisto da čitav Grad zna je izabrano legitimno Vijeće gdje je predsjednik MZ izabran iz parlamentarne većine Gradskog vijeća, gdje je sekretar Vijeća izabran iz parlamentarne većine, predsjednik je iz DF-a, Stranka za BiH je sekretar i vi danas ovdje podržavate i ubacujete nelegalno i iste te smjenjujete i Stranka za BiH i DF ubacuju članove SDP-a u Vijeće, znači članove SDP-a u Vijeće. E to dokazuje karakter te većine, odnosno tih stranaka privatni kao što je Stranka za BiH i DF. Ovdje sjedite dižete ruke a nemate pojma gdje ste i zato sam jutros jednom čovjeku rekao, kolegi svom ovdje da ja njega kao osobu ne vidim u toj stranci, eh svaka vam čast i neka vam je na sramotu.“

Mersiha Jogunčić:

„Zapravo sam se javila da djelimično podržim i kolegu Hasana Puškara i čitav ovaj cirkus koji se ovdje dešava. Ja sam sada glasala i to hoću da javnost zna, malo za, malo suzdržan, jer naprosto sve zaista liči na cirkus i zaista je sve izgubilo smisao i dostojanstvo. Ja pozivam Gradsko vijeće bezobzira ko je u većini ko nije da počnemo raditi u interesu građana i građanki i naravno uključujući i područja sa gradskih MZ i da zaista ovo sebi vrati dostojanstvo jer sami sebi rušimo dostojanstvo, sami sebi. Naprosto mogu da sjedim gore i da se vodim krilaticom show must go on i da radim šta god hoću, to je apsolutno neprihvatljivo. Svako od nas ovdje i mislim da je potpuno neprihvatljivo i nisam podborno nikakve poslušnosti po stranačkoj dužnosti ni ti ću to ikada biti bilo kome i zato ne pripadam ni većini ni manjini, ali imam svoj stav. Ovdje većina nema nikakav stav i kada kažem većina ne mislim na većinu u Gradskom vijeću, mislim na većinu nas ovdje svih trideset. Dakle molim vas da vratimo dostojanstvo ovom Gradskom vijeću i da radimo kako treba. Manite se ako ima nekih problema vezano za dnevni red i za nedoumice postoje drugostepeni organi izvolite se žaliti organima, koristiti procedure ali dajte da nastavimo raditi.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na glasanje povlačenje 8. tačke dnevnog reda sa današnje sjednice. Donošenje rješenja o imenovanju člana Komisije za budžet.

Da se 8. tačka dnevnog reda povuče sa današnje sjednice je dobila potrebnu većinu sa 21 glasom „ZA“ i 8 „PROTIV“

Almedin Devedžić:

„Ja se izvinjavam zaboravio sam to da kažem prije izjašnjavanja pretpostavljam da je većina da li je upoznata,neću reći da ne zna.Ja bi zamolio predsjednicu Komisije Jasminku Imširović inače našeg pravobranioca da samo izađe i da kaže da li je ovo rješenje pod 6.tački o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije u skladu sa Zakonom,samo da izađe da kaže da li je il nije.“

Jasminka Imširović, Predsjednica Komisije:

„Na pitanje vijećnika Almedina, meni je žao ali moram odgovoriti da nisam nadležna da ja odgovorim na to pitanje da li je rješenje zakonito ili nije.Ja sam kao predsjednica Komisije,odnosno mi Komisija smo na osnovu Odluke Vijeća,a vi ste nas imenovali završili posao i sve pristigle prijave smo otvorili i sačinili zapisnik o tome.Nakon otvaranja smo zakazali interviju i provjerom utvrdili da su sve prijave na javni konkurs za imenovanje članova i predsjednika Gradske izborne komisije da ispunjavaju uslove konkursa.Nije moje da ja dajem ocijenu da li je Odluka ili rješenje Gradskog vijeća zakonito.“

Almedin Devedžić:

„Evo ako vi ne možete dati,možete li odgovoriti da li ste radili u skladu sa Zakonom,ako ne da onda Dženana izađe i kaže je li ovo rješenje u skladu sa Zakonom s obzirom da si ti zadužena za sprovođenje Zakona u ovom Gradskom vijeću.“

Jasminka Imširović, Predsjednica Komisije:

„Na osnovu Odluke Vijeća,odnosno Odlukom Vijeća u skladu sa izbornim Zakonom kao i ovim podzakonskim propisom kojeg je donijela CIK kojim upostvom su utvrđeni kriteriji,broj,izbor,imenovanja odnosno razrješenje članova izbornih Komisija.Znači pridržavajući odredbih izbornog Zakona BiH i ovog upustva mi smo smatrali da smo u skladu sa Zakonom svoj posao obavili.Dužni smo u skladu sa ovim pozitivnim zakonodastvom pripremiti izvještaj kao Komisija,a normlno ja kao predsjednica Komisije svojim potpisom mi smatramo da smo izvršili u skladu sa pozitivnim zakonodastvom i predložili rang listu.Na osnovu te rang liste nadležan organ donosi Odluku rješenja.“

Hasan Puškar:

„Evo samo pitanje.Da li uži član porodice Gradskog vijećnika može biti u izornoj Komisiji, da ili ne da neko odgovori.Imate tamo predloženog člana suprugu od našeg kolege vijećnika da bude u izornoj Komisiji.Je li to može ili ne može,je li to po Zakonu.“

Jasminka Imširović, Predsjednica Komisije:

„Na osnovu pozitivnog zakonodavstva što obuhvata izborni Zakon i uputstvo je sačinjen javni oglas za imenovanje.Javni oglas je objavljen u dnevnom listu Oslobođenje i na našoj web stranici.U javnom oglasu je precizno utvrđeno ko ne može biti član Gradseke izborne komisije i ja bi vam pročitala ako može.U skladu sa odredbama člana 2.3 izbornog Zakona za člana Gradske izborne komisije ne može biti imenovana osoba,koja se ne može kandidirati u smislu odredbama člana 1.6,1.7,1.7a poglavlje 1 izbornog Zakona,a odnosi se na osobe koje su pod optužnicom Međunarodnog suda za ratne zločine,osobe koje su pod optužnicom ili su pravosnažno osuđene za humanitarno pravo

to su te odredbe Zakona. Dalje, koja je član najvišeg izvršnog političkog organa, političke stranke ili koalicije, odnosno predsjednik, potpredsjednik, generalni sekretar, sekretar ili član izvršnog odbora ili glavnog odbora. Ne može biti osoba koja je nosilac izabranog mandata ili je član izvršnog organa vlasti osim u slučaju predviđenim članom 2.12 stav 4. poglavlje 2. Izbornog Zakona a to je ta odredba koja se odnosi da član izborne Komisije može biti sudija, predsjednik suda itd. Nabrojana su sva lica koja mogu biti. Član izborne Komisije ne može biti osoba koja je kandidat za izbore za bilo koji novo vlasti. Ne može biti osoba kojoj je izrečena kazna za radnju koja pretstavlja težu povredu izbornog Zakona ili propisa za koju je lično odgovorna u posljednje četiri godine računajući od dana pravosnažnosti Odluke. U članu 6. javnog oglasa stoji, da član Gradske izborne komisije ne može biti zastupnik, odnosno punomoćnik političkog subjekta koji učestvuje na izborima ili osoba koja je pravomoćno sudskom presudom osuđena na kaznu zatvora u trajanju od šest mjeseci ili duže. Član izborne Komisije ne može biti osoba koja obavlja izvršnu funkciju kako je utvrđeno odredbama člana 1.8 stav 6. izbornog Zakona BiH, odnosno osoba koju je na dužnost imenovala Vijeće ministara BiH, Vlada Federacije BiH, Vlada RS, Kantonalna vlada i Općinsko/Gradsko vijeće odnosno Skupština općine. Znači odgovor na vaše pitanje iz navedenog slijedi da može biti.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je pozvao prisutne vijećnike da se izjasne o prijedlogu vijećnika Devedžić Almedina da se tačka broj 6., donošenje rješenja o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije povuče sa dnevnog reda.

Prijedlog vijećnika Devedžić Almedina nije dobio potrebnu većinu sa 9 glasova „ZA“ i 20 „PROTIV“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća Nihad Krajinović je pročitao dnevni red.

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA GRAČANICA S PLANOM REALIZACIJE ZA 2021-2025.GODINU
2. ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ VRANOVIĆI
3. ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ SOKO
4. ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU VIJEĆA MZ BABIĆI
5. ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ SOKO
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBAVLJANJU STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME S PODRUČJA GRADA GRAČANICA U ORGANU UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O BROJU I VISINI STIPENDIJA UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2021/2022.GODINU
8. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA HRVIĆ SAMEDU RADI OBLIKAVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U K.O.PISKAVICA
9. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA OMERVIĆ HASANU RADI OBLIKAVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U K.O.GRAČANICA

10. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA I PREDSDJEDNIKA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE

11. DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET

12. DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE

13. DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE

14. RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČKA O IZRAŽAVANJU INTERESA ZA UČEŠĆE U MEG PROJEKTU II

15. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU PUTNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA S STANJEM HORIZONTALNE I VERTIKALNE SIGNALIZACIJE

16. RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU JAVNE RASVJETE

17. RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2020. GODINI

U ime Kluba SDA data je pauza od 30 minuta.

U nastavku sjednice:

Arnes Avdić:

„Ja sam kao izvjestilac tražio da se povuku tačke s dnevnog reda i ne znam zbog čega ste pročitali te tačke dnevnog reda, to sam htio da pitam. Kao izvjestilac i kao predsjednik Komisije povukao sam tačke s dnevnog reda, a vi ste u prijedlog dnevnog reda pročitali moje tačke.“

Almedin Devedžić, u ime Kluba SDA:

„Mi smo zatražili pauzu zbog određenih konsultacija i u ime Kluba ja želim da pozovem našu sekretarku Dženanu da nam prije glasanja dnevnog reda izađe i kaže, s obzirom da sam ja zatražio povlačenje tačke 6., da nam izađe i kaže da li je rješenje o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije u skladu sa Zakonom. Razumijem što gospođa Jasminka kaže da su oni radili na osnovu dokumentacije i ok, bila je tamo dokumentacija što su ljudi predali i oni su na osnovu toga. Međutim, kada je gospođa Jasminka rekla ko ne može biti, tamo jasno stoji da osobe koje su bile na listama za izbore u ovom izbornom ciklusu koji traje još ne mogu biti kandidati ni ti članovi Gradske izborne komisije. Konkretno Sanja Hasanbašić je bila na listi SDP-a za lokalne izbore 2020. godine pod rednim brojem 23 i osvojila je 1.077 glasova. Šta treba drugo, otvorite tamo CIK pa će te vidjeti konkretne dokaze. Kako je Sanja potpisala izjavu i je li moguće da je potpisala izjavu da nije član ni jedne partije ni ti je bila na izborima, to je krivično djelo ljudi. Dženana zamolio bi te, izađi i kaži nam da li je ovo rješenje, odnosno članovi koji su imenovani, da li je to u skladu sa Zakonom ili nije pa ćemo onda ići na glasanje.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Kolega Devedžiću ja sam i maloprije rekao da ćemo raspravu o ovoj tački otvoriti kada dođemo do tačke dnevnog reda i tada možete otvoriti raspravu i tada možda utvrdimo jedno ili drugo, možda rješenje i ne prođe. Otvarate ponovo raspravu o dnevnom redu koju sam zaključio, znači vi otvarate raspravu o dnevnom redu, o tački dnevnog reda, zaključeno i nema potrebe. Kada dođemo do tačke dnevnog reda imate riječ i u čemu je problem. Možda će rješenje pasti otkud znamo, ljudi neće da diskutuju o tački jer nismo došli još do tačke dnevnog reda i to pokušavam da vam objasnim. Dakle kad dođemo do te tačke dnevnog reda onda ću otvoriti raspravu pa će te imati pravo da kažete i da postavite pitanje. Stalno se vraćate na dnevni red i tri put zaključujem ne možemo tako, pa navodite me da kršimo i Poslovnik i Statut, tri put vas zaustavljam. Pa vodim ja sjednicu ali vi ne slušate, šta treba da uradim da kažem da izađete. Vi tvrdite da ja kršim Poslovnik, onda ne možete više diskutovati o dnevnom redu jer je zaključen dnevni red. Pokušavam lijepo kao čovjek da vam objasnim. Odogovoriti će kada budemo u diskusiji o tački dnevnog reda, razumijete o čemu govorim, zaključili smo raspravu o dnevnom redu.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća je dao na izjašnjavanje dnevni red.

Dnevni red je usvojen sa 18 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“.

Nakon provedenog glasanja vijećnik Almedin Devedžić je u ime Kluba SDA zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Nihad Krajinović (ZA)
2. Avdić Sadmira (ZA)
3. Bajrić Vahid (ZA)
4. Djedović Mirzet (ZA)
5. Dugić Dženita (ZA)
6. Fazlić Samer (ZA)
7. Hasić Ibrahim (ODSUTAN)
8. Milkić Demir (ZA)
9. Salihbašić Adnan (ZA)
10. Sulejmanović Osman (ZA)
11. Šakušić Ahmet (ZA)
12. Topčagić Mirzet (ZA)
13. Ahmetović Halid (PROTIV)
14. Avdić Arnes (PROTIV)
15. Buljubašić Reuf (PROTIV)
16. Devedžić Almedin (PROTIV)
17. Dizdarević Kemal (PROTIV)
18. Gadžić Ševal (PROTIV)
19. Hasić Haris (PROTIV)
20. Puškar Hasan (ODSUTAN)
21. Alić Ervin (ZA)
22. Dedić Dino (ZA)
23. Jukan Hamdija (ZA)
24. Jogunčić Mersiha (ZA)
25. Operhal Saša (ODSUTAN)

26. Dugić Rijad (ZA)
27. Mujić Alen (ZA)
28. Baraković Reuf (ZA)
29. Šehić Edin (ODSUTAN)
30. Okić Mirza (ZA)

Nakon poimeničnog izjašnjavanja dnevni red je dobio potrebnu većinu sa 19 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE PROGRAMA KAPITALNIH INVESTICIJA GRADA GRAČANICA S PLANOM REALIZACIJE ZA 2021-2025.GODINU

Razija Junuzović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

„Mi smo ispred Službe uradili jednu prezentaciju, pa bi zamolila Dženanu da pusti, a ja ću pokušati u što kraćem periodu da vam objasnim šta smo to uradili. Ranije Općina Gračanica je od 2010. godine uradila prvi program kapitalnih investicija u saradnji sa GAP projektom koji je bio za period 2010-2014 godina. Tada je bilo stvarno puno projekata i velika vrijednost projekata koji su uvršteni tako da smo imali 2014. godine onu elementarnu nepogodu pa su 2014. i 2015. godina bile za sanaciju tih elementarnih nepogoda. Zatim smo uradili program kapitalnih investicija koji je 2016.-2020. godina koji je realizovan sve do nove godine. Za ovaj period od deset godina smo otprilike program kapitalnih investicija imali oko 1.033 prijedloga projekata. Vrijednost kompletna je negdje oko 180 miliona, a realizovali smo nešto više od 36 miliona. Svaki put kada se vrši ažuriranje, a to je svake godine, bilo koji od ovih akcionih planova i programa kapitalnih investicija smo obavezni uraditi Izvještaj o realizaciji projekata za prethodnu godinu, a izvršiti ažuriranje za naredni period i usaglasiti usvojenim budžetom za narednu godinu. Akcioni plan i čitav program kapitalnih investicija Grada Gračanice jer je od 01.04.2019. godine Općina Gračanica dobila status Grada i zato se sada zove program kapitalnih investicija Grada Gračanica za period 2021.-2025. godina. U odnosu na broj projekata koji je uvršten u taj program je veliki i treba stvarno preko 75 miliona da bi se realizovalo. Kordinacioni tim koji je nosioc aktivnosti i svih tih dešavanja koji se provode za izradu programa kapitalnih investicija odlučio i prema metodologiji mu je omogućeno da izvrši podjelu programa na projekte koji su u implementaciji, odnosno koji se planiraju realizovati u periodu 2021.2025. godina i projekte koji se zovu kao kandidovani projekti a nalaze se u programu kapitalnih investicija koji prilikom ažuriranja programa ili obezbjeđenjem sredstava, odnosno ispunjavanja jednog od uslova koji su potrebni da bi se neki projekat realizovao, a to je uvrštavanjem u budžet ili obezbjeđenjem sredstava nekog od izvora finansiranja. U programu kapitalnih investicija ima 394 u ovom narednom periodu projekta koji su uvršteni a od toga je 35 miliona planirano da se realizuje u tom periodu, a 40 miliona ostavljamo kao dio koji će se realizovati po sticanju okolnosti. To je ovo kao što sam rekla za obezbjeđena sredstva finansiranja ili da ažuriranjem uvrstimo ponovo u program. Što se tiče projekata oni su razvrstani u šest grupa i pokušali smo da u čitavom programu napravimo prvi dio gdje su prikazani svi projekti koji imaju opis, koji imaju procijenjenu vrijednost, koji imaju plan realizacije, da li je realizovan ili nije realizovan i po MZ. Tako da u onoj printanoj formi koju smo dostavili i u elektronskoj se vidi da smo poštovali sve kriterije koji su uticali za rangiranje projekata, da smo poštovali ciljeve održivog razvoja, poštovali smo da obuhvatimo sve MZ Grada Gračanica i dva područja a to su Gornji Skipovac i Donji Skipovac. Pokušali smo da bude što realnije planiranje jer je to jedan od strateških dokumenata koji će se usaglasiti i sa drugim i kod realizacije čitavog plana razvoja našeg Grada. Ovdje smo napravili primjere u prezentaciji na koji način se vrši bodovanje, na koji način se vrši kriteriji kako su svi projekti svrstani po grupama. Imali smo taj program kapitalnih investicija

2010.-2014.godina,ovo su primjeri da svake godine dajemo Izvještaj i za svaku godinu smo do sada napravili Izvještaj koji je bio na razmatranju Općinskog odnosno Gradskog vijeća.U periodu 2016.-2020.godina imali smo i pandemiju koja je stvarno ostavila traga i preusmjerila neka sredstva za rješavanje bitnih problema koji su uticali na realizaciju programa.Ovo su sve primjeri da ono što smo dobili kao podršku od GAP projekta,realizaciju projekta opremanju ove sale i zato smo napisali da je i sada u funkciji i da je ispunila ona očekivanja koja su nam bitna.Program kapitalnih investicija Grada Gračanica i plan realizacije 2021.-2025.godina gdje će moći sva ova dokumenta biti i na web stranici Grada Gračanica.Ovo su sredstva planirana,znači od 75 miliona 35 miliona da se realizuje,a 40 miliona da ostane za realizaciju u nekom narednom periodu ili do obezbjeđenja sredstava.Ovo je program kapitalnih investicija koji je živ i stalno aktivan,stalno promjenjiv i zato će se svake godine ažurirati i praviti će se Izvještaj i realizacija će biti po obezbjeđenju sredstava.U narednom periodu biti će izvršteno svake godine ažuriranje i biti će Izvještaj za 2021.,2022.,2023.,2024.,2025.godinu i na kraju će biti evaluacija programa da vidimo šta smo to uradili za ovaj period od pet godina.Ja sam već prešla u 2030.godinu sa projektima pa da znate da će biti i program kapitalnih investicija 2026.-2030.godina.“

Učesnici u diskusiji:

Demir Milkić:

„Evo u ime Kluba.Vidljivo je da ovim programom obuhvaćeno projekata u ukupnoj vrijednosti 78 miliona, s tim da je zbog nemogućnosti obezbjeđenja finansijskih sredstava planirana realizacija projekata cirka 35 miliona.Preostali projekti bi bili prilikom ažuriranja programa uvršteni u koliko se pojavi dodatni izvori sredstava.Dokumentom su obuhvaćena mnoga poglavlja kao što je Razija spomenula u šest grupa.Vrlo je važno što je razrađen i po MZ i kao takav daje jasnu sliku programa,to jeste razvoja Grada Gračanica za naredni period.Smatramo da je plan realizacije urađen na realnoj procijeni i smatramo da je 35 miliona sasvim realno i to je naše očekivanje pet godina po 7 miliona.Klub SDP-a će podržati ovaj Izvještaj.“

Mersiha Jogunčić:

„Ja bi samo da se malo konsultujem i gledala sam tamo s obzirom da sam imala pitanja upravo vezano za igrališta za djecu na Hajderovcu i Vukniću pa znam da je pokrenuta neka inicijativa i da je u 2021.godini planirano 10.000 KM,a u 2022.godini 20.000 KM.Možete li samo reći je li to ide zajedno Hajderevac-Vuknić ili i Hajderevac i Vuknić odvojeno,to me zanima.S obzirom da je ovo živi dokument koji se stalno ažurira,da li mi eventualno ako imamo neki prijedlog,da li se prijedlozi mogu dostavljati tokom čitave godine ili samo po pozivu,to bi bilo ono što me zanima.“

Almedin Devedžić:

„Ja moram reći da sam dobio CD na kojem su ti materijali i koji je neispravan,tako se potrefilo,nisam mogao otvoriti i nisam mogao pregledati te dokumente i ne znam šta se unutra nalazi a nisam imao priliku da vidim na Klubu šta piše tamo.Pa bi pitao, obzirom da je u ovoj kratkoj prezentaciji rečeno da je taj program živ i da se može dograđivati zavisno od situacije i sredstava koji imaju.Pitao bi da li se ovim dokumentima predviđeno rješavanje pitanje vodosnabdijevanja nekih lokalnih zajednica kao što je Donja Orahovica,Lukavica,Rašljeva,Donja Lohinja i ako nije pošto se to može uvrštavati da se te lokalne zajednice obavezno uvrste za rješavanje tih gorućih pitanja,i ne samo njih nego i ostalih obzirom da znamo svi da je glavni gorući problem u Gradu Gračanici vodosnabdijevanje.“

Reuf Buljubašić:

„U ovom planu kapitalnih ulaganju za 2021.-2025.godinu na strani 150-153 tamo u vodovodu MZ Džakule nema bušotine.Ona je predviđena budžetom za 2021.godinu,pa sad ne znam,ona je bila u planu od 2016.godine do 2020.godine i prije je bila u budžetima i samo je se prenosila.Smatram da bi trebalo uvrstiti ponovo ako ne bude realizovana u 2021.godini jer je ovo gorući problem i postavimo sam i prethodno pitanje.“

Razija Junuzović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije:

„Gospođa Mersiha je postavila pitanje vezano za projekat igrališta Hajderovac i Vuknić.To je jedan projekat u kojim se prvi realizuje rješavanje imovinskih odnosa pošto je to spojeno naselje.U koliko se nađe veća površina tako je barem prema podacima koji su nam dostavljeni onda će biti i realizacija rješavanja imovinski,a u koliko nađu dva neka manja tako je barem rečeno što se toga tiče.Mi raspisujemo javni poziv za ažuriranje u decembru mjesecu kada pošaljemo dopis svim MZ,objavimo na Radio Gračanici,na web stranici,udruženju privrednika i objavimo svima koji mogu da dostave ali molimo da svi oni koji dostavljaju novi projekat da pogledaju da li u programu kapitalni već imaju taj projekat da ne bude sanacija jednog putnog pravca od do,pa on dobije nekakv novi naziv zato što je u po srede dionica.Pokušavamo, jer mi ne možemo imati neograničen broj projekata,moramo na nekakav način ispoštovati šta smo uradili iz ovog Programa.Znači u decembru mjesecu se svake godine objavljuje poziv tako da mi do marta mjeseca imamo spremno sve i Izvještaj kada moramo napraviti za prošlu godinu izvršimo ažuriranje u ovoj godini.Što se tiče vodosnabdijevanja prema svakom od ovih do sada programa i od 2010.-2014. godine i od 2016.-2020.godine prilikom bodovanja projekata uvijek je vodosnabdijevanje grupa koja je broj jedan za rješavanje.Međutim,krupni su i veliki projekti i na čitavom području Grada Gračanica ima problema sa područjima koja treba da razrješi se vodosnabdijevanje MZ i i dalje je u ovom Programu i u planu za realizaciju 2021.-2025.godina vodosnabdijevanje je broj jedan i ima o Lukavici i o svakoj od MZ stavka jedan ili dva ali najčešće je to jedan koja je vodosnabdijevanje te MZ.Meni je žao ako je neispravan CD jer stvarno smo svima se trudili da dostavimo a dokument ima 518 stranica i zbog toga je tako donešena odluka da mi Klubovima dostavimo po jedan printani i da svima dostavimo po jedan CD.Nije nikakav problem da ste bilo koga od nas kontaktirali mi bi vam dostavili novi CD.Ja imam ovdje izvučeno za svaku MZ baš iz tog razloga.Gospodin Reuf je rekao vezano za bušotinu u Džakulama.U ovom Programu gdje piše Grad Gračanica svrstali nekakve projekte koji se odnose na svaku MZ.Sada u vodosnabdijevanju imaju hidrogeološki radovi,istražne bušotine,eksploatacione bušotine i to je milion i nešto,puno sredstava.Odatle uzimamo sve te i iz WACAN-a tako da uvijek imamo za svaku bušotinu.Nismo pojedinačno stavljali ove što trebaju da se realizuju zato što ne znamo kako,ima po budžetu ali ne znamo ni kako će ni šta će,ali biti će u Izvještaju i ako treba da bude u Programu ako se ne realizuje u ovoj godini ili bude započeta realizacija u ovoj godini ona će se nastaviti u sljedećoj.Po ranijoj nekoj predloženoj varijanti je bilo da mi sada koliko imamo para podvučemo crtu i prve one odozgo projekte realizujemo a ostali ništa.Međutim,na jednom sastanku gdje je bilo s 32 Općine predstavnici su svi došli do zaključka da evo kod nas je projekat toplifikacije i mi ga realizujemo od 2010.godine,znači deset godina i da smo mi njega samo podvukli crtu za ovih nekakvih pet godina potrošili sve pare samo za toplifikaciju ali nije to politika razvoja Općine odnosno Grada.Zbog toga smo na nekakav način procijenili šta je u kojoj MZ najpotrebnije i ono koliko može,pa za pet godina sve što možemo uraditi i koliko se obezbjede sredstva još za nešto mi bi bili svi sretni zajedno kao i vi.“

Zaključena rasprava.

Program kapitalnih investicija Grada Gračanica s planom realizacije za 2021.-2025. Godinu je jednoglasno usvojen.

TAČKA 2

ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ VRANOVIĆI

Učesnici u diskusiji:

Almedin Devedžić:

„Ja ću samo kratko pitati je li formirano Vijeće u MZ Vranovići, da li je konstituisano u skladu sa svim propisima, odnosno Zakonom. Znači nije konstituisano al već se mjenja jedan član.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Nemam informaciju da je još konstituisano i očekujemo do 2. juna do ovog krajnjeg roka da će biti konstituisano. Mjenjamo člana zato što su nam javili da je već imenovana djevojka odselila u Tuzlu, tako da nije tu, da je zamjenimo da bi mogli raditi.“

Zaključena rasprava.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu Vijeća MZ Vranovići je usvojena sa 20 glasova „ZA“ i 7 „PROTIV“.

TAČKA 3

ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ SOKO

Učesnici u diskusiji:

Kemal Dizdarević:

„Ja bi samo pitao da li je održana konstituirajuća sjednica u MZ Soko i da li je izvršena primopredaja. To me zanima, pošto smjenjujemo ljude koji nisu ni preuzeli dužnost i zbog čega je to tako. Predsjedavajući bio si lično, prisustvovao si i ja mislim da smo mi ispunili sve uslove za primopredaju. Zvali smo vas, pisali smo vam i niko nam nije dao nikakav odgovor. Održane su tri sjednice, na zadnjoj trećoj sjednici pojavio se samo jedan član SDP-a. Ovo meni nema smisla i ne znam kako da se izrazim, to je samo demonstracija neke sile po meni. Ja bi želio samo odgovor i po nekim mojim saznanjima i po Statutu prvo bi trebali održati primopredaju pa poslije toga smjenjujte koga hoćete, radite šta hoćete. Mi smo uputili i dopis nadležnim službama, policiji, izabranom predsjedniku, zamjeniku, sekretaru i uzurpirani su svi papiri MZ kao i pečat. Ja bi želio zbog javnosti da se odgovori zašto je to tako.“

Almedin Devedžić:

„Nadam se da mi neće zamjeriti moji prijatelji mještani iz Sokola, kolega Kemal i Topčagić, ali evo dobijam pozive od slušalaca koji apsolutno ne znaju šta se dešava u Sokolu. Žele da znaju pošto je rasprava oko Sokola i stalno se nešto spominje a ljudi ne znaju šta se dešava. Želio bi da se uključim samo kratko u ovu raspravu, naravno postavljajući možda i dupla pitanja što je Kemal postavio. Po meni je ovdje jednostavna situacija u MZ Soko, to što ste vi donijeli govorim parlamentarna većina, donijeli

Odluku da mijenjate prije nego što su implementirani rezultati to je naravno vaše pravo. Da li je ono zakonito ili nije to ćemo vidjeti kada budu rezultati krivične prijave koja je upućena, doći će ljudi vidjeti i reći šta je tu ustvari. Šta je poenta u Sokolu, je li održana konstituirajuća sjednica u skladu sa Zakonom, po mojim saznanjima jeste. Znači održano Vijeće MZ u Sokolu i svi su bili prisutni koji su legalizovani Odlukom Vijeća kao članovi ispred određenih političkih subjekata. Na prvoj konstituirajućoj sjednici na kojoj je i Predsjedavajući bio znači izabrano je rukovodstvo, izabran je predsjednik, sekretar i šta su već ostala tijela, znači završen je izbor rukovodstva. Predsjednik koji je izabran je sazvao sljedeću sjednicu kako bi se izvršila primopredaja i na tu sjednicu nisu došli članovi SDP-a, zašto nisu došli to oni najbolje znaju. Druga sjednica, znači na isti način i treća sjednica došao je jedan član. Znači održane su tri sjednice u MZ Soko, tri sjednice Vijeća a nije izvršena primopredaja i za takve stvari je neko odgovoran. Po meni je odgovoran bivši predsjednik, kolega Topčagić je odgovoran zašto nije izvršena primopredaja. Pečati i ostalo je se moralo u vrlo kratkom roku predati novo izabranom rukovodstvu. Ovo što ste vi danas uradili zamjenu neposlušnih članova, naravno imaju pravo, to Džemo Jukan u Stranci za BiH ima pravo i promijenio ih je sve zato što ga nisu slušali na terenu njega i njegove naredbe. Pa je postavljao članove iz SDP-a da bi oni podržali ljude iz SDP-a i ok to je politička borba i neka to ide svojim tokom. U Sokolu konkretno je napravljeno pravno nasilje i upućena je krivična prijava prema odgovornim odmah da znate i danas su kontaktirani ljudi koji trebaju da daju izjave od strane nadležni Ministarstva unutrašnjih poslova. Mislim da je ovdje napravljeno pravno nasilje i da nije to uredu, ali evo vi imate većinu, vi će te dići ruke i završiti sve to, ja vam želim puno sreće. Samo nemojte da poslije pitate zašto će se desiti istraga koja će biti vrlo brzo i očigledno da će neko snositi posljedice.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Pošto je upućeno pitanje predsjedavajućem ja ću odgovoriti. Ja sam bio na konstituirajućoj sjednici i da je ona održana u skladu sa pravilima, odnosno Statutom i Poslovníkom VMZ i da je izabrano rukovodstvo u skladu s tim bez ikakvih problema. Tu je dogovoreno da se formira Komisija o primopredaji u narednim nekim danima, što je i formirano koliko znam iz ove viber grupe MZ Soko u kojoj sam uključen. Ja sam na godišnjem odmoru bio od tog trenutka do jučer i samo sam nešto malo upratio ovih poruka koje su na viber grupi, za sve ostalo ja nemam informacije tako da vam ne mogu dati odgovor. Oko zamjene člana Vijeća to morate pitati stranku koja mijenja, ja to zaista ne mogu odgovoriti, Stranka za BiH je poslala zahtjev da mijenja.“

Demir Milkić:

„Upoznat sam s jednom stranom, nisam s drugom pa bi samo da pitam da li je formirana Komisija za primopredaju, da li je izabran predsjednik te Komisije, da li su dogovorili datum primopredaje i da li ste obavijestili predsjednika o datumu. Izvini Kemale ja sam tebe saslušao i molim da me saslušaj, nakon toga imati ćeš pravo da diskutuješ.“

Mirzet Topčagić:

„Pa evo ja imam neke dokumente koje sam podnosio službeno, nisu dugi biti će to kratko da ja pročitam. Istina je da je dana 15.06.2021. godine zakazana konstituirajuća sjednica, te ja kao bivši predsjednik dužan sam po Statutu da je zakažem. Ja sam nju zakazao na način formirajući jednu viber grupu s ovim tekstom. Poštovane kolegice i kolege Odluka o imenovanju vijećnika i vijećnica MZ Soko je stigla. Koristim ovu priliku da vam svima čestitam i poželim svima nama uspješan rad u mandatu 2020-2024. Moja dužnost kao aktuelnog predsjedavajućeg VMZ Soko je da zakažem konstituirajuću sjednicu VMZ Soko za mandat 2020-2024 na kojoj treba da izaberemo organe koje će obnašati

određene dužnosti u gore navedenom mandatu. Predlažem sjednicu za dan 15.06.2021.godine sa početkom u 18,00 sati. Termin nije fiksiran s namjernom da svi možemo prisustvovati i s toga vas molim da se izjasnite da li vam odgovara kako bi definitivno mogli zakazati sjednicu. Potvrde izabranih vijećnika su došle i onda smo mi bukvalno dva dana prije zakazali konstituirajuću sjednicu, 15.06.2021.godine. Sjednica 15.06. zakazana i ne bi ja ulazio u neke režije i detalje jer to nije bitno za ovaj momenat i ja kažem ovako. Predsjednik zakazuje sjednicu bez konsultacije o terminu, znači da li ko može, gdje je ko, apsolutno nije obavljeno gdje je ko, da li ko može i zakazuje sjednicu za 18.06.2021.godine odmah nakon tri dana. Gdje se na dnevni red uvrštava o imenovanju primopredajne Komisije, izbor blagajnika, tekuća pitanja i informacije u VMZ Soko. Ja o neinformisanom terminu znači tek zakazanom, ja šaljem dopis u ruke sekretara da pročita prisutnim vijećnicima u ovakvom stanju. Poštovane kolegice i kolege obavještavam vas da zbog poslovnih obaveza nisam u mogućnosti da prisustvujem prvoj sjednici VMZ Soko koja je zakazana za dan 18.06.2021.godine sa početkom u 19,00 sati. Kao što sam već obaviješten u viber grupi o predloženom dnevnom redu na kojem je jedna od predloženih tačaka formiranje Komisije za primopredaju dužnosti predsjednika i dokumentacije MZ Soko. Zamolio bi sekretara da me nakon imenovanja Komisije kontaktira kako bi dogovorili način predaje dužnosti i dokumentacije MZ Soko kao i utvrđivanje vremenski rokova. Ja se obraćam pismeno i sekretar je to pročitao na Vijeću. Kvorum je bio, oni su imali kvorum i mogli su da rade. Dana 22.06.2021.godine se ponovo zakazuje sjednica bez ikakvih konsultacija o mogućnosti dolaska vijećnika i znači da uskladimo termin. Ja ponovo pišem i dostavljam. Poštovane kolegice i kolege mislim da me niste dobro razumjeli u mom obaviještenju koje sam vam uputio sekretaru MZ Soko gospodinu Samedu Bešiću u kojem sam vas obavijestio da zbog poslovnih obaveza nisam bio u mogućnosti da prisustvujem prvoj sjednici VMZ Soko. Također sam vas obavijestio da podržavam formiranje Komisije za primopredaju dužnosti predsjednika i dokumentacije MZ Soko i da me nakon imenovanja Komisije kontaktira sekretar ili predsjednik Komisije kako bi dogovorili način predaje dužnosti predsjednika i dokumentacije MZ Soko kao i utvrdili rokove za predaju. Nažalost moj zahtjev nije uvaženo nego se bez ikakvih konsultacija sa ostalim sjednicu ponovo zakazali za dan 22.06.2021.godine sa početkom u 19,00 sati gdje sam ponovo sprečen da prisustvujem zbog ranije ugovorenih sastanaka, odnosno već ranije zakazane sjednice GO SDP-a Gračanica. S toga vas ponovo molim da me kontaktira predsjednik Komisije ili sekretar MZ u vezi dogovora, načina i rokova predaje. Molim vas za razumijevanje jer je suludo očekivati da se primopredaje izvrši za četiri dana pored svih svojih vlastiti obaveza, a pogotovo nakon dešavanja konstituirajuće sjednice u koju sada ne bi detaljno ulazio. Mislim da je moj zahtjev opravdan jer želim da uskladim sve analitičke kartice s dobavljačima i izmirimo sve obaveze sa danom primopredaje kako bi novo rukovodstvo nastavilo uspješno da radi bez ranijih obaveza i dugova prema bilo kome. Nadam se da će te uspjeti dogovoriti oko načina rokova primopredaje. Ponovo se zakazuje sjednica, ovo izgleda svaki treći dan sjednica bez ikakvih konsultacija o terminima. Ponovo se zakazuje sjednica za dan 26.06.2021.godine u 17,00 sati. Ja sam došao na sjednicu i najstariji vijećnik u našem Vijeću Idriz Sumbić, dvije žene su bile na poslu i ovaj peti član Vijeća ispred SDP-a je radio. To se sve može provjeriti i dokumentovati. Ja dolazim na sjednicu u 17,00 sati, šta se dešava, sekretar MZ zaboravio da ima ikako sjednica i čekali smo do 17:15 h, 17:20 i kolega Kemal ga je pozvao, gdje si, kaže evo me u Stjepan Polju. Gdje je ključ, nema ključa od kancelarije MZ da držimo sjednicu. Sjedimo na klupi i po nekoj travi tu razglabajući, a ja sam se pojavio na sjednici i evo potpisano od strane Ibrahima Dautovića na dan 26.06.2021.godine i kako mi je potpisao ako ja nisam bio. Evo možemo utvrditi potpis vještačenjem da se vidi, nikakav nije problem. Sekretar dolazi u 18:05 sati otvara kancelariju i na sjednici nas sjedi osam vijećnika i ja kažem sekretaru de molim te pročitaj ovaj moj dokument, sad što ću ga pročitati. Bezobzira što Komisija nije formirana na adekvatan način, Komisija ako se formira mora se izabrati predsjednik Komisije. U zapisniku koji je objavljen predsjednik Komisije nije imenovan, nakon kašnjenja sat i petnaest minuta na sjednicu, pitam ko je predsjednik Komisije kaže evo on, pa što niste napisali da je on. Ja kažem, dostavljam dokument i kako mi je potpisao ako se ja nisam pojavio, samo me

to zanima.Prijedlog termina za primopredaju, kažem ja.Poštovani,s obzirom da i dalje nisam kontaktiran od strane predsjednika primopredajne Komisije ili sekretara MZ onako kako sam to predložio u svom prethodnom dopisu,dostavljam sekretaru MZ 22.06.2021.godine u kojem sam tražio da se dogovorimo oko načina i rokova za primopredaju dokumentacije MZ i transakcijskog računa MZ,službenih pečata,inventara MZ i ostale pokretne imovine te predaju vodovoda.S toga kao vijećnik koji je obnašao funkciju predsjednika MZ Soko predlažem da način dogovora oko predaje gore navedene dokumentacije utvrdimo sljedeće termine.Ja dolazim s ovim na Vijeće i kažem.Pod jedan,rok za primopredaju dokumentacije MZ transakcijskog računa MZ,službenih pečata,potpisne liste inventara i pokretne imovine je 03.07.2021.godine,znači sedam dana od 26.06.2021.godine subota.To jeste sedam dana od usklađivanja načina predaje.Pod dva,rok za predaju vodovoda je 31.07.2021.godine subota,a duži rok za predaju vode predlažem iz razloga što je u toku očitavanje i naplata vode i znači ovo je vrijeme kada se voda očitava.Smatram da taj posao možemo završiti i pripremiti predaju do gore predloženog datuma.Šta se dešava,znači apsolutno niko nije opstruisao i na kraju krajeva da su kolege koje su izabrane na konstituirajućoj sjednici došli sa dokumentom i izradili Odluku o imenovanju predsjednika,o imenovanju potpredsjednika,o imenovanju sekretara i da ja nisam htio da udarim pečat na nju ja sam znači opstruisao rad.Mora se gospodo napraviti zapisnik i kada se usaglasi zapisnik u zapisnik ide da su predati pečati i žiro račun i ostalo.Izvini molim te ja ne osporavam ništa nego jednostavno sebe želim da zaštitim od nekih stvari i nekih priča.Tako da je uopšte ne vidim ovdje da je neko opstruisao pečat,da je neko na bilo koji način izbjegavao primopredaju,ja sam predložio i termine.Ovo što se priča da ja nisam bio na sjednici na toj trećoj zakazanoj,ja sam predložio a Komisija je trebala da sa mnom obavi razgovor ustvari predsjednik Komisije.“

Almedin Devedžić:

„Mirzete kolega moj uvaženi to što se ti sad ponašaš isto ko da držiš čas maloj djeci pa ko oni ne znaju šta se dešava.Šta je poenta u ovoj priči,ako si ti odlučio da budeš demokrata pa da to predaš sve u skladu sa Zakonom primopredaju,zašto ste požurili sa imenovanjem i promjenom članova.Odgodimo i to pa kad se izvrši primopredaja onda imenujte nove članove.U čemu je poenta,poenta je da hoćeš da promijeniš člana koji će tebe podržati da ti ostaneš predsjednik MZ.To je ba i ne moraš nam ovdje držati predavanja,znamo mi sve to i nije ni to problem Mirzete,predaj ljudima MZ pa se imenuj ponovo.Mi tražimo samo da se ispoštuje procedura i ako se ovako nastavi šta je poruka svima,možemo raditi ovdje šta hoćemo ne treba ni Statut ni propisi ništa nam ne treba.Vi imate sedamnaest ili koliko imate ruku nije ni važno mi možemo raditi šta hoćemo.To je silovanje demokratije ljudi,neko će odgovarati za ovu situaciju u MZ Soko,totalno kršenje procedure.Nemaš ti šta zakazivati,ima novo rukovodstvo i oni zakazuju,hoćeš li doći il nećeš doći i to je završena priča.Nisi došao tri puta ti ne možeš više biti član VMZ Soko.Treba se izvršiti primopredaja pa onda dalje mjenjajte rukovodstvo sljedeće sedmice odmah nije nikakav problem.Pečati i ostalo se mora predati legalno izabranom rukovodstvu i ne interesuje me na kraju krajeva ko je,bitno je da se ispoštuje Statut i propisi ništa više.“

Arnes Avdić:

„Meni je drago Mirzete da si izašao i ovdje tri put objašnjavaš kako nisi mogao prisustvovati sjednici,a ja jednom odgodim sjednicu Komisije i odmah je napad,odmah ja neću namjerno da održim sjednicu a isti su razlozi kao i kod tebe ali ti tri puta i onda to ovdje pravdaš da je uredu.Kao što kolega kaže nismo mi mala djeca izađite ovdje i recite da treba tako biti i to je to.S obzirom da si predsjednik iz prethodnog saziva VMZ upućujem ti samo jedno pitanje.Da li si nakon imenovanja novog predsjednika,znači konstituirajuća sjednica je održana 15.06.2021.godine da li nakon toga koristio pečate ili službene isprave VMZ Soko.“

Vijećnik Mirzet Topčagić je odgovorio sa mjesta, što nije zabilježeno na tonskom snimku.

Vahid Bajrić:

„Pravite dramu oko jednog čovjeka predsjednika MZ koji je unijeo možda kapitalnih sredstava oko pola miliona u Soko,pravite dramu.Ja sam predsjednik MZ Donja Orahovica koji sam izabran 16.09.2018.godine a primopredaju sam dobio 15.01.2019.godine i 59 dana ljudi su držali pečate i zaključane prostorije MZ i nisu mi dali da uđem u prostoriju,a vi se bunite za 5 dana.Ponavljam, 59 dana su ljudi držali pečate,samo govorim i poredim jedno i drugo i 59 dana sam bio na ulici i nisam mogao ući u prostorije MZ.Za to je bio obaviješten i predsjedavajući i zakazivao je sastanke raznorazne da se dođe i nikad se to nije završilo.Proces je trajao 59 dana a vi tražite nešto preko koljena da prelomite što nema žive veze ni s čim.“

Zaključena rasprava.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko je usvojena sa 19 glasova „ZA“,5“PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

Nakon provedenog glasanja,vijećnik Almedin Devedžić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Nihad Krajinović (ZA)
2. Avdić Sadmira (ZA)
3. Bajrić Vahid (ZA)
4. Djedović Mirzet (ZA)
5. Dugić Dženita (ZA)
6. Fazlić Samer (ZA)
7. Hasić Ibrahim (ODSUTAN)
8. Milkić Demir (ZA)
9. Salihbašić Adnan (ZA)
10. Sulejmanović Osman (ZA)
11. Šakušić Ahmet (ZA)
12. Topčagić Mirzet (ZA)
13. Ahmetović Halid (PROTIV)
14. Avdić Arnes (PROTIV)
15. Buljubašić Reuf (PROTIV)
16. Devedžić Almedin (PROTIV)
17. Dizdarević Kemal (PROTIV)
18. Gadžić Ševal (ODSUTAN)
19. Hasić Haris (PROTIV)
20. Puškar Hasan (ODSUTAN)
21. Alić Ervin (ZA)
22. Dedić Dino (ZA)
23. Jukan Hamdija (ZA)
24. Jogunčić Mersiha (ZA)
25. Operhal Saša (ODSUTAN)

26. Dugić Rijad (ZA)
27. Mujić Alen (ZA)
28. Baraković Reuf (ZA)
29. Šehić Edin (ZA)
30. Okić Mirza (ZA)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko je usvojena sa 20 glasova „ZA“ i 6 „PROTIV“.

TAČKA 4

ODLUKA O DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU VIJEĆA MZ BABIĆI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o dopuni Odluke o imenovanju VMZ Babići je usvojena sa 19 glasova „ZA“,5 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 5

ODLUKA O PRESTANKU I DODJELI MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ SOKO

Učesnici u diskusiji:

Arnes Avdić:

„S obzirom da na prethodnoj tački dnevnog reda nisam dobio odgovor od prethodnog predsjednika kolege Mirzeta, ja ponovo ponavljam svoje pitanje. Da li ste kao predsjednik VMZ Soko nakon imenovanja novog predsjednika na konstituirajućoj sjednici koja je održana 18.06.2021.godine koristili pečate ili službene isprave MZ.“

Vijećnik i bivši predsjednik MZ Soko Mirzet Topčagić će odgovoriti na postavljeno pitanje pismenim putem.

Zaključena rasprava.

Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko je usvojena sa 18 glasova „ZA“,5 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“

Nakon provedenog glasanja vijećnik Almedin Devedžić je u ime Kluba SDA izrazio sumnju u glasanje te zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Nihad Krajinović (ZA)
2. Avdić SADMIR (ZA)
3. Bajrić Vahid (ZA)
4. Djedović Mirzet (ZA)
5. Dugić Dženita (ZA)
6. Fazlić Samer (ZA)
7. Hasić Ibrahim (ODSUTAN)

8. Milkić Demir (ZA)
9. Salihbašić Adnan (ZA)
10. Sulejmanović Osman (ZA)
11. Šakušić Ahmet (ZA)
12. Topčagić Mirzet (ZA)
13. Ahmetović Halid (PROTIV)
14. Avdić Arnes (PROTIV)
15. Buljubašić Reuf (PROTIV)
16. Devedžić Almedin (PROTIV)
17. Dizdarević Kemal (PROTIV)
18. Gadžić Ševal (PROTIV)
19. Hasić Haris (PROTIV)
20. Puškar Hasan (ODSUTAN)
21. Alić Ervin (ZA)
22. Dedić Dino (ZA)
23. Jukan Hamdija (ZA)
24. Jogunčić Mersiha (SUZDRŽAN)
25. Operhal Saša (ODSUTAN)
26. Dugić Rijad (SUZDRŽAN)
27. Mujić Alen (ZA)
28. Baraković Reuf (ZA)
29. Šehić Edin (ZA)
30. Okić Mirza (ZA)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja Odluka o prestanku i dodjeli mandata članu VMZ Soko je usvojena sa 18 glasova „ZA“, 7 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O OBAVLJANJU STRUČNOG OSPOSOBLJAVANJA NEZAPOSLENIH OSOBA VISOKE STRUČNE SPREME S PODRUČJA GRADA GRAČANICA U ORGANU UPRAVE I PRAVNIM SUBJEKTIMA IZ JAVNOG I PRIVATNOG SEKTORA

Dežnana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Samo da u ime izvjestioca kažem da se u uvodu Odluke u oznaci Službenih novina Zakona o principima lokalne samouprave doda i broj 51/09.“

Učesnici u diskusiji:

Sadmir Avdić, u ime Kluba SDP-a:

„Klub vijećnika SDP-a je razmatrao prijedlog Odluke o obavljanju stručnog osposobljavanja nezaposlenih osoba i pozdravljamo ovakvu Odluku što se u kontinuitetu iz godine u godinu nastavlja stručno osposobljavanja mladih visoko obrazovanih osoba. Mi u SDP-u ćemo podržati ovu Odluku.“

Zaključena rasprava.

Odluka o obavljanju stručnog osposobljavanja nezaposlenih osoba visoke stručne spreme s područja Grada Gračanica u organu uprave i pravnim subjektima iz javnog i privatnog sektora je jednoglasno usvojena.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE PRIJEDLOGA ODLUKE O BROJU I VISINI STIPENDIJE UČENICIMA SREDNJIH ŠKOLA I STUDENTIMA ZA ŠKOLSKU 2021/2022.GODINU

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Samo da u ime izvjestioca kažem da u uvodu Odluke dodaje se na početku na osnovu člana 13.Zakona o principima lokalne samouprave Službene novine Federacije BiH broj 49/06 i 51/09 i na osnovu člana 8.Statutarne nastavlja se dalje.Znači dodaje se samo ovaj uvod nadležnost na osnovu Zakona o principima lokalne samouprave.“

Učesnici u diskusiji:

Dženita Dugić,u ime Kluba SDP-a:

„Javila sam se ispred Kluba SDP-a ali govorim i kao vijećnica i kao studentica.Kao što vidimo iz priloženog i za narednu školsku odnosno akademsku godinu isplanirano je stipendiranje učenika srednjih škola i studenata čime se nastavlja jedna pozitivna priča,jedan kontinuitet koji ispred Kluba SDP-a svakako želim pohvaliti.Vidimo da kroz različite ponuđene kategorije učenicima ali i studentima pružena jednaka mogućnost da ostvare prava na primanje stipendije koja je sigurna, sam jedan veliki poticaj za mlade i vrijedne ljude.Ja se iskreno nadam da ćemo s ovom pozitivnom praksom nastaviti i u budućnosti.“

Zaključena rasprava.

Prijedlog Odluke o broju i visini stipendije učenicima srednjih škola i studentima za školsku 2021/2022.godinu je jednoglasno usvojena.

TAČKA 8

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA HRVIĆ SAMEDU RADI OBLIKAVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U K.O.PISKAVICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prodaji nekretnina Hrvić Samedu radi oblikavanja građevinske parcele K.O. Piskavica je jednoglasno usvojena.

TAČKA 9

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRODAJI NEKRETNINA OMEROVIĆ HASANU RADI OBLIKAVANJA GRAĐEVINSKE PARCELE U K.O. GRAČANICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prodaji nekretnina Omerović Hasanu radi oblikavanja građevinske parcele K.O. Gračanica je jednoglasno usvojena.

U ime Kluba SDA data je pauza od 10 minuta.

TAČKA 10

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANOVA I PREDSJEDNIKA GRADSKO IZBORNE KOMISIJE

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„U uvodu ovoga rješenja treba dodati nadležnost za imenovanje predsjednika Komisije. Tako da uvod treba da glasi na osnovu člana 2.12 stav 5. i 8. Izbornog Zakona BiH, ostali dio je nepromijenjen. Znači stav 5. i 8. Izbornog Zakona BiH. Da ne bi ponovo kolega Devedžić izlazio pravni osnov za donošenje ovog rješenja je član 2.12 stav 5. i stav 8. koji govore nadležnost Gradskog vijeća za imenovanje predsjednika. Kao što ste vidjeli Komisija koju ste vi imenovali Odlukom je dostavila izvještaj o provedenoj konkursnoj proceduri i ja nisam neko ko će cijeliti zakonitost u vidu sadržaja. Ovo rješenje je tehnički ispravno uz naravno ovaj dodatak stava 8. Rješenje ne bi bilo ispravno da se imenuju članovi van bodovne kategorije koja je došla od strane Komisije. Raspored prva tri kandidata prema broju bodova i predsjednik se predlaže osoba koja je imala najveći broj bodova. Tako da ne znam jeste li zadovoljni, ja dalje ne mogu objašnjavati, ja nisam neko ko utvrđuje zakonitost akata i nemam tu nadležnost. Samo bi molila da ide i ovaj stav 8. da bi nam bilo ispravno tehnički rješenje.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Već je bilo priče prilikom utvrđivanja dnevnog reda po pitanju ove tačke, po pitanju ovog rješenja o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije. Svima je jasno iz uvida u ovu priču da se radi totalno o političkim imenovanjima, dakle imenuju se ljudi iz većine i pretpostavljam da su bodovani i evo gospođa Jasminka je rekla da smatraju da je ovo ispravno i ja smatram da su bodovani prema svom zanju. Mada bi voljela imati uvid u njihove odgovore ako to postoji, ne postoji nažalost, znači nema uvida, ok. Oni nisu razriješeni a ove ćemo imenovati i poslati ćemo o imenovanju pa ćemo skupa njihovo razrješenje dobiti eventualno da, dobro. Još jedna stvar meni poprilično i evo da mi objasnite ako već nema uvida u odgovore da mi objasnite na koji način i kako ste bodovali i na osnovu čega ste došli baš do toga da evo Sanja Hasanbašić ima 60, ovaj 58 i ovaj 57 kao trećerangirani i kako baš svi iz većine poprilično meni konfuzno i nejasno. Nisam uvjerena iskreno moram reći da je tu bilo sve po PS-u ili jeste ne znam. Vi kažete da pravda i pravno nisu isto i to obično pravници govore i ovo možda jeste pravno ispravno ali nije pravedno. Smatram da ne znam ko će biti okrivljen ne daj bože da se desi i nekakva krađa na izborima, ko će biti kriv, većina, manjina itd. Posebno bi se osvrnula na to da mi nikako ne sjeda situacija, odnosno ne smatram je ispravnom da je supruga od kolege vijećnika jedna od članica izborne Komisije i ne znam šta će se desiti u koliko se kolega kandiduje 2022. godine na izborima, biti će ili ili pa promjena itd. Neko ko je bio kandidatkinja na izborima iz moralnih razloga ne bi trebao da bude član ili članica lokalne izborne Komisije. Smatrajući da eto trebamo se držati moralnih principa. Također neko ko je supruga izabranog vijećnika u Gradskom vijeću iz moralnih ako ni iz koji drugih razloga ne bi trebala da bude članica lokalne izborne Komisije. Neću podržati ovaj dokument zato što je potpuno rekla sam već na početku politički i ne mogu dobiti u skladu sa Zakonom pristupnih informacija da mi se dostavi kompletan postupak izbora kandidata. Ako mi nešto možete odgovoriti o načinu bodovanja i o tome kako ste i na koji način procijenili baš ovaj slijed događaja, odnosno slijed bodovanja bila bi vam zahvalna.“

Almedin Devedžić:

„Tačno je da je Klub SDA u Vijeću tražio da se ova tačka skine s dnevnog reda obzirom na svu ovu proceduru i način donošenja ovog rješenja. Nažalost naš zahtjev nije uslišen, preglasani smo i mi to kao Klub poštujemo jer demokratija je takva ko ima više ruku na njegovoj strani je i pravo i pravda i sve ono što ima veze s time i istina itd. Kolegica Mersiha je otprilike rekla mnoge stvari a i ja sam u ime Kluba to rekao pa ću evo i dopuniti, nadam se da nekome to neće biti teško slušati, ako nekome bude bilo teško slušati može izaći slobodno. Mi smo danas ovdje na Vijeću i ima da pretresemo sve što treba pretresti i onaj paušal koji imamo trebali bi barem danas da ga zaradimo. Ja sam pitao Dženanu a prvo gospođu Jasminku kao predsjednicu Komisije i da ne pitam sad uvaženog Mustafu Bajića a Nihadu Širbegović i ne znam i pretpostavljam da nije ovdje. Pitao sam predsjednicu Komisije Jasminku Imširović da li je ovo sve urađeno po Zakonu i pomenuta je rekla da jeste. Znači na osnovu dokumentacije koju je dobila sve je po Zakonu, uredu. Onda sam pitao Dženanu našu koja je jedina i glavna i odgovorna da li je nešto ovdje pravno ili nije, i ako se ona pokušala u ovom prethodnom govoru da izvuče i da kaže da ona nema veze s tim. Imaš Dženana i te kako i ti trebaš da nam kažeš ovdje je li po Zakonu ili nije, ti si pravnik nisam ja. Ti si dužna da nas ovdje upozoriš i kažeš izvini nije po Zakonu, ili jeste po Zakonu nisi u pravu. Dakle to je sasvim jasno i nema potrebe Dženana da bježiš od te odgovornosti i ti si trebala prije toga da sva rješenja pregledaš i da kažeš jel to to, evo mi ti pomazemo. U Gradsku komisiju su imenovani Hasanbašić Sanja, Kadić Senad i Okić Edisa i oni su imali najviše bodova Komisija kaže tako, nemamo sad uvid zbog čega imaju najviše bodova ali evo vjerovat ćemo Komisiji da je to tako. Da li to ima političke pozadine pa evo ko iole poznaje političke prilike u ovom Gradskom vijeću i u Gradu vrlo lahko će pronaći uzročnu posljedičnu vezu. U dostavljenom Izvještaju o provedenoj konkursnoj proceduri za izbor predsjednika i dva člana Gradske izborne Komisije i rang listi ima više osoba koje se nalaze na istoj, a da pri tome imaju smetnje da budu imenovani za članove i predsjednika Gradske izborne komisije. Konkretno, kandidat Hasanbašić Sanja ne ispunjava uslove predviđene izbornim Zakonom budući da je bila kandidat na listi SDP-a na broju 23 i osvojila 1077 glasova za lokalne izbore 2020. godine i to je lahko provjerljivo na stranici CIK-a, to može svako provjeriti a što će utvrditi i CIK u postupku provjere kandidata prilikom davanja saglasnosti kako je to predviđeno upustvom o utvrđivanju kvalifikacija, broja i imenovanja, razrješenju i Odluci članova izborne Komisije, osnovne izborne jedinice u BiH. Navedena kandidatkinja je također bila na listama prije 2020. godine i u izbornom Zakonu BiH u članu 2.3 stav 1.4 stoji tačno da za člana izborne Komisije ili biračkog odbora ne može biti imenovano lice koji je kandidat za izbore za bilo koji nivo vlasti. Izborni Zakon BiH također u članu 2.12 stav 3. određuje da lice može biti član Gradske izborne komisije u koliko ima smetnje iz člana 2.3 a očito je da ovaj kandidat ima smetnju. Pored navedenog podsjetio bi vas da u izbornom Zakonu u članu 4.21 stav 3. stoji da nakon ovjere lista sve do isteka mandata organa politička stranka, koalicija ili lista nezavisnih kandidata ne mogu mijenjati listu kandidata, ni ti kandidat može povući kandidaturu. Iz navedenog je više nego jasno da navedeni kandidat ima smetnje za imenovanje. Pored toga naglasio bih da su kandidati u toku konkursne procedure bili dužni dostaviti izjave ovjerene od nadležnog organa kojim pod krivičnom i materijalnom odgovornošću između ostalog izjavljuju, slušajte sad dobro, da nisu izborni kandidati za bilo koji nivo vlasti. Potpisuju pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću izjavu da nisu to. Navedeno je i potvrđeno rješenje apelacionog Suda BiH broj taj i taj od 12.10.2015. godine Komisija za izbor prijavu navedenog kandidata je trebala odbaciti budući da se radi o kandidatu koji ima smetnje za imenovanje predviđenim izbornim Zakonom BiH, toliko o Sanji. Kandidat Kadić Senad je penzioner bez iskustva u sprovođenju izbora, a isto je bio i kandidat za načelnika Općine Gračanica na lokalnim izborima 2016. godine te smatramo da navedeni nije najbolji izbor za člana Gradske izborne komisije i da bi se ta odgovornost trebala dati mlađim osobama koji nisu bili kandidati na izborima. Posebno zbog prirode i opisa zadataka i poslova koje obavlja Gradska izborna komisija i smatramo da kandidati u njegovim godinama nisu pravi odabir za člana Gradske izborne komisije te da bi smo ovu odgovornost trebali

povjeriti mlađim kandidatima koji imaju više izbornog iskustva. Također, govorim o radu Komisije i imenu koje nije predloženo u rješenju. Kandidat Vretenarević Irma, dakle da ne bude samo protiv kandidata govorimo koji su u rješenju, ne ispunjava uslove predviđene izbornim Zakonom BiH budući da se nalazila na listi SBB-a na boju 10 za lokalne izbore 2020. godine za Gradsko vijeće Gračanica što je većini nas i poznato. U izbornom Zakonu BiH u članu 2.3 stav 1.4 stoji da za člana izborne Komisije ili biračkog odbora ne može biti imenovano lice koje je kandidat za izbore za bilo koji nivo vlasti. Izborni Zakon BiH u članu 2.12 stav 3. određuje da lice može biti član Gradske izborne komisije u koliko nema smetnji člana 2.3. a očito je da ovaj kandidat ima. Pored navedenog podsjetili bi vas da u izborom Zakonu u članu 4.21 stav 3. stoji da nakon ovjere lista sve do isteka mandata organa politička stranka, koalicija ili lista nezavisnih kandidati ne mogu mijenjati listu kandidata ni ti kandidat može povući kandidaturu. Iz navedenog je više nego jasno da navedeni kandidat ima smetnje za imenovanje. Pored toga naglasili bi da su kandidatu u toku konkursne procedure bili dužni dostaviti izjave ovjerene od nadležnog organa koji pod krivičnom i materijalnom odgovornošću između ostalog izjavljuju da nisu izborni kandidat za bilo koji nivo vlasti. Dakle Komisija za izbor prijavu navedenog kandidata je trebala odbaciti budući da se radi o kandidatu koji ima smetnje za imenovanje predviđenim izbornim Zakonom BiH. Zbog svega navedenog smatramo da ovi kandidati nisu najbolji izbor za člana Gradske izborne Komisije budući da na listi ima drugih kandidata koji su pravnici sa bogatim izbornim iskustvom te nisu bili kandidati i nosioci mandata na izborima za bilo koji nivo vlasti u BiH u bilo kojem periodu. S toga pozivam kolege vijećnike da usvojimo Odluku kojom nalažemo Komisiji za imenovanje predsjednika i dva člana Gradske izborne komisije da upotpune postupak i prijave kandidata Hasanbašić Sanje i Vretenarević Irme odbace budući da navedeni kandidati imaju smetnje iz člana 2.3 izbornog Zakona te ne mogu biti članovi Gradske izborne Komisije. U članu 10 stav 2. upustvo utvrđivanje i kvalifikacije broja imenovanju razrješenju u Odluci o članovima izborne Komisije osnovna izborna jedinica u BiH stoji da će CIK dati pisanu saglasnost na Odluku o imenovanju članova izborne Komisije u koliko isti ispunjava propisane uslove. Kako navedeni kandidat uslove uopšte ne ispunjava CIK neće dati pismenu saglasnost na ovakvu Odluku te vas pozivam, dakle Klub SDA u Gradskom vijeću Gračanica poziva kolege vijećnike da spriječimo kako bi smo postupak onkončali u zakonsko predviđenom roku. Pozivam kolege vijećnike da ne glasaju za prijedlog rješenja o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije Gračanica budući da isti nije zasnovan na izbornom Zakonu i nije u skladu sa procedurama koje regulišu izbor članova Gradske izborne komisije, te da će usvajanjem ovakvog prijedloga procedura biti produžena zbog osnovanih žalbi na rješenje koje će biti podnijete CIK. Smatramo da bi trebalo izabrati mlađe kandidate koji nisu bili kandidati na izborima i koji imaju zadovoljavajuće iskustvo u provedi izbora i po mogućnosti da budu pravnici sa državnim fakultetom u čemu očekujem podršku svih bezobzira na političko opredjeljenje.“

Edin Šehić:

„Pa evo u suštini kolega Devedžić je zaista i u uvodu i ovoj sada raspravi iznio dosta činjenica i dostva stvari koje ja bi zaista volio da odgovore i mi smo Komisiju imenovali na martovskoj sjednici i dali smo puno povjerenje Komisiji da obavi tu proceduru. Mi svi možemo i ja lično nisam zadovoljan ovim imenima i pretpostavljam poznavajući određene ljude koji su tu, ali smo dali isto tako povjerenje Komisiji da predloži koji rang odnosno redosljed tih članova Komisije da mi usvojimo kao Gradsko vijeće. Ja ću samo napomenuti s obzirom da smo se ovdje dotakli moralnosti ili kako već Mersiha je rekla za kolegu čija je supruga predložena. Iskreno to je stvar kolege i to je baš ono moralno i samo ću vam reći da kolegica naša il prijateljica Zehra Mujačić bila predsjednica Gradske izborne komisije a njen muž Esad Mujačić je bio na listi, dakle to se dešavalo. Ono što ću podvući i kolega Devedžić što je više puta rekao da u koliko nije izborni kandidat i ne kaže se u koliko nije bio izborni kandidat. Ovo sada povlači i ja ne znam imamo pravniku ovdje možda da nam pojasni, povlači drugu tezu. Dakle mi možemo imenovati osobu koja je bila na listi i ne možemo mi osporiti, ta osoba može se sad isključiti i

izaći iz stranke i ne želi se više baviti politikom ali želi se posvjetiti radu izborne Komisije. Ne možemo je osuditi da sada bude diskriminirana bezobzira koja je ta osoba. Isto tako evo konkretno za kolegicu Sanju ja iskreno ne poznajem osobu ali vjerujem donekle Komisiji da je odradila dobro posao. Ona jeste bila na izbornoj listi ali ako bi sada se raspisali izbori eventualno ona bi morala birati hoće li na listu ili će biti član izborne, ako bi išla na listu morala bi podnijeti ostavku na članstvo u GIK-u. Mislim da su tu malo teze zamjenjene i ja svakako pozdravljam ovo što žele da se ispita i da vidimo da li će CIK dati saglasnost na sve ove navode koje je Devedžić iznio, ali isto tako smatram da određene ponavljam obzirom da Platforma ima svoje određene principe i da je jedan od tih principa znanje složiti ću se sa kolegom Devedžićem da je bilo zaista među ovih 11 kandidata osoba koje ja ću konkretan biti poznavajući Jukan Sejdu ili Hamzić Mersedu koji znam da rade dugo godina i biti ću ličan. Zaista ne vidim razlog zašto se nisu našli u vrhu ove tabele ali evo i kolega Devedžić je rekao možda i politička pozadina ali o tom po tom. Smatram da moralnost i ovo sve što je rečeno neka to kolege pojasne, a i sami birači građani će procijeniti. Volio bi zaista da nam predsjednica Komisije u koliko nema smetnji ne bi voljeli da imamo mi kao Gradsko vijeće problema. Ako nema smetnje i ako je ovo sve sprovedeno po proceduri da pristupimo glasanju, pa evo bože moj nadam se da su oni odradili svoj posao na kvalitetan način.“

Samer Fazlić:

„Danas se izjašnjavamo o rješenju o imenovanju članova i predsjednika koji je nastalo na osnovu izvještaja o provedenoj konkursnoj proceduri za izbor predsjednika i članova Gradske izborne komisije i na osnovu rang liste, znači mi se o ta dva dokumenta izjašnjavamo. Komisija je prijedlog donijela na osnovu svojih pravila, Zakona i dokumenata koji su konkursnom procedurom traženi. Klub SDP podržava rješenje jer je prijedlog spoj mladosti, također je zastupljena spolna struktura. Što se tiče same predsjednice ja ću vas ipak podsjetiti da je Hasanbašić Sanja predstavnik hrvata, odnosno hrvatskog naroda kao manjinskog u našem Gradskom vijeću, zatim mlada je, dijete šehida, ispunjava sve uslove i na kraju krajeva nalazi se na vrhu rang liste po broju bodova. Što se tiče njezinog angažmana i u slučaju da CIK odradi posao a ona će odraditi svoj posao, potvrdi i Sanja može da ne učestvuje u narednom izbornom procesu, u čemu je tu problem. Ponavljam, Klub SDP predlaže da se rješenje usvoji u ponuđenom obliku.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Evo uvaženi Samere mi stvarno nemamo ništa protiv ni Sanje, ni Senada, ni Edise, nemamo ništa protiv nikoga samo tražimo da se ispoštuje procedura u skladu sa Zakonom. Tražimo da ovo Gradsko vijeće poštuje Zakon, ništa više. Ostao sam dužan da pročitam i ljude koji su konkurisali ma da imate vi u materijalima ali neka naši slušaoci čuju koji su to konkurisali za ovu poziciju. Pored ovih koje sam nabrojao Kadić Senad sin Osmana iz Pribave, Hadžić Jasna kći Nihada iz Gračanice, pored Hasanbašić Sanje kći Zikrije iz Gračanice, Hamzić Mersed sin Mehmeda iz Babića, Vretenarević Irma kći Zinahida iz Gračanice, Hadžić Ezaneta kći Osmana iz Stjepan Polja, Hrvić Miralem sin Ekrema iz Piskavice, Jukan Sejda kći Seada iz Pribave, Okić Edisa kći Ešefa iz Miričine, Mujačić Asmir sin Izeta iz Rašljeve, Kurtović Harun sin Fahrudina iz Gračanice. Sve su ovo dobri kandidati ali ako postoje zakonske smetnje za određene ne možemo ih imenovati, zašto postoji procedura. Meni je žao sad Samere nisam znao za Sanju i Klub SDA nema ništa protiv Sanje ali tražimo samo da se ispoštuje procedura. Tražim od Dženane, opet tražim, Dženana de nam izađi i na osnovu ovih diskusija reci je li ovo u skladu sa Zakonom i ti nam moraš reći Dženana nemoj bježati od te odgovornosti. Ti to nama moraš reći, nemoj govoriti fond slova takav, reci nam je li ovo po Zakonu ili nije da znamo, ja mislim da

nije. Klub SDA ne bi iznio ovoliko stvari da ne mislim da nije, znači totalno protiv propisa i protiv Zakona. Samere stvarno nemamo ništa protiv nikoga ali treba da se ispoštuje Zakon i to je ono sve što Klub SDA traži. Koga će te izglasati vi imate te ruke svoje većinu i koga god ovdje stave treba da se povuku ovi ljudi, ovo rješenje a stavite koga hoćete samo da odgovara uslovima. Mi ćemo podržati svakog onog ko je imenovan u skladu sa Zakonom ali nemojte nam ovdje poturati očito stranačke kandidate. Nema veze imate većinu kao što vi kažete i ako vi kažete da je to u skladu sa Zakonom neka ide ali CIK će to vratiti sigurno ali mi gubimo vrijeme i blamiramo se. Ovo Vijeće gubi integritet i dostojanstvo sa ovakvim aktivnostima. Nemoj Dženana kada dođe odozgo iz CIK-a da nije uredu da kažeš da nisam te kao vijećnik u ime Kluba SDA upozoravao na ovo i ne samo tebe nego sve nas. Mislim da je ovo rješenje protiv zakonito.“

Replika:

Samer Fazlić:

„Ja koliko sam upoznat izborni Zakon nije mijenjan jedno duže vrijeme, ali ću napomenuti da je Elvira Huskanović bila vijećnik i kandidat SDA na izborima a također je bila član izborne Komisije, znači ove stvari su se dešavale. Izabrani članovi izborne Komisije mogu da podnesu ostavku na članstvo političkim subjektima a isto tako da ne prihvate da uđu u izborni proces.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Pošto ste mi se više put obratili zamolila bi vas da mi se malo drugačije obraćate sa više poštovanja ja sam sekretar. Ja mislim da sam ja bila jasna vidjet će te i na zapisniku. Ovo rješenje jeste zakonito u domenu onoga što smo mi dobili od Komisije. Vi imate očigledno neke druge podatke koje Komisija nije imala. Vi iznosite da je neko bio kandidat od tristotrideset i nešto kandidata. Komisija bi postupila pogrešno da ona ide i ispituje ko je čiji muž, ko je bio negdje kandidat, to provjerava CIK. Čitali ste i spominjali ste upustvo i tamo jasno piše šta je zadataj CIK. Sve one dokumente koje vidjeli ste tamo spisak ćemo mi dostaviti i oni imaju podatke o kandidaskim listama, oni imaju podatke o pravosnažnim presudama. Mi smo ovdje ispoštovali i sve i jedan član je imao sve dokumente tako nam je rekla Komisija, jel tako. Komisija nam je rekla i da je na intervjuu svaki kandidat odgovorio na četiri pitanja i to jedno iz predstavljanja i tri pitanja iz oblasti poznavanja propisa i svaki član Komisije je ocijenom od 1 do 5 ocijenio svaki odgovor svih kandidata i na osnovu ocijena utvrdili sljedeću rang listu. Vi ste kolega Devedžiću ovdje za govornicom nekoga nazvali starim, prvo to je diskriminacija, šta je Komisija trebala ocijenjavati odgovore na konkretna pitanja koja su ovdje od 1 do 5 na osnovu izgleda kandidata po vama, na osnovu starosti kandidata. Za svakog kandidata ovdje je Komisija napisala da je prijava blagovremena, uredna i da kandidat ispunjava uslove javnog oglasa. U koliko CIK prema upustvu pronade da eventualno nije ispunjen neki uslov mi nećemo dobiti saglasnost i to nije prvi puta da je se dešavalo. Komisija bi pogriješila da je na osnovu dostavljenih izjava, sami ste rekli neko je dao neku izjavu, utvrdila da to nije tačno ni ti je imala mandat da to radi. Tako da ja ne izbjegavam svoju dužnost i to što vi iznosite ja ne moram znati ni ti je Komisija trebala znati. I ovo što je kolegica Mersiha rekla, jel mi trebamo ovdje da porodične veze ispituujemo. Komisija je imala dokumentaciju i prenijela je dokumentaciju ovdje u ovaj Izvještaj i na osnovu te dokumentacije ne možete i ne bi bilo zakonito da mijenjate raspored jer je rang lista ovakva kakva vam je dostavljena. Tako da spram onoga što je dostavljeno ovo je rješenje urađeno u skladu sa Zakonom, a sama saglasnost kandidata ne rješenja, neće CIK davati saglasnost na rješenje nego na saglasnot za imenovanje kandidata i oni vrše provjeru tih kandidata. Ja sam vrlo jasno rekla da rješenje uz onu moju primjedbu ovakvo kakvo je na osnovu dokumentacije koju imamo ispravno. Nisam rekla zakonito znate zašto možda vi mene kao pravnika ne razumijete, ja nemam nadležnost ni ja ni niko ovdje od mojih

kolega da ispituje zakonitost.Zato mi nemojte više stavljati nadležnosti i volila bih i ja da imam nadležnost da ispitujem zakonitosti.Imate sud,imate organe,zato ja nikada ne ispitujem zakonitost.Spram podataka rješenje je urađeno u skladu sa Zakonom.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Samere uvaženi,Elvira Huskanović je jedan vrstan pravnik koja je bila na listi SDA i završila svoj mandat.Nakon završetka svog mandata nije bila sljedeći put na listi i onda je imenovana u CIK,je li to uredu,imali potrebe više da objašnjavam.Naravno zato mi i jesmo ovdje,koji je smisao da mi sad dobijemo rješenje i nemamo šta razgovarati o njemu,pa ako je tako što nas pitate,šta ćemo mi pričati ovdje.Evo čitavo vrijeme vam iznosimo ovdje argumentaciju da ovo nije uredu.Dženana nije uredu evo vam dokazi,šta sad mi smo donijeli i to tako treba da ide,pa nemojte nam donositi onda vi odmah šaljite gore šta ćemo vam mi ovdje,nema potreba da vam mi šta govorimo ovdje.Dženana nemoj bježati od odgovornosti i ti si uvažena kolegice odgovorna ovdje za sve pravne stvari,ti si sekretar pravnik nisi mašinski inženjer ni učitelj kao ja.Nego si pravnik i zadužena si za zakoniti rad ovog organa,ovog Gradskog vijeća i zato te ja lijepo pitam je li ovo zakonito.Nemoj mi govoriti nisam nadležna itd.,treba jasno da kažeš jest ili nije,a znaš dobro da nije.“

Mirzet Topčagić:

„Pa tražite odgovore Almedine na koje ljudi nisu nadležni da ti daju.Komisija je obavila svoj posao u skladu sa Zakonom i ja ne znam šta tebi treba ovdje sada pojasniti.Znači ide gore na CIK i na saglasnost i šta ne bude uredu vratiti će se odozgo i u čemu je sad problem.Žena ti pola dana govori da nema ona ovlaštenja da ti kaže da li je to u skladu sa Zakonom,to daju gore nadležne institucije.Ne znam koji jezik kineski,engleski i šta treba francuski pričati ovdje da bi ti to razumio.Druga stvar,moramo malo ovdje imati i kodeksa.Hoću da kažem Hasanbašić Sanja rođena 03.02.1993.godine,kćerka Hasanbašić Zikrije iz Gračanice rođen 13.04.1962.godine u selu Ševal Općina Tuzla.Pripadnik 111. brigade i 220.oslobodilačke brigade Gračanica,umro 03.05.1994.godine na MKC Tuzla od posljedica ranjavanja 25.04.1994.godine u Boderištu Općina Brčko.Ona je izgubila oca sa petnaest mjeseci i mi njoj spočitavamo da li joj je privatni fakultet,hoćete li vi da malo pričamo o fakultetima.Cura je prošla proceduru i ne bude li u rješenju prijedlog njen uredu vratit će odozgo raspisati će se konkurs i u čemu je sad sporno.Nemoj da uzimamo šehidsko dijete na tako loš način jer ovo javnost sluša.Možete vi pričati šta hoćete,očigledno pola dana tražiš neke odgovore i izašla ti predsjednica Komisije dala odgovore ali očigledno da ti nećeš da razumiješ.Dala ti objašnjenje da je sve prošlo po propisima onako kako je Komisija dobila nalog i sekretar ti govori čitavo vrijeme da nema nadležnosti ona da ti kaže da li je to u skladu sa Zakonom jer nema nadležnosti to da ti kaže.Ima vrhovna institucija koja će pregledati i šta ne bude uredu vratiti će i šta je tu sad problem,što toliko insistiraš molim te.“

Replika:

Almedin Decedžić:

„Ti stvarno nama kolega Topčagiću ovdje držiš predavanja kao da smo mi mala djeca.Pričati tako da mi u Klubu SDA protiv šehidskog djeteta,to je stvarno van svake pameti.To je uvreda svih nas pojedinačno i ako se i ko brine za šehidsku djecu u ovoj državi to je SDA,samo da ti kažem i nemaš potrebe da spotičavaš te lekcije.Ja ne znam to dijete,ne znam ko je ni otac ni mati,a kriti se zato što je

ona šehidska porodica i da mi imamo nešto protiv toga je stvarno degutantno i dno dna.Stvarno nisi nikada ništa niže rekao i niže udario ljude ovdje u Vijeću koji su zastupali ovaj stav.Mi nemamo ništa protiv Sanje,čak šta više ali imamo protiv kršenja Zakona i igrom slučaja je to Sanja,mogla je biti i moja Emela,bilo koja je mogla biti,nebitno.Nemojte sada da zloupotrebljavate ako je šehidsko dijete da mi imamo nešto protiv toga,jel to argument da ona treba biti imenovana.Stvarno nema smisla kolega Topčagiću ako ti je to argument onda stvarno si bez argumenata.Mi tražimo samo da se ovdje poštuje Zakon i ništa više.“

Ispravka krivog navoda.

Mirzet Topčagić:

„Ja ne znam samo ko je spomenuo SDA ovdje u mom prethodnom govoru i uopšte nisam nikoga prozvaao.Samo sam ti informiso jer možda nisi znao,to sam ti htio da kažem.Ako sam rekao,evo ima stenogram i neka kaže,uopšte nisam spomenuo SDA i ne znam što si se ti tu pronašao,izvini molim te.“

Replika:

Almedin Devedžić:

„Slušaj Mirzete,o ovoj tematici govorimo u ime Kluba SDA i znači SDA stoji iza ove tematike zato sam ti i odgovorio SDA.Ja sam SDA,član i vijećnik ispred SDA i govorio sam u ime Kluba vijećnika SDA.Nemoj obrćati teme i nemoj zamjenjivati jer nema smisla,kao što kažeš ima stenogram ima snimanje.“

Arnes Avdić:

„Ajde da malo kažemo je li zakonito il nije,mene interesuje i ovdje je super navedeno.Kandidatkinja Hasanbašić Sanja diplomirani pravnik,mene sada interesuje kao čovjeka koji je završio fakultet i onako čisto da diplomirani pravnik daje lažnu izjavu.U članu 1.8 stav izbornog Zakona odnosno da nije imenovana na dužnost od Vijeća ministara BiH,Vlade Federacije BiH,Vlade RS,Kantonalne vlade i Općinsko/Gradskog vijeća,odnosno Skupštine općine.Ja ću vas samo podsjetiti da smo mi na prošlom imenovali Hasanbašić (Zikrije) Sanju u VMZ Gračanica pod rednim brojem 3 i prema informacija,odnosno lahko je to na internetu naći ona je potpredsjednica MZ Gračanica,zatim smo je imenovali u Komisiju za urbanizam i ekologiju.Mene čisto zanima ko će ovo odgovarati u koliko CIK ne potvrdi ovo rješenje ko će odgovarati zbog davanja lažne izjave.Pa ko je dao izjavu naravno,ali mene zanima kao pravnik ako je završila fakultet i ako je toliko naporno i svi smo mi naporno na neki način i završavali fakultete i onda dajemo takve izjave i svjesno idemo u kršenje Zakona,mislim ne mogu je razumjeti kao neko mađi.Drugo,Kadić Senad kaže diplomirani pravnik penzioner.Nemam ništa protiv penzionera ali kažemo mladi nam odlaze iz BiH,a onda imenujemo penzionera.Vi znate kakva se frka digne kad su izbori i da Gradska izborna komisija ima da radi od 0-24h i ja Kadić Senadu čestitam ako mogne da izdrži 24 sata da radi.Penzioner po meni treba otići u šljivik,na vikendicu odmarajte i pustite nama mladima da preuzmemo ovo.Međutim,svim političkim partijama puna nam je priča mladih i ovdje ne izdvajam ni SDP ni SDA da ne bude da prozivam jednu ili drugu političku partiju,znači sve,svi vičemo mladi,mladi.Ovdje je DF kandidovao Senada nemoj da se zavaravamo,zar niste imali koga mlađeg,zar to mladi ne zaslužuju šansu.Okić Edisa,kolega ja da je moja supruga i da je imenovana u ovu Komisiju ja bi izašao prvi za govornicu ovdje i izuzeo se iz

glasanja i još uvijek nije kasno,nije predsjedavajući zatvorio pa tako da po etičkom kodeksu izađite te i izuzmite se iz glasanja.“

Mersiha Jogunčić:

„Prvi put u životu mi je zaista pozlilo i došlo mi je da povraćam,bukvalno.Hoćete li da pričamo o emocijama,hoćete li da pričamo o ugroženosti,hoćete li da pričamo o tome ko radi,ko ne radi,ko ima novac,kome su uskraćena ljudska prava,rad na posao itd.Ko se kako zapošljava,ko se kako gura itd.,hoćete li da pričamo o tome.Jesam li ja trebala svog oca ubiti da bi i ja bila šehidsko dijete.Ni jednog trenutka ne bi uvrijedila ni ti dijete,ni ti poginulog borca ali manite mi patetičnih emocija,manite se toga.U ovom Vijeću sijede ljudi između ostalog ja i ako hoćete ja ću do 21,00 sati il do 12,00 sati pričati svoju životnu priču ali ne želim.Dakle molim vas,ako je Sanja u nekoliko Komisija i imenovana u nešto ona je imenovana,ja ne znam kad je razrješena i da li je razrješena.S druge strane ako se pozivate na nekoga ko je to već prije bio,dakle i prije ste radili nezakonite stvari onda se zapitajte za šta ste prije glasali i dizali ruku,da li je to bila Zehra,da li je to bila onaj il ovaj itd.Diskvalifikovati nekoga na osnovu izgleda,godina ili bilo čega drugog od toga se definitivno ograđujem i to mi je užasno,spola itd. i naravno seksualne orjetacije,dakle to je užaš.Ovo što se dešava ovdje s ovom listom jeste poraz demokratije i htjeli vi to prihvatiti ili ne,ubjeđivali se mi do večeras,sutra,prekosutra ovo je čisti poraz demokratije i poraz ljudskosti.“

Demir Milkić:

„Ja samo da obavijestim kao predsjednik MZ Gračanica da je Sanja Hasanbašić donijela pismenu ostavku na mjesto potpredsjednice i mi Vijeće tek imamo u osmom mjesecu i tada ćemo postupiti u skladu sa njenim zahtjevom.“

Replika:

Arnes Avdić:

„U trenutku kada je Sanja davala izjavu je bila članica Komisije za urbanizam i ekologiju i članica VMZ Gračanica.“

Replika:

Demir Milkić:

„To uredu,to stoji.Međutim u ovom zahtjevu jasno piše da zbog CIK-a ona napušta poziciju potpredsjednika VMZ Gračanica.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije je usvojeno sa 18 glasova „ZA“ i 8 „PROTIV“.

Nakon provedenog glasanja,vijećnika Almedin Devedžić je u ime Kluba SDA izrazio sumnju u glasanje te zatražio pojedinačno glasanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje:

1. Nihad Krajinović (ZA)
2. Avdić Sadmira (ZA)
3. Bajrić Vahid (ZA)
4. Djedović Mirzet (ZA)
5. Dugić Dženita (ZA)
6. Fazlić Samer (ZA)
7. Hasić Ibrahim (ODSUTAN)
8. Milkić Demir (ZA)
9. Salihbašić Adnan (ZA)
10. Sulejmanović Osman (ZA)
11. Šakušić Ahmet (ZA)
12. Topčagić Mirzet (ZA)
13. Ahmetović Halid (PROTIV)
14. Avdić Arnes (PROTIV)
15. Buljubašić Reuf (PROTIV)
16. Devedžić Almedin (PROTIV)
17. Dizdarević Kemal (PROTIV)
18. Gadžić Ševal (PROTIV)
19. Hasić Haris (PROTIV)
20. Puškar Hasan (ODSUTAN)
21. Alić Ervin (ZA)
22. Dedić Dino (ZA)
23. Jukan Hamdija (ZA)
24. Jogunčić Mersiha (PROTIV)
25. Operhal Saša (ODSUTAN)
26. Dugić Rijad (ZA)
27. Mujić Alen (ZA)
28. Baraković Reuf (ZA)
29. Šehić Edin (ZA)
30. Okić Mirza (ODSUTAN)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja rješenje o imenovanju članova i predsjednika Gradske izborne komisije je usvojeno sa 18 glasova „ZA“ i 8 „PROTIV“.

U ime Kluba SDA data je pauza od 5 minuta.

TAČKA 11

DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA BUDŽET

Arnes Avdić, Predsjednik Komisije:

„U ime Kluba SDA, s obzirom da sam ja izvjestilac za tri tačke dnevnog reda 11,12 i 13 i ja ponovo povlačim tri tačke s obzirom da Komisija nije održana i kao izvjestilac imam pravo da povučem tačke dnevnog reda. Nikada do sada se nije desilo da izvjestilac povuče, a da Kolegiji odnosno Gradsko vijeće stavlja te tačke dnevnog reda. Tako da evo i sekretar neka da tumačenje da li ja kao izvjestilac imam pravo da povučem tačku dnevnog reda.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Moramo razjasniti dvije stvari,ko je izvjestilac i ko je ovlaštenu predlagač.Ovlaštenu predlagač je radno tijelo Gradskog vijeća je li tako kolega,znači izvjestilac ne može povući.Radno tijelo može i s obzirom da niste imali danas radno tijelo koje vas je ovlastilo kao izvjestioca.Razija Junuzović nije bila danas predlagač,bio je Gradonačelnik predlagač,odnosno obrađivač je bila nadležna Služba a radno tijelo je predlagač.Niste održali sjednicu danas radnog tijela koje vas je ovlastilo da povučete ovu tačku dnevnog reda,to je to.“

Arnes Avdić:

„Ali radno tijelo nema stav po ovoj tački dnevnog reda i nije održano i ja kao izvjestilac nisam dobio nikakav stav od radnog tijela vezano za ovu tačku dnevnog reda.Ne mora ništa,znači može kako hoće,dobro.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za budžet je usvojeno sa 19 glasova „ZA“,bez „PROTIV“ i bez „SUZDRŽAN“ s obzirom da su vijećnici Kluba SDA napustili sjednicu.Sjednicu je napustila članica Etičke komisije Elma Bajrić.

TAČKA 12

DONOŠENJE RJEŠENJA O RAZRJEŠENJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODESK,RAVNOPRAVNOST SPOLOVA,PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA,PREDSTAVKE I PRITUŽBE

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Ovo je možda jednim dijelom vezano za ovu tačku dnevnog reda s obzirom da evo raspravljamo o etičkom kodeksu i Komisiji za etički kodeks.Ja bi zaista evo kolegica koja je bila predstavnik napustila je sjednicu ali i zbog javnosti i zbog svega ovog što smo danas na neki način ja poštujem svačije pravo da razgovara i da iznosi diskusije itd.Zaista bi pozvao i nas kao rukovodioce ovih sjednica evo predsjedavajućeg da zaista podignemo dignitet ovog Gradskog vijeća i da za sljedeću sjednicu taksativno nabrojimo koliko ko može i mislim replika na repliku nema smisla,mi smo se danas ovdje svi izmrcvarili.Čak su bile određene uvrede na diskriminativnoj osnovi i ja bi zaista volio vidjeti izvještaj predstavnika Etičke Komisije na sve ovo što je se danas dešavalo.Puno je bilo istupa,puno je bilo ličnih uvreda i ovakav demonstrativni nastup drugi put evo kolega iz SDA zaista je neprimjeren nakon svega što su danas uradili i kako su demonstrirali ovdje kažu mi demonstriramo silu a ustvari oni pokušavaju demonstrirati silu.Zaista bih volio da Komisija za Etički kodeks o kojoj pričamo je li mijenjamo određene članove i više se pozabavi o poštivanju i Poslovnika o radu i svega onoga što se dešava na Vijeću i da možda pred svaku sjednicu,mislim da bi to bilo poželjno, izađe i da kaže svim vijećnicima šta trebaju i kako trebaju raditi jer očito ovdje ljudi uzimaju za pravo da mogu repliku na repliku i po deset put izlaziti uz našu dobru volju koji dopustimo da može svako iznijeti šta želi.Mislim da smo išli danas po pet,šest put u krug i pričali o jednoj stvari,kad samo uzmemo tu Gradsku komisiju ili nešto a nismo ništa konkretno i na kraju ljudi nisu ostvarili svoj cilj i izašli ovako demonstrativno.Mislim da moramo se pozabaviti i molim vas i radi javnosti osuđujem ovaj gest kolega

iz SDA koji su po drugi put napustili sjednicu Gradskog vijeća samo iz razloga što su kao smatrali se uvrijeđenim i da mi nismo ispoštovali neke njihove zahtjeve.“

Nihad Krajinović, Predsjedavajući Gradskog vijeća:

„Djelimično se slažem kolega s vama ali ne možemo mi i ja barem tvrdim za sebe da ja nisam tu da nekoga učim kulturi i ophođenju prema drugima. Tako da ja svoj indignitet na Vijeću podižem tako što sa svojim ponašanjem i tolerancijom prema svim kolegama i mislim da je to od nas korektno, a drugi pokazuju i javnost neka to čuje.“

Demir Milkić:

„Samo da se nadovežem na diskusiju kolege Šehića. Ja sam prošli mandat bio član Etičke Komisije i imali smo praksu da svaki put neko prati Vijeće a ja sada u sali ne vidim, bio je neko, mislim da treba ostati do kraja sjednice baš zbog ovih stvari što je se desilo. Evo jedna primjedba da se uputi, mislim red bi bio.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Pa evo mi imamo u sali jednu članicu te Komisije i kao što znate nas je obavijestila ova dosadašnja predsjednica Komisije za Etički kodeks Sanela Džafić da ona više nije predsjednik i ona nije održavala sjednice. Sjednice su održavane samo da znate na osnovu poziva i svi ostali članovi su prisustvovali tako da je ova Komisija radila bez obzira što nije imala predsjednika, odnosno predsjednicu koja nije dolazila. Zamolila bih vas radi nekih budućih aktivnosti da podržite ovo razrješenje da dobijemo predsjednicu. Evo vidite kakav je problem nastupio zato što predsjednik odgađa sjednicu ili nešto. Meni je ovo prvi put da imamo problem sa Komisijama, pogotovo za Komisiju za propise i Statut gdje smo dobili stavove svih članova ostalih, održali sjednicu koja je sad jel upitna jel bio predsjednik il nije bio predsjednik. Mersiha i ja smo se pogledali zato što ova Komisija već tri, četiri puta održava sjednicu uredno sa kvorumom bez predsjednice jer nije dolazila.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o razrješenju člana Komisije za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 13

DONOŠENJE RJEŠENJA O IMENOVANJU ČLANA KOMISIJE ZA ETIČKI KODEKS, RAVNOPRAVNOST SPOLOVA, PRAVA I SLOBODE ČOVJEKA, PREDSTAVKE I PRITUŽBE

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Samo je greška kada sam pravila rješenje i da su umjesto Komisije za budžet prepisivanje u članu 1. da stoji da se ispravi u Komisiju za etički kodeks, ravnopravnost spolova, prava i slobode čovjeka, predstavke i pritužbe. Tako da na rješenju koje ste dobili da se ovo izmjeni.“

Učesnici u diskusiji:

Mersiha Jogunčić:

„Govoriti ću u ime Etičke Komisije,samo par rečenica.Možemo se slagati oko nečega ili neslagati i glasati za i protiv ali se ponašati jedni prema drugima neprilično nedopustiv način to ne možemo.Niti iznositi uvrede ovdje i patronizirati određene stvari a pogotovo napuštati sjednicu.Ja bih samo ovdje malo mi nema logike,mandat članu Komisije evo u ovom slučaju članice Komisije nastavlja se na mandat članstva Komisije.Da se možda zamjeni mandat novoimenovanoj članici Komisije i traje do isteka mandata ostalim članicama i članovima Komisije.Zaista bih evo sve nas pozvala s obzirom da imamo poziv da se počnemo malo ponašati u skladu sa etičkim kodeksom,u skladu sa našim nivoom i obrazovanjem i pismenosti i svega onoga što ovdje predstavljamo.Voljela bi da se malo povede računa i o tome kada pišemo obrazloženja o jeziku kako se izražavamo.Dakle ja ne znam, predsjednicu Sanelu Džafić mijenjamo radi odustanka,riječ odustanak ne postoji kao takva u bosanskom jeziku.Dakle Sanela je odustala ili radi odustajanja tako da bi svima sugerisala da kad pišemo i inicijative i pitanja ili bilo kakva obrazloženja da malo povedemo računa,pa ako neko ne zna neka mu neko pomogne ko zna.Vjerujem da u političkim strankama ima izuzetno pismenih osoba.Tako da se nadam da ćemo u budućemo nekom sazivu Komisije raditi zaista po etičkim pravilima i želim nam svu sreću u tome.“

Dženana Tukulj, Sekretar Gradskog vijeća:

„Upravu je Mersiha ovdje je ostalo i misli se na mandat Komisije koja je imenovana rješenjem,pa evo da izbrišemo ovo članstva Komisije i izvinio je se sekretar stranke koja je dostavljala,jednostavno je prepisao iz ostavke koja je podnesena.“

Zaključena rasprava.

Rješenje o imenovanju člana Komisije za etički kodeks,ravnopravnost spolova,prava i slobode čovjeka,predstavke i pritužbe je jednoglasno usvojeno.

TAČKA 14

RAZMATRANJE I USVAJANJE ZAKLJUČKA O IZRAŽAVANJU INTERESA ZA UČEŠĆE U MEG PROJEKTU II

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zaključak o izražavanju interesa za učešće u Meg projektu II je jednoglasno usvojen.

TAČKA 15

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU PUTNE INFRASTRUKTURE NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA S STANJEM HORIZONTALNE I VERTIKALNE SIGNALIZACIJE

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Evo naravno ovo su informacije koje ćemo svakako primiti k znanju ali ono što mene interesuje,sad koliko će mi nadam se kolega moći odgovoriti.Naslanjaju se u suštini moja pitanja na određene inicijative i u proteklom i u ovom sadašnjem mandatu ali tu je više nas vijećnika koji

vertikalne i horizontalne signalizacije smo iznosili inicijative. Kolega Dino Dedić ponajviše i slabo smo nekog pomaka imali po tom pitanju i ovdje vidimo u zaključnim razmatranjima da su vjerovatno ove finansije problem i da će se možda planirati u narednom periodu tačnije 2022. godine određena sredstva u budžetu. Ono što mene interesuje jeste da evo ako može nam izvjestilac pojasniti. Imamo bezbroj zahtjeva u određenim i to su vjerovatno lokalni ove kategorizacije putevi u MZ gdje imamo neprimjerenu i brzu vožnju koja zaista ugrožava živote naših sugrađanja i imamo inicijative da se postave usporivači brzina. Znamo da znak, radar itd. nisu baš neko rješenje se pokazali, najbolje rješenje jeste ti usporivači brzina koji možda i nisu toliko problematični u lokalnim ti putevima tačnije u MZ. Konkretno govorim i mi smo ispred VMZ Babići u prošlom sazivu čiji sam bio član podnijeli inicijativu da se jedan usporivač brzine instalira na području Četaruše gdje je sam ulaz u MZ Babići i imamo još određenih mjesta gdje bi se to postavilo. Nažalost odgovor je bio da će biti u narednom periodu razmatran određeni projekat i da će se ići u tom pravcu. Imam ponovo pritisak od građana tačnije mještana tog područja i vjerujte da planiram preko peticija i MZ itd. da izađemo i da postavimo to. Ja zaista ne vidim drugog načina da ne bude sutra prekasno. Moj apel i moje pitanje konkretno glasi. Da li možemo ubrzati proceduru i koja je procedura da konkretne stvari radimo u MZ koja je nadležnost Gradske uprave, odnosno Grada Gračanica. Ne vidim razloga da ne možemo na lokalnim putevima, ubrzati procedure i vidjeti i to nisu ni skupe investicije na kraju krajeva da se urade. Apelujem i molim Asima Arnauta da mi da konkretno usmjerenje i koja procedura da se sprovede, šta treba od dokumentacije da se na nekim lokalitetima kritičnim to instalira. Ono što također bi zamolio obzirom da pričamo o vertikalnoj i horizontalnoj signalizaciji i da se možda u narednom periodu pokrene intenzivnije označavanje obzirom da ulazimo, jeste da nema škola, ali ulazimo u zonu ljetnjeg raspusta, godišnjih odmora i veoma je sada rizično da imamo puno djece kod kuća i da puno izlaze na cestu. Tako da horizontalna signalizacija i kompletni pješački prijelazi itd. su zaista u lošem stanju. Ondje gdje mi možemo intervenisati i da se krene u cijelokupno djelovanje i sanaciju tih prijelaza. Na kraju bi zamolio da se povede računa vezano, obzirom da pričamo o putnoj infrastrukturi da se svi znakovi i određene preglednosti što hitnije riješe kada su u pitanju saobraćajni znakovi gdje su prilikom proljeća i bujana to sve zaraslo da se pročiste te saobraćajnice kako bi bile vidno obilježene i ne bi ugrožavali živote naših sugrađana. Mi imamo konkretno problem u MZ Babići i ja ne znam da li je inspektor u toku vezano za to gdje smo u nedjelju imali obaranje drveta koji je pao na dalekovod i prouzrokovalo je veliku štetu i još uvijek se to stablo nalazi na cesti, dakle jedva je jedna traka oslobođena kod farme poviš škole. Evo apelujem zaista da se potrudimo, odnosno da inspekcija konkretno djeluje i da se to sanira. Ja ne mogu da vjerujem da evo peti dan se to drvo ne uklanja s puta, nekako mi je to neshvatljivo da li je to upšte prijavljeno a pretpostavljam da jeste čim je izlazila nadležna služba Elektordistribucije i osposobila električnu energiju da su policija i ostalni organi izlazili i molim evo nadležne službe i inspektorat da poduzmu sve mjere da se ta dionica očisti radi bezbjednosti naši građana.“

Samer Fazlić:

„Ja bih pohvalio saradnju sa gospodinom Arnautom i nadležnom službom koja se bavi ovom problematikom. Cilj mog izlaska ponovo za govornicu jeste da dam podršku o prijedlogu kolege Šehića da se utvrdi način na koji se možeš što bolje i što hitnije riješiti par problema koje imamo i u MZ i u Gradu Gračanica a to su, raskrsnica kod tzv. Mufadove pekare u čaršiji, zatim pješački prijelaz koji ide sa Kapetanuše prema Bijeloj džamiji, zatim pješački prijelaz iz naselja Čiriš prema gradskom parku i ostali. Također ne znam koja je procedura vezano kada automobil ili neko uništi znak dešava nam se da znak ne bude popravljen određen period ili nesavjesni građani ga jednostavno unište, bace itd. Razgovarali smo ja kao bivši predsjednik VMZ Gračanica sa gospodinom Arnautom postoji taj projekat i sve smo vezani za budžet ali da se što hitnije poprave znakovi kako ne bi dolazilo do nesreće.“

Edin Šehić:

„Ja se izvinjavam znam da smo svi umorni kratko samo već kada će Arnaut da izlazi i da odgovore. Vezano za inicijativu postavljanje kugli na određene trotoare radi parkiranja i ova ulica koja je bila jedna od inicijativa pored BKC-a da se pretvori u jednosmjernu. Kao rješavati će se to u paketu kada bude kružni itd., međutim ruku na srce to je dugoročan proces. Postoji li ikakva naznaka da će se to malo ubrzati, odnosno da će se staviti u prioritet rješavanja bez vezanja za rješavanje kružnog toka.“

Asim Arnaut, Služba za prostorno uređenje geodetske i imovinsko-pravne poslove:

„Prvo Edin što je postavio pitanje. Za sve lokalne ceste na području Grada nadležna je Gradska uprava, za sve ostale regionalne i magistralne ceste nadležne su Direkcije cesta TK, odnosno Federacije. Što se tiče preglednosti mi još nemamo putnog inspektora koji bi krenuo putevima da naloži čišćenje. Ja ne mogu recimo ako je neko drvo sa privatnog posjeda izašlo na cestu bez putnog inspektora ne može se naložiti tom vlasniku parcele da ukloni to drvo. Ja nemam ovlaštenja da izdajem rješenje nekome da bi neko neku prepreku uklonio, ukoliko je ta prepreka sa javne površine normalno da možemo to odraditi. Što se tiče ležećih policajaca, odnosno usporivača brzine toga je i prije bilo puno prijedloga i nikad nije zauzet stav da se počne sa postavljanjem tih usporivača brzine. Postoji pravilnik odnosno procedura po kojoj se to tačno može postaviti. Prvo treba uraditi projekat za taj usporivač koji ne podrazumijeva samo onu grbu na putu, nego određenu horizontalnu i vertikalnu signalizaciju koja će upozoriti učesnike u saobraćaju da nailaze na takav jedan usporivač. Potrebna su finansijska sredstva i tačno je propisano na kojim lokacijama se oni postavljaju i to se ne može postaviti bilo gdje gdje neko brzo vozi, to se postavlja u blizini gdje se puno pojavljuju djeca, recimo u blizini škola, obdaništa, na mjestima gdje se pojavljuju starije nemoćne osobe, tu se može pristupiti tome. Zatim ako je blizu škole i ako je to glavni neki pravac kojim prolazi hitna pomoć, vatrogasci opet ne može se postaviti jer nije uredu da se uspori recimo vozilo hitne pomoći gdje možda par sekundi nekome znači život ili smrt a mi smo postavili usporivač. Druga stvar u koliko se brzo pređe preko takvog usporivača to je prilično neugodno i za zdrave a kamoli za bolesne. Što se tiče kugli i ovih stubića na trotoarima gdje se nepropisno parkiraju vozila već duži period se razmatralo o tom postavljanju. Imamo mjesta gdje se stvarno parkiraju po trotoarima ali to je sve u nadležnosti policije. Sa Gradonačelnikom sam razgovarao i mislim da će se polahko krenuti sa tim kritičnim mjestima i da se ipak postave te prepreke na trotoaru da bi se fizički onemogućilo nekome da se parkira ili zaustavi čak na trotoaru. Ja sam kontaktirao gore u Tuzli osobu koja radi na sličnim poslovima i oni već rade to gore i mi smo nešto pokušavali sa tim stubićima, improvizacijama. Postoje neki fleksibilni a Tuzla je krenula i nekoliko stotina ih postavila i nisu se pokazali kao dobri jer su to stubići koji se praktično saviju kada pređete preko njih i nakon što pređete oni se ponovo usprave i sklone su uništavanju tako da to nije rješenje. Ja sam se već raspitivao oko cijene ovih eventualno od inoksa ili nekih drugih stubići koji bi bili krajnja varijanta i to je malo ovako prilično skupo jer se ih treba postaviti malo gušće da se nekome nemogući da između prođe i parkira vozilo. Raskrsnica kod BKC-a bilo je se nešto zahuktalo i dolazili su iz Kantonalne direkcije oko izrade projekta. Stvarno kada se bude radio projekat morati će se i režim saobraćaja promijeniti u ovim ulicama koje se upajaju u ovu raskrnicu jer je nemoguće da budu sve dvosmjerne pogotovo ova gore 111. Gračaničke brigade da tu i dolaze i izlaze vozila. Najlogičnije bi bilo da bude samo jednosmjerna od kružnog toka pa gore prema BKC-u. Problemi gdje se uglavnom zaustavljaju vozila kod Mufadove pekare. Dvosmjerna ulica i u dvosmjernoj ulicu po Zakonu o bezbjednosti saobraćaja je zabranjeno parkirati u ulici i zaustavljati se, u koliko od središnje linije nije 3 metra ostavljeno da mogu vozila da prolaze. Policija bez problema može tu da sačeka i zna se kad se tu zaustavljaju vozila i parkiraju, to je obično ujutro, kada su pazarni dani petkom recimo i policija to zna. Čak imaju mogućnost i videonadzor koji imamo na zanatskom centru i čak i to može da oni vide iz Policijske uprave da je tu neko parkirao. Pješački prijelaz kod Kapetanuše to je regionalna cesta i tu Direkcija cesta TK i oni to

redovno i koliko i oni imaju vjerovatno sredstva obilježavaju pješački prijelaz,znak vertikalna signalizacije postoji.Pješački prijelaz koji ide prema Čirišu tu ima obilježen pješački prijelaz koji se obrisao ali treba ga znavljati barem dva puta godišnje.Sada kada se bude radila,a ove godine će se raditi vertikalna signalizacija postaviti ćemo saobraćajni znak pješačkog prijelaza.Uništavanje znakova i procedura,nemamo puno saobraćajne signalizacije vertikalne po Gradu i ovo što je postavljeno do sada uglavnom je postavljeno bez projekta,a Zakonom je tačno propisano da se vertikalna i horizontalna signalizacija radi isključivo na osnovu projekta.Znači ne može niko samovoljno doći na neko mjesto i reći ovdje bi trebalo i da sam to postavim.Mi smo uradili projekat za MZ Gračanica kompletan i ukoliko bi sad krenuli da ga radimo i kompletnog da ga realizujemo trebalo bi nam otprilike oko 300.000 KM.U koliko faza ćemo mi uspjeti da to odradimo a plus kad to završimo sve onda postoje ovakvih slučajevi što je rekao Samer biti će uništeni znakova koje treba znavljati.Svake godine horizontalnu signalizaciju treba znavljati dva puta a mi je teško i jedan put znavimo.“

Zaključena rasprava.

Informacija o stanju putne infrastrukture na području Grada Gračanica s stanjem horizontalne i vertikalne signalizacije se prima k znanju.

TAČKA 16

RAZMATRANJE INFORMACIJE O STANJU JAVNE RASVJETE

Učesnici u diskusiji:

Demir Milkić:

„Ja bih samo da pozdravim ovaj prijedlog da javna rasvjeta u narednom periodu bude isključena samo jedan sat,i to od 3:00 do 4:00 sata,s obzirom evo da je ostalo nekih 15.000 KM neutrošeno.U MZ Gračanica do sada smo imali da nam je rasvjeta bila isključena od 00:00 do 05:00 sati,pa onda od 02:00 do 04:00 trenutno i evo sada je prijedlog.S obzirom evo da Odluka o štednji na snazi i ako stvarno imamo tih nekih višak para evo ja pozivam da se to realno procijeni i da u narednom periodu kao Vijeće možda mi donesemo Odluku da ovaj prijedlog usvojimo.“

Edin Šehić:

„Kolegi Mlikiću vjerovatno kao predsjedniku ide u korist ovo.Naravno podržavam da Grad treba biti osvjetljen maksimalno jer što kažu bilo bi smješno da u kasnim satima nemamo osvjetljeno uže jezgro Grada.Ono što želim vezano za ovu Informaciju istaći da analizirajući ovu tabelu potrošnje električne energije u kilovat časovima na osnovu broja rasvijetnih tijela malo imamo malo veći disperzija što me onako malo ponukalo da kroz neku određenu analizu dođem do zaključka da sve ovisi kako ili ko se domaćinski ponaša u određenim MZ pa ću vam samo istaći da recimo u Malešićima od 629 rasvijetnih tijela potrošnja je 31.237,odnosno po prosiječnoj neki cirka 50.000 kilovat sati po rasvijetnom tijelu.Dok je recimo najviše kao što sam maloprije rekao u Gradu a to je 365,82 po rasvijetnom tijelu potrošnja.Ono što je mene onako malo zbunilo jeste Buk i potrošnja u Buku 267,91 po rasvijetnom tijelu.Ovo govorim iz razloga da Odluku koju imamo 2010.godine koja je sazrila da se doradi i izmjeni da određene stvari moramo prilagoditi jer vjerujete da na ovaj način po meni najviše trpe opet građani iz razloga što određeni ovi što manje troše prave veće redukcije.Ja pozdravljam to da mi trebamo štedjeti ali mi tu štednju ne možemo na uštrb drugih,znači možemo štedjeti da neko stavi u 11:00 sati redukciju javne rasvijete do možda 5:00 sati ujutro,a neko možda od 3:00 do 5:00 stavlja redukciju i više potroši po ovim mjernim mjestima.Hoću reći da moramo kroz Odluku uskladiti tako

reći da možemo na terenu imati ujednačenu potrošnju po rasvjetnim tijelima, jer ovdje vjerujte da se prave određene uštede potrošnje radi uštrba nekih drugih stvari ali da li su te stvari transparentno utrošene za dalje a mi znamo samo ova sredstva koja se dobiju za javnu rasvjetu se mogu utrošiti u te svrhe. Nažalost zbog ovih šturih Izvještaja iz VMZ mi ne znamo gdje se troše ta sredstva. Tako da bi zaista kroz ovu Informaciju vidjeli ste i sami trebali razmišljati o izmjeni Odluke koja je iz 2010. godine gdje ćemo možda drugačije formulirati izdvajanje iz budžeta za javnu rasvjetu po MZ kako bi imali da ne bude evo konkretno govorim u Babićima se gasi rasvijeta a Škahovica nije bitno neću spominjati onu drugu susjednu MZ i dalje gori. Mislim da zbog građana ili eventualno nekog revolta bilo bi dobro da je ujednačeno u svim MZ podjednako da sja i da se pravi redukcija.“

Zaključena raspava.

Informacija o stanju javne rasvijete se prima k znanju.

TAČKA 17

RAZMATRANJE INFORMACIJE O RADU OPĆINSKOG SUDA U GRAČANICI U 2020.GODINI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Informacija o radu Općinskog suda u Gračanici u 2020. godini se prima k znanju.

Sjednica je završena u 17,46 sati.

ZAPISNIK VODIO
Iljazović Hazim

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA
Nihad Krajinović