

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
GRAD GRAČANICA
GRADSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-04-01727-2025
Broj akta: 01EN-001
Gračanica, 01.07.2025.godine

Z A P I S N I K
SA 8. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA
GRADA GRAČANICA

Održana dana 30.05.2025. godine u Multimedijalnoj sali za sjednice Grada Gračanica sa početkom u 9,00 sati.

Sjednici su prisustvovali svi članovi Vijeća.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Gradonačelnik Sadrž Džebo, Gradski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu, te predstavnici sredstava informisanja. Radio Gračanica je vršila prijenos sjednice uživo.

Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Mirza Okić, Predsjedavajući Gradskog vijeća, zajedno sa zamjenikom Selmom Begović i sekretarom Hamzić Mersedom.

Zapisnik je vodio Hazim Iljazović, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice. Tonski snimak sastavni je dio zapisnika.

Intoniranje himne Bosne i Hercegovine.

Nakon ovog dijela sjednice Predsjedavajući je stavio na raspravu zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća.

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća je jednoglasno usvojen, sa 29 glasova „ZA“.

Predsjedavajući Gradskog vijeća pročitao je pristigle odgovore:

Na 7. sjednici GV Gračanica upućeno je 15 vijećničkih inicijativa i 11 vijećničkih pitanja. Pristigli odgovori su sledeći:

Vijećnik Almedin Omerović podnio je inicijativu za postavljanje horizontalne i vertikalne saobraćajne signalizacije u MZ Lukavica, s posebnim fokusom na puteve prema školi radi povećanja sigurnosti građana, posebno djece.

Odgovor nadležnih: U MZ Gračanica već postoji projekt signalizacije, koji je u završnoj fazi izrade. Planira se revizija tog projekta kako bi se eventualno proširio i na druge mjesne zajednice, uključujući MZ Lukavica. Realizacija projekta zavisit će od raspoloživih sredstava u gradskom budžetu.

Vijećnik Almedin Omerović podnio je inicijativu JP Komus d.o.o. Gračanica za postavljanje 3 kontejnera za odlaganje biološkog otpada nastalog tokom Kurban bajrama.

Odgovor iz JP Komus d.o.o. Gračanica je da nisu u ogućnosti za vrijeme Kurban Bajrama organizovati odvoz animalnog otpada iz MZ na području Grada Gračanica pa tako ni iz MZ Lukavica jer nema stočne jame-grobnice u kome bi se neškodljivo i kontrolirano uklonio animalni otpad.

Vijećnik Mahir Delić je uputio inicijativu za sanaciju oštećenja kolovoza i dilatacije na mostu na rijeci Drijenča u naselju Lendići

Odgovor je da će se na teren uputiti stručno lice koje će ustanoviti stepen oštećenja i predložiti odgovarajuće mjere za dovođenje objekta za bezbjedno odvijanje saobraćaja te u skladu sa raspoloživim finansijskim sredstima će se planirati i dinamika izvođenja radova.

Na pitanje vijećnika Mahira Delića za realizaciju projekta kanalizacione mreže u MZ Malešići, naselje Golaći pristigao je odgovor da je ista planirana iz Budžetske stavke Ostai kapitalni projekti po Izmjenama i dopunama Budžeta za 2024 godinu te da je za isti raspisana javna nabavka ali nije bilo pristiglih ponuda. U maju 2025 godine će se ponoviti tender za navedene radove.

Vijećnik Arnes Avdić je uputio vijećničko pitanje Upravnom odboru JU BKC Gračanica u vezi zakonskog roka za raspisivanje javnog konkursa za izbor i imenovanje direktora JU BKC Gračanica.

Pristiga je odgovor u kome se navodi

Upravni odbor JU "Bosanski kulturni centar" Gračanica je, u skladu s Pravilima ustanove, donio odluku o imenovanju vršioca dužnosti direktora jer se približavao kraj mandata prethodnog direktora. Odluka je donesena na sjednici 16.04.2025, a saglasnost na nju dao je gradonačelnik Gračanice 18.04.2025. Na sjednici 21.04.2025. Upravni odbor je imenovao Edina Šakovca, zaposlenika ustanove, za vršioca dužnosti direktora JU "Bosanski kulturni centar" Gračanica. Imenovanje je izvršeno u skladu sa zakonom i pravilima ustanove, bez provođenja javnog konkursa, jer se radi o privremenom rješenju do izbora novog direktora putem konkursa.

Vijećnik Adnan Salihbašić je uputio jedno vijećničko pitanje i dvije vijećničke inicijative a odgovori su sledeći:

Za završetak ulice Beučka u naselju Ritašići je u toku izvođenja radova ustanovljeno neslaganje trase postojeće ulice i i granica ulice iz katastra zemljišta za KO Gračanica te su vlasnici parcela tražili da se nastavi uređenje prema katastarskim granicama. Djelimično se iznašlo rješenje te iz tih razloga radovi nisu tekli predviđenom dinamikom.

na inicijativu za asfaltiranje platoa ispred MSŠ i Gimnazije u Gračanici je odgovoreno da se dio pješačkih staza popločan a dio asfaltiran sto je u znatnoj mjeri popravilo sam izgled parka ispred škole i popravilo bezbjednost učenika i radnog osoblja.

U saradnji sa direktorima škola, stručno lice ispred Gradske uprave će sačiniti predmjer i predračun radova te u skladu sa finansijskim mogućnostima ovisit će realizacija ovog projekta.

Na inicijativu za postavljanje saobraćajne signalizacije u ul. Sprečanski put je odgovoreno da je urađen projekat saobraćajne signalizacije za MZ Gračanica i da će se u relizaciji ovog prijekta zbog nedostatka novčanih sredstava raditi u fazama ali će se razmotriti i ul. Sprečanski put staviti na listu prioriteta pri realizaciji projekta saobraćajne signalizacije.

Vijećnik Mirzet Djedović je dobio odgovor na pitanje upućeno BH Pošti a vezano za uskraćenost dostavljanja pošte građanima MZ Orahovica Gornja u kojem se navodi da su riješeni kadrovski problemi i da se dostava obavlja uz određene poteškoće zbog nepoznavanja dostavnog područja i stanovnika od strane poštara.

Pristigao je odgovor i na vijećničko pitanje u vezi Klubova vijećnika u kojem stoji da u Gradskom vijeću Gračanica djeluje: Klub SDA koji broji 12 vijećnika, klub SDP broji 10 vijećnika , Klub SBiH broji 3 vijećnika, Klub Df broji dva vijećnika i Klub NS-NiP broji 2 vijećnika.

Na pitanje vijećnika Nedžada Devedžića koji se odnosilo na fazu realizacije projekta izgradnje potpornog zida na dijelu puta prema naselju Šašavka (MZ Lukavica).

Odgovor nadležnih:

- U Budžetu Grada za 2024. godinu planirana su sredstva od 100.000 KM za projekat izgradnje

kanalizacije u naselju Šašavka.

- Prilikom obilaska terena utvrđeno je da je potrebna znatno veća sredstva zbog obima radova, uključujući izgradnju kanala i potpornog zida.
- Za realizaciju su potrebne dodatne procedure (izrada projekta, pribavljanje dozvola, javne nabavke).
- Ukoliko Vijeće MZ Lukavica smatra da je izgradnja potpornog zida prioritet, potrebno je revidirati prioritete i projekt uključiti u budžetsko planiranje za naredni period.

Takođe vijećnik Nedžad Devedžić je dobio odgovor na pitanje kada se može očekivati realizacija asfaltiranja puta u Čamdžićima i prema izletištu Hrastovi (MZ Lukavica).

Odgovor nadležnih:

- Projekti su planirani i sredstva su prenesena iz 2024. godine:
- Čamdžići: 35.000 KM
- Izletišta Hrastovi: 20.000 KM
- Ugovori za izvođenje radova su potpisani u junu 2024.
- Do odlaganja radova je došlo jer se čekala realizacija projekta cjevovoda na Dujmama, koji prolazi dijelom puta za Čamdžiće.
- U prvom tromjesečju 2025. završeni su zemljani radovi i postavljanje cjevovoda.
- Uslovi za asfaltiranje su sada stečeni, izvođač radova će pristupiti asfaltiranju do kraja juna 2025.

Na inicijativu vijećnika Demira Milkića u vezi klizišta u naselju Javor je pristigao odgovor

Na putu u MZ Gračanica, naselje Javor, došlo je do oštećenja puta u dužini oko 25 metara, usljed klizišta i isticanja kanalizacije i otpadnih voda iz zapuštene parcele. Prilikom pregleda, uočene su pukotine širine 3–4 cm, što ukazuje na početnu fazu klizanja terena i potencijalnu opasnost za saobraćaj. Na susjednim parcelama primijećene su deformacije na stambenim objektima i ogradama, uključujući pucanje betona bez vidljivih armatura, što ukazuje na dodatna oštećenja i nestabilnost tla. Potrebno je pristupiti odabiru sigurnog i ekonomski opravdanog rješenja stabilizacije neposrednog uticajnog dijela koji ugrožava saobraćanicu. Obzirom da se radi o značajnim finansijskim sredstvima potrebno je u Rebalansu Budžeta Grada Gračanica planirati sredstva za izradu projektne dokumentacije po kojoj bi se utvrdila visina potrebnih sredstava za sanaciju navedenog klizišta.

U odgovoru na inicijativu vijećnika Demira Mikića za sanaciju ulice Bosanskih kraljeva, navedeno je da je ulica u lošem stanju zbog čestih raskopavanja za polaganje optičkih kablova i izgradnje infrastrukture. Posebno je istaknuto dodatno raskopavanje u dijelu prema mostu (rampi), zbog čega nije moguće raditi glavnu sanaciju dok se ne završe svi planirani radovi.

Planirana je sanacija nakon završetka svih radova i osiguranja sredstava u skladu s prioritetima. Za sada se ulica sanira privremeno, a glavni radovi se predviđaju u narednom periodu, u zavisnosti od budžetskih mogućnosti i planiranja kapitalnih ulaganja.

Na inicijativu vijećnika Demira Mikića o postavljanju solarnih panela na objekte u vlasništvu Grada (škole, vrtići, domovi zdravlja, sportske dvorane itd.), odgovoreno je da Grad Gračanica prepoznaje značaj korištenja obnovljivih izvora energije.

Procijenjeno je da postoji potencijal za korištenje solarne energije, posebno putem fotonaponskih elektrana te je Grad Gračanica kao članica Link mreže ušla u projekat zelene tranzicije u sklopu čega je kao pilot projekat predloženo postavljanje fotonaponskih panela na zgradu Dječije obdaniše “Naša djeca”. Urađena je projektna dokumentacija a aktivnosti su zaustavljene zbog planirane nadogradnje objekta. Kroz rad Link mreže je realiziran projekat fotonaponske elektrane snage 34 Kw na objektu Jp Vodovod i kanalizacija te na objektu PKSC Bazen su po projektu instalirani solarni paneli za zagrijavanje sanirane vode što značajno umanjuje troškove električne energije.

I u narednom periodu će se svakako raditi na izgradnji fotonaponskih elektrana na javnim objektima. Zaključuje se da će Grad nastaviti rad na ovim projektima, uz uvažavanje tehničkih i finansijskih mogućnosti, te u skladu s dostupnim fondovima.

Prihvata se inicijativa vijećnice Mersihe Jogunčić za pronalaženje lokacije za izgradnju gradskog groblja I nadležne službe će ponovno provesti proceduru za pronalaženje nove lokacije za ove potrebe.

Pristigao je odgovor vijećnici Melihi Kutrović od JP Ceste Federacije BiH u vezi izgradnje pješačke staze u naselju Pribava na dionici od pekare Kovačnica do čevabdžinice Mcteb da u 2025 godini po planu poslovanja nisu u mogućnosti udovoljiti zahtjevu.

Klub NS-NiP je pristigao odgovor od JU MSŠ Gračanica u vezi refundacije troškova javnog prijevoza za učenike I student gdje se navodi da učenici ostvaruju pravo na refundaciju ukoliko prilože svu traženu dokumentaciju bez izuzetka.

Pristigao je odgovor na inicijativu Kluba SDP u vezi uvođenja produženog boravka u JU OŠ "Hasan Kikić" Gračanica, sa obrazloženjem da nemaju raspoloživi prostorni kapacitet zbog održavanja nastave u dvije smjene I zbog brojnosti učenika, te da nemju opremu I nastavna sredstva za realizaciju produženog boravka

Napominjem da su odgovori stigli u opširnijoj formi, a da je ovdje pročitana suština istih. Na preostale inicijative i pitanja odgovori nisu pristigli.

Vijećnici su postavili nova pitanja i inicijative:

Mirzet Djedović:

Vijećnička inicijativa:

"Osnivanje nove javne ustanove za upravljanje PKSC "Bazen", dvorana "Luke" i parking prostorima.

Obrazloženje:

Poštovani,

Ovu inicijativu podnosim prvenstveno zbog upravljanja sportskim dvoranama na području našeg grada, međutim svjesni da trenutni način upravljanja parking prostorima na području grada nije funkcionalan, smatramo da je ispravno uvrstiti i tu problematiku u okviru nove javne ustanove.

Privredno kulturno sportski centar "Bazen" predstavlja veliki projekat, pruža velike mogućnosti, ali i zahtijeva i veliku odgovornost. Svjesni toga, kao i činjenice da smo tokom 2024. godine donijeli odluku o privremenom upravljanju PKSC "Bazen" od strane BKC-a, smatramo da je došlo vrijeme da se uspostavi novo rješenje. Zbog toga predlažemo da se osnuje nova javna ustanova kako je navedeno u nazivu inicijative. Smatramo da bi se na taj način uspostavila mogućnost adekvatnog upravljanja navedenim objektima, a osigurala bi se i transparentnost rada. Nadamo se da će se naša inicijativa uzet u razmatranje, te Vam unaprijed zahvaljujemo".

Vijećnička inicijativa:

"Postavljanje uzdignutih ploha na regionalnoj cesti R461-a Orahovica Donja-Srebrenik, kroz naseljena područja"

Obrazloženje:

Poštovani,

Na zahtjev velikog broja građana obraćam Vam se sa inicijativom za izgradnjom uzdignutih ploha na navedenoj cesti. S obzirom da je regionalni put R461-a dosta frekventan a prolazi kroz naseljena područja smatram da bi izgradnja uzdignutih ploha na pojedinih kritičnim mjestima, doprinijela samoj bezbjednosti pješaka, kao i učesnika u saobraćaju, jer imamo sve više saobraćajnih nezgoda uglavnom uzrokovanih neprilagođenom brzinom. Spomenute usporivače brzine bi trebalo izgraditi pored osnovnih škola po mjesnim zajednicama gdje dolazi ova dionica puta kako bi doprinijeli

zaštiti samih učenika koji se svakodnevno tu kreću, kao i na onim mjetima gdje su zabilježeni česti saobraćajni udesi zbog neprilagođene brzine”.

Vijećnička inicijativa:

“Pojačana saobraćajna kontrola na području Mjesne zajednice Orahovica Gornja”

Obrazloženje:

Poštovani,

Obraćam Vam se sa inicijativom da u skladu sa svojim kadrovskim i drugim mogućnostima pojačate saobraćajne kontrole na području mjesne zajednice Gornja Orahovica. Razlog podnošenja ove inicijative su sve češće saobraćajne nezgode na području ove mjesne zajednice, a koje su uglavnom bile uzrokovane neprilagođenom brzinom ili su vozači koji uzrokuju udese bili pod dejstvom alkohola.

Smatram da bi Vaše pojačano prisustvo i češće saobraćajne kontrole doprinijele sigurnosti učesnika u saobraćaju, kao i da bi adekvatno sankcionisanje nesavjesnih vozača znatno dopriijelo smanjenju broja saobraćajnih nezgoda”.

Meliha Kurtović:

Vijećnica je priložila svoje pitanje.

Omerović Almedin:

Vijećnik je priložio svoje dvije inicijative.

Dženita Dugić:

Vijećničko pitanje:

“Da li su konstituisana sva vijeća mjesnih zajednica na području grada Gračanica i dali su sve komisije, radna tijela Gradskog vijeća, u proteklom periodu održala konstituirajuće sjednice?

Obrazloženje:

Poštovani,

Budući da je rad vijeća mjesnih zajednica, kao i rad komisija Gradskog vijeća, iznimno važan, zamolila bih Vas da mi dostavite informaciju o broju održanih sjednica kako vijeća mjesnih zajednica, tako i komisija. Rad komisija nam je posebno važan za rad Gradskog vijeća i ne možemo dopustiti da određeni materijali koje imamo priliku razmatrati tokom sjednice Gradskog vijeća, ne budu razmatrani od strane komisija koje se bave tom tematikom. Ukoliko ste već u svom radu evidentirali probleme pri konstituisanju navedenih tijela, također bi Vas zamolila da me u odgovoru o istim obavijestite”.

Vijećnička inicijativa:

“Osvjetljavanje i sanacija stepeništa na “Mostu ljubavi” u ulici Riječka”

Obrazloženje:

Poštovani,

Na pomenutom mostu se već nalaze tri rasvjetna tijela, međutim, u večernjim satima ista nisu u funkciji. S obzirom na lokaciju mosta i budući da je ulica Riječka poznata kao mjesto okupljanja mladih, posebno tokom ljeta, zamolila bih da se obezbijede potrebna sredstva, a sigurno da nisu u pitanju velika ulaganja, te da se “Most ljubavi” adekvatno osvijetli. Pored toga, stepenište koje vodi na most evidentno je oštećeno i zahtijeva sanaciju, koja bi doprinijela ukupnom izgledu i estetici ovog mosta. Sa željom za ljepše lice našeg grada, nadam se realizaciji inicijative”.

Mersiha Jogunčić:

Vijećnička inicijativa:

“Izgradnja spomen obilježja-cvijet “Sjećanje” u Gračanici.

Obrazloženje:

Poštovani,

Da li je prema gradskoj upravi do sada inicirana izgradnja spomen obilježja – Cvijet “Sjećanje”?

Budućii da naši izvori kažu da je bilo govora o tome, u saradnji sa Neformalnom lobi grupom žena Gračanica, mi potpisnice ove inicijative želimo ponovo aktualizirati ovu ideju. Ovu inicijativu upućujemo uz najiskrenije namjere, bez želje za bilo kakvim politiziranjem ove teme. Cvijet "Sjećanje" nastao je u Gračanici, gdje su ga vrijedne žene iz udruženja "Gračaničko keranje" izradile da svjedoči i podsjeća na genocide počinjene u Srebrenici. Cvijet je proputovao, putuje i putovat će cijelim svijetom, a mi smo sigurne u to da smo svi saglasni da i u Gračanici osvane, adekvatano i dostojno svog značenja, spomen obilježje u obliku cvijeta "Sjećanje". Iskreno se nadamo da će se ubrzo, već pri narednom rebalansu ili kreiranju budžeta za 2026. godiu obezbijediti sredstva i da će se krenuti u realizaciju ove inicijative. Naša preporuka i zatjev je da se u odgovarajuće dijelove tog procesa realizacije uključe i žene iz udruženja "Gračaničko keranje"? Sa iskrenom nadom da će se inicijativa realizirati, unaprijed zahvalna".

Vijećnička inicijativa:

"Referirat ću se na pristigle odgovore kao što to uvijek radim. Dakle, hvala na prihvaćenoj inicijativi za gradsko groblje, ali mmogli ste barem, s obzirom da je to inicijativa koja traje izvjesno vrijeme, mogli su se dati okvirni rokovi kada i kako će se pristupiti i da eventualno znamo da li će to biti do kraja mandata ili neće. Na preostala dva nisam dobila nikakav odgovor, što ponovo smatram jedan vid diskriminacije pošto mi se ne odgovara na vijećnička pitanja i inicijative pa kako god, da li će sredstva biti utrošena, postoje li ili ne postoje, ali trebam dobiti odgovor. S druge strane pojašniću ovu zajedničku inicijativu sa Dženitom ona je bila upućena i drugim vijećnicima da je prihvate, međutim ne znam iz kojeg razloga to nisu htjele, ali svakako smatramo da je to inicijativa svih nas"

Vijećnička inicijativa:

"Podnosim vijećničku inicijativu za uređenje spomen obilježjja Civilnim žrtvama rata 1992-1995. godine, koji se nalazi na lokalitetu Bijelih Polja u MZ Gračanica. Inicijativa se prvenstveno odnosi na obnavljanje imena stradalih civila, koja se nalaze na spomen ploči.

Obrazloženje:

Prilikom obilježavanja Dana civilnih žrtava rata, 15. Maja 2025. godine i posjete lokalitetu Bijelih Polja, gdje se nalazi spomen obilježje Civilnim žrtvama, svi koji su bili prisutni, ako su obratili pažnju, mogli su primjetiti da je spomen obilježje poprilično zapušteno. Inače, djelimično uređenje i čišćenje neposredne okoline se obavlja jednom godišnje, pred obilježavanje Dana civilnih žrtava u maju mjesecu. Na samoj spomen ploči su natpisi imena civilnih žrtava poprilično oštećeni tako da je nemoguće pročitati jedan broj imena stradalih osoba"

Vijećnička inicijativa:

"Podnosim vijećničku inicijativu za hitno uklanjanje jednog i potkresavanje drugog bora, a koji se nalaze u dvorištu pravoslavne crkve u neposrednoj blizini objekta Bosansko kulturnog centra.

Obrazloženje:

Bor kojeg treba ukloniti je u potpunosti suh i osim što ugrožava ogradu uz koju se nalazi i objekat BKC-a, svojim izgledom narušava inače lijep i ugodan ambijent oko pravoslavne crkve i BKC-a. Trenutno stanje ova dva bora ukazuje na nebrigu nadležnih ili nedostatak sredstava za njihovo održavanje i uređenje, te se zbog toga obraćam gradskoj službi da poduzme potrebne mjere kako bi na vrijeme bile spriječene negativne posljedice".

Vijećnička inicijativa:

"Podnosim vijećničku inicijativu za hitno obilježavanje svih pješačkih prelaza na ulicama u MZ Gračanica, kao i na regionanoj cesti do spoja s magistralnom cestom. Također, koristim priliku da se obidju svi sportski tereni u MZ i da se utvrdi u kakvom je stanju mobilijar i u kakvom su stanju ti tereni, s obzirom da dolaze ljetni raspusti i djeca će koristiti.

Obrazloženje:

Činjenica je da trenutno ni jedan pješački prelaz na ulicama u MZ Gračanica nije vidljiv, pošto je došlo do brisaja boje na istima. Trenutna situacija otežava prelazak ulice svim pješacima, tako da pojedini građani prelaze ulice na mjestima koja nisu definisana kao pješački prelaz. Jedan broj građana je zbog takvih situacija bio zapisivan od strane policijske patrole i novčano kažnjavao, naročito na kružnom toku".

Nadija Korić Bećirović:

Vijećnica je priložila svoju inicijativu.

Haris Hasić:

Vijećnik je priložio svoju inicijativu.

Demir Milkić:

Vijećnička inicijativa za uvođenje podzemnih kontejnera za prikupljanje otpada u Gračanici.

Vijećnička inicijativa: Bioklimatski urbanistički plan za unapređenje kvaliteta života u Gračanici.

Vijećnička inicijativa: Inicijativa za uvođenje sistema javnih bicikala u centru Gračanice.

Ilijazović Amel:

Vijećničko pitanje:

“Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

Poštovani,

Koji su preduslovi za angažovanje deminerskog tima na području Grada Gračanica.

Obrazloženje:

Naime na području lokaliteta Šamunica nalaze se veće površine zemljišta sa označenim područjem opasno po život “MINE”.

Na lokalitetu šume Dubrave nalazi se dionica puta u dužini od nekih 100 m gdje je u proteklom ratu nastradao pripadnik Armije Bosne i Hercegovine od protiv pješadijske mine. Taj put je bio obilježen sa tablom “MINE” međutim nesavjesni građani su ukonili tu tablu.Obzirom da se kroz pomenuti dio područja kreću planinari, lovci i ostali mještani ovom prilikom vas molim da se postupi po zahtjevu i izađe na teren kako bi se dio puta deminirao. Kao dugogodišnji lovac vrlo dobro poznam to područje i stojim vam na raspolaganju prilikom izlaska na teren”.

Vijećničko pitanje:

“Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničko pitanje:

Poštovani,

Kada ste u planu realizovati uvođenje dežurstava a ne pripravnosti u toku 24h za slijedeće doktore koji imaju završenu specijalizaciju iz pomenutih grana medicine: doktor pedijatar, internista, hirurg kao i uvođenje RTG snimanja u toku 24h.

Obrazloženje:

Smatram da građani Grada Gračanica zaslužuju bolju zdravstvenu zaštitu a uvođenjem dežurstava za pomenute oblasti uveliko bi se osjetila promjena u pružanju zdravstvene zaštite, smanjili bi bespotrebne odlaske na relaciji Gračanica-UKC Tuzla.Time bi se smanjili troškovi kako građanima tako i službi koja vrši transport pacijenata, uštedili bi na vremenu i ispoštovali bi “ZLATNI SAT” koji spašava život.”

Ervin Alić:

Vijećnik je priložio svoju inicijativu.

Hamdo Huskić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Pokrećem inicijativu za izgradnju autobusnog stajališta u naselju Luke u Stjepan Polju, s ciljem poboljšanja javnog prevoza i prilagođavanja infrastrukturnih kapaciteta rastućim potrebama lokalnog stanovništva”.

Nedžad Devedžić:

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica i člana 139.Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica, pokrećem inicijativu za prepis zemljišta na parceli Delički Vis ((k.č. 668/1 i k.č. 668/2) na kojoj je postavljena M:tel i Eronet bazna stanica-repetitor.

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica i člana 139.Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica, pokrećem inicijativu za sanaciju urušavanja potpornog zida u naselju Prnjavor MZ Lukavica.

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Na osnovu člana 23.Statuta Grada Gračanica i člana 139.Poslovnika Gradskog vijeća Grada Gračanica, pokrećem inicijativu za provjeru gubitka snage na trafostanici koja napaja naselje Devedžije u Mjesnoj zajednici Lukavica”.

Mahir Delić:

Vijećnička inicijativa:

“Upućujem inicijativu za provođenje sistemske deratizacije na području Grada Gračanica i svim mjesnim zajednicama.

Obrazloženje:

S obzirom na trenutnu epidemiološku situaciju u pojedinim regijama naše države smatram nužnim djelovanje u cilju prevencije širenja zaraznih bolesti posebno bolesti leptospiroze u našem gradu. S obzirom da Grad Gračanica ima specifične klimatske i higijensko-komunalne uslove postoji realna opasnost od širenja zaraze i u našoj lokalnoj zajednici,obzirom da glodari nastanjuju brojne lokacije u urbanizmu i prigradskim područjima kao što su deponije, kanalizacioni sistemi, vodotoci i neuređene površine, prilažem da se u što kraćem roku organizuje sistematska deratizacija cijelog područja Grada Gračanica”.

Mirzet Topčagić:

“Prije nego što pročitam svoju vijećničku inicijativu, iskoristit ću pravo da sugeriše da nije dobro,moje mišljenje, ovako prilaganje inicijativa a da se ne pročitaju sami naslovi, jer ipak građani bi trebali da znaju čime se bavimo, šta iniciramo i kakva su pitanja.Slažem se da treba skratiti obrazloženja, ali ovako ulaganje inicijativa da ljudi ne znaju ni šta iniciramo i prije svega ja bih želio da čujem šta kolege iniciraju, pogotovo me zanima ova inicijativa kolege Demira Milkića i baš sam želio čuti obrazloženje za ova javna bicikla i o čemu se tu radi.

Vijećnička inicijativa:

“Poštovani,

Na osnovu člana 23. i 46.Statuta Grada Gračanica, upućujem vijećničku inicijativu prema Gradonačelniku i nadležnoj službi da se u Budžetu Grada Gračanica za 2026.godinu ili eventualno u rebalansu budžeta Grada Gračanica za 2025.godinu iz sredstava ostvarenih iz rente predvide sredstva za asfaltiranje dijela ulice Patriotske lige, tačnije od mosta pored Sportske sale “Luke” uzvodno uz korito rijeke Sokoliše u dužini cca 150 metara”

Arnes Avdić:

Vijećnička inicijativa za ispitivanje zakonitosti rada Upravnog odbora JU BKC Gračanica.

Vijećnička inicijativa priprema neslužbenog prečišćenog teksta Poslovnika o radu.

Helvedin Okanović:

Vijećnička inicijativa:

“Upućujem vijećničku inicijativu da se horizontalna signalizacija u Gradu i na Regionalnoj cesti R460 koja prolazi kroz Grad Gračanicu ponovo obilježi kako bi bila vidljiva za sve stanovnike.

Obrazloženje:

Naime u gradu već postoji horizontalna signalizacija koja je zbog obima saobraćaja izbljedom pa takva predstavlja opasnost za učesnike u saobraćaju.

Posebno bih naglasio da je neophodno dodatno istaknuti horizontalnu signalizaciju u područjima gdje je veći broj pješaka kao što su osnovne škole i srednje škole, te Gradska uprava, Policijska uprava, Općinski sud i slično.

Trebalo bi u budžetu Grada Gračanica predvidjeti novčana sredstva da se najmanje dva puta u toku godine obnavlja horizontalna signalizacija”.

Vijećnička inicijativa:

“Upućujem vijećničku inicijativu da se asfaltira donji plato zelene pijace pored upravne zgrade JP “Komus” d.o.o.

Obrazloženje:

Nedavno su izvršeni vodovodni i kanalizacioni radovi nakon kojih je navedena površina u jako lošem stanju. Ovom površinom se služi veliki broj građana korisnika pijace kao i korisnika koji plaćaju komunalne usluge. Teren platoa zelene pijace predstavlja i opasnost za građane posebno kada je pazarni dan u Gračanici gdje je povećan broj korisnika navedenog platoa.

Na ovom prostoru nalaze se magacinski prostori JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. i JP “Komus” d.o.o. koji svakodnevno upotrebom vozila i alata neophodnim za obavljanje poslovnih djelatnosti dodatno habaju teren koji nije adekvatno saniran i svaki dan dovode do većeg propadanja istog”.

Vijećnička inicijativa:

“Upućujem vijećničku inicijativu Službi civilne zaštite da zajedno sa predstavnicima JP “Elektroprivreda BiH” d.d. izvrši obilazak svih visokonaponskih i niskonaponskih elektrovodova, sa naglaskom da se obrati posebna pažnja na vodovode koji su sanirani nakon elementarnih nepogoda i da se ustanovi trenutno stanje svih elektrovodova.

Obrazloženje:

U decembarskim elementarnim nepogodama oštećen je značajan broj elektrovodova što je prouzrokovalo da određena područja duži period ostanu bez napajanja električnom energijom. Kako bi se uspostavilo normalno snabdijevanje električnom energijom veći dio civilnog stanovništva se dobrovoljno uključio u sanaciju oštećenih vodova da bi se radovi završili u što kraćem roku.

Da nebi imali isti ili sličan scenario potrebno je da se povremeno preventivno izvrši pregled stanja na terenu, te da se utvrdi da li su radovi adekvatni i ukoliko ne onda da se pokrene postupak adekvatne sanacije elektrovodova”.

Predsjedavajući je upitao da li ima odgovora na postavljena pitanja i inicijative.

Odgovor na pitanja:

Aida Hodžić, Šef Službe:

„Ja ću da pokušam djelimično odgovoriti na inicijativu vijećnice Mersihe Jogunčić, a koja se tiče uklanjanja dva drveta koja su u lošem stanju, a koja se nalaze u dvorištu pravoslavne crkve. Vlasništvo nad tim drvećem, ako se nalaze u dvorištu crkve, je pravoslavna crkva i prema tome jedino inspekcija može eventualno upozoriti vlasnike da to uradi, ali inspekcija nije u Službi za prostorno uređenje, onda bi se to odnosilo na Službu za inspekcijske poslove. Po Zakonu o stvarnim pravima vlasnici nekretnine su i vlasnici onoga što se nalazi na njoj, s tim da nema pravo njihovo drveće da ugrožava druge objekte. Tako da to može eventualno inspekcija upozoriti, a u slučaju da to ne prođe onda ide tužba da se to razriješi. Zatim da odgovorim na pitanje za horizontalnu signalizaciju. Prošle godine je obnovljena horizontalna signalizacija na svim mjestima koja pripadaju i koja uređuje Grad Gračanica. Dakle, jeste se obrisala vidjeli smo i mi, i ove godine je u planu da pokušamo sa dvostrukim premazom ili nešto jačim da se pokuša doći do toga da se ne briše intezitetom kao do sada. Služba ne kontroliše izvođače, kontrolišu se ugovori šta su uradili, ali radi se tako kako se radi. Ona koja je najviše obrisana je ona koju radi JU Direkcija regionalnih cesta TK, a to su na ulici Mehmeda Ahmedbegovića i ulici Šemsekadića, zatim na ulici Armije BiH

gdje je prelaz za osnovnu školu kod BKC-a, prelaz za sud i ostalo. Tražimo mi, oni će to uraditi, mislim da su uradili prošle godine, ali se stvarno ovaj put jako brzo obrisalo. Dakle, to je odgovor i na pitanje vijećnika Helvedina Okanovića i vijećnice Mersihe. Što se tiče tiče inicijative vijećnika Devedžića. Vi ste bili i kod mene u kancelariji, ne mogu se nekretnine prepisivati koje pripadaju Gradu Gračanica, niti prodavati bez javne prodaje, jedino ono što se može u slučaju kao što se uradilo, ako je nešto baš konkretno kako da se da pravo plodouživanja na određeni period, ali prepisivanje i davanje na mjesnu zajednicu imovina to nije procedura tek tako da se preda. Mora biti konkretan razlog šta, kako i gdje, a na kraju mjesne zajednice su sastavni dio Grada Gračanice.“

Sadmir Džebo, Gradonačelnik:

„Ja sam čini mi se na prošloj ili na pretprošloj sjednici vas zamolio da budete konkretniji, manite samo inicijative nego dajte i realizaciju, a vi nastavili samo inicijative. Da stvar bude onako meni još malo čudnija, masu stvari vaših inicijativa koje ste iznijeli su već u samoj fazi realizacije, ili dobro pratite rad gradonačelnika pa vidite koje se aktivnosti dešavaju pa podnosite inicijative. Dakle, kolega Djedoviću, mislim da sam na prije dvije sjednice pričao o formiranju javnog preduzeća ili javne ustanove, jedna, druga dvorana, pomoćni teren stadiona Bratstvo i parking prostor. Inicijativa koja je prije dvije sjednice već iznešena i već se priča o tome. Druga stvar, ja stvarno moram vas vijećnike sve zamoliti, svaka vaša inicijativa i pitanje iziskuje rad tri do pet dana naših službi, vjerujte mi. Znači, ako uzmemo vaše inicijative službe imaju šta raditi bukvalno jednu cijelu sedmicu da bi prikupili odgovore na vaše inicijative. Ja vas molim kada inicijative podnosite, i onda kažete niste dobili odgovore, pratite šta se radi i nema potrebe da neke stvari podnosite, duplirate, sad ću vam par stvari iznijeti. Evo kada je u pitanju javno preduzeće, ne može biti javna ustanova zato što kada je u pitanju obavljanje naplate parking prostora to mora biti po zakonu, mora obavljati isključivo javno preduzeće. U ovom trenutku smo, da vam budem iskren, puno bliži opciji i to će biti dosta brže, da ipak nadzor nad javnim parkingom i naplatu parkinga preuzme JP Komus. Nije jednostavno organizovati sve, treba uzeti novi broj ljudi, treba planirati to u budžetu, organizovati sve, to iziskuje i novi upravni i nadzorni odbor, direktora tog preduzeća, dakle, samo se stavljamo na trošak. Tako da smo u ovom trenutku dosta bliži opciji da to preuzme JP Komus, godinu, dvije, tri nebitno ili će za trajno. Imamo tu jedan „mali problem“, odnosno nedoumicu, ako preuzme JP Komus zato što Komus nije u 100% vlasništvu Grada, pa kada bude naravno dobiti od naplate parkinga onda u samoj raspodjeli imati ćemo tu jer moramo dijeliti sa nekim ko ne pripada Gradu, i to moramo vidjeti kako i na koji način ćemo to riješiti. Kolega Djedoviću inicijativa je bila ranije, pričano o ovome, već se razgovaralo i evo sad smo došli ipak do povoljnije opcije, rješenja. Ono što je jako bitno, ukoliko bi smo, a vjerovatno hoćemo, dali na upravljanje parking JP Komus to bi smo mogli uraditi u troku, evo da kažemo, mjesec dana. Dakle, ubrzali bi taj proces kompletan. Kada je u pitanju rasvjeta, Most ljubavi i Riječka, mislim da Riječka trenutno sija najbolje u gradu. To je ulica koja je urađena kompletna u led rasvjeti i mislim da to sija, kao što bi rekao naš narod, kao Wembley sija. Možda da tu na mostu ne radi jedna sijalica, ali Riječka kao Riječka kompletna i most je kompletan i vjerujte da je od Riječke osvijetljen i dobar dio ulice Mehmeda Ahmedbegovića i zaista je tu rasvjeta urađena, moram kazati, vrhunski. Kada je u pitanju sanacija mostova, prije dva dana sam i bilo mi je poprilično žao što sam morao poništenje javnog poziva jer nije se niko prijavio da se uradi čišćenje i farbanje mostova, čak i ograda gore u Pašalićima gdje je bila saobraćajna nesreća pa je srušena ograda kompletna i to je sve bilo stavljeno u taj javni poziv, međutim niko se nije prijavio, stvarno imamo problem jer ne prijave se uopšte. Cvijet Srebrenice, Neformalna lobi grupa žena zajedno sa kolegicom Dugić i još nekoliko vas je li tako. Ja ne znam kolegice kada ste vi zadnji puta šetali kroz grad. Ako ja dobro znam mi imamo Cvijet Srebrenice, Cvijet Srebrenice se nalazi u gradu preko puta Bijele džamije ispred medrese. Mi imamo Cvijet Srebrenice, ja ne znam inicijativa za postavljanje Cvijeta Srebrenice koji već imamo. Ako imate prijedlog za neko drugo idejno rješenje u vezi toga to je nešto drugo, ali tražiti lokalitet i tražiti da se u Gračanici postavi Cvijet Srebrenice koji već postoji, ja ne znam onda slobodno prošetajte. Dakle, preko puta Bijele džamije ispred medrese imamo Cvijet Srebrenice koji je prije mjesec dana poprilično obnovljen, postavljeno novo bijelo kamenje tako da. Što se tiče

Gračaničkog keranja gdje god sam bio svugdje su dobili onaj poklon u kojem je i Cvijet Srebrenice od Gračaničkog keranja i promoviramo ih svugdje. Put do spomen obilježja civilnim žrtvama na Bijela Polja, dakle, vidjeli smo sad kada smo bili, ko je bio na obilježavanju Dana civilnih žrtava, da je gore već u pripremi za asfaltiranje. A spomen, ima par slova na onoj ploči koja treba obnoviti, ali evo to je nešto što prođe desetak godina da ta slova se izbrišu, pa evo doće sigurno i to na red. Kada je u pitanju ovaj bor, to je već kolegica Aida odgovorila, dakle, bor u prostoru crkve. Ja sam neki dan imao posjetu od popa Mihajla i razgovarali smo oko mogućnosti i evo preuzeli smo da se očisti prostor, pokošena je trava, ima jedan prozor koji treba zamijeniti. Dakle, grad Gračanica je brinuo o crkvama i u samom ratu, a evo i sad će i nema tu nikakvih problema oko toga. Tako da ćemo i taj dio da se uradi jer oni zaista imaju problema oko samog rada te crkve, tako da je i to preuzeto. Deratizacija, mislim da je isto aktivnost prije tri, četiri dana, bio je kod mene iz HES-a i Zavoda zdravstvenog osiguranja i nakon toga su bili iz civilne zaštite, Doma zdravlja i sve je dogovoreno. Dakle, deratizacija je ja mislim urađena ili jučer ili, ali bio mi je v.d.direktor Veterinarske stanice Mustafa, sad ne znam tačno da li je rađeno jučer ili će se raditi deratizacija kompletna sve, da dva puta se godišnje radi na proljeće i jesen i u pripremi je to ako već nije i urađeno. Elektrovodovi i mreže, održan je sastanak i mislim da ste i to mogli vidjeti, sa direktorom Elektrodistribucije Tuzla, direktor naše elektroposlovnice je bio kod mene na sastanku i razgovarano je o tome svemu. Sve su linije koje su njima kritične već su stavljene u plan rekonstrukcije, kolega Šehić je tada isto bio jer je to njegov stranački kolega koje je u Tuzli direktor Elektrodistribucije Tuzla i on je dao obećanje da će ubrzati maksimalno da se svi ti procesi u toku ove ljetne sezone građevinski radova da se to može sve uraditi tamo gdje je zaista problem sa mrežama da se to sanira i da se zamijeni.“

Vijećnik Arnes Avdić je u ime Kluba SDA zatražio pauzu od 5 minuta.
Data je pauza od 5 minuta.

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na dnevni red koji je utvrdio Kolegiji, a dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI PRIZNANJA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINE
Izvjestilac: Omer Ahmetović, Predsjednik Komisije
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA „BUNAR SPB-2 STJEPAN POLJE, GRAD GRAČANICA
Izvjestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU VIJEĆA MZ LENDIĆI
Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ MIRIČINA
Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ MIRIČINA
Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ DONJA ORAHOVICA
Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ DONJA ORAHOVICA
Izvjestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
8. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE STJEPAN POLJE
Izvjestilac: Amir Delagić, Predsjednik VMZ Stjepan Polje
9. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PISKAVICA
Izvjestilac: Amer Hamidović, Predsjednik VMZ Piskavica
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA ZA 2024. GODINU
Izvjestilac: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije

11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2024. GODINU
Izjestilac: Jasminka Imširović, Gradski pravobranilac

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Pa evo, mislim da svi ovdje prisutni u sali verovatno mogu pretpostaviti moju diskusiju po pitanju dnevnog reda za današnju sjednicu. Ono se odnosi, znači, u ime Kluba vijećnika SDP-a Gradskog vijeća Gračanica, podnosim pitanje Predsjedavajućem i sekretaru Gradskog vijeća. Zašto se ne poštuje plan i Program rada Gradskog vijeća kada su u pitanju sjednice na kojima se trebalo da nađe izvještaj naših javnih preduzeća. Na samoj sjednici Kolegija sam postavio to pitanje, inicirao sam da se ipak uvrste te tri tačke na dnevni red današnje sjednice. Bilo je izjašnjavanje članova Kolegija, naravno, da je trebalo da prođe, bilo bi već pripremljeno, moja inicijativa, odnosno, moj zahtjev nije uvažen. I nakon toga sam dobio obrazloženje, odnosno, jedan isprintan mail od strane direktora JP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Gračanica, da on nije imao u vidu da ima Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju za 2024. godinu na majskoj sjednici, današnjoj sjednici, pa je preuzeo obavezu putovanja, ne znam gdje, neka komunalijada, šta je nemam pojma u pitanju. I hajdi, evo, ok, mislim da je tu njegov Izvještaj o radu trebao biti u prioritetu, nemam ništa lično protiv direktora, čak i podržavam njegov rad ja lično, mislim da dobro čovjek radi svoj posao, ali mislim da je malo neozbiljno prihvatiti obavezu negdje putovati, a imamo Izvještaj. I hajdi, ok to, ali mislim da ovdje nikome nije jasno, ako ko zna, volio bih da izađe i da nam pojasni zašto Izvještaj JP Veterinarska stanica Gračanica i Izvještaj JP Komus d.o.o. Gračanica nije se našao na dnevnom redu današnje sjednice. Pogotovo, evo, fama vlada, Veterinarska stanica je bila u kolapsu, imamo neke nerešene dole stvari, izabrano je novo rukovodstvo, novi vd direktor, mislim da smo trebali već i ranije imati tu problematiku na razmatranju, da vidimo šta se to dole dešava. Kada je u pitanju Komus, još neozbiljnije. Zašto, ja ću pojasniti. Zato što Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d.o.o. Gračanica nije podržan od strane Skupštine tog preduzeća. I zamislite, mi smo smijenili članove nadzornog odbora i sada to, evo mislim, toliko smo urgirali da dole nešto ne odgovara, Izvještaj nije dobio podršku od strane Skupštine, smijenili smo članove nadzornog odbora i onda tu problematiku mi vjerovatno guramo u juli, ali vrlo je moguće i u august. Ipak, Gradsko vijeće je osnivač i nadležno za rad tog veoma bitnog javnog preduzeća i želim obrazloženje zašto se to radi. Materijale smo imali spremne za aprilsku sjednicu, pa smo se na nekoj tamo pauzi, bio je i Gradonačelnik lično prisutan, prihvatili smo da vidimo da se sva tri izvještaja prolongiraju za današnju sjednicu i sada ponovno imamo bez ikakvog obrazloženja koje nisam dobio ni kao član Kolegija. Ta tri izvještaja se ne nalaze na devnom redu uz sve ovo što sam već rekao i tražim na osnovu člana Poslovnika 48. i na osnovu člana Poslovnika 63. dopunu dnevnog reda, ko ima materijale vjerovatno je i čitao, imate telefone, imate svi mailove, da se, evo ako već nema izvjestioca za JP Vodovod i kanalizacija d.o.o. Gračanica, da se Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Komus d.o.o. Gračanica za 2024. godinu i Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP Veterinarska stanica Gračanica ipak uvrste na dnevni red današnje sjednice, jer očigledno tu nešto neštima i trebamo biti odgovorni i što prije te izvještaje ovdje otvoriti i jedan i drugi i treći pa da vidimo o čemu se radi. Tražim, znači, obrazloženje od Predsjedavajućeg ili eventualno od sekretara Gradskog vijeća zašto se, evo ako već Vodovod nije, zašto se ta dva druga izvještaja nisu našla na dnevnom redu današnje sjednice.“

Tijana Lukić, Komisija za ravnopravnost spolova, predstavke i pritužbe, prava i slobode čovjeka:

„Komisija za ravnopravnost spolova je na sjednici održanoj 28. maja dobila Preporuku iz Džender Centra FBiH u kojim stoji. Dana 18. marta 2025. godine Džender Centar FBiH zaprimio zahtjev za ispitivanje povreda Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini kojeg je podnio sekretar GO Naše stranke Gračanica Muharem Musić. Podnosioc se žali na nepoštivanje Zakona o ravnopravnosti spolova, navodeći da u postupku imenovanja članova stalnih radnih tijela Gradskog

vijeća Gračanica i članova vijeća mjesnih zajednica nije ispoštovan zakonski minimum od 40% predstavnika manje zastupljenog spola. U konkretnim slučajima taj uslov nije ispunjen posebno od SDA koja je za 7 mjesnih zajednica predložila svega 23% osoba ženskog spola. U Preporuci između ostalog stoji da u svim budućim imenovanjima Gradsko vijeće Grada Gračanica osigura ravnopravno zastupljenost spolova u skladu sa članom 20. Zakona o ravnopravnosti spolova u Bosni i Hercegovini, i da se ova Preporuka razmotri na narednoj sjednici. Komisija je jednoglasno odlučila da podrži ovu Preporuku i da se ona stavi na tačku dnevnog reda naredne sjednice. Također, istakli bi da je SBiH u zamjeni i dodavanju svojih članova mjesnih zajednica ispoštovala Zakon o ravnopravnosti spolova.“

Tijana Lukić:

„Što se tiče mog ličnog mišljenja, dakle, institucije i politički subjekti moraju poštovati zakon i aktivno se zalagati za ravnopravnu zastupljenost spolova u svim organima vlasti, uključujući vijeća mjesnih zajednica i radnih tijela. Ravnopravnost nije samo zakonska obaveza, već je i osnovni uslov za demokratsko i pravedno društvo. Odluke donesene bez poštovanja ovog principa narušavaju povjerenje građanja i obeshrabruju sudjelovanje manji zastupljenih grupa u političkom životu. Također bih u svoj lično ime dala prijedlog da se Preporuka Džender Centra stavi kao tačka dnevnog reda današnje sjednice.“

Dženita Dugić:

„Ja zaista moram skoristiti priliku i moram uraditi ispravku krivog navoda, pa ću nastaviti vezano za dnevni red. U odgovorima ja sam iskomunicirala sa Gradonačelnikom, ali čisto i radi javnosti, a i radi zapisnika. Kada smo spomenuli taj Cvijet Srebrnice, ja sam u inicijativi napisala da je u pitanju spomen obilježje. Ono o čemu je Gradonačelnik govorio, to je u pitanju jedna vrsta kao dekoracije. Ja se izvinjavam, ja sam naglasila na početku i stvarno ne želim da budem nekulturna, ali dobacivala sam s mjesta i ne sviđa mi se to, pa sam zato imala potrebu da to kažem javno. Znam da tu ideju podržavaju, sigurna sam i kolegice poziciji, samo što one imaju svoje borbe, dakle, trude se na svoje načine. Vezano za dnevni red, nastaviti ću u tonu svoje prethodne govornice, moje kolegice Tijane. Želim prokomentarisati ovu situaciju vezano za preporuke koje su stigle od Džender Centra FBiH. Želim se zahvaliti i kolegici Mersihi i njihovom sekretaru, mislim i kolegica Mersiha je verovatno ta koja stoji iza pokretanja cijele ove priče. Želim postaviti pitanje, sad nadam se da će mi odgovoriti, pa da li Predsjedavajući ili neka od članova Kolegija koji su zaduženi za to što nemamo po preporuci Džender Centra koja glasi da se taj dopis nađe na dnevnom redu. Zanima me zašto nije izglasan, odnosno zašto nemamo to na dnevnom redu sjednice, dakle, zašto smo spriječeni. I svakako da mi je drago što je taj dopis uopšte stigao, jer nam je evo negde svima razjašnjeno, objašnjeno, ne moramo više svako na neki svoj način tumačiti, gledati taj Zakon o ravnopravnosti spolova. Znači sve je pojašnjeno, i mislim da bi bilo svakako, evo čula sam i priče kao nisu te preporuke, nisu obavezujući u smislu evo odluka i morate, ali mislim da svaka politička opcija treba se ponašati profesionalno, politički odgovorno i ispoštovati preporuke koje su nam dostavljene. Dalje također, hajdi kolega je Mirzet Topčagić to već iznio ispred Kluba SDP, ali evo ja želim u svoje lično ime negde da pitam. Na prošloj sjednici smo skinuli smo sa dnevnog reda određene tačke gdje je evo bilo navedeno zbog obimosti materijala, sad ne znam koji je razlog, zašto nemamo izvještaje koji su bili prolongirani za ovu sjednicu, ako može neko logično objašnjenje.“

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, ja sam već na prethodnim sjednicama rekla da ćemo uputiti, mi smo to uputili kao Gradski odbor. Dakle, žalbu Džender Centr, i s obzirom da kad komunicirate sa Džender agencijom morate navesti kontakt osobu koja će primati poštu, jer nam se sve dostavlja poštom. Dakle, ne dostavlja se mailovima, nego ide pošta, pa je zbog toga sekretar, a naravno da je inicijativa i Gradskog odbora, a i moja, odnosno žalba na neimplementaciju Zakona za ravnopravnost spolova. Ja zaista apeliram na vas da to uvrstimo u dnevni red, da vjećnici i vjećnice budu upoznati s tim preporukama. Preporuke

nisu obavezujuće, ali tu konstataciju ne prihvatam, s obzirom da se radi o državnom zakonu. Državni zakon je donešen, on je takav kakav jeste, i spušten je na Džender agenciju Federacije i Agenciju za ravnopravnost spolova Republike Srpske. Oni su dužni da prate implementaciju zakona, a onaj ko je uvrstio zakon u svoj Statut dužan je da ga poštuje.“

Mirzet Topčagić:

„Želim samo da ponovno sugerišem Predsjedavajućem jednu stvar koja se dogodila prije pauze, a to je da se odgovori, tamo pročitajte Poslovnik, na vijećnička pitanja i inicijative odgovori se mogu dostaviti na samoj sjednici usmeno ili u pisanoj formi. Mi smo dobili odgovor na jedan dio pitanja od strane Gradonačelnika, i znači ako je tako da ja nemam pravo da se referišem na dobijeni odgovor, onda izmijenite Poslovnik i nema više referisanja ni na jedan vijećnički odgovor na inicijativu i pitanje. Ja sam tražio samo da se referišem. Samo da kažem, znači, nemojte nam uskraćivati prava, imamo po Poslovniku pravo da se referišemo na dostavljene odgovore. Da li u usmenoj formi ili pisanoj formi nije bitno, ali ste nam uskratili pravo. Želim da ovdje isto kažem, jedan veliki ukazan propust, 07.05.2025. godine ova Preporuka je napisana. Pa da je išla zapregom došla bi do dvadesetog. Ovdje prije svega nema prijemnog pečata kad je zaprimjen od strane Gradske uprave, Gradskog vijeća, ne znamo kad je stiglo, ali evo moglo je za 15 dana i zapregom doći. I evo ponovo nepoštivanje preporuka, neću pročitati prvu i drugu i treću, sve se zna. Nepoštivanje Zakona jednakopravnosti spolova Bosne i Hercegovine je član 20. Evidentno, pet mjeseci smo ukazivali na konstantno iz sjednice u sjednicu kršenje tog zakona. Evo, ako mi želimo da budemo takvi, da na takav način radimo, da kršimo vlastite zakone, a ovamo pričamo o poštovanju države Bosne i Hercegovine i njenih zakona, ok i to prihvatam. Ali evo, samo ću pročitati preporuku broj četiri i pet, da znate da ih ima pet. I prije svega, ovo je trebalo biti dostavljeno, ako ne u elektronskoj formi svim vjećnicima i vjećnicama, a ne samo članovima Kolegija. Jer ovdje sad ljudi ne znaju, oni koji nisu članovi Kolegija, ne znaju ni o čemu mi pričamo. Vjerovatno ne znaju ni da je ova preporuka stigla. A ovdje piše u preporuci, preporuka broj četiri, da se ova preporuka razmotri na narednoj sjednici Gradskog vijeća Grada Gračanica, to je broj četiri. Broj pet, da u roku od 30 dana, od dana prijema ove Preporuke, sad se radi o onom prijemnom pečatu, obavijesti se Džender Centar FBiH o načinu realizacije iste. Mi ponovo, ili ne znamo, ili namjerno nećemo, kršimo i preporuku broj četiri i preporuku broj pet. Jer nećemo uspjeti u naredni 30 dana ni razmotriti, a kamoli obavijestiti Džender Centar, tako da evo lijepo radimo. I sad ako ne bude na drevenu redu, a kako će biti, evo ja ću glasati da bude na dnevnom redu, a kako da bude kada ovdje 25 ljudi, odnosno ovi svi koji su prisutni, ne znaju ni o čemu mi pričamo, ili da zakažemo pauzu pola sata da ljudi razmotre, da naprave sjednice Kluba i da nastavimo rad.“

Omer Ahmetović:

„Kolega Topčagiću, nema potrebe da se nervirate. To je preporuka, kao što ste i sami rekli, preporuka je bila da se održi na nekoj od sjednica, ili evo na ovoj ovdje sjednici. Kolegiji je procijenio da to ne treba možda biti ova sjednica, možda postoji neki razlozi i nije niko rekao da se neće naći na nekoj od sjednica. I mi, Komisija za propise i Statut, smo razmatrali sadržaj te Preporuke, ali evo s obzirom neko je već i kazao da sva radna tijela još uvijek nisu sva konstituisana. Imamo određenih poteškoća, da tako kažem, u radu nekih mjesnih zajednica, gdje evo vidite već imamo i neka odustajanja i šta ja znam. Ne znam zašto ovolika firtutma oko toga. Došla je Preporuka Džender Centra, mi smo je uvažili i biti će vjerovatno na sljedećoj sjednici, ne mogu garantovati, raspravljat ćemo o njoj i ne znam šta je da je došla ne znam ti ni ja neka urgencija, pa hajde da kažem, došla preporuka i nekoliko puta govorite preporuka, preporuka, a vi se ponašate kao da ne znam šta došlo. Znači, biti će razmatrano, niko nije rekao da neće biti razmatrano.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Kolega Ahmetoviću nisam ja uopšte nervozan, možda stičete takav utisak. Ja imam problem sa želudcom, možda sam vam tako djelovao, ali uopšte nisam nervozan. Naprotiv, nemam ni razloga da budem. Ali evo, stiče se dojam kod vas je ono sve hajde ba biće nekad. Tako vi, ne znam gdje ste, kako ste navikli raditi, ali ovdje se poštuju rokovi gospodine, kolega uvaženi Ahmetoviću. Probijanje rokova, nepoštivanje rokova, bez razloga, ja neću ćutati na te stvari. Izvini molim te, ako ste vi navikli raditi, hajde ba biće nekad, i evo vi ste možda i ovdje, evo ne znam da li ste čitali, pomenuti ste kao predsjedavajući tog radnog tijela xyz puta. Ja sam vam ovdje dobronamjerno sugerisao, vama kao predsjedniku Komisije, nemojte to raditi, vi ste filter. Ako je za vas uredu nepoštivanje zakona države Bosne i Hercegovine kao predsjednika najvažnijeg radnog tijela Gradskog vijeća, i da to se vi ophodite prema tome, hajde ba biće nekad, u raji mi smo tamo, pa de hajdi ne mora se da. Treba da imamo razloge zašto, ja samo tražim razloge zašto. Jel smo mogli danas imati ovo na dnevnom redu, šta bi koštalo. Razmotrimo, donesemo zaključak po preporuci i ide dalje. Zašto, hajde ba biće nekad, kako tako. Mora se znati, ovo tijelo kao najvažnije tijelo Grada Gračanica, kao najvažniji ljudi kojima su građani dali povjerenje, samo 30 ljudi je ovde, da vode zajedno sa Gradonačelnikom, da ovaj grad vode naredne četiri godine. Ne možemo se, izvini molim te, ali hajde ba biće na nekoj narednoj sjednici bez razloga, malo je neozbiljno s vaše strane, pogotovo kao predsjednika najvažnijeg radnog tijela. Izvini, a nisam uopšte nervozan, nemam ništa lično da vam kažem, ali samo tražim razloge zašto se nešto ne rješava ako su stvoreni uslovi, ako je došlo na vrijeme i to me zanima.“

Ispravka krivog navoda:

Mersiha Jogunčić:

„Preporuka da, preporuku smo dobili i prije dvije, tri godine od vanjske revizije za kršenja Zakona o budžetima Federacije, pa su se preporuke morale ispoštovati. Dakle, malo brkamo pojmove, preporuka dođe i vi je morate ispoštovati, ako ju ne ispoštujete platite kaznu. A ja mislim da smo se svi dovoljno dobro upoznali da su plaćene određene kazne i plaćene iz ovog ovdje doma ili ti iz ove ovdje zgrade. Dakle, preporuka jeste preporuka, ali treba da se ispoštuje, jer niko vam ne može narediti. A mi smo mogli danas lijepo da kažemo, da damo odgovor, s obzirom da još uvijek nije formirano i da smo još u fazi formiranja, gledaćemo da to sve završimo i mirna Bosna dali odgovor, ispoštovali preporuku i završili priču.“

Ispravka krivog navoda:

Omer Ahmetović:

„Evo prvo ću kolegici Mersihi. Nije niko ni rekao da se neće ispoštovati, ja sam samo naveo da je razmatrala Komisija i doće, sigurno će doći na dnevni red. Što se tiče kolege Topčagića, ovaj njegov kolektivni govor, haj ba vam tam, to nije moj govor, to je on sam od sebe. Rokovi, ne postoji rok, oni su dali preporuku da se u ovom roku, ali nisu zadali preporuku da kaže mora se odraditi do tada i tada. Znači, o tome se samo radi. Bila je i na Komisiji, mi smo dali svoje mišljenje da ne treba sada da bude na ovoj, jer de da sačekamo da se riješe ova pitanja oko radnih tijela i mjesnih zajednica.“

Dženita Dugić:

„Pa ništa, mi smo po ovim, mi smo na neki način, ako ja sam dobro to shvatila, dobili jednu vrstu tumačenja svega ovoga o čemu smo mi raspravljali na decembarskoj i kasnije na narednim sjednicama. Sad šta ćemo, mislim sudeći po onome što smo imali priliku pročitati, dakle, određene komisije, vijeća mjesnih zajednica su nezakonita, ako govorimo o komisijama, šta ćemo ako neko zatraži reviziju, na primjer odluka koje su donešene od strane tih pojedinih komisija, većinski je njihov broj, koji nisu u skladu sa zakonom, a posebno evo kad je u pitanju Komisija za propise i Statut koja nam dosta tih nekih odluka i rješenja donosi i mi ih usvajamo, šta ćemo u tom slučaju.“

Edin Šehić:

„Kako vidim izgleda ćemo ponovno se vrtiti po sat, dva vremena na usvajanje dnevnog reda, pa onda tek na rad ozbiljnim temama. I ovo je naravno ozbiljna tema. Prije svega, kolegice i kolege koji ste prisegli, dali zakletvu za branjenje ustava i zakona ove zemlje, molim vas da prestanemo se ovdje nadigravati i polemisati oko poštivanja zakona. Zakone moramo poštivati i nema potrebe da neko govori da trebamo, da možemo, da preporučuju nam itd. Zakon moramo poštivati, Zakon o ravnopravnosti spolova koji je sastavni dio Statuta Grada se mora poštivati, i nema, podvučeno i tačka. Vi izgleda želite da krenu tužbe, vi želite da krenu kazne, a dođe do toga, vjerujte da će doći do toga. Evo Muharem Musić je spomenut da je pokrenuo. Dobili smo najbolju moguću sankciju, da tako kažem, preporuku. Preporuka ili upravna mjera, kada inspekcije dođu, kažu otklonite to i to, pa ćemo vidjeti da će biti kazna, neće, obično ne bude kazna. A mi se sad igramo i s preporukom i odgađamo za neko bolje vrijeme, a koje će to bolje vrijeme doći. Stalno i sve dublje tonemo da ne poštivamo Zakon o ravnopravnosti spolova, i ja zaista ne želim više na tu temu pričati. Mislim da će ovdje sud imati i više dinstance posla, a ekipi ova koja želi da ide u tom smjeru, molim još jednom da se konsoliduju i da krenemo poštovati Zakon o ravnopravnosti spolova. Izašao sam po nečem drugom, ali evo morao sam se dotaći ovoga, jer vidim kroz diskusiju da jedni kao brani treba zakon poštovati, a drugi kao preporučuju pa ćemo kasnije poštovati zakon. Nemojte molim vas da se više s tim izlazi ovdje za govornicu, gubimo vrijeme, hajmo poštovati zakon i tačka. Ja sam izašao vezano za tačku vezano za davanje saglasnosti Statuta u MZ Piskavica i Stjepan Polja, obzirom da sam možda jedan od vodećih vijećnika koji je najviše diskutovao i tražio da se napokon mjesne zajednice usklade svoje statute. Hvala Bogu, raduje me što je došlo to napokon u naše klupe ovdje da diskutujemo, odnosno dajemo saglasnost, ali isto tako nisam zadovoljan poslom koji je urađen. Prvo ću postaviti pitanje Komisiji za propise i Statut da li su provjerili da li je zbor građana na kvalitetnoj javnoj raspravi diskutovao Statut svoje mjesne zajednice i da li je taj zbor građana dao svoju saglasnost na ono što je odluka Vijeća donešena dvotrećinski. Obzirom da Grad Gračanica traži da zbor građana mora provesti kvalitetnu javnu raspravu o Statutu i drugim aktima koji se spominju po Statutu Grada. Dakle, to je moj pitanje, ukoliko nije, a vidim da dosta stvari nisu prošle kvalitetno kroz Komisiju, jer trebamo i lektorisati ovo, jer ipak dokument jedan ozbiljan za mjesnu zajednicu pun je gramatičkih grešaka itd. Ja tražim da se ove dvije tačke povuku, da se to zaista kvalitetno uradi, a pogotovo ako nije odrađen zbor građana, onda sigurno i nisu legitimne da im ovdje izglasamo, odnosno damo saglasnost. Ukoliko ne bude zaista zbor građana to uradio, tražim odgovor predsjednika Komisije ili izvjestioca jednog ovdje koji je među nama prisutan, ustvari oba su prisutna zato što je jedan vijećnik. Mislim da je najbolje da se povuku ove tačke i da do sljedećeg, na ovim primjerima, zaista sljedeće mjesne zajednice budu uredno i pripremile svoje Statute kako gramatički, tako i proceduralno.“

Omer Ahmetović:

„Dakle, Statuti što se tiče zborova građana, da vam odgovorim prvo to. Prošli su zborovi građana, evo konkretno u Stjepan Polju nije bio neki veliki odziv, ali evo mi ne možemo nikog tu natjerat. Što se tiče gramatičkih grešaka, evo ukazat ćemo gdje to ima, to se može ispraviti. Mislim da nema potrebe da odgađamo to radi gramatičkih grešaka, a svakako kada dođemo do te tačke dnevnog reda, možemo diskutovati opširnije.“

Replika:

Edin Šehić:

„Kolega Ahmetoviću, od prvog dana zaista respektujem vas i vaš rad i ovo sad što ste pokazali u posljednjem vremenu i kao predsjednik mjesne zajednice, odnosno evo aktivista u svojoj mjesnoj zajednici. Veliki respekt i kapa što se kaže do poda, ali molim vas, ovo što je malo prije kolega Topčagić rekao, on je to narodski rekao kako se ponašate prema ovom, ne možete tako raditi. Prošli put ste mene ubijedili da trebamo usvojiti vijeća mjesnih zajednica, pobogu tamo je sve stalo, ništa ne može dalje, ali naknadno ćemo rješavati ravnopravnost spolova. Vi ste u startu kršili zakon da bi vi kao otkočili mjesne zajednice, jer tamo je život. Jeste život, ali se mogu to uraditi drugačije. I

onda stalno tonemo, tonemo, evo sad ste rekli ispraviti ćemo mi greške, mi ćemo usvojiti ovakav dokument, mi nećemo nikakav zaključak dati. Dakle, prvo puno je gramatičkih grešaka, a druga stvar, dobro znate po Statutu Grada Gračanica, ukoliko ne budete imali odziv 5% upisanih u birački spisak, zakazujete za 15 dana sljedeći, da li ste to uradili, vjerovatno niste. Vi ste usvojili nešto nelegalno na zboru građana, jer niste imali sigurno prisustvo, evo ja sad iniciram i tražim od ovih predsjednika, obzirom iako ostane ovako i bude glasanje, biti ću suzdržan, iako sam za statute mjesnih zajednica uvijek bio i jedva čekam da se usaglase, biti ću suzdržan, jer ne znam zaista o čemu se radi, a tražim evo javno od oba predsjednika uvid u zapisniku o održanom zboru građana.“

Mirzet Topčagić:

„Nadovezaću se malo samo na kolegu Šehića i također podržavam njegov prijedlog, podržati ću da se ove dvije tačke dnevnog reda povuku sa današnje sjednice. Upravo iz razloga što evidentno je da nisu kada su u pitanju statuti mjesnih zajednica, odnosno izmjene i dopone statuta mjesnih zajednica, procedure Statuta Grada Gračanica onako kako i poslovnici nalažu, odnosno i Statut, nisu ispoštovani. Prije svega, mislim da se požurilo, ponovo ne znam šta se žuri, kakav je razlog, ali trebalo je, mjesna zajednica je trebala uraditi jedan nacrt Statuta, objaviti na facebook stranici, objaviti ga negdje na odglasnoj ploči. Provesti minimalan rok javne rasprave, napraviti zbor građana, 5% upisanih birača, odziv ako nije ponavlja se proces, ima i tamo dalje kako slijedi i tek onda dati Statut na usvajanje na Vijeću mjesne zajednice, koji se također usvaja dvotrećinskom većinom članova Vijeća mjesne zajednice i da dođe na našu saglasnost. Iz tog razloga, bez obzira na ovaj veliki broj grešaka gramatički, mislim tamo da piše gdje definiše jedan od osnovnih, najvažnijih možda članova Statuta, tamo Vijeće mjesne zajednice te i te, broji toliko članova, tačka, pa u zagradi od 5 do 15. Pogledao sam i MZ Stjepan Polje i mislim da je tako i u Piskavici. Šta znači to od 5 do 15, od urneka ostalo. Mislim da u tom članu, jer kasnije se formiraju sazvi VMZ i biraju se predsjednici na osnovu tog broja izabranih vijećnika, tako je Harise. Mislim evo, samo pokazujem da se požurilo. Predlažem ipak, uvažavajući ovo što je kolega Ahmetović kazao, da je MZ Stjepan Polje provela, da vidimo da li je to i MZ Piskavica. Ništa nećemo mi izgubiti, jer to je verovatno nešto što ostaje trajno, da naredne i sazive koji će raditi po tom dokumentu, da to samo iz dobre namjer, nikako nema što kaže onaj, da to povučemo sa dnevnog reda, kako bi se malo bolje ti dokumenti pripremili.“

Mahir Delić:

„Evo ja ću se ponovo referisati na ovaj dopis Džender Centra FBiH. S obzirom da je kolega Omer, kao predsjednik Komisije za tijela Gradskog vijeća koji je razmatralo ovaj dopis, dalo zaključak da treba Gradsko vijeće da razmatra ovaj dopis. Ja tražim od Predsjedavajućeg da nam odgovori zašto nije uvršten u dnevni red za ovu sjednicu i tražim da uđe kao prijedlog u dnevni red da se razmatra o ovoj tački.“

Zaključena rasprava.

Vijećnik Demir Milkić je u ime Kluba DF zatražio pauzu od 15 minuta.
Data je pauza od 15 minuta.

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Evo odgovorio bih na pitanja koja su postavljena od strane kolega vijećnika. Prvo je bilo vezano od kolege Mirzeta Topčagića u ime Kluba SDP-a, a vezano za tačke dnevnog reda izvještaja javnih preduzeća koji nisu danas na sjednici. Imali smo prije upit od kolegice Jogunčić da te izvještaje objedinimo u jednu sjednicu i kako bi o svima raspravljali, međutim, mi smo podijelili u javna preduzeća i javne ustanove. Budući da je direktor JP Vodovod i kanalizacija, kako je kolega Topčagić rekao, danas nije bio u mogućnosti kao izvjestilac da bude prisutan na sjednici, onda smo odlučili da ne stavljamo ni ova dva javna preduzeća kako bi zajedno mogli donositi odluke o svima, kako je bio dogovor na Kolegiju prije prošle sjednice kada smo skinuli iste sa dnevnog reda. Što se tiče dopisa Džender Centra, dopis je prosljeđen predsjednicima, odnosno članovima Kolegija,

predsjednicima klubova i oni su na svojim klubovima mogli raspravljati vezano za ovo, tako da su svi vjećnici mogli biti upoznati sa temom dopisa, odnosno preporuke Džender Centra. Ono što je bio stav na Kolegiju i dvije komisije, čini mi se Komisija za Statut i propise i Komisija za ravnopravnost polova gdje je stavljeno pod tačku razno, da nismo završili proces imenovanja VMZ do kraja i nisu konstituisana sva stalna radna tijela pri Gradskom vijeću Gračanica, i iz tog razloga nemamo konačan, kako bih rekao zbir, odnosno nemamo računicu ili matematiku u kojem procentu je to tačno, a znaćemo onda kada završimo kompletna imenovanje.“

Edin Šehić:

„Evo malo na pauzi sam iskoristio vrijeme za usmene konsultacije sa prisutnim predsjednicima i izvjestiocima za MZ Stjepan Polje i Piskavica. Načelno su mi rekli da su oni proveli određene javne rasprave o statutima odnosno o Statutu za svoju mjesnu zajednicu što je u skladu sa članom Statuta Grada. Ali ono što je mene zbunilo, obzirom da Statut mjesne zajednice mora biti u skladu sa Statutom Grada, jeste predloženi član 15. statuta mjesnih zajednica gdje se treba provesti zbor građana ili forum građana kada je u pitanju rasprava o donošenju Statuta, izmjenama itd. A kako je forum građana u suštini jeste, nije limitiran određenim procentom, evo to se može svrstati da je to kao i bio forum i stragom ovog svega što je urađeno, samo želim da se jasno poruči svima onima koji nisu usvojili svoje statute mjesnih zajednica, dobili su određene urneke, da zaista provedu kvalitetnu javnu raspravu, koliko dođe dođe, znam da je teško animirati građane da dođu na te javne rasprave, ali da svakako sprovedu i da dvotrećinski onako kako nalaže Statut da usvoje nove statute i da dođu nama na davanje saglasnosti. Tako da ću ja ipak ostaviti, evo ako su proveli te procedure, a vjerujem da jesu, u zaključak da su dužni sve ove gramatičke greške da isprave, prelaz člana, itd. i sve ono što bi trebali, a ovima u buduću da pripaze koji će dostavljati statute na te gramatičke greške, pa evo malo i Služba da im pomogne. Tako da ne tražim da se povuče tačka, jer su proveli ono što je nalagao Statut Grada, ali možda da zaključak bude ili kad budemo raspravljali da se otklone ove tahničke, odnosno gramatičke greške.“

Mirzet Topčagić:

„Pa evo, moram reći da sam očekivao znatno iskreniji odgovor. Ovo što ste vi rekli Predsjedavajući, lijepo to zvuči, ali evo sve bi bilo možda i okej da mi nemamo problem u Komusu. Da Izvještaj Skupština nije usvojila, da nije smijenjen nadzorni odbor, pa hajde, mi očigledno imamo problem. Nismo dole reagovali i sad je to okej, hajde ako je to, sve se zna. Mislim evo, nisam imao namjeru da kažem, u toku je procedura imenovanja novog direktora JP Komus d.o.o. Gračanica i ja sam očekivao da ćete imati dostojanstva da to kažete zašto je se pomjerilo to, čeka se. Nemam ništa lično protiv čovjeka koji će biti izabran, ali trebalo bi se to reći da iz tih razloga. Referišem se na odgovor koji je, ja mislim, jako bitan. Mislim da je to razlog, evo, bit će novi direktor izabran, pa će on doći, kad to bude sve spremno, ovde da brani taj izvještaj. I to nije, šta je to problem da se kaže, ja ne vidim zašto. Ovako malo vi očekujete da mi, sad, ovakve odgovore i da mi to apsordujemo da je to okej, bez ikakvih razlog, evo sad, prije svega direktor je poslao meilom da ne kažem odakle. Rečeno mu je hajte javte se da imamo tek tako nekakav argument, a pravi razlog je to. Ali evo, ako vi mislite, ako vi mislite da je ovaj odgovor koji smo mi ovdje čuli, uz problem koji imamo u Komusu i Veterinarskoj, da je to okej da to ide i u drugu polovinu godine, evo izglasajte. Ovo po pitanju nisam na pauzi slušao ovo što je kolega Šehić čuo. Pa ako je on to ja vjerujem u njegov sud, ako je to za njega okej, evo, on je razgovarao, ja nisam bio u prilici, bio sam odsutan iz sale, evo i ja ću, vjerujem da je on to dobro analizirao, povlačim isto ovaj svoj prijedlog da se tačke o davanju saglasnosti na statute MZ Stjepan Polje i Piskavicu, evo povlačim svoj prijedlog da se povuku sa dnevnog reda današnje sjedice.“

Mersiha Jogunčić:

„Samo da mi pojasnite, malo prije kada ste rekli apropo preporuka Džender Centra i pričali ste mi o komisijama. Rekli ste da nisu sve komisije formirane pa nemamo uvid u ukupni zbir. Svaka

komisija se tretira zasebno, nema ukupnog zbira i jednom da stavimo na to tačku, znači svaka komisija, jedna odluka, pečat, tačka, zaključak, nema ukupnog zbira. Mislim da sam ja pojasnala, ali evo vi meni pojasnite šta ste mislili s tim ukupnim zbirom.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Tako je kolegice, rekao sam da nisu konstituisana sva radna tijela i već neki nisu bili na tri sjedice koje su održane i biti će zamijenjeni, pa ne znamo kakav će ishod toga biti. Za svaku, tako je, tako je po preporuci.“

Nakon ovog dijela sjednice prešlo se na izjašnjavanje o prijedlozima vijećnika.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje prijedlog Kluba vijećnika SDP da se uvrsti na dnevni red današnje sjednice Izvještaj JP Komus d.o.o. Gračanica za 2024. godinu, kao i Izvještaj JP Veterinarska stanica Gračanica za 2024. godinu.

Prijedlog vijećnika Kluba SDP nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“, 14 „SUZDRŽAN“ i 3 „PROTIV“.

Predsjedavajući je dao na izjašnjavanje prijedlog Komisije za ravnopravnost spolova, predstavke i pritužbe, prava i slobode čovjeka, vijećnice Tijane Lukić i vijećnika Mahira Delića, da se Preporuka od Džender Centra FBiH uvrsti na dnevni red za današnju sjednicu.

Prijedlog Komisije za ravnopravnost spolova, predstavke i pritužbe, prava i slobode čovjeka, vijećnice Tijane Lukić i vijećnika Mahira Delića nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Predsjednik Kluba vijećnika SDP Mirzet Topčagić je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (SUZDRŽAN)
2. Arnes Avdić (SUZDRŽAN)
3. Avdo Kurtović (SUZDRŽAN)
4. Hamdo Huskić (SUZDRŽAN)
5. Haris Hasić (SUZDRŽAN)
6. Imad Mustafić (SUZDRŽAN)
7. Meliha Kurtović (SUZDRŽAN)
8. Omer Ahmetović (SUZDRŽAN)
9. Reuf Buljubašić (SUZDRŽAN)
10. Sabiha Mujkić (SUZDRŽAN)
11. Samra Delić (SUZDRŽAN)
12. Selma Begović (SUZDRŽAN)
13. Adnan Salihbašić (ZA)
14. Dženita Dugić (ZA)
15. Helvedin Okanović (ZA)
16. Ibrahim Hasić (ZA)
17. Mahir Delić (ZA)
18. Mirzet Djedović (ZA)
19. Mirzet Topčagić (ZA)
20. Nadija Korić-Bećirović (SUZDRŽAN)
21. Nedžad Devedžić (ZA)
22. Tijana Lukić (ZA)

23. Vahid Bajrić (ZA)
24. Amel Iljazović (SUZDRŽAN)
25. Ervin Alić (SUZDRŽAN)
26. Mirza Okić (SUZDRŽAN)
27. Demir Milkić (SUZDRŽAN)
28. Nedžad Kulić (SUZDRŽAN)
29. Edin Šehić (ZA)
30. Mersiha Jogunčić (ZA)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja prijedlog nije dobio potrebnu većinu sa 12 glasova „ZA“ i 18 „SUZDRŽAN“.

Dnevni red glasi:

1. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI PRIZNANJA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINE
Izvestilac: Omer Ahmetović, Predsjednik Komisije
2. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA „BUNAR SPB-2 STJEPAN POLJE, GRAD GRAČANICA
Izvestilac: Aida Hodžić, Služba za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko – pravne poslove
3. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU VIJEĆA MZ LENDIĆI
Izvestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
4. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ MIRIČINA
Izvestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
5. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ MIRIČINA
Izvestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
6. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ DONJA ORAHOVICA
Izvestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
7. RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ DONJA ORAHOVICA
Izvestilac: Mirza Okić, Predsjedavajući GV
8. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE STJEPAN POLJE
Izvestilac: Amir Delagić, Predsjednik VMZ Stjepan Polje
9. DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PISKAVICA
Izvestilac: Amer Hamidović, Predsjednik VMZ Piskavica
10. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA ZA 2024. GODINU
Izvestilac: Nihad Sinanović, Služba za poduzetništvo, lokalni razvoj i finansije
11. RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJ O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2024. GODINU
Izvestilac: Jasminka Imširović, Gradski pravobranilac

Dnevni red je utvrđen sa 18 glasova „ZA“ i 12 „PROTIV“.

Predsjednik Kluba vijećnika SBiH Amel Iljazović je izrazio sumnju u glasanje i zatražio pojedinačno izjašnjavanje.

Prešlo se na poimenično izjašnjavanje.

1. Almedin Omerović (ZA)
2. Arnes Avdić (ZA)
3. Avdo Kurtović (ZA)
4. Hamdo Huskić (ZA)
5. Haris Hasić (ZA)
6. Imad Mustafić (ZA)

7. Meliha Kurtović (ZA)
8. Omer Ahmetović (ZA)
9. Reuf Buljubašić (ZA)
10. Sabiha Mujkić (ZA)
11. Samra Delić (ZA)
12. Selma Begović (ZA)
13. Adnan Salihbašić (PROTIV)
14. Dženita Dugić (PROTIV)
15. Helvedin Okanović (PROTIV)
16. Ibrahim Hasić (PROTIV)
17. Mahir Delić (PROTIV)
18. Mirzet Djedović (PROTIV)
19. Mirzet Topčagić (PROTIV)
20. Nadija Korić-Bećirović (ZA)
21. Nedžad Devedžić (PROTIV)
22. Tijana Lukić (PROTIV)
23. Vahid Bajrić (PROTIV)
24. Amel Iljazović (ZA)
25. Ervin Alić (ZA)
26. Mirza Okić (ZA)
27. Demir Milkić (ZA)
28. Nedžad Kulić (ZA)
29. Edin Šehić (PROTIV)
30. Mersiha Jogunčić (PROTIV)

Poslije poimeničnog izjašnjavanja dnevni red je dobio potrebnu većinu sa 18 glasova „ZA“ i 12 „PROTIV“.

TAČKA 1

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O DODJELI PRIZNANJA GRADA GRAČANICA ZA 2025. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Priznanje Grada Gračanica Zlatna plaketa dodjeljuje se 1. Sagra d.o.o., 2. Udrženje pčelara Bagremovac. Član 2. priznanja Grada Gračanica Zlatna značka dodjeljuje se 1. Hamdija Jukan, 2. Senada Zaketović i 3. Smajo Mustafić. Član 3. posebni priznanje Grada Gračanca Počasni građanin dodjeljuje se 1. Ermina Hot i 2. Sabrija Nukić. Mi treba da dignemo sad ruku za ovu Odluku i dignut ćemo je naravno, niko ne dovodi bilo koga predloženog u ovom prijedlogu u pitanje zasluge, svako ima svoje. Ali, ponovno, je li iko dobio u materijalima i u mailu da zna zašto je neko od ovih, da li je udruženje građana ili privredni subjekat ili fizičko lice ili počasni građanin, zašto će dobiti priznanje Grada Gračanica, nema, je li tako da nema, ni u mailu. Znači, trebalo je, ako je već materijal bio preobiman, skenirati da vijećnici koji će dignuti ruku danas za ove ljude, da barem znaju pet rečenica o tim ljudima i ovim udruženjima, odnosno privrednom subjektu. Ajde igrom slučaja svi smo čuli za Sagra, još za neke ljude, ne bih nikoga da imenujem. Nema potrebe, uopšte ne osporavam, ali je propust, provjerio sam prošle godine kada je u pitanju bila ova Odluka, 220 skeniranih stranica su vijećnici dobili u materijalima. Gdje su mogli pročitati, provjerite imamo mail, evo mogu ga sad otvoriti, povezat ćemo pa ćete vidjeti, gdje smo mogli o svakom predloženom kandidatu pročitati koji je predlagač, zašto je predložen i da znamo zašto mu se dodjeljuje priznanje Grada Gračanica. Čak je bilo i dostavljeno bodovanje Komisije, pa da malo i tu analiziramo, recimo kada pogledam ovdje Nedim Šišić, profesor Šiška 104 boda, baš bih volio da

vidim člana Komisije koji je njemu dao jedinicu. Jer nekako u matematičkom zbiru dobio je čovjek jedinice. Nemam ništa protiv bilo koga i dignuću obje ruke ako treba za sve ove, svako ima svoju zaslugu, doprinos kogod je se našao na prijedlog ove Odluke, ali mislim da tehnička služba, kako već koje odgovoran, da ovakav prijedlog Odluke gdje ne znamo ni a o pojedincima, mislim da nije u redu. Ako je za vas u redu, evo ja tražim barem od predsjednika Komisije da nam izađe, da nam pročita za ove predložene ko ih je predložio i po kojim zaslugama. Bilo bi to korekto, a ovako vijećnici nisu mogli, apsolutno ne znamo pojedince, nikad vidjeli u životu, a nismo dužni da sve znamo. Trebalo je biti u prilogu, ako je obiman materijal, barem evo ako ništa, minimum biografija i zasluge ove za koje ćemo danas dignuti ruku. Ovako ćemo dignuti ruku a nemamo pojma, neko zna, neko ne zna, ali nije u redu. Zahtjevam evo, ako je problem predsjedniče da nam date obrazloženja zasluga, ono po prijedlozima da vidimo, jer ipak je ovo najviše priznanje našeg Grada i dodjeljuje se na svečanoj akademiji Dana Grada Gračenica i trebalo bi barem da znamo zašto to ko dobija. Nije uopšte sporno i evo ako nije problem da nam se dostavi sistem onog bodovanja, kako je ko koga bodovao, kako je ko dobio bodova. Trebalo bi da znamo, jer zaista ovdje mislim ko god da je dobio zaslužan je ko je prošao pravno formalnu proceduru, provjeru, ali mislim da je ovdje, jednostavno, kolega moj Senahid Džebo, kojeg izuzetno cijenim kao aktivistu, kao bivšeg predsjednika VMZ Stjepan Polje, kao bivšeg vijećnika i da ne nabrajam više o njemu, je čovjek dobio 90 bodova, zamislite. Prezadnji na rang listi od onih ljudi koji su prošli pravno formalnu provjeru. Mislim da taj čovek nije zaslužio 90 bodova, a ispod njega Džemal Softić 84 boda, i tu se priča završava. A dobitnik, bivši moj kolega, moj prijatelj, ugledni privrednik, Hamdija Jukan, 198 bodova. Pa je li to Hamdija izmislio, ne znam u Pribavi šta je uradio taj čovjek, da toliko bude Senahid Džebo degradiran kada je u pitanju bodovanje od strane Komisije u odnosu na prvorangiranog Hamdiju Jukana. Tražim, ako je moguće, pauzu, da nam se dostavi, iskopira materijal bodovanja i evo ako ima predsjednik u glavi, ako zna ispričati, da nas informiše o dobitnicima, može, ako ne, da nam se dostavi barem za dobitnike, jer je sad uzelo puno vremena za sve predložene, da pročitamo i da vidimo zašto ćemo odignuti ruku. A mi ćemo svakako biti za ovaj prijedlog Odluke.“

Mersiha Jogunčić:

„To što je kolega Mirzet na početku rekao da ćemo svi biti za Odluku nisam sigurna, aha ok, ako je u ime SDP-a prihvatam. Dakle, Zlatna plaketa i Zlatna značka se boduju prema stepenu doprinosa u skladu sa kriterijima i utvrđenim odlukama, za kolektive i pojedince, a pošto su u obrazloženju, znači idem tragom diskusije i kolege Topčagića, a pošto u obrazloženju predložene Odluke nije detaljno obrazložen stepen doprinosa za svakog predloženog kandidata u Odluci, tražim da predlagač, odnosno predsjednik Komisije za propise i Statut, za svakog predloženog obrazloži stepen doprinosa po svakom kriteriju pojedinačno. Za priznanje Zlatna značka pojedincima boduje se po osnovu osam različitih kriterija, a za priznanje Zlatna plaketa boduje se po sedam različitih kriterija. Molim da nam predlagač za tri predložena pojedinca i dva kolektiva predloži, odnosno prezentira bodove od strane Komisije o svakom od kriterija iz Odluke o priznanjima Grada Gračenica. Prema članu 14. Odluke o priznanjima svaki član Komisije za svako pojedino priznanje vrši bodovanje od 1 do 5 i koji sadrži priznanje sudeći po rezultatima koji su prezentirani u tabeli za pojedince, izgleda da su članovi Komisije prva tri rangirana kandidata ocijenili s maksimalnim ocjenama po svakom od osam kriterija, pošto je svaki od njih veoma blizu maksimalnom zbiru ocjena od 200. Zbog toga tražim da predsjednik Komisije za svakog od ovih kandidata pročita obrazloženje predlagača i svakog dostavljenog prijedloga po svakom od osam kriterija. Potpuno je nemoguće da neko ispuni svih osam kriterija i da dobije ocjenu 5 ili ocjenu 4, dakle, nemoguće. Znači, kako bi smo znali zašto su članovi Komisije se opredijelili da prva tri rangirana kandidata ocjene sa ovako visokim ocjenama. Lično mislim da je teoretski nemoguće da bilo ko zadovoljava maksimum po svakom od osam kriterija iz Odluke o priznanjima, pošto je riječ o širokom spektru raznih oblasti, situacija i zanimanja, zbog čega je izuzetno teško bilo kom pojedincu da svaki od ovih kriterija maksimalno zadovolji za ovako visoke ocjene, znači nemoguće je. Dalje, u obrazloženju je navedeno sljedeće. Komisija napominje da su kod predlaganja ispoštovani i tzv.

dodatni kriteriji u vidu prednosti slabije zastupljenog spola, učešće u odbrani, kao i mišljenje mjesne zajednice. Tražim da nam predlagač po ovom osnovu prezentira dodatna pojašnjenja kada je u pitanju slabije zastupljeni spol, te kod kojih kandidata se vodilo računa u učešću u odbrani, zatim za kojeg kandidata su uzeli u opciju mišljenja mjesnih zajednica i kojih. Iz obrazloženja predložene Odluke nemoguće je saznati ko su bili predlagači kojih kandidata i za koja priznanja, pošto isti nisu navedeni. Zbog svega navedenog smatram da članovi Gradskog vijeća ne raspolažu s potrebnim podacima o predloženim kandidatima, naravno i kandidatkinjama za gradska priznanja, te se na osnovu datog obrazloženja Odluke ne može opredijeliti kako glasati. Dakle, ja ne mogu i neću s obzirom da kad se već neko stavi u javni prostor imaš pravo da lamentiraš ili izneseš imena, ali neću, bez obzira što je u pitanju osoba ženskog spola, neko ko ima 18 ili eventualno 19 godina, kako je za tako kratkog života stekao ili stekla uslove da doprinese Gradu Gračanici, gradu Gračanici generalno, ili neko koji je obavljao svoj posao 20, 30 ili 40 godina. Olimpijske uspjehe, uspjehe u školama i sve ostalo nagrađuje škola kao učenike generacije, nagrađuje ministarstvo, a nagrađuje i Gradonačelnik prijemom, posebnim nekim nagradama itd. Dakle, ja tražim za svakog kandidata svaki kriterij da se obrazloži, i naravno da tražim pauzu da bi smo dobili to na uvid.“

Edin Šehić:

Eh kad se sjetim bitke sa mojim prijateljem velikim ahababom Ibrom, hoće on policiju, ja hoću udruženje, on nadobi policiju, ja kasnije itd. Zaista, malo je smiješno, ali to je realnost. Tada smo mi tražili određene pravilnike i kriterije i dobili smo. Mislim da su bili možda dvije godine zaista korektni i okej, ne ulazim u ovaj sad, zaista, ovo je teret i odgovornost Komisije, ja neću da ulazim u ovo. Imaju jasni kriterij, bodovanje, ovo sve što su kolege malo prije rekle, određene sumnje, možda i ja imam, vjerovatno imam, ali oni nose teret. Oni su odradili posao, prikupili, bodovali, izbodovali, nelogičnosti ima, velikih oscilacija ima, ali oni su nama donijeli prijedlog i bilo bi zaista ružno, bilo protiv nekog nešto reći ako je to sve ispoštovano i provedeno. Ali uvijek će neko biti za nekog, navijati za neki tim, neko za neki itd. Shodno tome, želim zaista da pročitam imena sva koja su bila za određena priznanja, a građani koji slušaju otprilike će svi navijati za nekog. Ali ja ću, vjerovatno poslije usvajanje Odluke, jer vjerovatno će proći zato postoji parlamentarna većina, i bilo bi lijepo da svi glasamo za ova priznanja, bez obzira što imamo određene sumnje, bez obzira što nismo zadovoljni, ali je Komisija odradila svoj posao i mi ne možemo na to puno uticati. Osim ovog evo možemo tražiti pauzu, možemo tražiti da nam se da na uvid, ali ja zaista ne vidim šta mi kao vijećnici, osim tog uvida, možemo bilo šta promijeniti, ništa. Pa evo znaćeš Mersiha, dobit ćeš elektronski, pa možeš analizirati sljedeću sjednicu, ali sad ako želimo evo možemo praviti pauzu sat vremena i što se mene tiče okej slažem se, nije problem, evo neka nam dostave. Trebalo se to uraditi kao i prošle godine, gdje smo dobili, što je kolega Topčagić rekao, ali evo nismo dobili, što je na neki način sugestija za neke naredne periode da se to dostavi. Dakle, za Zlatu plaketu, osim ovih pobrojanih koji su evo na našoj Odluci, Sagra d.o.o i Udruženje Bagremovac, koji su zaista vrijedni jednog takvog priznanja, imali smo još ZZ Gračanka, PD Zefir, OKC Bosna Art, Lađa d.o.o. i Hirno-trejd d.o.o.. Zaista, svi zaslužuju po meni Zlatnu plaketu, ali evo Komisija je odradila i na neki način izbodovala po kriterijima i ja mogu reći, možda se ne slagati, ali poštujem odraden posao. Za Zlatu značku, osim nabrojanih Hamdije Jukan, Sanade Zaketović i Smaje Mustafića, imamo još Vejsil Junuzović, Refija Hamzić, Larisa Šuša, Nedim Šišić, Muhamed Šišić, Jasmin Jukan, Edin Šaković, Mevludin Šabić, Muhamed Sinanović, Sanahid Džebo, Džemal Softić. Složit ću se malo ovdje sa kolegom Topčagićem, Senahid Džebo i Džemal Softić, znam koliko ljudi zaista vrijedni i koliko su društveno aktivni, a evo Džemo je otišao, hajirli da mu bude, odveo je grupu na hadž, ali jedan Mevludin Šabić koji ovo dugo vremena zavređuje, on nekako uvijek bude nažalost kažnjen, ne znam čime, ali zaista zavrijeđuje, ili pogotovo Muhamed Sinanović, efendija iz Gornje Orahovice koji mora biti u top, morao je biti u top, ne želim sad puno diskutovati kako šta, ali po svemu onome što radi čovjek za svoju zajednicu i kao čovjek, kao imam i kroz humanitarnu organizaciju Ajnur, zavrijeđuje zaista ovo priznanje, ali evo, možda bude ako Bog da u nekom narednom periodu zaista i vrednovan. I naravno Počasni građanin je Ermina Hot, Sabrija Nukić su jedini bili kandidati i dobit će vjerovatno ta priznanja. Dakle, ponavljam, Komisija je tu

odgovornost preuzela i na sebe teret i ona je jedina adresa kojoj se možemo obraćati i jedina odgovorna, da tako kažem, organizacija, ili evo radno tijelo koje mora preuzeti na sebe teret da li je dobro iz vrednovalo da li je dobro nagradilo. Ne čujem se, dobro nema veze, ima snimak. Nije potrebno, zaista mislim da po meni, da ne dižimo tenzije, obično ovo ne treba ni ići tako daleko, ako žele kolege pauzu, slažem se, možemo dobiti materijal, mislim da nećemo, osim što ćemo izgubiti puno vremena, ali evo, bar ako možemo u to vrijeme kada bude džuma, onda da se pripremi to kvalitetno pa da radimo, provjerimo, izanaliziramo i da do večeras nekad završimo ovu sjednicu, ali epilog ovoga će biti usvajanje Odluke. Tako da ne vidim svrhu, osim određene polemike još po ovom da idemo dalje.“

Omer Ahmetović, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Vi ste u nekoliko navrata naveli da ne želimo licitirati imenima, svi su zaslužni, pa ste onda licitali imenima. Onda ste spomenuli ovaj trebao dobiti, ovaj trebao biti u top tri. Kolega Šehić je to najbolje kazao, prema Statutu, Poslovniku, Komisija je ta koja radi, koja vrši bodovanje. Evo vi ste dobili ovdje kako je Komisija izbodovala. Slažem se, možda smo trebali poslati, ali je bilo stvarno preobiman materija, mi sad da smo vam poslali, to je puno papira. Imali smo tu malo nekih, pa smo ovo odlučili ovako. Odluka sama je u istoj formi kako je bila i do sad. Evo ja stvarno neću spominjati nijedno od ovih imena. Ja mislim lično da je svako od ovih, pogotovo gledajući ove zlatne značke, ja ne znam zašto bi se neko, i po svim kriterijima svako, ne slažem se s kolegicom Jogunčić, samo da ne može imati, može imat. Znači tačno smo provjerili svih osam kriterija, ja mislim da i jedno i drugo od ovih i pravna lica i udruženja da mogu imati. Evo vi mislite da ne mogu, nećemo stvarno, ne želim dugo da ulazim u to. Komisija izbodovala svoje, mislim da nije bilo potrebe, ne znam, možda jeste, da smo samo poslali skenirani materijal, jer već je bilo skenirano, samo da vidite vi ko je predložio i biografije. Eto to smo samo možda pogriješili, sad, to je preobiman materijal, mi kad smo dobili materijal ja sam mislio da je sjednica. Ako hoćete da vam pošaljemo mailom, možda vam to nije zadovoljavajuće, ali ako hoćete da printamo, mislim da treba par sati da se to isprinta. Tako da, mene što stiće lično, odnosno evo kao predsjednik Komisije, ovdje smo i naveli, dajemo prijedlog da se ova imena usvoje na ovoj sjednici.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Naravno da je moguće da ispune sve uslove zato što su svi predloženi iz većine, to razumijem. Dakle, nije moguće, tako da ne možete bodove nekome ko ima 19 godina dati za učešće u ratu, dakle, ne možete, ili u doprinosu odbrambenom oslabodilačkom ratu, ili u oružanim snagama, kako već. A evo da ne bi smo pravili polemiku ili problem ili štampali desetine, isprintajte nam jedan ili dva primjerka i dajte nam pauzu da prođemo kroz to, da vidimo te zasluge i da vidimo tačno obrazloženje i onih kojih su ih predložili i onih kojih su ih bodovali. Molim vas, isprintajte dva primjerka, tri i dajte nam na uvid na pauzi da vidimo kako su. Mene živo zanima sad, zaista, ta nadnarodna moć i ti nadnarodne osobine da vidim i da ih usvojim ili ne usvojim. Ali zaista vas molim da nam isprintate bar dva, tri primjerka da prođemo kroz to.“

Mersed Hamzić, Sekretar:

„Po pitanju dodatnih kriterija, u vidu prednosti slabijeg zastupljenog spola, učešće u odbrani, kao i mišljenja mjesne zajednice, ona se tretiraju samo ako kandidati imaju isti broj bodova.“

Ispravka krivog navoda:

Omer Ahmetović, Komisija za propise i Statut, izbor i imenovanja, gradska priznanja i obilježavanje značajnih događaja i ličnosti:

„Evo upravo ovo što je sekretar kazao. Znači, prva stvar je da, dakle, ove zlatne značke niko nije imao maksimalno broj bodova. Maksimalno broj bodova su imali, dakle, samo ova udruženja,

odnosno pravna lica za Zlatnu plaketu i provjerite evo malo kriterije i vidjet ćete da je zaista moguće. Znači, ovo se slažem da nije moguće, ali Komisija glasa, svaki član Komisije, njegovo je diskrecijono pravo kako će glasati. Znači, ne mogu ja vama sad dati kako je glasao neko. Ne znam, ne piše nigdje da mora donijeti, a s obzirom da ne piše, ja smatram da je to diskrecijono pravo članova Komisije, tako da to vam sigurno nećemo dostaviti kako je to glasao. A ovo ako insistirate na biografijama, ma da svi vi znate ko su ova lica. U redu evo, ako insistirate napraviti ćemo pauzu da vidimo šta ćemo, kako ćemo to uspiti tehnički izvesti, ali kažem vam glasanja pojedinačna to neću dozvoliti da dođe do toga, tako su glasali kako su glasali.“

Replika:

Mirzet Topčagić:

„Mislim da je ovo treća godina, ako se ne varam, kako se gradska priznanja Grada Gračanica dodjeljuju po ovoj Odluci i evidentno je da je se tada napravila greška. Ponovno ponavljam, znači ako je u redu, nemam ništa protiv, ako mislite da mi trebamo dignuti ovdje ruku za ove predložene kandidate, dignut ćemo, nije problem. Pola od nas ovdje, vjerovatno, ne znam 50% zašto se ko predložilo i zašto će ko dobiti. Mislim da je napravljen propust od strani tehničke Službe, trebalo je skenirati taman da je 500 stranica, skeniraju se pošalju se i da se ne printa, da se ne troši papir, a onda može se pročitati, a pogotovo da ne znamo za ove koje ćemo dignuti ruku. Ništa, nema nijedne rečenici zašto kome se dodjeljuje. Predsjedniče ako je to po vama uredu, trebalo je, nije, opet uredu je. Mi mislimo da je trebalo, ako nije bitno, okej. Ali hoću da kažem ovo, zašto je bitno da se dostave rezultati, odnosno način glasanja Komisije. Gradsko vijeće je povjerilo toj Komisiji da boduje predložene kandidate, uvjereni u njihovu savjest, a očigledno ona ne postoji. Čim se kriju, zašto se neko stidi svojih rezultata, odnosno svog glasanja, da to ne ide javno, a radi se o dodjeli priznanja Grada Gračanica, ni o čemu drugom. Znači, to je svečanost, najviše priznanje Grada Gračanica i zašto neko ne želi da dostavi. Mi smo ovdje dovedeni u situaciju, ja ne bih nikad, lično, bez obzira gdje pripadam, bilo kakav, mene je pitao Predsjedavajući hoćete li imati amadman, ne dolazi u obzir. Ne bih nikad napisao amadman umjesto toga i toga, nekoga degradirao s ove Odluke. Ja sam rekao na početku, da su svi predloženi kandidati, čim ih je neko predložio, imaju nekakvu zaslugu. Ali šta je problem da se dostavilo, da smo mi vidjeli doprinosa, pa da smo mogli analizirati, pa da mi ocijenimo rada te Komisije, i na kraju se ispostavlja da Komisija ne da podatke glasanja. Na šta to pretenduje sami procijente, a radi se o ovoj materiji, nije ništa drugo, nije niti ne znam kakvo imenovanje. Znači ovo je svečanost, treba da dobiju najzaslužniji. Naravno Komisa ima pravo da glasa kako hoće, ali zašto se kao član Komisije, zašto se stidiš svog glasanja, zašto ne daš da izađe pa da vidimo zašto si nekom kandidatu dao jedinicu i da analiziramo prijedlog i doprinosa. Na sljedećoj sjednici prijedlog za izmjenu i dopunu Odluke od dodjeli gradskih priznanja, jer očigledno Komisija čim se zatvaraju rezultati glasanja, nisu transparentni, nešto se krije, ili se neko nečega stidi, ili ne znam šta je u pitanju. Ja kad glasam, kad nešto kažem, ne stidim se javno, transparentno, izvolite i ja stojim iza toga. Baš me zanima da vidim kako je i šta je problem kolega Ahmetoviću da se to kaže ja sam dao jedinicu tom i to, ovom sam dao peticu, je li vam to problem, zašto krijete. Mi smo dovedeni u situaciju, nije etički, da mi bilo kakav amadman, mi imamo svoje mišljenje. Ovo je mišljenje Komisije i mi smo dovedeni u situaciju sa ovim načinom da smo dali povjerenje na vaš savjest. U redu, i vjerujemo u vašu savjest, a šta je problem da ispolite ovdje.“

Amel Iljazović, Klub SBiH:

„Klub vijećnika SBiH naravno da će podržati ovu Odluku. Ono koliko znam, sve političke partije, stranke, imaju predstavnike u svojim komisijama, i ta komisija je imenovana na ovom Gradskom vijeću, nije u Općini Doboj Istok. Tako ako nemate povjerenja u članove svoje komisije zamijenite ih normalno. Članovi naše komisije koji su bili na Klubu SBiH su nam iznijeli svoj stav po pitanju svoga glasanja. I ne znamo o čemu više pričate ovdje.“

Ispravka krivog navoda:

Mirzet Topčagić:

„Kolega Iljazoviću ne znam na što ste mislili, ako ste mislili na ovu raspravu, na moje izlaganje, očigledno me vi niste dobro razumjeli. Naravno, radno tijelo zaduženo za ove procese, zaduženi i izabrani i nema potrebe da nas upozoravate i da nam objašnjavate. Svi znamo kako je do toga došlo, kako je formirao radno tijelo. Govorim drugu suštinu. Mi smo povjerali to Komisiji da nam donese malte ne svršen akt protiv kojeg nije etički, znači povjerali smo, nije etički da bilo koji klub, bilo koji vijećnik ovdje kaže ne možemo se tako sa imenima ljudi igrati da mijenjamo ovog, predlažemo ovog, umjesto toga. Ali smo vjerovali i vjerujemo u savjest i dostojanstvo članova Komisije, iako je to tako šta je problem da se ti rezultati glasanja da se dostave i da vidimo kako je ko glasao za kojeg kandidata, je li to problem. Vjerujemo da je dostojanstveno, savjesno sve išlo, ako je tako dajte nam da vidimo kako je ko koga ocjenjivao. Ne pada mi napamet, ponovo ponavljam, treba da je Komisija odradila svoj posao, predložila i mi ovdje trebamo samo da dignemo ruke, jer to je svečanost, da kažemo tim ljudima se dodjeljuju priznanja i završena priča. Zašto nemamo kompletne podatke, obrazloženja predloženih kandidata, itd. Ja kažem samo da smo dovedeni u situaciju da ćemo dignuti ruke i daj da vidimo zašto dižemo ruke, zašto kome dodjeljujemo. Ako je to problem, u redu.“

Demir Milkić, Klub DF:

„U ime Kluba DF želim da iznesem stav. Slažem se sa kolegama iz SDP-a da je možda trebalo ići u dopunu materijala. Međutim, mi ćemo glasati za ovu Odluku ovako predloženu i drago nam je da je naš prijedlog Udruženje pčelara Bagremovac da je Komisija izglasala, i da kažem da je jedan od razloga zašto smo ih predložili, iako su puno aktivnosti uradili, je ljubilarnih 70 godina, što su jedno od najstarijih udruženja u gradu.“

Arnes Avdić:

„Prvo da repliciram uvaženoj kolegici Mersihi iz razloga što godine ne bi trebale nikako biti diskriminacioni faktor. Kolegice neko je u vašim i mojim godinama na većem nivou i veća postignuća dostigao, pa iz tog razloga ne vidim zašto bi nečije godine bile kamen spoticanja. Klub SDA daje punu podršku Komisiji i mi ćemo glasati za ovu Odluku, i pozivam kompletno Vijeće da podržimo ovu Odluku.“

Replika:

Mersiha Jogunčić:

„Dakle, naravno da u vašim i mojim godinama može se raspravljati o tome, i kada pričamo o priznanjima Grada Gračanica, Zlatna značka, Zlatna plaketa, moramo znati koji je doprinos svakog kandidata po na osnov široj društvenoj zajednici. Ja mislim da nema tu ništa nejasno i da smo i do sad to imali, i da smo i do sad na taj način razmatrali, i ja ponovo molim i apeliram da se dostave obrazloženja čime i kako je koji od kandidata doprinijeo široj društvenoj zajednici, odnosno kompletnoj teritoriji Grada Gračanica, uključujući grad Gračanicu i sve mjesne zajednice.“

Demir Milkić:

„Zaboravio sam samo jednu rečenicu. Ukoliko dođe do pauze i dopune materijala, s obzirom da ima kolega koje planiraju ići na džumu, da bude pauza barem do 14,00 sati.“

Predsjedavajući je odredio pauzu od 5 minuta kako bi Kolegiji održao sjednicu.

Nakon pauze prisutnima se obratio Predsjedavajući.

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„Kolegiji je održao kratku sjednicu i zaključak je da se ipak dostavi u printanom obliku materijali za predsjednike klubova, a u elektronskom obliku će se poslati svim vijećnicima kako bi razmotrili materijale o dodjeli priznanja Grada Gračanica. Samim tim Služba će pripremiti materijale, a određujem pauzu do 14,00 sati.“

Predsjedavajući je odredio pauzu do 14,00 sati.

Mersiha Jogunčić:

„Nadam se da smo se posle ove pauze malo uozbiljili, smirili i da će sjednica ići nekim ljepšim tokom. Prije svega nego što kažem i zahvalim se na dostavljenim dokumentima, želim da uputim izvinjenje Radio Gračanici zbog moje reakcije kada ga diskutovao gospodin Šehić, odnosno kolega Šehić, ja sam rekla prekinut si. Nije bila namjera da kažem da je prekinut, nego da se ne emituje, zato što sam dobila deset poruka istovremeno da nema, da ga ne čuju, da nema radio prenosa. Tako da je bio problem sa internetom i Radio Gračanici veliko izvinjenje, a građane molim za strpljenje i da ne pišu odmah za svaki problem poruku, jer ne možemo stići i diskutovati i čitati poruke i reagovati na sve. Tako da ja se duboko izvinjavam i moja sujeta apsolutno nije veća od moje čovječnosti. S druge strane, zahvaljujem se na dostavljenom materijalu i naravno moje glasanja ja ću glasati kad se bude glasalo. I dalje stojim pri stavu da ovo jesu u konačnici politička priznanja, pa bila su i do sad, neka budu i ovaj put.“

Zaključena rasprava.

Odluka o dodjeli priznanja Grada Gračanica za 2024. godinu je jednoglasno usvojena, sa 27 glasova „ZA“.

TAČKA 2

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O ZONAMA SANITARNE ZAŠTITE I ZAŠTITNIM MJERAMA ZA IZVORIŠTA „BUNAR SPB-2 STJEPAN POLJE“ GRAD GRAČANICA

Aida Hodžić, Šef Službe:

„U članovima 16. i 17. Odluke u kojima su navedene kaznene odredbe, u članu 16. tačka 1. stav a. treba izbrisati broj 14. po članu 14. Odluke se ne može kažnjavati to se odnosi na finansije, a isto tako i u članu 17.“

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o zonama sanitarne zaštite i zaštitnim mjerama za izvorišta „Bunar SPB-2 Stjepan Polje“ Grad Gračanica je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 3

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O IMENOVANJU VIJEĆA MZ LENDIĆI

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o imenovanju Vijeća MZ Lendići je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 4

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ MIRIČINA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prestanku mandata članu Vijeća MZ Miričina je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 5

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ MIRIČINA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o imenovanju člana Vijeća MZ Miričina je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 6

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O PRESTANKU MANDATA ČLANU VIJEĆA MZ DONJA ORAHOVICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o prestanku mandata članu Vijeća MZ Donja Orahovica je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 7

RAZMATRANJE I USVAJANJE ODLUKE O IMENOVANJU ČLANA VIJEĆA MZ DONJA ORAHOVICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Odluka o imenovanju člana Vijeća MZ Donja Orahovica je jednoglasno usvojena, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 8

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE STJEPAN POLJE

Učesnici u diskusiji:

Omer Ahmetović:

„Hoću samo da prenesem radih ostalih, šta smo mi izmijenili u odnosu na onaj urnek koji nam je dostavljen od službi odavdje. To je dakle član 6. pa tamo na kraju zadnja račenica, mjesna zajednica ima transakcijski račun otvoren kod nadležne ustanove, i bila je ostavljena da se navede koja je to nadležna, koja je to banka pa mi smo to ukinuli. Čisto da ne bi sutra kada mijenjaš banku da moraš mijenjati i Statut. Zatim u članu 18. Komisija, ja govorim sad u ime Komisije i u ime izvjestioca, Komisija je u članu 18. ovo u zagradi što je neko spomenuo, mislim kolega Topčagić, najmanje 5 a najviše 15. Mi smo to u Komisiji dali da se to izbriši, znači stojati će samo Vijeće mjesne zajednice ima pa koliko članova. I još jedna stvar na kraju tamo, član 66. i 67. gdje je bila jedna kolizija po pitanju imovine mjesne zajednice. Pa je tako u članu 66. ova zadnja račenica pisalo o sticanju i otuđivanju imovine u vlasništvu mjesne zajednice. Eh ovdje je pisalo o sticanju i otuđivanju i davanju u zakup imovine odlučuje Vijeće mjesne zajednice dvotrećinskom većinom. Znači pisalo je i sticanje i otuđivanje i davanje u zakup. A dok u članu 67. piše o davanju nepokretne imovine u

zakup raspisuje se oglas, a odluku o zakupu donosi Vijeće mjesne zajednice i nadpolovičnom većinom. Pa je to bila kolizija, znači u ovom dole piše nadpolovičnom većinom, a gore je pisalo dvotrećinskom, pa smo mi izbrisali. Tako da sad otuđivanje i kupovina i prodaja imovine mora ići dvotrećinskom većinom, a davanje u zakup ide u nadpolovičnom većinom. I nije bilo ništa više sporno, to što smo mi mijenjali u odnosu na ovaj urnek i mislim da bi to trebali svi. Svakako ove gramatičke greške njih kad ispravimo, možda da se tamo predsjednicima VMZ uputi pa da i oni vode računa o tome.“

Mersed Hamzić, Sekretar:

„Što se tiče ovih članova 66. i 67. i to je urnek, odnosno ostalo je VMZ da sami izaberu da li će im za raspolaganje imovinom trebati dvotrećinska ili nadpolovična većina.“

Mersiha Jogunčić:

„S obzirom da se radi o saglasnosti na Statut ja ću onako kako sam čitala. Dakle, u članu 20. ovaj prvi stav prijedlog kandidata za članove VMZ podnose politički subjekti koji učestvuju u raspodjeli mandata za Gradsko vijeće. Taj stav je nepotreban, pošto tekst prijedlog kandidata za članove VMZ podnose politički subjekti koji učestvuju u raspodjeli mandata za Gradsko vijeće, nije tačan. Kandidate za članove VMZ predlažu politički subjekti koji su prešli izborni prag od 3% u mjesnoj zajednici, tako da mogu članove mjesnih zajednica predlagati politički subjekti koji nisu dobili mandate u Gradskom vijeću. Ja bih molila Komisiju za propise i Statut da pogledate tekst člana 69. Statuta Grada Gračanica. U vezi sa članom 35. gdje je navedeno da predsjednik VMZ za svoj rad prima naknadu iz budžeta Grada u skladu sa posebnom odlukom Gradskog vijeća. Ja bih molila da mi se objasni da li predsjednik VMZ Stjepan Polje prima i drugu vrstu naknade od strane VMZ za svoj dodatni rad, pošto ste u izvještaju, a koji je razmatran na prošloj sjednici Gradskog vijeća, naveli podatak da ste za naknade predsjedniku i ostalim članovima VMZ isplatili iznos od 17.962,48 KM budžetskih i vlastitih sredstava. Pa je li to ide iz budžeta MZ. U članu 37. je potreban tekst, mislim o onim gramatičkim i pravopisnim greškama neću ni govoriti, to će se ispraviti evo predsjednik je rekao. Dakle, u članu 38. tekst treba da glasi referendum, zbor, forum građana, jer zbor i forum nisu isto i ne mogu se izjednačiti, građanske inicijative isto treba zarez i onda ide ovo i, znači briše se i, zamijeniti sljedećim tekstom kako sam već navela. Ne vidim potrebu da se zbor građana i forum poistovjećuju, pošto je reč o dva različita načina građanskog participiranja u procesu učešća u mjesnoj samopravi. Što se tiče članova od 53. zaključno sa članom 57. u Statutu MZ Stjepan Polje trebalo bi ih preformulisati, te bi bilo dobro da se u pisanje ovih članova Statuta uključi sekretar Gradskog vijeća, kako bi iste pravno formulisao i dao im smislen značaj. Potrebno je članove uskladiti s prvim stavom člana 93. Statuta Grada Gračanica koji glasi, forum građana predstavlja savjetodavno-konsultativni oblik učešća građana u vršenju vlasti na način da se prilikom rješavanja bitnih pitanja za građane pozovu zainteresovani građani i ponude svoje prijedloge i rješenja. Po pitanju imovine mjesne zajednice smatram da je potrebno u članu 67. Statuta MZ Stjepan Polje navesti i Gradsko pravobranilaštvo, pošto je pravobranilaštvo Statutom Grada u članu 49. stav 1. ovlašteno da vodi računa o zaštiti imovine mjesne zajednice. Mislim da sam nekad u prethodnom sazivu imala to i vjećničko pitanje i ovih nekoliko primjedbi koje sam ja dala, htjela bih objašnjenje i one se odnose i na Piskavicu tako da neću više izlaziti, ali htjela bi pojašnjenje za ovo.“

Jasminka Imširović, Gradski pravobranilac:

„Ja se izvinjavam, mislim pošto sam prozvana u članu 67. nisam je dobro shvatila, ali negdje da se spominje pravobranilaštvo. Međutim, pravne radnje u svrhu zaštite imovine imovinski prema Statutu za mjesne zajednice vrši Gradsko pravobranilaštvo, a imovinom upravlja nadležan organ, u ovom slučaju Vijeće mjesne zajednice, kao što imovinom Grada Gračanica upravlja Gradsko vijeće. E sad, prema Zakonu o pravobranilaštvu, svi ti ugovori vezani za raspolaganje, znači za promet, za zakup, se trebaju nakon dostaviti pravobranilaštvu. To je regulisano u Zakonu o pravobranilaštvu i nema potrebe ovdje da stoji, nema potrebe višak je.“

Zaključena rasprava.

Saglasnost na Statut MZ Stjepan Polje je usvojena sa 26 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 9

DAVANJE SAGLASNOSTI NA STATUT MJESNE ZAJEDNICE PISKAVICA

Nije bilo učesnika u diskusiji.

Saglasnost na Statut MZ Piskavica je usvojena sa 26 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽAN“.

TAČKA 10

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O PROVEDENIM PODSTICAJNIM MJERAMA I NJIHOVIM EFEKTIMA U POLJOPRIVREDI NA PODRUČJU GRADA GRAČANICA ZA 2024. GODINU

Nedžad Kulić, Komisija za poljoprivredu:

„Komisija za poljoprivredu je razmatrala ovaj Izvještaj, dala pozitivno mišljenje, te poziva Gradsko vijeće da isti usvoji.“

Učesnici u diskusiji:

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Klub vijećnika SDP Gradskog vijeća Gračanica je razmatrao Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi u 2024. godini na području Grada Gračanica, i naš stav je da je Izvještaj onakav kakav treba bude, sa svim prikazanim podacima onoliko koliko je to i potrebno. Jednostavno evo da mi kao gradski vijećnici možemo dobiti jedan uvid detaljan kada su u pitanju realizacija ostvarenih podsticaja u poljoprivredi. Ono što nas raduje da je iznos ostvarenih podrški iz godine u godinu je sve veća. Nažalost, naši poljoprivredni proizvođači se suočavaju sa inflacijom, tako da to i nije nekakva baš sreća. Znamo da je sve i u toj oblasti poskupilo i dalje poskupljuje nažalost, ali evo drago nam je barem što se s ovim realizovanim iznosima koliko toliko to uspijeva da prati. Ono što je bitno znači da evo imamo iznos ukupno ostvarenih podsticaja u poljoprivredi negdje oko 5.800.000 KM, naravno tu je u liderstvu Vlada Federacije, odnosno Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu FBiH sa iznosom od preko 4 miliona, Tuzlanski kanton nešto više od 1.400.000 KM i Grad Gračanica sa iznosom od cca 280.000 KM. Također, veoma bitno i mislim evo svi smo svjedoci, ja lično sa ljudima koji se bave poljoprivredom, da je jako bitno što je realizovana ova podrška investicijama u poljoprivredne mašine i priključne uređaje gdje je ostvaren iznos od 1.125.164 KM. Većinom su to bili podsticaji prilikom kupovine traktora gdje su ljudi zaista dobili jednu kvalitetnu podršku i mislim da se refundiralo oko 30-40% sredstava od ukupne cijene te poljoprivredne mašine, i mislim da je to dobro pomoglo našim poljoprivrednicima da obnove svoju mehanizaciju. Pred nama je da evo i mi kao Gradsko vijeće i sam Gradonačelnik da budemo svjesni situacije u kakvoj se nalaze naši poljoprivrednici i evo mi moramo već voditi računa za budžet. Jako brzo će doći oktobar, imati ćemo tada nacrt budžeta za 2026. godinu, sve je to jako blizu da i ovaj planirani iznos koji se planira u budžetu, odnosno u prijedlogu budžeta Grada Gračanica za 2024. godinu je bio 330.000 KM, za 2025 je povećan samo za 25.000 KM što je jako malo. Pred nama je evo da pokušamo da pratimo ovu tešku situaciju onoliko koliko je u našoj moći da pokušamo pomoći našim sugrađanima koji se bave jednom od najznačajnijih oblasti kada je u pitanju bavljenje bilo kakvim poslom. Znači proizvodnja hrane je ono što se mora raditi i nadam se da će i Gradonačelnik u samom prijedlogu budžeta za 2026. godinu uvećati barem za 50% ovaj iznos od 355. 000 KM koliko imamo u budžetu za 2025. godinu. Još jednom čestitke šefu, šefici osjeka za poljoprivredu na jednom zaista

kvalitetnom Izvještaju onoliko koliko treba da bude, niti je preobiman, niti prezažet, tako da čestitke i ja se nadam da će i ova tekuća godina biti u rang u ove ako ne i bolje.“

Arnes Avdić:

„Ja ću biti veoma kratak. Imam samo jedno pitanje, u tabeli 7. na 20. strani 11. stavka, otkup poljoprivrednih proizvoda od proizvođača sa područja Grada za potrebe humanitarne organizacije Merhamet i Emmaus iznos 36.316,54 KM. Nisam ovdje u obrazloženju mogao naći gdje je ovo utrošeno, šta, kako, pa ako može samo da mi se pojasni.“

Edin Šehić:

„Evo iz datog Izvještaja vidimo da ima određenih pozitivnih pomaka što se tiče izdvajanja za poljoprivredu, posebno iz najviših stanci koja izdvaja za poljoprivredu je Federalni nivo. S tim u vezi moram se zaista pohvaliti da smo juče imali posjetu Federalnog ministra poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva od gospodina Kemala Hrnića, gdje smo iskoristili njegovo prisustvo na području grada, odnosno Tuzlanskog kantona i vrlo rado će doći u malo detaljniju posjetu, ali smo svakako razgovarali i dobili smo obećanje da će Federalno ministarstvo poljoprivrede imati posebno fokus na našoj ZZ Gračanka, jer je impresioniran tom zadrugom, impresioniran samim njihovim organizovanjem. Što se tiče samog ulaganja s gradskog nivoa, izdvajanja, ja se sjećam kada je to bilo nekih 50.000 ili 60.000, a evo kolega je rekao da je to blizu sad, odnosno preko 350.000 KM. To je za svaku pohvalu, ali smo u jučerašnjem sastanku dobili načelno obećanje i Gradonačelnika da će ići u pravcu povećanja stavke i da u narednom budžetu već možemo očekivati da to bude historijskih pola miliona, vidjet ćemo kako će se posložiti budžet, ali zasigurno biti će određeno povećanje. Ono što treba pohvaliti jeste da Grad ima sluha, iako poljoprivreda sa ovako iscijepljenim parcelama koje imamo na području našeg Grada, veoma teško se možemo nešto ozbiljnije baviti poljoprivredom, ali svakako poziv svim mladim ljudima, aktuelni je projekat Federalnog ministarstva poljoprivrede za podsticaj do 50.000 KM grant sredstava za mlade poljoprivrednici od 18 do 40 godina koji otvore svoj obrt, mogu aplicirati, tražiti grant sredstava od Federalnog ministarstva poljoprivrede koji je u toku i poziv zaista da iskoriste taj momenat. Ono što je, također što smo čuli juče od ministra, jeste, ovo što je kolega malo prije Topčagić rekao, pohvalno je da je se omogućilo ljudima da kupuju traktore, ali isto tako bilo je određenih zloupotreba, sada je se to ograničilo da imaju i određenu kvadraturu, odnosno hektare obrađivanja zemljišta, jer su ljudi bukvalno kupovali traktore i zaključali u garaže i eventualno čak su svrstavali kvadrove, tako da je bilo tih određenih zloupotreba. Sve u svemu imamo perspektivu kao Grad što se tiče poljoprivrede, a imamo i obećanje federalnog ministra da će dati dodatni napore da poveća svoje prisustvo, tako reći, kroz određene projekte, a naše je samo da apliciramo na sve javne pozive koji su dostatni i imamo sigurno prostora da po tim pravilima dobijemo znatni dio sredstava sa federalnog nivoa, a svakako pohvala da ćemo imati u narednom budžetu povećanu stavku.“

Mirzet Topčagić:

„Evo čisto radi zapisnika. U Izvještaju se može vidjeti tamo da je realizacija podsticaja kroz plasteničku proizvodnju u saradnji sa Muslim Aid Association, da je zaista veliki broj zainteresovanih naših sugrađanki i sugrađana bio prilikom aplikacija, a nažalost dobilo je njih samo 20. Mislim da i kroz možda jedan prijedlog, kroz naš poljoprivredni podsticaj da se malo razmotri mogućnost da i mi vlastito, znači kao Grad Gračanka, jedan dio tih sredstava odredimo, naravno po nekakvom kriteriju, da bez i ove saradnje sa ovom organizacijom da pokušamo i na takav način da pomognemo našim građanima, jer očigledno velika je potreba, u stvari velika je želja građana da se bave tim, da imaju vlastite plastenike, naravno to znamo kakvi su benefiti od proizvodnje vlastitog povrća. Tako evo da treba da razmišljamo možda prilikom formiranja kriterija za narednu godinu da se uvrsti barem jedan iznos i za finansiranje, odnosno subvencioniranje plasteničke proizvodnje. Čisto tako radi zapisnika da se ima u vidu, mislim da bi bilo dobro da i to pokrenemo.“

Nihad Sinanović, Šef Službe:

„Nismo obrazloženje pisali za ovu tačku, o kojoj radi se o ratarskim kulturama, odnosno nabavci povrća za Emmaus i Merhamet, otprenice i dokumentacija postoji, i Odluka postoji o otkupu tih proizvoda i to je isporučeno u toku, nije od jednom, nego je sukcesivno u toku mjeseca jednog je isporučeno. To je bila zamolba i njih, vi znate da mi za Merhamet izdvajamo iz budžeta 40.000 KM, ali ovo je dodatna pomoć bila, a samim tim smo otkupili poljoprivredne proizvode od naših proizvođača. Još bih rekao par rečenica, samo vezano za ovo što je gospodin Topčagić govorio. Mi smo, ovo je već treći ciklus, po 20 plastenika do 100 kvadrata. Ono što je dobro i povoljno sad što bi trebali poljoprivrednici i da kažem, ova domaćinstva koja su ostvarila ove podrške i nabave plastenike do 100 kvadrata, sad je vrlo povoljno i sa nivoa TK, sufinansiranje. Dakle, oni koji imaju platenik od 100 kvadrata mogu aplicirati za nabavku još jednog plastenika od 100 kvadrata sa učešćem 30%, a iz kantonalnog budžeta bi to bilo još 70%. Malo je ovaj uslov da ima već postojeći platenik od 100 kvadrata, ali mi ćemo sigurno ići sa prijedlogom ove godine, tako smo zaključili, nismo još donijeli svoj program jer i ovi programi još nisu objavljeni, kantonalni, ići ćemo najvjerovatnije sa tim da bar desetak plastenika jer to je, nažalost, u ovim vremenskim uslovima budućnost proizvodnje i mi ćemo sigurno ići sa tim da podržimo. Kroz ovaj Muslim Aid-o paket to je bilo 40-40-20%, i mi bi vjerovatno zadržali da postoji neko učešće građana, a mi bi vjerovatno onda išli sa svih ti 80%. Mi smo krajem prošle godine aplicirali ponovno na Muslim Aid-o program, međutim nismo prošli iz ovih razloga što smo ostvarili u prethodnoj godini.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o provedenim podsticajnim mjerama i njihovim efektima u poljoprivredi na području Grada Gračanica za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 28 glasova „ZA“.

TAČKA 11

RAZMATRANJE I USVAJANJE IZVJEŠTAJA O RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2024. GODINU

Učesnici u diskusiji:

Edin Šehić:

„Evo običaj je zaista da kolegicu pohvalimo za rad i ja ću to ovom priliku i uraditi. Od 260 ukupnih predmeta, 162 je riješeno, 44 je samo prenešeno, vjerovatno s razlogom. Tako da čestitke pravobranilaštvu na radu, na dosljednom zastupanju Grada Gračanica. A obzirom da je ovo posljednja tačka dnevnog reda, vjerovatno će i ostali, da ponovno ne izlazim. Ja ću čestitati svim građanima protekli 25. maj, također predstojeći 02. juni Dan Grada. Svim našim maturantima također čestitke. Gradskoj upravi na čelu sa Gradonačelnikom, zaista čestitke koji je oživio grad s ovim svim manifestacijama. I svim pripadnicima islamske vjеровispovisti nastupajući Kurban bajram, ako Bog da da ga dočekaju u zdravlju i rahatluku i da ga provedu u lijepom raspoloženju sa svojim najmilijima.“

Zaključena rasprava.

Izvještaj o radu Gradskog pravobranilaštva za 2024. godinu je jednoglasno usvojen, sa 28 glasova „ZA“.

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„U materijalima ste dobili pozivnice za Dan Grada i zamolio bih zaista da uskladite svoje vrijeme i budete prisutni na manifestaciji. Sada ostavljam mogućnost za obraćanje vijećnika našim građanima.“

Mirzet Topčagić, Klub SDP:

„Evo ja, također, u ime Kluba vijećnika SDP Gradskog vijeća Gračanica, i naravno u svoje lično ime, želim da čestitam svi našim građankama i građanima Grada Gračanica Dan odbrane 25. maj, koji je iza nas, prestojeći Dan Grada 02. juni i naravno, prestojeći Kurban bajram, da ga dočekate svi, a i vama isto kolegice i kolega, sa svojim najdražim u rahatluku, zdravlju i veselju.“

Omer Ahmetović, Klub SDA:

„Evo i ja ću u ime Kluba SDA i u ime Gradonačelnika koji nas je morao napustiti, da čestitam i ove protekle i prestojeće praznike. Dakle, 02. juni Dan Grada Gračanica i svakako da svim muslimanima zaželim sretan i berićetan prestojeći Kurban bajram. Da vas svakako pozovem i ovo što je Predsjedavajući malo prije rekao, da do kraja ispratimo sve ove događaje koje imamo. To su prvenstveno u subotu koncert u BKC-u i u ponedjeljak od 10,30 sati svečanost povodom Dana Grada Gračanica. Još jednom čestitam svima Dan Grada Gračanica i čestitam Kurban bajram.“

Mersiha Jogunčić, Klub NS i NiP:

„U ime Kluba Naša stranka NiP, s obzirom da je kolega Šehić već rekao u svoje ime, ja čestitam i ono što smo proslavili do sada i naravno prestojeći Dan Grada 02. juni. Pozivam građane i građanke da proprate sve manifestacije koje su planirane i ostale za ispratiti, i naravno, koncert sutra na večer, to je nešto jedinstveno što će desiti u gradu. Također, koristim priliku da svim građanima i građankama islamske vjeroispovijesti zaželim sretne, berićetne i baš lijepe bajramske dane, jer svi uživamo u njima.“

Demir Milkić, Klub DF:

„U ime Kluba DF, povodom našeg Dana Grada i blagdana Kurban bajrama upućujem iskrene čestitke u želji da ove svečane dane provedete u zdravlju, miru i zajedništvu.“

Mirza Okić, Predsjedavajući:

„U ime Gradskog vijeća i u moje lično ime želim da svima čestitam prestojeće praznike, a naravno i Dan Grada, a evo imati ću priliku da na samoj svečanosti obilježavanja Dana Grada čestitam, ali evo i ovako javno. Također, čestitam i prestojeći Kurban bajram, da ga provedete u miru, zdravlju i rahatluku sa svojim najmilijim, i zdravi i živi mi bili.“

Sjednica je završena u 14,47 sati.

ZAPISNIK VODIO:

Hazim Iljazović

**PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

Mirza Okić

