

BOSNA I HERCEGOVINA  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
OPĆINA GRAČANICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-02193-2013  
Broj akta: 01EH-001  
Gračanica, 26. 06. 2013. godine

Z A P I S N I K  
SA 8. SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA  
GRAČANICA

Održane dana 29. 05. 2013. godine u sali za sjednice Općine Gračanica, sa početkom u 10.00 sati.

Sjednici je prisustvovalo svih 30 članova Općinskog vijeća Gračanica.

Sjednicu je zakazao i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Općinskog vijeća Mujačić Zehrom.

Zapisnik vodila Azra Mustajbašić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik Nusret Helić, Općinski pravobranilac Jasminka Imširović, šefovi službi za upravu Senaida Šaković, Zijad Dedić i Mustafa Bajić, a umjesto Aide Hodžić sjednici je prisustvovala Alma Buljubašić. Izvjestioci po pojedinim tačkama dnevnog reda Fuad Alić, Zakira Đogić i Zaim Spahić. Ispred Etičke komisije sjednici je prisustvovala Larisa Šuša, kao i predstavnici sredstava informisanja.

Zapisnik sa 7. sjednice Općinskog vijeća Gračanica usvojen je jednoglasno, bez primjedbi.

Pitanja i inicijative kandidovali su sljedeći članovi Vijeća:

Fadil Mešić:

“Imam vijećničko pitanje koje upućujem direktoru JP “Vodovod i kanalizacija” Gračanica.

- Nova gradnja u naselju Drama nema mogućnost priključenja na vodovod. Odgovor direktora Vodovoda je glasio da nema tehničke mogućnosti, treba raditi novi vod. Zaitm, direktor Vodovoda dalje ističe, čim načelnik prebaci sredstva. Riječ je o 15 kuća. Tražim od direktora Vodovoda da izađe na teren, da sagleda stanje i omogući priključenje na vodovodnu mrežu da ne bi građani shvatili da postoje 2 (dva) aršina kada je u pitanju priključenje na vodovod.”

Esad Tursunović:

“Htio bih da pitam nadležne o mojoj inicijativi, odnosno prijedlogu za bubrežne bolesnike. Da li se išta pokrenulo s te tačke. Kod nas se desio slučaj, momak ide na transplantaciju, uključili su se mještani i privrednici i uspjeli smo sakupiti pola sredstava. Znači sa malo dobre volje može se uraditi. I drugo da iznesem, ne znam u šta to da svrstam, malo mi je i teško govoriti. Prilikom polaganja cvijeća na šehidsko obilježje tu u gradu kad sam bio u zadnjim redovima, prišao mi je čovjek i žena sa Lipe, naselje Purači i bukvalno me napao pošto je vidio da sam u odijelu i mislio je da sam u Općini, za neki gore put. Ne znam šta je to. Obećan je pred izbore, a kažu da ne mogu proći, četiri šehida iz te mahale imaju od sedamdeset kuća i ne znam koliko reče ranjenih boraca. Neko je valjda tražio da se to uradi poslije izbora, pošto je obećano. Ne znam detaljno nije mi rekao ime i prezime kome se obratio u Općini, ali neko je iz Općine rekao da se samo drže šehida, ali to je na sramotu ko god je rekao.”

Mirsad Čamdžić:

“Ja imam jedan zahtjev, molbu da prenesem od paraplegičara iz našeg grada i glasi:

Zahtjev za donošenje odluke da se postojeći prelazi za invalide (kod Etne i Sahat kule) u što kraćem roku propisno obilježe saobraćajnim propisima,

- da se na javnim parkinzima našeg grada obilježe parking-mjesta za invalide,
- da se prilagodi pristup invalidskim kolicima u svim javnim objektima i ustanovama te Općinskom sudu Gračanica za potrebe civilnih i vojnih invalida, te urade podesti za pristup invalidskih kolica na trotoar na svim pješačkim prelazima, raskrscima za silazak sa trotoara i drugim mjestima uz saobraćanice gdje se ta potreba može pojaviti. Imamo ovdje devet potpisa i kaže:

“Poštovana gospodo!

Mi niže dole potpisani paraplegičari i oboljeli od dječije paralize obraćamo se Općinskom vijeću Općine Gračanica da donese gore navedenu odluku u skladu sa Kantonalnim propisima iz ove oblasti u okviru svoje nadležnosti kojom će obavezati sve odgovorne subjekte i institucije da ispoštuju svoje zakonske obaveze iz ove oblasti na kantonalnom, federalnom i općinskom nivou kako bi mi hendikepirani invalidi mogli ostvarivati svoja ljudska i građanska prava zagarantovana i međunarodnim propisima. Ističemo da je Općina do sada mnogo uradila za nas prilagođavajući nam trotore za naše potreba ali je to sad sve poremećeno novim asfaltiranjem i postavljanjem ivičnjaka koji su još uvijek visoki i nisu svedeni na potrebnim mjestima na nulu. Isto tako svoje obaveze su izvršili djelimično Dom zdravlja Gračanica, BKC, a potpuno Socijalno, Elektrodistribucija, Intesa Sanpaolo Banka i trgovački centri kojima se ovom prilikom zahvaljujemo. Apelujemo na Općinsko vijeće da se zauzme za donošenje i sprovođenje navedene odluke kako bismo i mi hendikepirani građani bili ravnopravni sa ostalim građanima i mogli ostvarivati svoja ljudska i građanska prava.”

Pošto evo slijedi javna rasprava o Regulacionom planu, ovo može biti prijedlog da se uzme u razmatranje apel ovih ljudi.”

Esma Pašić:

“Za današnju sjednicu Općinskog vijeća postavila bih dva vijećnička pitanja i jednu vijećničku inicijativu.

- Prvo pitanje se odnosi na asfaltiranje puta Ritašići-Hajdarovac. Dužina pomenutog putnog pravca je 210 metara. Kada će se moći pristupiti realizaciji asfaltiranja ovog dijela puta i kada se može planirati sanacija tkz. “udarnih rupa” u naselju Gornji Ritašići.

Obrazloženje: Pomenuto naselje se u posljednje vrijeme dosta izgradilo i naselilo, takođe ovim putem se povezuje putni pravac Ritašići-Hajdarovac i izlazak na alternativnu saobraćajnicu.

- Drugo pitanje se odnosi na asfaltiranje dijela ulice Muhameda Seida Mašića, odnosno ulaz na pijacu. Dužina potrebnog puta za asfaltiranje iznosi 20 metara.

Obrazloženje: Smatram da je ulica u tom dijelu dosta prometna, te bi bilo dobro da se navedena ulica asfaltira.

Moja vijećnička inicijativa se odnosi na rasvjetu, a upućujem je nadležnim službama, da se postvi rasvjeta u ulici Bosanskih kraljeva, tačnije kod Elektrodistribucije. Rasvjeta u pomenutoj ulici je sa stubova skinuta prilikom rekonstrukcije ulice. Napominjem da su stubovi postavljeni, potrebno je postaviti napojni kabal i vratiti sijalice koje su bile ranije postavljene na stubove.

Drugo, da se izvrši postavljanje dva sijalična mjesta u ulice Saida Mašića kod pijace i kod kuće dr. Salihbašića.

Obrazloženje: Smatram da bi bilo dobro postaviti rasvjetu na navedena mjesta i molim dakle radno predsjedništvo da se uputi inicijativa prema nadležnim službama kako bi se rasvjeta postavila što prije.”

Senad Selimović:

“Imam tri vijećnička pitanja koja upućujem Općinskom načelniku.

1. Na 5. sjednici OV Gračanica (27. 02. 2013. godine), zamolio sam Općinskog načelnika i službe da pod hitno krenemo u sanaciju mosta na ulazu u Trnovce. Most je u veoma kritičnom stanju i zahtjeva što hitniju sanaciju. Pitao sam: Kada možemo očekivati sredstva za sanaciju mosta? Niko mi još nije dao odgovor na postavljeno pitanje. Ponovo od Vas tražim, da pod hitno krenemo u sanaciju mosta u Trnovcima. Upozoravam Vas da je most u veoma kritičnom stanju. Projekat za sanaciju mosta postoji. Sredstva za most u Budžetu za 2013. g. su predviđena. Kada možemo krenuti u sanaciju mosta na ulazu u Trnovce?

2. Na 6. sjednici OV Gračanica (28. 03. 2013. godine) postavio sam pitanje: Da li će i kada biti izgrađeno Šehidsko Spomen-obilježje u Gornjim Doborovcima? Niko mi nije do dan danas dao

odgovor. MZ-a Gornji Doborovci je 11. 05. 2012. godine, uputila Zahtjev za izgradnju Spomen-obilježja. Sredstva su predviđena i Budžetom za 2013. godinu. Kada će se krenuti sa izgradnjom Šehidskog Spomen-obilježja u Gornjim Doborovcima?

3. Na 6. sjednici OV Gračanica (28. 03. 2013. godine), postavio sam pitanje: Da li će i kada biti raspisan konkurs za volontiranje? Niko mi nije dao odgovor na postavljeno pitanje. Ponovo pitam Općinskog načelnika, da li će i kada biti raspisan konkurs za volontiranje?”

Almedin Devedžić:

“Ja sam na prethodnoj sjednici Vijeća uputio otvoreno pismo svima, vezano za situaciju u MZ-i Lukavica, ističući jednu sudbinu demobilisanog borca, ratnog vojnog invalida koji je izvršio samoubistvo. Pozvao sam da se toj porodici pomogne, koja je stvarno u jednoj bezizlaznoj istuaciji. U međuvremenu sam provjerio šta se dešavalo za ovaj mjesec dana. Očigledno da na općini ima dosta humanih ljudi koji žele da pomognu u okviru svojih nadležnosti i moći. Evo želim da se zahvalim Općini Gračanica, načelniku općine Gračanica, Centru za socijalni rad, Udruženju demobilisanih boraca, SDA Gračanica, MZ-i Lukavica koji su prvi pritekli u pomoć ljudima kojima stvarno treba pomoć, ali problem te porodice kao i mnogih drugih koji su u sličnoj situaciji, nije riješen. Ja bih ovom prilikom pozvao PIO/MIO Gračanica, dakle centar koji radi dokumentaciju vezano za penzionisanje da pomogne toj porodici što je prije moguće, kako bi se proces ostvarivanja prava penzije iza Omerović Azema. Vezano za inicijativu Općinskog vijeća, ja bih sada prešao na drugu stvar, a to je na održavanje sjednice Vijeća u MZ-i Lukavica. Zahvaljujem se Općinskom vijeću koje je shvatilo probleme u Lukavici i donijelo određeni zaključak kojim je željelo da pomogne ovoj MZ-i. U jednom od odgovora vezano za ovu inicijativu stoji pa ću pročitati.

- Zbog svega navedenog zaključeno je da će kolegij Općinskog vijeća Gračanica, na poziv predsjednika MZ-e Lukavica posjetiti Lukavicu i upoznati se sa svim problemima građana. Kolegij smatra da bi ova posjeta bila mnogo učinkovitija za rješavanje problema u Lukavici od održavanja sjednice Općinskog vijeća Gračanica u Lukavici. Dakle, poštujući odgovor kojeg je potpisao predsjedavajući vezano za ovu inicijativu, slažem se s njom. Ako je to učinkovitije, dobit ćete poziv i ako Bog da, održat ćemo taj sastanak sa našim načelnikom i bliže pogledati probleme građana MZ-e Lukavica i pokušati riješiti one koji su mogući da se riješe. Evo još jednom se zahvaljujem kolegi Tursunoviću, koji je kao vijećnik iz Stjepan Polja, zauzeo se i za drugu MZ-u.”

Mirza Omerdić:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje. MZ-a Stjepan Polje je uputila zahtjev za rješavanje upravljanja vodom u našoj MZ-i. Mislim da je inicijativa predata predsjedavajućem i vjerojatno nekoj nadležnoj službi. Stjepan Polje posjeduje sve infrastrukturne i materijalne resurse za upravljanje. Želimo dakle mišljenje nadležne službe u smislu pravnog okvira i kako se to namjerava riješiti u MZ-i?”

Dino Dedić:

“Ja imam jedno pitanje i iskoristit ću priliku jer vidim da je ovdje prisutan i direktor Vodovoda, a i načelnik, pa da vidimo šta je s bušotinom. Znači, moje pitanje glasi: Dokle je došla bušotina, istražna bušotina u Pašalićima – Škahovica i šta se namjerava u budućnosti raditi? Ovo pitanje znači postavljam i direktoru JP “Vodovod i kanalizacija”.

Esad Tursunović:

“Zahvalio bih se načelniku Općine i toj kadrovskoj službi koja je odradila neki dan u Stjepan Polju. Dolazili su na inicijativu MZ-e u obilazak poljoprivrednog zemljišta. Stjepan Polje je, ja mislim, jedna od najvećih MZ-a koja ima neiskorištenog poljoprivrednog zemljišta u dužini 5-6 kilometara. Putevi nisu adekvatno riješeni. Ponovo da se zahvalim načelniku jer smo jedan dio sanirali i riješili, međutim Stjepan Polje ima blizu 2500 dunuma zemlje koja je pod vodom tzv. Lugovi, pa bih ponovo zamolio načelnika i administraciju, ako može da ponovo organizujemo izlazak na teren da utvrdimo i probamo to riješiti, jer nam se sve zasniva na poljoprivredi. Zaboravio sam reći, odnosno dobio sam odgovor za vijećničko pitanje prema Lukavici, a evo o tome je nešto rekao i Almedin i sad je do njega. Međutim šta me ovdje zabolilo. To je finansijska situacija, što je veoma nisko da se na to vade. Evo ja predlažem što se toga tiče, odnosno finansijske situacije, evo očeva firma “Tursunprom” će sve snijeti,

nije problem troškova, jer se evo iznose ti troškovi da nam je to teret. Zašto ljudi koji u Opštini rade i koji su u komisijama dobijaju paušal na osnovu tih komisija koje rade u radno vrijeme.”

Edin Ibrišević:

“Ja imam jedno vijećničko pitanje i jednu inicijativu od strane OO SDU-a. Inicijativu upućujem prema Ministarstvu za prostorno uređenje i zaštitu okolice TK. Tražim da Ministarstvo dostavi na uvid Općinskom vijeću Gračanica Registar zagađivača TK ili ako je taj materijal preobiman, onda da nam dostavi izvod iz Registra zagađivača TK za općine Gračanica i Lukavac.

Pitanje upućujem Općinskom načelniku. Da li je Općina Gračanica ikada dobila bilo kakva sredstva na ime zagađenja rijeke Spreče i Sprečkog polja na području općine Gračanica od resornog ministarstva, Općine Lukavac ili preduzeća koja se nalaze u Registru zagađivača TK?”

Zijad Dedić, šef Službe za upravu dao je odgovor na inicijativu gospodina Čamdžića vezano za obilježavanje prelaza za invalidna lica, kao i izgradnju pilaza javnim institucijama. Naglasio je da će se na ulicama taj problem riješiti, a građevinski inspektor je dao nalog svim javnim institucijama koje to nisu riješile da riješe. Jedino se oko toga odlučila pošta koja se drži zakona. Zakonom je za to rok do 2016. godine.

Zatvoreno je vrijeme predviđeno za postavljanje pitanja i inicijativa od strane članova Općinskog vijeća Gračanica.

Prešlo se na raspravu o predloženom dnevnom redu 8. sjednice Općinskog vijeća Gračanica.

Učesnici u diskusiji:

Rahim Gadžić:

“Kolegij Općinskog vijeća je održao 9. sjednicu u utorak, 21. 05. 2013. godine u 14.00 sati. Dnevni red na Kolegiju je bio sljedeći. Prva tačka je bila razmatranje vijećničke inicijative Tursunović Esada za održavanje sjednice Općinskog vijeća u Lukavici. Druga tačka je bila zakazivanje osme sjednice Vijeća i treće je bilo prijedlog dnevnog reda 8. sjednice Općinskog vijeća Gračanica. Na toj sjednici koju je Kolegij održao usvojen je sljedeći dnevni red: Odluka o dodjeli općinskih priznanja, Odluka o promjeni Statusa nepokretnosti u opštoj upotrebi, Informacija o radu i vršenju nadzora općinskih inspekcija za 2012. godinu, Informacija o podsticajima u poljoprivredi na području općine Gračanica, Informacija o načinu odlaganja komunalnog otpada na području općine Gračanica, Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2012. godinu, Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP “Veterinarska stanica” d.o.o. Gračanica za 2012. godinu, Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP “Vodovod i kanalizacija” d.o.o. Gračanica za 2012. godinu, Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP “Komus” d.o.o. Gračanica za 2012. godinu i Rješenja i zaključci Imovinsko-pravne službe. Tada smo dogovorili, pošto imamo goste kao izvjestioce po pojedinim tačkama dnevnog reda, da to bude poslije druge tačke dnevnog reda. Takav dnevni red je usvojen na Kolegiju. Međutim, u materijalima koje smo mi dobili za sjednicu Općinskog vijeća takav dnevni red nije predložen. U dnevnom redu, da vam ne bih čitao, pojavljuju se tačke 3. i 4. usvajanje Statuta JP “Komus” i usvajanje Statuta JP “Vodovod i kanalizacija” Gračanica. Poslovníkom o radu Općinskog vijeća u članu 64. je regulisano kako se predlaže dnevni red za sjednicu Općinskog vijeća. Tako u članu 47. stoji: “Prijedlog dnevnog reda za sjednicu priprema Kolegij Općinskog vijeća. U prijedlog dnevnog reda unose se pitanja koja su predsjedavajućem Općinskog vijeća ovlašteni predlagачi dostavili na razmatranje do dana održavanja sjednice Kolegija”. Član 48. glasi: “Dnevni red sjednice utvrđuje se na osnovu prijedloga Kolegija Općinskog vijeća na početku sjednice i na način propisan članom 64. ovog poslovníka”. A član 64 Poslovníka glasi: “Dnevni red sjednice utvrđuje se na početku sjednice. Predsjedavajući Općinskog vijeća, Općinski načelnik, vijećnici i klubovi vijećnika mogu na samoj sjednici poredložiti da se određeno pitanje stavi na dnevni red, ali su dužni da obrazlože hitnost takvog prijedloga. Predsjedavajući Općinskog vijeća, Općinski načelnik, vijećnici i klubovi vijećnika mogu predložiti da se povuče određeno pitanje sa dnevnog reda”. Znači, ovdje ni u jednom članu ne postoji da neko može mimo Kolegija staviti određene tačke na dnevni red. Tačke se mogu staviti na samoj sjednici glasanjem, a ovdje je nama predsjedavajući dostavio dnevni red koje je on predložio. Klub SDA traži

da se tačke 3. i 4. povuku sa dnevnog reda današnje sjednice jer nisu na osnovu Poslovnika o radu Općinskog vijeća došle na dnevni red. Iz tog razloga, gospodine predsjedavajući tražimo da se izmijeni ovaj dnevni red. U slučaju da insistirate na ovakvom dnevnom redu, Klub vijećnika SDA neće učestvovati danas u radu sjednice Općinskog vijeća.”

Općinski načelnik, gospodin Nusret Helić:

“Evo malo da pojasnim. Ovo što je Gadžić iznosio jasno piše. Vi znate da smo mi na prošloj, odnosno vi ste trebali razmatrati Statut, ja sam hitno morao u Sarajevo i povukli smo to iz doređenih razloga, nisam bio kao predlagač prisutan i logično je bilo da se na narednoj sjednici razmatra. Kako se desilo ovo, evo ja mogu uzeti i na sebe da možda na kolegiju nije bilo jer samo smatrali da je logično da se na ovoj kao narednoj sjednici razmatra Statut. Vi ste taj statut dobili i evo ako je problem ovo što se iznosi i da ćete se povući, evo neka ne bude na dnevnom redu, a ja ću predložiti dopunu dnevnog reda sa dva statuta, jer je i u skladu sa Poslovníkom. Mislim da je to više formalno pitanje. Ali ako klub insistira na tome, predložite dnevi red bez toga, a ja ću zatražiti da se uvrste ove dvije tačke i da donesemo statute, jer ne mogu funkcionisati preduzeća. Ne vidim zaista razloga iako su evo da kažem, neke greške u koracima, da danas ne razmatramo ova dva dokumenta, pogotovo što ste ih i dobili mjesec prije i ako ima bilo kakvih primjedbi da ih danas riješimo i razmatramo.”

Rahim Gadžić se ponovo javio za diskusiju:

“Gospodine predsjedavajući Vi snosite odgovornost zbog čega je došao ovakav dnevni red. Vi kao predsjedavajući Općinskog vijeća morali ste ispoštovati član 64. Poslovnika, 48. i 46. Iz tog razlog ste trebali da znate da te tačke ne mogu biti. Ovo što načelnik predlaže, to se može kad se otvori rasprava i raspravlja se, to danas prihvatamo, jer su ovo ozbiljne stvari. Statuti javnih preduzeća za nas su jako ozbiljna stvar. Klub SDA nije raspravljao na sjednici ova dva statuta jer je smatrao da isti nisu došli na dnevni red u skladu sa Poslovníkom, a da se danas proširi dnevni red sa ta dva statuta mislim da to nije u redu.”

Edin Ibrišević:

“Evo kao predsjedavajući uvažavam i predlažem dnevni red bez ove dvije tačke, tačke 3. i 4. i otvaram raspravu o predloženom dnevnom redu.”

Općinski načelnik:

“Ja sam malo prije iznio, uvažavajući sve primjedbe Kluba SDA, da je došlo do greške. S obzirom da se evo predlaže dnevni red bez ove dvije tačke, a s obzirom da ste dobili materijal za prošlu sjednicu i s obzirom da ste imali klub za pripremu prošle sjednice Vijeća, ne vidim razloga da se danas ne raspravlja. Ja predlažem dakle dopunu dnevnog reda, razmatranje Statuta JP “Vodovod i kanalizacija” i razmatranje Statuta JP “Komus” Gračanica. Da se uvrste u dnevni red i da se danas raspravlja o tim dokumentima.”

Predsjednik Kluba vijećnika SDA Rahim Gadžić je zatražio pauzu u trajanju od pet minuta.

Data je pauza.

Nakon pauze konstatovano je da su prisutni svi vijećnici. Za diskusiju se javio predsjednik Kluba vijećnika SDA, Rahim Gadžić:

“Nakon obavljenih konsultacija Kluba SDA, zauzet je sljedeći stav. Pošto vidimo da je očito prekršen član 47. 48. i 64. Poslovnika, kad je u pitanju dnevni red, Klub SDA razmotrio je to i smatra da ako na današnjoj sjednici predlagač predlaže iste tačke i da se danas to usvaja, smatramo da je to neprihvatljivo. Mi stojimo na raspolaganju i predlažemo da se poslije ove zakaže i vanredna ili tematska sjednica i da razmatramo ove statute sutra ili prekosutra ili u narednom periodu. Smatramo da smo danas dobili izmjene statuta gdje mi nemamo ni dovoljno vremena da se pripremimo. Izmjene statuta smo trebali dobiti uz materijal kako bi se vijećnici mogli pripremiti. Mi smatramo da se nisu stekli uslovi da se raspravlja o ovako bitnim stvarima, statutima dva javna preuzeća gdje je osnivač Općinsko vijeće, nakon proširenja dnevnog reda. Statuti su za nas ozbiljna stvar i smatramo da

parlamentarna većina ovdje u Općinskom vijeću ne bi trebala da prihvati proširenje današnjeg dnevnog reda iz poštovanja prema ovim statutima, koji su jako ozbiljna stvar i kojima treba posebnu pažnju posvetiti. Ta preduzeća su vlasništvo Općine. Mi to podržavamo da ne bi danas sutra neko kazao neko stoji iza usvajanja statuta. Ne. SDA to ne želi. Mi želimo da se na transparentan način rasprave, da se izmjene statuta koje se danas nude dostave na vrijeme vijećnicima i komisiji da bi se mi mogli pripremiti. U slučaju da parlamentarna većina izglasa proširenje dnevnog reda Klub vijećnika SDA napušta sjednicu Vijeća.”

Edin Ibrišević:

“Dužan sam, nakon ukazane primjedbe, kao predsjedavajući Općinskog vijeća povukao sam te dvije tačke sa dnevnog reda što znači da se one nisu našle na dnevnom redu. U raspravi o dnevnom redu, načelnik je predložio dopunu i evo traži riječ.”

Općinski načelnik:

“Ja sam i ranije pričao da ne vidim razloga da se ne uvrsti u dnevni red. Pošto je ovo ozbiljno pitanje, Statut JP, a vi ga imali prije mjesec dana, ni jedne mi primjedbe nismo dobili od vas. Dakle mjesec dana je bio da ukažete na nešto što mislite da je drugačije. Ovo što ste danas bobili neke prijedloge, pa vi na samoj sjednici date neki prijedlog pa se izjašnjavamo o njemu. Prema tome, sve je jasno. Dakle, ima razloga koliko hoćete ali ne vidimo razloga da vi napuštate sjednicu i da danas usvojimo ta akta. Ponavljam dobili ste prije mjesec dana statute, imali ste klub i vjerovatno ste se spremili za onu prošlu sjednicu da date primjedbe ako ste imali. I te iste primjedbe ste mogli danas iznijeti. Evo mi smo prihvatili da je pogriješeno u proceduri nisu ispoštovani članovi Poslovnika, ali smo onda u sljedećoj statutarno-poslovničkoj proceduri, predložili ove dvije tačke da se razmatraju.”

Hasan Puškar:

“Imam pitanje predsjedavajući. Otkud tebi ideja ili Vama da ubacite u dnevni red, ako Kolegij Općinskog vijeća nije stavio na dnevni red? Otkuda Vama pravo da Vi nama pošaljete u materijalima ovaj dnevni red? To je pitanje broj jedan. Znači mi ovdje trebamo tražiti Vašu odgovornost. Vi ste ovaj dnevni red potpisali, samoinicijativno proširili. Drugo, ja sam imao primjedbu prošli put u vezi ovih statuta. Dva komunalna preduzeća, srodne djelatnosti, statuti različiti, što se tiče odgovornosti, nadležnosti i slično. Mislim, imali smo mi primjedbu. Vjerovatno sad ovim izmjenama, nisam čitao mijenjano je nešto. Za mene je neozbiljno sad da raspravljamo o tome, ili da smo izmjene dobili bar jutros, ili juče. Sada ja ne ulazim u statute već me interesuje otkud pravo predsjedavajućem da on samoinicijativno mijenja dnevni red i za mene je to neodgovorno i treba tražiti Vašu odgovornost po Poslovniku i Statutu, za nepoštovanje Kolegija Općinskog vijeća.”

Edin Ibrišević, predsjedavajući Vijeća:

“Moram da kažem da nisam ja samoinicijativno dopunio dnevni red. Obaviješten sam od sekretara, pošto je završio kolegij i bio je prisutan i kolega Gadžić tu i kolega Osmanović, kada je sekretar nazvala i izvijestila o ovoj dopuni. A ovdje na pozivu za sjednicu vidite da ne potpisujem dnevni red nego piše s.r. Tako da se i ja moram ograditi od ovog.”

Hasan Puškar:

“Da bi Vi isпали ozbiljni, a inače ste isпали neozbiljni, prvo zašto ne potpisujete. Morate potpisati svaki akt Općinskog vijeća. Znači Vi ispadate neozbiljni. Pod broj dva, Vi ste mogli sutradan, ponovo sazvati kolegij i proširiti dnevni red. Mislim da je vrijeme da se počne poštovati Poslovnik i Statut. Zašto nije sazvan kolegij, je li to teško obaviti pet telefonskih poziva i kolegij je tu.”

Edin Ibrišević:

“S obzirom na primjedbu, ja sam povukao te dvije tačke s dnevnog reda.”

Hasan Puškar:

“Ali Vi ste dnevni red proširen poslali u materijalima i tu kršite članove. U materijalima ste poslali samoinicijativno proširen dnevni red.”

Rahim Gadžić:

“Ne znam iz kojih se razloga toliko žuri oko nekih stvari. Mi smo kad su se usvajali upravni odbori u ovim javnim preduzećima upozoravali, da da poštujemo procedure. Ovo je stvarno ozbiljna stvar. Na prošloj sjednici predsjedavajući je kazao, povlači se sa dnevnog reda, treba neke izmjene da se dese. Ako se znalo da će biti izmjene, zbog čega nismo mi na vrijeme dobili te izmjene da pogledamo. Mi njih dobili na samoj sjednici. Ima li to smisla da silimo toliko sada Vijeće. Da usvojimo dva statuta o kojima klubovi nisu obavili raspravu kako treba. Mi ne znamo kakve izmjene predlagač daje. Možda je neko iz parlamentarne većine ovo dobio prije pa zna. Mi nismo dobili. Mi smo s tim upoznati sada na samoj sjednici. Iz tog razloga tražimo da se vijećnici poštuju i da se i mi kao klub, Klub SDA poštuju. Hoćemo i mi da budemo zastupljeni i da se uvažavamo. I mi smo izabrani od strane građana. Iz tog razloga nemojte siliti Vijeće, nego evo zakažite sjednicu za 3-4 dana. Ne traži niko naknade, niko ništa ne traži. Zakažite i redovnim putem da ih usvojimo. Ne želimo da nas silite da idemo sa sjednice. I mi želimo da učestvujemo i raspravljamo jer danas imamo evo i izvještaje o radu javnih preduzeća, trebamo se dogovoriti oko općinskih priznanja i pokušavamo se dogovoriti da to bude jednoglasno usvojeno. Zbog toga povucite ove dvije tačke koje nisu bile ni predviđene. Dogovorimo kao kolegij, zakažimo sjednicu za 3-4 dana. Ako vi stvarno usvojite dopunu, mi nećemo prustvovati sjdnici.”

Općinski načelnik:

“Ovo su krupne riječi da neko nekog sili. Ponavljam, imali smo dosta puta dopuna na samoj sjednici, ne samo dnevnog reda, nego i materijala koje niste ni vidjeli. Ovdje se radi o par izmjena. Usaglasili smo ono što ste i vi iznijeli. Zna li da mi nemamo nadzornog odbora. Zna li ko konačno imenuje nadzorni odbor. Ne funkcioniše tamo, nemamo nadzornog odbora šest mjeseci. Zar je malo mjesec dana da se Statut pogleda i da ga danas usvojimo. I onda kažete ne uvažavamo. Ko to ne uvažava vijećnike SDA. Svi ste isti vijećnici. Obrazložit ćemo savku dopunu i usaglašavanje i jednog i drugog statuta. Ne vidim razloga da ne uradimo to, da tamo počne funkcionisati u ta dva važna javna preduzeća. Ništa ne prelamamo. Da smo mi danas vama dali Statut i niste ga vidjeli, evo ja bih se složio i povukao.”

Hasan Fehratović:

“Ovo što načelnik govori sve je u redu što vi danas kao predlagač, ovlaštenu predlagač dopunjavate dnevni red. Tu nije ništa sporno i čini mi se da se to i do sada radilo. Ali ko je prethodno izbrisao te dvije tačke dnevnog reda koje smo mi dobili. Predsjedavajući, Vi ne možete povući ove dvije tačke ono što ste uradili na početku sjednice, pa je onda načelnik iskoristio svoje poslovničko pravi i dopunio. Dakle, o tome se radi. Drugo, evo kad sam već izašao, pomenuo je neko Komisiju za propise i Statut. Mi smo juče pomjerali sjednicu za pola sata, pa smo još pola sata čekali, upravo vezano za ova dva statuta. Nije nam došlo i nažalost o ovome se nije raspravljalo. Nije niko bio prisutan od predlagača na sjednici Komisije za propise i Statut. Mi smo imali svoje primjedbe od prošle sjednice i još smo i juče detaljno ih izdefinisali i evo imaju napisane. Danas smo na sjednici dobili papir od jedanaest tačaka na osnovu kojih se mijenjaju ova dva statuta. Mislim da i nama treba malo više vremena da ozbiljnije sjednemo i da o ovome raspravljamo. A da budem otvoren, parlamentarna većina je već razmotrila i dosta vam je lakše. Vi ste to vjereovatno već i dogovorili i to ide, razmatrano je. Morate i to imati u vidu. I drugo nemojte ovdje da se sada prebacuje loptica na SDA, kao SDA opstruira. Nema nadzornih odbora, SDA koči da rade ova dva preuzeća i slično. Ne SDA hoće što je rekao i predsjednik Kluba SDA da bude transparentno i hoćemo da učestvujemo u radu i shvatite jedanput i tih jedanaest vijećnika iz SDA je ozbiljno, jer iz nas je stalo negdje preko osam hiljada ljudi koji su nas podržali. Dakle, imamo i mi obavezu, bez obzira što nismo parlamentarna većina, imamo i mi i obavezu i odgovornost prema osam i po hiljada birača.”

Predsjedavajući Vijeća je nakon toga dao pauzu u trajanju od deset minuta.

Nakon pauze predsjedavajući Vijeća je iznio stav da se na sjednici raspravlja dnevni red bez treće i četvrte tačke dnevnog reda, a po završetku sjednice, nakon sat vremena da se održi nova sjednica Vijeća na kojoj će se razmatrati samo statuti JP “Vodovod i kanalizacija” Gračanica i JP “Komus” Gračanica.

Prijedlog je prihvaćen jednoglasno i zatvorena je diskusija o dnevnom redu tako da dnevni red za 8. sjednicu Općinskog vijeća glasi:

1. ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA  
Izvestilac: Hasan Fehratović, predsjednik Komisije  
(Napomena: možete koristiti i materijal koji Vam je ranije dostavljen)
2. ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI  
Izvestilac: Aida Hodžić, šef Službe
3. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VETERINARSKA STANICA“  
d.o.o. GRAČANICA ZA 2012. GODINU  
Izvestilac: Zaim Spahić, direktor
4. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ d.o.o.  
GRAČANICA ZA 2012. GODINU  
Izvestilac: Zakira Đogić, direktorica
5. IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“  
d.o.o. GRAČANICA ZA 2012. GODINU  
Izvestilac: Fuad Alić, direktor
6. IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2012. GODINU  
Izvestilac: Jasminka Imširović, općinski pravobranilac
7. INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKIH INSPEKCIJA U 2012. GODINI  
Izvestilac: Zijad Dedić, šef Službe
8. INFORMACIJA O PROVEDENIM MJERAMA NOVČANE PODRŠKE U POLJOPRIVREDI U  
2012. GODINI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA  
Izvestilac: Zijad Dedić, šef Službe
9. INFORMACIJA O NAČINU ODLAGANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE  
GRAČANICA  
Izvestilac: Aida Hodžić, šef Službe
10. RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE  
Izvestilac: Aida Hodžić, šef Službe

Isto tako predsjedavajući Vijeća je iznio stav Kolegija Vijeća da prije prelaska na rad po dnevnom redu 8. sjednice, Kolegij ponovo održi na pauzi od pet minuta sjednicu i usaglasi stavove za prijedlog Odluke o dodjeli općinskih priznanja.

Data je pauza od pet minuta.

Nastavku sjednice prisustvuje svih trideset članova Općinskog vijeća Gračanica.

### **TAČKA 1:**

#### **ODLUKA O DODJELI OPĆINSKIH PRIZNANJA**

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević:

„U ime Kolegija predlažim ću amandman za izmjenu Odluke o dodjeli općinskih priznanja. Amandman koji prelaže Kolegij Općinskog vijeća glasi:

- Da u članu 2. Odluke na mjestu 1. stoji Čurić Amel, Gračanica i na mjestu 3. Jusuf Kadić, Gračanica.“

Amandman je usvojen jednoglasno.



Fadil Mešić:

„Prethodno Komisija je zasjedala i nije nam ponudila ništa, faktički je bacila u lice papire i eto mi smo to progutali. Evo sada ponovo imamo nametnuti prijedlog. Ja ovdje moram biti suzdržan jer ovo nije dogovoreno na komisiji. Čak predlažem i načelniku da komisiju uopšte i ne plati, ništa nije radila.“

Nakon toga Odluka o dodjeli općinskih priznanja koja glasi:

Član 1.

Općinsko priznanje Zlatna plaketa dodjeljuje se:

1. UDRUŽENJE „GRAČANIČKO KERANJE“, GRAČANICA
2. ORGANIZACIJA RATNIH VOJNIH INVALIDA-ORVI, GRAČANICA

Član 2.

Općinsko priznanje Zlatna značka dodjeljuje se:

1. ĆURIĆ AMEL, GRAČANICA
2. HASIĆ SABINA, GRAČANICA
3. KADIĆ JUSUF, GRAČANICA

Član 3.

Posebno općinsko priznanje Počasni građanin općine Gračanica, dodjeljuje se:

1. ČOLIĆ LILIANE, GRAČANICA

usvojena je sa 29 glasova „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“.

**TAČKA 2:**

ODLUKA O PROMJENI STATUSA NEPOKRETNOSTI U OPŠTOJ UPOTREBI

Nije bilo učesnika u diskusiji i Odluka o promjeni statusa nepokretnosti u opštoj upotrebi usvojena je jednoglasno, sa 29 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nije bio prisutan vijećnik Esad Tursunović.

**TAČKA 3:**

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VETERINARSKA STANICA“  
d.o.o. GRAČANICA ZA 2012. GODINU

Učesnici u diskusiji o Izvještaju o radu i finansijskom poslovanju „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu su:

Rahim Gadžić:

„Klub vijećnika SDA je razmatrao Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu i smatra da je Izvještaj jako dobro urađen i čestitamo svim uposlenicima i menadžmentu preduzeća na ovako dobrim ostvarenim rezultatima. Nadamo se da će uposlenici preduzeća na čelu sa direktorom Zaimom nastaviti i dalje ovako raditi i ostvariti još bolje rezultate. Još jedanput čestitam u ime Kluba SDA.“

Vehid Osmanović:

„Klub SDP-a takođe podržava Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu i čestitamo na ostvarenoj dobiti, u ovako teškim vremenima bilo ko da ostvari dobit je zaista za pohvalu.“

Predsjedavajući Vijeća je upoznao članove Vijeća da je formiran novi klub vijećnika i djeluje u Općinskom vijeću Gračanica, odnosno Kolegiju Općinskog vijeća. To je Klub LDS i Naša stranka, a predsjednik Kluba je Dino Dedić.

Dino Dedić:

„Klub LDS i Naša stranka je razmatrao ovaj Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu i želimo da čestitamo na poslovanju i da nastavite ovako da radite.“

Almedin Devedžić:

„Ja niću naravno ponavljati stav našeg kluba. Slažem se s tim i čestitam menadžmentu Veterinarske stanice i direktoru Zaimu. Skrenuo bih pažnju direktoru i zamolio ga da razmotri sve mogućnosti oko rekonstrukcije Veterinarske stanice u Lukavici. To je problem koji se rješava već duže vremena, međutim ne polazi s mrtve tačke, s obzirom da je Lukavica pretežno poljoprivreno-stočarski kraj i da ima potrebe za jednom takvom stanicom. Što se tiče MZ-e na jednoj od sjednica Vijeća mjesne zajednice je donesena odluka da se radi po tom pitanju i data su zaduženja da se razgovara sa menadžmentom Veterinarske stanice, kako bi se stvorili uslovi da se ta zgrada, odnosno prostor rekonstruira i da se pretvori u namjenu za koju je potrebno i da se u sklopu toga takođe namjesti i novootvorena stanica za otkup mlijeka kako bi se u sklopu te zgrade vršilo više djelatnosti. Tako bih molio direktora da u narednom periodu sa VMZ-e i građanima MZ-e Lukavica i sa svim ostalim zainteresovanim, dogovori da se na tome počne i utvrdi način kako realizovati ovaj projekat.“

Edin Ibrišević:

„U ime Kluba vijećnika SDU i SBB takođe želim da čestitam direktoru i njegovom menadžmentu na uspješnom radu. Vidimo evo, oni koji prate rad Veterinarske stanice, prihvataju nešto manji u prošloj godini. Informativno bih volio da čujem od direktora šta je u pitanju? Da li je to ta globalna kriza da li je u pitanju neka druga konkurencija itd. Uglavnom u svakom slučaju pohvaljujemo rad Veterinarske stanice.“

Direktor Veterinarske stanice Zaim Spahić je odgovorio na pitanje Devedžić Almedina. Naglasio je da Veterinarska stanica ima u Lukavici veterinarsku ambulantu gdje radi doktor i tehničar. Ima se u planu rješavati namjena tog prostora koji je devastiran, ali nema dovoljno sredstava. Moguće je da se do kraja godine izvrši ponovo rekonstrukcija jer je i Gračanica otvorila otkupnu stanicu tako da bi bili u sklopu tog prostora. Vidjet će se koliki je interes Gračanke. Odgovorio je i na pitanje Ibrišević Edina, naglašavajući da se vršila rekonstrukcija same firme i primanje još novih radnika. Isto tako žele da se šire otvaranjem poslovnih jedinica u Dobošnici i Sladnoj.

Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Veterinarska stanica“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nije bio prisutan vijećnik Esad Tursunović.

#### **TAČKA 4:**

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „KOMUS“ d.o.o.  
GRAČANICA ZA 2012. GODINU

U diskusiji po ovoj tački dnevnog reda učestvovali su:

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a će podržati ovaj izvještaj. Drago nam je što je ostvarena veća dobit u odnosu na prethodnu godinu. Smanjene su obaveze. Mi ćemo se i dalje zalagati kroz raspravu da se ekologija i zaštita životne sredine na području općine Gračanica što bolje održi, da se napravi više ugovora sa MZ-a i pravnim licima i da se deponovanje smeća što kvalitetnije uredi. Mislim da to nije samo do JP „Komus“ nego i šire društvene zajednice. Nadamo se da će na to i inspektori uticati da se to popravi, procenat onih koji su organizovani u odvozu smeća i nije zadovoljavajući, ali se treba potruditi da to stavimo pod kontrolu. Podržavamo ovaj izvještaj.“

Mirza Omerdić:

„Evo kolega Osmanović je rekao da je preduzeće ostvarilo dobit koja je veća u odnosu na prethodne godine. Međutim, ovdje je meni interesantno revizorsko mišljenje, odnosno mišljenje revizije „Dautović“. Dakle oni su dali pozitivno mišljenje, ali su se maksimalno ogradili od ovih nekih stvari. Prva stvar koju su naveli jeste odstupanje od računovodsevenih standarda tačka 2. gdje stoji, kao što je navedeno u bilješci broj 12 uz finansijske izvještaje. Društvo iskazuje potraživanje od kupaca u iznosu od 37.080 koja su dospjela na naplatu preko godinu dana. Društvo nije rezervisalo minimalne gubitke za navedena potraživanja. Prema svim ovim skraćenicama IASB i IFAC, znači međunarodnim standardima izvještavanja i međunarodnim računovodstvenim standardima, a i prema Zakonu o računovodstvu F BiH, dakle ta potraživanja bi trebala biti utužena, odnosno rashodovana. Ovdje je revizija „Dautović“ s obzirom da radi na način materijalne značajnosti, a to znači da ukoliko je nešto u odnosu na neki procenat manje ili veće, dakle određuje se značajnost. Otprilike je to, ukoliko je dakle ta nepravilnost ili neskladnost sa standardima 10% od aktive, ne smatra se značajnim. Međutim, smatra se značajnim u ekonomskom smislu ukoliko ta potraživanja dakle nisu rashodovana, a firma ostvaruje gubitak od nekih, koliko već hiljada maraka, 35 čini mi se, je li tako. Ukoliko biste rashodovali ova sredstva vi ste svakako ostvarili gubitak. Dakle, bili bi negdje na nekih 1.400,00 KM. Ovdje je znači granica uslovnog davanja mišljenja, mada je revizija „Dautović“ dala. Druga stvar. Kaže da se ovi finansijski izvještaji moraju čitati da bi se bolje razumjela finansijska pozicija i stanje preduzeća uz zabilješke koje su napravili revizori. Ja te zabilješke nemam. Možda su izostavljene, ali ja ih nemam. Dakle, da bismo to uradili i da bismo bolje razumjeli ove finansijske izvještaje meni kao ekonomisti su potrebne te zabilješke od strane revizorske kuće. Takođe, ukoliko stavimo u odnos nenaplaćena ili potraživanja koja su iznad godinu dana u odnosu na ukupna potraživanja, to je 11%. To je materijalno značajno i sa aspekta međunarodno računovodstvenih standarda i standarda izvještavanja, a takođe i Zakona o računovodstvu i reviziji. Ovo dakle mišlje revizije „Dautović“ je slično i ovo se isto odnosi, tehnologija je dakle i kod Vodovoda. Dato je uslovno mišljenje, međutim firma ne posluje pozitivno, ukoliko znači uzmete u obzir ove činjenice. U tom smislu, ako govorimo o ekonomskoj uspješnosti preduzeća, svi ovi pokazatelji profitabilnosti, ekonomičnosti, likvidnosti, finansijske stabilnosti, manje više, dakle padaju u vodu. Realno stanje JP „Komus“ na osnovu ovog što ja imam je dakle gubitak, firma ne posluje pozitivno. U tom smislu mi bi kao osnivači, Općina, apelirali da se menadžment i Nadzorni odbor pozabave sa realnim iskazivanjem potraživanja, ukoliko su to potraživanja koja su nenaplativa, da ih se iskaže kao rashod. Oni samim tim friziraju finansijske izvještaje mada je u okviru revizorskog mišljenja i prave sebi medvedu uslugu u narednom periodu. Djelimično mogu opravdati ovu začkoljicu ukoliko je recimo koeficijent obrta potraživanja, naplata potraživanja nekih 9 ili 10 mjeseci. Onda može biti opravdanje što nije iskazano. Međutim prema onome što sam već spomenuo, oni su to morali iskazati a da su iskazali, ostvarili bi dakle gubitak. Apelujem, dakle ovo ne kritikujem, da se malo vodi računa, odnosno da menadžment i Nadzorni odbor ove neusaglašenosti malo razmotre i da povedu računa o tome.“

Senad Selimović:

„Klub vijećnika SDA podržava Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu. U ime Kluba vijećnika SDA i u svoje lično ime direktorici i svim uposlenim u JP „Komus“ d.o.o. Gračanica, želim mnogo sreće i uspjeha u budućem radu.“

Mujo Hasić:

„Predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je rekao da podržavamo ovaj izvještaj JP „Komus“ d.o.o. Gračanica, a ja bih samo još nešto da dodam. Da se pokuša u narednom periodu uskladiti broj korisnika usluga JP „Komus“, kako građana fizičkih lica, tako isto i pravnih lica, ustvari samostalnih zanatskih i trgovinskih radnji. Ovdje imamo 4955 korisnika, domaćinstava tih usluga. Imamo petsto i nešto korisnika, pravnih lica. U ovom izvještaju ovdje stoji da određene velike MZ-e nemaju ni jednog korisnika. I ne znam gdje oni odlažu. Ja sam tražio načina i kod načelnika, kako da svako pravno lice, preduzeće, samostalna trgovinska radnja, zanatska, ugostiteljska i ostali moraju imati potpisan ugovor sa nekim javnim komunalnim preduzećem, da li to bio „Komus“ ili neko drugo preduzeće iz druge općine, zavisi gdje gravitira, o odvozu, ili mora biti potpisan ugovor o deponovanju. Znači, onaj ili ona MZ-a gdje nema organizovanog odvoza komunalnog otpada, da mora imati potpisan ugovor sa JP

„Komus“ da on odlaže otpad na njihovu deponiju. Ako znamo da mi imamo oko hiljadu da kažem pravnih i fizičkih lica, a ovamo samo 530 i nešto. Znači, mora se naći način kako da svi budu obuhvaćeni potpisivanjem ugovora za deponovanje otpada, na za to predviđena mjesta, a ne da se ostavlja po putevima, vodotocima, šumama itd. itd. Još samo da kažem da tamo u ovom izvještaju ima da „Komus“ nema amortizacije, nešto preko 50.000,00, tako da ta sredstva mogu ići u nabavku nove opreme i da su uložili znatna sredstva u nabavku novih vozila, što je jako pozitivno i dobro. A malo prije sam komentarisao sa kolegom Zvonkom. Ja u svojoj firmi nikad ne vršim potraživanja dok za to ne budu zakonom, znači nakon isteka tri godine eventualo otpišem potraživanja ili prije toga utužim. Znači, apsolutno niko ne otpisuje, jer postoji neka pretpostavka da mogu naplatiti u nekom narednom periodu.“

Esad Tursunović:

„Ja bih se malo zabavio sa ovom tačkom opremljenosti JP „Komus“. Vidim iz prošlog mog izlaganja na prošloj sjednici o JP „Komus“ da sam dobro rekao „lepa sela lepo gore“. Prošle godine su nabavili vozila 1986. godište, 27 godina. Nije predloženo koliko to vozilo košta, UNIMOG 1993. godište, 20 godina, FIAT HITTACI buldozesa 1998. godište. Nigdje nema nabavne cijene, da vidimo koliko je to tržišna cijena. Što se tiče organizovanog prevoza smeća, privreda Stjepan Polja ima organizovan odvoz smeća. To rade ljudi iz Doboj Istoka zato što su povoljniji i brži i efikasniji. Mi smo podnijeli zahtjev, što je i kolega Mirza rekao, predsjedavajućem u vezi vodovoda i komunalnih stvari u Stjepan Polju. Ja kad sam ulazio u ovo obećao sam za Stjepan Polje od svog paušala kupiti kamion i stojim iza toga. Imamo još dva traktora koja su ljudi dali za to preduzeće i čekamo odgovor da ne bi bili u sukobu sa JP „Komus“ ili nekim s kime se već podudaramo. Druga stvar, ne znam za ovaj organizovan odvoz smeća, ljudi čujem plaćaju 8,00 KM, 9,00 KM jednom mjesečno dođu, ne dođu svugdje komunalna preduzeća, vidio sam u Doborovcima dolazi čak iz Brčkog. Idu na komad. Ne možemo opterećivati građane sa mjesečnim paušalom. To je jedan od mojih prijedloga.“

Rahim Gadžić:

„Ovdje je bilo dobro razmišljanje Mujino što je rekao da se vidi šta je sa otpadom po drugim MZ-a. Evo vidimo sad je JP „Komus“ pod ingerencijom Općine. Vlasnik je Općina i u narednom periodu bi trebalo razmišljati da se odvozi svim građanima, bez obzira na udaljenost i da bude ista cijena za odvoz smeća. Ako bi to preduzeće moglo podnijeti vjerovatno bi 90% građana prihvatilo da ima organizovan odvoz smeća. Međutim ako bude različita cijena, vjerovatno tad to ne bi moglo uspjeti. I ja sam za to da građanin ima potpisan ugovor za odvoz smeća svaki dan. Ali pitanje je da li bi naše JP „Komus“ tako nešto moglo da uradi. To bi bilo prihvatljivo tako da ne bi imali usluga od nekih drugih, npr. iz Brčkog. Vozilo bi naše javno preduzeće koje, apsolutno podržavamo i da ga tako razvijamo kao naše JP „Komus“ Gračanica.“

Hasan Puškar:

„Po Odluci o komunalnom redu čini mi se ne može niko drugi vršiti odvoz smeća osim JP „Komus“. Čini mi se, takvu smo mi odluku izglasali. Imam jedno pitanje. Godinama smo insistirali da „Komus“ iz Sokola organizovano odvozi smeće i ide to proteklu godinu dana. Koliko se uključilo, pošto mi gore u VMZ-e ne znamo, fizičkih i pravnih lica iz MZ-e Soko? Drugo pitanje je šta je poduzeto s onim koji se nisu htjeli uključiti, a pitanje i koja je zakonska mjera? To ću kasnije pitati i direktora Vodovoda. Ako građanin koristi uslugu vode, koja je zakonska mjera ako neće potpisati ugovor? Šta se može poduzeti ili šta poduzeti protiv građanina ako neće da potpiše ugovor za odvoz smeća? To su srodne djelatnosti pa ako može direktorica da nam pojasni.“

Zvonimir Šnobl:

„Ja bih samo uputio jednu inicijativu prema komunalnom preduzeću za pranje asfaltnih površina, naročito kad se tiče ove glavne ulice, znači našeg ovog šetališta. Vi znate da se u toj ulici izlaže i pojedini proizvodi stoje na trotoaru, nisu odignuti od zemlje. Vi znate da na toj ulici ima dosta bačenih žvaka, a ulica ta se rijetko pere. Ja bih ovdje predložio da bude obaveza JP „Komus“ da makar u petnaest dana opere tu glavnu ulicu iz ovog razloga što sam rekao. Hrana je tu, mi to kupujemo, ljudi pljuju, a ne čisti se. Očisti se mašinom i metlom ali se ne pere. To je moja inicijativa.“

Fadil Mešić:

„Pitao bih nešto direktoricu. Još 2004. godine bilo je alarmantno stanje sa odlaganjem na deponiji Grabovac. Da pojasnim, još 2004. godine u mandatu do 2008. godine mi smo na sjednici donijeli neki zaključak da se razmotri i bilo je aktivnosti oko odlaganja otpada na glavnoj deponiji na području općine Gračanica Grabovac. Tamo je rečeno da se još najviše dvije godine može odlagati dole, da bi se iznašla nova lokacija. A to je negdje čini mi se, u komadu bi trebalo negdje oko pedeset dunuma. Gdje god smo predložili skočile su MZ-e i to su jednostavno zabranile. Takođe tako i kantonalna deponija, Huskići su odbili i to znamo. Sada pitanje, koliko po Vašoj procjeni još deponija Grabovac može da prima dole odvoz smeća?“

Safet Pjanić:

„Ovko, Stranka BPS će apsolutno podržati ovaj izvještaj JP „Komus“ s obzirom da se radi o firmi koja radi zaista vrlo teške i specifične stvari, sa dotrajalom opremom i kadrom koji ona trenutno ima. Mogli ste vidjeti tamo da je zaista ukupan prihod skroman, da je firma koja se ponaša štedljivo, da su plate manje u odnosu na iste koje su bile prošle godine, što govori dakle o domaćinskom ponašanju. I naš stav je da se ulože samo naponi da se preduzeće materijalno bolje opremi, kako ne bi došli u situaciju kao u Srebreniku. Prije par dana sam bio gore slučajno i vidio sam da cijeli grada smrdi. Pitao sam šta je, kažu da se načelnik hvata za glavu jer namaju gdje da odlažu otpad. Mi hvala Bogu imamo i riješit će se i ta deponija i sretni smo da to u Gračanici imamo. Još jedanput iskrene čestitke za uspjeh. Nema govora o gubitku, prihodi su veći od rashoda, to neka vas ne brine zastara je pet godina ako su obligacioni odnosi, a tri godine ako su ugovoreni odnosi, tako da ovdje znači nema u pitanju nikakve zastare. Ako do toga dođe, dan prije utužite i onda postaje sve aktivno, znači konto stanja i to dalje tako ide. Tako nastavite dalje i ja vam čestitam i mi iz BPS-a.“

Odgovore na pitanja i sugestije dala je Zakira Đogić, direktorica JP „Komus“ d.o.o. Gračanica:

„Ja imam puno pitanja, pa ću pokušati odgovoriti. Ako slučajno nešto preskočim vi mene ponovo vratite. Da prvo pokušam odgovoriti gosp. Omerdiću. Tačno je da su ova potraživanja starija od godinu dana, međutim mi sva sporna potraživanja, tek kad dođe do utuživanja, a to je tako i dogovor sa Odborom za reviziju, znači što smo utužili, a otpisuje se tek kad se više ne može naplatiti. I tu ima komisija gdje je jedan član iz Odbora za reviziju, pravnici ispred preduzeća i iz računovodstva koji vode tu aktivnost. Znači u pravu ste što se tiče da to treba pripremati za otpis. Što se tiče povećanja broja korisnika mi radimo na tome. Znači JP „Komus“ ide u pravcu da ispoštuje sve faze implementacije Studije upravljanja otpadom koja je usvojena i radimo po tim fazama. U 2013. godini treba da se uključe MZ-e Škahovica, Babići, Rašljeva i Stjepan Polje. Stjepan Polje je imalo realizovan odvoz smeća preko Doboj Istoka, ali pošto to nije funkcionisalo neko je ovdje spomenuo po komad, vreća da se odvoze, to ne funkcionise jednostavno, građani nemaju tu mjesečnu tarifu ne plaćaju i ne pridržavaju se toga, tako da je trebalo da to preduzeće Doboj Istok zbog pet vreća da angažuje kamion da ode u Stjepan Polje. Znači nije im se ekonomski isplatilo. U međuvremenu kad se pristupi ovom odvozu po mjesečnoj tarifi onda ima daleko više otpada i svi se pridržavaju i svi kad plate onda sav onaj otpad ostave da ga mi vozimo i ne ostavljaju ga po šumama, putevima i rijekama i ne stravaju se divlje deponije po tim MZ-a. U protekle tri godine nabavili smo sedam vozila, a koja su godišta to uslovljavaju sredstva sa kojima raspolažemo. Nabavili smo ih iz projekata koje smo kandidovali prema višim nivoima vlasti i iz svojih ličnih sredstava preko kredita. Možemo odgovoriti zadacima koji su nam dati. Što se tiče cijene za sve MZ-e to je stvar o kojoj možemo razgovarati i to da one udaljenije MZ-e za istu cijenu ili da im se rjeđe vozi ili da neko za njih sufinansira onu razliku u cijeni u troškovima odvoza iz njihove MZ-e. Razliku u cijeni mora neko pokriti ili da je manji broj odvoza. O cijeni ste se vi sami izjašnjavali pa ćete i o tome raspravljati. Što se tiče broja uključenih iz Sokola što je Puškar pomenuo, ne mogu tačno reći ali mogu poslati pismeno ili da ga izvijestim kad ga vidim. Trenutno se radi i dalje na uključivanju onih koji nisu prvobitno potpisali ugovore, tako što mi sve one kad uđu u MZ-u i ponudimo dobrovoljno uključivanje u odvoz otpada, ukoliko se ne odazovu mi njih sve prosljedimo inspekciji. Inspekcija dalje odrađuje na osnovu zakona i uključuje ih u odvoz otpada. Imamo tu jedan problem koji ćete najvjerovatnije morati vi riješavati kao Općinsko vijeće. Imamo ona domaćinstva ili građane koji stvarno nisu finansijski u mogućnosti plaćati uslugu. Mi njih ne smijemo preskočiti po zakonu. Mi nemamo nikakvu odluku, nikakve kriterije koga možemo osloboditi plaćanja

usluga. Evo mi pripremamo neke kriterije u saradnji sa načelnikom da se to uradi i da se određene socijalne kategorije oslobode plaćanja. Znači ono što ne možemo mi uključiti, to radi inspekcija. Vezano za pranje ulice koje je inicirao Zvonko, mi ne određujemo kad i šta će se prati. To je stvar investitora. Znači mi potpišemo program, ustvari ugovor na osnovu programa koji se predloži na početku godine i ono sve ostalo radimo po nalogu investitora. Ukoliko investitor kaže sedmično, ili mjesečno tako se radi. Mi ne bježimo od toga da se pere češće, samo sve to zavisi od planiranih budžetskih sredstava. Što se tiče deponije ja mislim da će to biti problem ne samo naš, nego prvo vas kao Općinskog vijeća u narednom periodu. Tačno je da smo mi rekli da deponija može biti dvije godine jer je ona takva kakva jest, za nas više odlagalište, a ne sanitarna deponija. To je jedno odlagalište koje treba sanirati. Mi za to imamo urađen Plan prilagođavanja, znači plan na koji način treba da se pristupi sanaciji te deponije. To košta. To treba predvidjeti dijelom u budžetu, a dijelom da se iznađu sredstva iz kojekakvih fondova pa da se to započne raditi. Deponija se i dalje koristi, bez obzira što smo rekli dvije godine, zato što se ide u vis, penje se, odlaže se otpad i vjerovatno će se koristiti dokle god se ne riješi pitanje regionalne deponije. To vam govorim iz razloga što sve općine na kantonu imaju veći problem od nas. Regionalna deponija kako nije zaživjela, a svi znamo razloge za to, nažalost, dovela je sve općine kantona u bezizlaznu situaciju. Na općinskom nivou rješavanje deponije je skupo, a to ni zakon ne dozvoljava. Smatram da se vi u narednom periodu trebate pozabaviti tom deponijom i da iznalazimo rješenje i sredstva za njenu sanaciju, a samom tom sanacijom da joj produžimo rok za pet ili više godina, zavisno koliko to predlažu stručnjaci. Isto tako radimo i reciklarno deponovanje tako da i time smanjujemo količinu odloženog otpada. Zahvaljujem se onima koji nas podržavaju, odnosno pohvaljuju.“

Esad Tursunović:

„Ko živi nizvodno od deponije zna kakve ima probleme. Pitao bih direktoricu zašto utorkom i četvrtkom onakav smarad. Ne znate. Zato što utorkom i četvrtkom dovoze mrtve piliće iz inkubatora. Sigurno, provjerite. Ne može se proći i ja neću prihvatiti odgovornost nimalo. Nuđeno je milion stvari da se riješi deponija. Nekom nije u interesu. Evo Doboj šta je riješio direktorice, vidite. Možemo i mi to ovdje. Koliko mi imamo nezaposlenog svijeta, da se odvaja smeće, da se napravi. Ne može se sve očekivati i kažete naš problem, Općinskog vijeća problem, ili načelnika. Ne može sve ni na nas. Evo rekli ste sredstva su nabavljena iz nekog drugog fonda. I svaka čast. Ali ja mislim da ono što je Doboj uradio sa reciklažom, veoma važna investicija i koliko je korisna. I tad bi bilo samoodrživo predzeće. Idemo dio po dio. Nedate nikom u struci da uđe u to. Zašto. Ja živim dole i iskreno Vam govorim. Zna li koja je to dole zaraza. Lako je onima koji žive na drugoj strani, a mi dole svaki dan prolazimo. Nesnošljivo je, svako par dana se zapali. Iz nepoznatih razloga se zapali. Prošle godine ste imali požar velikih razmjera. Zna da je i Općina bila uključena da se ugasi. Ništa, stvarno se ništa ne dešava oko smetlišta. Pozovite struku, ako nemate svoga i neka se ide na zatrpavanje dio po dio.“

Odgovor na sugestije dala je Zakira Đogić. Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Komus“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nisu bili prisutani vijećnici Puškar Hasan i Gazibegović Sead.

#### **TAČKA 5:**

IZVJEŠTAJ O RADU I FINANSIJSKOM POSLOVANJU JP „VODOVOD I KANALIZACIJA“  
d.o.o. GRAČANICA ZA 2012. GODINU

Učesnici u diskusiji po 5. tački dnevnog reda su:

Fadil Mešić:

„Ja bih upitao direktora Vodovoda nekoliko pitanja. Tabela 7, u 2012. godini isporuka vode. Šta znači nemjerena količina vode? Zatim prividni gubici i na kraju stvarni gubici. Vidimo da stvarni gubici su od 430.047 kubika. Skoro pola. Da li je to direktore mreža dotrajala jer i 2004. godine, eto opet spominjem tu godinu, na 2008. godinu takođe smo imali problema, Pribava, Lohinja, taj dio dole, da su imali velike gubitke vode, pa se ne mogu sjetiti da li je tada išta poduzeto? I evo zadnje pitanje je da li ima Vodovod mogućnost sanacije ovog dijela gdje su gubici ovalike vode? To doživite kako hoćete ali su zaista veliki gubici vode.“

Dino Dedić:

„Kao što sam već rekao postavit ću pitanje direktoru. Interesuje me šta je sa ovom bušotinom u Pašalićima? Kao što vidim ovdje 63.000,00 je uloženo i želim da znam dokle je to došlo, kakve su analize, kakva je voda, sve me interesuje? I druga stvar, u MZ-i Škahovica, naselje Veseli brijeg, oni imaju vodu koju dobijaju od Vodovoda, a ovdje u Izvještaju se nigdje ne navodi da su oni korisnici te vode.“

Nihad Krajinović:

„Klub vijećnika SDP-a Gračanica je takođe razmatajući ovaj izvještaj malo više pažnje usmjerio na ove gubitke, ali se iskreno nadamo da će se na otklanjanju toga raditi već u narednom periodu. Stoga podržavamo Izvještaj o radu JP „Vodovod i kanalizacija“ i pohvaljujemo njihovu aktivnost i rad u prošloj godini.“

Ezaneta Hadžić:

„Klub vijećnika SDA će podržati Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica i sve pohvale direktoru Aliću.“

Himzo Avdić:

„S obzirom da je revizorska kuća „Dautović“ uradila svoj dio posla i usvojila Izvještaj u jednoglasnom smislu i nije imala primjedbi, stav Kluba BPS-a je da će podržati ovaj finansijski izvještaj preduzeća uz sve pohvale.“

Mujo Hasić:

„Iz godine u godinu znači, povećava se ukupan prihod firme, povećava se dobit i to je za svaku pohvalu uz broj radnika koji je tako mali u odnosu na značaj i on je 22, ali nešto malo oko ovih gubitaka. Znači tamo je 32,8 procenata gubitaka od izvađene vode iz zemlje i jednostavno to je 430.047 kubika i to je značajna količina. Tamo je ILI faktor koji se računa, znači da je to 3,5 i to je po onoj tabeli gdje tamo stoji da je to u granicama koji se kreće u nerazvijenim zemljama koje u to spadaju, nažalost i BiH. Tamo u obrazloženju stoji kao, ako je ILI faktor manji od 4, da je ekonomski neopravdano ići na eventualno dalje uštede gubitaka, u gubicima, osim ako je nestašica vode. A mi ovdje imamo u principu na čitavom području općine Gračanica hroničnu nestašicu vode što se tiče ruralnih dijelova naše općine. Tako ja evo sugerišem da se pokuša zaista ići na smanjenje ovih gubitaka kako bi se pokušala ta voda distribuirati, odavde iz sjedišta iz MZ-e Gračanica u one MZ-e koje nemaju dovoljne količine pitke vode, a imaju riješenu primarnu i sekundarnu mrežu.“

Odgovore na pitanja i sugestije dao je direktor JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica Fuad Alić.

Za diskusiju se javio Omerdić Mirza i iznio sljedeće:

„Zahvaljujem se direktoru na objašnjenju i to je objašnjenje koje u principu i mene zadovoljava jer su poduzete aktivnosti koje bi mogle rezultirati naplatom potraživanja i to je sasvim uredu.“

Pitanje je postavio u sklopu diskusije o Izvještaju o radu JP „Komus“ Gračanica.

Nakon toga Izvještaj o radu i finansijskom poslovanju JP „Vodovod i kanalizacija“ d.o.o. Gračanica za 2012. godinu je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nije bio prisutan vijećnik Puškar Hasan.

## **TAČKA 6:**

### IZVJEŠTAJ O RADU OPĆINSKOG PRAVOBRANILAŠTVA ZA 2012. GODINU

U diskusiji su učestvovali:

Sead Gazibegović:

„Gledajući ovaj izvještaj ja sam se zbilja iznenadio da u Pravobranilaštvu ima ovoliko predmeta. Svi mi ponekad kažemo, šta li to naša administracija radi itd. Međutim, ovo pokazuje da

posla ima, a što je još bolje od toga pokazuje da se taj posao dobro radi. Onaj ko je htio pogledati malo detaljnije mogao je vidjeti da se ovdje radi i o direktnim sredstvima budžetskim koja su sačuvana od desetina, a bilo je nekih zahtjeva u koje nisam vjerovao da je ovoliko. Neki milion maraka, pa šest stotina hiljada i slično, ali da to ostavimo na stranu. Ima potpuno, uslovno rečeno, realnih zahtjeva koji su doboro odrađeni gdje su budžetska sredstva sačuvana. U svoje ime i u ime Kluba vijećnika SDP-a čestitam na ovakvim rezultatima, želim da budu još bolji.“

Esma Pašić:

„Klub vijećnika SDA je na redovnoj sjednici kluba razmatrao Izvještaj Općinskog pravobranilaštva za protekli period 2012. godine.

Uzimajući u obzir činjenicu da neriješeni predmeti iz oblasti parničnog, izvršnog i upravnog postupka (55) za koje je iz Izvještaja vidljivo da su postupci u toku i dinamika rješavanja ovih predmeta zavisi o radu sudova i drugih organa kod kojih se vode parnični postupci. Tabela prikazuje da je u protekloj godini od ukupno 238 predmeta riješeno 183, a 55 je neriješeno kako sam prethodno navela. Takođe kada pogledamo na kraju izvještajnog perioda ostalo je neriješeno 42 upravna predmeta za koje se čeka donošenje rješenja o uzurpaciji ili samo prinudno izvršenje od Službe za prostorno uređenje, geodetske i imovinsko-pravne poslove, gdje još nije došlo do promjene zakona kako je u Izvještaju navedeno, da možemo biti zadovoljni. Nadamo se da će u narednom periodu kroz rad prvenstveno Općinskog pravobranilaštva uz pomoć nadležnih službi Općine Gračanica, Općinsko pravobranilaštvo nastaviti sa aktivnosima kako je navedeno u Izvještaju. Klub vijećnika SDA prihvata Izvještaj Općinskog pravobranilaštva za 2012. godinu.“

Izvještaj o radu Općinskog pravobranilaštva za 2012. godinu usvojen je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nisu bili prisutni vijećnici Esad Tursunović i Himzo Avdić.

#### **TAČKA 7:**

#### **INFORMACIJA O RADU I VRŠENJU NADZORA OPĆINSKIH INSPEKCIJA U 2012. GODINI**

Učesnici u diskusiji su:

Hasan Puškar:

„Ja bih pohvalio rad komunalne i građevinske inspekcije, ali imam jedno pitanje. Možemo li znati koja su dva komunalna i dva građevinska inspektora. Do sada je bilo dva komunalna i jedan građevinski inspektor? Možemo li znati samo ko su, ništa više?“

Edin Ibrišević:

„Takođe bih pohvalio rad inspekcije i pitanje bih uputio šefu Službe. Evo vidimo navedeno je 390 inspeksijskih nadzora. Od toga ukupno 65 rješenja, 13 prekršajnih naloga. Pitao bih da li je to ustvari slika stanja u Gračanici? Je li ovo realna slika u Gračanici, da nema ustvari praktično prekršaja. Ovo je jedan prekršaj mjesečno otprilike.“

Odgovore na pitanja dao je Zijad Dedić, šef Službe:

„Evo odgovor Puškaru, dva su građevinska i dva komunalna inspektora u 2012. godini. U 2013. godini čekamo, bit će samo jedan građevinski inspektor, to je Azijada Husić i ostatak će jedan komunalni inspektor Advija Gazibegović, a Muhibija Memić trenutno više ne obnaša funkciju komunalnog inspektora i bit će raspoređen na drugu poziciju i isto tako i Samed Topčagić. Kad je u pitanju diskusija i pitanje predsjedavajućeg, inspekcija uglavnom ide preventivno. Teška je ekonomska situacija jer nekad i sami prekršajni nalozi donose kontra efekte. Dosta toga stranke ispoštuju po izdatim rješenjima i inspektori prilikom izlaska konstatuju to i iz tih razloga nema većeg broja prekršajnih naloga.“

Vehid Osmanović:

„Klub vijećnika SDP-a podržava ovu informaciju i pohvaljuje rad inspeksijskih organa, vjerovatno ima razloga za to.“



Informacija o radu i vršenju nadzora općinskih inspekcija u 2012. godini je usvojena jednoglasno sa 28 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nisu bili prisutni vijećnici Esad Tursunović i Himzo Avdić.

### **TAČKA 8:**

#### INFORMACIJA O PROVEDENIM MJERAMA NOVČANE PODRŠKE U POLJOPRIVREDI U 2012. GODINI NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Kratko uvodno obrazloženje je dao Zijad Dedić, prije svega naglašavajući da je krenula isplata u visini od 50% odobrenih sredstava za poticaj od strane Kantona.

Učesnici u diskusiji su:

Rukija Begović:

“Informacija o provedenim mjerama novčane podrške u poljoprivredi u 2012. godini na području općine Gračanica. Novčane podrške u primarnoj poljoprivrednoj proizvodnji iz budžeta FBiH, iz budžeta TK, do unazad dvije godine isplaćivane su redovno. Međutim u zadnje dvije godine došlo je do problema kod isplate poticaja za poljoprivredu. Svi znamo da je sjetva u rano proljeće i da svaki poljoprivrednik treba uložiti novac da bi zasijao određene kulture, a poticaj budžeta TK kao što je sad gospodin Zijad rekao, prebačen je prije tri dana u iznosu od 50%, a onaj preostali dio 50% ni sami ne znamo kad će biti isplaćen. Treba se zalagati da se odvajaju veća sredstva za poticaj i sa budžeta Općine Gračanica kako bi se zaposlio veći broj radne snage i kako bi pomogli našim poljoprivrednicima, a ne da se dodijele sadnice van sezone sadnje. I trebamo se truditi maksimalno da se procenat sa budžeta poveća kao u susjednim općinama kao što je Srebrenik, Gradačac, Čelić, Lukavac, da se približimo bar njima. I apelujem da nadležne vlasti, Općina Gračanica daju sugestije prema Ministarstvu TK, kako bi sredstva za poljoprivredni poticaj bila blagovremeno prebačena našim poljoprivrednicima.”

Edin Ibrišević:

“Pitao bih samo službe ukoliko su u mogućnosti, vidimo ovdje da većina sredstava dolazi sa kantonalnog i federalnog budžeta, da na stranici Općine Gračanica objave spisak onih lica i preduzeća koja su dobila poticaj veći od 5.000,00 KM u prošloj godini. Da li su u mogućnosti da obrade taj dio podataka radi javnosti, da se zna ko je dobio sredstva.”

Zijad Dedić:

“Nije problem, uglavnom su poljoprivredni proizvođači. Ima jedan broj firmi koji je ostvario poticaj za investicije. To je par firmi i to se može, a ostalo su registrovani proizvođači. Što se tiče poticaja iz Federacije mi smo ga dobili zbirno i tako je i postavljen i on nije toliko decidno razmatran. Mi ne znamo ko je to koliko dobio sa područja općine Gračanica.”

Nihad Krajinović:

“Evo u ovoj informaciji o provedenim mjerama u prošloj godini stoji da je Općina Gračanica i dalje na drugom mjestu u Kantonu, poslije Općine Gradačac po dobivanju novčane podrške. Razumijemo potrebe poljoprivrednika i naša je žalja da se ovim proizvođačima svakako pomogne i u narednom periodu. Manji su iznosi koji dolaze kao kantonalna podrška, nešto su veći sa federalnog nivoa po ovoj tabeli, vjerovatno su opravdani i ekonomskom krizom. Mi ćemo svakako kao Klub vijećnika SDP-a podržati ovu informaciju.”

Predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak koji glasi:

Prihvata se Informacija o provedenim mjerama novčane podrške u poljoprivredi u 2012. godini na području općine Gračanica uz stav,

- da nadležna služba objavi na web stranici Općine spisak pravnih i fizičkih lica koja su dobila novčanu podršku u poljoprivredi u 2012. godini.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 29 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nije bio prisutan vijećnik Esad Tursunović.

## **TAČKA 9:**

### INFORMACIJA O NAČINU ODLAGANJA KOMUNALNOG OTPADA NA PODRUČJU OPĆINE GRAČANICA

Učesnici u diskusiji su:

Osman Sulejmanović:

“Danas smo imali stvarno puno rasprave oko ove tri tačke dnevnog reda, Izvještaj o radu JP “Komus”, rad komunalnih inspekcija i evo sada način odlaganja. Samim tim vidimo da situacija nije dobra, što se tiče odlaganja komunalnog otpada. U tu svrhu ja predlažem da se aktivnije uključe komunalni inspektor, komunalno preduzeće, Vijeće MZ-e, tamo gdje nisu obuhvaćeni organizovanim odvozom smeća. Ja bih još putem naših kantonalnih poslanika da se pokuša aktivirati ponovo regionalna deponija. Predložio bih svakom da ode na neku divlju deponiju, a ja sam vidio jednu prema Gornjem Skipovcu, ljudi ono je ekološka bomba. Isto tako malo više da se povede računa i o našoj deponiji. Znači tražim da se aktivnije uključe komunalna inspekcija, vijeća MZ-a i općinske službe.”

Hasan Puškar:

“Imam jedno pitanje za šefa, šta bi sa onim komunalnim policajcima, redarima? Bilo je govora da su trebala biti dvojica još početkom 2012. godine. Uzeto je neko vozilo i ušuti se. Šta se s tim desilo i to bi nam pomoglo u rješavanju ove situacije? Ako može samo informacija u vezi toga.”

Odgovor je dao šef Službe Zijad Dedić.

Predsjedavajući Vijeća Edin Ibrišević:

“Kada je u pitanju ova informacija o načinu odlaganja komunalnog otpada, mislim da Vijeće u narednom periodu treba zauzeti određene stavove o ovoj problematici jer ovdje što se navodi kao rješenje, ja bih se pozvao na onu staru narodnu izreku, “tuđa ruka svraba ne češe”, a i mi da ovdje čekamo da se riješi regionalna deponija sama od sebe, a imamo ovu kakva je. Vijeće bi u narednom periodu svakako trebalo malo više da se pozabavi ovim problemom i da na određen način krene u njegovo rješavanje. Očito je da nam niko drugi neće riješiti ovaj problem nego mi sami sebi.”

Predsjedavajući je definisao zaključak koji glasi:

Prihvata se Informacija o načinu odlaganja komunalnog otpada na području općine Gračanica uz stav, da nadležna služba u narednom periodu predloži rješenje problema odlaganja komunalnog otpada za područje općine Gračanica, s obzirom da je postojeća deponija za odlaganje otpada već odavno neuslovna.

Informacija o načinu odlaganja komunalnog otpada na području općine Gračanica sa predloženim zaključkom usvojena je jednoglasno sa 28 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nisu bili prisutni vijećnici Esad Tursunović i Hasan Fehratović.

## **TAČKA 10:**

### RJEŠENJA I ZAKLJUČCI IMOVINSKO-PRAVNE SLUŽBE

Rješenje Imovinsko-pravne službe je usvojeno jednoglasno sa 28 glasova „ZA“. U vrijeme glasanja na sjednici nisu bili prisutni vijećnici Esad Tursunović i Hasan Fehratović.

S tim je završena 8. sjednica Općinskog vijeća u 13.15 sati uz dogovor da se 9. sjednica održi sa početkom u 15.00 sati.

Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Zapisnik vodila: Azra Mustajbašić \_\_\_\_\_

PREDSJEDAVALA  
OPĆINSKOG VIJEĆA  
mr.sci. Edin Ibrišević