

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Tuzlanski kanton
OPĆINA GRAČANICA
OPĆINSKO VIJEĆE

Broj predmeta: 01-05-02457-2012
Broj akta: 01EH-001
Gračanica, 29. 06. 2012. godine

Z A P I S N I K
SA TEMATSKE SJEDNICE OPĆINSKOG VIJEĆA
GRAČANICA

Održane dana 04. 06. 2012. godine u Dershani Osman-kapetanove medrese u Gračanici sa početkom u 15.00 sati.

Početu sjednice prisustvovalo je 24 člana Općinskog vijeća. Odsutni su: Huskanović Elvira, Isić Zijad, Šuša Ersan, Mehanović Suljo, Džananović Asim i Avdić Himzo.

Sjednicu je zakazao i istom predsjedavao Ibrišević Edin, predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica, zajedno sa zamjenikom Gazibegović Seadom i sekretarom Zehrom Mujačić.

Zapisnik vodila Mevlida Naimkadić, a vršilo se i tonsko snimanje sjednice.

Pored članova Općinskog vijeća sjednici su prisustvovali i: Općinski načelnik, šef kabineta općinskog načelnika, općinski pravobranilac, šefovi službi za upravu, gosti (zainteresovani građani), te predstavnici sredstava informisanja.

Predsjedavajući Općinskog vijeća Gračanica je u svom uvodnom obrazloženju naglasio da je Tematska sjednica zakazana u skladu sa Zaključkom usvojenim od strane Općinskog vijeća Gračanica na redovnoj 40. sjednici održanoj dana, 31. 05. 2012. godine.

Na dnevnom redu Tematske sjednice je:

1. INFORMACIJA O ELABORATU UMREŽAVANJA ŠKOLA NA PODRUČJU
TUZLANSKOG KANTONA ZA DIO ELABORATA KOJI SE ODNOSI NA
PODRUČJE OPĆINE GRAČANICA

Mirsad Čamdžić je iznio stav Komisije za obrazovanje, nauku, kulturu, informisanje i sport u vezi nacrtu Elaborata:

“Komisija za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Općinskog vijeća Gračanica zasijedala je danas (ponedjeljak) 04. 06. 2012. godine u punom sastavu i nakon argumentacije članova Komisije i uočenih nelogičnosti u ponuđenom Elaboratu odlučeno je da Komisija odbije Elaborat o umrežvanju škola na području TK.

- Smatramo da ponuđenim umrežavanjem dolazi do povećanja broja učenika u odjeljenjima (preko 30) što će doprinijeti urušavanju kvaliteta nastave.
- Smanjenjem broja odjeljenja neminovno dolazi i do viška zaposlenih u prosvjeti.”

Rahim Gadžić:

“Ja ću se prvo zahvaliti Općinskom vijeću na razumijevanju na prošloj redovnoj sjednici koje je uvrstilo našu inicijativu da danas imamo ovu tematsku sjednicu, da se malo upoznamo oko Elaborata o umrežavanju škola na području TK. Vi svi znate da na toj sjednici nismo vodili raspravu, ostavili smo da to danas učinimo oko ove jedne tačke dnevnog reda. Zašto smo tražili na zadnjoj sjednici ovo danas na Tematskoj sjednici. Ja ću napraviti jedan uvodni dio u vezi s tim. Prošli put sam vas upoznao sa dopisom da je Vlada TK 18. 05. 2012. godine prihvatila Zaključkom

nacrt Elaborata o organizacionom umrežavanju ustanova osnovnog i srednjeg obrazovanja na području TK. U članu 2. zadužuje se Ministarstvo obrazovanja, nauke, kulture i sporta da nacrt Elaborata iz tačke 1. ovog zaključka dostavi na izjašnjavanje svim općinskim načelnicima na području TK, svim osnovnim i srednjim školama na području TK, sindikatima osnovnog i srednjeg obrazovanja u roku od 15 dana te nakon toga sačini i Vladi dostavi prijedlog Elaborata o organizacionom umrežavanju ustanova osnovnog i srednjeg obrazovanja na području TK. Pošto ovdje nije navedeno i Općinsko vijeće mi smo, Klub vijećnika SDA smatrali da javnost mora biti upoznata oko ovih stvari jer se radi o osnovnim školama koje se nalazi u naseljima. U ovom elaboratu kad je u pitanju općina Gračanica imamo prijedlog sljedećih mjera. Osnovna škola "Gornja Orahovica" se pripaja Osnovnoj školi "Miričina" zbog zakonskog osnova na način da se nastava u objektu škole Gornja Orahovica realizira do IX razreda. Ovim prijedlogom mjera škola bi pored centralnog objekta u Miričini imala i područne škole u Gornjoj Orahovici i Miričini. Zatim proširuje se školsko područje OŠ Malešići dijelom na područje MZ-e Babići čime bi se rasteretila prekobrojna odjeljenja u područnoj školi u Babićima, a drugim dijelom bi se popunila odjeljenja u centralnoj školi u Malešićima. Znači dijeli se MZ-a Babići što je za nas neprihvatljivo. Zatim JU OŠ Soko, JU OŠ Džakule pripojiti JU OŠ Doborovci. Znači, to bi bilo jedno školsko područje a područne škole bi bile u Prijekom Brdu, Buku, Džakulama, Vranovićima, Sokolu. To bi bilo jedno veliko školsko područje, što je takođe za nas neprihvatljivo. Ako se izgubi status škole, mještani odmah počinju razmišljati da se sele u druga područja jer čim nema škole neće se tu ni ostati. Ovo je prva etapa, a u drugom ciklusu će se vjerovato, za očekivat je, za nove uštede išlo bi se preko ukidanja područnih škola. Evo ovim Elaboratom se ukida škola u Piskavici potpuno i nema je nikako, što znači da svi učenici moraju ići u druge škole. Iz tih razloga, a i iz niz drugih razloga danas ćemo otvoriti raspravu i vjerovatno će još kolega diskutovati, a ja sam pokušao samo na uvodu da kažem zašto smo tražili tematsku sjednicu, a to je da svi građani općine Gračanica danas budu informisani oko umrežavanja škola, da vidimo da je to postupak koji ne doprinosi boljem obrazovanju na području općine Gračanica. Sigurno obrazovanje neće biti ništa bolje ako podijelimo jednu mjesnu zajednicu, ako jednoj mjesnoj zajednici ugasimo školu, ako stvorimo još više područnih škola i kakvo će to obrazovanje biti na općini Gračanica. To nije u cilju odgojno-obrazovnog procesa. Da je to cilj išlo bi se s tim da područne škole, gdje imaju kombinovano odjeljenje, da se rastereti i da to budu čista odjeljenja. U tom bi bilo bolje i kvalitetnije obrazovanje a na ovakav način sigurno nećemo doprinijeti boljem obrazovanju. Mi smo ovdje da zaštitimo interese građana da im ukažemo na to šta stoji u ovom Elaboratu i naravno da na kraju kažemo ono što oni misle, a evo ima ovdje i predstavnika iz mjesnih zajednica koji takođe imaju stavove građana, nakon čega ćemo donijeti i zaključak u vezi sa ovim Elaboratom."

Sjednici je pristupila i Huskanović Elvira pa je prisutno 25 članova Vijeća.

Za riječ se javio Muharem Musić:

"Kao prvo da vidimo šta u Elaboratu o umrežavanju škola piše za općinu Gračanica. Analizu stanja na području kantona autori elaborata započinju poredeći broj učenika u školskoj 98/99 godini i 2010/11 godini. Interesantno da iz nekih razloga, koji nisu nigdje navedeni, autori elaborata za općinu Gračanica kao školske godine za poređenje broja učenika uzimaju 2005/06 i 2010/11.

Polazeći od činjenice da je osnovno obrazovanje obavezno i besplatno potrebno je osigurati jednake uslove u svim školama. Da bi se osigurali jednaki uslovi nužno je obezbijediti optimalne uslove za realizaciju svih vidova nastave koje zagovara savremena nauka i potiče pozitivna praksa.

Pri procjeni opravdanosti osnovne škole, kao samostalne ustanove, potrebno je procijeniti potrebu samostalnosti ustanove posmatrajući ukupni broj učenika i odjeljenja, broj područnih odjeljenja, saobraćajnu povezanost i druge značajne karakteristike.

Od navedenih principa se odstupa u slučaju područne škole u Babićima. Školsko područje za školu Babići se dijeli u dva dijela, a zarad spašavanja statusa škole u Malešićima.

Pedagoške vlasti su donijele zakonske propise u pogledu organizacije kombinovane nastave, ali nedostaju adekvatni NPP za razrede u kombinacijama, tako da je sloboda i kreativnost nastavnika svedena samo na didaktičko-metodičku sposobnost i kreativnost nastavnika u organizaciji nastavnog časa ili nastavnih aktivnosti.

Brojni su nedostaci rada u kombinovanom odjeljenju poput: česte promjene nastavnika, nepripremljenosti nastavnika za rad u kombinovanim odjeljenjima.

U ove dvije rečenice autori elaborata priznaju da zakonodavac u prethodnim godinama nije kvalitetno riješio jedan problem koji se odnosi na nastavni proces i sada nastoji, kroz ovaj elaborat administrativnim metodama riješiti nešto što se tiče nastavnih planova i programa.

Ako se sve to ima u vidu, onda činjenica da su nam nerazvijene putne komunikacije koje otežavaju organizaciju prevoza učenika, kao i problem nedostatka finansijskih sredstava, te intencija da svaka sredina ima svoju školu (u procesu revitalizacije naseljenog mjesta) ne može biti kontraargument koji će opravdati sve manjkavosti kvaliteta, odnosno sve činjenice koje nisu u korist obrazovanja po mjeri učenika.

Sa ovom konstatacijom se u potpunosti slažem. U dijelu elaborata koji se odnosi na općinu Gračanica imamo čitav niz nelogičnosti i pogrešno navedenih podataka, kao što je podatak za OŠ Hasan Kikić.

OŠ „Hasan Kikić“ Gračanica 11,84% ili 16,6%, Navedena nelogičnost iz koje neznamo koliko je učenika manje upisano u školskoj 2010/11. godini

Zbog navedenih razloga zakonodavac (manjeg broja upisanih učenika i konstantnog smanjenja novoupisanih) ministarstvo bi trebalo da preispita svoje pedagoške standarde o broju učenika u jednom odjeljenju te da ih prilagodi stanju na terenu. Nikada se stanje na terenu nije prilagođavalo administrativnim potrebama zakonodavca, a pogotovu demografska slika. Kako će ista izgledati uglavnom najčešće zavisi od uspješnosti vlasti da realizira zacrtane ciljeve svoga vladanja.

U cilju što boljeg funkcionisanja škole, pored direktora škole imenovao bi se i pomoćnik na puno radno vrijeme.

Znači ne bi došlo do smanjenja broja direktorskih funkcija kao ni do uštede po tom osnovu.

Do povećanja pomoćnog osoblja za održavanje objekta područne škole u Pribavi se ne bi povećao, nego bi se popunio reorganizacijom područne škole u Donjoj Lohinji u kojoj bi se nastava organizirala za učenike nižih razreda.

Iz navedene rečenice uopšte nije jasno da li će se smanjiti broj osoblja, ostati isti ili povećati.

Proširivanjem školskog područja OŠ „Malešići“ dijelom na područje MZ Babići rasteretila bi se prekobrojna odjeljenja u područnoj školi u Babićima,

Znači ima razloga u Babićima formirati i nova odjeljenja, a ne tjerati djecu da prolaze pored svoje škole na putu do Malešića.

... a s druge strane popunila odjeljenja u objektu centralne škole u Malešićima. U školskoj 2011/12. godini u područnoj školi Babići formirano su tri odjeljenja, od ukupno 6, sa 309 i više učenika u odjeljenju“

Nejasna konstatacija, koja zahtijeva objašnjenje. Da li u školi Babići odjeljenje ima 309; 30,9 ili neki drugi broj učenika?

Elaboratom je predviđeno i redefinisavanje školskog područja PŠ Babići, pri čemu ne bi došlo do ukidanja škole, nego bi učenici iz jednog dijela MZ Babići nastavu pohađali u OŠ „Malešići“ koja je po udaljenosti bliža u odnosu na PŠ Babići.

Ova konstatacija autora ovog elaborata bi bila tačna samo u slučaju ako bi učenici iz jednog dijela Babića putovali u Malešiće posredstvom žičare.

JU OŠ „Soko“ i JU OŠ „Džakule“ pripojiti JU OŠ „Doborovci“ zbog zakonskog osnova, s tim da se nastava u područnoj školi u Džakulama i Sokolu organizira do IX razreda. U školskoj

2010/12. godini škola u JU OŠ „Doborovci“ Doborovci u oba objekta formirano je 12, a u JU OŠ „Džakule“ Džakule formirano je u tri objekta 15 odjeljenja. Iako po broju učenika i broju odjeljenja OŠ „Džakule“ je veća od OŠ „Doborovci“, škola Doborovcima bi zadržala subjektivitet zbog veličine školskog područja i komunikacijske povezanosti sa područnim školama u Vranovićima, Prijekom Brdu i Buku. Ova konstatacija nema smisla, što znači da je neko lenjirom prekrajavao školska područja sjeverno od Gračanice.

- OŠ „Džakule“ Džakule (centralna škola) pripojiti OŠ „Doborovci“ čime bi škola u Džakulama izgubila status samostalne ustanove, a nastava bi se u objektu OŠ „Džakule“ i dalje organizirala za učenike do IX razreda;

dakle škola u Džakulama dobija isti status kao i škole u Buku i Prijekom Brdu.

OŠ „Soko“ Soko (centralna škola) pripojiti OŠ „Doborovci“ čime bi škola u Sokolu izgubila status samostalne ustanove.

Ukinuti PŠ Piskavica koja je u sastavu OŠ „Soko“ Soko. Nastavu za učenike iz PŠ Piskavica organizirati u objektu škole u Sokolu.

Škola u Sokolu gubi status i pripaja se školi u Doborovcima, a u istoj tabeli, poslednji red, se navodi da se školi u Sokolu pripaja područna škola Piskavica koja se ukida. Sada ovde ništa nije jasno. Da li škola u Sokolu gubi status ili ne gubi? Prvo gubi status jer se pripaja školi u Doborovcima, a onda u istoj tabeli ne gubi status jer se školi u Sokolu pripaja područna škola Piskavica.

Prema podacima iz tabele možemo zaključiti da će škola u Doborovcima pokrivati 9 mjesnih zajednica, odnosno kompletno sjeverno područje općine Gračanica.

Ukidanjem područne škole u Piskavici, zatim oduzimanjem statusa škola školama u Sokolu i Džakulama te njihovim pripajanjem školi u Doborovcima, na području naše općine dobili bi sledeću situaciju:

1. Škola u Doborovcima bi organizirala obrazovne potrebe za sledećih devet mesnih zajednica: Piskavica, Soko, Vranovići, Gornji Doborovci, Doborovci, Prijeko Brdo, Trnovci, Džakule i Buk
2. Škola u Miričini pokriva tri mjesne zajednice Miričina, Rašljeva i Gornja Orahovica
3. Kod ostalih škola se ništa bitno ne mijenja, ili im se stvaraju još bolji uslovi za daljnji rad

Sprovedenjem elemenata iz Elaborata “Prestala bi potreba za:

-5 direktora, koji bi dobili status pomoćnika, a u narednom mandatnom period bi se rotirali sa sadašnjim direktorima (poznata praksa iz bliske prošlosti)

-5 domar-ložača, pa bi ložač iz Doborovaca išao u Soko, Vranoviće, Džakule, Prijeko Brdo i Buk da obavlja svoje svakodnevne poslove, kao i čistači

-2 nastavnika razredne nastave i 7,3 norme kojeg realiziraju nastavnici predmetne nastave.

Što znači da bi 9 prosvjetnih radnika ostalo bez posla, a sadašnjim nezaposlenim i studentima bi bila poslata poruka da se uzalud ne nadaju poslu te da uzaludno studiraju

I sve ovo zbog 565.500 KM, kojih je moguće ostvariti smanjenjem kantonalne administracije ili broja članova kantonalne skupštine ili broja ministarstava ili broja mobilnih telefona kao i broja automobila u voznim parkovima kantonalnih institucija.

Što se tiče zaključaka navedenih u Elaboratu sa istima se u potpunosti slažem iz razloga što je u istima navedena prava slika stanja u osnovnom obrazovanju na kantonu, a time je aktuelna vlast priznala svoju neuspješnost u kreiranju kvalitetnog osnovnog obrazovanja i sprovođenju obrazovne politike. Ovim zaključcima je aktuelna vlast potvrdila i neuspješnost svih njihovih prethodnika u sprovođenju reformi u sektoru obrazovanja.

Na kraju izražavam negodovanje zbog činjenice da na današnju tematsku sjednicu nije niko pozvan iz ministarstva, prosvjetno-pedagoškog zavoda kao ni predstavnici radne grupe koja je pripremila Elaborat o kome danas raspravljamo.

Općinskom vijeću Gračanica predlažem da ovaj Elaborat ocijeni kao nekvalitetan, površan te da zbog nedostatka kvalitetnih pokazatelja u oblasti osnovnog obrazovanja na području Općine Gračanica isti vrati predlažaču kao neprihvatljiv za građane Općine Gračanica.

Takođe predlažem da vlada i ministarstvo izvrši korekciju svojih pedagoških standarda te da iste prilagodi demografskoj slici na tuzlanskom kantonu.”

Mirsad Čamdžić:

“Evo na tragu ovog Muharemovog završetka, on je ovo iznosio sa dosta sočnih i ironičnih argumenata u svom izlaganju. Međutim, ovdje nemamo, da uslovno kažem, suprostavljene strane koja bi nam mogla dati neki odgovor. Ja kao vijećnik uopšte ne mogu znati da li je ovo što Muharem govori tačno ili ne. Nemamo nekoga da bi nam mogao reći i suprostaviti se i zastupati, da kažem, drugu stranu. Ovdje ne znam ni ko je podnosilac ni ko je izvještač po ovoj tački. Ovo malo više liči na javnu raspravu nego na sjednicu Općinskog vijeća. Prvo, ponašamo se u skladu sa onom narodnom poslovicom, samo se džentlmen bori za unaprijed izgubljenu stvar. Ovdje se zna ko je i vrač, ko je i poglavica i gdje se odluke donose i zna se kakve su naše ingerencije. Ali evo, odgovornost nas kao predstavnika lokalne zajednice jeste da kažemo svoje mišljenje o tome. Pa kad sam već ovdje ja želim reći da ovo ništa nije neobično, ovo što se pojavilo. Možda je to još jedan politički spin da se ne govori o vrlo bitnim temama. Samo da kažem evo pred sobom imam političke dokumente iz 14. avgusta 2011. godine, kada su SDP i SDA na TK donijeli odluku o podjeli škola na području Kantona, odnosno na području općine Gračanica. I ovo sada što smo dobili je politički proizvod te iste vlade. Vade u kojoj sjede ministri iz SDA i ministri iz SDP-a BiH. Nigdje još u međuvremenu mi nismo čuli da se neko iz SDA TK oglasio po ovom pitanju i da je krenuo da malo zbunjuje žabe. Tako da mislim da je u ovo možda ponovo lokalna zajednica uvučena. Vjerovatno će ovo biti u skladu sa onom serijom “Selo gori a baba se češlja”. Ovo je već poneki Elaborat o kojem se radi, o kojem se treba iscrpljivati, dizati ljude i žao mi je što ovdje nema nikoga da odgovori. Ukoliko je istina da će samo jedno dijete na području općine Gračanica, samo jedan šestogodišnji ili manje od šest godina djevojčica ili dječak iz Piskavice putovati ujutro u šest sati autobusom deset kilometara, mi kao odgovorni članovi lokalne zajednice, kao ljudi koji brinu o kvalitetu života trebamo pod lupu staviti i preispitati ovaj Elaborat. Ukoliko je proizvod ovog Elaborta sjajan, a samo jedno dijete će biti izloženo takvim teškoćama onda ga treba staviti pod lupu. Ja ću vjerovatno ovdje podržavati stav ove komisije ukoliko nema ovdje, a nema nikoga, da me ubijedi u nešto suprotno i da kaže nešto kontra argumenata koje ćemo čuti i s jedne i s druge strane danas tokom ovog zasjedanja.”

Rahim Gadžić je replicirao:

“Ovdje je Mirsad jednu stvar rekao koja nije tačna i malo ću ga popraviti. Ovaj dokument nije dokument SDA i SDA nije učestvovala u izradi istog. Zašto to govorim. Bila je formirana radna grupa i u grupu su ušli predstavnici SDA i tu nije napravljen nijedan dogovor. Iz tog razloga ja smatram da je ovo dokument radne grupe gdje nisu učestvovali i naši. Ovo je dokument kojeg smo dobili od Vlade, a vjerovatno je učestvovao i Pedagoški zavod i još neki drugi. Radna grupa koju je Kantonalni odbor oformio, sigurni budite da nije ovaj dokument prihvatila, smatrali su da nije dobro i mi svi znamo da od prvog materijala se dosta odstupilo. Znači prva varijanta Elaborata koja je bila, jer još neke škole na općini koje su se umrežavale, tad ih je bilo još mnogo. Ali kojim je linijama neko i kako to rješavao u to ja ne bih ulazio. Znamo da je i škola Malešići trebala izgubiti status i da bude područna škola Stjepan Polja, ali na osnovu nečega to nisu i zato su dobili pola MZ-e Babići da bi zadržali status škole, jer ni ona nije ispunjavala uslove. Iz tog razloga ja želim reći da naši nisu učestvovali u izradi ovog dokumenta.”

Mirnes Ahmić:

“Ja moram replicirati kolegi Čamdžiću. Prvo, nije tačno da ovdje nemamo nikog ko bi nam mogao odgovoriti. Znači, predsjednik Kluba vijećnika SDP-a je na prošloj sjednici Vijeća ovdje hvalospjeve izražavao na temu ovog Elaborata. Drugo, kada je u pitanju odgovornost političke partije ja ću tebi Mirsade pročitati da je predsjednik Komisije za izradu Elaborata Mirsad Bakalović, inače predsjednik Općinskog odbora SDP-a Tuzla, znači kadar SDP-a, zatim ministrica obrazovanja, nauke, kulture i sporta u Vladi TK je kadar SDP-a koliko znamo. Znači to je resor kojeg je dobio SDP, zatim direktor Pedagoškog zavoda, inače predsjednik Komisije za utvrđivanje činjeničnog stanja u školama je gosp. Adem Šehidić, isto kadar SDP-a. I oni su na nedavnom sastanku Vlade

Kantona, koji je održan i na koji su bili pozvani načelnici općina i njihovi savjetnici, znači ispred Vlade Kantona su bile ove osobe. Tu nikog nije bilo iz SDA i molim te da ne dovodiš u isti kontekst kad je u pitanju SDP i SDA po pitanju ovog Elaborata. I Općinska organizacija SDA Gračanica se u tri navrata izjašnjavala protiv Elaborata. Pregovarački tim koji je bio imenovan od strane Izvršnog odbora SDA TK je odbio ovaj Elaborat u cjelosti i mislim da te konstatacije apsolutno nisu tačne.”

Mirsad Čamdžić:

“Kolega Gadžiću, nisam rekao, a Vama hvala na ovoj dopuni, da ima tri četiri dokumenta ja za ovo ne znam. Ja sam rekao da se radi o političkom dokumentu koji je objavljivan tri četiri puta u javnosti. Političkom dokumentu koji je producirao jednu emisiju na Radio Gračanici u kojoj se ni jedan direktor nije smio na naše pozive javiti da govori na ovu temu, nego su birani gosti iz Centra civilnih inicijativa, nevladinih organizacija i udruženja roditelja. Dakle, radi se o političkom dokumentu koji je izašao, a ja ne tvrdim da je on neispravan, netačan, ali imam i datum i došao je do mene posebnim kanalima. Urađen je 14. 08. 2011. godine, a profaksiran je poslije podne u sedam sati i jednu minutu. Vjerovatno postoje još neki dokumenti o dogovoru o podjeli škola između vaše dvije partije kao plijen ili feud. Ja u to nisam ulazio ali evo ako kažete da ima još dokumenata, može kasnije da ne opterećujemo ovu raspravu. Kolegi Mirnesu, oprostite ako ću malo biti vulgaran ali da budem malo tačniji, ne može žena u medicini biti malo trudna. Vi ste bili u vlasti s ljudima, zajednički ste producirali politiku i iz te politike je proizašlo ovo što jeste. Ja sam samo htio da ukažem na genezu, na generiranje ovih problema do kojih se došlo i sad mi ovdje treba da se lomimo oko nekog političkog spina, da li treba djeca da idu pješice iz Piskavice ili ne. Odgovornost treba prihvatiti, zajedno ste u Vladi i zajedno donosili ove dokumente, dokumente koje i ja lično odbijam i mislim da više ne trebamo replicirati oko ovoga.”

Mirnes Ahmić:

“Meni je žao što evo pokušavamo ponovo ovaj problem politizirati. Ja moram reći, evo spominje se lokacija i sl. Zvanično obrazloženje premijera Vlade TK o smjeni ministara iz SDA jeste neprovođenje reformi iz oblasti obrazovanja. Zar ti gospodine Čamdžiću nije to jasno da SDA nije kadra da učini ovako nešto i donese ovakav elaborat.”

Muharem Musić:

“Ja vas molim, mi skrećemo sa teme. Nismo se mi ovdje sakupili zbog direktorskih funkcija i njihovih pozicija nego zbog statusa škola na području općine Gračanica. Ja sam bio učenik područne škole do 1976. godine a onda sam bio učenik prave škole sa statusom osnovna škola. I osjetio sam tu razliku šta znači biti učenik u područnoj, a šta znači biti učenik u školi sa statusom. Ogromna razlika i znam kako se teško dolazi do statusa škole, a lahko se gubi, a bit će još teže obnoviti status škole. Prema tome, ovo što piše u Elaboratu je nekvalitetno pripremljeno, sa malo kvalitetnih argumenata. I ja barem ne vidim iz ovog Elaborata da će našim školama išta biti bolje, zvale se ovako ili onako. Postoji samo opasnost, da s obzirom da će izgubiti svoj status škole i dobiti status područne škole, da će im situacija biti, koja je i sad loša, da će biti još lošija. O tome je zapravo riječ.”

Ezaneta Hadžić:

“Ono o čemu se pričalo u zadnje vrijeme, sad je ugledalo svjetlo dana. To je tzv. umrežavanje osnovnih i srednjih škola na našem kantonu. Ono što je suština umrežavanja je činjenica jedan broj škola gubi status javne ustanove. Određena područja i mjesne zajednice ostaju skroz bez škola jer se iste zatvaraju u potpunosti. Oni koji se bave istraživanjima i naukom znaju da samo kvalitetno obrazovanje može dovesti do promjena koje će rezultirati općim društvenim napretkom i izlazom iz ekonomske krize i pružiti perspektivu Bosni i Hercegovini.

Ako se govori o uštedama, one ne smiju biti protiv učenika i njihovog prava da se odgajaju i obrazuju onako kako dolikuje 21. vijeku.

Umrežavanje škola direktno predstavlja napad na pojedina radna mjesta, kao što su učitelji, nastavnici, pedagozi itd. Predstavlja pravljenje velikih odjeljenja od preko 30 učenik. A da ne govorimo o tome što već dugi niz godina u škole ne mogu da dođu stručnjaci različitih profila,

defektolozi, logopedi, oligofrenolozi, surdopedagozi itd. koji su zaista potrebni djeci da bi ista mogla da pohađaju redovne osnovne i srednje škole.

Elaborat predstavlja ugrožavanje prava na odgoj i obrazovanje. Poziva se na Pedagoške standarde koji pod hitno trebaju promjene (prevelik broj učenika u odjeljenjima, norme nastavnika, broj učenika u kombinovanim odjeljenjima itd.).

U obrazovanje treba ulagati, a ne otimati.

Ovo nije način približavanja Evropi. Ono što se radi u zadnje vrijeme je potpuno oduzimanje autonomije školama. O školama najviše pričaju ekonomisti, umjesto da to rade obrazovani stručnjaci. Da se pita ekonomista oni bi najradije napravili jednu školu na općini. U današnje vrijeme nedopustivo je ukidanje radnih mjesta pedagoga u školama. Pedagoške profesionalne kompetencije im daju pravo da zajedno sa učiteljima i nastavnicima razvijaju odgojnu komponentu škole i pokušaju spasiti djecu od svega onog što im donosi ulica.

Stvaranje velikih škola u potpunosti otežava normalno upravljanje i rukovođenje školama. Umrežavanjem škola će se desiti da učenici putuju u centralne škole. I to da putuju učenici uzrasta od nepunih šest godina života, jer se po koncepciji devetogodišnje škole oni nalaze u redovnim osnovnim školama. Bilo bi suvišno govoriti da mi nemamo uslove za prevoz učenika na način koji je potreban, govoreći sa aspekta sigurnosti učenika.

Postavlja se pitanje. Da li je neko pitao roditelje? Roditelji imaju pravo da djecu upišu u koju god hoće školu i koja će po njihovom mišljenju i roditeljskom pravu izbora biti najkvalitetnija za njihovo dijete.

Ovo što se nama dešava može otvoriti pitanje. Kuda ide odgoj i obrazovanje u Tuzlanskom kantonu??? Kuda idemo svi mi??? Kuda ide naša Bosna i Hercegovina???"

Mustafa Hrvić:

“Elaborat sam, da kažem narodski, pročešljao od kraja do kraja. Ja u principu sam za racionalizaciju. To govorim kao čovjek, bez ikakvog političkog lobiranja. Međutim, ne mogu prihvatiti činjenicu da recimo nedostaje socijalna komponenta. Kad kažem, nedostaje socijalna komponenta to je sasvim jasno. Primjer Piskavice, odakle dolazim i čiji sam predsjednik Vijeća MZ-e, je da su djeca koju neko mora da vodi u školu. To je nedopustivo. Znači ako ulažemo u djecu moramo naći prostora u toj racionalizaciji da ta djeca idu tu gdje su do sada išla. To znači da ta odjeljenja treba da ostanu, u najgorem slučaju dva razreda. Ovo je moje mišljenje. Međutim direktor škole iz Sokola je zakazao opšti roditeljski sastanak gdje sam pozvan i ja, a ja sam pozvao i vijećnike iz MZ-e i bili smo prisutni. Generalni stav građana u Piskavici je, ne govorim samo o roditeljima, i drugi će biti roditelji ako nisu, ili imat će unuke, znači svejedno, to je interes čitave MZ-e da ta dva odjeljenja ostanu tu. Građane ne interesuje nikakav direktor. To je eksplicitno rečeno, da li će biti ili ne. Da li će biti pripojeno OŠ Soko, Džakule, Doborovci ili ne znam gdje drugo. Piskavljane interesuje da ona dva razreda gore ostanu, odnosno dva odjeljenja, tako stoji tamo u Elaboratu, a mješovita su. Sve ostalo za njih je prihvatljivo. Mi smo gore započeli i udarili nekakve temelje škole, da je znači gradimo. Znači na tom stanovištu i tom fonu, ja ću zastupati interese građana u onoj mjeri u kojoj to bude ostvarivo. Danas mi ne treba da se bavimo time šta je ko rekao, jer mene ne interesuje šta je moj babo uradio ako to meni ne godi. Znamo da je SDA 1996. godine donio nekakve standarde, ali eto nije ih proveo, dopalo je kad su u SDP i SDA zajedno na vlasti da to pokrene. Ko je bio u komisiji nije bitno. Bitno je da je vlast zajednička. Nemojmo o tome pričati. Sada pričamo što možemo popraviti. Odavde možemo iznijeti svoje sugestije, jer ja kako sam vidio u Elaboratu, niko nije uputio u MZ-u niko nije uputio na Općinsko vijeće, nego su uputili na škole itd. Sve te sugestije i prijedloge, ne smetajući nikome mislimo da je dobro. Ne slažem se ja za Babiće da učenici idu u Malešiće, prolazeći pored škole Hasan Kikić. To je neodrživo. Sve svoje sugestije i prijedloge dostavit ćemo gore onome ko o tome odlučuje. Uglavnom za Piskavicu je prihvatljivo da ostanu dva odjeljenja, a nikakvo drugo rješenje nije prihvatljivo.”

Avdo Bajraktarević:

“Ja sam ovaj Elaborat iščitao i odavno nisam vidio u jednom dokumentu više nelogičnosti i da kažem netačnih informacija, pogotovo kad je MZ-a u pitanju i škola u Babićima. Ovdje kaže,

proširivanjem školskog područja OŠ Malešići dijelom na području MZ-e Babići rasteretila bi se prekobrojna odjeljenja u područnoj školi u Babićima. Hoću vam samo reći da u Babićima trenutno ima šest odjeljenja. U jednom je 17, u drugom 18 učenika. U drugom razredu je 30 učenika, u trećem razredu je 31 učenik, u četvrtom 18 učenika i u petom razredu po novom programu 33 učenika. Po pitanju ovoga zasijedalo je i VMZ-e Babići i zauzet je stav da se ovaj Elaborat ne prihvati iz jednostavnog razloga, zato što je, kad je u pitanju MZ-a Babići toliko nelogičan da niko normalan to ne može prihvatiti. Vidio sam i ovdje iz diskusija kolega vijećnika da su to dobro iščitali i da je to nelogično. Što kolega Čamdžić reče, ako će ovim Elaboratom ijedno dijete od šest i manje godina ustati u šest sati ujutro i čekati nakakve autobuse onda ovaj Elaborat nema smisla. Kad su uštede u pitanju normalno je da mi svi trebamo da podržimo uštede u finansijskom dijelu ali ako je kvalitet obrazovanja podignut na veći nivo, ako će djeca naša dobiti bolje školovanje, ako će i profesori imati bolje uslove. U Babićima je pokrenuta inicijativa o peticiji. Ja mislim da neće biti potreba da se pišu bilo kakve peticije zato što kad je OŠ u Babićima u pitanju toliko nelogično da je to nepotrebno i mislim da će i predlagač ovog Elaborata povući ovu inicijativu za pripajanje dijela MZ-a Babići OŠ Malešići.”

Hasan Puškar:

“Nacrtom Elaborata o umrežavanju osnovnih i srednjih škola TK-a, 18 od ukupno 88 osnovnih škola, među kojima i OŠ “SOKO” škola gubi pravni subjektivitet, odnosno gubi svoju samostalnost. Planirano je da se OŠ “SOKO” zajedno sa Osnovnom školom “Džakule” pripoji Osnovnoj školi “Doborovci” u Doborovcima i time postane njena područna škola. S tim da bi se nastava do IX razreda i dalje izvodila u školskoj zgradi u Sokolu. Takođe je predviđeno da se PŠ Piskavica potpuno ugasi a da se učenici od I do V razreda iz te mjesne zajednice dovoze u školu u Sokolu.

Od 11 osnovnih škola na našoj općini ovim nacrtom Elaborata o umrežavanju osnovnih škola TK-a, osim OŠ Soko još dvije škole (OŠ “Džakule” i OŠ “G.Orahovica”) gube svoj pravni subjektivitet, a jedina škola koja se potpuno gasi je PŠ Piskavica, s time da se u OŠ Gornja Orahovica uvodi pomoćnik direktora na puno radno vrijeme a ista pripaja Miričini.

JU OŠ “Soko” na osnovu odluka o izjašnjavanju o nacrtu Elaborata o umrežavanju osnovnih škola TK-a donesenih od strane Školskog odbora, NV-a, Sindikata i Vijeća roditelja, isti u potpunosti odbacuje.

Prisustvovao sam javnim raspravama i općim roditeljskim sastancima u MZ-i Piskavica i Soko i imam zaključak sa javne rasprave iz MZ-e Škrahovica gdje se donosi jedinstven stav u vezi ukidanja statusa OŠ Soko i u vezi ukidanja područne škole u Piskavici a to je:

1. Elborat roditelji učenika i građani pomenutih mjesnih zajednica u cjelosti odbacuju.
2. Građani i roditelji MZ-a Soko i Piskavica spremni su da ukoliko dođe do ukidanja statusa JU OŠ Soko, a time i gašenje PŠ u Piskavici spremni su na poduzimanje radikalnih mjera uključujući i bojkot nastave od 1. septembra 2012. godine i na druge vrste građanskog neposlušta.

Znači na osnovu svih javnih rasprava kojima sam prisustvovao, na osnovu konsultacija sa građanima, roditeljima, VMZ-e Soko, JU OŠ Soko i Klubom vijećnika SDA, pomenuti elaborat u cjelosti se odbacuje od strane svih iz sljedećih razloga:

- isti neće dovesti do poboljšanja kvaliteta obrazovanja zbog činjenice da se više stavlja akcenat na ekonomsku nego odgojnu komponentu obrazovanja,
- u izradu nacrtu Elaborata nisu uključene kompetentne osobe, nastavnici, profesori, magistri, doktori i drugi koji bi imali šta reći u njegovoj opravdanosti.
- Elaborat predstavlja ugrožavanje prava na odgoj i obrazovanje kao prirodnog prava svakog čovjeka jer njegovi autori predviđaju da učenici pohađaju one škole koje su oni predvidjeli, međutim roditelji imaju pravo da svoju djecu upišu u koju god hoće školu i koja će po njihovom mišljenju roditeljskom pravu izbora biti najkvalitetnija za njihovo dijete.
- Isti predviđa da učenici putuju u centralne škole kao što je npr. predviđeno da učenici iz Piskavice putuju u Soko, a to znači da putuju i učenici sa nepunih 6 godina života, a pri tome niko nije pitao roditelje ili da učenici iz jednog dijela Babića putuju u Malešiće, što, ko imalo poznaje geografski položaj tog područja zna da to nema veze sa zdravom pameti.

- Zašto pripojiti OŠ Soko koja ima više odjeljenja i učenika, bolji geografski položaj i dužu tradiciju od škole kojoj se po nacrtu Elaborata o umrežavanju pripaja.
- Zašto ugaziti PŠ u Piskavici gdje je prije dvije godine započeta izgradnja školske zgrade za šta je Vlada TK uložila 20.000,00 KM i ostaviti jedino tu mjesnu zajednicu na općini bez svoje škole.
- Zašto su neke škole naše općine sa skoro istim brojem odjeljenja i učenika kao osnovna škola Soko, a koje su po prvobitnoj verziji Elaborata takođe trebale izgubiti samostalnost opstale, da li je i u ovom slučaju, nažalost, politika odradila svoje, očito je da je ovo sve politika.
- Da li ima ikakve logike i opravdanosti da na jednom tako velikom geografskom prostoru koji pokriva 9 mjesnih zajednica egzistira samo jedna škola sa statusom samostalne javne ustanove sa čak 6 područnih škola, a status pravnog subjektiviteta zadržavaju škole koje pokrivaju prostor samo jedne mjesne zajednice.
- Da li je neko razmišljao o reakciji roditelja učenika onih škola koje gube samostalnost i reakciji roditelja učenika onih škola koje se gasi i ne samo roditelja već i građana tih lokalnih zajednica.
- Elaborat predviđa redefinisane dijela školskog područja naše općine a dobro je poznato da se postojeća školska područja ne poštuju, jer da se poštuju OŠ Soko ne bi danas bila u ovoj poziciji u kojoj se trenutno nalazi. Naime, godinama učenici sa školskog područja OŠ Soko iz Piskavice i Škahovice nakon završenog ranijeg četvrtog sada petog razreda, uz saglasnost resornog ministarstva dolaze u Osnovnu školu "Hasan Kikić" u Gračanici, čiji su prostorni kapaciteti, kako je i u nacrtu Elaborata navedeno, preopterećeni.

Nakon provedene javne rasprave o nacrtu Elaborata o umrežavanju škola provedene na školskom području JU OŠ Soko, a koje pokriva MZ-a Soko, Škahovica i Piskavica isti je u cijelosti odbačen iz gore navedenih razloga."

Hasan Fehratović:

"Evo kako sam dobio ovaj materija, od četvrtka, nekako mi stoji nelogična i ne mogu da shvatim, ova rečenica negdje na kraju: "Predloženim mjerama na području općine Gračanica, stvorile bi se pretpostavke za kvalitetniji odgojno-obrazovni rad i izbjeglo formiranje trojnih kombinacija". I tu se u toj rečenici zaustavlja i nigdje više nema obrazloženja, niti se pominje riječ učenik, odgojno-obrazovni proces itd. Obzirom da poznajem ovu materiju, doduše radim u srednjoj školi i dalje se nastavljaju samo nekakvi ekonomsko-statistički podaci. Dakle, nema više s pominjanja da će biti više stolica, a kamoli kompjutera, učila itd. Dalje, ono što je najvažnije mislim da mi ovdje ne idemo previše u širinu. Trebamo se usmjeravati i davati određeni zaključak i što je najvažnije, jeste pravni status samostalne javne ustanove osnovne škole. Dakle, to je nešto što mi ovdje trebamo očuvati jer je taj status veoma bitan. Da ne budem lokal patriota, primjer OŠ Gornja Orahovica. Nekad prije nesretnog rata 1992. godine pripojena je kao područna škola OŠ Donja Orahovica. Negdje 1998. godine ponovo je dobila status javne ustanove i tu se mogu vidjeti znatni rezultati. Asfaltiranje pristupnog puta, uređenje okolnog prostora, asfaltiranje poligona itd. Zašto, naravno to je radila i Vlada TK i Općina, ali je veliko učešće bilo i učešće građana. U svakom ovom projektu aktivno je bilo učešće Vijeća roditelja. E sad kako će učestvovati Vijeće roditelja, evo primjer ovaj iz Doborovaca sakuplja u Sokolu i slično. Hoću da kažem da je veoma bitan taj status, zbog aktivnijeg učešća Vijeća roditelja. Mirsad je pomenuo ovdje da se ovo pretvara u javnu raspravu. I treba, ovo i jeste javna rasprava jer ovo je dokument od višeg nivoa vlasti kojeg mi treba da razmotrimo. I ovo je najmjerodavnije da tu javnu raspravu i zvaničan stav da da Općinsko vijeće, jer smo nas ovdje trideset predstavnici pedeset i pet hiljada ljudi i naravno da treba kao najviši organ općinske vlasti da se uvaži. Mislim da mi trebamo uputiti prema Vladi, Skupštini, odgovarajući zaključak. A vidim evo iz pomenutih diskusija da se ovaj prijedlog jednostavno, evo ne možemo reći s pravnog aspekta, stavi van snage jer nije usvojen, ali da se jednostavno obustave procedure oko ovog Elaborata. Odslušao sam sve diskutante i čini mi se da idemo u tom smjeru. I još jednom naglašavam veoma, veoma je bitan taj samostalni status javne ustanove i to sigurno doprinosi boljem odgojno-obrazovnom procesu, a ne samo da se ovdje iznose statistički podaci."

Senad Memić:

“Evo malo ću prodiskutovati vezano za Elaborat. Moja primjedba se generalno odnosi na ono što su već pomenuli kolega Musić i kolega Čamdžić, a to je da je danas morao biti pozvan neko iz Kantonalnog ministarstva kao nosioca izrade Elaborata, jer mislim da bi vjerovatno danas dobili i određene odgovore na neka pitanja koja su se kroz već razne diskusije provlačila tako da bi nam vjerovatno bilo puno lakše i prije bi završili ovu sjednicu. Ovako mislim da ćemo ostati bez ikakvog odgovora, a nisam siguran kakav će biti krajnji cilj svega ovoga. Ono što je prvo i osnovno pitanje danas jeste, da li nam je stanje u obrazovanju dobro. Počevši od toga, moje lično mišljenje je da trenutno stanje u našim školama baš i nije najbolje, a mislim da svi oni koji rade u tim školama znaju o čemu pričam. U tom smislu ovaj Elaborat bi imao svoju svrhu. I po meni nije više pitanje da li nama treba Elaborat. Elaborat treba, ali je u principu pitanje šta je to što bi trebalo biti u njemu. Evo već iz svih diskusija smo zaključili da je problem Babića evidentan i da je to nešto što u svakom slučaju ne treba biti sastavni dio tog Elaborata, jer dijeliti mjesne zajednice na nekoliko dijelova zaista nije svrsishodno. Ono što mi kao klub u svakom slučaju ćemo podržati i tražiti da bude sastavni dio Elaborata jeste da sva djeca do petog razreda moraju ostati u područnim školama ili školama koje jesu. Znači, moraju ići u one objekte u koje su išli do sada, znači ne treba dozvoliti da djeca iz Piskavice idu bilo gdje ili djeca iz Prijekog Brda. Znači, ta djeca do petog razreda su mala djeca. Ona moraju ići u objekte u koje su išli do sada bez obzira da li to bila područna škola Doborovci, Džakule ili Soko. Znači, s te strane mi smo za to jer su to mala djeca koja nisu sposobna ići sredstvima javnog prevoza negdje drugo. Ukoliko odbijemo Elaborat, a već se to povlačilo kroz neke diskusije, ostaje problem kombinovane nastave. Odbijanjem Elaborata ona ostaje i dalje. Svi oni koji se bave obrazovanjem znaju da je kombinovana nastava nešto što po svaku cijenu treba izbjeći. Ona je nešto što se mora pod hitno promijeniti, ali mi to trebamo tražiti. I mi kao klub tražimo da se kombinovana nastava izbjegne po svaku cijenu. Znači moramo kvalitet te nastave podići na što veći nivo. Ja zaista neću ovdje diskutovati neke stvari koje su se ticale i mene i svega ostalog, zato što mislim da nije red da o ovako ozbiljnoj temi razgovaramo na ličnom nivou. Ja sam prošli put rekao nešto za što se kolega Mirnes uhvatio i ja sam tad rekao da je to moj stav i ostajem pri tom stavu. Ne slažem se da umrežvanje škola je atak na uposlenike. Umrežavanjem uposlenici će vjerovatno imati bolje uslove, ako se umreže sve ove škole. Elaborat je baziran na dvjema stvarima. To je Zakon o osnovnom odgoju i obrazovanju i Pedagoški standardi i opći normativi za osnovni odgoj i obrazovanje. Zakon je iz 2004. (Sl.novine broj: 6/04, 7/05 i 17/11). Zakon je rekao da se škola može formirati ukoliko postoji 18 odjeljenja. Opet kažem nećemo pričati ko je donio Zakon, ali Zakon se mora poštovati ili bi se trebao poštovati. Pedagoški standardi su takođe odredili šta je to što mora zadovoljavati redovna, osnovna muzička škola i ostalo. Prema tome mi ovdje možemo reći samo da li je Zakon dobar ili da nije dobar i da treba mijenjati Zakon, a ne Elaborat, jer je Elaborat logičan slijed svega onog što Zakon reguliše još prije više od deset godina. Racionalizacija radnih mjesta neće biti toliko izražena u ovom Elaboratu koliko se ovdje potencira jer smjena generacija je u svakom slučaju nešto što se dešava u svim sferama života, tako da i današnje stanje obrazovanja nije dobro. Znači da u avgustu stotine profesora i nastavnika sa područja naše općine ne izlazi iz naše Općine. Svakodnevno ovjeravaju papire i šalju u razne škole. Evo imamo ovdje i direktora koji znaju sa kakvim pritiskom se suočavaju kad se radi o konkursima. Znači svake godine ti profesori mijenjaju škole, zaposlenje, mijenjaju djecu, mijenjaju sredinu i sl. Mislim da bi nama svima cilj trebao biti da u Elaboratu uđu zaista one stvari koje su neophodne kako bi se kvalitet izvođenja nastave podigao na što veći nivo, kako bi uslovi u kojima rade učenici bili što bolji. Ovaj Elaborat je proizvod koalicione vlade koja je bila na snazi. Osamnaestog maja je on usvojen kao što je kolega Rahim rekao i sve prije toga, ja ću staviti tačku ali zaista mislim da mi danas moramo zrele pameti razmisliti. Po potrebi nakon svih diskusija uzeti određene pauze, usaglasiti one stvari koje su svima nama logične, ali Elaborat kao Elaborat moramo prilagoditi potrebama svih naših roditelja i učenika, a nisam siguran da ćemo odbijanjem Elaborata nešto pametno dobiti. Znači ukoliko mi ne damo konkretne primjedbe na ono što mi hoćemo da Elaborat sadrži, onda će ga neko vjerovatno usvojiti u nekakvom obliku koji nama neće odgovarati. Mislim da mi ovdje moramo reći šta želimo u Elaboratu.”

Sead Gazibevogić:

“Naime, nekoliko puta već se čuje, kaže da mi ne usvojimo Elaborat, da mi odbijemo Elaborat. Prvo da mi ne ulijećemo u tu zamku. Nama niko ništa nije poslao na usvajanje. Ovo je baš javna rasprava i sve ovo što je rečeno ovdje, svako je mogao u pismenoj formi, onom ko je da kažem, objavio javnu raspravu, poslati mu na web stranicu. Zašto je ova tematska sjednica, pa zato što se to zbilja tiče ovih ljudi ovdje i da se pokaže da smo kao jedan ozbiljan organ, da smo i mi to uzeli da razmijenimo mišljenja, da se čuje i da se primjedbe proslijede, a ne da mi danas ovdje imamo dizanje ruku hoćemo li usvojiti ili neusvojiti Elaborat. Elaborat ne valja. Zašto ne valja? To je decidno i detaljno kazao kolega Musić. I ja sam tu nekih stvari podvukao. Znači to su tehničke pogreške koje on ima i što je nedopustivo da jedan takav ozbiljan akt ima. To je sasvim dovoljno da se kaže gospodo trebate ovo preurediti i tek onda poslati na javnu raspravu. Ovaj Elaborat ako kaže da se štedi 565.000,00 KM trebalo bi da bude tabela, primanja, toliko izdato, toliko tamo-ovamo, jer ja sam tehničko lice pa sam naučio tako raditi. To, to, to, uštede tolike. Pored ovog što je kolega Musić rekao ja sam primijetio da stoji, smanjit će se poslovi održavanja objekata. E to je ono što Muharem kaže, ja sam bio učenik jedne škole, i bio učenik iste škole sa dva različita statusa i znam šta to znači. Međutim, mislim ako sad i mi tako stvari postavljamo zapadamo u istu zamku kao i tvorci ovog Elaborata. Zašto? Odnosno, imamo onu situaciju da se potvrđuje da je čovjek ipak stvoren kao sebično lice. Da ja riješim svoj problem, a šta će biti sa onima oko mene šta to mene briga. Mi imamo sad ovo, hajde ove će škole zadržati svoj pravni status i one će asfaltirati svoje krugove, one će praviti lijepu ogradu i imati lijepu fasadu, a šta ćemo onda sa ovim područnim školama. Znači nije zadržavanje pravnog statusa ovih škola isključiv, ako tako gledamo mi liječimo posljedice a ne uzrok. Bez obzira gdje je sjedište škole, da li je to jedne jedinstvene osnovne škole u kantonu, a ovo sve područne. Svi bi trebali imati ravnopravan pristup sredstvima, trebali bi po prioritetima da se mijenjaju krovovi, a ne popravljamo mi zato što sam ja škola sa pravnim statusom. Dalje, ovdje mislim da ima ovako u ovim diskusijama možda dosta paušalnih ocjena o tome, gubi se na kvalitetu nastave. Da vidimo kako se gubi na kvalitetu nastave, šta je kvalitet nastave? Valjda je kvalitet nastave pod broj jedan kvalitetan obrazovni kadar, valjda je kvalitet nastave da tom kvalitetnom kadru damo kvalitetne plate pa da kvalitetno radi, da su kvalitetni i dobri uslovi itd. itd. To su stvari o kojima bi trebalo detaljnije, eksplicitnije u svemu ovome nešto da se kaže. Onda kaže, svaki roditelj ima pravo da upiše svoje dijete u koju hoće školu. Pa ko to osporava? Je li to znači da napravimo školu tamo gdje god koji roditelj hoće. Moje dijete bi uvijek bilo upisano gdje je bilo u kombinovanom odjeljenju, pod uslovom da potoji mimo toga da može doći do te škole normalno. Ne znam šta je tolika tragedija i ako toga bude, a bit će, natalitet pada vidi se, što je tragedija pa svi mi to gledamo, školski autobus ide i po zamljama daleko razvijenijim nego što smo mi. Uzima djecu, ulaze, izlaze kod škole, a normalno da to treba kvalitetno organizovati. Ja ovo sad ne govorim, eh treba ukinuti ono područno odjeljenje ili ne treba ga ukinuti. Moj lični stav je da finansijske uštede se mogu izraziti kao argument za sve ove reforme, da je to na zadnjem mjestu. Ako nema kvaliteta, nema finansijskih ušteda. I još nešto, opet čini mi se, gdje upadamo u te zamke. Drvlje je i kamenje na administraciju, na kantone, puno kantona, federacija, onakvih, ovakvih, republika i hajde da to rasturimo da nemamo, a provlači se na nekoliko mjesta, ostat će neko bez posla. Sigurno neće niko ostati bez posla. Bit će odlazaka u penziju. Evo povlačim to, i ne znam to, ali ne znate sigurno ni vi. Mislim da nam se u primjedbama takve stvari ne bi trebale provući.”

Ezaneta Hadžić je replicirala:

“Gospodine Gazibegoviću, ovo što stoji s ovim predloženim mjerama u općini Gračanica, stvorile bi se pretpostavke za kvalitetniji odgojno-obrazovni rad. Vi bi se složili s tim, je li tako. Ovim umrežavanjem. Ali vi ne znate, ja u koju sam školu išla, znači osmogodišnja, brojalo se od 30-45 učenika i to je išlo. Međutim koncepcija devetogodinjeg obrazovanja je od 15 do 17 optimalno, a umrežavanjem mi bi dobili odjeljenja po 30 učenika. Dobili bi samo na kvantitetu, a kvalitet bi bio ravan nuli. I pošaljite Vi Vaše dijete u Doborovce da putuje pa vidite je li to ispravno ili ne.”

Sead Gazibegović:

“Prvo nema razloga za tako emotivno reagovanje, jer prvo što sam rekao za ovaj Elaborat je da Elaborat ne valja. I sve ostalo dalje je elaboriranje onog šta valja, a šta ne valja. Povukao sam i ono što sam rekao oko ostajanja bez posla, a o broju učenika nisam ni govorio.”

Na prijedlog predsjednika Kluba SDP-a data je pauza u trajanju od deset minuta.

Nastavku sjednice prisustvovalo je 23 člana Vijeća.

Sjednicu su napustili Ahmetašević Azem i Bajraktarević Avdo.

Za riječ se javio Rahim Gadžić:

“Posebno me iznenadio stav kolege Senada kad je rekao, problem je iz ovog svega kako on vidi samo u Babićima. Jeste problem u Babićima, ali problem je i u Piskavici. Problem je i u školi Džakule i u Gornjoj Orahovici. Gdje god se umrežavaju škole to je problem, i u Sokolu. Zašto to govorim. Ako umrežimo škole, svako mjesto koje ima školu ima i učenika generacije, a u svim drugim mjesnim zajednicama, iz svake mjesne zajednice bit će po jedan, a iz devet će biti jedan učenik generacije, a tamo gdje imaju dvije škole bit će dva učenika generacije, tamo gdje je jedna škola jedan je učenik i mi govorimo da je ovo uredno. Ne može biti uredno nikako. Iz tih razloga i svih drugih razloga mi tražimo da učenik i u Prijekom Brdu i u Gračanici i u Rašljevi, odnosno u svakom mjestu ima iste uslove. Da se sve mjesne zajednice ravnomjerno razvijaju. Ako sad umrežimo škole i mještani iz Prijekog Brda treba po dokumenta da ide u Doborovce i to po bilo šta da mu treba iz škole. Onaj iz Sokola mora ići u Doborovce da bi taj dokument dobio. Nema škola više pravni status i nema direktora, i nema ko izdati dokument. I mi sada govorimo da je to ravnopravno. Nije ni slučajno, ne možemo štediti na takvim stvarima. Ne možemo mi na račun naših građana i učenika, na taj način štediti. Ima i drugih načina štednje, ima i vidi se gdje se više rasipa novca, pa da tu štedimo, a ne na ovim mjestima gdje ne treba štediti. Imam i ja dokument zbog čega je smjena ministara i stoji zbog neprovođenja reformi. Evo sad SDP ima priliku, više SDA nije u kantonalnoj Vladi i izvolite, evo sad pružite odgovornost za Elaborat i vratite status svim školama. Imate priliku da uradite to i mi vas podržavamo, i mi se borimo u interesu građana. Nama su na prvom mjestu građani i tražimo da ostane status školama kao do sada. Ako to izgubimo, onda idemo svi u grad, kupujemo placeve u gradu i doselimo jer i ja hoću da živim u mjestu gdje ima škola. Neću da živim u mjestu gdje će se ukinuti pravni status škole i poslati djecu da iz Prijekog Brda idu u Doborovce. Dosta što ide u Džakule pa sad još dalje ga šaljemo preko Monja u Doborovce. Znači iz tih razloga, svi zajedno ovdje danas, zato i jeste tematska sjednica i predsjedavajući pusti neka ljudi diskutuju, i nemoj uslovljavati ljude koliko puta je izašao za govornicu, kako bismo došli do zajedničkih zaključaka jakih, gdje ćemo zaštititi interese naših građana. Jer nas su birali građani općine Gračanica, a ne neko drugi i mi smo taj organ koji treba da uputimo to i premijeru Vlade TK i Pedagoškom zavodu i Ministarstvu, i poslanici u Skupštini treba da imaju zaključak da smo mi protiv ovakvog umrežavanja. Ne možemo mi prihvatiti umrežavanje gdje ćemo izgubiti status škola.”

Ibrahim Hasić:

“Nisam se mislio javljati jer dosta je toga rečeno, ali moram najviše zbog Babića i Piskavice. Recimo, ja sam protivnik da npr. učenici iz Babića idu u Malešiće u školu, to nema logike nikakve. Pogotovo sam veliki protivnik da se zatvori škola u Piskavici i da ta djeca idu negdje drugo u školu, mislim naravno do petog razreda. Znači to je pod broj jedan i tu sam lično i stranački opredjeljen na to da sam znači, protiv toga. Što se tiče ostalih škola koje bi gubile status pravnog lica, odnosno javne ustanove, ne bih o tome puno mada, ja ne vidim tu nekog bauka. Slažem se da ovo što kaže Gadžić i mnogi drugi, da će neko iz mjesne zajednice trebati ići dalje po dokumenta. Ako je to već tako, ja to ne znam, pa sam ovo kazao sa rezervom. To je što se tiče toga, što se tiče Sokola, možda je logično da se priključuje dole prema gradu, a nelogično mi je da se vraća. Ali ima jedna druga stvar. U Malešićima recimo učenici putuju po tri i po do četiri kilometra, sada putuju, nemaju prevoza. I ovdje se evo često pominju Malešići. Ja da vam kažem, lično ne znam da li bih i došao za govornicu uopšte da su Malešići u pitanju, ali bih izašao ako se oduzima nešto Malešićima. A ako se oduzima direktorsko mjesto i ako se oduzima sekretarsko mjesto, na uštedu nekih stvari koje su

naduvane unazad pet godina, odnosno šest sa prethodnim ministarsvom i prethodnom ministricom. Koliko je nepotizma stvoreno po školama, koliko je primljeno nepotrebnih radnika, teča, tečića, rođaka, rodica, znači ušteda se mora negdje tražiti. Međutim, evo došlo je sad gdje je došlo, ali zlo je što je izborna godina. Da nije izborna godina ne bi bilo tolike ni halabuke. Ne bi je bilo ni jedna trećina u odnosu na ovu sada, ali je izborna godina pa valja sada tu da se malo potpali vatra. Mislim da svakako ta vatra neće plinuti, a u cjelosti se znači slažem, tamo gdje su ljudi oštećeni na ovaj ili onaj način ja podržavam i ja sam protivnik toga. Znači rekao sam, uštede se moraju tražiti, što ih je neko razbacio u prethodnim godinama. O uspjesima škola, kolegice Ezaneta, nije sve ni u odjeljenju od 17 učenika, niti je u onom odjeljenju od 30 učenika. S obzirom da oko toga znam malo putem kćerke, jer je prosvjetni radnik i nadam se da je dobar prosvjetni radnik, pa dobijem od nje neke informacije kad je to u pitanju. Sve je pitanje kako ćeš i koliko raditi. To je to. Znači moj rezime i moj lični stav je, Babići i Piskavica su pod broj jedan koji ne dolaze u obzir. Po meni je to tako, a šta će gore raditi nadležne institucije to je na njima, nije na meni.”

Mujo Hasić:

“Evo, pošto je ovo kao rasprava da i ja uzmem učešće u tome. Ovo je dio dokumenta koji je usvojen na Vladi TK. Njega su usaglašavali, evo već od danas i bivši ministri iz reda SDA. Znači, dobio je podršku i od tih ministara. Neko od kolega reče nije ovo politiziranje. Ovo je klasična politika. Kaže, nije stvar u direktorima. Jeste stvar u direktorima. Ovdje su isto kolege pojedine minimizirale uštedu od 555.000,00 KM. Ja ne znam da li oni znaju o čemu pričaju. I to govore većinom ljudi koji primaju platu iz budžeta. Tu je i kolega koji se toga dotakao, a u JP Elektroprivreda radi. Za toliko sredstava, ako je toliko, sve što ima učionica u osnovnom obrazovanju na području općine Gračanica može se kupiti školski namještaj koji je u jednom stanju. To jedne godine samo. Druge godine za 555.000,00 KM mogu se kupiti pomagala i učila. Znači, toliko o racionalizaciji. A ja kažem, ja dolazim iz realnog sektora i ja znam kako se te pare zarađuju i koliko ih je teško zaraditi. Isto tako pojedine kolege govore, ostaju radnici bez posla. Stotine radnika iz realnog sektora koji svojim radom, svojim plaćanjem poreza i doprinosa pune budžet iz kojeg se finansiraju, između ostalog i prosvjetni radnici, oni ostaju bez posla i to nije problem. To uopšte nije problem ali je problem ako će se izgubiti tri direktorska mjesta, tri pedagoga i tri sekretara. A neće izgubiti. Ja nemam saznanja da će izgubiti. Ne znam, možda vi imate neke detaljnije informacije. Ovdje kad govorimo i treba da govorimo o nekim stvarima koje su zaista realne, isto tako na pragu ovih diskusija koje su prije bile, ima u Elaboratu zaista nekih nelogičnosti koje treba u našem prijedlogu i sve ovo što smo mi diskutovali ovdje, složiti i poslati gore u Ministarstvo i neka se očituju o našim zahtjevima. Apsolutno se slažem, da ne ponavaljam to, da neko iz Piskavice putuje nema opravdanja i vjerovatno ljudi koji su savjetnici u Ministarstvu nisu dovoljno vodili računa o nekoj geografskoj pripadnosti određenih područja. Isto tako ni Babići, mada je to nekad bilo. Nekada su učenici viših razreda OŠ Babići išli u OŠ Malešići, ali nema potrebe da sada idu. Logično je ako treba da putuju, neka putuju u Prvu OŠ Gračanica. Znači šta bi mi danas ovdje trebali dogovoriti. To je da sve ove prijeloge i sugestije uputimo prema Ministarstvu, jer ovo je u formi prijedloga. Niko nije rekao da će ovo biti. Možda će se sve ovo i poništiti, možda neće uopšte doći. Ako ne dođe sada, doći će sigurno za godinu ili pet godina, jer mi realno sa ovakvim stanjem privrede i ovakvom potrošnjom ne možemo ovo izdržati, a mi ćemo sami doći do toga da tražimo racionalizaciju da bi bili manji troškovi. Jeste 2012. godina i izborna je i političke stranke se hvataju, jer moraju odgovoriti svojim glasačima, ali samo da napomenem. U posljednje 22 godine, znači današnjeg dana, SDA samo dvije godine nije bila u vlasti. Znači dvadeste godina najtežih su bili u vlasti i nisu mogli riješiti ove stvari. Na kraju su se usaglasili sa koalicionim partnerom da ovo može, i kad je ovo krenulo spuštamo u bazu, a vi recite da ne može. E to je to.”

Rahim Gadžić:

“Gospodine predsjedavajući, ja nisam ovdje došao da slušam političke govore. Ja ne želim slušati politički govor kolege Muje. Ako ćemo pričati o politici, možemo pričati o politici. Ovo je život. Mujo, zašto smo vratili Policijsku upravu u Gračanicu, zašto je nismo ostavili u Lukavcu. Svi su se digli da je vrata, zato što su naši građani trebali da idu u Lukavac, po bilo koju potvrzu iz Ministarstva. I hvala bogu kad smo vratili Policijsku upravu. To ne spominješ, vratli su ljudi koji su

vratili. Druga stvar da kažem, a ovo vi sad hoćete da naši mještani idu u Doborovce iz Sokola i iz svih ovih gore područja. Hajde da vidimo izaći i kaži, Malešićima ne treba status škole da uštedimo, pripojimo Gračanici, ja ću te podržati, nisam čuo da si rekao tu uštedu. Ostaje Malešićima gdje ti živiš, a gdje ja živim naka se ukine, i škola u Džakulama i tamo gdje mi živimo. Nije uredu gospodine Mujo i nemoj mi ovdje držati političkog govora.

Hasan Puškar:

“Istao tako neka mi niko ne drži ovdje predavanje. Politika me uopšte ne interesuje u ovom segmentu. Znači, direktor iz Sokola, recimo, čovjek ne gubi on je nastavnik i raspoređen da bude i da izdaje knjige. Znači koja je tu ušteda, ljudi ostaju raditi u školi. Ne interesuje me direktor i sekretar ili pedagog koji radi pola radnog vremena, znači on već ima još pola radnog vremena. Ali gubi se status škole gdje je više učenika generacije iz Sokola i to ne iz Sokola, ima i Škahovica, takva je škola i Piskavica. Kad će doći na red jedan učenik generacije na deset MZ-a. Ovdje je dan škole i ostale blagodati. Gdje su kapitalna ulaganja i hoće li biti isto na tri i na devet škola. Gdje je to. Mujo, kažeš 550.000,00 KM. Taj neko, boli me briga ko je pripremio ovo, je trebao napisati od čega je ušteda u to sredstava. Mogao je ovdje staviti i milion maraka a mogao staviti i 10.000,00 KM. Ja ne vidim uštedu. Recimo prođe Zakon, ukine se status škole u Sokolu, scenario ti je sljedeći., 282 učenika zahtjev Ministarstvu i svi učenici u Sokolu ići će u Prvu osnovnu školu u Gračanici. To ti ja garantujem da će tako biti. Tad će Ministarstvo pet autobusa slati u Soko da voze djecu i plaćaju prevoz 80%. Da vidim onda ja tu uštedu. Drugo, neka primijene Zakon, 300 učenika, 18 odjeljenja neće niko riječi progovoriti, ali je za sve isto, pa će biti i za tvoju školu u Malešićima i moju u Sokolu, i u Pribavi i sve gdje ima koja škola. Samo neka primijene Zakon, a ne da neko lobira za svoje, a ne lobira za druge. Ovo je čisto lobiranje. Izlobirali ste za svoju školu da vam ostane, a izlobirali ste da mi, nas devet mjesnih zajednica idemo pod jednu školu. Taj neko, i nemoj se smijati tako je i nema potreba za predavanjem.”

Mujo Hasić:

“Da nešto pojasnim. Bila je kad se kaže i Policijska uprava pa kad je već pomenuto da vam kažem. Ona je ukinuta u Gračanici 2004. godine, a koliko se ja sjećam tad je bio premijer Bajazit Jašarević. Koliko se ja sjećam, ali nije bitno. I sad je vraćena Policijska uprava kad je znači premijer, slučajno se desilo iz Gračanice. Ali nije vraćena zbog Gračanice. To je i zbog Banovića i zbog ostalih. Evo ja uopšte nisam niti bih raspravljao hoće li i uopšte biti direktor u Malešićima. To uopšte nije problem. Ja sam učenik koji je završio školu, a bila je to nekada udružena škola, a bila i “Adem Alić”. I nisam primijetio da se to nešto poboljšalo. Možda ja nisam osoba koji to primjećuje. Da se ne zavaravamo, ako se gubi mjesto direktora, sekretara ili pedagoga, da je to potop. Ja mislim da nije. Zato upravo mi danas ovdje i imamo ovu tematsku sjednicu da kažemo svoje prijedloge i sugestije koji će otići gore gdje kaže, mi smatramo da ne treba ukinuti dan škole bez bozira da li je javna ustanova ili područna škola, znači da eventualno ne gube tu mogućnost. Sve stvari za koje mi smatramo da ne treba da budu, trebamo poslati gore, jer ovo nije gotova stvar. Poslano nam je da iskažemo svoje mišljenje.”

Predsjedavajući Vijeća je upozorio vijećnike na član 54. Poslovnika o radu kojim je regulisano vrijeme trajanja diskusije ili replike.

Hasan Puškar je replicirao:

“Da ne bi bilo Mujo kad smo na Komisiji za budžet donijeli odluku gore, prelgasavajući tebe pa pare od koncesije, za Sokoljansku voda koja teče ovdje u Gračanici, da što dođe preko određene kvote para ide za uređenje izvorišta i ti ono reče, kao i sada što si rekao napolju, neće pare otići u Soko. Tačno je, ode na Malešićki put. E sad isto kažeš za školu. E ja ti odavde garantujem da se status OŠ Soko ukinuti neće. Znači, garantujem ti, a ima načina za to.”

Mirnes Ahmić:

“Evo ja ću pokušati ovo da malo vratimo u neku normalu, da se vratimo temi, pošto smo jednim dijelom poprilično već otišli od toga. Evo kolega Senad je govorio o Pedagoškim standardima i uredu slažem se stim da oni imaju. Isto tako nije ovo jedina verzija Elaborata. Ja koliko znam imaju tri verzije Elaborata. Imam evo ovu drugu verziju Elaborata, gdje je općina Gračanica bila na trinaest stranica zastupljena i gdje su obrazložene sve škole, uslovi, broj odjeljenja i sve ostalo. Ovo je gore bilo na pregovaračkom timu i ja sam dobio. Govorim o ovom prije Elaboratu, kako bi iznio kontradiktornosti jednog naspram drugog. Prema Pedagoškim standardima i ovdje koje imamo u Elaboratu, brojem odjeljenja ni jedna naša škola nije ispunjavala te pedagoške standarde. Najbliže tome je bila OŠ Stjepan Polje sa 17 odjeljenja, a čujemo da treba 18, zatim OŠ Džakule sa 16, pa Malešići sa 15. Šta hoću da kažem. U prvoj verziji, podsjećanja radi, Malešići su se pripajali Stjepan Polju. U drugoj verziji politika je učinila pa OŠ Stjepan Polje pripaja se Mališićima, a u trećoj verziji politika je učinila da obje škole ostanu, na uštrb ovih ostalih. Ovo su fiktivne uštede. Ovdje u Elaboratu se navodi da će prevoz za putnike učenike iz Buka i dr. na godišnjem nivou koštati 3.200,00 KM. Je li to logično? Nije. Zatim, u ovoj drugoj verziji Elaborata pet škola je gubilo status. Znači pored ove tri koje imamo sad Gornja Orahovica, Soko i Džakule, bile su još Miričina i Stjepan Polje. I tada su uštede bile 565.000,00 KM i sada su uštede 565.000,00 KM kad tri škole gube status. I sada se spominje to isto kad tri škole gube status da prestaje potreba za pet direktora, a tri škole gube. I to je nelogično. Ovdje čitavo vrijeme kad su u pitanju uštede mi protežemo jednu tezu da je obrazovanje potrošnja. Ja smatram da obrazovanje nije potrošnja, da je obrazovanje investicija i budućnost svih nas. Ne možemo tako gledati na potrošnju, da li će neki ložac biti ili ne. Ono što zabrinjava i izražava bojaznost, onih škola koje se ne ukidaju nego gube pete razrede. Zači da je ovo samo prva faza i da će u školskoj 2013/2014. godini doći do ukidanja područnih škola u Prijekom Brdu, Buku, Škahovici, Vranovićima i ostalim. Mislim da to nije uredu. Znači da će se i te škole potpuno ugasiti. I onda ćemo imati situaciju da djeca putuju desetak kilometara, evo rekli smo starosti po šest i nešto godina. Mi smo išli u dobrom smjeru da otprilike jednoglasno odbijemo ovaj Elaborat, kako sam ja mogao razumjeti ove diskutante. Nažalost, ne mogu pričati ovako i onako. Politika je ta koja će dati ključnu riječ. Poslanici u Skupštini će glasati za ovaj Elaborat ili ne glasati. Koliko ja znam mi sada imamo novu skupštinsku većinu koja broji 19 ljudi. Dovoljno je da poslanici u Skupštini TK iz Gračanice budu suzdržani na toj sjednici, da ovaj Elaborat ne prođe i s time smo završili posao. Znači, ja evo molim ove koji mogu na njih uticati neka to urade i bit će tako.”

Općinski načelnik, Nusret Helić:

“Neću puno, ali da kažem samo par riječi. Evo u svakoj diskusiji se kaže politika. Evo i Mirnes kaže politika će riješiti. Sve je ovo politika. Ja bih zbog te politike prije svega pitao samo predsjedavajućeg, ko je predlagač ovog Elaborata? Šta tamo piše? Je li Vlada? Jeste. Gospodo iz SDA, nije načelnik. To što vi pričate na skupovima da je ovo Elaborat načelnika evo vidite ko je predlagač. Vlada, u kojoj je bila i SDA u koaliciji. Drugo, što hoću da kažem. Uslovi u školstvu i obrazovanju su loši i sada. I ovaj Elaborat ne garantuje da će biti bolje. I o tome mi raspravljamo ovdje. Vijeće je samo jedan od učesnika rasprave. I de da se naučimo svi zajednom da je ovo demokratska rasprava, svako iznosi svoje mišljenje. Niko ovdje nije rekao da Elaborat treba usvojiti. Vi prvo ne usvajate. Odavde će sve ovo otići gore prema onima koji odlučuju. Šta će biti od toga vidjet ćemo. Znači da je u Ustavu utvrđeno ko, šta, kako. I ja sam učesnik, načelnikova institucija. I poslao sam svoje, neću vam reći koji su. Ali nije usvojeno. Dakle, nije ovo načelnikov prijedlog. Ja sam jedan od učesnika rasprave. Tako je i ovo vijeće zato što smo mi zaključili, odnosno vi, da treba tako. Iznijeli smo, većina nas svoje mišljenje, da to uputimo i tražit ćemo gore da se ispoštuje. I još jednom, kažete nije politika. Ponavljam, na sastanku načelnik Kalesije kaže meni da ima šest verzija Elaborata. Ja nemam ni jednog, samo ovaj zvaničan. Je li to politika? Znači vi ste svojim nekim kanalima imali neke politike i tako. Elaborat je jedan zvaničan i o njemu Mirnese pričamo, o njemu dajete vi svoje mišljenje i de da tako i završimo. Moramo se naučiti da svako može drugačije razmišljati. Ali ja vidim preovlađuje stav da ovo nije dobro pripremljeno, nije dobro obrazloženo. Ne garantuje nam da će se puno štošta promijeniti i ne vidimo to iz toga. Takve primjedbe idu gore, šta je sad problem. Ja ne vidim. Ali svi moraju znati, neminovnost je da racionalizacije mora biti. Ne

na račun kvaliteta, nego vidjet ćete, proći će ovo. I da znate da je Sindikat obarazovanja za ovaj Elaborat. To niste možda znali. Elaborat je podržao Sindikat, a evo vi nećete i dajte da idemo u tom pravcu da gore damo svoje i neka o tome odlučuje onaj ko treba.”

Edim Ibrišević, predsjedavajući Vijeća:

“Zahvalio bih kolegama na iscrpnoj diskusiji i držat ću se samo onih detalja za koje mislim da smo možda propustili u ovom svemu da kažemo. Želim da sa ovog mjeta shvatite da govorim kao neko ko dolazi iz obrazovanja. Znači, magistar odgojnih nauka i u tom dijelu ću se ponašati. Hoću da kažem da Elaborat uistinu, a evo znaju i ljudi koji se bave time, nema zaista veze ni sa naukom ni sa praksom. To uopšte nije niko držao do toga, a i vjerovatno će ostati upamćen kao treća vezana greška Ministarstva obrazovanja. Nakon onog poništenja od Centra Civilnih Inicijativa za izbor direktora, a nakon štrajka prosvjetnih radnika, ova teća greška je ovaj Elaborat. Dalje, šta hoću da kažem. Za ovo što je kolega Hasić rekao, potpuno se slažem. Elaborat se mora napraviti. Samo je ovdje problem kompetencija što je Elaborat nažalost dat ljudima da rade, evo Mirsad Bakalović, prijašnje radno mjesto-Muzej Sjeveroistočne Bosne. Nisam imao namjeru da komentarišem ili da napomenem. Evo ovdje imam, pomoćnik ministrice za obrazovanje je diplomirani inženjer, pomoćnik ministra za kulturu i sport dipl.politolog, inspektor za obrazovanje dipl. ekonomist. Sugeriram onima koji imaju kod Vlade da je vrijeme da Vlada kod Ministarstava izvrši reorganizaciju, a mislim da ima i unutar te političke opcije kadrova koji bi mogli da odgovore tom zahtjevu. Ovdje na Tuzalnskom kantonu imamo kolegu koji dolazi iz vladajuće političke partije koji je doktor nauka, čovjek koji je doktorirao, vršio istraživanje u 17 zemalja na racionalizaciji škola i svega. Nije mogao da dospije u ovaj tim, iz iste odgovarajuće partije. Mislim da to treba malo da vidimo. Ja mogu reći ime i prezime tog doktora nauka ali eto nije bitno, kasnije. Hoću da kažem kolegi Memiću, kombinovana odjeljenja, svi su svorili bauk od kombinovanih odjeljenja. Ja sam imao priliku gdje sam držao predavanje na Međunarodnom naučnom skupu o radu u kombinovanim odjeljenjima. Moj jedan učenik iz kombinovanog odjeljenja bio je učenik generacije u Doboju. Evo sad imam podatak da učenik iz Piskavice iz kombinovanog odjeljenja je išao na svjetsko takmičenje iz matematike. Šta je ovdje pitanje. Pitanje je da Pedagoški zavod i Ministarstvo ne angažuju ljude koji će educirati prosvjetne radnike kako se to radi u kombinovanim odjeljenjima. Evo imamo ovdje kolega koji su završili razrednu nastavu. Neke izađu za govornicu i kažu otvoreno koliko su to oni imali predavanja o radu u kombinovanom odjeljenju. Nikoliko. Nije imao ko da ih podučiti. Kad su u pitanju Pedagoški standardi, morate znati, to stoji to su svjetski pedagoški standardi da je optimalno odjeljenje od 15 - 17 učenika. Ja znam neki su išli u odjeljenja po 30 učenika, a jeste to i do vještine nastavnika kako oni radi i predaju, ali s manje djece se lakše radi. To je tako. I dalje, ukidaju se mjesta, a nama nedostaje defektologa, pedagoga, oligofrenologa. Moramo voditi računa i o tim uštedama. Uštede se mogu napraviti, moraju se napraviti, samo se moraju angažovati ljudi koji znaju o ovome dosta toga. Toliko, hvala.”

Rahim Gadžić je predložio pauzu.

Predsjedavajući Vijeća je konstatovao da treba pauza kako bi kolegij Općinskog vijeća definisao zaključak Tematske sjednice.

Nakon pauze a uz prisustvo 23 člana Vijeća predsjedavajući Vijeća je definisao zaključak sljedeće sadržine:

- Elaborat o umrežvanju škola na području Tuzlanskog kantona, za područje općine Gračanica, nije prihvatljiv jer ne daje dovoljno argumenata za umrežavanje škola za područje općine Gračanica, te u cilju učestvovanja u javnoj raspravi diskusije vijećnika u formi prijedloga, primjedbi i sugestija Stručna služba Vijeća će dostaviti Vladi Tuzlanskog kantona, Ministarstvu obrazovanja, nauke, kulture i sporta TK, Pedagoškom zavodu TK, Komisiji koja je učestvovala u izradi Elaborata i Sindikatu osnovnog obrazovanja TK.

Zaključak je usvojen jednoglasno sa 23 glasa "ZA".

Odsutni su: Isić zijad, Bajraktarević Avdo, Ahmetašević Azem, Šuša Ersan, Mehanović Suljo, Džananović Asim i Avdić Himzo.

Sjednica je završena u 18.10 sati.
Zapisnik vodila: Mevlida Naimkadić.
Tonski snimak sjednice uredno je arhiviran.

Mevlida Naimkadić

PREDSJEDAVAJUĆI
OPĆINSKOG VIJEĆA
Edin Ibrišević
