

**BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BiH
TUZLANSKI KANTON
GRAD GRAČANICA**

PREDLAGAČ: GRADSKO VIJEĆE

RAZMATRA: GRADSKO VIJEĆE

**OBRAĐIVAČ: PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA**

**I N F O R M A C I J A
O REALIZACIJI VIJEĆNIČKIH INICIJATIVA
I PITANJA
U TOKU 2025.GODINE**

Gračanica, februar 2026. godine

I UVOD

Poslovníkom o radu Gradskog vijeća Gračanica u članu 139. regulisano je pravo svakog vijećnika da postavlja vijećnička pitanja i iznosi vijećničke inicijative, koja se odnose na rad Gradonačelnika i službi gradske uprave u izvršavanju Zakona, drugih propisa i općih akata Gradskog vijeća, kao i na rad institucija koja imaju javna ovlaštenja.

Programom rada Gradskog vijeća Gračanica za 2026.godinu, planirano je razmatranje Informacije o realizaciji vijećničkih pitanja i inicijativa u 2025.godini.

Vijećnička pitanja odnose se na specifične informacije, činjenice, situacije ili saznanja iz domena rada i nadležnosti gradskih organa izvršno/upravne vlasti.

Gradonačelnik i službe gradske uprave dužni su odgovarati na vijećnička pitanja usmeno ili pismeno, što prije, a najkasnije u roku od 30 dana.

Sastavni dio Informacije čine posebni izvještaji za svaki mjesec pojedinačno, pregled postavljenih pitanja i upućenih inicijativa po vijećniku ponaosob, zatim tabelarni prikaz postavljenih pitanja i upućenih inicijativa po oblastima interesovanja, kao i brojeani prikaz adresa, odnosno nadležnih institucija na koje su pitanja i inicijative naslovljene.

II PITANJA, INICIJATIVE I ODGOVORI

Tokom 2025.godine rad gradskih vijećnika kroz pitanja i inicijative bio je primarno fokusiran na artikulaciju društvenih potreba, praćenja društvenih pojava te nadzor nad realizacijom Budžeta Grada Gračanica.

Analiza rada Gradskih vijećnika ukazuje na značajan porast angažmana vijećnika u odnosu na predhodni izvještajni period. Na sjednicama Gradskog vijeća Gračanica u toku 2025. godine pristiglo je **78** pitanja i **126** inicijativa, ukupno **204** podnesena zahtjeva, na koje je odgovoreno u **161** slučaj. Uzimajući u obzir da je u toku 2025. godine održano 11 redovnih sjednica, dolazimo do zaključka da su vijećnici upućivali u prosjeku 18,54 zahtjeva po sjednici, što pokazuje da su vijećnici u 2025. godini bili izuzetno aktivni po ovom pitanju, te su o odnosu na 2024. godinu podnosili za 7,54 zahtjeva više po sjednici (11 po sjednici u 2024.godini).

U cilju optimizacije rada, na početku svake sjednice Gradskog vijeća Predsjedavajući vijećnicima prezentuje pristigle odgovore na postavljena pitanja sa prethodnih sjednica kako bi svi vijećnici bili upoznati sa istim. Cilj ove prakse je da se svi vijećnici blagovremeno obavijeste o poduzetim koracima, da se izbjegne dupliciranje identičnih i smanji ponavljanje tema unutar istih interesnih sfera. Upraznjavanjem ove prakse primijetno je da se pitanja iz neke sfere interesovanja ponavljaju manje puta.

Razlozi ponavljanja su opravdani ukoliko na već postavljeno ne pristignu odgovori. Takvi slučajevi se najviše bilježe kod onih kojima su pitanja upućena izvan područja Grada Gračanica kao npr.(JP Ceste FBiH i Direkcija cesta TK, Inspekcije TK, različiti resori ministarstava kantonalnog i federalnog nivoa).

Registar pitanja i inicijativa koji je sačinjen prema uputama iz MEG projekta donosi i druge potrebne statističke pokazatelje.

1.tabela.: prikaz po mjesecima

Održane sjednice	Upućeno pitanja i inicijativa	Odgovoreno
Januar	27	23
Februar	23	19
Mart	19	17
April	27	25
Maj	31	21
Juli	8	8
August	15	10
Septembar	10	9
Oktobar	15	11
Novembar	16	12
Decembar	13	6
UKUPNO:	204	161

2.tabela : prikaz dostavljenih odgovora po mjesecima

Održane sjednice	Upućena pitanja	Pristigli odgovori	Upućene inicijative	Pristigli odgovori
Januar	15	13	12	10
Februar	7	6	16	13
Mart	7	6	12	11
April	12	11	15	14
Maj	4	2	27	19
Juli	2	2	6	6
August	6	6	9	4
Septembar	5	4	5	5
Oktobar	6	5	9	6
Novembar	4	3	12	9
Decembar	10	6	3	0
UKUPNO:	78	64	126	97

Napomena: do zaključenja dokumenta nisu pristigli svi odgovori a koji će u slučaju da budu dostavljeni, biti uvršteni naknadno u tabelu .

Iz prikazane tabele na osnovu statističkih podataka, evidentna je visoka stopa realizacije odgovora na upućene upite. Kumulativni procenat dostavljenih odgovora u odnosu na ukupan broj pitanja i inicijativa iznosi **78,92 %**.

Analiza po kategorijama pokazuje sledeće vrijednosti:

1. pitanja: 82,05 %, uspješno procesuiranih odgovora,

2. inicijativa: 76,98 % uspješno procesuiranih odgovora.

Taj omjer manji je u upućenim inicijativama iz razloga što se na pojedine inicijative i ne može odgovoriti osim da su „primljene na znanje“. Nedostajući broj odgovora na pitanja i inicijative najviše se odnosi na tzv. „vanjske“ adrese i ponovljena pitanja u toku godine. Treba istaći da se na neka pitanja i inicijative odgovaralo usmeno na sjednicama vijeća, u raspravama, na sjednicama radnih tijela vijeća ili radnim konsultacijama.

Svi zaprimljeni odgovori transparento se prosleđuju vijećnicima koji su inicirali upite, kao i predsjednicima klubova vijećnika kroz zvanične materijale za sjednice. Važno je napomenuti da su u ukupnu statistiku uvršteni i odgovori dati usmeno na samim sjednicama, bez obzira na to što u pojedinim slučajevima nisu naknadno formalizovali u pisani dokument.

U tabeli br.3 (tabela vijećnika pojedinačno), razvrstan je broj upućenih pitanja i inicijativa po svakom vijećniku ponaosob, Klubovima vijećnika i zajedničkih zahtjeva grupe vijećnika.

3.tabela : pregled postavljenih pitanja i inicijativa po vijećniku

Redni br.	Ime i prezime	SDP	Pitanje i inicijativa
1.	Adnan Salihbašić		3 / 6
2.	Dženita Dugić		5 / 4
3.	Helvedin Okanović		2 / 4
4.	Ibrahim Hasić		0 / 1
5.	Mahir Delić		5 / 4
6.	Mirzet Djedović		4 / 7
7.	Mirzet Topčagić		2 / 5
8.	Nedžad Devedžić		7 / 11
9.	Tijana Lukić		1 / 1
10.	Vahid Bajrić		3 / 6

Redni br.	Ime i prezime	SDA	Pitanje i inicijativa
1.	Almedin Omerović		0 / 8
2.	Arnes Avdić		5 / 4
3.	Avdo Kurtović		1 / 1
4.	Hamdo Huskić		0 / 2
5.	Haris Hasić		0 / 3
6.	Imad Mustafić		0 / 0
7.	Meliha Kurtović		1 / 2
8.	Omer Ahmatović		0 / 2
9.	Reuf Buljubašić		0 / 0
10.	Sabiha Mujkić		0 / 0
11.	Samra Delić		0 / 0
12.	Selma Begović		0 / 0
13.	Nadija Korić Bećirović		1 / 5

Redni br.	Ime i prezime	SBiH	Pitanje i inicijativa
1.	Amel Iljazović		6 / 1
2.	Ervin Alić		0 / 1
3.	Mirza Okić		2 / 5

Redni br.	Ime i prezime	NAŠA STRANKA/ NAROD I PRAVDA	Pitanje i inicijativa
1.	Mersiha Jogunčić		22 / 10
1.	Edin Šehić		5 / 9

Redni br.	Ime i prezime	DF	Pitanje i inicijativa
1.	Demir Milkić		3 / 15
2.	Nedžad Kulić		0 / 1

Redni br.	ZAJEDNIČKA PITANJA I INICIJATIVE KLUBOVA, GRUPE VIJEĆNIKA	Pitanje i inicijativa
1.	Klub vijećnika SDA	0 / 2
2.	Klub vijećnika SDP	1 / 4
3.	Klub vijećnika SBIH	0 / 1
4.	Klub vijećnika DF	0 / 0
5.	Klub vijećnika NS/NIP	2 / 3

Napomena: nekoliko pitanja i inicijativa prikazanih brojčano u tabeli postavljeni su u ime građana.

Uvođenje „Građanskog sata“ trebalo je olakšati komunikaciju vijećnika i građana, otvoriti prostor za nova pitanja i inicijative koja bi vijećnici u saradnji sa Gradskim vijećem, Gradonačelnikom, Gradskom upravom, javnim preduzećima i ustanovama kao i drugim institucijama u posmatranom periodu razmatrali.

Posredstvom ove komunikacije s građanima upućeno je tek nekoliko pitanja prema Gradskom vijeću, dok se u nekoliko slučajeva reagovalo preko gradskih službi za što su nađena rješenja. Uzimajući u obzir gore navedeno može se zaključiti da je i dalje nedovoljan stepen zastupljenosti ovog vida komunikacije između vijećnika i građana, što pokazuje mali broj popunjenih obrazaca koji isto dokazuju. S tim u vezi potrebno je povećati stepen pismene registracije komunikacije vijećnika i građana postojećim obrascima.

OBLAST INTERESOVANJA

Kako bismo preciznije identifikovali ključne prioritete i fokus djelovanja u protekloj godini, izvršena je detaljnija kategorizacija svih podnesenih pitanja i inicijativa. Podaci nam ukazuju na jasnu usmjerenost ka rješavanju praktičnih životnih pitanja građana. Najveći fokus vijećnika bio je usmjeren na infrastrukturne projekte i efikasnost javne uprave. U tabeli ispod prikazan je kvantitativni pregled po sektorima.

U tabeli 4. ovog dokumenta prikazane su oblasti interesovanja upućenih pitanja i inicijativa.

4.tabela : oblast interesovanja

oblast	pitanja	inicijative
komunalna infrastruktura	21	39
saobraćajna infrastruktura	12	39
rad uprave JLS	21	22
rad javnih ustanova i preduzeća	19	12
ostalo	5	14

Treba napomenuti da su određena pitanja i inicijative koje se odnose na saobraćajnu infrastrukturu i ostalo upućena institucijama na većim nivoima vlasti.

Komunalna i saobraćajna infrastruktura čine preko 50% od ukupnih upućenih zahtjeva odnosno 78 zahtjeva za ove dvije oblasti. Važno je istaći da rješavanje određenih pitanja, posebno onih iz oblasti saobraćajne infrastrukture, često nadilazi lokalne nadležnosti. Zbog toga je značajan dio zahtjeva adresiran prema institucijama na višim nivoima vlasti. Visok broj zahtjeva vezanih za rad JLS i JU (Ukupno 40 zahtjeva) potvrđuje ulogu vijećnika kao kontrolnog mehanizma koji teži ka većoj efikasnosti i transparentnosti javnog sektora. Fokus na infrastrukturu i rad uprave nije slučajna, to su teme od opšteg društvenog interesa koje direktno utiču na kvalitet svakodnevnog života građana.

ADRESA UPUĆENIH PITANJA I INICIJATIVA

U okviru sveobuhvatne analize vijećničkih angažmana, izvršena je kategorizacija i distribucija postavljenih pitanja i inicijativa prema njihovoj krajnjoj adresi. Primarni fokus djelovanja vijećnika, sudeći prema pokazateljima prikazanim u tabeli 5. usmjerena je na izvršnu vlast i gradske administrativne službe. JLS dominira kao primarni subjekt komunikacije sa ukupno 49 pitanja i čak 90 inicijativa. Ovako visok stepen korelacije potvrđuje da vijećnici prepoznaju lokalnu administraciju kao ključni mehanizam za implementaciju. Prema višim nivoima vlasi i nadležnim institucijama viših nivoa upućeno je 17 pitanja i 29 inicijativa što nam sugeriše aktivan rad vijećnika u rješavanju problematike koja nadilazi lokalne ingerencije. Javna preduzeća i ustanove su obuhvaćene sa 12 pitanja i 7 inicijativa što se smatra kontinuiranim nadzorom na d radom javnog sektora. Interesentno je da imamo potpunu odsutnost pitanja i inicijativa (0) prema nevladinom sektoru, što upućuje da se vijećnički fokus zadržava isključivo institucionalnog i javno-pravnog djelovanja.

5.tabela: adresa za dostavu

	jedinica lokalne samouprave	javna preduzeća i ustanove	drugi nadležni nivo	nevladin sektor
pitanja	49	12	17	0
inicijative	90	7	29	0

III ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Vijećnici Gradskog vijeća Gračanica svoj aktivizam i rad pokazali su i tokom 2025.godine kroz interesovanje za lokalna i društvena kretanja, određene projekte, događaje i pojave čime su pokazali stepen društvene odgovornosti. Na osnovu gore prikazanih statističkih podataka i u poređenju sa podacima iz 2024. godine, vidljivo je da je taj aktivizam bio za 94 zahtjeva veći u odnosu na 2024. godinu. Kada je u pitanju ukupan broj podnešenih zahtjeva za svakog vijećnika ponaosob, primjetno je da izuzetnu aktivnost pokazuje Vijećnica Mersiha Jogunčić i Nedžad Devedžić uzimajući u obzir ukupan broj zahtjeva koje su podnijeli u izvještajnom periodu. Postavljena pitanja, upućene inicijative i dostavljeni odgovori unatoč svemu dokazuju aktivnost i efikasnost rada kako vijećnika tako i jedinice lokalne samouprave kao partnera. Napominjemo kako, bar što se tiče gradskih službi, te lokalnih javnih ustanova i preduzeća, postoji dobra saradnja sa vijećnicima koji na brojna pitanja odgovore i pojašnjenja dobijaju u direktnoj komunikaciji i na taj način postižu pozitivan efekat.

Obradujući analizu s aspekta izvršenja nekog postavljenog pitanja i inicijative ili postupanja po istom, možemo reći da kada je u pitanju nadležnost Gradonačelnika i nadležnih službi, te JU i JP, proces izvršenja, naročito inicijativa, u većoj mjeri je zastupljen u skladu sa odgovorima a u manjem broju nije još započeo u odnosu na dostavljeni odgovor, a samo nekoliko njih je odbijeno uz dostavljeno obrazloženje. Završenim se može smatrati i proces u kojem je odgovorom naznačeno da ne postoji vremenska, finansijska i tehnička mogućnost da se predloženo realizuje u bliskoj ili daljoj budućnosti. Na žalost, to nije slučaj kada su u pitanju podnešene inicijative prema višim nivoima vlasti, tačnije prema JU Direkcija cesta TK-a i JU Ceste FBiH. Elktroprivreda BiH, JO Pošte BiH. Veliki broj podnešenih pitanja i inicijativa se upravo odnosio na poboljšanje sigurnosti saobraćaja i pješaka na magistralnoj cesti M-4, na dionici puta koja se prostire na području Grada Gračanica, te na regionalnim cestama R-460 i R-460-a. Pored velikog broja nedostavljenih odgovora po tom pitanju, na osnovu činjenica može se zaključiti da je jako mali procenat realizacije tih inicijativa.

Cilj izrade analize je prvenstveno transparentan uvid u postupak postavljanja i odgovora na vijećnička pitanja koja bi trebala biti jasna, pecizna i kratka, a trebala bi ukazivati na prijedlog mogućih mjera koje se odnose na postavljeno pitanje.

Poslovnik o radu gradskog vijeća predviđa da se vijećnička pitanja trebaju odnositi na specifične informacije, činjenice, situacije ili saznanja iz domena rada i nadležnosti lokalnih organa izvršno/upravne vlasti, kao i rad institucija koje imaju javna ovlaštenja.

U prilogu ove Informacije nalaze se i tabele svih upućenih pitanja i podnesenih inicijativa sa sa pratećim podacima.

Februar, 2026.godine

PREDSJEDAVAJUĆI
GRADSKOG VIJEĆA GRAČANICA
Mirza Okić s.r.